

●金剛頂瑜伽中發阿耨多羅三藐

三菩提心論

今解此一題有總別二意，就總義之中略有十之十，十各有十，乃至無盡。

第一十義者，一者龍猛菩薩依彼金剛頂瑜伽造此發菩提心論，故云金剛頂瑜伽中舉所依也，表非依顯教理等也。此亦有十一。就教就理故，就教者依金剛頂瑜伽經故，就理者依金剛頂瑜伽理故，分之爲二。教與理故，教理各十，不遑具述，已下總別十門亦爾。一就行，就果故，舉上三人法，四理智，五定慧，六因果，七總別，八事理，九性相，十遮表，各各分二，二各有十。故皆準上發阿耨多羅三藐三菩提心，所解發心論能依。

二者持真言者，依彼金剛頂瑜伽發此無上菩提心，故云金剛頂相應中，同上發無上正等正覺正知心，心準上。

三者行者於自心中發諸佛菩提心，故開題云金剛頂瑜伽是行也，即行人也。瑜伽者又云觀行應理人，故論云令修行者於內心中觀日月輪等，或是此義。經云愚童覆無智不知此理趣，餘處而求佛不悟此處有十方世界中餘處不可得，心自爲等覺，餘處不說佛，大日經云自心尋求菩提及一切智等云云。

四者諸佛於自心中發薩埵菩提心故，本

地法身，大日往昔大悲願故住，加持三昧，乃至住同體慈悲心，自發菩提心而印彼發心。

五者於金剛界中能發胎藏故，其有字，多與者八葉九尊種子也。以初，其字爲大日種子，即是大菩提心體也。自餘八字相應，八識內證，八印也。

六者於胎藏中能發金剛故，金剛頂瑜伽中者胎也。夫兩界者何必證自界之名義乎。若據密意者，金剛界者能證胎藏之名義，胎藏界者能表金剛之門法，況復若依字義，金者胎也，胎者金也。如名得意是名字相淺略，如文取義誰會，字義深祕，復次若言金剛則自他萬法，舉體皆金剛界也，豈不名胎乎。若言胎藏則理智諸法，窮源皆胎藏也，寧不稱金乎。如乳字者諸法本不生故，即此義也。又大日經中，能宣金剛法界之名義，瑜祇經中，明說大悲胎藏之印明，良有以也。金剛頂瑜伽中梵曰， अव्ययं ，是胎，九尊也。

七者能加持人法，住所加持故，大悲故，神變故，無性故，法爾故，發者住也。

八者所加持人法，住能加持故，所加持人法，常住實際，鎮居本地，與無相法身無二無別故。

九者雖一佛一法，以能發爲因等故，雖說本有金剛界果德法門，於此若能發行，自是胎藏也。自是金剛薩埵他受用身，智也，餘皆準之。

十者一切人法各各住自位故，因果二位金胎兩部能所加持事理人法，一各住自位，謂如大疏云，乃至毘盧遮那，始名無盡法界究竟發心耳云云。問此題中有兩號，大目何由。總持教門者胎藏故，如付法傳答，略有十故，王數總別，隱顯教理，因行能所，本末一異，無盡不二。

第二之十義者，一者三摩地義故，金剛頂者最上三摩地也，具如開題，又如大疏第一等說云云。三摩地者，三摩耶戒，又名菩提心故，菩提者智也，應知三摩地者理智具足之門法，定慧相應之境界，祕密莊嚴之住處，大日心王之所都也。瑜伽者此云相應涉入，又云順理，即是三摩地義，三三平等之本，地，六六瑜伽之性海，名之三摩地，故阿耨多羅者，三摩地法於諸教中闕而不書之勝絕不共法，故云無上三藐者定名，又云正受正思惟等，等等者引等至等持等義也。三菩提心者，即三摩地之異名，如此論說其菩提心行相者，乃至三摩地也，又云三摩地者法爾應住善賢大菩提心，又下文文明，即身成佛義云，不起于座三摩地現前云云，又如三昧耶戒文云云，若依此義，亦可名三摩地論論者智慧即菩提即三摩地也，一卷者攝心合一故亦定義，已下準之。

二者不二義故，金剛頂者，開題云，菩提之頂，三摩地之尊，金剛人之王，不二乘人法獨居最上，佛地故云爾也。瑜伽者如是，人法其數無量，各住自位，周遍法界，互相

圓融彼此相應涉入。無礙輪圓。具足主伴自在。感應。難思總攝。任持卽一無二。故名瑜伽。是稱不二。不二無量。略則有十。一。金胎不二。二。因果不二。三。能所不二。四。理事不二。五。性相不二。六。內外不二。七。多不二。八。王數不二。九。色心不二。十。顯密不二。已上十門互相具足。且兩界不二義者。謂於一題一論二。并說兩界名義故題額中具。準前釋論文中說。今且略示。初大阿闍梨者。尋本地者兩界大日灌頂職位題金剛頂者是。論當時者二界傳燈金剛薩埵。題發阿耨等者是。今稱金剛薩埵名大阿闍梨者。一受大日之師位故。一授佛地於龍猛故。

問。論初舉大阿闍梨異。常談有何意趣。答。此有深意。略出十義。一生甚深信根。二明付法次第三誠慢法。衆生四表一論大意。五示人法相應。六彰能所卽一。七說三部曼荼。八顯三密平等。九解五智瑜伽。十彰兩界不二。

初爲生信者。此論所說菩提心義。皆佛說。全非我意。若能信受。得信佛語之勝利。若生疑惑。招疑聖說之重罪。設雖述意趣作解釋。只是拾聖言廣佛說。隨他逗機之顯經猶以。誠爲先。隨自難思之密教豈離信得。入題初置金剛頂瑜伽。又表此意。二明付法次第者。大阿闍梨者是金剛薩埵受大日授龍猛之名。謂心王法帝大日如來。爲護無上覺三摩地位。先說菩提心三昧

耶戒。他受用身金剛薩埵親奉大日勅詔傳授龍猛菩薩龍猛阿闍梨爲彼三昧耶。資造此菩提心論。雖云唯一大菩提心。且依次第有三種名。謂經律論。若在大日法身體則名經。題首金剛頂瑜伽中是也。論若有上根乃至宜修佛乘亦是也。若在金剛薩埵語則名律。題中發阿耨多羅三藐三菩提心者是也。發菩提心戒佛性三昧耶戒三昧耶。真言等是也。論當知發如是心乃修菩提行是也。若在龍猛意則名論。題尾論者是也。論既發如是心已須知菩提心之行相。者三門分別。是論義。以下是也。就中又有三。臨文可知。就經律中又有三。但與論具或同或異。三爲誠慢法人者。爲欲顯示真言密教。必從師受。四爲表論大意指者。大阿闍梨者甚深最上之密語。理智法身之祕號也。以阿字爲體爲本。大。及闍梨同表阿。德。字卽是論宗本故。五者爲示人法相應者。大菩提心。略有二種。所謂大日金剛。心是謂如是二佛同說。自證故。本初心地菩薩造此論尤有其謂。六爲彰能所卽一者。謂我自說。佛自說。佛。智自說。智。理自說。理。意云。雖有能所稱絕。能所。法爾道理。有何能所。能所等名。皆是密號。執常途淺。略義不可作種種戲論。七爲說三部曼荼者。謂其者如次三

部故。題目準之。又三尊相承卽三部次第。故言三尊者大金龍也。八爲顯三密平等者。其者如次配之。又三人相承卽表之。題目三藏卽又此義。此義又配三藏等義。九爲解五智瑜伽者。其者如次卽表五智故。十者爲彰兩界不二者。兩界大日阿闍梨位總相說爲阿闍梨故。又阿字者不二義故。又此五字皆不二門人法等故。次若有上根上智之人者。舉金剛頂之發菩提心。上者最上乘義。故付法傳等。中引聖位經云。上根者最上乘金剛頂根性也。轉輪王是也。上根上智之人者金剛頂之因人。謂智者金剛也。上者頂也。人者因人也。能志求最上佛智之人故名上智之人也。或望前九住心人法。真言名上根上智。或復上根者佛也。能證最上乘菩提之人故。謂能證所證兩蓋相稱。若依此義上根之人者約求佛陀也。上智之人者約願菩提也。云人云。法實體不二。不樂外道二乘法者。轉釋上二種發菩提心也。不樂外道者釋求佛道之發心。不樂二乘法者釋願上智之發心也。乃至華嚴佛皆通外外道故文云。凡一切不了內證祕密法者。皆是外道也。不了內者正明人義。不了者能迷故。者言迷者故。二乘法者。或一乘三乘名爲二乘。一者權佛乘謂三白一道也。三者菩薩乘謂覺心他緣也。或大乘小乘

名爲二乘。大謂法相以後。小謂緣覺以前。或復九種通爲小乘。於小乘中亦分大小。十住心論二教論等。分明說故。

有大度量勇銳無惑者。舉胎藏大日宗之發菩提心。大度量者大乘器量。大日所乘等義。故經云。佛子此大乘真言行道法我今正開演爲彼大乘器。又云。漸次大乘生句云云。勇銳無惑者。大疏云。住勇健菩提心者。勇健是雄猛無怯弱義。乃至但當勇進行菩薩道。既證菩提心已。即知往昔云復次行者照見心明道時。即於無盡大願得堅固力。乃至毘盧遮那金翅鳥王俯觀法界大海。如親明鏡。奮止觀翅搏天人龍。乃是勇健菩提心也。云云。無惑。又一。一無疑惑。雖無智觀唯信。入故。二無無明故。已能超過九種住心無明邊域故。能依住秘密莊嚴無惑境界故。此中又二。若頓入者隨所依故。從所行故若漸入者實已斷故依行同上。

宜修佛乘者。兩界一乘不分別故。兩界佛道名之佛乘。瑜伽三昧稱之宜修。修者修行實是定名。即三摩地。宜者符順。亦名相應。是名瑜伽。

當發如是心。我今志求阿耨多羅三藐三菩提。不求餘果者。不二發心也不差別故。又行願勝義三摩地者。依金建立大悲以後遮表菩提。勝義行願三摩地者依胎藏立因根究竟三句次第。又專依兩部經文解說一乘菩提。又於內心中觀日月輪。乃至凡人心如

合蓮華佛心如滿月者。是則表兩部之妙觀。顯三密之秘趣。重重無盡奧旨。圓圓不二。深義具含此中。留心思之。發者。能所不二之發也。阿耨多羅者。不二人法最上尊高。無有比類。故云無上。復次其字者。畔字義云。不生義者。即是一實境界。即是中道。又經云。阿字者無二義。果義性義法身義也。是又不二果海平等法身義也。正等菩提者。真正平等不二佛智也。心者。不二心中實本覺等義。論者不二智也。一卷者。不二總持一乘輪圓等義。舒則周遍法界。卷則斂寸心。是則不二卷舒自在廣斂無礙義也。

三者金剛頂瑜伽義故。舉所依爲宗義。發者入住等義。即瑜伽義。其字其字其字其字其字。金剛頂義。無上者頂也。三菩提者金剛也。又其者金剛也。其字其字其字其字其字。有三事最勝故。故云無上。無上即頂義。正等者。若到佛頂位。一切正等。無高下故。正等覺者佛頂也。正智亦爾。心者瑜伽。瑜伽者之心故。論者。謂爲金剛頂瑜伽之能入門。法能證教故。

四者密藏肝心義故。具如二教論說。依三密祕藏抽兩部肝心。金剛頂者最上祕密金剛寶也。攝此祕寶故名密藏。拾彼精要。故目肝心。瑜伽者顯勝德示化。上則相應于果佛之覺智。下則符順于行人之心願。發者開發等義。謂開心藏授佛寶。阿者眞言密藏之肝心。如來祕寶之珍妙。上者顯其靈勝。所謂寶中之上義也。能踐七宗之十字。兼

超三部之兩足。獨一無比最上。尊高此上。無上故云無上。唯有其字法身佛陀正等阿字無等之菩提。故云無上正等正覺正智。又是上之三寶。金剛頂是佛頂。名之佛寶。其字法身亦復如是。金剛頂瑜伽其字大菩提名之法寶。能發能順相應正等是則僧寶。又菩提心者直是肝心義。

五者其字義故。所以名菩提心論。正由讚述此其字。夫此其者不二平等遍一切處無盡莊嚴本地法身佛頂遍照種子眞言法界體性大菩提心是也。身語意密本有平等聲字實相湛寂凝然不二三大無有數量。一如萬德慶滿非喻。各住自性。鎮說三平等之妙法。同趣他化常現五祕密之神通。既非緣起假諦。誰言理生識變。顯教眞如之能生權乘實理之所依只此其字也。一切諸字。母。一切諸佛師。一切眞言王。一切理智王。一切定慧本。一切功德源。又是此其。經云。其字者菩提心。論云其字是菩提心。義云云。此論雖說此其。本教廣如是談。臨文可知。不煩引之。因茲言之。所謂此論者即是阿字論。

次約題目略配解者。一一句句。阿字名義。金剛者地輪也。故名其字。金剛輪故。或稱金剛內外壽故。其是地大種子故。具如經論。復次金剛者菩提也。故名其字。本經并疏祕藏記等。分明說故。其字其字其字其字其字。則大日如來密號。以初其字爲種子。既轉勝名。其金剛者智界。界者身也。故名智法

身金剛速疾利刃義。即是真言頓證智。復次金剛者佛陀也。諸尊之密號通名金剛故。故名阿字。阿字即是大日尊故。遍照又是塵數諸尊德號故名。其字聲字實之三密是其三金也。其等之五字是其五乘也。復次金剛者不二也。大乘真如理也。恒住自性。適無所依。不盡不壞。離諸過罪。自性淨妙。具衆功德。不可破壞。不可變易。故名金剛。即是其字。本不生。理胎藏。紫磨金色亦表此義。又云。其字者理法身種子。復次金剛者三摩地也。具三部最勝故。故下文種種無量珍寶三摩地云。又是其字菩提心義也。復次金剛者勝義深般若也。揮勝義金剛。折劣慧。慢幢。提般若。利劍。絕無明計縛。豈只挑遮情慧炬。遍破九種住宅之心暗乎。兼又開表德。法門能授五部密藏之佛寶。故經云。若能依此勝義修現世得成無上覺。是則阿字。遮表二義也。復次大慈大悲也。故名阿字。如世間金剛能拔貧苦。與富樂。阿字金剛亦除九界之迷苦。與五佛之法樂。復次金剛者法身也。經云。身爲金剛。故名其字。故經云。其字者法身也。復次金剛者真言教也。經云。金剛一爲乘。又云。金剛一乘甚深教云。故名一阿。復次金剛者心也。堅實等義。故名其字。已下十義各以一法攝法界之義也。頂者最上等義如前。即上其字金剛妙體勝德。其字心地名。頂有十。一者遙去顯教心地故。二者遠離自乘因位故。三者超越加持應月故。四者勝過

本地諸尊故。五者大日者諸尊一頂故。六者本地加持同上故。七者果地因位不二故。八者秘密顯略平等故。九者順逆相待絕離。十者待絕密號漫荼羅故。瑜伽者義如前。又阿字自順本不生。理故。其字不生。事理諸法互相涉入。無礙自性自他迷悟入我我入故云。瑜伽又如經說。瑜祇即是大日尊。此尊即是其字。故發阿等者。謂以此其字爲尊主。爲實體故。餘皆從此生故。如前已述。六者其字義故。金剛頂瑜伽中則以字爲體。爲宗故。所謂其字之是也。此字有等。十二轉。即不二佛乘十二地也。又有五轉。其字是。即是大日五智金剛也。又以此論名。其字心論。以初其字種子字體是其字。亦是金剛。其字界也。故名金剛界。金剛界。即其字故。具如開題等。七者大日義故。金剛頂者大日是也。餘皆如前。又其字其字即是大日種子身故。金剛者大日如來三昧耶身故。秘密號故。所謂遍照金剛是也。八者密嚴義故。秘密莊嚴依正人法此論能明故立名義。名人法者。準知前所居士者。諸佛萬法所依所住名之爲土。故論云。若歸本則是密嚴國土。九者法身說法義故。題初其字大日法身也。言說義也。能雨法雨義也。不二大乘義也。其字準之。餘句餘字。皆是眷屬也。又阿者法身也。又真言王也。諸密說法之本體也。謂大日自說其字故。其字自說其字故。本不

生。理自有理智。自覺本不生故。又金剛頂者能說佛頂也。瑜伽者所說教王等也。故論云。諸佛薄伽梵毘盧遮那也。塵數諸尊德號故大悲或堅。則利他義。即無始本有大悲願故住自在神力加持三昧義。或機。則自利義。大悲者拔苦也。即自受法樂故苦暗不生也。有慈之悲故云悲。又有智之悲故云大悲。若有偏闕不名大。故以善巧智有二義。一爲利他故。發善巧方便智故。即加持三昧之身智也。二。自受法樂故。以方便具足。法界智故。四智具足。無所不至。故名善巧。說此甚深秘密瑜伽。說法身內證三密莊嚴境界。談性佛自覺五智瑜伽。法門故。又甚深者其字性海。秘密者阿字奧地。瑜伽通二。於一佛上且分能所。若依理智無相法身。加持應化。平等平等。無二無別。身已一體。說豈二相。十者即身成佛義故。金剛頂者大日佛頂也。又是秘密最上速疾神通乘義。故經云。現證大菩提受名金剛界。又云。現證大菩提。故名覺勝。印。勝者頂也。瑜伽者速疾相應等義也。故論云。復修瑜伽勝上。法人能從凡入佛位者等云云。復次金剛頂瑜伽者。如前已釋。秘密神通頓證行人也。發者發得顯發等義。阿耨菩提者無上佛果也。即身顯得無上佛位。是名即身成佛義也。論三摩地菩提。心初云。何能證無上菩提。是甚深之問也。又唯真言法中即身成佛故。是說三摩地法。又從凡入佛位者云云。不起于座三摩地現前云云。父母

所生身速證大覺位皆是此意也。又大日經中云何。菩提謂如實知自心。此亦二意。一如文階菩薩初心。二如實證如來極位。經疏始終同在此二。十住心論第十等中。其旨顯然理具加持。準知前。

第三之十義者。一者一法總持義。二者兩界曼荼羅義。三者三密平等義。四者四曼不離義。五者五智瑜伽義。六者六大法身義。七者七菩提別義。八者八佛頂等義。九者九識開合義。十者十智一異義。初一法總持義者。且立一法攝萬法故。此中亦有十種義。一。佛二。法三理四定五智六心七身八諸九。論十位。

No. 2292

●金剛頂發菩提心論私抄卷第一

聊依隨分見聞以抄此記矣。就中准的於安公之菩提心義意。兼指南於顯密經論疏釋文也。嗟以愚魯器識。難論之奧旨。以多其憚哉。但不為後學之軌則。唯令莫一身。妄失故也。抑此中所載文以多秘密之旨也。若未學大法人。不可披覽也。所以有越三昧耶罪也。問。金剛頂瑜伽中發阿耨多羅三藐三菩提心論者。意如何。答。此論題有二也。一者名金剛頂瑜伽中發阿耨多羅三藐三菩提心論。二者名瑜伽總持教門說菩提心觀行修持之義也。就初號有通別二名也。初

金剛頂瑜伽者。通號也。所依之本經名也。所謂十萬頌大本金剛頂經是也。發阿耨多羅三藐三菩提心論者。是論之別號也。於彼契經中。拔取其綱要之義。而撰擇此論教故。云金剛頂瑜伽中發阿耨多羅三藐三菩提心論矣。問。金剛頂瑜伽中者。意如何。答。先釋金剛名者。如大日經義釋云。金剛喻實相智。過一切語言心行。適無所依。不示悟法。無初中後。不盡不壞。離諸過罪。不可變易。不可破毀。故名金剛。如世間金剛寶有三事最勝。一者不可壞故。二者實中之上故。三者戰具中勝故。云金剛頂經略開題云。言金剛頂者。且有三種。人法喻。喻者帝釋有金剛寶。其色白黃赤青紺文。又金剛頂經疏第一云。言金剛者。是堅固利用二義。即喻名也。堅固以譬實相不思議秘密之理。常有不壞也。利用以喻如來智。用摧破惑障。顯證極理。又極理從本具堅固。以譬實相不思議秘密之理。常有不壞也。又極理從本具摧破用。故云利用義。智。用自體無有滅壞。故為堅固義。又世間金剛有三種義。一不可壞。二寶中之寶。三戰具中勝。即顯極理具三種義也。故雲阿闍梨云。金剛者堅固義。以表一切如來法身堅固無壞。無生無滅。無始無終。堅固常存不壞也。寶中之寶者。是顯實相中道具恒沙功德也。戰具中勝者。即表第一義空一切煩惱無敵對者。此三即是阿字三義。此等三法非佛所作。及以非人天所作。法然道理無始無終。無生無滅。故云金剛。故毘盧遮那經

云。此真言相非一切諸佛所作。不令他作。亦不隨喜。何以故。以是諸法法爾如是故。若諸如來出現。若諸如來不出現。諸法法爾如是住。諸真言真言法爾。若入此門者。亦復如是。一切三惑等不能壞。一切邪魔等不敢壞。住法本際法然道故。如此一阿字餘字亦然。故云金剛也。又金剛有五種。一者青色金剛。能除一切災障。二者黃色金剛。能昇空身輕。三者赤色金剛。能得出火。四者白色金剛。能得出水。亦能澄水。五碧色金剛。能消諸毒。如是金剛各具二義。威備功能。以譬如來五智利碎煩惱。惱滿有情願。或云七種金剛。五如前列。更加綠色及以紫色。以爲七種。今謂金剛何過五色。但今青碧雙彼亦爲五耳。釋論明以金剛安龜甲上。以白羊角打之。金剛碎成微塵。若金剛譬如來智者。佛智豈不壞耶。然涅槃經云。夫喻不可全取。或取少分或取多分。今且取世間金剛少分相似。以喻出世常住金剛耳。又如金剛不可壞。此經亦爾。不爲外道邪魔之所沮壞。一切法中極實法故。如金剛寶中之寶。此經亦爾。諸經中最爲第一。三世如來皆中寶故。如金剛戰具中勝。此經亦爾。諸教中而爲殊勝。若學此教。不歷劫數。破煩惱。賊早成佛。故云大頂者。同疏云。金剛頂者。如人之身頂最爲勝。此教於一切大乘教中。最爲尊上故。云金剛頂也。又金剛頂者。不是喻名。一切衆生心界。從本具足。金剛堅固最勝最尊義。則於理體諸法興起故。法華云。是法住法位。今正

顯說此祕蜜理故云金剛頂也。又大師金剛頂經開題云。復次金剛者具顯祕二義。顯義者。金剛者。是世間所有堅實名以喻之。如寶智。金剛寶具多功德。此寶埋地不朽入火不銷。貪人難見。得者富貴。戰具中最勝。常恒堅固。如是如來寶智具多功德。久埋無明煩惱地中不替朽爛。入無間。真慧火不消不融。下劣凡夫億劫難見。若能得證為三界王。極堅智杵摧壞四魔。常住不變自在安樂。復次金剛名約顯乘有一百差別。五十位各有能入智所入定故。約祕蜜乘堅位有一百金剛義。又一地位具能入所入故。約橫義有一百別。五十位人各具能入所入故。復有一千金剛。一地分十地故。復有微塵數不可說不可說金剛差別。雖有如是不可說金剛。然除淺就深攝枝歸本有三十七金剛。就此三十七又分能入金剛智所入金剛定能證金剛人。總有一百二十金剛名。是三十七金剛金剛智慧之頂。金剛三摩地之尊。金剛人之王。此經能說如是三十七尊三十七王三昧。故名金剛頂。頂者頭頂表佛行之無上。此三十七智三十七定。且約一曼荼羅上首名之約三重曼荼羅眷屬。有一千五十七尊。此各各具定惠及人。都有三千一百七十一尊人及定惠。悉皆餘法所尊所宗。故共得尊名。若約一一曼荼羅。各具四種曼荼羅四智印。有無量無邊金剛差別。何況十八會各具四種三十七平。帝網非喻塵墨難記。自非如來智慧薩埵定力誰敢究盡。次瑜伽者此方云相

應也。如義釋云。瑜伽譯為相應。若以女聲呼之則曰瑜祇。所謂相應者即是觀行應理之行人文。私云。此文約人釋瑜伽義也。若約法釋瑜伽義。所觀法與能觀智相應實會義是也。瑜伽者凡通顯密兩種教行法也。顯教之瑜伽者。如瑜伽師地論也。今此中瑜伽者。是三蜜行相應之三摩地菩提心行法。是名為瑜伽也。故如此論下文云。三意蜜者。如住瑜伽相應白淨月圓滿觀。菩提心也者。此義意也。以示說此三蜜瑜伽行法之教法。即名金剛頂瑜伽教也。次中者。是於此瑜伽教中。殊摘要義而撰擇此發菩提心論也。其中者。是內也。又裏也。次發阿耨多羅三藐三菩提者。是所發菩提心之梵名是也。此方翻言無上正等正覺也。此文總含藏勝義菩提心行願菩提心三摩地菩提心之三種菩提心義也。但約顯教明其菩提心義之具意。是如法華基法師疏二云。阿云無。稱多羅云上。三云正。觀云等。又三云正。菩提云覺。即是無上正等正覺。此即有四覺。一無上覺是總也。即顯菩提清淨法界。二正覺簡外道邪覺故。三等覺。簡二乘但了生空偏覺故。四又正覺。簡菩薩因覺未滿果位非正覺故。此顯菩提道即四智品。下一覺字貫通上四。由具下三一切莫過超過等喻真理所覺。名無上覺文。問。此文意何。答。准疏主意釋之者。文一無上覺至法界者。明第一所覺菩提名為無上義也。如涅槃經云。此真如法界名為第一義空菩提是也。文二正覺至邪覺故者。

從下第二約能覺義明正覺義也。此中以佛了法正理覺。而簡別外道邪曲妄覺過也。文三等覺至偏覺故者。此中以佛之周遍覺。而簡別二乘單了生空之偏覺失也。文又正覺至非正覺故者。以佛果圓滿覺而簡別等覺已還菩薩未圓分覺之劣義也。文顯菩提道即四智品者。成能證智與所證真理都合為無上正等覺義也。四智者一大圓鏡智。二平等智。三妙觀察智。四成所作智也。文下一覺至通上四者。是於此上所云四重義之中。以最末後菩提之字。而貫通上四重義。故成立彼四重覺義也。謂此四重義皆悉所以顯示成覺義者。是待最下句之菩提字故云也。理實者可言。每四重之名義可安菩提之言也。而今略去其各各菩提字。而總於其四重大第之末後安此一菩提字也。文由具下三一切莫過超過等者。是從下一。明於上所除簡三重之隨分邪曲劣覺智者。而是都於佛果無是三失。中初是且明外道邪覺過者。是無佛果義也。文超者。是明佛智超越二乘人單了生空理之偏劣之少分覺答義也。文過者。是明佛智出過。等以還諸菩薩未圓滿之分覺之劣智之德也。文等喻真理所覺名無上覺者。結成真覺之正體智與所覺之真理都合為無上菩提義也。此中等喻真理者。寶鑰云。無分正智等真常顯者。此義意境智冥合義也。上第一無上義又貫通下四智菩提故。即四智菩提又名為無上菩提也。今謂。若准之意釋此論意者。以第九

識于栗歇耶淨心處之質多大菩提心普賢滿月五相成身。及無相觀勝義菩提心。并四弘六度等行願菩提心。名無上正覺也。若且唯以此論所說三摩地菩提心。配釋無上正等正覺者。論下文云。云何能證無上菩提。當知。法爾應住善賢大菩提心者。第一無上覺義也。亦下文云。亦名淨法界者。即是法界體性智也。是即無上菩提總體也。論下文云。亦名無覺了者。簡外道邪覺。及二乘但了生空觀之偏覺。及菩薩未滿果位隨分覺也。所以者何。佛內所證法故。不餘有情所知境界故也。以亦名無覺了文。如次簡邪覺偏覺等覺三種覺也。故論下文云。一切義成就菩薩初坐金剛座取證無上道。遂蒙諸佛授此心地。然能證云云。此即等覺薩埵依未知此教故。遂待佛教化力也。然則五智即一菩提心之甚深功德。名爲無上正等正覺也。次心者。是第六意識能求心也。或亦所求心第九識心也。如菩提心義云。發菩提心名質多。是修得菩提心。此則以第六識質多菩提心於第九識于栗多淨心處求本有質多菩提心文。次論者。元曉師起信論疏云。所言論者。建立決了可軌文言。判說甚深法相道理。依決判義名之爲論文。私云。若准之。於金剛頂瑜伽教中。決了要義判說性相。而觀行者令發無上菩提心故。云金剛頂瑜伽中發阿耨多羅三藐三菩提心論也。六釋中依主釋也。金剛頂經之能依之論故也。亦有財釋也。有於瑜伽教令發菩提心論故也。問。依

金剛頂經十萬頌擇此論者。意如何。答。此論所說之觀勝義菩提心者。依彼經所說阿婆婆那伽三摩地此云無緣觀十緣生句證空寂實際義所立也。此論所說行願菩提心者。依彼經所說十度五大願等一切萬行也。此論所說三摩地門菩提心者。依彼經所說五相成身普賢大菩提心三摩地門也。第二復名總持教門說觀行修持之義意如何。答。此亦有通別二號也。初總持教門者通號也。謂金剛頂經大日經等所依本經。是經名總持教門也。說菩提心觀行修持之義者。此論別號也。問。總持教門等者意如何。答。悉曇字母釋云。所謂陀羅尼者梵語也。唐翻云總持。總者總攝。持者任持。言於一字中總攝無量教文。於一法中任持一切。於一義中攝持一切義。於一聲中攝藏無量功德。故名無盡藏。又門者。觀行者之所遊觀出入故名曰門也。問。此別號如何。答。說者能數教也。觀行者能觀察行解義也。是能觀智也。修持者修習念持義也。是能習持教理等之義者。是所詮義也。亦觀行者之境界義也。又解。初號依金剛頂宗義也。後號依大日宗胎藏教也。問。以何義知爾耶。答。一卷付法傳云。又貞元錄云。龍樹菩薩弟子名龍智。年七百餘歲今猶見在南天竺國。傳授金剛頂瑜伽及毘盧舍那總持陀羅尼法門法。是其文證也。初題立金剛頂瑜伽等名之論題。是依金剛頂宗意也。後題立總持教門說觀行修持義之論題。是依大日宗義意也。問。題目爾也。

文義如何。答。此論無明疏釋之流行於世間故。輒恣難判釋文義也。但雖然恐依私愚暗見聞。而試略將分別文義。若適照覽者莫笑乎。此論者是龍猛菩薩千部論中之肝心而蜜藏之大綱矣。總持之要文也。故無序分流通唯有正宗分也。就此正宗分大分爲三。論大阿闍梨云至菩提心之行相者。先初略標菩提心行相門也。論其行相者至闕而不書者。第二略釋菩提心行相門也。論初行願者爲修習之人下至末後顯者。是第三廣釋菩提心行相門也。初門是高祖金剛薩埵大阿闍梨所說也。從次第二門以下者。是龍猛大阿闍梨所釋歟。此義意云。從論初至須知菩提心之行相者。是金剛手菩薩言也。其行相者以下文龍猛菩薩之說歟此義隨文便所用也是雖無誠證文說之明釋。文便可爾故也。就初中分四。論大阿闍梨云至大毘盧遮那佛身者。第一法說分也。論如人貪名官者至而後成其意者。是第二譬說分也。論所以求菩提者至修菩提行者。第三法譬合說分也。論既發如是心已至須知菩提心行相者。第四總結菩提心行相分也。第一法說分中總合說三種菩提心也。所謂勝義行願三摩地菩提心也。論宜修佛乘當發如是心我今志求阿耨多羅三藐三菩提不求餘果等者。總合說勝義行願二種之發菩提心也。論若願成瑜伽中諸菩薩身者亦名發菩提心等者。別說三摩地門中發菩提心也。初二菩提心者是常途顯家所立

之菩提心相通也。後一菩提心唯蜜宗所立也。初二菩提心是因也。後一菩提心是果也。初法說分之中有二。一者明能行人。二者明所行法也。論大阿闍梨云者。是舉第二祖金剛薩埵也。此菩薩親對大日如來受灌頂職位。兼傳受金剛頂十萬頌經等。亦此菩薩轉授龍猛大阿闍梨也。龍猛菩薩受金剛薩埵教造此論也。故遍滿菩提心論疏云。言大阿闍梨者。第二祖師也。金剛薩埵大菩薩云云。又如十住心論第十云。若然誰傳答。初從大日尊下至青龍阿闍梨有七葉大阿闍梨耶。其法號名摩訶毘盧遮那究竟大阿闍梨耶。金剛薩埵大阿闍梨耶。龍猛菩薩大阿闍梨耶等云云。大者是十地究竟摩訶薩埵故也。阿闍梨者。信行大般若經音義云。此云正行。云教授軌範云云。菩提心義云。阿闍梨此云明解師云云。問。安然菩提心義云。初云大阿闍梨者是妙吉祥也。龍猛承妙吉祥而造此論文。然何捨此誠文。大阿闍梨者是示金剛薩埵云耶。答。今意依十住心論所列之次第作此釋耳。彼安公意依海雲阿闍梨金剛界相承次第作此說也。故菩提心義云。問。金剛頂義決云。龍樹呪白芥子打開南天竺鐵塔戶。入中誦得菩薩大藏經大本中十萬偈。取意是龍樹初得傳真言之始也。非逢妙吉祥而得也。何言妙吉祥說龍樹承之遺論耶。答。海雲阿闍梨金剛界相承云。大日如來付金剛手。金剛手付妙吉祥。妙吉祥付龍樹。龍樹付龍智。龍智付金剛智。金剛智

付不空智。不空智付善無畏。依此誠文知龍樹承妙吉祥。問。若爾彼義決文如何會之。答。彼義決云。龍樹初誦毘盧遮那真言。蒙毘盧遮那自現真身授持誦法。龍樹持其法呪白芥子打開塔戶。取意。夫真言者不隨師受犯三昧耶。持之無驗。現在中天。死墮地獄。故知。龍樹初承妙吉祥持誦之心。已上菩提心義云。私今案。此義不妨龍樹將入鐵塔先文殊所受持誦法耶。但不云於妙吉祥所龍樹受灌頂職位受瑜伽大教耶。故知。造論弘瑜伽大教日。猶可置親受灌頂職位本師金剛薩埵之教誡詞也。故作是釋。問。真頂菩提心論註云。大阿闍梨者金剛智也云云。是義可用如何。答。龍猛所造論端何不空忽置金剛智三藏詞耶。是義難信用也。問。抑何故論初置金剛薩埵之詞耶。答。私云。是說非我自龍樹所教誡也。是受職灌頂金剛薩埵之教誡也。誰人不信。詎人不從耶。故論初置金剛手菩薩之詞也。論若有上根上智之人不樂外道二乘法者。初第一明二種菩提心之機感相應能行者也。若有上根上智之人。明能行人之中。此明本與習有大乘種姓者也。根者根性也。根謂機根。是從昔所依止執持義也。性者本性也。以不改為義也。習者決斷義也。此上根上智者。菩提心義云。問。涅槃經云。下智觀故得聲聞菩提。中智觀故得緣覺菩提。上智觀故得菩薩菩提。上智觀故得佛菩提。取意。天台以為四教證文。下中智觀二乘既非上根上智。何入真言門

上智觀菩薩。即菩提心論上根上智。應是天台別教菩薩上上智觀圓教菩提。應勝真言菩薩。答。涅槃經四乘根性。約四教中以明四種。望今真言。前三為下。圓人為中。真言為上。故不違也。又凡夫外道三乘未入真言。久久得道不達心源故。真言人厭棄不修。若入真言開心實相一生成佛故。真言人自在皆修第三重曼荼羅中五乘三密行法。皆是真言門人所行。私案云。今於此上根上智人者。是分三品之中尚。書圓教行人也。此正不說入真言門之頓入者也。若約真言門者。彼當此淨菩提心門之漸悟菩薩也。問。二種漸。語中之何。答。此頓漸者也。問。二種漸。語意如何。答。金剛頂疏云。且漸有二種。謂漸漸。頓漸。所言漸漸者三乘教。是如來誘。行衆生之法。未說祕密圓頓法門。是名為漸。隨此漸教經歷三無數大劫。修行勤苦從淺至深。是為漸漸。若祕密圓教是如來隨自意之法。一即無量無量即一。入有不入無不無。有無常一。名為祕密頓。一即無量故不妨於頓。亦有次第是為頓漸。無量即一故不妨於漸。而亦有頓。是故漸漸不同頓。漸。此中頓漸者。一切義成。熟菩薩等是也。是非真言門之頓入人也。此人是始修行於顯教一乘。終至真言門故也。論不樂外道二乘法者。簡邪偏機性者也。外道法者邪類也。外道部類九十五種也。所立見者十六異論也。二乘法者偏類也。二乘者聲聞緣覺也。此亦有二類。一者愚法二乘也。此中聲聞

乘者二十部。少乘類也。緣覺中亦有。少乘
辟支佛也。二者不愚法二乘。謂三乘共教之
所被機性也。是大乘教所立二乘也。此所修
證法者。皆偏有偏空理也。乘者運載義也。謂
教理行果之功能也。法者軌範義也。此等邪
偏法故不可樂習也。問。何故簡捨之二類
答。外道者執著生死而迷涅槃理。妄著邪
執作究竟思故。二乘者迷無上菩提。於自分
涅槃而生止息想故。雖發大菩提心也。故此
二類者大菩提心之障也。所以簡去之也。論
有大度量勇銳無惑者。於明能行人之中。顯
當時根熟受教者也。是人具三種德也。一者
智慧聰明德。謂度者惠義。是推度義也。量
者智義。謂決斷義也。二者精進德也。勇銳
者精進義也。法華玄贊云。勇銳者進銳者利。善
精進也。云云。三者無惑德也。見思塵沙。或障
薄少。不必都無也。未究竟斷故也。又解。大
度量者智慧之自相也。是推度決斷義也。勇
銳者。此智慧心之猛利深解之勝用義也。無
惑者。舉此利智之斷惑用也。所謂。利智者
是斷疑破疑之用也者。者是具足此勝智
用之人云。發大菩提之堪能者也。論宜修佛
乘當發如是心者。將第二說所行法之勝義
行願二種菩提心。而教行人於發心軌則也。
佛乘者。總標勝義行願二菩提心也。佛所乘
法也。論我今志求阿耨多羅三藐三菩提者。
正第二合明所求修之勝義行願二菩提心
也。阿耨菩提等者。正是勝義菩提心也。志
求此之願求心名行願菩提心也。不求餘果

者。不求二乘出世果及三界世間果報也。但
可求佛乘無上果報也。論誓心決定故魔宮
振動者。明行人之可發願相也。謂明行人
所發志求勝義菩提心及殊勝行願之菩提心
故。欲界主第六天王生嗔悲熱惱也。如過去
現在因果經云。時第六天魔王宮殿自然動
搖。於是魔王心大懊惱精神躁擾聲味不御。
而自念言。沙門瞿曇今在樹下。捨於五欲端
坐思惟。不久當成正覺之道。其道若成廣度
一切超越我境。此意也。論十方諸佛皆悉
證知常在人天受勝快樂所生之處憶持不
妄者。更亦明可發求種種別誓願之意也。謂
怖畏此魔界故祈請冥助於諸佛也。故云十
方諸佛皆悉證知也。惡趣多憂苦故。行法爲
障故也。所以云常在人天受勝快樂也。是示
修行佛道間暫。花報也。此意如顯揚論說。
曰。極感非惡趣。極欣非上二。唯欲界人天
佛出世現觀文。此受勝快樂者。是不指世間
五欲樂也。只如俱舍論引經頌云。諸佛出現
樂演說正法樂。僧衆和合樂同修。勇進樂等
者。此意也。此有人天中事也。又設雖欣五
欲樂無咎也。爲利他故行財施時。若無自
分之欲樂之具者。以何可行之耶。但可無貪
著也。此意如法花云。我念過去世爲求大法
故。雖作世國王貪五欲樂。乃至。云亦不爲
己身及以五欲樂。遂致得成佛云云。又於生
死中無宿住智而多。妄失。故云憶持不
妄也。已上文明通顯教所說之三菩提心義也論若願成瑜伽中諸菩
薩身者亦名發菩提心者。下別明發起第三

三摩地門菩提心之頓入行之所以也。是入
真言門之二類之中頓入行者是也。義釋云。
五種三昧皆開心寶相門。一生成佛者是也。
爲顯示顯教與密教菩提心之淺深懸隔義
故。別示三摩地菩提心相也。又解此三摩地
門之頓入者。是當涅槃經所說上上智觀人
也。即是意。如大師道誠云。若上上智觀即
身成佛之徑路。上智觀則三大證果。中智觀
者緣覺乘。下智觀聲聞乘也。文。大師授三摩
耶戒序云。若有善男女比丘比丘尼清信男
女等。欲入此乘修行者。先發四種心。一信
心。二大悲心。三勝義心。四大菩提心。初信
心者爲欲決定堅固無退失故發此心。此有
十種。一澄淨義等。二大悲心者。亦名行願
心。言外道二乘不起此心。但有菩薩大士能
發此心。觀法界無餘一切衆生猶如己身。所
以然者。善人之用心先他後己。又達觀三世
皆是我四恩。四恩皆墜三惡趣受無量苦。吾
是彼之子也。亦彼之資也。非我誰能拔濟。
是故發此大慈大悲心。大慈能與樂。大悲能
拔苦。拔苦與樂之本不如施本。施本之首不
若授法。法藥雖萬差。前所說八種法門是彼
之本。然猶隨順機根故有淺深遲速。爲欲簡
擇如是諸法教發第三勝義心。亦名深般若
心。云何簡擇。若有上根上智人。欲行如是
法早歸自心本宅。先須簡知乘之差別。欲簡
知此乘優劣。非是凡夫二乘及十地菩薩所
知境界。但依如來所說知之耳。如來說其差
別。四言菩提心者。此有二種。一能求菩提

心。二所求菩提心。能求心者。譬如有人欲爲善與惡必先標其心而後行其行云云。求菩提之人亦復如是。又如狂人解毒忽起歸宅之心。遊客事畢乍發歸土之思。求菩提之心亦復如是。既知狂醉在三界之獄。熟眠臥六道之數。何不厭神通之車速歸本覺莊嚴之床。此即能求之心。所求心者。所謂無盡莊嚴金剛界身是也。大毘盧遮那四種法身四種曼荼羅。皆是一切衆生本來平等共有。雖然。被五障之覆弊依三妄之雲翳不得覺悟。若能觀日月之光輪。誦聲字之眞言發三蜜之加持。揮四印之妙用。則大日之光明廓周法界。無明之障者忽爲明。毒藥乍爲藥。五部三部之尊森羅圓現。剎塵海滴之佛忽然涌出。住此三昧名祕密三摩地云。瑜伽者此云相應。是涉入義也。如菩提心義云。如是六大無礙相入常住不變故云無礙常瑜伽。瑜伽此云相應。相應者涉入義也。私案云。瑜伽者是通三平等義也。云瑜伽中諸佛菩薩。三三摩地門諸佛菩薩者。是同意也。三平等者。如菩提心義云。若住佛位身等於口口等於心名三平等文。義釋云。三昧耶者三平等云云。三昧耶者。即是三摩地之梵語略名也。可見菩提心義第一也。又大日經義釋釋三平等云。佛說何法。即是身語意平等句法門。言如來種種三業皆至第一實際妙極之境。身等於語語等於心。猶如大海遍一切處同一鹹味。故云平等也。問。瑜伽中諸佛菩薩與三摩地門之諸佛菩薩義同云意如何。

答。此論上文云。若顯成瑜伽中佛菩薩身者。亦名發菩提心。下文亦云。惟眞言法中即身成佛義故。是說三摩地法。於諸教中關而不書云云。是說瑜伽法即與三摩地義同意也。又瑜伽義具意者。彼菩提心義所引即身成佛義具文云。如是六大無礙相入常住不變故云無礙常瑜伽。增加此云相應。相應者涉入義也。是舉法體。大四種曼荼羅各不離者。大三法羯四曼荼羅不離一體。是舉法相。次三蜜加持速疾。現者。修三蜜行加持速現大日。是舉法用。大重重帝網名即身者。諸尊三蜜與我三蜜圓融無礙。猶如帝網名即身也。是舉無礙。次言心數心王過剎塵者。心王者體性智。心數者多一識智。是舉無數次各具五智無際智。心王心數各具五智無有際限。是舉輪圓云云。又上所引之義釋文意同也。此等義即相當此論所說之若顯成瑜伽中諸菩薩身者。亦名發菩提心。何者爲次皆同大毘盧遮那佛身云文意也。可思之。求是瑜伽極理佛自內證三平等菩提心者。名究竟發菩提心者也。論何者爲次者微問所以也。論皆同大毘盧遮那佛身者。答明爲發菩提心所以也。已上文菩提心義云約人說發菩提心。取諸抄文。謂此等菩薩皆此即隨大日尊之智用所出現菩薩也。如是諸尊互涉入圓融無礙故。名瑜伽中諸菩薩也。依此等菩薩之本三摩地門修行者。皆速疾成本尊身也。如分別聖位云。自受用佛從心流出無量菩薩。皆同一性。謂金剛性。對遍照如來受灌頂職位。彼等菩薩各各說三密門。以

獻毘盧遮那一切如來。便請加持教勅。毘盧遮那佛言。汝等將來於無量世界。爲最上乘者令得現生世間出世間悉地成就。彼菩薩受如來勅已。頂禮佛足。圍繞毘盧遮那佛已。各還本方本位。成爲五輪持標幟。若見若聞若入輪壇。能斷有情五趣輪轉生死業障。於五解脫輪中。從一佛至一佛大供養承事。皆令獲得無上菩提。成決定性猶如金剛不可阻壞云。又禮懺云。如上金剛界大曼荼羅三十七尊并是法佛現證菩提內眷屬毘盧遮那互體云。已上第一辯。論如人貪名官者至而後成其意者。第二辯說分也。此中有三也。論如人貪名官者。發名官心修理名官行者。第一約名聞明喻也。意云。貪名官者。先發志求官位心。而後隨文武官作所可仕文武官行也。論若貪財寶者發求財寶心作經營財物行者。第二約利養明喻也。意云。求財物者。先發志求財物心。而後若入海中若登山岳營取財寶也。是則其例也。論凡人欲爲善之與惡皆先標其心而後成其志者。第三約汎爾法說比類也。意云。凡作善惡道先發志求心而後修其業亦遂其果也。已上三辯。論所以求菩提者。發菩提心修菩提行者。第三法譬合說分也。意云。如前喻求菩提之薩埵先發菩提心已後可修三種菩提心之行法也。合譬云云。以薩埵行願菩提心合名聞明。以三摩地菩提心合利養。以名聞者虛誑法故合初二菩提心。利養者實發菩提心也。論既發如是心已者下。是有一。第一結前發菩提心也。論須知菩提心之行相者。第二開生後修菩提行也。行相之行者是修

行義。通能所二行也。相者是亦通能所二相也。是行之相狀也。又體相義也。論其行相者三門分別者。第二正略釋三門行相門也。就中更分二。初標釋三門之名數。後略釋三種菩提心德也。是即其初義也。論諸佛菩薩昔在因地發是心已。勝義行願三摩地爲戒。乃至成佛無時暫妄者。第二略歎三種菩提心之功能也。謂是先爲令行者生尊重心。而發起菩提心修菩提行故也。論諸佛菩薩昔在因地發是心已者。舉依發菩提心而成菩薩道者。歎發菩提心之功能也。論勝義行願三摩地爲戒者。舉依修三種菩提行而成菩提道人。而歎行菩提心之德也。此中列勝義行願三摩地次第意者。依大日經所說。菩提心爲因大悲爲根方便究竟次第也。三種菩提心爲戒者。戒是示佛菩薩所行之三聚淨戒也。此約三聚以二門分別。第一釋名。第二出體。初釋通名。謂三聚淨戒者。三者是數。蘊積名聚。離過名淨。防非爲戒。即帶數釋。從用爲名。次釋別名。又有二義。初釋三聚。次釋作無作義。初三聚者。一攝律儀戒。離惡有軌名曰律儀。律儀含多一名並收稱之爲攝。所謂靜慮無漏及別解脫。律儀即戒名律儀戒。持業釋也。二攝善法戒。順益有軌名爲善法。法衆多故收在此門。故名爲攝。攝善即戒名攝善法戒。亦持業釋。三攝衆生戒。衆緣所生故名爲衆生。引令歸善名之爲攝。攝生即戒。亦持業釋。次釋作無作者。此三聚戒皆具二種。謂三業思有所動作故名

爲作。三羯磨後復無動作故名無作。若言表無表者。謂發動思發動身語表示自心令他了知。故名爲表。然審決思作動意故亦有表。示故。瑜伽云。唯發起心所造作思名意表。次出體者。依大乘作戒。用三業現行思爲體。身語二業用發動思以爲體性。意業則以審決二思而爲體性。故唯識云。能動身思說名身業。發動語思說名語業。審決二思意相應故作動意故說名意業。其無作戒用三業思種有防非功能以爲體性。由菩薩心引起思願熏識成種。流至後世及入有餘心無心等位不失名。故唯識云。發勝身語善惡思種增長位立。意云。彼聲聞別解脫戒但云身語。又通善惡二無表體故。云善惡思動增長位立。今約菩薩通三業思。以初要期防意罪故俱熏成種。然約功能增長分位假立無表。非實有也。若以三聚配三種菩提心者。此三種菩提心皆通攝三聚。一皆具自利利他勝功德故。但若約偏增義者。行願門中利益安樂行多是攝衆生戒也。勝義三摩地二門是一通攝律儀及攝善法戒也。故以三門爲戒言也。大師三摩耶戒云。展轉勝進以深般若觀無自性故。自然離一切惡修一切善。饒益自他衆生。即是三聚妙戒具足無缺。住祕蜜三摩地亦復如是。住此乘者。以此戒檢知自身心教他衆生。即此祕蜜三摩耶佛戒也。又大師授三昧耶戒序云。諸佛如來以此大悲勝義三摩地爲戒無時暫妄。何故以此名戒。戒有二種。一毘奈耶。此翻調伏。二尸羅。翻

云清涼寂靜。觀一切衆生猶如己身及四恩。是故不敢殺害其身命。觀衆生猶如己身。故不敢奪盜其所有財物。觀衆生猶如四恩。故不敢凌辱污穢。觀衆生猶如己身。四恩故不敢欺誑。觀衆生如己身。四恩故不敢以惡惡語罵詈。觀衆生如己身。四恩故不散離間。觀衆生如己身。四恩故不敢嗔恚。前人觀衆生如己身。故不敢起惡癡心行。是則由大悲悲行願故自然離十不善心。離十不善心等即是調伏戒。由離其惡心故心中得清涼寂靜。是則尸羅之戒。亦是饒益有情之戒。又深以般若妙慧觀前九種任心無自性。云何無自性。謂如冬凍遇春即泮流金。石得火即消鎔。諸法皆從緣無自性。是故異生羗羊凡夫一向惡心遇善知識教誘故。起惡意持齊心。愚童人乘人信因果故。起生天護戒心。嬰童無畏心。嬰童無畏心願殊勝解脫智故。依善知識誘發唯蘊無我拔業因種。二乘心之人蒙諸佛警誘故。起他緣大乘心。他緣乘人願最勝果故。起覺心不生心。覺心不生心人無自性故。起一道如實心。一道如實心人蒙諸佛警覺故。發極無自性心。極無自性心人願究竟最勝金剛心故。發祕密莊嚴心。是皆由無自性故。展轉勝進以深般若觀無自性故。自然離一切惡修一切善。饒益自他衆生。即是三聚妙戒具足無缺。住祕密三摩地亦復如是。住此乘者以此戒檢知自身心。教他衆生。即此祕密三摩耶佛戒也。論無時暫妄者。明三種菩提心之爲至要法故。恒常可行此

法也。論惟真言法中至闕而不書者。重別拔歎三摩地菩提心之殊勝功能也。或本惟字作唯字。此甚吉也。真言法者不妄語也。如義言說也。謂佛自內證法是也。義釋云。真言梵曰曼怛羅。即是真語如語不妄不異之音。龍樹釋論謂之蜜號文。所以此教中說即身成佛義者。有深教理教有勝機人故也。於諸教中闕而不書者。他受用及應化佛所說一乘三乘教中不說即身成佛三摩地法也。無勝機故說其淺教理故也。如菩提心義四云。圓教佛果未三平等三摩地。三平等行於諸教中闕而不書。今真言果名三平等文。又二教論上卷云。菩提心論云。惟真言法中即身成佛義故是說三摩地法。於諸教中闕而不書。喻曰。此論者龍樹大聖所造千部論中密藏肝心論也。是故顯密二教差別淺深及成佛遲速勝劣皆說此中。謂諸教者。他受用身及變化身等所說諸顯教也。是說三摩地者。自性法身所說秘密真言三摩地門是也。所謂金剛頂十萬頌經等是也。又問。於顯教經論中多說三摩地義。而何云於諸教中闕而不書耶。答。於顯教中多難說等持定三摩地義。而不能說法佛之身語意三平等秘密三摩地義。故云爾也。密教三摩地門是言總意別義也。故云爾也。問。若爾者。何華嚴法花等一乘教中說龍女及善財童子普莊嚴童子等速疾成佛義耶。然何餘教中無說即身成佛義云耶。答。謂之有二義。一云。龍女等成道是皆因位分證成佛也。不謂究竟果海成

佛也。故菩提心義云。龍女等成佛是初住分證成道也。不妙覺成道也。取意故不相違也。二云。若龍女等入究竟果海者。必修行三摩地法正所應證果分佛位也。但此果分非彼經顯然所說法也。故善財童子等歸此教三平等門遂證果海云也。故華嚴五教章中卷云。何故十信終心即辨作佛得果法也。答。今言作佛者。但初從見聞已上乃至第二生即成解行。解行終心因位窮滿者。於第三生即得彼究竟自在圓融果矣。由此因體依果成故。但因位滿者勝進即沒於果海中為是證境界。故不可說耳。此如龍女及普莊嚴童子善財童子都率天子等。於三生中即剎彼果義等。廣如經辨。應准思之。若據是文。龍女等入究竟果海者。彼教中說經三生沒果海故。不即身成佛義也。何況彼教中言果分不可說故。彼教不說三平等之分齊也。故不相違也。論一者行願二者勝義三者三摩地者。列三門名也。已上第一略說第三大段廣釋菩提心行相門者。是分四。一者明行願菩提心。二者明勝義菩提心。三者廣歎勝義行願二菩提心功也。四者明三摩地菩提心也。就初中亦二。一初總明利益安樂行。二者別明利益安樂行。三者明利益行之方便也。論初行願者至猶如己身者。是第一總明利益安樂意。論初行願者總標也。菩提心義云。所行名行發願為願。故名行願。又云。願是願波羅蜜即四弘。行六度一切萬行。又云。以五大願十度等一切萬行為行願。又菩提心義云。論修習之人至

無餘有情界者。名為發願。取意論為修習之人常懷如是心。我當利益安樂無餘有情界者。以用大乘心之廣大利他行願心。而可勸修於行者也。論觀十方含識猶如己身者。明當觀察一切眾生皆含藏佛性也。本覺佛性從本以來無自他差別也。一切有情與我同一本覺故也。故可利益安樂一切眾生云也。論所言利益者至則得現前者。第二引經為證也。利益者令得善利於他義也。此中多是法施也。論為勸發一切有情悉令安住無上菩提者。明成行人利他行時所可用法也。論終不以二乘之法而令得度者。明成利他行時終所以不可用小乘法也。論真言行人知一切有情皆含如來藏性皆堪任安住無上菩提者。明可用大乘法所以也。意云。一切眾生具足性得佛性故。遂可堪發心修行故也。論是故不以二乘之法而令得度者。明終不可用小乘法所以也。意云。於具性得佛性而可堪發心修行一切眾生。何終以少乘法濟度此耶。若以小乘法化此。彼所化眾生以自謂已得度之想。輒不求大乘法故也。故不可用此也。論故花嚴經云。無一眾生而不具真如智惠。但以妄想顛倒執著而不證得。若離妄想一切智自然智無礙智則得現前者。第二引經為一切眾生備佛性之證也。此當古譯經第三十卷性起品。及新譯花嚴經第五十一文也。無一眾生而不具真如智惠者。謂一切有情皆悉有真如智惠也。此如如理如智也。具

如金光明經說，真者不虛義不假義不妄義也。唯識論第二云，真謂真實爲簡虛妄文起信論云，所謂心性不生不滅。一切諸法唯依妄念而有差別，若離心念則無一切境界之相。是故一切法從本已來離言說相離名字相離心緣相，畢竟平等無有變異不可破壞，唯是一心故名真如。如者常義又同一義也。唯識論云，如謂常如，表無變易文釋摩訶衍第三云，性真如理平等平等唯同一相亦無一相亦無多相，無一相故遠離同緣，無多相故遠離異緣，以此義故名爲真如。又起信論云，亦無可立以一切法皆同如故文智者決斷義，慧者推求義，真如是所證境也，智慧是能證心也，能證所證俱一體理也，此義有十種真如十種本覺，可證釋摩訶衍論第三卷，煩故不引之，論但妄想顛倒執著而不證得者，明本覺佛性雖備恒沙功德，被覆三細六塵五意六染雲霧而不顯義也，如摩訶衍論第三云，何名爲染淨本覺，自性淨心受無明動流輪生死無斷絕故，云何名爲清淨始覺，無漏性智出離一切無量無明不受一切無明動故，又同論第四卷云，一切衆生從無始以來具足三身圓滿四德，自性清淨遠離繫縛，而由無明不知不覺，是故名爲不覺住地，又妄想者三妄執也，謂一龜妄執，二細妄執，三極細妄執也，論若離妄想一切智自然智無師智則得現前者，明顯修得菩提而離諸障時本有萬德自然顯現也，一切智者，智度論云，一切智共二乘，別

名一切相智道相智，果上總名一切相智，自然智者，釋摩訶衍論第五云，清淨本覺從無始來不待修行非得他力，性得圓滿本智具足，此自然智等意也，又法華玄贊云，一切智者觀空智也，三乘同有佛智者，觀有事智，唯佛獨成由自覺生二智故，名自然智，不待他緣名無師智，或智性名自然智，無礙智者四無礙智也，摩訶衍論第一云，一者法無礙，了知諸法實相實性故，二者義無礙，了知諸法共差別相及滅相故，三者辭無礙，不壞假名而說實相故，四者樂說無礙，發無邊言說契經海次第不斷絕故名爲四無礙，雲翳早晴白日忽現，妄想已除真性頓現，故云即得現前也，論所言安樂至便令悅樂者，第二別明安樂行也，是中行多用財施無畏施也，安樂者令快悅於他義也，行人濟度衆生大綱，爲令顯本覺佛性故也，所以於備佛性衆生何成輕慢心耶，故云既知一切衆生畢竟成佛故不敢輕慢，如不輕菩薩行，論又於大悲門中尤宜拯救，隨衆生願而給仕之者，前依大智門知衆生佛性故，今依大悲門可拯救衆生也，隨衆生所欲可作財施無畏施也，論乃至身命而不吝惜者，意云，尙施極所憐愍身命，何況不施餘物耶，論令其安存便令悅樂者，明於受者可令受用快樂施物也，善提心義云，論所言利益至便令悅樂者，名所行，取意文，論既親近已，至方便引進者，第三明利益行之方便也，論既親近已信任師言者，先以財施等供給衆生已，漸亦誘近而以如實語令信受，亦以法施可

教道之也，論衆生遇勝不可強度，真言行者方便引進者，意云，所化衆生中若有愚鈍者，不可強以大乘法度之也，若強度此恐返成謗緣故也，故但隨機性，以方便爲彼說人天乘及三乘教，漸可引進之也，已上說行顯二勝義者至妙用無窮者，第三釋勝義菩提心也，是釋勝義菩提心中亦二，第一總略釋勝義菩提心無性義也，第二約九種住心廣釋勝義菩提心無性義也，論二勝義者觀一切法無自性者，是第一總略釋勝義菩提心無自性義也，觀勝義者，菩提心義云，止息劣法觀顯勝義故名勝義，慈恩二諦章云，勝者殊勝，義者道理也，勝即義也，持業釋也，勝智之境故云勝義也，依主釋也，又三摩耶戒序云，真言門菩薩超此諸住心等發菩提心者，行菩提行，爲知此乘差別發深般若勝義心云，論云何無自性者，第二約九種住心廣明勝義無性之中總問也，無自性者，實論云，九種住心前前皆不住故名無自性，又論謂凡夫執著至誠可棄捨者，第一明異生羝羊心相也，此中分二，初明異生凡夫虛妄行，第二勸可厭離行也，十住心論云，凡夫者正應云異生，謂由無明故隨業受報不得自在，墮於種種趣中，色心像類各各差別，故曰異生也，又中凡夫是屬愛煩惱凡夫也，論謂執著名聞利養資生之具，務以安身，恣行三毒五欲者，謂愚童凡夫，於五蘊假法，而生虛妄我所執，是俱生我執，由是妄執故生我見我愛等，是遍分別等煩惱也，故執著名聞及資養生命之

諸財物資具。而欲養生命故。依貪瞋癡等諸煩惱故起諸惡業也。謂三毒者貪瞋癡也。餘煩惱攝之。五欲者耽著五塵之境也。論真言行人誠可厭患誠可棄捨者。第二勸可厭離行也。寶鑰云。初一氣凡夫一向行惡行不修少善文。論又諸外道等至亦同幻夢陽焰也者。第二明嬰童無畏心無性義也。此亦分二。初明虛妄行。後陳可厭離所以也。論又諸外道等至以爲究竟者。又第一明虛妄行也。諸外道者。謂諸屬見煩惱外道類也。其部類及所立計不過六十二見。十六異論及九十五種徒類也。等者。今私案云。等取依外傳法修人乘生人趣者歟。謂如晨旦風孔子顏回等類也。彼護五常法妨非止惡也。是即與內道五戒法漸相融法也。此等皆愚童持齊心所攝也。天然境豈無如是類耶。論總其身命者。總標上二類未離我愛等煩惱也。論或助以藥物得仙宮住壽。或復生天以爲究竟者。別拔明諸見外道之修因得果相也。或說仙藥有仙宮住壽者。其壽久遠也。是人即向人趣所攝也。或持十善戒等修四靜慮四無色定。有生欲天色天無色天者。以是謂究竟果。彼如非想非非想天以八萬大劫爲其壽命之齊限也。諸天壽量等如十住心論第三具說。論真言行人至亦同幻夢陽焰也者。第二陳可厭所以正勸厭離。亦分二。論真言行人應觀。彼等業力若盡未離三界煩惱尚存宿殃未殄惡念旋起者。下第二陳可厭所以也。謂明退沒下界因緣也。業力若盡

者。標諸人天之善業之力盡也。業者造作義也。體是遍行思心所也。此中業者福業及不動業也。福業者。欲界人天因業。不動業者色界無色界因業也。因此二業感入天果也。此業因勢力盡故所得果報亦窮盡。而退墮下界三惡趣等也。論未離三界煩惱尚存者。明未斷惑染法也。謂藏識中執持三界繫惑種子也。然此未得無漏斷道已來。三界惑種未滅故。生上二界者。以六行智唯制伏下界惑現行。未斷種子故。乃至亦雖伏三空以還現行惑。猶種子惑不斷故。設雖生非想天隨緣起現惑退墮下界也。六行智者苦龜障淨妙離也。六行智之所伏煩惱者。俱生煩惱也。三界九地九八十一惑品也。但非想地九品不六行之所伏也。唯有淨妙離義無苦龜障義故也。其體者是欲界貪瞋癡慢邊見我見六。及上二界除瞋各餘五煩惱也。合三界數十煩惱也。是俱生惑也。又分別所起煩惱有百一十二種。謂迷四諦理故欲界有四十。每四諦各起十煩惱故。上二界各各有三十六。每四諦起九故。瞋非彼地繫也。故除之也。三界合百一十二種耳。體是貪瞋癡疑慢我見邊見邪見見取見戒禁取見也。是皆發業煩惱也。由此作三界六趣受生業也。論宿殃未殄者。由未盡三界惑種故。亦先世惡業種子未滅也。論惡念旋起者。以六行智雖伏下界惑生上界。此善業力盡故將果報盡。依前世業種及下界惑種。而潤當有時起自體愛。當生愛等故。云惡念旋起也。論當

彼之時沈淪苦海難可出離者。正明退沒苦也。故寶鑰云得上天妙樂。雖然道非究竟故不能出生死得涅槃。上射非想還墮地獄文。苦海者行苦壞苦也。又三惡趣等苦也。行苦者。有爲諸法有無常逼迫近相故名行苦也。壞苦者。樂喜受滅壞時生憂惱名壞苦也。此世果報也。盡前今二世宿業之可感當果期。已純熟而潤當有生。既決定故難可改轉也。故難可出離云也。此中有七可厭答也。一業力若盡。二未離三界。三煩惱尚存。四宿殃未殄。五惡念旋起。六沈淪苦海。七難可出離也。論當知外道之法亦同幻夢陽焰也者。第二勸可厭離也。此三喻是示諸外道所計法之虛妄不實喻也。幻喻者密嚴經上卷云。識如幻事虛偽不實。譬如幻師若弟子以草木等物。幻作人及諸象馬種種形體具足莊嚴。愚幻貪求非明智者。識亦如是云云。又大日經疏第一云。譬如幻師以呪術力加持藥草能現種種未曾有。五情所對悅可衆心云云。夢者是夢境也。謂睡眠心之住夢中其心所妄現種種妄想之境界體相者。一一非實法也。夢心境是覺悟之後此夢境都無體用也。陽炎者。密嚴經上云。想亦以二法和合因緣所生。猶如熱時焰譬如盛熱地氣蒸涌照以日光如水波浪。諸鳥獸等爲渴所逼。遠而見之生真水解。想亦如是無有體性云云。寶鑰云。次一表天乘。即是外道。下厭下界上欣生天。願樂解脫遂墮地獄文。論又二乘之人至亦不可樂者。第三合明唯蘊無我及拔業

因種二種住心也。此中亦分二。論二乘之人至已爲究竟者。第一明二乘所修之行果也。論眞言行人至亦不可樂者。第二明二乘行果狹劣失。而正勤可厭行也。此中分五。二乘之人者。第十一明能行人。是愚法二乘也。緣依折法空觀。雖破人我執。猶於四諦十二因緣之染淨諸法起實執也。故云愚法二乘也。菩提心義五云。若三藏教意。眞如之性不成智相。譬如空光性相各別。聲聞者因聞音聲發道心故云聲聞也。或以音聲教化他故也。執四諦者。第二辨是所緣之著相也。謂於此作染淨法執也。四諦者苦集滅道諦也。苦集二諦生死因果。滅道二諦涅槃因果也。諸者義我是正聲聞所觀。傍緣覺所觀也。十住心論云。諸外道等計有我我所。因如是妄執不出生死。雖生非想非非想處。還復墮落故。佛爲求聲聞者說人空法有之理。所謂人則人我等。法則五蘊等法。此唯蘊無我。一句中攝一切小乘法盡。令聲聞乘名唯蘊無我住心。三釋名者。華嚴經云。上品十善修自利行。以智慧拔劣怖三界關大慈。從他聞聲而得解了。故名聲聞。四明三昧者。大日經云。復次祕密主聲聞衆住有緣地。識生滅除二邊。極觀察智得。不隨順修行因。是名聲聞三昧道者。如何。毘曇明九相八念背捨勝處一切入三昧等。皆名住有緣地。依此等三昧爲方便故。令其心恬然而靜得正觀察。覺世間出世間法皆悉有因有緣。世間以集爲因以苦爲果。出世間以道爲因以滅

爲果。毘尼中舉要言之。所謂諸法從緣起。如來說是因。彼法因緣盡。是大沙門說也。以知因緣生滅故。滅有無見。遠離斷常二邊。得眞諦智生。故名極觀察智。以能極觀察故不惛不謬。故名爲諦也。從無明至老死。此有故彼有。此生故彼生。乃至輪迴無際。若隨此而轉名之爲順。既見四眞諦已。背生死流隨行聖道。乃至能自記說我已盡梵行。已立所作已辦。不受後有是有名不隨順。如是種種不隨順行要三昧爲因。故曰得不隨順修行因。緣覺者。謂觀覺十二因緣故云緣覺。此有二類。一者麟角喻獨覺。二者部行緣覺也。初不從佛化導。後或從佛化導也。論執十二因緣者。第二明緣覺所緣相也。謂一無明。二行。三識。四名色。五六入。六觸。七受。八愛。九取。十有。十一生。十二老死也。謂無明緣行乃至生緣老死。是生死染因果也。此三際兩重因果也。過去二因現在五果。現在三因未來兩果也。過去二因者。無明行也。現在五果者。識名色六入觸受也。現在三因者。愛取有也。未來兩果者。生老死也。無明滅即行滅。乃至生滅即老死滅者是涅槃法因果也。因者親因也。緣者疎因也。此於十二緣起生染淨實執故。云執十二因緣也。正是緣覺觀法也。傍聲聞觀法也。十住心論云。經云。拔業煩惱株杌無明種子生十二因緣。又云。是中辟支佛復有少差別。謂三昧分異。淨除於業生。釋云。業者惡業。因則十二因緣。種者無明種子。如聲聞極觀察

智。解了唯蘊無我。以厭怖心重故。疾斷煩惱自體涅槃。不能分析推求十二因緣實相。辟支佛智慧深利故。能以總別之相深觀察之。見一切集法皆悉滅法。此與聲聞異。又辟支佛觀一切集法皆悉如涅槃相。於種種有爲境界中。皆亦戲論風息能證此二種三昧故。拔業煩惱株杌及無明種子。是則辟支佛學處證處。此拔業因種一句中悉攝辟支佛乘盡。故緣覺乘名拔業因種住心。華嚴經云。上品十善自利清淨不從他教。自覺悟故大悲方便不具故。悟解甚。染緣生法故。論知四大五蘊畢竟磨滅。染起厭離破衆生執者。第三明因行相也。四大者。地水火風也。用大故云大。謂造作諸色用大故。又體相大故云大也。謂大海大地等也。五蘊者色受想行識也。蘊者覆蓋義也。謂覆攝一切法故也。或陰覆涅槃淨法故也。畢竟磨滅者。四大五蘊有爲無常法故。遂歸磨滅理也。是名爲折法空觀也。依了知此理發厭離心。不染著六塵。而於五蘊中求我自性。都無小分常一主宰義故。破我執而發生盡無生智也。故云深起厭離破衆生執也。論勤修本法者。勤修三十七菩提分法也。論剋證其果者。第四明證。有爲果無爲果之中是初有爲果也。約有爲果聲聞四果。所謂預流一來不還阿羅漢果也。緣覺唯立一果也。如十住心論明也。論趣本涅槃已謂究竟者。是明得無爲果也。趣向無餘依涅槃界。以炭身滅智謂究竟果。故云趣本涅槃已爲究竟也。問。法相宗所云。

於預流等前三果有學位。云何乍有學位得變易身耶。答。唯識疏八云。舊云大力菩薩。今言已得自在菩薩。是第八地。於相及土二種之中已得自在故。故第八地說斷二愚中有於相土自在想也。彼言大力亦是於相於土得大力故。無上依經云。大地菩薩乃至此即二乘無學迴心向大者。乃直往菩薩八地以去方受變易生死。此非盡理但隨經文。佛地二卷說。聲聞乘或除七生。或除一生。或除上界處處一生。即前三果。雖諸煩惱所潤分段得。非擇滅而由願力受變易生。生三無數劫修菩提因無有過失。非擇滅者。衆緣不具。於此時中畢竟不生。非永不生。資此身因展轉增勝乃至成佛。第八十說。復次迴心菩提聲聞或於學位即能棄捨。或無學位方能棄捨。乃至廣說。故知。前三果亦得變易生。驗知。此文非為應理。七地以前決定性者有受此生故。今此中說二乘無學八地以去受變易生。決定故。說其前三果及七地前不決定受變易生死故不說之。此三種定故說之也。云云。但勝鬘經佛性論等唯無學果入無餘涅槃云也。是等義可尋知也。涅槃者此云圓寂也。或云大入息滅。謂此有四種。一本來寂靜涅槃。二有餘涅槃。三無餘涅槃。四無住處涅槃也。初後二涅槃以二空真如為體。中間二涅槃以生空真如為體也。初後二涅槃者。唯佛菩薩所證也。中間二涅槃者。亦通二乘所證也。此中趣本涅槃者。入無餘依涅槃也。謂雖滅業煩惱猶有有漏之身心微

苦所依。故云有餘依也。身智俱。炭滅無微苦餘依。故云無餘涅槃也。愚法二乘雖謂究竟無餘灰斷。實者是於界外更受變易身也。依不斷煩惱故受分段身也。依所智障故受變易身也。二乘人依不知此義故。妄謂究竟涅槃也。故佛性論第三云。此無明住地為緣。及微細妄想所起無漏業為因。起三種意生身。又云。出三界外有三種聖人。謂聲聞緣覺大力菩薩。又云。復次應知。無明住地如煩惱難。無漏業如業難。三種意生身如果報難。不可思議退墮如過失難。論真言行人至亦不可樂者。第二明二乘狹劣行勤可厭離也。當觀者。正勸進詞也。論雖破人執猶有法執者。於諸難難遣人我執。猶依不了諸法如幻假有義即滯法執也。謂於諸法雖生折法磨滅空觀。尚不了體法難解空觀云也。問。何名折法空體法空耶。答。如菩提心義云。若諸部小乘觀折實法以為實空。名折法空。若諸部大乘觀諸法體即空。名體法空。論但淨意識不知其他者。二乘人唯知龜顯六識。而亦斷第六識相應染法。得生空妙觀察智也。故云但淨意識也。不知微細七八九十識。故云不知其他也。論久久成果位者。聲聞人利根者經六十劫修行。鈍根者經三生修行。至果位也。緣覺人利根經百劫修行。鈍根經四生修行。至果位也。故云久久成果位也。論以灰身滅智趣其涅槃者。明滅有漏依身及無漏智究竟入無餘涅槃也。論如太虛空湛然常寂者。以譬明入無餘涅槃

寂靜相也。因論問。抑於法相宗所言二乘之無餘涅槃。而無相宗等云界外變易及三昧樂。意何。答。實法師一乘佛性論第五云。瑜伽等論依四十年前經作論。故所釋經中說二乘實入涅槃身智俱盡三界之外無別生死。故是說四十年後二滅非真。前說二乘涅槃即三摩跋提三昧樂也。有阿梨耶識轉墮不思議死。經既此說論亦隨。問。此三昧樂九次第定中為何定。答。此定於前三時教八萬四千法門之中名二乘涅槃。非諸定攝。後時教意。此是內身修行法中別有一種三昧。滅分段身非八解脫滅盡定攝。所以得知。前教說滅異熟識。入此三昧故。瑜伽八十云。問。住何等心於無餘依般涅槃界當般涅槃。答。於一切相不復思惟。正思惟真無相界漸入滅定。滅轉識等。大異熟識捨。所依止異熟識無有取故。依轉識等不復得生。唯餘清淨無為離垢真如法界在。當楞伽經滅諸根不取未來境界。實是三昧。二乘謂為涅槃。即是四十年前說為涅槃。後時為三昧。而有變易生死。故知非滅定也。又滅定唯滅轉識不滅依身。此滅有身及心。故不同也。文以此文可知之也。問。深密經瑜伽論等云意。不定性羅漢今世果報將盡故為受變易身。以無漏有分別業為因。無明住地為緣。資現身因而受變易生也。言現身因者。親生第八識因緣種子也。此種子之依有漏業種子之相資力。而相續生自第八也。業種子期若干年而相資也。若期盡時不相助也。

爾時雖有自種子而不得生第八識也。是時名死也。然不棄此分段。此身上更增壽行變易依身。而以此身令住長時以取無上菩提也云云

勝鬘經佛性論等意云。二乘無學聖者今世果報盡時。以無明住地爲緣。以微細妄想所起無漏業爲因。捨分段已。更別於三界外淨土受變易身也云云。此等經論相違如何答。○染密瑜伽等意是說權大乘義也。唯立增壽變易身。不立界外變易身也。勝鬘經佛性論等說實大乘義也。故立界外實變易身也。故不可和會也。權實意別故也。論有定性者難可發生者。第五明定性者與不定性者二種迴心之中。此第一明定性二乘者難迴心向大義也。有定性者。謂五種姓之中定性二乘也。但此論意。謂五種姓中不定性差別皆據於客性云也。不謂於本性住種性也。不同瑜伽等意也。客性者習所成性也。謂宿習善及不善差別有五乘串習力也。本性者無始法爾同一種姓。無五性差別種性也。然於客性不無五性差別假立也。謂宿生毀謗三乘等者云無性人。謂發菩提心無緣也。若於三乘教之隨一法。宿生各結緣重習者。決定種姓聲聞乃至名決定種性菩薩也。若於三乘教宿生遍結緣重修者。於後時隨緣可學三乘之隨一行故。云不定性也。雖有五種客性差別。然有同一之正因佛性也。本性住種姓故皆遂發心修行而證佛果菩提云也。實法爾一乘佛性究竟論意同也 定性二乘宿習偏深故。

輒於界內不迴心向大也。於界外迴心定性者。必待劫限滿故。云難可發生也。論要待劫限等滿方乃發生者。明定性者難迴心向大者。迴心向大之本緣也。楞伽經云。阿羅漢入無餘涅槃。經無量劫耽三昧酒醉逸而臥。後從彼起方發大心。又智度論九十三云。問。阿羅漢先世因緣所受身。女應當滅。住在何處具足佛道。答。阿羅漢時三界有漏因緣盡更不復生三界。有妙佛土出於三界。乃至無有煩惱之名。於是國土佛所。聞法花經具足佛道。如法花經說。有阿羅漢若不聞法花經自謂得滅度。我於餘國爲說是事。汝當作佛。又涅槃經第十一云。迦葉。有五種人。於是大乘大涅槃典有病行處非如來也。何等爲五。一斷三結得須陀洹果。不墮地獄畜生餓鬼人天。七返永斷諸苦入於涅槃。迦葉。是名第一人有病行處。是人未來過八萬劫便當得成阿耨多羅三藐三菩提。迦葉。第二人者。斷下三結薄貪患癡得斯陀含果。一往來永斷諸苦入於涅槃。迦葉。是名第二人有病行處。是人未來過六萬劫便當得成阿耨多羅三藐三菩提。迦葉。第三人者。斷五下結得阿那含果。更不來此。永斷諸苦入於涅槃。是名第三人有病行處。是人未來過四萬劫。便當得成阿耨多羅三藐三菩提。迦葉。第四人者。永斷貪欲瞋恚愚癡得阿羅漢果。煩惱無餘入於涅槃。亦非麒麟獨一之行。是名第四人有病行處。是人未來過二萬劫便當得成阿耨多羅三藐三菩提。

迦葉。第五人者。永斷貪欲瞋恚愚癡得辟支佛道。煩惱無餘入於涅槃。真是麒麟獨一之行。是名第五人有病行處。是人未來過十千劫便當得成阿耨多羅三藐三菩提。迦葉。是名第五人有病行處。非如來云云。問。此文意如何。答。經云。須陀洹人亦復不定故。經八萬劫則到阿耨菩提心。乃至云獨覺經十千劫得到阿耨菩提心。解云。此明最鈍須陀洹人受七生。已方入涅槃滅心心法。如入滅定後經八萬劫乃得生。心受佛教化即能發菩提心。若於一身得第二果。受生已即入涅槃。經六萬劫能發心。若於一身得第三果。不還欲界。即入涅槃。經四萬劫能發心。若得羅漢即現入滅。經二萬劫即能發心。若獨覺根利。經一萬劫便能發心。此五人發心之時即入十信菩薩位。名發阿耨菩提心云云。言最鈍須陀洹人等者。意言。云極七返有人於初果而受七生。已得第四果復入無餘。經八萬劫迴心向大言也。故法寶師涅槃疏云。第一人住初果經生多故劫數多也云云。問。此人但於初果經生得第四果入無餘。若二三果亦經生耶。答。此人更不經二三果。超中二果得第四果入無餘。問。何故不經二三果。答。初果斷後三果障得第四故。更不得也。問。何故此人必八萬劫經。答。涅槃疏云。如得初果不越七生。由道力故不越其七生。由業力故不滅七生。此亦如是云云。言若於一身得第二果等者。意云。此人初果即身得第二果。其位而經一生得第四果。入無

餘經六萬劫發心云也。故涅槃疏云。第二人於初果不經生即至第三果。於二果上經欲界人天。各一生得第四果云云。言若於一身得第三果等者。意云。此人從初二果即身得第三果。其位而經一生得第四果入涅槃。經四萬劫發心也。故涅槃疏云。第三果於前果不經生。至第三果經色無色生得第四果云云。言若得羅漢即現入滅等者。意云。此人從前三果不經生即得第四果入無餘。經二萬劫發心也。故疏云。第四人於前三果不經生直至第四果。誰同此阿羅漢果入於涅槃。前果生不同劫數不等云云。問。此等四人俱得第四果方入無餘。若爾。可言阿羅漢八萬劫到等。如何須陀洹八萬劫等云云。答。從本立名云爾。爾前三果可爾。第四果如何耶。答。約不經生人故云爾。此等經論之文。皆說定性者於界外迴心向大也。等者。等取道力業力也。故寶法師佛性論云。如斷見惑不越七生定斷修惑。斷人執已不越八萬劫等必發大心。由道力業力能令唯八萬劫等文。如法藏師及惠遠云。悉有佛性力為內熏因緣。故如來大悲力外緣不捨故。根本無明猶未斷故。小乘涅槃不究竟故云云。問。是五果發大菩提心者。發何菩提心耶。答。寶師涅槃疏八云。謂得阿羅漢果入於小乘無餘涅槃。是人未來過八萬劫得菩提者。謂涅槃後八萬劫。顯不滅八萬亦非正滿得菩提者。真諦法師云。是發心菩提。遠云。大品說。菩提有五種。謂發心伏明出倒無上。發心在善趣

位。伏在種性已上。明在地上。出倒在七地上。無上在佛果。有人云。得成佛者謬也。文法藏師五教下卷云。此五人發心時之即入十信菩薩位。名發阿耨菩提心。又有義。前五人從凡得小果入涅槃。後起迴心從十信行信滿心已堪入十住。初發心住位已來。隨根利鈍各逐彼劫。未必一向在涅槃中逐爾許也。如直往人既逐一萬劫。修信滿足堪能發心。彼獨覺根最利故。亦似直入逐一萬劫。餘四鈍根又差別故時得多別也。問。此所可逐劫數者何劫數耶。答。法花攝釋云。今六十劫取增減劫云云。准之可知之也。論若不定性者無論劫限。遇緣便迴心向大。從化城起為以越三界者。第二明不定性者。於界外易迴心相也。此中有三。一者正明易發大心。二者明迴心向大因緣。三者明修因得果義也。此其初也。有不定性者。值佛世迴心者。謂法花會得授記聲聞等也。又不定性者。有於界外迴心。多是佛滅度後不定性者是也。此論所說者。是界外迴心不定性者也。問。金剛仙論云。不定性人法花迴心。定性二乘界外迴心云。然何捨此論說。有不定性人界外迴心云耶。答。彼論總相說也。細謂之道理可有也。何況慈恩金剛般若疏上卷云。彼金剛仙論者非真聖教也。是南地吳人所作文。問。不定性者於界內可迴心。何故知。有界外迴心耶。答。佛滅後不定性羅漢及緣覺不具法緣。故未迴心。前前世業所受果報盡故。更生界外淨土也。此人不定性

故易迴心故。遠蒙佛教化力界外迴心無妨也。如法花云。若我弟子自謂阿羅漢辟支佛者。不聞不知諸佛如來但教化菩薩事。此非佛弟子。非阿羅漢。非辟支佛。又舍利弗。是諸比丘比丘尼。自謂已得阿羅漢是最後身究竟涅槃。便不復志求阿耨多羅三藐三菩提。當知。此輩皆是增上慢人。已上文是說定性二乘增上慢者界內不迴心。除佛滅度後現前無佛。所以者何。佛滅度後如是等經受持讀誦。解其義者是人難得。若遇餘佛於此法中便得決了。已上文說不定性界外易迴心所以也。意云。佛在世不信解法花聖者此皆為定性二乘。亦為增上慢者也。定性人故不能信解法花也。佛滅後二乘聖者假使雖不定性人。不具法緣故不知法花。而已入無餘涅槃。雖入涅槃不定性人故。於界外淨土輒蒙餘佛教化力。頓入大乘教云意也。必不待劫限等滿也。經云若遇餘佛便得決了。故知爾也。

一校了 點了

發菩提心論私抄卷第四

論夫會阿字者皆是決定觀之。至卷舒自在者。第二稱揚能觀行者之分修證功德也。此中有二。初明初修業者分修德。後明久修業者分證德也。論夫會阿字者。至當觀圓明淨識者。是先總明此密教菩薩所可觀察境相也。此所觀境相者。如大日經第三頌云。摩

訶謗處處說名晏茶羅。諸真言心位。了知得成果。諸有所分別悉皆從意生。分辯青黃赤。是等從心起。決定心歡喜說名內心處。真言住斯位能授廣大果。念彼蓮花處。八葉鬚藥敷花臺阿字門。焰鬚皆妙好。光曜普周遍。照明衆生故。如合會千電。持佛巧色形深居圓鏡中。應現諸方所猶如淨水月。普現衆生前知心性如是。得住真言行文。問。文夫會阿字者。當觀圓明淨識者。此文明何義耶。答。此文是別明三摩地門內所觀阿字所證甚密門之菩提心義也。其文言夫會阿字者。皆是決定觀之。當觀圓明淨識者。是別明三摩地門中阿字所證阿賴耶識。即體爲真如無爲義。爲實相義。爲甚深不思議義也。問。若爾者。於此說有指文證耶。答。密嚴經中卷云。諸仁者。心之體相不可思議。密嚴中人善能知見。諸仁者。一切衆生阿賴耶識本來而有。圓滿清淨出過於世。同於涅槃。譬如明月現衆國土。世間之人見有虧盈。而月體性未嘗增減。藏識亦爾。普現一切衆生界中。性常圓潔。不增不減。無智之人妄生計著。若有於此能正了知。即得無漏轉依差別。今私解曰。一切衆生阿賴耶識本來而有者。示果分內心識常住不生義也。本無今有名生故。已有還無爲滅也。而此藏識本來常有物也。何名生耶。是即真如義也。圓滿清淨義名云實相也。於虛假不實之有爲有漏法。無圓滿清淨義也。文出過於世同於涅槃者。是明阿賴耶識即無爲常住義也。又阿賴

耶識即爲真如圓成實性義。又如密嚴經文。言。體是圓成實。瑜伽者當見者。是義也。又大日經第七云。又觀彼心處。圓滿清淨。炳現阿字門。變作金剛色。云云。以阿字觀圓明淨識者。此意而已。又同經第六頌云。彼能有知此內心之大我。隨其自心位導師所住處。八葉從意生。蓮花極嚴麗。圓滿月輪中無垢。猶淨鏡。於彼常安住真言救世尊。云云。此等文是明阿字門之中圓明月輪義也。若證會阿字者。是方可解阿字即實多菩提心之圓明淨識相也。應觀想此阿字菩提心是其自體相湛然常住也。圓明皎淨猶如世滿月輪相也。淨識者。是第九識淨心處也。文當觀圓明淨識者。如菩提心義云。第九庵摩羅識此云無垢識。或云淨識也。第九庵摩羅識是善惡心體。第八阿梨耶是善惡用。又云。此則以第六識實多菩提心。於第九識干栗多淨心處。求本有實多菩提心。問。何故觀阿字者。必當觀阿字即淨識耶。答。觀阿字即淨識意。觀察第九干栗耶之心處心。是即爲八葉白蓮花之臺。亦即是觀想圓明相之在八葉心蓮臺也。是心蓮臺者。是則心處心義也。此中淨識者。實多心也。是即能有此心處心中之慮知心用。是實多心也。即是以爲阿字菩提心義也。故此淨心處上更可觀本有不生不滅萬德相也。是即具足覺了義邊者。方指是即爲實多菩提心。即爲阿字性也。故論云。阿字是菩提心也。論若纔見者則名見真勝義諦者。正初明初修業者之分

見真理之德也。是則真言家之地前三賢位也。爲簡顯家之假施設之勝義諦故。此真言家所存妙理。即別名爲眞勝義諦也。故大師所造理趣般若經開題云。自性之又性。法體之又體。三自三大未見其邊。一如一心誰到其極。就此亦二。一法爾所起晏茶羅身人。二隨緣上下迷悟身人。是法爾人法者。即眞勝義諦耳。密嚴經云。密嚴中之人一切同佛相。超過利那壞常遊三摩地。密嚴微妙土是阿若悉檀。非諸因明者所量之境界。但是無功用妙智之所生。又六波羅蜜經云。如來妙體則法身。清淨解脫同眞諦。論者常見者則入菩薩初地。至當具一切智者。後明觀心純熟者之分證真理之觀行之利益相也。就此中有二。一者初明初地分證。二者總明後九地分證也。論若常見者則入菩薩初地者。是初也。問。此初地者。是爲何教初地耶。答。菩提心義二云。住心品云。地此生滿足。及具緣品等義釋。云真言門菩薩入初地坐百葉臺。百佛世界作佛利生。是約別教地位明真言門菩薩之地。又云。仁王儀軌及良賁仁王疏云。三藏所持金剛頂瑜伽經明四種地。一解行地。謂三十心也。二善賢地。謂十地也。三大善賢地。謂等覺也。四普照曜地。謂妙覺也。又今謂。於真言門直有自乘內十住地義也。故彌勒儀軌云。初作如是悉地。即證五地八地已來真言菩薩。又云。七金山間甘露香水等海。其中諸聖而居。又諸山中皆有諸賢聖。地前四十心賢聖。

十信十住十迴向十行等文。今私云。若借彼別教教道門之假施設實聖衆者。以彼他宗家教所建立菩薩衆者。何令居在真言門曼荼羅中哉。即知。於真言門中直實有五十二位也。又大疏九云。今此秘密藏中乃至今此菩薩律儀。亦復如是。雖復最初發心。乃至四十二地階次不同。然一時普遍法界發起無作善根。以此義故名爲秘密藏中無作功德也。又祕藏記云。據密教十念成。熟謂十波羅蜜圓滿也。或難云。經云十念成就得生西方淨土。西方淨土者。初地菩薩所居之土也。十波羅蜜者。於十地中地地修。地地圓滿。若以十念成。熟擬十波羅蜜論者。生淨土時十地可究竟。何故云初地菩薩所生之土也。答云。是密教所謂橫義也。初地與十地無高下故。今卿所難次第義耳。十地自布施波羅蜜至於智波羅蜜地地各有一波羅蜜。是顯教所說地地遷登之義。今密教所說言菩薩地者是心也。法也。佛也。菩薩也。文問。初地名歡喜地意如何。答。用心次第云。所觀月輪漸進遍周法界。如法所證名爲初地。所以初地菩薩以證此法。昔所未得而今得之。生大喜悅。是故初地名歡喜地。論若轉漸增長。則廓周法界量等虛空。卷舒自在者。第二總明觀心純熟者是之分證真理相也。用心次第云。即此自性清淨心以三義故猶如於月。一者自性清淨義。離貪欲垢故。二者清涼義。離真悲熱惱故。三者光明義。離

愚癡故。所以喻月爲世人皆共見取以爲喻。令其悟入。觀習成熟。不順延促唯見心。先明明。更無一物亦不見身之與心。萬法不可得猶如虛空。亦莫作空解。以無念體不可得故。說如虛空非爲空相。久久純熟。行住坐臥一切時處。作意與不作意。任運相應無所罣礙。一切妄想貪瞋癡等一切煩惱。不假斷除自然不起。常得清淨。依此習觀乃至成佛。唯是一道理無別理。大疏第十七云。先觀其八葉。開敷置阿字於其上。此阿字即有圓明之照也。將行者染欲之心與真實慧心。而相和合即同於真。而共一味也。如是觀者即是如來。故經云。彼若如是觀作者即是我也。我者佛自指也。又祕藏記云。淨菩提心觀念誦分限了。即結定印觀五字。謂阿卑羅吽欠也是月輪觀。又實相觀。先月輪安心上。輪上布五字。聲字實相逆順往反觀想。言聲者口誦字聲。字者觀字體。實相者。字義。了唯一向觀月輪周遍。良久以後。月輪周遍法界。俄須妄身與月專注無分別智。然後爲利衆生住大悲門。出卷縮月輪收自心文。已上說十

爲非機人不可顯示如是大事。故名曰三密也。論證悟五相成身義也者。是後總明五相成身行法之果德也。此五相成身行帶因果二位也。初四相者因位。後一相果位也。具義如後解。論所言三密者。至觀菩提心也者。下初。別三密行相也。意云。手結印契。口誦諸尊之真言密號。意觀本有菩提心普賢圓滿月輪淨識相。而召請本尊及法界海之諸尊。安置布烈於海會壇場。種種供養恭敬。而祈請行者之所求之可成佛事也。菩提心義云。自性淨心名質多。是性得菩提心發心名質多。是修得菩提心。此則以第六識質多菩提心。於第九識干栗多淨心處。求本有質多菩提心文。是意密義也。論次明五相成身者。至獲金剛堅固身也者。後別明五相成身行相也。論一是通達心者。菩提心義云。問。何名通達心等耶。答。如瑜伽云。諸佛威告言。心相難測量。授與心真言。即誦微心明。觀心如月輪。若在輕務中者。是通達心也。又云。今於第九淨識真如理處。通達性得本有佛性大菩提心。故名通達本心也。又云。所通達心各有二義。一約九識。謂本淨九識是所通達心。染穢九識是能通達心。如心地觀經。自覺悟心有其四種。凡夫二心。一者眼識乃至意識。因緣自境名自悟心。二者離於五根。心所法和合緣境名自悟心。私云。初心六識。後心七八九識。體相用故。二約五智。謂佛陀五智是所通達心。行者五智是能通達心。如心地觀經賢聖二心。

一者觀其理智。二者觀一切境智。如是四種名自悟心。私云。初智法界性智。後智四智。又約九識。更有二義。第九淨識是所通達。第六意識是能通達。又約五智更有二義。大圓鏡智是能通達。法界體性智是所通達。今私云。以此經爲文證。以染穢之第八第九識爲能通達義。未得其意可尋知也。論二是菩提心者。菩提心義云。如瑜伽云。汝心本如是爲客塵所翳菩提心爲淨。汝觀淨月輪得證菩提心。是菩提心也。又云。於性得菩提心發修得菩提心名菩提心也。又菩提心義引用心次第文云。故用心次第云。行者應當安住淨住勿緣一切諸境。應須假一圓明猶如淨月。亦如淨鏡不高不下。正當行者心中量同一肘。圓滿。光明內外瑩徹。色白鮮潔世無類者。初雖未見。久久精研當即徹見。發明見已即更觀察漸引令廣。或四肘八肘。如是倍增乃至遍滿三千大千世界極令分明。將出觀漸漸收斂。量同先相。初觀之時假月爲喻。遍周之後無復延縮。作是觀已即證解脫一切障三昧。但此三昧者名爲地前三賢。依此漸進遍周法界。如法所證名爲初地。所以初地菩薩以證此法。昔所未得而今得之生大喜悅。是故初地名歡喜地。亦莫作月解。即此自性清淨心以三義故。猶如於月。一者自性清淨義。離貪欲垢故。二者清涼義。離嗔恚熱惱故。三者光明義。離愚癡闇故。所以喻月者。爲世人皆共見取以爲喻。令其悟入觀習成熟。不須延促唯見心光

明朗更無一物。亦不見身之與心。萬法不可得猶如虛空。亦莫作空解。以無念體不可得故。說如虛空非爲空相。久久純熟。行住坐臥一切時處。作意與不作意任運相應無所罣礙。一切妄想貪瞋癡等一切煩惱。不假斷除自然不起。常得清淨。依此習觀乃至成佛唯是一通。更無別理。論三是金剛心者。菩提心義云。如瑜伽云。菩提心堅固。復授心真言。觀金剛蓮華是金剛心也。又云。爲欲加持此菩提心能令堅固猶如金剛。於心月輪令觀金剛故。名金剛心也。論曰。是金剛身者。菩提心義云。如瑜伽云。汝於淨月輪觀八葉蓮華。令普周法界唯一大蓮華。是金剛身。又云。令心金剛爲蓮華界。攝入自身名金剛身。又云。今私云。此五相成身通五部也。但月輪上種子三摩耶形五部不同。又云。金剛蓮華是金剛部。兼蓮華部耳。論五是證無上菩提。獲金剛堅固身也者。又菩提心義云。如瑜伽云。觀身爲本尊。復授此真言是證無上菩提也。又云。以金剛身爲本尊身。名無上菩提也。又云。十八會指歸云。五相。所謂通達心。修菩提。成金剛心。證金剛身。佛身圓滿。此則五智通。又云。通達本心即是通達法界體性智。餘四如次以通四智。已上菩提。今私案云。此五相有二義。一者唯有佛果義。如安公所引指歸及祕藏寶鑰說。二者通因果二位明五相成身。如此論及教王經金剛界大儀軌等。然今就第二義作此釋。謂彼指歸及寶鑰是約橫義明五相成

身也。此論及教王經約豎義明五相成身也。若約果地說五相成身義者。如彼十八會指歸說文也。今私云。五相成身者五智通達者。是不謂必如次五相可相配五智也。但五相成身之佛果者。能通達成就五智功德義。即五相與五智是能互相融通云也。又許以五相成身配因行證入方便具足義者。可許以五相相配五佛五智義也。此五相攝盡性得修得因位果位之菩提心也。第一通達心攝性得普賢大菩提心及修得一分之普賢大菩提心之心也。問。性得菩提心亦名通達心耶。答。可名爾也。謂此性得菩提心是行者之所應覺了通達故。名通達心也。復次此性得菩提心離諸垢累。體相洞徹通達於一切衆生。而量等法界海無有障礙故。名通達心也。故儀軌云。即誦徹心明。觀心如月輪若在輕霧中云云。此說者。是付一切義成就菩薩作是說也。此菩薩已斷除多種惑。而未斷殘一重惑品故云爾也。修得菩提心名通達心如前記也。第二菩提心攝三賢十聖之修得菩提心也。義如上引用。問。何故此心名菩提心。答。第六意識修得質多菩提心之於第九識淨心處之性得質多菩提心處。而發求及修行修得之五智菩提心之心故名菩提心也。第三金剛心攝金剛無間道也。是因位最後心也。殘一品無明障佛果菩提心之惑染將斷盡時智也。是等覺位也。第四金剛身攝金剛解脫道。正是佛果最初心也。是妙覺智也。故出生義云。及乎大種性人法緣已

熟。三秘密教說時。方至還却住自受用身。

據色究竟天宮入不空王三昧。普集諸賢聖。

創地位之漸階開等妙之頓旨云云。此中所言

之等者。是等覺金剛無間道也。即金剛心

也。妙者妙覺金剛解脫道也。即金剛身也。故

菩提心第一云。以金剛身為本尊身名無上

菩提也。第五證本尊獲金剛堅固身者。謂

亦是所言妙覺金剛解脫道也。然隨行者

各各因位所修門。而果位所現之本尊身更

說顯義也。故菩提心義五云。今然復三世諸

佛各從一門入心本源故。從本所通門出法

界海。一一諸尊皆以一切如來為體。又第一

卷云。問。第五自身成本尊者。成何尊耶。答。

各隨所尊成五部身。即是義也。問。付初義

何故第四金剛身名為佛果之解脫道耶。

答。安公菩提心義第一云。以金剛身為本尊

身。名無上菩提也。云云。故順古德義故今作

此釋也。問。若爾如大儀軌意。行者既成第

四金剛身已後。勝白本尊其偈頌文云。復白

諸佛言。我為蓮華身時。彼諸如來便勸行者

言。觀身為本尊。復授此真言云。今依此文意

者。若證第四金剛身既為解脫道佛果者。何

儀軌云便勸行者言耶。已以勸行者云。故知

此金剛身未成佛也。況亦得金剛身已後。示

觀身為本尊之教。亦授證本尊真言法之後

成佛也。然何是為解脫道佛果耶。智果未圓

滿也。答。理實此金剛身中內證雖圓滿本

尊身義。而為言顯依從本所通達門出法界

海。而隨各各因位所尊。而成五部諸尊身之

化用。之未顯現以前時故。云便勸行者言復

授此真言等者。假指前第三身也。非以此第

四金剛身實指以為行者也。實是已成佛也

問。付後義。以何文證理證。得知第一通

達心攝性得菩提心及修得最初之發求菩提

心。第二菩提心攝三賢位。第三金剛心攝十

地位。第四金剛身攝等覺之金剛無間道。第

五本尊攝妙覺地金剛解脫道耶。答。第一

通達心屬本有性得菩提心及修得最初之發

求菩提心者。儀軌說五相成身中。第一通

達心屬本有性得菩提心及修得最初之發求

菩提心者。儀軌說五相成身中。第一通達心

云。行者聞驚覺定中普禮足。唯願諸如來示

我所行處。乃至諸佛咸告言。心相難測量。

授與心真言。即誦微心明。觀心如月輪若在

輕霧中。如理諦觀察。通達心也。復白諸世尊。

我已見自身清淨如滿月。離諸煩惱垢能執

所執等云云。此中文明信位發菩提心。若通

下文云。一切有情於心質中有一分淨性。衆

行皆備其體極微妙。皎然明白等云云。此文說

也。又云。諸佛大悲以善巧智說此甚深秘密

瑜伽。令修行者於內心中觀日月輪云云。此

得最初通達心儀軌說五相中。第二菩提心云。我

已見自心清淨如滿月等。此文明行者之領解前通

汝觀淨月輪得證菩提心等。是勸後第二。能令

心月輪圓滿益明顯等。此依前佛勸授正明三賢菩薩

此論云。先會阿字者。皆是決定觀之。當觀

圓明淨識若鏡見者。則名見真勝義諦云云。此

文說真言行菩薩之三賢行相也。此位菩薩

所觀是相似觀而未實證觀也。問。此第二

相是說三賢菩提心者。何此中可用發菩提

心真言耶。答。是指初發心住之成佛。何必

云初發信心真言耶。故華嚴等說初發心時

便成正覺云云。又第三金剛心攝菩薩十地者。

儀軌說第三金剛心文云。汝於淨月輪觀八

葉蓮華。令普周法界唯一大蓮華。應當知。自

身金剛蓮華界云云。是明佛勸教。又云。自身為

蓮華清淨無染著。復白諸佛言。我為蓮華身

云云。此等文說十地菩薩實證觀菩提心月輪

周遍法界行相之猶如蓮華無染著義也。彼

儀軌者是金剛心與金剛身合一證蓮華身云

也。此論云。夫會阿字者皆是決定觀之。當觀

圓明淨識明發菩提心也。若常見者。彼菩提心即入菩

薩初地。明三賢之人。若轉漸增長則廓周法界量

等虛空卷舒自在云云。此文初說初地菩提心

與次後總說九地以上所證菩提心廣大周遍

行相也。第四金剛身攝菩薩等覺位之金剛

無間道者儀軌說第四金剛身文云。時彼諸

如來便勸行者言。觀身為本尊。復授此真言

云。此於金剛無間道以前。而佛勸教於行。又此論說

云。夫會阿字者皆是決定觀之。當觀圓明淨

識乃至。若轉增長則廓周法界。是等虛空。卷

舒自在當具一切智。此文明行者之領解前通

又第五本尊屬佛果解脫者。軌云。既成本尊

身諸如來加持云云。此以是第五身為佛果

解脫義也。又此論云。然此五相具備方成本

尊身也。其圓明則普賢身也。亦是普賢心也

云云。依如是文證。以五相配屬五位於理無

失。又於諸文而得便宜也。此後義又教王經

疏一云。此經正說文。初演說五相真言。初

四是因位也。後一即果位也。云云問。此二

義有何意。答。初義意通自行化他也。意云。

於第四金剛身位自行滿。故既具足萬德圓

滿菩提也。雖爾。以第五金剛堅固身為本尊

身之妙覺位。意為利他出法界門。隨各各因

位所奉本尊而成本尊身。說顯而於未代之

行者以此法而欲令軌則。其故更說顯第五

本尊身也。菩提心後義意偏據自行圓滿義。

以第五心為實證解脫道佛果也。此約自行

為正成佛意也。第四金剛身尚屬因位也。

問。何故名金剛心及金剛身第五金剛堅固

身耶。答。若約初義者。金剛心者就能斷用

立名也。金剛無間道起斷惑猶如金剛杵摧

破利用也。又金剛身及第五金剛堅固身者。

但約體性不可破壞義立號也。大疏十一云。

行者見此心佛之時即名悉地第一成就。所

謂得第一常身。所謂成就第一常身。此常身

即是諸佛金剛不壞身也。文謂五智性相常住

無有利那生滅。猶譬如金剛不壞義也。故分

別聖位云。於五解脫輪中從一佛至一佛供

養承事皆令獲得無上菩提成決定性。猶如

金剛不可損壞。若付後義。前二種金剛者。

俱就破義用立名也。但第五金剛堅固身

之金剛約體性不壞義立號也。論然論然此

五相具備方成本尊身也。至故佛所宣說者

第四述證果菩提心之功德也。此有三。論然

此五相下二行半文。第一明性海果分之法界

體性智圓德也。論然此五相具備方成本尊

身也者。明五相具足方成第五獲金剛堅固

身也。是即大日尊也。亦法界體性智也。一

切行者所求之果位故名本尊身也。是成五

相名五智故。此五智圓滿即名大日尊也。論

其圓明則普賢身也。亦是普賢心也者。意云。

上來既開約十六尊明三摩地菩提心義畢。

今此文遂攝十六尊即菩提心義。方令歸普

賢一尊意也。如菩提心義云。金剛頂經說云。

三十七尊皆名普賢故云云。又云用心次第云。

大圓鏡智是則三十七尊皆名普賢。亦各具

足大圓鏡智。如此智本有皆名自性清淨心

也。是即此義也。今私云。普賢者廣通教

理行果也。理普賢如金剛頂經頌云。普賢法

身遍一切等者是也。果普賢今於此所辨文。

是行普賢十六大菩薩中最初菩提薩埵等是

也。教普賢者一切真言教法是也。論與十方

諸佛同之者。明五相成身後諸佛同體合會

義也。約一心一意識之法界體性智者。新成

佛古成佛敢無有差別云也。論亦乃三世修

行證有前後。及達悟已無去來今者。釋三世

諸佛同一體性之所以也。意云。約凡夫妄心

前而言之者。有為諸法者有利那生滅代謝

不住之三世無常相也。而約虛妄假有法中

而離云。似約行者之情前有三世修行及證

果前後。然約證性海果分後法界體性智

之一心一意識。而無去來今三世假立法故。

亦無新成舊成佛差別也。唯一味平等遂歸

一體故也。此義如心地觀經頌云。因圓果滿

成正覺。住壽凝然無去來云云。又云。自受用

身諸相好一一遍滿十方刹四智圓明受法

樂。前佛後佛體皆同雖遍法界無障礙。如是

妙境不思議是身常住法佛土自受法樂無間

斷云云。又密嚴經云。阿賴耶識為分別心之所

擾濁。若離分別即成無漏。無漏即常猶如虛

空文。又涅槃經云。菩薩五蘊三世所攝。如來

五蘊非三世攝。又陳如云。捨無常色獲常色。

受想行識亦復如是。如是文說者。明法佛

成果德以後。即成就常住五蘊義也。故應

知。佛果中既遠離三世無常過失也。如大唐

超悟法師六波羅蜜經疏第一云。經云何乃

令發如是願。為佛應身剎那遷變。化身佛者

疾入涅槃。功德法身湛然常住。以是歸依清

淨法身。解曰。言應身者是勝應身。唯識論

名他受用身。從佛平等性智顯現應大菩薩

名曰應身。此是有為無漏之身。故有利那念

念生滅故。言遷變化身佛者。是劣應身。唯

識論名變化身也。成所作智出現此身八相

成道。為於地前菩薩二乘凡夫故現此身。緣

盡息化故曰疾。入功德法身湛然常住者。本

有功德修成功德總名功德法身。修成功德

自受用身。性同本有俱不生滅。是凝然常故

曰湛然。真如法身並具四德常樂我淨。故曰

常住。常是法身。住是報身名為常住。佛報身

者四智菩提。以之為體。此菩提智金光明經

名如如智。佛法身者名法如如。故法與報並

是凝然。又不生名常。不滅名住。亦名常住。以

是歸依清淨法身者。總結願求由是湛然常

住身故勸總求也云又同疏第三云經曰然我國土無有去來生滅滅相若無去來即是聖智所行之處若有去來即是世間生滅之相解曰不問世界是彼善賢如來淨土是密嚴國寶報淨土離生滅相佛身佛土正報依報皆是真常同無生滅故曰我國無有去來生滅相也若無去來即是聖智所行之處者聖智如理理真常智亦真常理同其智智有妙用理是真如智是實智無二無別如乳挾挾更無異相故曰聖智所行處也所行是理智證於理名所行處若有去來即是世間生滅相者三界凡夫心有生滅境有生滅二乘之人自共相觀是生滅觀取生滅相總名世間凡夫衆生不離分段名為世間二乘之人未免變易亦名世間云云故菩提心義云若約行者證入因門三世修行證有前後約一切一心識轉為法界體性智若約佛地性海果分及證悟已無去來今此約一切一心識轉為法界性智又云圓教說一心一性今真言宗同天台圓教龍樹十識中第九名一切一心識謂一切有情本來各有一心一心各在一一切有情第十名一心一心識謂一切有情本來共有一心一心分成一切有情一切有情還成一佛文論凡人心如合蓮花佛心如滿月者類喻明菩提心之周遍之圓淨德相也此中凡人心如合蓮花者是類喻明一切有情之第九一切一心識之性得菩提心相也意云一切衆生與一切諸佛同從本已來雖大菩提心具足平等無差別而衆

生未發心成佛以來此菩提心含未開猶如蓮花未開敷也義釋云凡人汗栗駭心者是古譯語訛也正梵音云訖哩云云乃耶此云心狀如蓮花合而未敷之像有筋脈約之成八分男子向上女人向下先觀此蓮花令其開敷為八葉白蓮花座又菩提心義云此心合蓮花亦有二義一男女人藏肉團八分如合蓮花大日宗云衆生自性八辨具足故是肉心亦有八分今云第九識體之上自有八識之相肉心類此一團八分二如金剛頂疏云如來開覺如蓮花開今例言之衆生迷覆如合蓮花文論佛心如滿月者是例喻明一切諸佛之一心一心識法界性智四德相也故菩提心義云且一衆生本有菩提淨心與一切佛本心一體法界為量圓圓皎然如世滿月文又如此論上文云湛然清淨猶如滿月光遍虛空無所分別云云意云性海果分中前佛後佛一體同如而遍滿法界宮敢無有差別相云也論此觀若成下三行半第二明成就此三摩地門之分證之觀行者之所得利益相也此觀若成者就明三摩地普賢菩提心之觀行成熟者之相用中而此中論言十方國土若淨若穢六道含識三乘行位及三世國土成壞衆生業差別菩薩因地行相三世諸佛悉於中現者是明成就此三摩地門之分證得智妙用之所現相也此中十方國土者盡十方無餘一切國土也若淨者一切他受用佛所居淨土及自受用佛土也若穢者變化身所化一切離穢土也此

娑婆世界等類是也六道含識者未發心修行十方法界一切凡夫類也三乘行位者小乘教所立之聲聞緣覺菩薩也及大乘通教所說三乘因果位地也三世國土成壞者成者以成劫攝住劫壞者以壞劫攝空劫也衆生業差別者若干之衆生善惡無記一切作業受果差別相也菩薩因地行相者大乘別教圓教密教等一切菩薩發心修行五十一位之行相也三世諸佛者顯教所說種種因海諸佛及密教所說性德圓滿諸佛也是等諸人法皆由是行者之所修三昧力故悉於自身心中如是諸法顯現其影像猶如明鏡內現色像也是即十地菩薩所證得三摩地所現妙用也此義如密嚴經中卷云爾時金剛藏菩薩復告衆言諸仁者我念昔曾蒙佛與力而得妙定廓然明見十方國土修世定人及佛菩薩所住之處於如是處中密嚴佛土安樂第一諸佛菩薩數如微塵處蓮花藏我於爾時一心瞻仰尋從定出即自見身與諸菩薩在密嚴土復於爾時見解脫藏住在宮中其量大小如一指節色相明潔如阿恒斯花亦如空中清淨滿月我時見已便生念言此為是誰而有如是不思議事作是念時即見我身在其身內於中普見一切世間爾時蓮花藏中無量菩薩以佛神力亦如是見咸生是念此為希有不可思議時天中天所為事畢還攝神力諸菩薩等悉復如故我時見此希有事也知諸菩薩種種變現是佛現界不可思議云云私解曰是經此文懸契此論

文意也可悉之也。問。十地菩薩何樣得見

法身佛耶。答。作自心所變影像得見法身

佛也。此義如大日經疏第四卷云。若作深祕

釋者。如來妙嚴之相法爾無減不造作所成

故不以外實爲飾。乃至十住諸菩薩猶因承佛

神力得見加持身其於常寂之體如在羅縠

故以爲況也云云。解曰。是作影像見法身義

意耳。涅槃經二十七云。十住菩薩聞見佛性

者。卽此義意也。論證本尊身滿足普賢一切

行願者。總結會證果菩提心義也。故用心次

第云。大圓鏡智是則三十七尊皆名普賢文

論故大毘盧遮那經云。如是眞實心故佛所

宣說者。第三引證文也。意云。如是第九識

于栗駄耶眞實之菩提心者。釋云。問。何名眞實。性淨心眞實心。一切衆生胸內肉團。其形八分。男。女。伏。其色丹赤。是五藏之中心藏也。文。是往

古諸佛所說傳也。是不當今之一佛獨所說也。

故可信仰云也。問。此經文具義意云何

答。大疏第十一云。心爲照明。能見如來之

道行卽是道也。道者卽是行及行果報也。非

但我如是說三世如來所說亦復無異也。如

上所說眞言方便。乃至此心處無垢清淨猶

如圓鏡常現在前。當知。此卽是先佛共所宜

說眞實之心也。如是心性常恒安住無住無

有變動。不可破壞卽是諸佛大般涅槃。故名

眞實也。以囉字門等淨此心。故生眞實智惠

光。故卽見古佛所行之道。所謂祕藏眞言

門也云云。論問前言二乘之人有法執故不得

成佛下。第五約問答決疑。述菩提心卽身成

佛妙用也。此中有二。論問前言二乘之人至

如來一切智智者。第一正明問答決疑也。此

中間答有三重。但初重疑難論文顯然也。後

二重伏疑。雖無論文而付答文尋之。理必可

有故也。論問前言二乘之人有法執故不得

成佛者。今復令修菩提心三摩地者。云何差

別者。第一重疑問也。意云。上論文說當觀二

乘之人雖破人執猶有法執。但淨意識不知

其他乃至有定性者難可發生。要待劫限等

滿方乃發生云云。今依此文發例難也。此二

乘人難發心成佛事。猶滯法執故也。今眞言

行人於八分肉團心上修淨月輪觀。而何云

卽身成佛耶。豈是非法執耶。論答二乘之人

有法執故久久證理。沈空滯寂限以劫數。然

發大乘心者。是第一重答也。意云。二乘人

於緣起諸法未解如幻假有卽空義。故雖立

心處心。而密宗意玄異也。彼猶滯法執故

未得體法難解空觀。而於五藏之中心藏作

實心執故。是卽法執也。密宗意不爾也。於

前九種住心。心外礦垢既盡作體法難解空

觀。顯現畢於八分肉心之中觀淨月輪之質

多菩提心也。但不謂肉心卽菩提心也。此肉

心中更有于栗駄心處心。約此于栗駄心之覺

了義邊名曰實多菩提心也。譬如扶根中有

正根。又黃石中必有一丈量之摩尼珠也

問。此中所舉二乘人者。何二乘人耶。答。

二十部小乘及諸愚法緣覺類也。問。二十

部小乘宗乍皆闕此中耶。答。乍皆可闕此

中。彼等皆於五藏之中心藏上立意識故

也。但依安公意者。此中勝可取婆多小乘部

師所立義也。問。意如何。答。菩提心義云。

若薩婆多小乘部師亦說八分于栗駄爲心文

是義相似密宗心處心義也。故勝以彼義例難

密宗義也。又今助釋曰。殊勝可攝取大衆部

一說部說出世部鷄胤部義也。宗輪論云。此

中大衆部一說部說出世部鷄胤部本宗義者。

謂四部同說五種色根肉團爲體文。私云。此

四師義意六識在肉團內云也。論有法執故

久久證理者。彼雖斷人我執猶在法我執。故

經三生四生六十百劫得自乘菩提云也。論沈

空滯寂限以劫數然發大乘心者。定性二乘

入無餘涅槃。醉三昧酒臥湛寂。而待多劫滿

限而迴心向大。具如上記。又第二重伏難意

云。二乘人有法執故不卽身成佛者。爾也。但

他緣大乘等雖立心處義既無法執。何必經

三祇廣劫修行乃成佛耶。論云。又乘散善門

中經無數劫。是故足可厭離不可依止者。第

二重答也。意云。修行於顯教大乘者雖立心

處義。陳世所譯世親論第五。引。法足經。佛以成立此義。謂曰。遠行及獨行無身住空處。釋曰。五藏中心藏。其中有孔。意在此所中。故名空處。文。此卽不心處義耶。增伽論第一云。羯羅藍時阿賴耶識最初託處。卽名肉。未入三平等門。而唯修單勝義行顯菩提心故。經無數劫成佛也。若入此三平等門時。大小乘等於自乘法中。皆證見中胎佛果也。故菩提心義一云。問。普於五乘自心開發普賢大菩提心云何。答。且如迦毘羅外道二十五諦中云。知根者。凡夫人胸間八分肉團名于栗駄。出因明數論計中。若迦毘羅引入曼荼羅。卽於彼計于栗駄心。令觀大日如來自心八葉芬陀利花。如迦毘羅者。一切人天于栗

默心皆亦如是。若薩婆多少乘部師。亦說八分千乘。若引入時。亦於彼心令觀心。運若化地部小乘師。以前念後念念為心。若引入時。令觀實多之心以心為心。令悟前後念中意生八業之運。若諸大乘師。說心無自性託緣而生。若引入時令觀實多之心託緣而生。本無自性亦以實多為心。令開心運。此曰家計。天竺相傳。如三家計者。一切二十部五部等皆亦如是。問。若於諸外道大小乘計。皆開實心令觀心運者。何故大日經破外道三十計及諸大乘計耶。答。若未引入皆悉可破。若引入時順世八心達世八心皆大悲藏之妙行也。散善門者。不三平等門之門云也。三平等門者。是三摩地之唐語也。又第三重伏難意云。顯教之行人雖立心處心義。而斷人法二執未入三平等門。故久久成佛者爾也。若然真言行人既遣人法二執。雖修三平等行。何有速成佛遲成佛不同者耶。論云。今真言行人既破人法上執。雖能正見真實之智。或為無始間隔未能證於如來一切智者。第三重答也。意云。今真言行人修三平等門雖破人法二執。住實智從無始無明有厚薄差別也。若無明薄者速身成佛也。若無明厚者久久成佛也。無始無明者如璽珞經云。四住地前使無法起故名無始。依無始故得有生得住地。依生得住地故得有作得住地。生得即無明作得即四住文。無明者摩訶論曰。云以不達一法界故心不相應。忽然念起名為無明文。此中無明者意云。

親生業識之能生種子也。故同論云。無始無明攝持煩惱令得住止。譬如諸種持隱顯子文。但彼論雖然說此論今所明之無明者是根本無明。又取過恒沙所知障及見愛等煩惱障也。此等皆明枝末無明故也。此無明亦從無始來恒具在。故名無始無明也。間隔者無明住地之隔本覺自性淨心也。一切智者。新仁王經云。體相平等名一切智智文。私云。五智非一故曰一切智智也。摩訶衍論五云。一切衆生從無始來皆有本覺。無捨離時。何故衆生先有成佛後有成佛。今有成佛。亦有勤行。亦有不行。亦有聰明。亦有闇鈍。無量差別。同有一覺。皆悉一時發心修行到無上道。私云。已上。離間也。本覺佛性強劣別故。如是差別。無明煩惱厚薄別故。如是差別。私云。已上。外人教答。也。若言如初者。此事則不爾。所以者何。本覺佛性圓恒沙之諸功德無增減故。若言如後者。此事亦不爾。所以者何。一地斷義不成立故。私云。已上。外人教答。如是種種無量差別皆依無明而得住持。於至理中無關而已。私云。已上。總正答。又云。真如本一。而有無量無邊無明。從本已來自性差別厚薄不同故。過恒河沙等上煩惱依無明記差別。我見愛染煩惱依無明起差別。如是一切煩惱依無明所起前後無量差別。唯如來能知故。私云。已上。無正答也。此或為無始間隔者。亦取從本已來枝末無明義也。論意云。真言行人先於九種住心中人法二執既盡。大可修證三平等法云也。論從凡夫入

佛位者。即此三摩地者下第二正明速身成佛人行相也。從凡入佛位者。即此三摩地者。明即身成佛機性人也。是入真言門二類行者中之第二頓入行者也。謂其二類者。如上第一卷所引金剛頂經疏。又如菩提心義云。問。前云。凡夫外道二乘菩薩引入曼荼羅時。各於其人千乘願心令觀八葉蓮花。若爾凡入四重壇人皆觀心蓮成佛。悉是超入之者有何次第入之別。答。情機不同。行相各異。或有有情但著世樂不樂出世。佛赴情樂。說人天中息災增益等法。有情得益雖復歸命。未心出世。漸次引導令知勝道。終至中胎。至中胎時始觀心蓮。是名次第入者也。若有衆生。於其中間正因開發頓入中胎。入中胎時亦觀心蓮。是名不定入者也。若初入處直觀心蓮。是名超入者也。問。何以得知。答。義釋云。於薩婆若平等心地畫作諸佛菩薩乃至二乘八部等四重法界圓壇。此如有人志求五通智道。即從大悲胎藏現章陀梵志形。為說瞿曇仙等真言行法。行者精勤不久成佛。此佛身更轉方便即成毘盧遮那身也。或現佛身說種種乘。乃至現非人身說種種乘。隨類形聲悉是真言密印。或久或近無非毒鼓因緣。故經云。皆同一味所謂如來解脫味文。此中或久是次第入。或近是不定入。若云五種三昧皆開心實相門。一生成佛者是超入也。又解。論云。故欲求妙道修持次第從凡入佛位者。是三摩地者。是

正明真言門頓入行者。不經顯教之修行。而直修行真言教法義也。如祕藏記云。謂真言行菩薩初從阿闍梨入曼荼羅灌頂。授法之人其所修之行是佛境界之行也。非十地菩薩分際。是故曰超過十地所修之行佛境界云云。論能達諸佛自性者。明通達心也。論諸佛法身者。明修菩提心等三種身也。論證法界體性智成大毘盧遮那佛自性身受用身變化身等流身者。明證金剛堅固本尊身也。此四種法身如菩提心義云。金剛頂疏云。一切色法究竟盡處心王境界名色究竟。非謂第四禪定云云。故此宗義心王境界名色究竟為法界宮。以此心王遍一切處此宮亦遍一切方處。以佛法身住自受用加持身處自受法樂。如金剛頂三十七尊皆名自受用身。然後一切衆生感應和合能見佛身。聞聲悟意。名他受用。隨衆生樂現生身成名變化身。現維類身名等流身。花嚴此身名為摩拏摩化身。如是四身皆是法身。任運所作皆名法身。故瑜祇經云。四種法身故。又教時義云。又問。何以得知海會諸尊皆通三身。答。大日經疏中。能加持清淨法身住所加持自受用身。一切內證法身眷屬。亦現自受用身集會遍十方界。示現無盡海會莊嚴佛藏。與此會同。又於十方界現普賢等諸菩薩身。說真言道。而此法界空中唯有佛身。都無生死中人。如此一切海會諸佛皆是因地心心所法。九識心王成法性身之時。一切心所等法界入果界。轉成法門眷屬。是法身也。令住加持

集法界宮。若受法樂是自受用身。遍現十方是他受用身。現諸菩薩是變化身。如具疏釋。然此大日三身常一體故。衆生隨機即一開三。教分張亦復不同。故瑜祇經說大日如來與自性所成三十七尊俱住菩提心殿中。禮懺文說三十七尊並是法佛現證菩提。內眷屬毘盧遮那互體又出生義分別聖位心要等說大日如來內證三十七尊三摩地法。遍滿法界自受法樂已竟。為令菩薩受用法樂。成諸尊身住諸教令。或文說大日是自受用。四佛是他受用。諸尊是變化身。或文說大日是法身。四佛是自受用。諸尊是他受用。外來是變化身。此是皆即法身。亦說自受用亦他受用。即他受亦說變化身。論為行人未證故理宜修之者。勸進於行人詞也。論故大毘盧遮那經云。至然能證果者。下第二引證也。此有二。初大日經。後金剛頂經也。大日經意云。修得之五智菩提心。從本有性得心地顯現云也。悉地者成就義也。後經意。如菩提心義云。若金剛頂。一切義成就菩薩在尼吒天坐道場時。諸佛驚覺而令五相成身。又云。一切如來大菩提心普賢菩薩一切義成就五相成身。須三十七尊心王境界自受法樂欲現成佛亦現凡夫。是釋尊會圓教菩薩外述以為真言之行文。問。一切義成就菩薩者頓悟歟。答。漸悟菩薩也。故菩提心義云。問。若頓入者亦不由之者。何故金剛頂經說一切義成就菩薩用入此定。答。此問云。是為漸學大乘者。示現此相耳。問。若爾何

以此文為頓悟證耶。答。不謂頓悟證也。三界中調伏無餘一切義成就菩薩猶歸五相成身證登妙覺云也。此談三摩地門勝功能意也。論凡令之人至應是成就本尊之身者。勸榮於當今行人即身成佛意也。論故大毘盧遮那經供養次第法云。至淨日純淨法也者。又引證也。意云。若無勢力廣增益法者。不樂三祇廣劫六度之萬行之人也。此人當摩訶衍論四種機中第二略自力根也。彼論云。自力根。一者略自力根。三者廣無力依他根。四者略無力依他根。如是四種根性中。初二修多羅樂。後二修多羅樂。住法但觀菩提心者。心令住於性德干栗駄耶心。而可觀萬德具足質多菩提心之阿字本不生義云也。佛說此中具萬行滿足純淨法也者。明此菩提心含無漏清淨福智萬德也。菩提心義云。菩提心論所引供養次第法者。天竺本見彼文非引三藏在於烏仗異國所造文也云云。論若修證出現則為一切導師者。明三寶十聖之分修證德及妙覺圓德也。論若歸本則是密嚴國土者。重單明妙覺圓德也。密嚴者。菩提心義云。此文云密嚴者。是妙覺實報淨土故。密嚴經云。密嚴佛土是大智惠是大寂靜云云。大日義釋悉地宮中云。上品悉地密嚴佛土。中品悉地十方淨嚴土。下品悉地諸天修羅宮云云。彼文密嚴同今密嚴。彼文十方淨嚴是他受用上。有方分故。諸天修羅宮得長壽住利生。是下品悉地文。又二教論云。謂密者金剛三密嚴者具種種德。言以恒沙佛德應數三密莊嚴身土。是曼荼羅文。今私云。此文者是明自性

法身自受用佛土義也。六波羅蜜經超悟法師疏第三云。經曰。然我國土無有去來生滅之相。若無去來即是聖智所行之處。若有去來即是世間生滅之相。疏解曰。不問世界是彼善賢如來淨土。是密嚴國實報淨土。離生滅相佛身佛土。正報依報皆是真常同無生滅。故曰我國無有去來生滅相也。若無去來即是聖智所行之處者。聖智如理。理是真常。智亦真常。理同其智。智有妙用理。是真如。智是實智。無二無別。如乳授乳更無異相。故曰聖智所行處也。所行是理。智證於理名所行處。若有去來即是世間生滅相者。三界凡夫心有生滅境有生滅二乘之人自共相觀。是生滅觀。取生滅相總名世間凡夫衆生不離分段名為世間二乘之人。未免變易亦名世間文。又密嚴經云。密嚴中之人所同佛相超過剎那壞常遊三摩地。密嚴微妙土是阿若悉檀。非諸因明者。所量之境界但是無功用妙智之所生云云。論不起于座能成一切佛事者。結歎即身成佛妙用速得金剛三密業用也。論若人求佛惠通達菩提心父母所生身速證大覺位者。以頌述即身成佛妙用也。此中初一句明所求五智。次一句合明五相之中第一通達心及第二菩提心也。第三句合明金剛心及金剛身二相所在也。第四句別明本尊身也。又第三句明金剛心所在。第四句明金剛身及本尊身。意云。修行餘教菩薩。捨分段身以後更得變易身。後而證佛果。故不即身成佛義。修行此教直生菩薩不

捨分段身頓證佛身也。是真即身成佛正意也。即身成佛義之意如菩提心義云。抑言。即身成佛者。爲即於一生成佛。爲凡夫即身成佛。答。兩義俱得。即於一生成佛如前文。凡夫即身成佛者如即身成佛義云。六大無礙常瑜伽四種曼荼各不離和三密加持速疾現甲重重帝網名即身無礙。法然具足薩婆若法佛。心數心王過剎塵無數。各具五智無際智輪圓鏡力故實覺智。所由此四句明成佛二字。風空識。問。頌意云何。答。若覺凡夫身中六大。地水火風空識。即是法界體性。即以凡夫六大直成諸佛六大。故名即身成佛。彼義釋云。初六大者。大日經云。我覺唯字義。本不生阿字義。出過語言道。即火大。即水大。即風大。即地大。即空大。諸過得解脫。即火大。即水大。即風大。即地大。即空大。遠離於因緣。即火大。即水大。即風大。即地大。即空大。知空等虛空。即火大。即水大。即風大。即地大。即空大。如是六大無礙相入常住不變。故云無礙常瑜伽。瑜伽此云相應。相應者涉入義也。是舉法體。次四種曼荼各不離者。大三法羯四曼荼羅不離一體。是舉法相。次三密加持速疾現者。修三密行加持速現大日。是舉法相。次重重帝網名即身者。諸尊三密與我三密圓融無礙。猶如帝網名即身也。是舉無礙。次言心數心王過剎塵者。心王者體性智。心數者多一識智。是舉無數。次各具五智無際智者。心王心數各具五智無有際限。是舉輪圓。次圓鏡力故實覺智者。心鏡寂照不倒不謬。是舉所由。此後四句共明成佛云云。問。天台有云。一生心雖成佛。本業報身必可捨也。有云。父母生身變成法性。一切色心皆是法性。更何取捨。此二義中今同

何義。答。今同後義文。而今私曰。可用初義云云。稱真言意故。又涅槃經云。捨無常色受相行識。獲常住色受想行識云云。祕藏記意與初說同也。後說只稱天台意也。不稱此菩提心論之密宗義也。

我由贊祕論奧旨 命終必生彌勒院
如法修行三密教 自他頓證大菩提

發菩提心論私抄第四

(朱書)

同年同月十八日午時寫點了

一校了

地法。於諸教中闕而不書。一者行願。二者勝義。三者三摩地文。

私案云。初宜修佛乘者真言乘也。次其行相者三門分別者。上若顯成。瑜伽中諸菩薩身者。只名發菩提心云了。後既發如是心已。須知菩提心之行相。故三門分別文初一種菩提心三種菩提也。

問。是說三摩地法云何。答。總屬別名也。意云。三種菩提心俱說觀行故可云三摩地法。若局第三則可云三摩地心。唯總云三摩地法。知不局。依之於諸教中闕而不書。一者行願等矣。是說三摩地法云下列三種意。尤可案耳。一字頂輪王軌云。行願勝義名三摩地。取意可見

已上總段文了

別段文曰。行願文曰。今真言行人應知一切有情皆含。如來藏性。皆堪忍安。住無上菩提。乃至若離妄想時。一切智自然智無礙智則得現前。所言安樂者。謂行人既知一切衆生畢竟成佛。故不敢輕慢。又於大悲門中尤宜拯救。乃至身命而不吝惜。若衆生愚瞠不可強度。真言行者方便引進矣。

私案云。三句中攝第二句。

勝義文云。觀一切法無自性。凡夫執著名聞利養。恣行三毒五欲。真言行人誠可厭患。乃至或復生天。以爲究竟。真言行人應觀彼等沈淪苦海。難可出離。當知外道之

法亦同。幻夢陽焰也。又二乘之人。破衆生執勤修本法趣本涅槃。已爲究竟。真言行者當觀。二乘之人智慧狹劣。乃至今真言行人如前觀已。復修瑜伽勝上法。人能從凡入佛位者。亦超十地菩薩境界。又深知一切法無自性矣。

私案云。行願文約真言行人說。今文約真言行人說。文義共炳然也。

又云。云何無自性。前以相說。今以旨陳。夫迷途之法。從妄想生。若覺悟已。種種法滅。故無自性。乃至達於彼岸。法已應捨。無自性故。如毘盧遮那經云。諸法無相。爲虛空相。作是觀已。名勝義菩提心矣。又云。毘盧遮那經云。菩提爲因。大悲爲根。方便爲究竟矣。

私案云。真言教大日宗三句中。以大悲句爲菩提命根。故以行願爲根。勝義中大悲悲也。云何能證無上菩提。乃至諸佛大悲以善巧智說此甚深秘密。瑜伽令修行者於內心中觀日月輪。乃至云何者一切有情悉含普賢之心矣。

已上三種菩提文。互三段。先置今真言行人之文。其文勢起盡明鏡也。何況真言宗必有四種釋。於諸文可用四種釋也。如後釋也勝義文中十方諸佛者。一切佛也。一切佛者大日也。大日以勝義行願爲戒云可得意云云。行願文云。皆含如來藏性。與三摩地文悉含普賢之心云。其意又同之。真言行人

之用心。互三種俱不異。智者思之。

問。爾此三種菩提心云何可得意耶。答。一約秘密三諦。二約真言三密。可得意也。問。相貌如何。答。先約三諦者。論主者是顯密二宗祖師常建立三諦。所以天台法門有隔歷三諦圓融三諦。今者秘密三諦也。初行願者假諦。文云衆生利益安樂。取意出假利生觀義也。可思二勝義者空諦。文云一切法空。取意入空觀之義也。可思三三摩地者。心中觀日月輪并三十七尊等。是名爲實相般若波羅蜜海矣。即中道觀也。可思謂行願中我與衆生無別實相法。而無生迷故我發菩提心可救護彼云。勝義中衆生與我無自性。一切法空故。法本無生。心體自如不見身心十方諸佛以此爲戒。自他俱利云云。三摩地中一切衆生本有薩埵。作此觀自他寂然矣。取意已上三種大綱約三諦。其意周備矣。大約三密者。行願口密。誓言爲先故。勝義意密。空觀爲先故。三摩地身密。三十七尊以印爲先故。三種各具三密。行願闡提諸波羅蜜爲身密。善言誘喻爲口密。大悲救苦之心爲意密。勝義中安坐休覺觀爲身密。觀法無自性爲意密。依文字悟空義是口密也。三摩地中三密自炳然也。又別義謂。行願勝義三摩地如次身口意也。可思可知行願菩提心用除惡趣印明。除惡趣印明三指印三勝義菩提心用般若菩薩印明。是也。般若印也

三摩地菩提心用三十七尊各各印明。可云。阿闍梨位印。

問。或師云三摩菩提心三聚淨戒也用否如何。答。大背文義不可用矣。三聚淨戒三身種子也。即三因佛性云云。三摩菩提心是各修三身四身方便共純利益衆生彼第三饒益有情戒獨利他義但約類通三實義之時頗難似此論文義大異。但不能捨以爲取之不可有強異。又金剛頂經三十七尊各有四門。一諸佛三昧心。二祕密神變相。三親承受教示。四授與佛菩提矣。菩提心義云云。五大院。問。行願菩提心四門中此攝何耶。答。三十七尊各第二神變相中有十二神變其中第十二神變文云。利益安樂無餘有情界乃至成就無上悉地果故云云。

私云。云何行願勝義可得心。然則三種共密教意也。唯真言宗諸教祖宗教一切法皆攝此中。與云三種俱同顯乘。奪云不可同例。如今真言宗所用。與而論則天台華嚴圓頓教義。奪而論則異四教五時所用。此是事理俱密金剛乘所用。全異彼問。與云時三摩地如何。答。私云。釋迦菩提樹下所作唵字觀是三摩地菩提心也。又仁王現身成佛法華即身成佛可。三摩地意矣。安然此等文可尋之。今唯不云與奪三種俱可云祕教意云云有通文可會之。

問。何引顯教諸經文證三菩提心耶。答。三摩地中般若經十六空義。何況義釋并演密等意云。探衆典之妙義釋一經之微言。文取。問。三種菩提心真言宗中約四種釋何等耶。答。淺略云。衆生無邊誓願度爲行願觀。一切法無自性爲勝義觀。三十七尊爲三摩地。深祕云。性淨圓明中以我我三轉爲三菩提心。祕中深祕云。以字印形如次爲行願勝義三摩地。祕中深祕云。理智用三法冥合義爲三菩提心。智者次第思之。

已上論文大意略決了
次入文可決事云云

問。論云。八葉白蓮等偈言四句大旨如何。答。初二句理。次二句智也。頌我二字也。問。文曰。讚阿字是菩提心義。頌曰。矣爾四句唯限我字門。何耳。二法耶。答。先舉一法也。不遮次法。問。次二句召智印也。然召智印入我入字。今何加我字。耶。答。

禪智俱入金剛轉召入如來寂靜智云故云爾也。理智冥合義也可得意。問。師問。大日經等我字遍金色矣。今何云素光耶。答。有四釋。謂淺略此論金剛界說故云白蓮。次深祕云。菩提心色白色故以菩提心我字云白色。下文淨白純淨云矣。次祕中深祕云。智必白色也。以智觀菩提心體能觀智緣所觀字現素光也。此意至第四釋中具明意者理智冥合可兼義門矣。次祕中

深祕云。理智冥合故金剛界表智白色也。所以依即事而具之道理者。男精白色。女精黃色。又菩提色也。一時和合成子體時。白水成骨。黃水成肉。男欲心增盛成妊子色白。女欲心增盛妊子色赤。若胎理增故大日黃色。金智增故大日色白色也。今所言菩提心我金字理智冥合。金剛界智增故。乃至白蓮素光云。此義門隱語集注。子細可見彼。以四釋可案一致矣。此論始終皆理智冥合義解。以相續說阿縛二字也可思之。今四句以此同。問云。若人求佛慧願行願菩提心。大體如何。答。若人求佛慧願行願菩提心。文云。一切智自然智無礙智即得現前等矣。通達菩提心願勝義菩提心。文云。心體自如矣。父母所生身速證大覺位願三摩地。文云。此觀若成十方國土乃至證本尊身矣。又初一句發心。次一句修行。第三一句菩提。第四一句涅槃也。已上此一偈頌且命始末耶。智者所思之。又用十六分等文上巨細。或自問他門或大部小部皆釋已畢。重不可決。問。以前口決有何等證據耶。答。或師傳或大部檢得或自悟俱無謬。不必出據矣。廣學之人可見。疎學之人不授。仍注而耳。抑薩埵月輪隔三妄浮雲龍猛法水濁十緣客塵。五住無明長夜難曉。五濁有爲荒河易溺。誰能救護者哉。經云。無佛世傳法阿闍梨名爲佛。何諸師不諮詢傳法阿闍梨妄損。

大道耶。依之所注未聞知委記。適得此旨者深惟予發聖人大願欲趣於西域暨解纜之期。爲沽出流經車拙之決將贈末葉恥者卒爾文恪亂矣。菩提心論口決一卷。^畢

文治二年丙午七月三日

享保七戊寅年九月十日書寫了

密資貞融

文治二年丙午七月三日

高野山傳法院入寺。覺範^{高覺}類依請口訣。同閏七月一日竊以祈請。同二日夜

丑時夢云。予空於廣大殿中向東而坐。即聞地下如狸有走物。伺見金銅普賢乘金銅象泥往復。空待請了御足懷取象前足握溫。傍美麗女人見。知定有足。披予云。生身普賢云。乍懷宋人手得種種珍寶見夢了。可知契佛意矣。

同十二月日引文。同三年正月一日無言念佛次草了。後時所可改草矣。

榮西說

本記云。榮西者顯密兼學。就中於真言者山門穴太門流也。而師主多多。然而以習禪房阿闍梨喜好爲正師。爰喜好最至極印信未傳之。

于時榮西入唐畢。召於大唐尋師於諸方。無有其人唯所與禪宗也。仍傳禪門。又唐禪師問。秘教義理榮西隨問答之。禪師隨喜而可受灌頂法。云云。仍榮西製灌頂式授唐禪師。^{云云。其日僧正委記有之。}歸朝之後。

喜好以件印信終授榮西畢。僧正隨喜而流傳之。彼流尤同當流。故依用之聊記之。人不可處聊爾。穴賢^{云云}

文應元年三月九日於大原菴室記之

此菩提心論口訣一卷

嵯峨天龍寺慈濟院經藏有之。偶信海和上寫之。仍予亦自信海和上授之。

一校合了

元文二丁巳季八月初二以明王院^{高野}所藏之本寫之畢。高野山沙門敬覺

同日早早點國字畢。文字差脫多之。應他日得好本校正之耳。

●〔畢〕一● ●以下與舊原本無之今依甲本載之 ●已下與舊以高野山明王院本書加之 ●覺二玄一 ●(權僧正)一十榮●

●菩提心論見聞第一

外道二乘

東寺

一義云 外道權教佛果。二乘天台華嚴一乘法相三論三乘

三井

一義云 外道如常。二乘小乘與三乘也

山門

一義云 外道二乘如常。義釋云。外道有二種二內外道

慈覺大師八關梨事

法全 義異 全雅 元侶 元政 海雲 宗寂 寶月

發阿○菩提心付。四種義有之。一。初後二字。能求中間九字。所發所求也。二。十一字皆屬因位。何。因位發心即果位三菩提與也。三。初後二字。發心體也。中間九字。發心用也。所以何。發心下種菩提。莖葉花果。增長也。四。十一字皆非因果非體非用皆是戲論也。何者。一切衆生本有薩埵云云 一切衆生色心實相云云

付三題。三部各具三部云事

初題。金剛部金剛部頂部佛頂部瑜伽部佛部中題。菩提心蓮部總持佛部不二教門說金剛部後題。菩提心金部觀行蓮部修持佛部從一位蓮部正二位蓮部鴻臚文

菩提心論見聞第一

問。東寺兩部山門三部相承。云事何故耶

答。此事料簡如常云云。示云。此事可任傳教。弘法歸朝進寶錄也。所以弘法錄。二經十一論。謂二經者大日經金剛頂經。即胎金兩部也。十一論者菩提心論一卷釋摩訶衍論十一卷是也。而二經二論可云。何開。一論十論云耶。難事有之。又以釋摩訶衍論爲密宗論。條不可然云事有之。其故。彼論以起信論爲本論演真言義事會無之。況此論新羅月忠作故。偽論云。諸家皆一同。不用之也。仍偽論云證據條條有之。如五大院等解釋有七條通云云。行基傳中。吾未披閱時喜拜龍樹之解釋。披閱後則恐馬鳴之筆云云。釋論將來人嘆云。上人實得佛旨爲知。尊者意也。此論新羅國月忠作也。故不能流行天下。大傳教三經一論云云。謂三經者大日經金剛頂經。蘇悉地經。一論者菩提心論也。但瑜祇經傳教錄攝。金剛頂經出之。弘法錄不載此經。故瑜祇東寺有相傳無相傳兩義評論也。此事委如破邪辨正記云云。爰朝家在勅東寺兩部山門三部被定置者也。故自昔至于今。繪旨院宜皆東寺兩部阿闍梨被仰。山門三部大阿闍梨被成也。然東寺許可。血脈云。妙成就許可者高野舊風。所無也。蘇悉地許可。指也。但東寺兩部內攝。蘇悉地習云云

尋云。弘法大師釋中判三藏時以大日經

爲修多羅藏。以菩提心論爲阿毘曇藏。以蘇悉地經爲經藏。爲是耶。奈耶藏矣。是傳。蘇悉地見。答。此事不釋有勅所被定置也。如先云。但至今釋者。雖無相傳或依傳聞或得一文書載事不難也。然每時評論中。空海和尚三部經釋摩訶衍論菩提心論天下行之。釋給從。此等言。且指之給也。然則弘法釋中蘇悉地經有云。天下令流行事或後求得也。或私入之也。既依進覽錄所被定置也。此事如破邪辨正

尋云。弘法大師在唐時不傳蘇悉地經釋事有何故耶。答云云。示云。吾朝真言專傳教大師弘法大師之將來也。而兩大師傳錄各明鏡也。粗如先云。爰傳教於高尾寺被行灌頂。是則吾朝灌頂最初也。于今數山被置遮那止觀兩業云云。傳教御入滅後弘法大師造十住心論。殊與此密宗。故世人以弘法委細也。思也云云。先唐院爲明。此事承繪旨。入唐廣謁八祖師各訪諸不審。其中法全和尚語。日本空海法師傳金剛界於胎藏界者。唯得疏未及稟承。於蘇悉地者。更不聞名字云云。覺大師歸朝之後。製兩經疏。判真言教時承八祖之心。破弘法之義。雖然世人只兩師異義。思也。山王院大師爲決此等是非。又入唐問唐土諸師。皆以仁法師義爲正。以弘法義屬誤。故山王院歸朝以兩經疏可流行於天下之由被奏問時。元慶年中。宣旨云。誠爲日本夜光闍浮。驪珠。當宗

知法阿闍梨并傳燈弟子爲囊中寶切忌慢
賊依之所令流布兩經疏也云云仍吾朝
承勅到唐朝以彼國勅尋於八祖八祖
所答皆依經軌旁以何爲疑委如八家秘
錄是後又五大院先德以五義破之謂一
違大日經二違金剛頂經蘇悉地經三違
守護國界經四違菩提心論五違諸師所
云諸師者八家秘錄所載諸師也故指先
唐院御釋也而弘法門人同行常曉惠雲
宗叡贊憤此事爲明是非宗叡入唐各
問諸師時諸師皆以仁法師義爲正
以海法師義爲邪故不及力宗叡歸朝
之後用所相傳造玄血脈是全與大師
相傳海雲血脈同之真言義又同山門說
而近來東寺門人是傍相傳云所以真如
親王弘法門人也而灌頂祕法三條雖令
問真雅真濟實惠三人各不窮之故覺大
師有御尋依御領狀爲相傳隨大師可
有御灌頂之處真濟大嘆之故此事浦已
猶爲明之有御入唐又向唐土渡天竺
沈沙爲鬼被失云但八家秘錄有誤故
不可用云其故降三世儀軌明觀音行
法而八家秘錄入降三世部是誤云是
又不知儀軌意云也其故觀音入降三世
三摩地顯彼威德題降三世儀軌題意
軌旨曾不知乎云又五大院御釋破弘
法義違先唐院解釋云此又東寺門人
嗚呼事云也但五大院本意尤在深意覺
大師解釋移八祖義八祖義皆出經軌

故我相傳敢無誤旨明達先唐院釋處
皆背經軌云爲也智證大師雜記云海
和尚所立章條違佛法大道深信我相
承莫愛未見此意也又其後東寺長者
最朝爲興我流謗山門流故有風聞
及奏聞重窮邪正破最朝被解官付
俗名及門徒四十餘人被流罪云此事
委如破邪辨正記仍兩流得失粗如此云
問此論限金剛界菩提心也將明胎藏菩
提心也答云兩方若限金剛界者此
論龍樹大薩所造千部論中專申密藏肝心
何限金剛界菩提心不明胎藏瑜伽耶
爰以今論文引大日經三句文明三種菩
提心見若依之爾者既題金剛瑜伽中全
明胎藏菩提心不聞耶答一義云明
兩部菩提心可云也如一遍但至首題
者簽題實依金剛界注題依胎藏界也
所以付此二題各具一名謂金剛頂瑜
伽中與瑜伽總持教明兩句是通號即所依
兩部也發阿耨多羅三藐三菩提心與說菩
提心觀行修持義二句是別號即能依末論
也仍初題目約金剛部明勝義菩提心
故云金剛頂中發菩提心後題目約胎藏
部明行願菩提心故云總持教門說菩提
心也一義云專明金剛界菩提心而可
兼胎藏界菩提心也所以題金剛頂瑜伽
中又總加持教門云故菩提心義釋金
剛界菩提心依今論辨五門菩提心云
胎藏菩提心可依何門耶問答之正用

義云人兼可用法界無差別論故此論正
明金剛界菩提心兼明胎藏界菩提心
也爰以釋論文專明月輪觀兼明阿
字觀也傍正兩意宛然也一義云可限
金剛界及菩提心也所以題金剛頂瑜伽
中八家秘錄金剛界部義所集云但至
明胎藏界義云者皆是於金剛頂瑜伽
中所瑜伽因果萬行也別不云胎藏部
菩提心義此意也恐總持教門者陀羅尼藏
通號也何獨胎藏界得意耶
問此論明蘇悉地菩提心可云耶答東
寺兩部相承山門三部相承隨義新簡可
不同仍如三摩地下法門云云
問一切經論皆置一題也何故此論置
二題耶答密藏法門申多含義也恐
並二題事摩訶耶經等無例也
問此論顯密集義論也將密藏釋經論歟
答云兩方若集義論云者既金剛頂瑜伽
中題無譯金剛頂經論聞若依之爾者
何以得知釋經論云事依之貞元錄集義
論出之釋爾者如何答此事異義也東
寺一義山門兩義也一義云密藏釋經論
也全顯密集義論不可云所以簽題云
金剛頂註題總持教門云云無譯獨稱密
藏論聞依之弘法大師解釋此論者龍
樹大聖所造千部論中密藏肝心論又五大
院解釋金剛界部義所集等云但至貞元
錄者勝義行願二意通諸經故恐一分集
義論云也恐於集義有經經義所以大小

乘集義論如中論等。唯小乘集義論如俱舍等。唯大乘集義論如攝論等。唯密集義論今菩提心論。故貞元錄全無相違。次至菩提心義者。為證據。不足。其故。今三門菩提心者。皆真言所立也。云。行願勝義二心。一分互顯。教云計也。仍廣引顯經。事是密藏助證。故實非難。例如大日經中。明五種三昧道。都祕教上所談也。若以之屬顯教。四教兼含。經可云也。而唐土人師此經說。四教。故方等部攝云。山王院五大院彼之所也。一義云。顯密集義論也。所以此論有三門菩提心。其中勝義行願。專顯教所談也。故花嚴經梵網無量義經等引證之也。依之菩提心義。前三菩提唯發行願勝義二心。不知三摩地心。圓人凡夫以上真言凡夫以上皆尋行願勝義二心。若圓教初住已上真言初住已上皆發三摩地心。但至首題難者。廣雖互顯密。專以真言為本意。故也。

以金界授金剛智為慧弟子。愛不空三藏受兩師胎金。授惠果也。恐不空三藏親謁龍智。龍智嘆不空云。汝師匠等所惜。即為汝也。云云。此證據高野。打付箱有之。雖然本難未會其故。不空三藏遇兩師。各正傳胎金者。必可出本祖。何弘此血脈。不載善無畏耶。知無胎藏蘇悉地灌頂云事分明也。又不空三藏值龍智云。事有何誠證也。設雖有爾龍智傳龍猛。彼龍猛開塔時。只雖傳金剛頂經。未見得大日經。所以胎是因界暫可有塔外。於塔內有兩部灌頂云者。未檢其實證也。但山門胎藏所合金界金界所合胎藏二箇相承有之。若金界所合胎藏者。且可許之也。何兩流異義血脈證據各如文集云云。

東寺血脈
龍猛龍智
授胎藏
善無畏
定弟子
不空
授金界
惠果
弘法相承血脈云。龍猛龍智金剛智不空。

金剛智
善無畏
金末師
不空智
金剛界相承
善無畏
義琳
胎相承
金剛智
胎末師
善無畏感得胎藏云事
東宮學士大日經序云。中印度那爛陀寺達

摩竭多弟子輸婆迦羅唐云善無畏。斛飯王第五十二代孫。捨襲王位。出家入道。學究五明。教閑三藏。小子奉教禮謝而退。普遊五天竺。廣求佛法。時往北天竺。ホタラ國。自昔此國有高山。其巖嶺。住彌獲。每年出經。拂。虫。或時此嶺。落經。樵夫取之。奉王。王恭敬。納塔中。今方得遇。瑜婆迦羅。請開此經。即大毘盧遮那神變加持經是也。又云。乃至北天竺。乃至有一城名乾陀羅。其國王仰。憑和尙受法。令誦其經。文廣義深。不能尋。遂供養次第。求請和尙供養方法。和尙受請於金粟所造塔邊。求聖加被。此供養法忽現空中。金字炳然。和尙一反略讀分明。記書仰空云。誰所造云。我所造也。云。誰我也。云。我是文殊師利也。義決云。此經有百千頌。廣本非。此土人所聞。並是讚金剛頂等諸佛大菩薩等甚深祕密境界。相。忽非聲聞緣覺及天人小乘之所。聞知。此地梵網經兩卷從此經中出。淺略之行也。其中廣相根本未有堪。此略瑜伽。西國得灌頂者說授相。而其廣本亦不傳之。其百千頌本。復是菩薩大藏經中。次略出也。其大經本阿闍梨云。經卷廣長如床。厚四五尺。有無量頌。南天竺界鐵塔之中。佛滅後數百年間。無人能開。塔以鐵扉鎖。而封閉之。其中天竺國佛法漸衰。時有大德。先誦持。大毘盧遮那真言。得。盧遮那佛而現。真身及現。多身。於虛空中。說此法門及文字章句。次第。令寫。寫訖。即滅。即今

●傍註曰本不思議疏云云ハハ誤也 ●傍註曰不空

毘盧遮那念誦法要一卷是。時此大德持誦成就願開此塔。於七日中。遮塔念誦。以白芥子七粒。打此塔門。及開塔內諸神一時憤怒。不令入。唯見塔內香燈光明。

子七粒。遮塔七日之間。打開塔戶。入內見如法界宮。遇金剛薩埵。所得金剛頂經是也。取。

部。以歸天竺。爰龍智尊者披此文。向震旦。以偈作禮云。震旦小釋迦廣開法花。經一念具三千。依正皆成佛。故菩提心義。今有真言人。本學法相。一分而成。經論章疏。舊執難改。自違今教。一行和尚元是天台一行三昧禪師能持天台圓滿宗趣。凡所說文。言義理動。合天台。不空三藏。門人含光歸天竺。日天竺僧問。傳聞彼國有天台教。理智圓滿。可須翻譯。將來此方。此三藏旨亦含天台。或阿闍梨云。欲學真言者。共學天台。而門人皆嘆。山王院云。天台止觀者。行法花發陀羅尼。所以智者大師所說四教還攝。總持門藏。巧說辯戈。總持儀。若其非者。深違師宗內證。祕教外說顯教。故一切早依此門。根本大師釋云。真言止觀。其旨一致也。故山弘兩宗。先唐院奏狀云。先師禪念之暇。披覽經教。遂知天台止觀與真言義理冥符。隨緣宣傳覺悟主上。山王院奏狀云。圓珍伏討。天台真言兩宗傳法之旨。眼心相近。水乳合和。故南岳天台三觀一心之宗。起自阿宗。本空之理。無畏不空三密同體之教。冥符圓頓一實之趣。如今山家兩業。者先妙定慧發直至道場安樂之行。已上案諸祖意。天竺震旦皆天台四教。中以圓教攝真言。合光既理智圓滿。教云云。本朝大師先德又以爾也。五大院云。一念心即遮那三密百界千如四種曼荼也。又云。天台若唐代出世。告可釋真言云云。仍三國相承。祖師同以真言。合天台

一丈名花寶蓋滿中懸列。又聞讚此經王。聲時此大德至心懺悔發大誓願。然其後入塔中。入已其塔守。尋閉經於多日。讀此經。廣本一反。為如食頃。得諸佛菩薩指授。所堪記持。不忌便令出塔。塔門還閉。如故。爾時書寫所記持法。有百千頌。此經名金剛頂經者。菩薩大藏塔內廣本。絕世所無。塔內香燈光明等至今不滅。此經百千頌。本此國未有。此略本。至此土者。於開元之初。金剛菩提三藏阿闍梨云。我西國發來。度南海。其有大船三十餘隻。一皆五六百人。一時同過大海。行至海中。逢大風。諸船及並皆漂沒。我所付船忽欲將沒。爾時兩本經卷常近於身。受持供養。其時船主見船欲沒。船上諸物皆擲海中。當時怖懼忘經。失百千頌。忽擲海中。唯存略本。或云。囑多者梵語也。此云諸莊。又龍智異名也。金剛智三藏遇善無畏三藏之時述者。儀軌云。曾聞有胎藏法未遇其人。不曾稟學。東寺許可血脈之妙成就。許可者高野舊風所無。纂要云。成尊高野人師。善無畏若言。限胎藏界灌頂者。得罪金剛智。若言。限金剛界灌頂者。得罪口義決云。有大德名龍猛菩薩。兼誦持毘盧遮那五字明。至南天竺鐵塔下。加持白芥

問。此宗本意。以三密修行。專為其結要也。然論判教廢立顯密優劣。時依何說相耶。答云云。示云。此宗本意更專三密修行。論教相。強不委細。只是於龍樹菩提心論并義釋住心品略明密藏宗旨也。然則委論教相。時東寺山門各依學宗異也。謂東寺依學宗。專以花嚴為本。借迂情表德。名釋胎金兩部義。是彼宗香象釋也。又兼用三論法相也。故弘法遺告云。欲學真言者。兼學三論法相。得入真言。山門以天台為依學宗。故教相廢立水火不同也。

尊云。東寺山門依學宗。勝劣如何可得。意耶。示云。人師意樂各各別故。無左右。不可是非。所以東寺門人山門教相。專負顯密難亂。答。大難之。但人師解釋互不可用之。正任儀軌本經。文天竺震旦高祖說可。簡決之也。而大日經中。或此經本地身即是妙法蓮花經最深秘密處。或彼言諸法實相者。即是此經心之實相也。隨儀軌明文等。如此。誠證委如文集。加之不空三藏法花三昧開界人師也。一行禪師亦天台一行三昧之行者也。兩祖既依天台末學何遠源耶。故義釋真言意密如天台止觀等云云。何恐不空三藏門人各聞天台致渴仰。二十餘年會合翻。法花三大

毘盧遮那念誦法要一卷是。時此大德持誦成就願開此塔。於七日中。遮塔念誦。以白芥子七粒。打此塔門。及開塔內諸神一時憤怒。不令入。唯見塔內香燈光明。一丈名花寶蓋滿中懸列。又聞讚此經王。聲時此大德至心懺悔發大誓願。然其後入塔中。入已其塔守。尋閉經於多日。讀此經。廣本一反。為如食頃。得諸佛菩薩指授。所堪記持。不忌便令出塔。塔門還閉。如故。爾時書寫所記持法。有百千頌。此經名金剛頂經者。菩薩大藏塔內廣本。絕世所無。塔內香燈光明等至今不滅。此經百千頌。本此國未有。此略本。至此土者。於開元之初。金剛菩提三藏阿闍梨云。我西國發來。度南海。其有大船三十餘隻。一皆五六百人。一時同過大海。行至海中。逢大風。諸船及並皆漂沒。我所付船忽欲將沒。爾時兩本經卷常近於身。受持供養。其時船主見船欲沒。船上諸物皆擲海中。當時怖懼忘經。失百千頌。忽擲海中。唯存略本。或云。囑多者梵語也。此云諸莊。又龍智異名也。金剛智三藏遇善無畏三藏之時述者。儀軌云。曾聞有胎藏法未遇其人。不曾稟學。東寺許可血脈之妙成就。許可者高野舊風所無。纂要云。成尊高野人師。善無畏若言。限胎藏界灌頂者。得罪金剛智。若言。限金剛界灌頂者。得罪口義決云。有大德名龍猛菩薩。兼誦持毘盧遮那五字明。至南天竺鐵塔下。加持白芥

尊云。東寺山門依學宗。勝劣如何可得。意耶。示云。人師意樂各各別故。無左右。不可是非。所以東寺門人山門教相。專負顯密難亂。答。大難之。但人師解釋互不可用之。正任儀軌本經。文天竺震旦高祖說可。簡決之也。而大日經中。或此經本地身即是妙法蓮花經最深秘密處。或彼言諸法實相者。即是此經心之實相也。隨儀軌明文等。如此。誠證委如文集。加之不空三藏法花三昧開界人師也。一行禪師亦天台一行三昧之行者也。兩祖既依天台末學何遠源耶。故義釋真言意密如天台止觀等云云。何恐不空三藏門人各聞天台致渴仰。二十餘年會合翻。法花三大

部。以歸天竺。爰龍智尊者披此文。向震旦。以偈作禮云。震旦小釋迦廣開法花。經一念具三千。依正皆成佛。故菩提心義。今有真言人。本學法相。一分而成。經論章疏。舊執難改。自違今教。一行和尚元是天台一行三昧禪師能持天台圓滿宗趣。凡所說文。言義理動。合天台。不空三藏。門人含光歸天竺。日天竺僧問。傳聞彼國有天台教。理智圓滿。可須翻譯。將來此方。此三藏旨亦含天台。或阿闍梨云。欲學真言者。共學天台。而門人皆嘆。山王院云。天台止觀者。行法花發陀羅尼。所以智者大師所說四教還攝。總持門藏。巧說辯戈。總持儀。若其非者。深違師宗內證。祕教外說顯教。故一切早依此門。根本大師釋云。真言止觀。其旨一致也。故山弘兩宗。先唐院奏狀云。先師禪念之暇。披覽經教。遂知天台止觀與真言義理冥符。隨緣宣傳覺悟主上。山王院奏狀云。圓珍伏討。天台真言兩宗傳法之旨。眼心相近。水乳合和。故南岳天台三觀一心之宗。起自阿宗。本空之理。無畏不空三密同體之教。冥符圓頓一實之趣。如今山家兩業。者先妙定慧發直至道場安樂之行。已上案諸祖意。天竺震旦皆天台四教。中以圓教攝真言。合光既理智圓滿。教云云。本朝大師先德又以爾也。五大院云。一念心即遮那三密百界千如四種曼荼也。又云。天台若唐代出世。告可釋真言云云。仍三國相承。祖師同以真言。合天台

內軌、僅東寺、一流何乘、此義耶。若天台依學遠、真言云者、何唯我朝山門、哉。天竺震旦中共以可難也。山王院之欲難、其宗、必可知其宗、若不爾者如狗走、地吠、飛空、鳥、鳥豈當狗齒、又云、汝不知天台、故還暗、自宗、手結印契、口誦陀羅尼、心不安、三觀妙旨、者如狗吠而足走也。

問。顯教密教、差異如何可得意耶。答云云。

示云。顯密二教、不同、內證外用差別也。所以隨未了、萬機、遍逗、三乘弟子、各施、大小益、是名顯教也。應、如來、密惠、對、自性內證眷屬、直說三密、喻、上乘、是名祕密教也。但約、顯機、釋、能所身土悉無非顯教也。約、密機、釋、能所身土無非密教也。而弘法大師釋云。夫佛有三身教、即二種應化、開說名曰顯教、言顯略逗機、諸佛談話謂之密藏、如此釋、者以教主、優劣、立顯密不同也。論此淺深、事必可依教淺深、何偏任教主、高下、耶。所以顯教有三身共釋尊所說、密教有四身同、薄伽梵密語也。故以此應二說可定。顯密兩教以顯教法身、為密教教主、又密教他身、必顯教教主、可得意也。而山門廢立、不爾、一佛一時一處一教、立於祕密前、一切佛即真言、一佛乃至一切教、即真言、一教也。覺大師釋云。大興善寺三藏云。若就真言而立教者應云。一大圓教如來所演無非真言教義也。但兩經教主、東寺

山門俱、以異義也。委如餘處、抑東寺意、大日如來、者釋尊外、有別佛於色究竟、成正覺、說諸祕密藏、云云、此即守護國界經等所說、所以釋、彼經、說、我本師毘盧遮那佛於色究竟天、成、正覺、我今承彼佛勅、下、闍浮提、說三乘法、等云云、而如來教門皆如此一身、說多身多身說一身、故顯密諸經、所說三身四身、且雖似多身、其能說、釋尊量非、彼法身、耶。故出不空生義云。一代教主釋迦牟尼佛著、五智寶冠、為大菩薩說真言教、是名大日如來、又義釋、生身名釋迦法身名毘盧遮那等云云、委如文集。

問顯密二教廢立如何可得意耶。答云云。

示云。東寺門人此真言教、者大日別佛所說、故顯密二教、天地各別、其意宛然云云。委如彼流教相、次山門所立、者所望不同、與奪、義異也。蘇悉地經疏云。有二種教、一顯示教、二祕密教、顯示教、謂阿毘深密等論三乘教也。祕密教、謂維摩、般若、法華、涅槃、諸一乘教、祕密亦有二種、一、理祕密教、謂法花等、一乘。唯說世俗勝義圓融無二、不說三密行相、故。二、事理俱密教、謂大日、金剛頂、蘇悉地經等。能說世俗勝義圓融不二、亦說三密行相、故。正釋、取意、金剛頂經疏第一云。於大乘有二種、一、者顯示大乘、二者最勝金剛祕密乘、故金剛頂經云。為發大乘者說、為最上乘者說。論亦云。佛法有二種、一祕密、二顯示、而今此經是最上金剛祕密乘、菩提心義第三云。若與、論之。

圓教、初心真言、凡夫同知、如來祕密境界、真俗圓融、夢法一如、同經五十二位、同得即身成佛、圓教初住、分證三身、居花藏界、外現八相、妙覺究竟、毘盧遮那、那居常寂光、曰密所攝、真言、菩薩、初住分證三身、入蓮花藏、百界作佛、妙覺究竟、成、大方便、故云、此經本地之身、即是妙法蓮花經最深祕密處、與淨行等諸菩薩、同會一處、迹隣、補處、不識一人、若奪、論之、圓人初心、唯知理觀、不知事密、乃至初住、唯證理佛、非憂茶羅、雖說、妙覺、不說行法、故云、餘經已說、沙羅樹王、根莖、枝葉、花果、此經、唯說、樹王、種子、養育、因緣、故得、為大日經王、又云、唯真言法中、即身成佛、故是說三摩地法、於諸教中、闕而不書、又圓菩薩入初住、時得佛灌頂、修三摩地、至第十住、名灌頂住、等覺始蒙、諸佛灌頂、未知其中灌頂行法、真言初心、已昇諸佛灌頂之位、大日經云、一切如來、從初發心、乃至究竟、一切功德、此灌頂者、皆已得之、若欲見聞、供養、一切佛、即當見聞、供養、是人、委如、

尋云。見、本朝大師先德釋、與奪、廢立、雖如此、又以法花與真言、全同、云或尙勝、真言云云、此等相違、如何可得意耶。答云云。示云。真言教、者顯機、外、別、對、攝、密機、說三密行相、也。故顯機者、唯見顯說、未知如來密語、故、大論、佛有二種音聲、一者密、二者不密、天台引此文判、顯攝、二不定、時於祕密教、者雖云、三密四門、無防無

礙。尚是約釋迦一代三乘顯機。故正不能釋三密行相也。既八教調機畢。漸頓混合顯密同體。雖開是又不顯事理俱密之相也。然則釋迦一代說教中三密行相。獨真言教。仲微也。爰方取。依學集。各用三密行相。處。依權宗。者即此行成勝也。依實宗。者即此行成勝也。而山門一流。依法花開權。而用三密行相。廣論顯密界畔。時巧儲與奪釋也。故嘆三密行相。其本意全天台圓宗也。山王院諸家教相同異略集云。始從真諦三藏。至于第九天台大師。舉九人判教諸師。皆不如天台判教。釋畢云。第十近代叡山先入唐請益內供奉贈法印大和尚位慈覺大師依龍猛釋論立二種教法。一顯示教。總攝一切顯教法。二祕密教。總攝一切祕密真言教法。又真言教別名一大圓教也。具見金剛頂大教王經疏也。意有之。所云一大圓教者。於天台圓宗。又別開名真言教也。故論異時判事理不同。論同時無別體也。而又只以真言不攝圓宗。時以真言者不能為圓教有門方便。三論空門法相第三門花嚴第四門云。或勝書師同異或一致所望不同也云云。

金剛頂瑜伽中發阿耨多羅三藐三菩提心論

金剛頂事

或釋云。金剛有三義。不可破壞。二寶中之上。三戰具中勝。不可破壞者。離諸過患。不可變易。故寶中之寶者是顯實相中道。

具恒沙萬德。故戰具中勝者。即表第一義空。一切煩惱無敵對故。此三即是阿字三義也。或釋云。金剛頂者。於諸教中。最尊無上五智金剛。滿頂故也。義釋云。金剛喻實相智。過一切言語心行道。適無所依。無初中後。不盡不壞。離諸過罪。不可變易。不可破壞。故名金剛。如世間金剛寶有三事最勝。一者不可破壞。故二者寶中之上。故三者戰具中勝。故金剛頂疏云。金剛者是堅固利用二義。即喻名也。堅固以譬實相。不思議祕密之理。常存不壞也。利用以爲譬。如來智。用摧破惑障。顯證極理。又極理。從本具摧破用。故云利用。義智。用自體無有。滅壞。故爲堅固。義大義云。金剛頂者。不是喻名。一切衆生。心法界中。從本具足。金剛堅固最勝最尊義。即於理體。諸法興記。故法花云。是法住法位。今正顯說。此祕密理。故云金剛頂也。又云。言頂者。是最勝義。亦尊上義。謂此金剛教於諸大乘法中。最勝無過上。故以頂名之。示云。於金剛。有當體譬喻。二義。所言解喻者。如釋。利用爲喻。如來智用等。當體金剛者。如釋。極理。從本具摧破用。已上是約理。當體解喻也。次約事。當體金剛。論時五智。即五胎金剛三部。即三古金剛中臺。即獨古金剛也。故此金剛。法界諸尊。形也。何手內。顯諸尊。且上。現法界。即事而真。事理俱密。即此宗本意也。

瑜伽事

義釋第一云。瑜伽。譯爲相應。若以女聲呼之。即云。瑜祇。所謂相應者。即是觀行應理之行人也。菩提心。菩提心義第一云。瑜伽此云相應。涉入義也。楞伽經云。若觀真理。除去分別。遮離。現機。無有能取。亦無所取。爾時。在定。當見。瑜伽。演密抄引。瑜伽論疏云。一者境瑜伽。二者行瑜伽。三者理瑜伽。四者教瑜伽。說大乘經云。說如來地。無分別智。及以慈悲。故曰瑜伽。尋云。諸大乘經論。皆明瑜伽相應義。今此論。又題瑜伽。事其同異如何。示云。瑜伽相應義也。故互諸經。論此義。事全非所遮也。但於祕密教。論瑜伽義。時可有與誓意。所謂與理祕密同瑜伽也。誓事理俱密。瑜伽。故更不可同顯教。仍三密相應。瑜伽。諸教。所無之。

中事

發心事

或釋云。中者。中道也。今論又云。若願成。瑜伽中諸菩薩身等云云。示云。中字。料簡學者異義也。所謂中者。中道。イハルハ釋意。指法性平等。別體。名。瑜伽中。料簡故。中不讀等。訓也。此外異義略之。但一傳。此論依金剛頂經。瑜伽遍的。祕密總持教門。云云。故於金剛頂。瑜伽中。明諸菩提心。論。可料簡也。若願成。瑜伽中。文全此意也。

發心事

或釋云。發者。記也。或云。開也。或云。顯也。都率釋云。一。發求義。二。當體名。發。三。心。即成菩提。示云。此論以三種菩提心。略辨

一切故論發義。又可有三種義。所謂勝義行願三摩地。如次能求所求能所合發。如上先德釋委如正釋。

阿耨多羅三藐三菩提事

玄贊云。阿云無。稱多羅云上。三云正。義云等。又三云正。菩提云覺。即是無上正等正覺。此有四覺。一無上覺。是總也。即顯菩提清淨法界。二正覺。簡外道邪覺故。三等覺。簡二乘但行。生空偏覺故。四正覺。簡菩薩菩薩因覺。未滿果位。非正覺故。下一覺字。實通上四。菩提心義云。或云。冒地質多。此云覺心。菩提薩埵摩訶薩埵。此云道心。尋云。冒地菩提各別也。可云耶。示云。弘法。御釋。冒地菩提一云云。五大院破之。如菩提心義。或云。敵對翻。云覺義翻。云道。只是冒地菩提其意一歟。但舊譯云。無上正真道。新譯云。無上正等覺。無畏不空譯。亦云道亦云覺。又玄贊云。各可思之。問。於菩提可有三種義如正釋。

菩提心事

決五云。菩提即是所期之果。心。即能行能趣。菩提心義二云。問。第二誠性門如何。答。一淺略釋。以願求安心。為菩提心體。二深秘釋。以自性淨心。為菩提心體。三秘中深秘釋。以大三法羯。為菩提心體。四秘中深秘釋。以真如法體。為菩提心體。委可見。文集。

問。第二修性本有。菩提心。第四寂照一如。

菩提有何差別耶。答。第一第二。未許三密行相。第三第四。俱用三密行相。如菩提心義抄。

發心事

問。真言教意發菩提心。事。六八八九三識中。何耶。答。異義也。

一義云。九識菩提心也。所以大日經。以菩提心。為因大悲。為根本。方便為究竟。三句。而說菩提心大旨。中云。何菩提心。謂如實知自心。知自心者。即是開示如來功德寶所也。而義釋。釋開示寶所義。云。所謂眾生自心品。即是一切知如實行知名。一切智者。又釋。如實所知。旨云。一切眾生色心實相。從本際來。常是毘盧遮那平等智身。非是得菩提時。強空諸法。假成法界也。此釋。意法界圓融。色心不二。悟上三密四曼。旨解了。名發心。此即不經位次階級。直安住極佛果德。故法界真如第九識發心也。

經云。兩部俱論淺深。時發心修。行菩提涅槃大方便。云云。此即發心淺方便深。何必發心處。住極果耶。答。機有漸頓。而此宗意。以頓極為本故也。義釋云。初發心時。入如來定。豈煩漸超四處。方至究竟耶。此心也。故五大院釋。中臺為菩提心。為因。第一第二。為大悲。為根。第三重。為方便。為究竟。此釋意。真言行者。直住大日三密四曼。遍現八葉九尊形。乃至茶吉尼世天。行相。即本來遮那功德也。今論諸尊皆同大毘盧遮那佛身。意有之。但又有漸入機事。不

可遮也。故廣論之時。有漸入悟入頓入三種機根也。雖然發心本意。全如先云。

一義云。真言發心。八識發心也。所以兩部大教意。俱以東方大圓鏡智。為發心。乃至以北方成所作智。為黃也。所云第八識。七有為無為。一切諸法。悉含藏。而森羅萬像。宛然而照。處名大圓鏡也。故此發心者。中臺大日本來成覺體。且不論之。只直於第八識上。生死涅槃。各別處。以大悲利物。脫迷妄。眾生名之為發心也。

難云。第八識。是無沒無明。迷識也。今真言教意。專論直入頓教。旨。爾不至法界體性。何限。第八識耶。示云。所云八識者。更非迷情八識。此即大日如來入阿闍佛三摩地之時。便有迷情。一切眾生。如此知見也。故八識含藏功德者。大日如來變作示現也。依之五大院釋。明八識發心義。云。緣佛地萬德。發菩提心。仍八識發心。尤相叶。

一義云。六識發心。可云也。所以一切眾生。皆六識迷情。凡夫也。此凡夫發心。菩提心。時可依六識。慮知心。爰以義釋。立十六重阿闍梨。其中最初證寂然界阿闍梨云云。所云證寂然界者。小乘但空理也。此即雖信。本來成覺。旨。此行直難立。故先發願求心。漸證小乘理。終至遮那果海也。難云。真言教意。直住遮那果海。若從六識迷漸至極果位。云者。豈不違頓漸超四處本意耶。答。所云六識者。偏非迷

情心。此即佛果六識也。所謂第九識佛眼。種智真空寂寂。故直照平等不二理也。而四眼二智萬像森然之時。彼彼諸法宛然。明了也。此是第六識之分別妙觀察智之功。德也。故以六識發此菩提心。速可安住。第九識法界體性智也。菩提心義第四云。諸論皆云第六意識能發名義。故能發心修行離染成佛。○云云。今約退源故云。第九所通達第六能通達。○然四念處說通教。唯有六識不許攝論依他八識。且約般若六識文說云。○龍樹中論入真甘露品。有破八識比量故云。龍樹立六識而釋大乘論。開為十識。若攝大乘八九二識淨地論八九二識。是得別教意也。彼二論雖許其如隨緣。非圓融故。又云。所通達心能通達心各有二義。一約九識。謂本淨九識是所通達心。染污九識是能通達心。○又約九識。更有二義。第九淨識是所通達第六意識是能通達。又約五智。更有二義。大圓鏡智是能通達法界體性智。是所通達。授決集云。今我凡位所發圓心於九識中。且名第九佛性心。即於凡位能見聖識。是大乘因。六位究竟大乘果。故天台大師曰。有緣中道發菩提心者。此心亦名中實理心。第一義空庵羅識佛性如如。示云。此事各據一義。何俱無非。解釋義。故雖不可偏執。且為立宗旨。假可加難破也。所謂先付九識發心義。有疑其故。眾生自體六識迷也。而發九識心

之時。可批難此六識迷。也不可批難也。若無批難。如何顯發九識耶。若有批難。只可云九識熏全不可云九識發也。次付八識發心義。有疑。其故於同迷識。何超六識發八識耶。恐法界體性智者四智同體。無萬法缺。何偏超不二。遮差別耶。若如此得意。真言教可立十識也。其故釋摩訶衍論八識而二差別智九識不二平等智。其上又立一切識是則先德所破也。云云。而山門教相顯密同。不超九識故也。但五大院且立十識。意於九識中約寂照寂二德。論隨緣不變二義也。故雖云十識。敢不可同釋摩訶衍論云云。

次付六識發心義。有疑。其故背速疾頓成之本意。六識次第入法界智事會。非真言教所談云云。仍其實法界本一會。故諸識全體也。故住此教發菩提心云。速三識顯會。須連五智與藏。故諸識全九識理四智即法界可意得。恐是即此宗本意。耶云云。依之玄五釋云。三識同在理心教門權說且立遠近可思之。但且於發心強論入門時。宜依人意也。各據一義如先。又或答。厭求發心且六識也。自性淨發心已後第九識也。

尋云。此宗意論發心時。矣栗多干栗多質多之三。心中何耶。又論事理俱密時。其心形貌如何。示云。止觀質多慮知心。矣栗多積聚精要心。干栗多草木心。其中矣栗

多干栗多二。雖名心。無所發故。簡正論發心時事在慮知心云云。而真言不立矣栗多心。但明干栗多質多二心也。其中。以干栗多心為內證真實心。此即草木中心也。五大院引法相人以師釋云。草木真實堅固。心名干栗多是名內證真實義。故以干栗多心名心。處心論九識發心義也。所云心所心者。慮知心依證處胸中八葉肉團是也。故以胸肉團為慮知依證。此心全一切草木干栗多平等法界。第九識自性清淨心。形體云云。然則從無死生以來。胸中為常住本有。更無轉發。父母交懷受生時。一切眾生皆悉從肉團八葉心蓮生。名之為常住佛性。別理經云。常住妙法心蓮臺等云云。次金剛界時。以月輪為心法體。此即自性清淨佛性。妄想顛倒雲不庇。且如蓮花泥不染。委可有三摩地發心云云。難云。心法無果性。色法質礙體也。而論色心不二。時雖無二法強論。色心不二。時爭以八葉肉團忽為心法體耶。又何故必胎藏八葉金剛月輪。其意如何。示云。色心平等。本來無別體。何妄執二法異耶。故心法必有色法。色法必有心法。互具足。修性俱無缺減也。故心法所具色法。即八葉肉團也。鈎索愛喜菩提即貪等。心所色法顯形也。又色法所具心法。即清淨月輪也。香花燈塗菩提。即真覺心法顯也。委如三摩地云云。然則顯宗。色心不二。融通無礙。雖談未顯心法形

心爲題，事其意如何。示云：論識義，事教門權說，且立遠近也。故識是分用心是總體也。爰以大日經說：菩提心，云何菩提。心謂如實知自心。今論以心爲題，事尤有源意耶。弘法釋云：心滿思量，因之爲意。心兼了別，立之言識。心持決斷，智卽斯名。心有覺知，以是其稱。心含軌則，改號號法，得攝持。讓語曰：理乃至無盡。恐繁，不具云云。總心萬義，可知云云。經云：以諸識配當五佛時，東方阿閼大

限慧可云耶示云。常途意尤難爾。今論遍詮密藏奧旨也。凡論者破邪辨正義也。何只限慧無理云耶。問。理智不二卽事而異也。委如前云云。

亦名瑜伽事

示云。亦名者一義顯示。傍依義云云。其故正依金剛頂經。傍依大日經也。一義云亦名者全非傍正。只於上題梵漢兼攝顯委納義也。仍今論亘兩部。又限一界等異義。准可加料簡。其義如前次瑜

亦名瑜伽事

圓鏡智第八識。西方。彌陀妙觀察智第六識。
南方。寶生平等性智第七識。北方。釋迦成所

伽同前云云
總持事

總持事

作智前五識。中央大日法界體性智第九識也。九識實是法界體性智。何忽屬用耶。示云。以義識配五佛。時尤雖爾。心識相對時。又如前。故天台雖立九識名。而中實理心釋。可思之。

行一云陀羅尼者此云總持。蘇悉地經疏云。眞言者梵稱陀羅尼。唐亦名總持也。弘法釋云。所謂陀羅尼者梵語也。唐翻云總持。總者總攝。持者任持。言於一字中總攝無量教文。於一法中任持一

尋云。今論菩提心。理智中何耶。示云。理智俱可論之。故先唐院釋云。諸經呼眞

切法。於一義中。攝持一切義。於一聲中。攝藏無量功德。故名無盡藏。

如法性。名菩提心。今論理智。名菩提心。所以智爲能發。理爲人所發者。且而二別體心也。夫實能所同體。理智不二也。云云。

問。今所云總持者。如上題者。只可限金也。又總可亘胎金。已示云。總持者通陀羅尼藏異名也。何必限一界遮三部。

論事

起信論疏所言論者建立決了可軌文言判

前耶。但此總持者恐限胎藏不限異義又如

說甚深法相道理決判名之爲論 求那跋摩三藏遺文偈云諸論各異端修行理無二偏執有是非達者無違論 三論玄一云源

教門說事

示云。教者性人被下之言也。門者能通義也。說者開演義也。所謂詮兩部教門論三

不究則戲論不滅毫厘不盡則至道不彰
問論者阿毘達摩此翻慧爾今論又且

密入門。開彼金口。演此玉章。云云但付今所言教門。聊有異義。一義總持教門者。

論事

教門說事

指大日經住心品也。其故彼品心表，真言行者入門，令發菩提心。今依彼經說，論菩提心故正指大日經胎藏界名總持教門也。意教門說三字指門住心品四字也。次菩提心者存菩提心為因等三句文也。一義總持教門者總持真言教門藏。菩提心者又總論真言行者本意也。所以今論於金剛頂瑜伽中總攝三部大教三密入門故。又指大日經住心品得意全不相違其義全同故不可遮之云云。何此等異義各各准前料簡可得意。

觀行修持義事

或抄云觀者無觀之觀行者無行之行修者無修之修持者無持之持義者義理即直上矣。一義云菩提心觀行修持義者題三句大宗也。菩提心者菩提心為因句也。觀行者大悲為根句也。修持義者方便為究竟句也。義者義用最勝也。所以顯宗意體上論用體勝用劣也。真言教意法性平等無體用二物。即事而真真是法界云云。一義云菩提者三種菩提。又三句義如前觀行等者總結前委可類簡之具如下云云。

發說事

問發菩提心說菩提心同異如何。示云。恐兩義也。所謂一義龜題金注題胎云云。故發說二字准此料簡可得意也。如前一義云發自行勝義菩提。說化他行願菩提。二義相應自成三摩地菩提。且雖兩義終成一義。所以金勝義胎行願故

也。雖然前義此論並明胎金菩提心也。今義偏明金剛菩提心。各義委如前。若約此意兩義又水火異也。但金剛瑜伽中總攝諸部時胎金又無相違如前云云。

尋云發菩提心說菩提心兩心同異如何。示云。是又兩義也。一義龜題金故發恐雖因也。心是果滿也。注題胎故菩提雖果也。心即因界也。但夫實因果同體初後一心也。

一義云發勝義菩提故從因至果心也。說行願菩提故從果向因心也。但夫實同體初住一心也云云。何是又兩部一部料簡同前。

尋云今所論菩提心者恐限心無色可得耶如何。示云。凡真言教意色心平等境智一如也。故如實知自心菩提時何限心遮色耶。所以實多即干栗多八葉月輪。即事而真。委如前。尋云。色心不二菩提心者限心王也。又且心數也。示云。干栗多實多同體者實可限心王。爭且心數耶。但真言教意談心王。大日心數諸尊。而諸尊皆同大毘盧遮那佛身也。如實知自心菩提時何限心王。遮心所耶。又如前。尋云。依真言教發菩提心機以有相為本入。也以無相為本入也。示云。凡真言教意即事而真有相無相雖無前後強論入門時是又兩義也。一義云有相為本可入無相也。所以善無畏三藏為金粟王說三密行

相云。甚深無相。諸劣慧所不堪。為應彼等故兼存有相說云云。一義云無相為本可連有相也。所以大日經初立住心品。令得如實知自心理。其後具緣品已上說也。如此互具之互會之。故大日經入真言門住心品其點讀事依兩義不同也。所謂從有相入無相云義意入真言門住心品。又從無相連有相云義意入真言門住心品。何夫實有相無相即事而真教故。何前後義全不可有之。教本意只直雖示二法同體機根不定。從兩邊入。事是又不可遮故。約機根論之住心兩點俱以可有之也。約密意論之二法無前後。何有兩點。此事准前論義可料簡云云。尋云。密意實雖無前後約機根時論兩邊。依何不同耶。示云。兩邊不同須依漸頓二機也。所謂從有相入無相是漸機也。故此有相者淺略行相也。雖淺略具三密故。全非顯教有相云云。從無相連有相是頓機也。故此無相者深秘行相也。故雖云無相即事而真。全非顯教無相云云。何淺略深秘祕中深秘具可傳受之云云。

尋云用四重祕釋其本說如何。兩釋會。案經微言。又義釋云。有淺略深祕兩釋。付深祕有重重云云。此等釋只雖出淺略深祕二重。未釋祕中深祕祕中深祕兩義也。而零妙寺不可思議釋。大日經第七供養法卷時具出四重祕釋。

尋云、何故レ龜題ニ云論ニ注ニ

題云義耶示

云論是本名。義是亦名也。故其字雖異。其意可同也。所以論者惠名。義者覺名也。爰以涅槃經說四依。相云。依法。不依人。依義。不依語。依智。不依識。依了義經。不依不了義經。又重訓說義字云。依義者佛性深義。釋云。覺名如來。悟卽佛。而彼此料簡。合可得意。行云。

尋云出料簡題名恐有機不同耶。又於菩提其三種相如何示云。先題義深廣料簡無窮也。何定論其量限耶。雖爾恐加料簡略有六種也。所謂一引證始從金剛乃至至論。其證據各如前出云云。二辨因果三會色心。四簡王數。五定機根。六論淺深。已上自因果發心乃至至四重祕釋其義各皆有之具可釋合之云云。次於發菩提心說菩提心或兩義或一部其義粗如前。又一傳云。龜題勝義菩提心也。注行願菩提心也。於此兩題兩菩提各具三種菩提處通成三摩地菩提心也。故觀行修持義者兩題三種菩提心令結成名句也。所以龜題云發菩提心故自發菩提心從因至果好樂菩提誓心決定憶持不忘也故且當勝義菩提也。正釋我今志求阿耨菩提云是也。注題云說菩提

心故直成菩提心，從果向，因爲說「菩提，利益含識，自他平等」也。故且當行願菩提也。正釋若願成瑜伽中等云是也。而夫實因果同體，二菩提無前後，恐論三種菩提事，說如次第，故也。故法在一心時，發菩提即說菩提，菩提即發菩提，龜題卽注題。注題卽龜題，無前無後一心，各可備三種菩提也。意云：金剛頂瑜伽中發勝義菩提亦名總持教門，說行願菩提，又金剛頂瑜伽中說行願菩提亦名總持教門，發勝義菩提，如此兩題說發，無別無異。一心精進發三摩地菩提心，故三三互具究竟發菩提心意云。金剛頂瑜伽中發阿耨多勝義行願三摩地菩提亦名瑜伽總持教門，說勝義行願三摩地菩提，又金剛頂總持教門發阿耨多勝義行願三摩地菩提亦名金剛頂瑜伽中說勝義行願三摩地菩提。此兩三菩提同體，一心發三摩地三菩提心也。如此三三九三菩提處，以一三摩地菩提而總結云：觀行修持義也。意云：觀勝義菩提也。正釋如云：觀一切法無自性等云云。行者行願菩提也。正釋如云：眞言行人應知一切等修得者三摩地菩提也。正釋如云：令修行者於內心中觀日月輪等，如此三三九九三菩提但一心三摩地總持。瑜伽中以論萬義名爲義也。然則於三種菩提能得其意一界兩界兩部合行各隨宜可加料簡也。所謂勝義自證菩提，果成圓滿，堅居頂上，卽金剛界意也。行願化他菩提，以

證施他橫益含識。卽胎藏界意也。又勝義因發菩提。卽胎藏界意也。行願果發菩提。卽金剛界意也。何勝義行願行願勝義胎金金胎從因至果從果向因互具各具俱以可料簡也。又三摩地准前三三義應知如此種種義分種種法門無闕減處。名爲總持教門。金剛頂瑜伽中云意有之云云。

尋云。於三種菩提心論。入門時如何可爲此論本意耶。又於題訓點事如何。示云。此論本意居瑜伽中。以三摩地爲本。雖爾機根不同也。入門無定全不可得論。傍正云云。凡衆生元計妄想尤用能求。爲本先可發勝義也。菩提以自證大悲。故尤以香花爲本先可發行願也。一往如此。其實但勝義行願同體互不可闕。次點然無左右不可定。所以從上諸義勢。各可訓也。金剛頂經瑜伽中發阿耨菩提。等此。瑜伽中住三摩地當體名發菩提也。正釋如云若願成瑜伽中諸菩薩身等。又云金剛頂瑜伽中發阿耨菩提等。此瑜伽中在厭求機志求無上菩提也。何如此得。意或發金剛瑜伽中阿耨菩提心。或金剛頂瑜伽中阿耨菩提發心。若於密意各無相違者何。以不可有答也。注題又可准之。

尋云。於今題者只限發菩提無成菩提義耶。示云。凡眞言教意迷悟同體因卽是果。談故發菩提外更無成菩提。於一題中全可備五佛智也。所謂發是東方大圓

●行运三三三！

鏡智也。菩提是西方妙觀察智也。發心菩提東西冥合調養萬物。即南方平等性智也。發心修行菩提三方圓滿至極悉歸本理。涅槃即北方所作智也。此四方四智同體無礙互無闕減即中央法界體性智也。又亦名瑜伽以下准之。

龍猛菩薩不空事

或抄云。龍樹菩薩造者。龍宮成道故又祈樹神得故。名童龍。應龍也。後力及者樹也。彼龍猛者即入龍宮發猛利之心。九十日中誦諸法等經。作數部論。故案楞伽云。我乘內證智。妄覺非境界。如來滅後誰持。為我說。如來滅後未來當有人。大慧汝諦聽。有人持我法於南天竺國為大德比丘名龍樹菩薩。能破有無見。為人說我乘大乘無上法。證得歡喜地。往生安樂國云云。凡此大士者願滿塵方慈周沙界。因示居於歡喜果實號妙雲神異頗多。具如別傳。菩薩并造義釋如常。大興善寺等者。不空三藏滅後有勅。即於所譯經論儀軌皆同。令著三藏號。故也。戴存日譯。如云。大廣智不空。或加阿闍梨字。或戴滅後證。如云。大辨正廣智三藏。或加不空字。准位品存日特進者是正二品。滅後開府。儀同司是正一品。具出別傳。可檢正文。

龍樹生法二身事

止一云。樹生。生身龍成法身。傳聞云。大興善寺者唐土十大寺中其隨一也。例如我朝。

七大寺

三藏事

演密抄云。解三藏法翻三藏。菩提心義云。藏滅後有勅於所譯經論儀軌皆令著三藏字。

廣智不空事

不空銘文云。被崇敬不空三藏。故初賜特進譯玄番頭。後賜儀同三司兼肅國公。例如日本宮。傳聞云。唐土習於僧賜俗官。我朝親王此例也。三藏廣智等者皆德號也。解三藏故名三藏。嘆內證稱大廣智。又不空者異名也。此即入滅後賜贈司空大辨正廣智之號也。

阿闍梨事

光記云。覺我世親阿闍梨也。律文云。五度阿闍梨十度和尚云云。示云。阿闍梨者唯解正行義也。覺大師御釋。用正行義給也。凡阿無義闍梨生義也。本來不生即大日異名云云。委如義釋。

詔譯事

文選注云。詔者照也。又詔者易也。凡詔譯者勅定也。其故東夷南蠻西戎北狄エヒス語異也。故於四方各有一人令知彼語。此即政時依有煩也。而今譯者北方狄語。易洛陽人語成意也。所謂佛教始自天竺三來時唐土自北方來故。易北方語名云譯也。

問。菩提心論誰人所造。耶。答。龍樹菩薩云。付之難云。為明能造人聊被所造。

論說引大日經第七供養法卷并義釋文也。而供養法次第無畏三藏於金粟王塔下所感得也。又義釋是無畏說一行作也。若爾龍猛菩薩天竺上古論主。無畏一行唐土代人師也。豈引此等文釋為今論誠證耶。爰以表製集云。藏不空所譯經軌中不入此論。貞元錄雖藏此論未云龍猛造也。如何答此事兩義也。所謂三井流如所難非龍猛造不空制作也。所以山王院雜記云。菩提心論愚案貞元拾遺錄云。不空三藏集此語甚好。又弘法之門人真頂云人同與此義。又三論法相等餘宗人偽論云云。山門東寺相俱龍樹所造云云。爰以山家釋云。到德二年當大日本國天平寶龜元年也。天竺阿謨伽婆薩羅譯弘法釋云。龍猛大聖所造千部論中密藏肝心論也。故智證不空集者五大院釋云。或目錄云。菩提心論不空集也。有人因判不空撰不空譯梵文非自所撰也。又云。問。古德有云。有目錄云。菩提心論不空集也。故非龍猛說。此語用否。答。論云。龍猛菩薩造不空奉詔譯而言不空集者無焉。但至引後代釋者是又五大院會云注引大日經疏是後人加故。異本無注云云。抑大日經第七供養法卷無畏三藏於金粟王塔下感見者不思議疏一說也。如金剛頂義釋者龍菩薩感見也。所以義釋云。有大德前誦持大毘盧遮那真言得盧遮那佛。

而現其身及現他身於虛空中說此法門及文字章句次第令寫寫訖即滅即見盧遮那念誦法要一卷是時大德持誦成就願開此塔所云大德者龍猛也彼念誦法要者大日經供養法卷同本異譯也謂供養法要無畏譯念誦法要金剛智譯也若爾此論所引龍樹感見文得意全無相違也次表制集不載經軌雖多之而世傳受之不限今論也又貞元錄造論部入之還

誠證也作者名不注事此文多故更非難況題下龍猛造云事分明故錄略不載之也尋云供養法次第無畏成道云事不思議疏分明也東寺山門俱依用此疏如何可撰之耶次後人加者誰人耶表制集者何事云耶答不思議疏五大院會云疏指龍猛成見昔所承非無畏感見云云

次後人加者不空事也又表制集者善無畏玄宗肅宗代宗三代國王被進消息集文名也示云傳聞此論龍樹菩薩所造千部論中肝心密藏大綱總持要文也故無序流通唯有正宗付此正宗大分有三謂初表章次正釋三結頌也此三大章各有文段委如科文何爲一字多含宗也大阿闍梨云事

示云阿闍梨者粗如前謂教授軌範明解正行所以一切行業皆成就一切諸法明爲師云弘法釋云初從大日尊下至青龍阿闍梨有七葉大阿闍梨耶其法號曰摩訶毘盧遮那究竟大阿闍梨耶金剛薩埵大

阿闍梨耶龍猛菩薩大阿闍梨耶龍智菩薩金剛智三藏大廣智三藏青龍寺惠果阿闍梨如此大阿闍梨等博衆授問大阿闍梨者龍猛大士指誰人耶示云此異義也所謂一義此論不空作云故指金剛智云大阿闍梨云云此三井流并其頂義也

一義云金剛薩埵云大阿闍梨意云兩部俱鐵塔中相傳云故於彼塔內金剛薩埵受持此論述兩部義故指金剛薩埵名大阿闍梨也故經云此名普賢金剛薩埵三摩耶三十七尊名甚深相應大阿闍梨一義云指妙吉祥云大阿闍梨云云所謂以海雲血脈爲相承時彼

血脈金剛界大日薩埵妙吉祥龍猛龍智等次第故指妙吉祥爲大阿闍梨是又依阿闍梨品也五大院云大阿闍梨者是妙吉祥也龍猛承妙吉祥造此論不空譯尋云兩部共鐵塔相承云事有何證據耶答真言流布源書自南天鐵塔若於鐵塔未開之前真言未弘者鐵塔以來兩部相傳之全無相違也故大日經開題云於大日經十萬頌者龍猛於鐵塔中誦出之經云大日經鐵塔相承云事未分明所以如義釋文者龍猛菩薩於鐵塔下請諸佛加被時毘盧遮那觀多身於空中說此法門次第令寫諸即念誦法要一卷是也持誦成就開鐵塔遇金剛薩埵受金剛頂經云云

所云念誦法要者大日經第七卷也故胎藏界於塔外雖傳之於塔內相傳云事

全不見也說鐵塔未開以前金剛薩埵弘真言事有見若爾金剛界何如始自塔中流布之得意耶答大旨如先委東寺相傳云一義云胎藏界塔外相承金剛界塔內相承也所以如義決文龍猛菩薩先雖傳大日經六卷未知行法念誦之作法故於塔外請諸佛加被得念誦法要即大日經第七卷也然持誦成就開鐵塔遇金剛薩埵得金剛頂經云云而此文分明也若兩部共鐵塔相承云者違義決文也經云大日經塔外相承云事不明如義決文者於塔外雖明念誦法要未見傳前六云事誰知於塔外先明念誦法要入塔內後傳六卷有抑龍猛菩薩於塔內雖住金剛薩埵未見塔內有妙吉祥也而有何證據金剛界血列文殊耶答念誦法要胎藏供養塔外感得分明也愛知先六卷兼世流布云事而於塔內傳受大日經事會未得其證次金剛界列妙吉祥事於塔外觀真身多身者文殊所說見故依彼文殊加被開此塔傳金剛界故列之有何不可耶但至向海雲血脈或異義不列文殊列文殊是未開治血脈也云云山王院雜記云彼撰家則高雄空海大僧都也元慶四年五月十七日延曆寺先入唐尋教沙門圓仁於總持院記異家行狀迷於血脈一義云真言教意法界宮也故兩部俱可塔外相承何必塔內相承耶但至義決塔內相

而現其身及現他身於虛空中說此法門及文字章句次第令寫寫訖即滅即見盧遮那念誦法要一卷是時大德持誦成就願開此塔所云大德者龍猛也彼念誦法要者大日經供養法卷同本異譯也謂供養法要無畏譯念誦法要金剛智譯也若爾此論所引龍樹感見文得意全無相違也次表制集不載經軌雖多之而世傳受之不限今論也又貞元錄造論部入之還誠證也作者名不注事此文多故更非難況題下龍猛造云事分明故錄略不載之也尋云供養法次第無畏成道云事不思議疏分明也東寺山門俱依用此疏如何可撰之耶次後人加者誰人耶表制集者何事云耶答不思議疏五大院會云疏指龍猛成見昔所承非無畏感見云云次後人加者不空事也又表制集者善無畏玄宗肅宗代宗三代國王被進消息集文名也示云傳聞此論龍樹菩薩所造千部論中肝心密藏大綱總持要文也故無序流通唯有正宗付此正宗大分有三謂初表章次正釋三結頌也此三大章各有文段委如科文何爲一字多含宗也大阿闍梨云事示云阿闍梨者粗如前謂教授軌範明解正行所以一切行業皆成就一切諸法明爲師云弘法釋云初從大日尊下至青龍阿闍梨有七葉大阿闍梨耶其法號曰摩訶毘盧遮那究竟大阿闍梨耶金剛薩埵大

阿闍梨耶龍猛菩薩大阿闍梨耶龍智菩薩金剛智三藏大廣智三藏青龍寺惠果阿闍梨如此大阿闍梨等博衆授問大阿闍梨者龍猛大士指誰人耶示云此異義也所謂一義此論不空作云故指金剛智云大阿闍梨云云此三井流并其頂義也一義云金剛薩埵云大阿闍梨意云兩部俱鐵塔中相傳云故於彼塔內金剛薩埵受持此論述兩部義故指金剛薩埵名大阿闍梨也故經云此名普賢金剛薩埵三摩耶三十七尊名甚深相應大阿闍梨一義云指妙吉祥云大阿闍梨云云所謂以海雲血脈爲相承時彼血脈金剛界大日薩埵妙吉祥龍猛龍智等次第故指妙吉祥爲大阿闍梨是又依阿闍梨品也五大院云大阿闍梨者是妙吉祥也龍猛承妙吉祥造此論不空譯尋云兩部共鐵塔相承云事有何證據耶答真言流布源書自南天鐵塔若於鐵塔未開之前真言未弘者鐵塔以來兩部相傳之全無相違也故大日經開題云於大日經十萬頌者龍猛於鐵塔中誦出之經云大日經鐵塔相承云事未分明所以如義釋文者龍猛菩薩於鐵塔下請諸佛加被時毘盧遮那觀多身於空中說此法門次第令寫諸即念誦法要一卷是也持誦成就開鐵塔遇金剛薩埵受金剛頂經云云所云念誦法要者大日經第七卷也故胎藏界於塔外雖傳之於塔內相傳云事全不見也說鐵塔未開以前金剛薩埵弘真言事有見若爾金剛界何如始自塔中流布之得意耶答大旨如先委東寺相傳云一義云胎藏界塔外相承金剛界塔內相承也所以如義決文龍猛菩薩先雖傳大日經六卷未知行法念誦之作法故於塔外請諸佛加被得念誦法要即大日經第七卷也然持誦成就開鐵塔遇金剛薩埵得金剛頂經云云而此文分明也若兩部共鐵塔相承云者違義決文也經云大日經塔外相承云事不明如義決文者於塔外雖明念誦法要未見傳前六云事誰知於塔外先明念誦法要入塔內後傳六卷有抑龍猛菩薩於塔內雖住金剛薩埵未見塔內有妙吉祥也而有何證據金剛界血列文殊耶答念誦法要胎藏供養塔外感得分明也愛知先六卷兼世流布云事而於塔內傳受大日經事會未得其證次金剛界列妙吉祥事於塔外觀真身多身者文殊所說見故依彼文殊加被開此塔傳金剛界故列之有何不可耶但至向海雲血脈或異義不列文殊列文殊是未開治血脈也云云山王院雜記云彼撰家則高雄空海大僧都也元慶四年五月十七日延曆寺先入唐尋教沙門圓仁於總持院記異家行狀迷於血脈一義云真言教意法界宮也故兩部俱可塔外相承何必塔內相承耶但至義決塔內相

承云：者約他受用應化身爲一機如此示既也。凡胎金相承異說不同也。所謂胎相承如義決者龍樹感得如前云云。又如不思議疏者彌獲相承無畏感得等如前。次金剛界相承如義決者塔內相承如先云云。又於出生義大日經釋師子金剛薩埵龍猛龍智金剛智不空等云云。何義決於塔外持誦大日經五字真言者此即兩部者明習也云云。從文殊可受金界道理尤有之。

一義云：兩部共塔內相承也。但至處處異說者隨機緣且難再說。淺略行相於兩部灌頂者鐵塔相承薩埵傳受也。問義決塔內傳受者只限金剛界不可得。意即兩部灌頂習也。從金剛薩埵可受胎藏道理尤有之。菩提心義第三云：若諸大乘所說四種陀羅尼中有大日尊陀羅尼呪。若人持誦歸依大雖不具足印契觀念能致悉地。例如龍樹前持大日真言成得大日示現真身。真身受持誦法龍樹承之。持誦成就呪白芥子開鐵塔論彼初心法則不見已致佛應。故知若唯誦呪若念大日若供養像隨一現驗是大日尊淺略行相。大日經崔牧序云：北天竺國黑山中有塔內經卷。彌獲來聚取散經卷。機夫取之獻國王。國王授達摩多羅達摩多羅授善無畏。此說五大院有。示云：於山門血脈大分有三箇相承。所謂一胎塔外金塔內。二胎金俱塔外。三胎金俱塔內。然以胎塔外金塔內相承專爲血脈大

體。自餘相承義立不同。深意在合行故兩部俱雖云塔內今不可同東寺相承。委在口傳云云。仍傳教兩部血脈慈覺三箇相承其義委如五大院解釋。

尋云：何故最初表大阿闍梨云耶。示云：顯教法門雖說如來內證只其返機情遍分別施權實益故必師傳不爲要也。而祕密上乘法門不任所化情願直對自性所成眷屬說自受法樂內證故不聞師傳越三摩耶而得其罪也。是故真言必以師承爲本也。問表大阿闍梨云此意也。義釋云：此法法生祕法也。亂不可授人必佛佛相付。若不決明師範而披得毀法罪墮惡道。取意。

上根上智之人事

問：真言教機根上根上上根中何耶。答：論云：若有上根上智之人付之密總持教門諸教最頂極說也。若撰機根淺深時必上上根可云之耶。爰以弘法大師釋云：上上智觀即身成佛之徑路。況天台安四教機根以中下爲藏通上根爲別教上上根爲圓教。若爾今真言機根破別教等豈不及於圓教可得意耶。

○自是已下無也。所以涅槃助互廢立約四教明四種也。而顯密相望論三根時於四教根前三根俱爲下圓人以爲中以真言爲上可得意也。若爾顯教上上根密教中根故全無相違何唯真言法中即身成佛等云云。

問：真言所被機根者只限上根上智耶。將亘上中下三根耶。答：論云：若有上根上智之人付之總持教門者是遍切處自心成佛法也。依之五大院釋依義釋意五種三昧開真實相一生成佛廣通諸機云事文義俱分明也。加之攝真實經云爲鈍根人從大智海中略出祕密法六波羅密經云或後有造諸惡業爲彼說諸陀羅尼藏。

大妙金剛經云爲上中下三根衆生說真言此等如何。答：遍可亘三根。又所望不同也云云。如前何金剛頂疏意於機出兩經一當經所被機次一切法明機也。當經所被機者自性所成內證眷屬上根上位菩薩也。一切法明機者廣指凡夫具縛之輩此即信本來成覺類皆以攝在也。又蘇悉地經疏立上中下三根以顯機只屬中下二類以真言機爲上根也。望顯三祇百劫修行以真言本來成覺機爲上根也。又於真言上根根分三根尙可有此義也。蘇悉地疏二云問約行者根性其意如何答於諸修行人有三根異若上根人觸處應修若中下輩必須勝處問彼真言者是神通乘機應云成是上根何故今云三根異耶。答所云上者比況餘教以爲上根彼三乘教經歷三無數劫希得成佛故今祕密教不歷劫數即身成佛故應云今教三根成是上根也。○問○答。備緣方進即爲中下。闕緣而進是爲上也。問。若約根

機分三品者於祕密教亦分三品耶答此義不爾何者教常是速疾神通乘但以根

機成三品別也問根既有三品乘豈無遲鈍耶答此義亦不然何者根分三品者

只在未乘神通乘前若乘之已俱能速超二死大海同得到於常寂內證法界

宮也同疏云不學三密以爲無智人若知真言者必備此大智尋云真言行者

上根不備緣而即進中下備緣而進其意如何答異義也一義云上根不擇時處善

惡不論時節好惡不待衆緣故云闕緣也中下不爾必具勝緣修行故備緣

云也一義云釋意云闕緣而進是爲上也者上根本來成覺悟開發故全不待修行

之緣一會信解立處即毘盧遮那極果位也故不待修行之緣云也中下根不爾必

待修行之緣而入毘盧遮那大覺位故備緣方進等云云

經云真言行者縱上根云爭無修行之緣直登極果位耶依之今釋頂上於諸修

行人有三根異異付修行人立三根不同見況處處解釋皆用修行之悟多之

如何答直入頓機本來成覺之悟開復何必用修行之方便耶但其菩薩界常修常

證報佛如來常滿常顯故本來成佛上其菩薩界意用本來修行事有之示之全非

轉迷開悟修行只是自受法樂修行可云也山王院釋云如實知自心即是一切智地

更不用修行何今釋云云物語云經海僧正

此事榮選法印云尋之處於今智證御釋答之云云

尋云本來成覺之上用本來修行事如何答或云本來成覺之信解雖立違緣發來

時爲治妄緣立本覺自受法樂修行也義釋云不行而行不到而到覺大師御釋煩

中之漸云皆此心也然立六即位事實非圓實本意只是爲治怯弱懈慢之機

也菩提心義云以六卽爲捕難道云云花嚴宗立三根所謂本覺修行頓修漸悟漸

修頓悟漸修漸悟云云廣釋花嚴五教中第五云五一念成佛頓教義也謂無始妄想

衆生一念悟時全卽是佛法門大意無佛可成無妄可造入其門者豈非佛耶

示云本來成覺之修行者不可分行相所以一切衆生本有薩埵也所作三業悉無非

利物然則今遇真言教直發此意爲無緣含識發無緣慈悲於最初發心時一

向求菩提堅固不可動也何頓漸兩意只可有其機內證於其行相者受無差別

者也委如三摩地下又圓頓止觀菩提心可合之全同也義釋一云於內證心地得

深心契入若心堅固離業受生今論常在人天受勝快樂所生之處憶持不妄云能

能可思之尋云上根上智者各別也將上根上智

也示云所云上根者五根中信根也義釋論菩提心爲因句云菩提心者白淨信

心義也故真言行者所發菩提心者信心開

發處名初發菩提心也此初發菩提心外全不可有極證菩提心而真言心明

本來成覺之旨遍被九界之機緣爰凡夫情識不可論解了只發信心不動可

名菩提心文殊儀軌云此法爲最上乘者諸根性下劣者處惑不能信衆生性淨

故卽諸佛本誓力以相應法卽顯成諸佛聖心於一生中便成最正覺若隨此法者應

作如是信若或起於一念言我是凡夫同謗三世佛法甚結重罪故信本來

成佛之旨名上根也次所言上智者於此信心之上速發本覺之智顯本來成覺解

了名上智也然則於真言機可有上根上智上解人云云此上修行如先云抑真

言密意自本在衆生自心於能發機三根不同也義釋判六重祕密云衆生自祕

非佛祕也何真言行者以要言之只在信行人也所以有信必一切具足故花嚴

云信道源功德母也智論云佛法大海爲能入智爲能度又或義云上根者胎

藏界大悲爲根意也上智者金剛界菩提心爲因意也人者胎金不二蘇悉地方便爲究

竟意也此卽以勝義行願三魔地三種菩提心舉胎金悉地三部密藏可得意也

但法門對當自在巧讀隨義轉用得意可知云云

不樂外道二乘法事問此教卽身成佛機不樂何等果耶

答論云不樂外道二乘法等付之此教專

談神通乘。既是即身成佛。機也。只可云樂。佛佛乘。全不可求菩薩乘。何不樂內不攝。一義云。外道者權教。佛果也。二乘者華嚴天台。一乘與法相三論。三乘也。依之弘法釋云。若有衆生。生輪王種姓。有大度量勇饒不樂上諸住宮等。所云諸住宮等者。舉地指乃至華嚴天台也。故今論不樂言下。廣可攝法花會等諸經也。

一義云。外道者九十五外道也。二乘者小乘與三乘云也。所以菩提心義引攝論。小乘與三乘以名二乘也。所以山王院大師引大論文。如此釋。何彼大論託二藏。一者小乘藏。二者大乘藏等。一義云。於二乘外道者。一向不樂之。於菩薩乘者。用捨不定也。故不舉之也。所以次下。若顯成瑜伽中諸菩薩身者。亦名發菩提心。此文取菩薩乘名菩提心也。而簡權教菩薩。可取其真言乘菩薩。故何用捨不定云云。一義云。外道二乘者。無別途意。常途外道二乘也。所以勝義菩提心下云。又諸外道等懸其身命。或助以藥物。得仙宮住壽。或復生天以爲究竟。○又二乘之人聲聞執四諦法緣覺執十二因緣。如此文者。於外道二乘言內。全攝權教佛果。不釋也。但菩提心義中引攝論。以二乘三乘爲二乘。事實非今文意。是又有別意趣也。所以行願菩提心下云。終不以二乘之法而令得度。此文意。一切有情皆含如來藏。而不知佛性常住。權教菩薩皆可攝二乘內。

聞故引瑜伽論文。今論文會合計也。示云。今論定慧必以權教菩薩佛乘名。二乘不可得意也。但限二乘除菩薩意。權教菩薩雖不知佛性。菩薩者必不疑菩提心。故不樂類除之云云。示云。已上此等料簡各據一義。何以非無其謂。但一傳外道二乘者。不可異途全如常途。如第五義云云。而若顯密相對論。廣立時廣可有與奪義也。所以與論時。以一切外道二乘可爲簡非。皆違菩提心故也。以一切諸教菩薩可爲顯是。皆順菩提心故也。奪論時。真言行者菩提心之外。皆通可名外道。未知三密內證故也。○義釋中。外道有二種。一外外道。如六師等。二內外道。不入祕密內證法。故釋此意也。何與奪意尤廣。委如菩提心義等。但真言法花同異所望不輒。粗如前料簡物語云。古東寺法師最朝云者。爲奉破根本大師。添付此實名。構惡言云。傳教大師只傳三種悉地計。可未受兩部灌頂。奉遇弘法大師。受兩部灌頂。其證據自傳教大師被送弘法大師之許。狀云。栗一籠芋一籠進之。某曰。上座仕可受灌頂。之由在之。又山門碩學十人到著受灌頂云云。故勝陽坊真源開。此事捨顯宗。入密宗。稽古三箇年。而山門如此事聞既及於奏聞。被最朝罪科矣。抑上古皆師師弟子。弟子事聊無覆藏。而根本大師御師匠行表和尚也。故大師御在生間被

崇敬之。若大師御在生時。以弘法爲師範。尤貴敬之。何不示耶。又上代灌頂之時。令奏聞宣下之後授之。大師從弘法被受灌頂。奏狀並宣下何耶。恐弘法未歸朝以前。傳教大師於高尾寺。被行兩部灌頂。時以弘法之師匠岩淵勤操等八人高僧爲受者。被授灌頂畢。又山門碩學十人從弘法受灌頂事所云。仁等雖大師受二法。全非大師付法之御弟子。縱雖正弟子。爲祕法弘法之御弟子。成事有何不可耶。仍最朝等皆無陳方被罪科。終歸山門後悔之。上者向後不可破之由種種熟望畢。如破邪辨正記。

有大度量勇銳無惑事

或抄云。有大度量勇銳無惑者。略舉三種德。簡真言機也。度量者智慧德。度推度量。籌量。唯識法相等。意俱是智慧之用也。勇銳者精進德。玄贊云。勇者進銳者利。善精進已上疏云。若無動勇心。則雖有宿殖之業。無由發趣。乃至今世利樂尙不可。何況菩提道乎。無惑者無疑德。謂自淨信心。爲菩提心。故有疑惑者非真言機。疏云。以此深心淨信。離疑惑。故深得法驗現前。若不如此同無手之人。雖至大寶中空。無所得已上。一義云。有大度量勇銳無惑者。必不出別體。所以有信解言。有大度量。於此大度量。信深無疑。勇銳無惑云也。一義云。付機出二類也。一信心機也。平信無疑。勇銳無惑云也。二信解機。

是佛法理致，覺了，有大度量，云也。一義云：大度量者，指上上智也。勇銳無惑者，指上上根也。但於無惑有異義。一義。

只是指無疑惑物，無惑云也。一義云：自見思惑至元品微細，悉無之云也。何者？真言教是說，如來內證境界，明本來成覺旨，故一分無迷，直叶此法者，全如是。

五大院釋云：而此會中都無其惑眷屬。弘法釋云：等覺雖見十地，何何故始覺修成十地等覺，敢不可知此旨？此會中更無迷來云云。難云：以無惑爲真言機，事頗有疑。所以若如此者，凡夫何有得益耶？答云：示云：此教意更無別子細，只是一切凡夫本有薩埵本來大覺，故不改衆生當體，皆直自性內證眷屬也。故一信之解之外，別無斷惑信解，一念頓斷無果，無向遠超三祇修行也。然則一念發心，皆備萬行，一修行法，悉越三益。又金剛頂經疏云：應云顯教三無數劫勤精進，功由此經力，即身成就，依此釋得意。真言教意，無量劫經不經俱，以無相遠也。何有大度量勇銳無惑源意在之？又一口傳云：有大度量勇銳無惑者，總出三種菩提，廣學三部祕藏也。若各別書之，應云有大度量者，有大勇銳者，胎藏界大悲爲根意也。無惑者，胎金不二，悉地說前方便爲究竟意也。何勝義行，顯行顯勝義兩種同發三摩地巧讚在之。全可合前上上智之人料簡，所謂若上根之人，若有上智之人，若

有上根上智之人，如向能得得意，委在三摩地。

宜修佛乘事

或抄云：宜修佛乘，至餘果者，發三種之大心超二乘之小境，厭日宗之權果，求心佛之真宗。

問：宜修佛乘，爾者所云佛乘者，限真言佛乘也。將耳諸教佛乘也。答：難答可准。

先論論義。示云：佛乘者，總指真言乘也。所謂真言教意，一切衆生本有薩埵諸尊皆同大毘盧遮那佛身也。然則十界衆生大小諸尊皆悉真言遮那佛乘可得意。例如天臺三乘五乘七方便皆入佛乘，爰以五大院一佛一時一處一教等云云。覺大師御釋。

若就真言而立教者，應云一大圓教等云云。問東寺意，拂諸教獨真言。山門意，開諸教同會真言。彼此所談異也。但又互此兩義，雖非無其義，二流大途如此。

尋云：天台超八圓教佛乘與真言大圓教佛乘同異如何？示云：此事又可與奪。

二義與時，全同奪時，可異。所以天台超八對四味三教，開龜顯妙也。真言意，章雖梵志等，諸外道法乃至特須至，皆悉本有薩埵修行談也。教時義云：雖說真如法界無量乘，而成真如法界自心佛，名遍一切乘自心成佛教。

經云：真言天台同談教，名一大圓教。開機俱，十界皆成會，彼此全無異途，爰以根本大師釋云：跨節三身超於八教，一大圓教

也。高祖大師釋：行於非道，通達佛道，不起滅定現諸威儀，如何？示云：理祕密同，時更以爾也。事祕密不同，彼此全異也。依之覺大師釋云：三密結要諸經所無，五智奧源唯在此教。但天臺真言相望同異料簡，先可見。問本理大綱集：一大圓教等者，大興善寺阿闍梨云：故釋顯密一致義也。

尋云：大興善寺阿闍梨者，指誰人耶？答：覺大師釋云：大興善寺三藏云：若就真言而立教相，應云一大圓教如來所演無非真言教義也。智證大師釋云：大興善寺最改和尚惠則弟子取真言教法，名爲一大圓教。

尋云：真言教意，以師資相傳爲本，者全不可許自外佛乘耶？將可許之耶？答：一義云：有二意。於四種法身中，依法身自受用之智者，本來成覺如來，故無師獨悟佛，不可有相承義。若依他受用應化之身者，轉迷開悟利益衆生，故必可有師資相承也。經云：付法身自受用，有自受法樂說法，既許有說法，何無師資相承義耶？又有內證眷屬受內證說法，既談有內證眷屬，是無得益耶？若爾，尤以師資相承，可爲本。如何？答：內證說法者，能化他受用身也。所化金剛薩埵也。此即約九界方故。有自受法樂得益，又有師資相承之義也。其菩薩界常修常證意云云。而依法身自受用邊時，能化所化同，本來成覺體故，全無相承義，無得益相也。報佛如來常滿常

顯義云云

尋經云真言相承教主一向限他受用可
定也。又法身自受用法無彼所化事者
更無得益耳云也。如何。答。法界宮說法
四身平等更無差別。故自受法樂說法自
受法樂得益也。故自受用身教主云云而
約他受用爲金剛薩埵。自受法樂說法
者。意本覺如此物。說邊他受用身也
受此言。先不知今知之故他受用身說
法邊佛界方也。金剛薩埵傳受邊菩薩
界方也。若法身自受用金剛薩埵全大日
如來萬德成故始無傳受義本來德用
也云云

尋難云。自受法樂說法自受法樂得益也
若爾何無相傳義云耶。答。法身自受用
本來成覺體也。故說法即得益更無別體
所化又同大日如來具德故傳受即無師獨
悟也。又傳受即無師獨悟。全非付屬流通
義門也。何大日如來一德本來具色眷
屬終日得悟恒時得益生界不減佛界
不增云云

尋云難云。此意約九界迷情并應身說法
時定生界可有增減云也。而大小乘經論
皆生佛二界不增不減說。如何。答云云

一義云。真言教意一向以師資相承可
爲本也。其故六識能發心九識是所發
心也。若無六識謀全不可發九識悟。故
以六識相傳可得九識悟也。難云。真言
教意一切悉法界宮也。全非凡夫思慮分

識以六識迷情爲九識媒三事是迷慮

分限也。若爾何九識外置六識可辨能
發所發耶。所以此宗意六識者偏非迷
情本來本然不隔九識也。故約九界
邊常恒說法三世得益也。縱雖論相承
義可依此意也。若如云能發所發轉迷
開悟意皆是九界分識也。何於本來成覺
體爭論相承得益義也。三并觀照示云。自
性及受用變化并等流佛德。三十六皆同自
性身。四身共自性身。八乘同中臺也。既指
四種身爲自性身。縱雖自性身說法何
無應化身相承耶。自性身自受法樂說法
者他受用應化對機說法外全不可有之
也。所以自他雖各別同法界身迷悟雖
異俱一念心也。是以迷時迷自心悟
時悟自心說即說自心聞即聞自心
故雖自解佛乘全師資相承也。雖師資相
承全自解佛乘也。在因必籍師保果滿稱
爲獨悟師傳外無獨悟獨悟外無師傳
若有相承若無相承俱以無相違云云然
則自受法樂者花香燈塗菩薩各以自身
供養毘盧遮那佛四佛又以喜慢歌舞四
菩薩供養花香燈塗四菩薩互以如
來莊嚴心莊嚴如來花嚴經云。令諸佛互
博受增勝云此意也。總因果果因果因因
無礙無障法界體性身也。故大日薩埵龍樹
以來乃至我等師資相承即是自受法樂自受
得益云云委如三摩地

當發如是心○不求餘果事

問。不求餘果內可有菩薩耶。答。論文

有之釋。兩方若有菩薩乘云。今論總
表文不樂外道二乘法文行願勝義下。一
向簡外道二乘不簡菩薩乘。故知不簡
菩薩乘。聞若依之爾者今論意以即身成
佛爲宗。而簡不求中何無菩薩乘。爰以
論文宜修不求餘果文如何。答異義也
一義云。可簡也。如一邊經。所以具論時
尤雖可限佛乘與論之時菩薩不違菩
提。故又不簡意有之一義云。不可簡
之。所以因果不二雖同體也。今論菩提
心。事專在菩提心也。何菩薩佛同體故
或云佛乘或云菩薩。其意全非各別也
但權教佛菩薩俱不求也。一義云。今文
三門菩提心總表意也。凡約論正意時
指三摩地菩提心以本來成覺爲本意
也。故可簡菩薩也。而勝義行願二門通
權教意有之。故依此意不簡菩薩乘也
故五大院云。前三菩薩唯發勝義行願二
心。不知三摩地心。問今文總表文。故三
摩地心雖合勝義行願二門從三摩地
不取餘果也。故今表宜修佛乘云云。勝義
行願下通權教。故不簡菩薩也。故今
表不樂二乘云云。但夫實權教佛果不
可取也云云

問。我今志求阿耨菩提文爾者且三門菩
提也。答。異義也
疑云。三摩地菩提心者法爾普賢菩提心
也。何可有志求之義耶。爰以大日經云。祕

密主。是阿耨多羅三藐三菩提。○彼法。爲分無有。可得。何以故。虛空相是菩提心。無知解者。亦無開曉。此文無諱不。可有志求。義聞。若依之爾者。今文。是三種菩提心總表言也。豈不可。且三種菩提心耶。答。可。且也。付之有異義。一義云。裏御談義時。東寺覺濟三井。觀照一同義也。我今志求等。者行者。只是有。佛知。欲成此佛。處。志求云也。此即未發。眞言。菩提心。以前。情量。分齊。故。且三門。菩提。云無相違也。一義云。所。云志求者。於本來。成覺上。論。悉地義也。其故。上。表。上。根。上。智。下。結。不求餘果。中間。文。何。不。且三種菩提心耶。所以有遮經表經。尤可有深意。何說今總表。文論三門菩提心中。下一行願也。今上下。文。述三門菩提心修行相貌也。故知此文。於本覺上。本來志求云也。義釋云。心自證心心自覺心云云。又或經云。一切佛法於衆生心中。求。文。但至。亦無開曉。文。者。今始不開曉。故爾說也。

誓心決定事

或抄云。誓心決定者。謂在。心。爲願顯。口爲誓。決定謂。一向勇猛。無退轉。義云云。

尋云。誓心決定者。於何位。具此德耶。答。且准。餘教。意。順解。恐分位也。若准天台宗。者。名字即位也。何大日經。三三摩耶品。如所明。初二三摩耶之分齊也。所以於誓心決定。有淺深。若淺。初三摩耶也。若深。第二三摩耶也。義釋云。云。初三摩耶。云。未

能具有觀照之惠。但有求佛之心。本達本有。菩薩云也。而未。能了達。已身之本性。有何功德。但有慧性。能於生死之中。最初發心。而求佛果。此是初三昧耶也。第二三摩耶。釋云。以得如實智故。能離無量分別妄見之網。善。諸戲論。安住眞實相中。然此。實智。即是菩提心也。依此文。名字。不退也。

尋云。初二三摩耶中。正取。何。可爲今。誓心決定耶。示云。誓心決定。本意。全。不可。濟三三摩耶。雖然。且。約。機。論。之時。有三摩耶。不同也。所以於機。有。三種。謂。頓。超。漸。信心。有。一。信。解。二。深信。先。信。解。機。者。解。了。此。理。信。果。極。故。法。更。離。頓。極。也。機。且。得。初三摩耶也。此則從因至果。勝義菩提心也。次深信機者。別無階位。如教無疑。直。安。住。含。識。得。第三三摩耶也。此則從果向因。行願菩提心也。如此論。二心。事。且。雖。約。機。論。其。密。意。勝。義。即。行。願。行。願。即。勝。義。無。異。無。別。法。界。體。性。別。理。此。則。三。摩。耶。菩。提。心。也。何。勝。義。行。願。互。成。胎。成。金。俱。成。悉。地。隨。義。輪。如。先。云云。

一交了

私云。比丘四重如常。比丘尼八重禁者。淫盜一妄殺。摩觸。不觸。八事。覆藏。隨舉。隨四不自。八事者。一投手。二投衣。三入屏所。四共立。五共語。六共行。七身相倚。八共期。是於男子。禁之。沙門此云勤息。婆門此云淨行。外道。中。出。家。者。也。

御本云

貞治二年癸卯三月十二日送數箇日。如形爲令。法久住。廣作佛事。書寫了。

金剛弟子玉範。花藏寺了義和尚。本師之事也。

嘉慶三年己巳六月一日。於上野國淵名莊。波志江。書寫了。今亦應永三十年癸卯五月晦日。於同國世良田。清書了。誂同門了。

定智世年六十七歲

于時永享九年丁巳霜月二十日。於同國世良田山長樂寺。爲令。法久住。廣作佛事。書寫了。

寬永八年九月二十日書寫了

右筆山明西塔金山坊
進上天海大僧正樣

菩提心論見聞第二

布施 隨衆下

鉤布施如上

鉤布施有人同上云云

同事 既親下

索同事 索利行

愛語 信任下

鎖愛語 鎖愛語

利行 亦可下

鈴利行 鈴同事

頌云

疑暗和合
最初羯賴藍

次生額部曇

從此生閉尸

閉尸生捷南

支那 次鉢羅奢佉 後髮毛爪等
及色根形相 漸次而轉增文

菩提心論見聞第二

魔宮振動事

尋云。魔宮振動意如何。示云。三界唯一心。心外無別法。故或成魔。或成正。只是一會所造也。或經云。內有邪三毒。外感神祇魔。所以一切衆生。隨六類境。生六欲心。輪轉於六趣。未出生死。皆爲第六天魔王。終成眷屬。行三云。言凡夫者。爲六所使此意也。而眞言行者。發大菩提心。不著五欲境界。誓度一切衆生。時魔宮振動。魔王懊惱云云。意云。魔必欲窮。民族。若有菩提心者。民族宮故欲之也。云云。惠心引正法念經。釋此意也。但更發菩提心。時魔即法界故。全不可隔。或經云。十方世界。作魔王者。皆是住不思議解脫。何深意如三魔地口傳。因果經云。時第六天魔王宮殿自然動搖。於是魔王心大懊惱。神泰擾聲。味不御而自念。言。沙門瞿曇。今在樹下。捨於五欲。端坐思惟。不久當成。當覺之道。其道若成。廣度一切。越於我境。蘇悉地疏一云。大菩提心。爲歸依所。若不安住大菩提心。一切所作。即爲顛倒。若得安住。世出世法。堅固不動。不爲魔之所擾亂。云歸依所也。自餘義如義釋第一云。廣大金剛法界宮。此宮是古佛菩

提處。所謂魔隨首羅天王宮。大論云。第四禪五種那含住處。名淨居天。過是以往。有十住菩薩。住處亦名淨居。號大自在天王。是也。

尋云。眞言行者。魔界談事有之。其意如何。示云。此事秘密深奧也。更不可口外。問經云。上品悉地。即身成佛。中品悉地。祕密淨土。下品悉地。諸天修羅宮。何等心決定魔宮振動。其深意如三魔地口傳。

或抄云。問近世眞言行人多墮魔界。云云。如何。答。實尤可在心。情過。愚案。偏是依戒行衰微也。即大師誠云。發心遠涉。非足不能趣向。佛道非戒。到必須顯密二戒堅固。受持清淨。莫犯。所謂顯戒者。三歸五戒及聲聞菩薩等戒。四衆各有本戒。密戒者。所謂三摩耶。亦名佛戒。亦名無爲戒。等如此諸戒不具足。慧眼闇冥。知此意。如護眼命。寧喪身命。此戒莫犯。若故犯者。非佛弟子。即名魔黨。即非吾弟子。吾弟子即非魔弟子。非我及佛弟子者。所謂稱陀羅惡人。佛法國家大賊。大賊則現世無自他之利。後世即入無間獄。已上兩處。嗚呼高祖之道。誠至貌。末資之護持。豈疎。

十方諸佛皆悉證知事

問。十方諸佛皆悉證知意如何。或抄云。十方諸佛皆悉證知者。夫四王捧蓋。擬奉獻於成覺之大梵王待時。期勸請於法輪之曉。十地菩薩爲伴侶。圍遶前後。三世諸佛含智水。欲授職位。是故今云皆悉證

知。示云。十方諸佛皆悉證知者。善惡雖異。全如魔宮振動。所以魔王懊惱之時。佛隨喜之。仍行者在因心。誓決菩提果。如來在果心。證知菩提因。從因至果。從果向因。得意可知。云云。此故造惡魔亦喜。尤可惡。

常在人天受勝快樂事

尋云。常在人天受勝快樂意如何。或抄云。常在人天受勝快樂者。明出初發心之益。未及三菩提之行。故疏云。由具戒。常得生於人天中。此謂未得法身地者。世世生生。處常在。人天中。上得離障。見佛聞法。此則大利也。已上以此等文。古德多歎發心以後。如說修行以前功德。言具戒者。菩薩性戒也。云云。

問。眞言教意發菩提心。誓心決心。受。人天生可云耶。答云。進云。常在人天受勝快樂。付之論機。是上根上智人論。法。即速疾神通。說也。何忘頓覺妙道。荷受。人天快樂。愛以下文。凡今之人。若心決定。如說教修行。不起于座。三魔地現前。應於是成就本尊之身。爾者如何。答。如所難。但至今文。者會之異義也。一義云。皆悉證知。云。自證菩提也。常在人天者。述化他利益也。難云。此料簡太不叶文。所以若論化他。是何云。受勝快樂。又云。憶持不忘耶。答。此難尤難會。恐存一兩會通者。或顯一得永不失之義。常在人天中。至于化衆生之時。受快樂。不失云也。或又使。所化衆生受快樂。不已功德。

力云也。此事本難未被遮。一義云。人天者能歸依人也。意云。今發菩提心。其言行者常在入天中。爲諸人天。被貴敬。云事也。此義又不叶文。一義云。今文正發其言。菩提心。人不云也。只是雖未發三種菩提心。恐生信求菩提。故常在入天等云云。一義云。於今文。我今者求等者。此文明。心王菩提心。即志求大毘盧遮那也。大若顯成云。明心數菩提心。即至諸尊世天。顯成其身也。故常在入天者顯。心王菩提心即身成佛之旨。於入天身得即身成佛自證意。以如此述也。一義云。今一段總表文互三種菩提心也。故此四功能文約行顯勝義。若淺略義。如文。若三摩地時。魔宮振動。即一念心性即本來所變魔宮也。十方諸佛。即自心諸佛也。常在入天云。即自心入天也。雖入天也。入天全心佛果也。何如來名。人中尊。天中天。故此文可含淺深義。又總表文。且明一念菩提心功能。故於入天中。受諸快樂。云全無失也。故大日經初三摩地等也。但下論文實。既如教修行。云故依修行力。三摩地現前。云得意前後無相違。示云。常在入天受勝快樂。云事難加聊爾料簡。所謂一傳。人者胎藏界地曼荼羅也。天者金剛界空曼陀羅也。故非常沒入天云云。又一傳。今文。言雖不顯意移於婆品說也。彼文意猶婆連多。逆即是順。妙理信敬者。若生入天中受勝快樂。若在佛前

生蓮華云云。故妙經密意全明。胎金。委可開口傳。何此論彼經同談。善惡不二。邪正一妙旨。以顯一切衆生本有薩埵意。就中入天是三界中居。遍引下化上。一切在之得意可知。故於入天言內。廣攝十界依正。兩部曼荼羅三部悉地具。如事相口決云云。

所生之處憶持不忘事

尋云。所生之處憶持不忘。其意如何。或抄云。所生之處憶持不忘者。淨名經云。總持爲薩能持善惡念。令不失。且持惡念。令不失。尋云。所生之處憶持不忘者。於何位具此德。答。且准餘教意。正性離生位也。但此文述。誓心決定德。故全以彼料簡。可得意如上。示云。誓心決定憶持不忘者。全不可論。大位淺深。所謂真言行者如教。頓發菩提心時。直信本有薩埵旨。其功德遍同法界。每所生之處常持常熏。如此云也。故如常途。指座位不退。不可得意也。故大日經疏十一云。未得法身地者。世世生處常在入天中。上得離障見佛聞法。此意也。又豈引花嚴經云。菩薩於生死最初發心時。一向求菩提堅固不可動。彼一念功德深廣無崖際。如來分別說窮。劫不能盡。決一云。言生死者。舉極下位薄地。初心不爾者云。何能顯圓頓功深。不可動者。理極事遍。不爲所動。非謂不退爲不動耶。言一念者。舉極少時。功深德廣。深窮無崖廣遍無際。

若顯成瑜伽中諸菩薩身等事

或抄云。若顯至佛身。明舉心數類。心王疏云。若就隨自意語。明深密義。隨入一門。皆具一切法門。乃至諸世天等是毘盧遮那。何有淺深之別。若行者能於無差別中。解差別義。差別中。解無差別義。當知是人通達二諦義。且識真言相也云云。問大日之外。有四佛菩薩天等。何唯諸菩薩身耶。答。是舉中間菩薩顯前四佛天等。問。若顯成瑜伽中諸菩薩身者。亦名發菩提心。爾。互。四佛世天等耶。答。兩方若限。菩薩云者。曼陀羅中。四佛世天。皆大日本體也。次舉兩身。何除四佛哉。爰以義釋云。乃至諸世天等。悉是毘盧遮那。何有淺深之別。加之五大院釋云。求成五乘身。亦名發菩提心。如此等文者。廣互世天法。顯菩提心。聞若依之。爾云者。今論文唯限菩提。全互四佛世天。不釋也。如何答。曼荼羅者。輪圓具足義也。故成曼陀羅。世天顯。物可名菩提心也。此即毘盧遮那本體世天。故也。既知本來常住輪圓十界曼荼羅。不動其所連。法界門名菩提心。全是非忘想所釋。昇沈不定。諸世天也。但至不見之經者。會之有異義。一義云。如上市所以菩薩者。上有諸佛。下有衆生。故舉中間菩薩。自略前後義也。一義云。心王大日心數諸尊。云有二義。所謂或大日獨爲心王。餘尊爲心數。或五佛爲心王。自餘爲心數。故今文五佛俱爲

心王、意、可云也。一義云。菩薩者九界全體也。其故五秘密瑜伽出三種薩埵。一愚童薩埵。凡夫二有識薩埵。三乘三菩提薩埵。此文以九界皆名菩薩也。

難云。此等會通各不審也。所謂略前後云事未見證據。又四佛雖攝心王。何不出世天耶。又如五秘密儀軌者。實云薩埵非薩埵也。此薩埵云故三種中取菩提薩埵見。如何。答。如先可料簡云云。五大院釋云。問若皆得菩提皆名薩埵者。三乘皆名菩提薩埵耶。答。智論云。三乘皆名菩薩。而二乘皆名菩提。而二乘不名薩埵。薩埵唯菩薩名。摩訶薩。又云。普於五乘自心實相皆發菩提大菩提心。又云。若真言門。凡已呼四重人法。皆大日如來果德。故設雖五乘三昧道心求成五乘者亦名發菩提心。若別若總發三種菩提心。示云。今諸菩薩身言內遍攝十界衆生。可得意也。所以下三摩地下一切衆生本有薩埵爲貪瞋癡煩惱所縛故。一切衆生內何無世天等哉。此等世天皆同。毘盧遮那佛身也。豈無四佛體耶。依五秘密儀軌五大院解釋持此心也。

尋云。今文三種菩提心又兩部菩提心俱舉也將不爾也。如何。一義云。題名既舉兩部菩提心。今文亦可然也。所以上我今志求等文。金剛界勝義菩提心也。下若顯成等文。胎藏界行願菩提心也。兩種發同體。即三摩地菩提心也。問上文魔宮振動者。

明彼成道時。皆悉證知者。述滿空諸佛也。下文云諸菩薩身。云皆同毘盧。專相順胎藏界。聞云云。一義云。今論以金剛頂經爲本經。故上文文俱明金剛界菩提心也。所以上文明五相成身意。自因期果即勝義菩提心也。下文明三密觀行相。遍成十六大菩薩身。即行願菩提心也。但於總持教瑜伽中攝兩部界會事非論限。一義云。我今志求等文。勝義行願意即攝顯乘菩提也。若顯我成等文。三摩地菩提心。今教意也。示云。於此等論文料簡不同也。所謂一義。我今志求者明心王菩提心也。若顯成瑜伽中菩薩身者明心數菩提心。此義頗不審也。其故小乘秘密意。心王心數同起說。恐於秘密顯發菩提心。何有心王心數前後義。何論顯發直道義。時全不可有心心表裏也。但說次第可會也。又一義云。上文勝義菩提下文行願菩提。大旨如前云云。凡於今論文初若有上根上智之人者。出真言教機根也。不樂外道二乘法者。先簡非也。有大度量勇銳無惑者。顯是也。直修佛乘者。先定機根。簡非顯是畢。出所修法。以令發三種菩提心。故當發如是心云也。謂我今志求阿耨菩提等者。明勝義菩提心。是則從因至果歷五種三昧道也。大日經初三摩耶意可名之云云。次若顯成瑜伽中諸菩薩身者。明行願菩提心。是則從果向因。前所舉五種三昧道全大毘盧遮那佛身發也。大日經第

二三摩耶可思之。抑三種一心菩提委如題下料簡云云。更論薩心真體兩經全同時。更無前後也。所以於同五種三昧道橫舉之云。瑜伽中諸菩薩身等。豈指之云。我今志求○不求餘果也。問橫身土胎藏界。豈身土金剛界。豈橫雖異同體不二。故其次一心發法界體性。直可成三摩地菩提心也。大日經第三三摩耶可思之。然則前三種菩提心且論機根異故。與餘教互意可有。真言教本意全在直達三摩地菩提心也。唯真言法中即身成佛故。是說三摩地法於諸教中闕而不書云。意有之。難云。此經思委釋上文。先簡餘教。非當發如是所顯。我今志求等文也。何以此文攝顯乘菩提。限若顯成文爲今教意。或又若顯成文內何不云大日心王菩提哉。答。總三種菩提皆真言教意也。而勝義行願內且寄在顯乘菩提正限三摩地。獨明真言菩提。許也。次至不明大日菩提云者。今諸菩提者皆承大日命趣加持門也。故瑜伽中諸菩提云云。恐皆同大毘盧遮那云。豈非大日哉。

如人貪名官者等事
問。如人貪名官者等云意如何。答。或云。論如人。至其志者第四明。譬說名官。喻金剛財。如人。至其志者。此中有三論。如人至官行者。一約名聞明。譬論若貪至物行。二約養明。喻論凡人至其志者三約。凡情結。喻論所以至提行者第五明。合說。論更發。

至行相者第六明總結如文

尋云。法解無量也。何必用此二解耶。又此譬意如何。答。此事異義也。一義云。世人未欲法故。必舉此譬。合胎金兩部法也。所謂名聞官位。只是意地樂欲。故譬金剛修得智界。即勝義菩提也。財寶財物。是則樂欲境界。故解胎界性德理界。即行願菩提也。仍以迷情世俗法顯出世解行義也。一義云。如人貪名官等者解上。我今志求文。是則勝義行願。二種菩提心為因大悲為根意也。若貪財寶等者。譬上若顯成等文。是則三摩地菩提方便為究竟意也。尋云。欲為善之與惡。皆先標其心而後成。其志意如何。答。如論文。者先標善惡心。而後成善惡法。解先知菩提相。後論菩提果也。

難云。以惡因果顯善因果。事尤可然。而標善心成善心外三種菩提心者何物耶。若爾不足為解也。答。以善惡心為解事。先舉凡義也。所以菩提者別顯三種義。但又有行相云云。示云。此等解合上三種菩提。故料簡全可准前。所謂女人云。至成其志者以解結成前文也。所謂菩薩至菩提心之行相。承今解合三種菩提。指下三門。令生後也。問三種菩提總標文畢。以下正以三門分別三種菩提。如文云云。

其行相者三門分別事

或抄云。大文第二略釋三種菩提心行相。

此中有三。一標菩提行相數。二引古證

勸行者。三別數三摩地門。論其行相至分別者是第一也。餘文論諸佛至暫忘者第

二引古證。勸行者昔在因地者。問。今指何位。云。因地耶。答。未發心時。凡夫地位。今

此教意發心已後。實無因位。初發心時。即得無上菩提。故也。疑云。今言菩提者是發

心以來。因人。何云發心以後無因人耶。答。密教深意不似常途。佛菩提名言俱是

究竟人也。佛者金界果人。菩薩者胎界因

人。因無不滿過果。無輪圓失。乃至成佛者。有人云。晝夜四時。云乃至也。論唯真言

至不出者。第三別欲三摩地門。即身成佛者。青龍即身成佛。頌云。六大無礙常瑜伽

四種曼荼各不離。三密加持速疾顯。重重

帝網名即身。六大無礙常瑜伽者。即身也。謂六大者。其五大色第六心。色一切衆生

無始輪迴五蘊。色心二法當體。即是其真。最極秘密法界體。與諸佛六大常恒

涉入平等。平等故。云常瑜伽。瑜伽者相應

如疏云。一切衆生色心金寶相中不二。從本際以來。常是毘盧遮那等不二智金身胎

云云。四種曼荼各不離者。相即身也。一切衆生無始本有顯形表等色內外依正具。皆

是大三法羯四種曼荼羅相也。衆生與諸佛彼此不相離。如空光無礙。故云各不離

不離故。三密加持速疾顯者。用即身也。衆生流轉身口意。即諸佛平等。三密故也。如此

六大四曼三密體相。用佛與衆生平等。平

等互相涉入。如隨羅網。故云重重帝網名

即身。若有頓悟人。穩值此秘密教。信知

無始流轉色心當體。即是法身如來體相

用。時此一會即佛位。更無昇進階次。是

云。發心即到。云如實知自心。即身成佛。大

綱如此。具如下卷。闕而不出者。菩提心義

云。圓教佛果。未入三平等三摩地。三平等

門。於諸教中。闕而不出。今真言果名三

平等。云云

問。法華八歲龍女。仁王五千女人。處胎

摩梵釋女。華嚴都率天子。皆以即身成佛。何

云。闕而不出。答。彼等說文。唯理秘密。全

非事理俱密成佛。故蘇悉地疏云。有二種

教。一顯示教。謂楞嚴深密諸三乘教。二秘

密教。謂華嚴維摩般若法華涅槃等。諸一

乘教也。秘密教亦有二種。一理秘密。謂彼華

嚴等。一乘唯說世俗勝義圓融無二。不說

三密行相。故二事理俱密教。謂大日金剛

頂蘇悉地經等。能說世俗勝義圓融不二。亦

說三密行相。取意此義甚妙。行者留思。

問。勝義行願三摩地菩提心。今論始明之

也。將大日經等有之也。答。菩提心義一

云。行願者。兩部俱明。五大願十婆羅蜜。大

日經大悲為根。句金剛頂經三十七尊十二

神變。又云。利益安樂無餘有情界。勝義心者

大日經。如實知自心金剛界。勝義空也。三摩

地心者。大日經大衆三摩地大悲胎藏發生

三摩地法界胎藏三摩地金剛界阿波波那

伽三摩地取意。仍聚集此等文意。名三門。

菩提心也

諸佛菩薩昔在因地發是心已事

問。真言上乘。意有修因感果義耶。答云云

若有云者。此教內證果滿。所談本有直互。覺證也。何同。常途諸教。有修因感果義。

哉。爰以義釋云。我覺本不生者。謂覺自身從

本以來不生。即是成佛而實無成無覺也。或

云。實無能入之人。無所入之處。若依之

爾云者。今論云。諸佛菩提昔在因地時發是

心勝義行願三摩地。為戒。乃至成佛無時暫

忘。爾者如何。答。於真言教。本意。者全不

可有修因感果義。如所難一色。爰以五大

院釋云。佛在內證。說已因果。欲以此因

果。普示法界。故因位無闕滅失。果上

無圓極能云云。因果同。本有常住。互備因

果。俱無闕滅也。但至今文。者昔在因地

者。指常修常證邊。乃至成佛者。指常滿常

顯邊也。此正論三摩地菩提心意。若

從勝義行願。文有修因感果義事。不

可遮也。所以勝義行願者。與同顯教。意

有故也。若奪論之時。全不可示也。何者

勝義行願者。三摩地上妙用。本來拙劣得

勝本來大悲方便。故也。智證大師御釋云。若

總論。義家淺略甚深。祕門在師口。此釋

修行或感義明處。屬淺略。本來成覺義

在口傳云事也。示云。此教本意。但在直

達直入。其外文無餘途也。雖爾機根萬差

發心不定也。故獨雖可論三摩地菩提心

衆存。勝義行願二心也。問淺略時。密雖

示三摩地。依機不堪。自成。勝義行願

也。深祕時。顯雖示。勝義行願。隨直乘

法。令成三摩地。菩提心也。然則三種俱

事理俱密。三密瑜伽。菩提也。故修因感果。外

更無本來成覺可得。意也。下文云。衆生愚

障不可強度。真言行者。方便引進。可思之。

委如三摩地料簡

勝義行願三摩地為戒事

問。今論意如何。判戒法。哉。答云云。進云

勝義行願三摩地。為戒。付之夫戒者。遮惡持

善。為本。防非止惡。為門。爰以七支作無作

義小乘戒法也。專誠身口業。十重四十八

輕大乘戒法也。殊制意地念。凡大小雖

異。制止制戒是同也。而何今以大小權實

為戒法。哉。答云云。示云。凡於大小權實

諸教。所明戒法各異也。所以五戒十善。世

間有漏戒。二百五十戒。小乘聲聞戒。十重四

十八輕等。大乘菩薩戒也。而如瑜伽論等

者。於菩薩戒法立三聚淨戒。攝律儀。不

異聲聞。攝善攝生。為菩薩本。云云。又天台

戒法。正依法華。傍依梵網。佛性常住。金剛寶

戒云云。次真言祕密戒法。圓頓一實戒。上以

事理俱密。三平等。菩提心。為其戒體也。此

則本覺成覺。上防止。始覺修成。非以之

名戒也。於此戒。又有二種。一有為戒。二

無為戒也。所言有為戒者。顯教常途戒法

談。始覺修成。故其體非常住也。所言無

為戒者。本來成覺。上論。不應正法等。四重

戒。故其體本有常住。故也。其戒相。說七種

戒品。以之名三摩耶戒也。問行願。饒益有

情戒。勝義攝善攝律二戒也。故一往屬。有

為戒。邊可有。三昧耶戒一種。事理俱密。密

戒。本來常住。無為戒也。義釋云。三昧耶者。即

是不可違越義也。略而言之。即是戒善也。

又云。三摩耶者。平等本誓。除障加護義也

一。尋云。有為戒。無為戒。俱真言戒也。答云云

與誓云云。義釋云。有為戒者。是修行方便

故。云有為戒也。然無為戒者。即是本性戒

非是修行。是修成對。之有所行。方便故

言有為。然源觀。即同。無為戒也。以不

離阿字門。故又云。汝等當觀阿字義。祕

密教中。而作佛身。若不隨此。即是住於

放逸。又云。受持三世無障礙智戒。於身口

意。奉就如來。諸有所作。隨此功德。即是心

性。菩提心。示云。以有為戒。無為戒。為三

種。菩提心。事如前云。凡無為戒者。住阿

字不生理。時一切悉無。非無為。云事處

名無為戒也。又亦名。三世無障礙智三平

等戒也。此即超過三世覺智。上受持。諸

戒法。故。三昧耶戒。以殺盜婬妄等。重重

十惡。攝。偷蘭遮。以始覺修成。解了。名。重

罪也。但始覺修成。外尚有。本有無為戒。云

者是。又可犯戒也。然源觀。即同。無為戒。云

若不隨此。即是住於放逸也。云。可思之。所

謂真言直乘。菩提心發。一切悉。本來成覺

戒相也。云云

尋云。本來成覺。上立戒相。事如何。示云

本來成覺如來。有防非止惡。名之爲持戒。大旨如前。根本大師破南都義云。約分論之。螻蟻蚊虻。悉皆持戒。約究竟論之。等覺已還。皆破戒也。唯究竟佛果。持戒云云。取證。此即超三世分識。無始覺修成處。本來果德。以防非止惡。名圓頓持戒也。尋云。圓頓戒相。其意如何。示云。於一會三義性相。而自有寂照二義。此即定慧功德也。於此定慧上。而有防非止惡義。是名圓頓戒也。故強論戒體。時一往難可。且色心二法。再往。可限心法也。何色心二法中。一心爲總。故也。

尋云。難云。以三千本法。付名戒體。體若不。由作法受得。發戒體者。可有幾例。如自解佛乘。又於不知三功妙理。事作法受得。時可發三千戒體也。如何。示云。小乘意。尚有十種得戒說。於圓頓機。耶。故觀一會三千妙境。時速發得戒體。事有何妨。哉。別解說戒一意也。又縱雖不知三千三功妙理。作法受得。即任運知法爾道理。故發得戒體。全無相違。

尋云。三昧耶戒與圓頓戒同異如何。答云云。兩方若同云。密教廣說七種戒品。故云戒相。云戒體。其旨甚深也。圓頓戒於一心三觀。立戒名。借梵網威儀。爲戒相。故其義遙異也。依之弘法三摩耶戒不同。常途所云常途者。指根本大師所立也。若依之爾云者。大師說戒智證。唐決答。圓頓戒三摩耶戒一致旨耶。爾者如何。

示云。此事自宗他宗教相諍論也。先自宗教相意。於唯秘密上。而立事理俱密。故圓頓戒。爲理秘密戒。即中道爲戒體也。秘密教三摩耶戒。於圓頓戒上。論三密法體。即事理俱密戒也。故事理雖不同也。於戒體者。彼此不同。本來本有防非止惡也。而他門意。始終各別也。故智證大師入唐時。宗叡僧正。誂此事。於唐朝。可決之云云。而智證大師。於唐朝。問此事。法全阿闍梨答云。圓頓戒三摩耶戒是一也。云云。若爾弘法釋。不足依用也。問。宗叡僧正。智證大師。疑問云。叡山仁法師說戒詞云。三摩耶戒者。先所傳菩薩戒是也。云云。而高野海僧都說戒詞云。菩薩戒與三摩耶戒不同也。三昧耶不同。常途云云。此事未決是非。云云。法全阿闍梨答云。菩薩戒大通大道。三昧耶。微細戒相。不可異解。仁法師義。可爲正義。云云。此釋意。大體談。爲圓頓戒。委細談。事相。名三昧耶戒。而戒體全一也。云云。依之山門戒壇。圓頓戒三昧耶戒。其體同。故受圓頓戒。後別雖不受三昧耶戒。傳受兩部大法也。但灌頂時。微細戒。重受云也。東寺菩薩戒三昧耶戒各別。而不立菩薩戒。上偏受。南都聲聞戒。傳習兩部大法。灌頂時。始受三昧耶戒。可云也。而三井寺。欲立戒壇時。若立圓頓戒壇。更根本大師門弟。兩所立戒壇。可爲破羯磨罪之由。自東寺。檢事此。爲免此難。可立三昧耶戒壇之由。奏聞。

之。處亦違。智證決云。圓頓戒三摩耶戒一決。故成破羯磨罪。仍被止之畢。

尋難云。顯教密教其意遙異也。所以顯教於三千三劫法門。雖談圓融無礙義。未云。即事而真也。密教於三千性相。直談三密四曼義門也。故戒體隨之可不同也。而於戒更無不同云者。顯密二宗難亂。答有耶。若爾三井義勢。圓頓戒外。立三摩耶戒。義有何咎哉。示云。顯密二宗。廢立實如難勢。但不明天台一念三千。直立三密四曼相。事全無之。又不受天台圓頓戒。直受三昧耶戒。事又不可有之。若各別傳受。事有之。尤如東寺義勢。不可依智證大師決等也。仍可見儀軌本經和漢兩朝解釋。云云。然則圓頓戒三昧耶戒只是大綱微細不同。全非別體。云云。若受圓頓戒。其後受三昧耶戒。事非所遮也。凡根本大師圓頓戒壇。御本意。只恐三乘一乘論。未及論三摩耶戒也。云云。

尙尋難云。三昧戒與圓頓戒戒相遙異也。乍云何又同云哉。示云。於戒相者。名言雖異也。於戒體者。彼此全同也。戒體異者。行相也。問。菩提心論。同聽異聞。不空授敬賢。名授菩提心戒及心地祕決。一行禪師。開書名禪要也。當時山門所用。守家戒體是也。此用三聚淨戒。三摩耶戒。微細故持具也。

尋云。於大日如來總體。智慧門云。文殊大悲門云。觀音。若爾取戒一門。名人時

何菩薩哉。示云。於此有種子三摩耶尊形等。各事相祕藏也。但其中種子。其字也。如上。無爲戒釋。仍判阿字不生。皆是則持戒義也。若不。知阿字義。是名破戒。云云。又摩形如三摩地云云。

諸佛菩薩昔在因地發是心已勝義行願三摩地爲戒乃至成佛無時暫忘事。

問。受三昧耶戒。人有退失廢忘之義哉。答云。若有云者。今文云。乃至成佛無時暫忘。此文全不可有退失之義聞。若依之爾。云者。初心。凡夫始入三昧耶。雖受之何無退失之義。云云。爰以陀羅尼集經中。說。釋迦法。舉退三昧耶還歸法。爾者如何。答。一義云。非必於受戒功能。無退失之義也。只是真言行者相續修行。乃至成佛。時不忘此三門。云。提議。意述也。一義云。實無退失義也。所以頓機。且不論之。縱雖漸機。初發心時更發。本來無作。律儀。乃至成佛時。全不可退失。彼圓頓妙戒。一得永不失。尙不論退轉。說。於祕密三昧耶戒法。耶。何最初發心。無作功德遍法界。與如來無異。無別。依何有退失之義哉。

尋難云。歷緣對境。忘失三昧耶戒。何又無退失義也。抑無退失云者。其位何也。示云。開三密相應。行解。又云。無作功德發。全無退失義也。凡發菩提心。有憶持不忘。德。故世生生不可廢三密行。其據證義釋文分明也。但至處處。舉三昧耶退者皆

被淺略機也。仍或不云。本來成覺義。或。未發心者。也云云。抑其不退位者。常在入天義料簡如前云云。義釋第六云。今此菩薩律儀。亦復如是。雖談最初發心。乃至四十二地。階次不同。然一時普遍法界。發純無作善根。即與如來更無增減之異。復次如初發心時。一切功德。即與如來等。從此已後。經無量阿僧祇。於一念中。恒殊進深轉廣。不可思議。以此義。故名爲祕密中無作功德也。

唯真言事

問。以今教名真言。有何故哉。又名真言。其證據如何。答。此事教時義第三第四。以五重玄。委細釋。又蘇悉地經。疏等可見之。凡真言出處。大日經。入真言門住心品。是其證據。義釋云。真言梵云。曼荼羅。即是真語。如語不忘不異之言。龍樹釋論。謂之密號。舊譯云。呪。非正翻。此品通論經之大意。所謂衆生自心品。即是一切智智。如實了知名爲一切智者。是故此教諸菩薩直以真言語爲門。次真言證據五大院釋云。真如言說爲門。悟入真如佛界。故云真言宗也。此依釋摩訶衍論說文。立真如言語。處也。所以彼釋摩訶衍論。立四種言說。謂。相言說。忘言說。夢言說。一如義言說也。前三生死中言說也。如義言說。法體常存言說也。但此文。覺大師并智證釋。不引之。五大院始引之也。尋云。名真言。事指何物。爲其體哉。答。金剛頂經。疏云。

初明總體者。即是本有阿字一部之指歸衆義之都會。此釋依義釋文也。義釋云。何真言教法者。即謂阿字門等是。真言教相。雖相不異。體體不異相。相非造作。衆生不可示入。而能不離解說。現作聲字。一聲字。即是入法界門。故得名爲真言教法。尋云。梵漢和阿字功德齊等也。答。隨國風俗。一往雖不可在。不同。再往論之。於梵字者。功德尤勝。所以長短音義。三有之。此三。皆即隨緣真如法。故梵字多含其德甚深也云云。

尋云。一切言音及阿字義如何。答。義釋云。若無阿字。即離言語。無有可說。當知但開口出聲。即阿聲也。仍於阿字。口內口外不同。又總體別體。不同如悉曇問。法花真如言說。經也。答。兩方若真如言說也。云者。經文。是法不可言辭相寂滅。此即以理體。爲離言說法。知非真如言說。聞。若依之爾云者。顯密事理雖異。其體全無別體。爰以彼言諸法實相者。即是此經心之實相也。

阿字不生微妙體。即是衆生內心法等云云。爾者如何。答。凡離言說法者。暫以理妙言說。名不可說。若於理內者。全真如言說也。故大師御釋中。引法花一文。真如言說。判。問顯密同異如前云云。

即身成佛事

問。真言教意。即身成佛者。爲速疾入大覺位。爲凡夫當體佛身。耶。答。義俱可。

存之。但以當體即身成佛爲宗旨也。經云。以凡夫具縛之身。速疾叶佛果位。事此教。規模諸宗不共。所談也。依之大日經云。十地此生滿足。今論速證大覺位。速疾也。抑雖存。當體成佛。何又可亡。速疾成佛。義耶。^{已上五大院疑意也}答。淺略門意。一生叶大覺位。可云也。深祕意。凡夫當體即身成佛也。爰以義釋云。我覺本不生者。謂覺自身從本以來不生。即是成佛而實無覺無成也。五大院云。眞言毘盧遮那者。非是凡夫修成之佛。又此意也。智證釋云。若法花久遠之時。實有成佛之佛者。尼捷外道論別人義也。實無成道之處。實無成道時。實有成佛何者。凡來取意。是又得意也。但於成佛。或立二種。即身成佛。謂凡位成佛。或立三種。即身成佛。謂理俱加持顯得是也。蘇悉地經疏第二云。然於成佛。有二種義。謂凡位成佛聖位成佛。言凡位成佛者。若得如來智慧。雖未斷惑。依正二報隨解融通。於一一微塵。具見十方三世。於一一如來身分。具見法界相好。凡夫依報從本以來遍法界。依也。具縛。正現法然。道理等靈空之正。由未遇緣。不得顯現。今依如來三密加持。此身法界。依正始漸顯現。將似聖位。毘盧遮那。但以凡情兼劣。不能觀見。唯佛供見。是爲凡位成佛。故大興善寺和尙云。諸法無定。性爲誠之所轉。若三密解起。此凡夫之身轉爲如來身。

此身外。無別佛身。故五字陀羅尼云。即於凡夫身。現成就佛身。應以爲證也。次精進無懈怠。晝夜修習。斷除惑障。彌增顯。是爲聖位成佛也。惠果頌云。六大無礙常瑜伽。四種曼陀各不離。三密加持速疾顯。重重帝網名即身。^{已上}法然具足薩般若。心數心王過剎塵。各具五智無際智。^{已上}圓鏡力故實覺智。^{已上}尋云。二種及三種。即身成佛同異如何。答。只是開合不同也。所以理具加持二種俱。凡位成佛顯得成佛。即薩位成佛也。尋云。以加持成佛。攝凡位成佛。意如何。示云。一切衆生本來成覺。上三密本來加持故也。何如前云云云。尋云。凡位成佛薩位成佛。各別如何。示云。當體成佛即本來薩位成佛也。云云。但於成佛。約身心有二種。何智證釋云。有人云。即身成佛爲勝。即心成佛爲劣。此義未高。又云。即身即心是佛也。此事在口傳云云。問。始覺修成之薩位成佛之時。斷惑成佛。將不斷惑成佛也。答云云。示云。此事雖難。測先唐院智證弘法等皆一同。不斷惑成佛。釋。問弘法釋云。問。此宗意。即身成佛者。若以斷煩惱。即身成佛。若不斷煩惱。即身成佛耶。答。此宗意。不斷煩惱。而即身成佛。先唐院釋云。是故不斷以爲正義。智證云。不斷惑各如文集。

具出也。又如何可觀之哉。示云。凡斷惑證理。行人用心。即本來成覺心地也。但於斷惑。有多意。所謂敵對或權教意也。體連或圓教意也。此外又有一種斷祕密事相在口傳云云。問。眞言教外。於餘教。明即身成佛。哉。答云云。若明者。今論於諸教中。而不書。不明。若依之。不明云者。法花等諸大乘經。盛說即身成佛。旨。何必限眞言教哉。爰以法花龍女利那發菩提心。即身顯等正覺。加之胎經摩梵釋女仁王五千女人。皆是即身成佛人也。如何。答。顯密二教。即身成佛。其意遙異也。故以法花等。即身成佛。不可爲眞言教。即身成佛。所以密教意。以三密平等。爲即身成佛。故法花龍女等成佛。皆云。唯理祕密成佛也。依之山王院云。今案三摩地門。唯在祕密教。自餘修多羅中。闕而不出。故大乘中。王祕中。最祕。法花指不及。況自餘教。五大院云。圓人初心。唯知理觀。不知事密。乃至初任唯證理佛。非曼荼羅。雖說妙覺。不說行法。委如文集。尋難云。如所答者。於餘教。者更不明。即身成佛實義云云。如論文。者全無嫌也。所以不書。不說。不云。爾者如何。示云。顯教。相雖未說三密。行相。夫實龍女成佛。正叶初住無生位。時可知三密行也。所以至眞因開發位。如來速說三密法。必可令聞也。故如實法花翻譯。俱可明三

密行相也。雖然結集者只舉顯品一會儀式。故闕而不出述也。故五大院云。法花等。皆雖說此三摩地門。而得法菩提闕而不出云也。可思之。

問。論文云。於諸教中闕而不書。爾者所云諸教中。入法花。可云哉。答云。兩方若入云者。五大院受此文。所言真言者。真說真如法性教。名真言教。故法花等諸大乘。皆名真言秘密教也。如此釋者。以法花等。名真言教。聞若依之。爾云者。法花等諸教中。全不說三密三摩地。豈不入諸教中哉。爰以弘法解釋。中是說三摩地者。法身自證三摩地。諸教者他受用所說諸大乘教也。此釋尤叶論文。哉。答。理秘密同故。唯真言法中。可攝法花也。事理俱密時。闕而不書。可云也。故約理秘密。諸經中。皆說即身成佛也。夫實明。即身成佛。云者。必可具三密行相也。故約此義邊。皆真言教分識也。雖然傳法菩薩闕而不書。故名諸教。撰之也。金剛頂疏云。或大乘。雖明理證。但理證。無事。或大乘經。雖粗明。真言印契等。而支分不具。未盡佛意。今此經。俱說五部三密五智成佛等。事理具足。盡佛本懷。故云大教王也。蘇悉地疏云。花嚴等。雖俱為密。而未盡如來秘密之旨。故與今前所立真言別。假令雖說秘密等。未為究竟。盡如來秘密之意。今所立毘盧遮那金剛頂等經。成皆俱盡如來理事俱密之意。故為別也。教時義

云。問。若爾諸大乘經皆是真言。何故諸大乘經。但明所觀之理。不說密印真言。答。且如般若經中。廣明一切菩薩萬行法門。所談義理。而未說其印真言教。十波羅密各說真言印相本尊觀。四無量觀亦說真言印相本尊。而彼經中。不說印相本尊。法鼓經說三十七品。一真言。最勝王說十二因緣真言。此秘密教中。少分說萬行真言。而未於一切法門。以明真言印相。故云唯理秘密。菩提心義第四云。圓教名理秘密。真言事理俱密。然菩提心論云。是說三摩地法於諸教中闕而不書者。是佛雖說之。而傳法者闕而不書。何況圓人初住已上。入祕藏。祕藏自具。事理俱密。自得真言自他五種灌頂之法。問。天台圓教。佛說此灌頂法。可名事理俱密。何故理秘密教傳法聖者闕而不書。是離闕之。○答。天台圓教。唯隨顯了。理秘密。若約隱密。今有事密。彼佛說中。雖名顯了。三密事法。隱密。未傳非同。佛以密意。不顯了說。又密迹經說。佛三密。及一向雖說三微妙。而唯表名。不說行相。金剛頂疏引六波羅密經。為滅後持法。文云。佛於六波羅密經中。輒攝法寶。以為五分。一素多覽。二毘奈耶。三阿毘達磨。四般若波羅蜜多。五陀羅尼門。而舉五人。以為滅後傳教者。謂阿難優婆塞迦多延。那曼殊師利菩薩金剛手菩薩。如次令各受持一藏。○故知文殊彌勒諸大菩薩諸大乘之時。真言祕藏闕而不書。

問。三摩地菩提心諸教中。說之也將如何。答云。兩方若說云者。一代諸教中。未明三摩地菩提心。可限真言教耶。爰以弘法釋云。是說三摩地者。法身自證三摩地。諸教者他受用所說大乘經也。若依之不說云者。五大院云。法花等皆雖此三摩地法。而傳法菩薩闕而不書。爾者如何。答。此事異義也。所謂東寺。一義不說如。山門。二義說不說也。說云義密機前。雖說之顯機前。而不書之。爰五大院釋如前云。次不說云。義得三密法。速移真言教。於彼顯機。全不說也。○山王院釋云。三摩地速疾門。一切諸教闕而不書。此教方說故。為諸教所歸之教。前後明白。若如是釋者。則闕而不書。難何可消通耶。此釋不書者。不說得異也。尋云。先德兩義終。可相違也。如何。示云。兩義終。不可相違。所以彼顯教中。未明三密行。故約顯教前。雖云未說。於佛意者。全無濟者也。其故對未悟之機。說三密法會。修行開悟。正可名論也。而龍女理祕密成佛。即繼事祕密。速得三密。覺事於佛意。不濟處也。以此所得三密。傳法人或不書云。或不說云。彼此只同意也。依之五大院次下釋云。心覺開解得成佛道時。內心觀法名三摩地。是名初住。即身成佛。此釋心覺開解方說三密。得也。問。勝義行願菩提心餘教。豈不以其料簡。可得意合也。例如待有教無人等。

具可開口傳也。又真言即身成佛，分證也究竟也。

問：真言教意可明分證成道耶？答：雖難計任，密教大意以分證即身成佛不可名。

難云：所答不明。夫案大日經意，超三劫至淨菩提心門，是名成佛，說也。而淨菩提心法的道，天台初住也見。爰以義釋：若一生中度此三妄執，即一生成佛。何論時分等云云。如此釋者，以一生入住名一生成佛，何不分明分證成道耶？答：不可明分證成道，所以於頓連直乘教，何忽論分證成道耶？故山王院一處釋真言教，意以初住為所期云云，迷破。但淨菩提心者名佛慧，初心三劫十地法門，對順圓教，全非真言實義也。依之五大院釋云：經云：若得此者，即與諸佛同等位者。當知行人即位同大覺也。以其自覺心，故便得佛名。然非究竟妙覺大牟尼位，比釋法明道也。

尋難云：教雖頓極也，機有漸頓，豈無分證成道哉？示云：分極證位，全非真言教本意。所以若約本來成覺，以凡夫當體為極佛。若約修得成佛，以速證大覺為妙覺。故於成佛更無二佛體也。抑本來成覺者，即遮那佛法界體性遍一切處，故十界當體不出四重圓境，諸尊皆同大毘盧遮那佛身。若有云：無相違也。委在口傳云云。

尋云：八葉九尊五佛四菩薩其體各別也。若爾其位同異如何？示云：五佛者皆一佛，而外用不同也。諸尊者且因果，而分極各別也。願云：自性及受用變化平等流，佛得三十六皆同自性身。問八葉四重三十七尊等，開合等義委可開口傳。

一者行願二者勝義三者三摩地事

問：三種菩提心列次第相如何？文云：或云勝義行願三摩地之行願勝義三摩地付之上標章云勝義行願等，下正釋列行願勝義等前後次第何相違哉？答：且任一機料簡之，依金剛頂經心時列行願勝義地，依大日經心時勝義行願三摩地列，是則五大院解釋心也。其故胎藏界意在內證境界發，本來成覺知見，上云大悲胎藏發生曼荼羅，普施大悲心，開演內證旨也。然則約能化者大悲心為先，約所化者發大旨為先也。故經云：菩提心為因大悲為根本方便為究竟。先發大乘智，後修大悲心萬行，見次金剛界心住三十七尊旨，五相作佛上對所化說之時或六年苦行發智事，必依大悲行願力故也云云。所以汝達等者可修大悲，令勸心大悲為先也。示云：此事准上題料簡可得意也。異義各如裁。彼題下所以或並且兩部，或金正胎傍或一向金界等云云。但一傳於金剛界，喻伽中廣談總持教門，時兩部三部宛然，無關滅故，或胎因或金果或自證或

化他皆悉，無非瑜伽相應心。問約自證時勝義行願約化他時行願勝義初胎後金初金後胎，胎金不二因果俱時菩提心也。此義法在一心說必次第，能可思之。委如下料簡。菩提心義一云：問此淨菩提心大日經三句中何句攝哉？答：即初菩提心為因句是也。問此經菩提心為第一句大悲行願為第二句方便為第三句菩提心論大悲行願為第一菩提心勝義諦觀為第二菩提心自證觀法為第三菩提心二文相違何會？答：菩提心種子，諸佛胎藏大悲萬行養育守護，沙羅樹王增長開敷，是此經大悲胎藏之大意也。外修為行內觀諸中開心佛，是金剛頂之大意也。問大悲萬行養育者何等法耶？答：義釋云：諸但說沙羅樹王種子根莖枝葉花果，未明養育方便，但此經明種子養育方便，如經者以三密行修供養行，問若爾此經大悲萬行句彼論行願菩提心只由真言門三密供養行耶？若爾菩提心經等菩提心六度萬行大般若等一切大乘菩薩萬行，不攝此中耶？答：皆攝此中。但約行者行相少異，何者且如布施，抽度菩薩捨身，退道捨衣破戒，巧度菩薩與法為眼，教恩為衣，真言行菩薩法施滿，且如布施者萬行皆然。問真言行人修三密行時不修事一行具行願菩提心說答可成就也。付之法理功德行者行證更不可混亂，何

●傍註曰菩提心義云 ●(三摩)十地？

不修事一行，忽成行願菩提心耶。例如，依念佛誦經力用，雖得萬行萬善功德，無事行時，猶不圓滿之。或修定慧二法，時雖備持戒功德，不持自戒者，猶名戒緩也。若爾者，縱三密行中，雖備萬行，只是法體功德，不可有事勝用哉。答：此事菩提心義，問答也。後不可加料簡，可釋菩提心義。云云如文集。示云：真言教心三密修行外，更無別修行也。是則本來常住一法，不闕減故也。所以顯教心理性，雖具諸法，事相不具云。故理外事諸法各別也。然真言教心，本成萬行圓滿，自行化他事理具足同體也。故證一理而備萬行，修一事又具諸法。云云爰顯三密法，時開本來具德，施事相勝用，故五供養印明下一塗香，遍十萬供養諸佛，乃至以飲食供養等，地獄餓鬼等，令飽足。云云又施含印，自手留甘露，令飽滿餓鬼等。云云縱無飲食且用明施此作用，是本來法界融通故也。凡夫無此作用思，妄情所隔也。問：悉地成就阿闍梨，皆施此用。弘法釋云：悉地非難得，遇此教難也。云云傳聞一條院，御時修學院澄等僧正內，御惱有雪中，顯青梅，御坐時，僧正以五古，加持梅樹，即青梅出現。又法性坊，尊意嘗承相成，真時火災現，時結水輪印，即水顯現，消火災。此等皆以印相計施作用也。如此得意。上誦經時具戒功德外，又白四羯磨得行相戒功

德也。何依本來所具持戒故也。又天子本命道場者，獨限總持院也。唐土名天子內道場也。故內裏又有道場，弘法大師於內裏立真言院是也。所以唐土青龍道場名天子本命道場也。此必持熾盛光供養天子本命星也。准之慈覺大師仁明天王御時立天子本命道場，可奉祈天子之由有御奏聞處。有御歡感被許之於內裏可被建立之。云云重奏聞云：先師建立止觀院，不建真言堂，而默真言堂置之。於彼地可建立本命道場云。故於彼地可被建立之。由彼勅許間建立總持院，名天子本命道場。何限我山總持院，餘寺無之也。云云

行願事

問：行願菩提心有教行二門耶。答：可有之。疑云：若教行二門俱在云者，今論文專證行門，誰知在不。述教門爰以菩提心義判教行二門，所云利益者為勸發一切有情云。至而令得度者行門也。云云次引華嚴央崛等大乘經，佛性同故是教門也。判爰知以論文皆屬行門。故於論中全無教門聞。若依之，爾者今論文所言利益者為勸發一切有情，悉令安住無上菩提，終不以二乘之法而令得度，今真言行人應知一切有情皆合如來藏性，等可名之。答：今論文教行二門各有二重配立，凡行願門菩提心者，其大綱利益安樂二門也。於此二門各分別教行二門。

先利益門教行云者，所言利益者為勸發一切有情，悉令安住無上菩提，終不以二乘之法而令得度者行門也。應知一切有情皆合如來性，乃至引華嚴文，以下教門也。次安樂門中，又分教門，門人既知一切衆生以下教門也。於大悲中以下行門也。但至五大院釋者，引華嚴央崛等文，說悉有佛性旨，故教門意云計也。論文全非云無意。示云行願菩提心大意不出利益安樂二門也。利益門者，令一切有情界斷惑證理也。安樂門者，隨一切衆生欣樂與世間出世樂也。但兩門雖似異其體全無別。所以斷惑證理成佛者，敢非轉染斷證。但是一切衆生悉顯本來成覺旨，故世間出世諸法外全無之也。問真言行者發大菩提心，同體慈悲，熏自他更無別。然則云利他獨非他，即己身教也。自行云又非向即法界行也。我利益安樂無餘有情界觀十方含識猶如己身，乃至二乘法可案此文。

無餘有情界事

問：無餘有情界中攝顯教佛果也。答：可攝也。付之廣證判教異時更難可。有其義分如論文者全不釋處也。攝顯教佛果云事只是約流轉凡夫論之見爰以次下終不以二乘之法而令得度乃隨衆生類而給付之如此等文者二乘界雖為度境於佛界未云攝所度境哉。答：真言行者本來知見上所度

行願菩提心前修成顯得佛果皆可成所度境也。再往論之時攝顯教佛果云。全無相違也。爰以五大院安。五教菩薩行願菩提心云。但藏通菩薩同於界內六界。雖發行願之心。而有拙度之異。別顯菩薩同於界內界外。雖發行願之心。而別菩薩未出變易。亦次第行言圓菩薩遠出二死。亦圓融行。真言菩薩出二死。深入佛。於衆生界說。於內證廣修行願。別顯猶以十界爲所度境。密教豈不然哉。仍深入佛界。者本來覺體也。廣修行願者內證境界也。示云。凡真言教心佛果者本來成覺。如來也。常修常證只是菩薩界德也。修行顯得佛果。皆屬有情界。可教他。所以論顯密異。時八相成道。釋迦如來。迷本來成覺佛也。爲心王。大日者成心數萬茶羅眷屬也。故天台觀心真言教相也。但論佛果密惠時。摩梵龍女等皆同得三密行相。說於能化佛果。哉問於顯密。各有顯密。於同異又有事理義與料簡相望不同。如先料簡具可解覺大師解釋云云。問。我當利益安樂無餘有情界。爾者此中攝。瑜伽諸菩薩哉。答。可攝也。付之瑜伽成就諸菩薩既是菩提心體也。何以此等菩薩可爲所度境耶。爰以上文。若顯成瑜伽中諸菩薩身者亦名發菩提心者爲次諸尊皆同大毘盧遮那佛身。加之義釋明。內證眷屬云。一相一味到於實際故名集會。若少分未等一法未滿足。不名一切集會。如何。答。所圖一曼茶羅是顯生佛輪圓體。謂心王。大日即能化也。心數曼茶羅即所化也。然心數曼茶羅者本有。生界悉常修常證菩薩。全本有大日所施大悲也。故於瑜伽諸尊。非無能所異哉。依之一經中。以等覺菩薩爲護摩薪。內證說法時又得益見。但至若顯成文者。顯輪圓曼茶羅時。即菩薩界。備佛界。故取輪圓。處爲菩提心也。以菩薩界當體爲所度境。事不可遮。問義釋此意也。一義云。若顯成等者。菩薩界方顯。法界曼茶羅。故爾云也。然菩薩計定可成所化衆。全瑜伽當體不可得意。只是瑜伽隨緣。處指曼茶羅也。大日經云。深其緣起。難可見。隨緣真如證文也。山家釋云。隨緣三觀。即同而不同。不變三觀。即不變而反可思之。尋難云。若顯成瑜伽中意者。所化菩薩不知自身即大日具德云耶。如何。答。且九界方不知之也。九界皆知。如來具德。即佛界機也。妙樂大師釋云。衆生自意當分增長。今准佛意。莫非地留。可思之。示云。毘盧遮那佛者。即法界身。法界身者。即諸尊體也。故佛獨非佛體。即十界衆生也。諸尊獨非諸尊。即大日如來也。爰發菩提心。各顯如此實體。各住本來成覺名。瑜伽成就。然則能度是本來瑜伽。所度是本來瑜伽。且不知不同而已。一切有情皆含如來藏性。可思之。自受法樂。說法內證得益。委如上云。

觀十方含識猶如己身事。尋云。猶如己身者。何可得意哉。答。有事理二意。如遍滿抄。或抄云。利益安樂者。唯識論云。利謂利益。即是後濟。樂謂安樂。即是現濟。觀十方含識猶如己身者。識含宮中。故名含識。此明同體大悲。於同體在事理。先事同體者。如梵網云。一切男子是我父。一切女人是我母云云。所謂我骨肉即父母身分。理同體者。如起信論云。一切衆生及與己身。真如平等。已上又宗鏡云。不入一如平等。達成佛正宗。不了同體大悲。墮愛見妄想云云。心垢也。一義云。或抄云。問上列勝義行願。今云行願勝義。其意如何。答。從空入假。故勝義爲初。從假入空。故行願爲初。二義互前後無異云云。終不以二乘之法等事。

問。真言行人以小乘法。可度衆生哉。答云云。兩方若度云者。今論文終不以二乘之法而令得度。若依之爾云者。人天化樂流轉。乘因猶與之。二乘小法。出世妙因。何不與之。爰以五種三昧道中。出聲聞緣覺法哉。如何。答。利益門。日不施之。安樂門。日可施之。所謂利益門。者名大智門。此時一切衆生心品含。如來藏性。次第養育。增進佛道。邊也。安樂門。者名大悲門。此時隨衆生樂欲不殘。一法與之。令欣悅。故可施二乘法也。依之金剛頂經疏釋。安樂門云。上自如來寂滅樂下至夫婦卑小樂。無不與。取是則非。

爲成佛種子。只且指差樂方皆名安樂也。或抄云論所言至現前者第二別明利益終不至得度此者法花云有所難問不以小乘法答但以大乘而爲解說令得一切種智已上文句云若見無大機而說小得方便益若不見無大機而說小妨其大緣等是不見但說大無益云云

尋云顯密二宗利益不同如何可得意哉答法相明行菩薩安樂門故談五性各別與二乘法也天台明自受用大智門故談唯一佛乘不與二乘法趣安樂門菩薩道心也趣利益門引入佛道心也然真言心利益安樂兩門俱可然之也菩提心義云諸宗因執不可必達等此釋意約安樂門時隨衆生樂欲故若法相人來問真言法門者汝所習法相法門是也若說之可令安樂彼也餘宗可准之仍如是可在大智利樂兩門云云故釋迦大智門故精進熾燃也彌勒利樂門故懈怠不進只是於一人終日精進終日懈怠云云或義云華嚴普賢因分法花觀音般若文殊法相彌勒此釋依十地也仍十地論云普賢因分說言說相應故性海果分不可說離言說相應故云云

尋云八葉九尊本來寂然名法花此上以事理俱密行相可名真言也故義釋云何以觀音計可名法花哉又法花非性海果分者事秘密數理秘密歟示云約

諸宗方取利益安樂事且一往心也所以於何宗闡大智大悲哉說又於真言教心哉凡菩薩心者名上求下化故具足大智大悲利益安樂無闕爰此宗心凡四生悉本來成覺十界當體皆瑜伽諸尊也然今所云菩提心者談大慈大悲約此大慈大悲時十界俱無非利益安樂終不以二乘之法等云云可思之菩提心義云裏書又法花云若於此經不生信心當於如來餘深法中示教利喜文句云當別教中而引導之今大日經以普門身於十方界說五乘法待其機熟引入此教故須諸宗因執不可必達隨其情樂以彼經說五乘法以爲真言若有迴心方說此法

一切有情皆含如來藏性事

問真言教心於如來藏理許隱顯異哉答云若有隱顯異云者迷悟同體事理不二也依何論隱顯異耶若依之爾云者一切有情皆含如來藏性等爾者如何答論轉迷開悟時且可有隱顯異也然其實義不可有隱顯異也如一邊天台一處釋中辨隱顯異即他師心破問真言天台俱以同之

尋云皆含皆義如何可得意哉一義云皆含如來藏性指理佛性也皆堪任安住等者指行佛性也此義意一切衆生皆云也一義云於皆含句事理俱含也所以並指理佛性行佛性次皆堪忍等文如

此一切衆生皆具理佛性故堪任安住無上菩提云也此義意指二佛性皆云也或抄云皆含如來藏性者一心含藏如來萬德楞伽之寂滅者名爲一心一心者名如來藏云實雖無量等有但果顯易信因隱難明故淺識之類輕因重果願諸導者深信自心云云示云此教心如來者毘盧遮那遍一切處法界體性是也而此遮那法界全一會心名爲含藏也故此一會心發境無上菩提云云然則密藏所談更雖無隱顯且約能入行者論發不發也問心王大日心數諸尊可思之

華嚴云真如智慧等事

一義云真如理佛性智慧行佛性也所謂此文證上心故指二佛性云真如智慧也一義云真如智慧者總指理佛性行佛性也問如上料簡可准知之云云示云真如智慧者指理智二門也所云理智者境智同體真如即智慧智慧即真如常熏常覺三智具足云云

妄想顛倒執著事

一義云妄執者根本無明也顛倒者所知障也執著者人執也一義云指根本所知人執總妄想顛倒執著云也故若難云下只妄想云不舉餘也必三義不可得意示云此文於一會迷心總舉三妄執也三妄執者即三惑也問起信論云過恒沙等上煩惱依無明著別依無明起我見愛

染等云云 三妄執委如義釋云云

一切智自然智無礙智事

有情妄想六識也。又離妄想顯三識智。故則得現前云也。一義云。如次始覺本覺始本不二三智也。華嚴探玄義云。一切智者是始覺智。無師智者是本覺智。無礙智者始本不二智。無師智者當今自然智也。一義云。一切智自然智者。一切智本來常滿常顯。本來始覺智也。本有常住。無動轉方。即無礙智也。自然覺了。方即自然智也。或抄云。真如智慧者。即如妙理如智也。真如謂所證境。智慧謂能證心也。能所一體心境一劫。如大師釋理者。阿字本不生。理也。此理所有本覺智也。智不離理。理不離智。如珠與光。如此不二。理智本來具色。今始而覺之。故云始覺。即此名能證智。阿字理智本來法然。此所證理智即名本覺智。雖其名二。而其體一也。雖其體一。還有二名。得名之由。顯然而已云云。妄想者。妄謂假無實。想謂取像為體。顛倒者。顛謂心識狂亂。倒謂背覺合害。一切智者萬德皆備。無闕減義。自然智者非從他得。從自得。故。無得智者心不住空有。而照空有。故。探玄義云。一切智者是始覺智。無師智者本覺智。無礙智者始本不二智。今無師智者即自然智也云云。示云。三智料簡異義大旨如此。但能引論與所引文可同。也又異也。如探玄義等者。只起信論分齊也。

此等癡迷起上法門說探玄義又釋自然智非從他得從自得故然真言教心必以相承為本若非從他得彼此可相達也或料簡引華嚴經故只如華嚴可得意強同今論不可云雖然引彼合此上若有相違全為證據事不足也何准上關而不書料簡可得意委如先云云所以約密教意者此三智三種菩提心胎金悉地佛金蓮等可料簡也是則空假中三觀智也三三互具菩提心具如題下云云

問真言教意有無師獨悟佛耶答云云進云一切智自然智等付之真言教心立三摩耶淺深必為師資傳法為本如何一義云不可有無師獨悟佛所以內證界會時自受用常恒說法也他受用流轉日大日薩埵師資相承以血脈為本仍云內證云外用俱以不可許但今自然智者證位事也

難云諸外典等并世俗中皆許生得智縱雖真言教心何無自然覺了義哉答一義云可有自然覺了佛也所以六大四曼法界全體本來遍那常恒說法故聞風聲水音即可得內證智也依之教時義云五大言音當體是真言也故真言人直聞聲水音即知是法身之聲亦能悟入阿字本不生理若不知此義即能頓悟之機雖聞佛音聲於彼無益難云此義猶借外緣實非自然覺了如

何答示云粗前後示之問無師獨悟佛有無兩義尤計隨學者異義也所謂有自然覺了佛云義依今教時義等也天台自解佛乘全同之然此外五大院正引天台釋自然覺了旨釋大乘止觀性淨熏習成佛但至猶是假外緣云者釋意必假彼外緣悟云只是水火等法界全本來法界身體聞風聲水音悟入云今義彼心異也所以真言教意實不許無師獨悟者大日如來無灌頂佛也云云又必可有師資相承云義心自受用身說法本來相承常恒無息時況大日如來有三身偏限自性身縱雖自性身諸佛所謂所謂安樂者謂行人既智乃至於大悲門中尤宜樣教等事

或抄云論所言云至引進第三別明安樂不敢輕慢者如法花云我深敬汝等不敢輕慢所以者何汝等皆行菩薩道當得作佛實事輕慢心濟佛性故也隨衆生願等者如理趣分云一切有情當願隨其所求皆能滿足云云問真言行人不捨此身一生成佛今何云身命不捨哉答人所異解且存一義行願意未雖不捨身命依即身成佛教力不值捨身難緣也有人云隨衆生願者布施行也更親近意云同事行信任師言者愛語行亦可教導者利行也云云示云於此安樂門有教行門二心所謂

所云安樂者行人既知乃至一切衆生畢竟成佛故不敢輕慢者教門也。次又於大悲門中云下明行門付之又有二。謂尤宜樣救者先舉行門大體。隨衆生願云以下述行門相貌也。所云行門者即四攝法也。謂隨衆生願而給付之乃至身命而不惜惜者布施也。令其安存使令悅樂者利行也。既親近已信任師言因其相親亦可教導者愛悟也。若衆生愚癡不可強度真言行者方便引進者同事行也。抑此四攝法金剛界外四供也。所以鉤索鎖鈴如次布施同事愛語利行也。問約彼次第此文亂恐也。委如三摩地。

若衆生愚癡不可強度真言行者等事或抄云。若衆生云至引進者所化衆生中若愚鈍者不可強以大乘法度。若強度此恐還生謗且隨機根若說入天三乘等善巧方便漸引進之方者法也。問真言行人可度愚癡衆生哉。答云云。

付之行願菩提心者隨一切衆生願樂施利益安樂兩門也。若不度愚癡衆生者豈不違度生願哉。一義云不可強度者強以二乘法不可度云心也。所以上文終不以二乘法而令得度故今安樂門時爲根鈍重障衆生以小乘法可度之云云。一義云此文安樂門下也凡安樂門心未能成佛機若不堪利益門機有以三毒五欲等法方便引導終可令入利益門也。故不強度者以利益門強

不可度以安樂門漸可用四攝法云云示云凡真言教本意六凡四性本來成覺外實雖無餘行依衆生機性萬差且施利益安樂門也。故施設此兩門廣雖且顯密二教約密宗本意皆悉無非。喻密惠也。故實安樂門外全無利益也。所以隨衆生樂欲所施安樂皆悉輪圓曼陀羅諸尊也。是以諸尊經軌普有除病延命求福貪愛降伏攝受等種種密行云云且以安樂門者名現濟以利濟終令得後濟云云如此雖兩門不同約遮那密惠者安樂即利益也。利益門勝義心安樂門行願心安樂利益同體三摩地心也。故兩門三門三一互具無闕減可得意也。故四弘誓願雖利益門法門初一願行願後三願勝義也。但五大院密四弘俱攝行願事有此大悲上涅槃大悲衆生故皆同行願得。問得意鬼角無相違委如題下料簡。

尋云真言行者常儀用心如何。答義釋云若真言行者阿字好坐禪隨行次第云真言行者四威儀中恒住阿字本不生。示云真言行者用心尤至要也。但隨行者可不同故利益安樂兩門說也。論淺略深略二釋云云所謂隨行次第者高大夫奉住大所奉問真言用心時如此授異也。又常好坐禪者如何可得意哉。又義釋云真言密如天台觀抑爲三密行相先渡住心

品然有相爲本也各行者異義也。隨讀默不同也。粗如題下注云云問有三摩耶次第傳法不妄宜不任阿闍梨意樂也。依之大師驗授御奏狀云道之爲道在不妄傳又同大師云以安惠大法師檢授我聖教云云。此釋餘人。又云我門徒中以推讓阿闍梨補其職取意此未來事也。尋云於此行願門有勝義三摩地意哉。答云云。示云凡三門菩提心互具同體事如題下料簡。所以利益勝義安樂行願此兩門同體而成三摩地事以四攝顯之。即鉤索鎖鈴也。所謂利益即安樂料簡如前。已上於此行願門有標釋結三。所謂標者初行願者是也。次釋者爲修習之人以下也。又有二。爲修習至猶如己心總標利益安樂兩門。所言利益者云以下釋利益安樂二門付之又二。謂初所言利益門次所言安樂門也。第三結者真言行者方便引進是也。問以此分科能可料簡已上行願。

二勝義事

示云於明此勝義菩提心大分有兩段所謂初相說段謂凡夫執著乃至亦超十地菩薩境界也。次旨陳段又深知一切法乃至菩提爲因大悲爲根方便爲究竟是也。問於旨陳相說東寺山門料簡不同也。所以東寺以十住心論之山門約五種三昧道如文云云。

十住心事

●第一異生羝羊心。凡夫狂醉不知吾非，但念姪食如彼羝羊。第二愚童持齋心。由外因緣忽思節食，施心萌動，如數遇緣。第三嬰無畏心。外道生天，暫得蘇息，如彼嬰兒隨母。第四唯蘊無我心。唯解法有我人，皆隨羊車三藏悉攝。此句第五。拔業因種心。修身十二無明拔種，業生已除，無言得果。第六他緣大乘心。無緣無緣慈悲大悲，初發幻影觀心，唯識遮境。第七覺心不生心。八不絕戲，又三觀空，心源空寂，無相安樂。第八如實一道心。一如一異，境智俱融。此心性號曰遮那。第九極無自性心。水無自性，遇風即波。法界非極，蒙驚忽進。第十祕密莊嚴心。顯藥，抽出真言，開庫，祕寶，忽陳萬德，即證。

五種三昧道事

一世間三摩耶凡夫外道。二聲聞三摩耶初所觀境次能觀智。三緣覺三摩耶初所觀境次能觀智。四菩薩三摩耶初所觀境次能觀智。五佛乘三摩耶初對四乘解佛乘一次。

相說旨陳事

尋云。相說旨陳，不同其心如何。答云云。

示云。於此相說旨，者廣從淺至，深具舉五種三摩耶道。然相說者，先明人空。旨陳者，次明法空。問相說云。觀一切法無自性，旨陳云。深知一切法無自性，可思之。

問。於相說旨陳兩門，有幾文段哉。答。於相說段，或五段或四段，兩說不同在之。所謂五段也。一。凡夫。二外道。三二乘。四六

度菩薩。五。十地菩薩。是菩提心義第三心也。又四段者。菩提心義第一且依彼論，厥部凡夫外道二乘十地菩薩教劣。此釋不舉六度菩薩也。次旨陳門，有兩段。所謂一。迷除無自性。二。諸佛無自性。開合先人法二空，或為六段，或為七段，不同又在之。委如菩提心義。

問。勝義菩提心中，有教觀二門哉。答云云。進云。菩提心義第三立，教觀二門。釋。

付之教門，者說無自性義。觀門，者正觀。無自性理也。若爾者，說無自性義外，別不可立教門。如何。答。如所經，所以今論一向明觀門，故行者正觀，無自性理。外全不可有教門也。但至菩提心義者，彼引楞伽經文，別立教門，說。問。今說文非在此云。示云。雖今論心，何無教觀二門得意哉。所以既出云。教在。心名觀。況題總持教門哉。但異生羝羊心，教觀同體實，無異途，故教外在觀不可得意云云。

凡夫執著事

問。論凡夫執著名利供養等者，十住心中，何哉。答。今文合說第一第二心也。付之見寶鑰文，以今文者證第一心。若爾者，今何說第二心得意哉。答。寶鑰意以今論文證十住心時。此文證第一心。次又諸外道以下幻管陽焰文，引證第三心。問證第二心。不引今文也。故第二心同凡夫故，合第一心合說得。

意有何失哉。一義云。今文限第一心，不可。且第二心一向惡人故也。大師御釋第一心見云云。

問。今論心生法二空相，如何明之哉。答。進云。論云。空。衆生妄想，名生空。觀。

諸佛說法，無自性。名法空。取意付之經論常途所說，以空。五陰實法。名法空也。今何衆生妄想諸法，說法以觀。無自性。

名法空哉。答云云。菩提心義第三云。衆生妄想，即五陰中想陰。想陰已空。四陰亦空。諸佛說法亦五陰攝於識陰中。六塵說法具如常人。又云。凡夫悉行。毒五欲。○捨無自性故。如文集。或抄云。論二勝義。

者觀一切法無自性者是第一也。謂深以般若妙慧觀九種住心無性。論云。何無自性也。徵至無窮者第三廣釋勝義菩提心無性觀。此中有二段。一明相說二明旨陳。

論謂凡至觀已者是第一也。此中有六種住心。一。異生羝羊心。二。愚童持齋心。三。嬰童無畏心。四。唯蘊無我心。五。拔業因種心。六。他緣大乘心。論謂凡至棄捨者約第一住心。

明無深觀也。此中有一。論謂凡至五欲者初明異生羝羊相。凡夫者正云。異生。由無明故。隨煩惱受報。色心像類各差別故云。異生。三毒者撲揚大師云。貪者謂體執著為性。瞋者損害為性。癡者於諸理事迷闇為性云云。五欲者色聲香味觸。問欲者唯識論云。於所緣境。渴望為性云云。是以可名能緣心。何亦名所

緣境。答。如止觀云。五塵非欲。而其中有味能生行人貪欲之心。故答。五欲云云。問。勝義無自性觀。且圓密佛果。答云云。若且云者。觀一切法無自性者。拆體二空。觀門只是藏通二教。心也。全不可。且。圓密佛果。若依之。不。且云者。諸佛慈悲。從真起用。今論說也。何不。且密教佛果。耶。萬德斯具。妙用無窮。如何。答。此事實難測。雖然。且。可。且也。如一返。所以於勝義。菩提心。有旨陳相說一段。相說者。前三教分齊。故可。且。諸顯。旨陳者。明諸法無自性。智。是則大日經。十緣生句。中即心不思議。三幻也。然五大院以之。對則四教。時不思議幻。圓教釋。天台釋幻焰之名。通於偏圓。故不限。藏通。不。云。且。圓密也。

難云。於三種菩提心中。三摩地。菩提心。實密教。正意。故於諸教中。闕而不書。然勝義菩提心。捨劣得勝。求菩提。故非密教本意。若爾者。舉無自性觀法。常途顯教。分齊也。實。且。密云者。真言內證。觀法。皆可云。無自性也。如何。答。三種菩提心。俱密教。菩提心也。第三。三摩地顯教。雖分絕。前二種。菩提心。在。顯教。具邊云也。所以行願。菩提心。者。此教大悲利生也。勝義菩提心者。真言意色心實相遍法界故。難。凡夫執著情。云。心在之也。問。約此義門。明無自性觀。云。有何失哉。但於無自性。可有顯密不同。實。不可。云。限。顯教。

尋云。於無自性觀。有顯密不同哉。答。天台真言。無自性。於一法。攝諸法。時一法。即法界全體。故彼彼諸法。不難融通。無礙。實。無定性。以之名。無自性。權教意。以幻焰等。名。無自性。故。彼此異也。云。菩提心義第三云。問。此中。有幾空觀。答。文。有二番。一切法無自性。初是人空。觀後是法空。觀。觀凡夫外道。二乘六度。菩薩十地。菩薩。法。空。觀。觀。眾生。妄想諸佛說法。此中。凡夫。是屬愛樂生。樂人天果。外道。是屬見。衆生。九十五道。二乘。是拆體二乘。六度。菩薩。三藏。六度。菩薩。十地。菩薩。是通教。十地。菩薩。又云。六趣。是流轉。世間。覺悟。是還滅。出世云云。諸佛說法。五教。不同。云。菩提心義二云。問。三種菩提心。於此五種地位中。幾地位人而發之。耶。答。若行願勝義菩提心。相。五乘。菩薩。皆同發之。唯有淺深之異。若三摩地。菩提心。以圓密神通乘二菩薩。唯能發之。前三。菩薩。不用。故菩提心論云。是說三摩地法。於諸教中。闕而不書。

問。勝義菩提心相說段。可云。厭患法。哉。答。文。相。厭患法。釋。付之厭離生死。捨劣得勝。事。權教權門。意也。真言行者。豈用。權教。觀門。哉。答云云。勝義菩提心。者。畢竟說歸。甚深無相理。故又共。顯教。意。有之也。三摩地。菩提心。述。一向真言功德。此三摩地。菩提心。爲本。其上。明。厭患。執著生死之相。可得意也。例如此觀。簡非顯是。云云。

問。厭患。外道二乘等。事實。可捨其法。也將不可捨也。菩提心義云。但除其執。不除其法。時。付之真言教意。談一切諸法。本來成覺之旨。故非不捨其法。又不。可除其執情。若爾者。今何云。但除其執。哉。答。權教意。除執情。又除其法。也。實大乘意。談善惡不二邪正一如也。故和須密多婁而梵行等云云。婁欲體即離欲三昧。全執情。法體總。不可除也。但至。但除其執。女。者。且其情執。即法界。不知處。云也。今始知。之故。除昔。不知思。也。一義云。真言教意。實。不可除其法。其執。今文。釋。法花。實大乘。心。也。必非真言意。也。菩提心義云。問。答。私云。何無自性。以凡夫外道二乘。菩薩。誠可厭棄意。云。彼等皆是因緣和合。有衆生。故體。無自性。彼。執。爲實我。厭其執。維摩經云。但除其執。不除其法。

問。真言行者。空。佛果。可云也。答云云。若空云者。相說段中。舉一切諸乘。旨陳段下。諸佛慈悲。從真起用。相說旨陳。俱雖觀。無自性。未云。空。佛果。哉。若依之。爾云者。觀一切法。無自性。一切言。豈。除。佛果。哉。答。相說段意。凡夫。妄執戲論。在。佛果。真實功德。八相成道。執。故。可云。空。其執情。也。旨陳段下。觀。諸法。無自性。著。佛果。妙德。處。又可空也。故。空。其著執。必不空。佛果。當體。也。示云。所云。空。不空。者。可異。常。空。不空。沙汰。也。所以。真言教。意。萬法。皆。遍。那。佛。體。不。捨。一。塵。不。改。一。

法：何除非除，除即遮那密慧，捨又非捨，捨即遮那密慧，皆悉無不，諸尊本誓云云

又十一空，義雖同，天台只是理秘密同，邊也。故天台所立空，上又立不可得空，是則事理俱密，邊不同也。菩提心義云：問此中不可得空，爲撥無空，爲本體空，爲性空，爲實法空，爲拆法空，爲體法空，爲遍計空，爲勝義空，爲圓融空，爲一心空。答：若無因外道撥無諸法，謂空是名斷見外道。若佛法中，方廣道人，誘大乘，不生不滅等文，謂諸法空，名惡取空，內法外道，若分別部，一切法空，名爲佛性，是小乘過分空也。若成實論，破阿毘曇五陰，實法有，立五陰實法，空，名小乘法空，若諸部小乘，觀拆實法，以爲實空，名拆法空，若諸部大乘，觀諸法體即空，名體法空，若法相宗，於三性上，立三無性，唯空，遍計所執，不空，依圓二性，名勝義空，若花嚴宗，一切諸法同一無性，爲圓融空，若天台宗，依中論云：因緣所生法，我說即是空，亦名爲假名，亦是中道義，一切諸法，即空即假即中，名一心空。今真言救世間，不可得空，非前九空，唯同天台。

真言行人誠可厭患，誠可棄捨事

問：誠可厭患，誠可棄捨，二重不同如何？答：論上文云：凡夫執著名聞利養資生之具，務以安身，行三毒五欲，名聞起，心品，故云可厭患也。利養約財寶，故云可棄捨也。開見抄云：論真言至棄捨，復明

無自性，觀行，厭患，者名聞也。棄捨者利養也。

又諸外道等事，三惡業持心

問：今文十住心中，何說答云云一義云：第三心也。依之寶鑰，釋第三心，證之見，一義云：任彼寶鑰，既文但說，第三心，得意，第三心同凡夫，此文下料簡出哉。一義云：今文第二第三心俱說也。共取，顯其身命者總句也。次或後生天者，第三心也。外道以天爲究竟，故也。一義云：今文第二第三心，總合雖說，切文不可料簡。問：得仙者，人仙天仙合說，可得意也。一義云：顯其身命，云仙宮住壽，持齋心得長壽受樂，超無相違，故是第二心也。哉後生天，云即第三心也。故何此一

段，可云有，第二第三心也。難云：此一段文有，第二第三心，云義全不被得意也。所以寶鑰釋第三心下，引此文，不引第二心，故也。如何？答：立十住心中，依大日經菩提心後也。次不見論文，無第二心上，第二心獨不可明之。恐又非無其義分。凡諸經習經，論委引大日經文，第二心下，論之，故不引第二心也。例如第五一心，以又二乘之人一文，證之云云。

問：得仙宮長壽，事爲依，藥力，將爲依，業力，哉。答云云：若依藥力，云者，論或助，以藥力，得仙宮住壽，或復生天，以爲究竟，若依之爾，云者，何以得知，必依

藥力，云事，爰以次下明觀門，下業力若盡，未離三界，此依業力，聞如何？答：得天仙報，事業力也。此業力上，以藥助，故云助以藥物也。開見抄云：論又諸至

焰也，約第三住心，明無性觀，此中有三。論又諸外道至究竟，初明嬰童無畏心，外道者其部類九十五種，其所計六十二見，疏云：邪見，心行，理外之道，故且名外道也。云：或助以藥物，得仙宮住壽者，如大師云：白金黃金，乾坤至精神，丹練丹藥中，靈物，眠甜，有方合造，有術，一家得成，合門請空，一鉢纔服，白日昇漢，乃至與天地長存，將日月而久樂云云。

問：今不說第二住心，何將文有，攝在之文哉。答：謂於仙宮住壽之人，有入天仙二人，是故人仙，爲第二心，天仙，爲第三心，合此之類，云仙宮住壽，例如第四住心，文合引第五住心也。此則攝在多含意矣。論真言至焰也，後明無自性，觀行，業力若盡者，人天善業之力盡也。未離三界煩惱尚存者，未得無利斷道，已來藏識之中，執持三界煩惱種子，宿殃殄者，宿性業種未殄滅也。惡念旋起者，善業力盡，故果報將滅，時依先世業種，起三種愛等，當彼至出離者，值五衰退沒，沈三途苦海，大師云：上到非想，還墮地獄，譬如箭射虛空，力盡下，故不可樂云云。幻者，直有幻法，依草木力，幻作人畜，宛似往來動作之相，須臾法謝，還

成草木夢者。一夕夢中都無實事。當夢似實覺已無。陽焰者。以熱空玄三因緣。故於廣野中。忽爾生焰。渴鹿野馬見之。爲水。近則都無。

又二乘之人事四唯無我心
五拔業因種心

問。此文十住心中。何哉。答。寶鑰引此文。證第四第五二心見。

尋云。今文部行獨覺。麟喻獨覺有之哉。

答云云。若有云者。論文唯十二因緣云。不見在麟喻也。若依之爾。云者。二種獨覺。俱是灰身滅智輩也。何限部行。無麟喻云哉。爰以寶鑰論釋。第五心。部行麟喻。類不同如何。答。可有也。如一邊但至不見云者。其分齊同之故。不出之云云。

問。論文。又二乘等。爾者耳。通教二乘。也將限三藏二乘也。答。菩提心義第三云。二乘者。拆體二乘。付之通教三乘。無初緣度不同。論文次曰。初因緣各別學之。限。

三藏二乘。聞爰以下。四大五陰畢竟磨滅。深起厭離無淨。明三藏拆空。心見。如何。答。如論文。者實小乘二乘見。如難。但至菩提心義。者三藏二乘。上攝通教二乘。心也。爾云。論文非明大乘云。其故。上明外道下。學菩薩。故中間所舉二乘。不攝通者。通教二乘可闕滅故。今二乘攝。拆體二乘云也。

問。二乘知何法。深生厭離哉。答。進云。論云。知四大五陰畢竟磨滅。深起厭離。破衆生執勤修本法。尅證其果。趣本涅槃。爲。

究竟付之今論意。二乘人得生空見。若爾者不可云。五陰畢竟磨滅。如何。答。畢竟磨滅者。必不可空。五陰實法。唯空。五陰和合體。故云畢竟磨滅也。

尋云。破衆生執勤修本法所云。云本法者。何等哉。答。四諦十二因緣云云。

當觀二乘之人。雖破人執。猶有法執事。

問。今論意。二乘人實破人執。可云哉。

答云云。若破云者。人執法執。生法執未斷者。人執豈破耶。依之攝論。以法無我未成。故無我不清淨。彌勒所問經。二乘但能拆伏煩惱。此等皆不。斷法執者。不可破。人執。聞。爾者今論文如何。答。如此事論。施設不同也。必不可和會。但彼諸經論。且簡不。斷法執。方也。法界次第中云。衆生若觀衆生苦果。但見名色。陰入界實法。從因緣生。斷斷生滅實法中。空。無我人衆生壽者等。十六知見。如龜毛。兔角。畢竟不可得。是爲衆生空。二法空。若觀生死苦果。非但我人衆生壽者等十六知見。空如龜毛。不可得。是中道陰入界實法。一一分別摧破。壞乃至微塵剎那分細檢。皆悉空無所有。即名法空。是爲聲聞經。明法空相。若摩訶衍中。辨法空者。法如夢幻。本來自空。不以摧拆破壞。故空。菩提心義第三云。問。諸經論中。五陰實法。空寂。名爲法空。而今何云。衆生妄想諸佛說法。皆無自性。爲法空哉。答。衆生妄想五陰中。想陰。想陰已空。四陰亦空。

諸佛說法。亦五陰攝。於色陰中。六塵教法具如常人。問。二乘人斷法執。可云哉。答。論云。當觀二乘之人。雖破人執。猶有法執。付之斷入執。證生空。斷法執得法空。二乘既得二空。理何有法執云哉。依之天台法界次第云。明聲聞經。法空相。云云。五大院釋。依成實意。立法空。爾者今論文何可會之哉。答。二乘斷二執者。小乘意也。天台并五大院釋此等意也。今論文專演大乘義門。故生法二執。廢立其意各別也。法相心立煩惱所知二障。煩惱障。繫縛有情。令流轉生死。此名人執。即第七識四煩惱爲根本。即生百二十煩惱。斷此煩惱障。得人空也。所以煩惱障者。唯識論云。言相縛者。謂於境相。不能了達。如幻事等。如安迷骨。當謂人等迷。如幻法。謂實有。故是迷。事法云也。次所知障。有無明障。委論十地佛果入住出三時。各有此障。故總有二十一障。是名法執。即今論心同。此意大乘義門。故異途俱含成實等性相也。若依天台意。二乘斷正使。未斷習氣。故不斷法執云也。習氣者。即所知障。故是天台別惑也。一義云。生厭離心。雖破四大五陰。執涅槃爲畢竟。故有法執云。有何失。況祕密心談。三世實有法體恒有。何云法執。無失也。

但淨意識不知其他事

問。二乘人第六識迷。淨宮可云耶。答。

云云 兩方若淨宮云者。何以得知第六識迷悉可淨宮云事。是以起信論言意識者即是相續識。釋摩訶衍論意識有二分別。於六識有人法二執故意識中。可在不淨宮法見。若依之爾云者。今論但淨意識如何。答云。斷第六識相應惑。其人夫不知七八九識惑云文也。但至起信論等者其中第六識中不淨法執方云也。今宮入空方也。

尋云。不知其他者其心如何。答。不知利他行也。

以灰身滅智事

問。今論意許二乘灰身滅智。哉。答。論云以灰身滅智趣其涅槃。付之灰身滅智小乘所談也。圓密心何忽許灰身滅智耶。依之楞伽經中。明界外迴心。今論次下。明迴心向大之旨。如何。一義云。難勢實可然。但至論文者捨分段身受變易身故。且約分段身云灰身滅智也。一義云。今論文相說段課。各執情簡之。故舉二乘灰身滅智思簡之也。次下。如大願空湛然常寂已下。明厭患之旨也。問。今進文不可然也。

問。今論意定性不定性同入無餘涅槃。可云耶。答云。若俱入涅槃者。常途經論施設不定性二乘未入無餘。前依大乘教力迴心向大。但有定性二乘入無餘。定。若依之爾云者。今論舉入無餘類。定性不定性俱以出之。如何。答。餘經

論施設且置之。今經文意定性不定性俱以成佛談。故終二類俱灰身滅智。不可得意也。但至論文者。先以灰身滅智趣其涅槃者。總出二乘思也。次有定性等者出定性二類也。若爾者委分別之時。二類俱入無餘。不可得意。問。約道理一切文可料簡。示云。如常論藏者只論不定性迴心。未許定性迴心。而今論文不經劫數迴心向大。名不定性。經劫數後迴心向大。名定性。故常途論說異也。但經劫數事迴心前後別論義也。所謂如今論文者。定性二乘可成佛云事無諍。問。先總二乘品終述開成佛事。所以今文寫涅槃經五果迴心。故專開權顯實說也。山家御釋涅槃五性同歸大寂立可思之一義云。今論文何異法相等所談得意耶。所以以彼宗心料簡今論文者。灰身滅智至發生釋定性人也。若不定性云已下。不釋灰身者。也。切文可得意也云云。

難云。此了簡不可然。縱以灰身滅智雖約定性。今論心許定性成佛義。故全異彼宗者哉。

尋云。不定性不入無餘者其意如何。又不入無餘者生變易也。答。彼宗心不定性中。羅漢三界諸滿宮分段生死不被縛也。故雖有此依身非分段依身生變易身云云。但變易者天台所立異也。或增壽變易以自在身延壽非分段身入

住。故云變易也。或又約念念無常相續。名變易身。事有云云。故不定性如此後迴心談也。又釋論變易。一切凡夫皆有變易義。謂念念無常變易也。然被縛煩惱不知之。薩人斷煩惱故覺知之。次生變易云云。

問。今論心明定性二乘成佛義。哉。答。論文明此見。付之此名菩薩成就下品無漏種子。此名定性。然不定性者一身具三乘種姓。故云成佛也。無性種性者畢竟不出離。故名無性有情也。

若同成佛云者何達此等義門。是以瑜伽深密等所說皆是定性不成佛見。爾者如何。答。機有漸頓。教有權實。故瑜伽深密等權教心明五性各別之旨。圓密實教前不可許五性不同。爰以法花十方佛土中唯有二乘法。智論羅供於三界外是佛道。涅槃經一切衆生悉有佛性。凡有一心者悉皆當得阿耨菩提等。皆以同今論也。若爾者雖有定性不定性名言。全異法相所立定不定云也。所以相宗意談。本性住種性。五性各別也。今論意談。本來成佛。而假立定不定名也。其故宿生誘三乘教。無成佛期。是名無性有情。三乘隨一結緣。名決定二乘。決定菩薩。宿生普依結緣。三乘隨緣。可學其佛法。故名定性也。問以之經論稱定性也。以之他宗名本性云云。

難云。此等文理未分明。所以法花唯有一

乘等文約不定種性諸佛說法也。他宗會此文云密宗說言唯有一乘於一切有情界中無有種種有情性等云云天親攝論云爲引一類任持所餘由不定種性諸佛說一乘。瑜伽論一向趣寂聲聞畢竟不能趣大菩薩莊嚴論云餘人善根涅槃時盡善薩善根不爾此等文豈皆權意哉。答權實二教各別也此事委如圓宗節今論立定性不定性名事且雖符權教其本意同皆成佛道一也故勝義下五種三味道悉成佛道三摩地下明秘密佛乘理云云

尋云山家守護章以圓教爲定性然今義彼相違也如何。答云菩提心義云問法相依深密瑜伽唯識大莊嚴論等云有五種性定性二乘無性一闍提終不成佛與此論云定不定性久久成佛云何會之。答法相引楞伽五性文爲證而彼經意定性二乘隨變易生死皆得佛身大悲闍提唯不入滅斷善闍提發大菩提心玄奘西遊楞伽五梵文亦同此文西方諸德用寶花嚴論畢竟無性足五種性門人防云。瑜伽定性即是法花不定性也彼宗所立如有失然依天台藏通二教各說五性有成不成別圓二教亦說五性一切皆成今此論云定不定性久久成佛金剛仙論亦說不定性人法花依身定性二乘界外依身大圓覺云有性無性齊成佛道是圓教意楞伽經中亦說五性

終皆成佛是別教意。瑜伽莊嚴亦說五性有成不成是通教意。薩婆人引阿毘婆沙種種界各性文云有成不成是三藏意。

尋云。瑜伽定性即是法花不定性此文意如何。彼宗五性依楞伽義依瑜伽云也然何以瑜伽定性名法花不定性哉。答彼師意。瑜伽論定性者即指十大弟子然此十大弟子來法花皆成佛故法花定性成佛者即指。瑜伽定性也是則定性不成佛者難會法花文故於不定性立定性名會也。

問今論意不定性人於界外迴心哉。答可通界內界外也。付之菩提界內界外者今論者若不定性者迴心向大此生界外後不待劫限發心見若依之爾云者不定性人於界內迴心何至界外哉。愛以金剛仙論不定性迴心返界內外云事如來滅後不定性無如來教力故界內迴心甚深故界外可迴心也云云

或抄云。問今此論定性不定性迴心義付何教論之哉。答古來於此段料簡多途也。一義云是三部教相嘉祥淨影意定性入無餘經不可稱計微塵劫之後心想還生心想生已發心趣大。人乘是楞伽寂滅三昧樂無量劫不覺解昏醉人消然後覺文依不定性又入無餘隨緣身趣大。大經云八六四二萬十千五果劫數不定性人迴心已後十信時分釋然今劫限等

滿者即彼無量劫無論劫限者不定性人不入無餘故不論劫限云也彼章以十信爲依身入大位故今乃從初十信叶也已上。古德有一義云今劫限等滿者大經五果迴心也即八六四二萬十千劫數滿也故花嚴五教章偈云隨其利鈍各別還時皆到阿耨菩提心位如涅槃經云須陀洹人還八萬劫即能阿耨菩提心解云此明最鈍須陀洹人乃至獨覺至十千劫得到阿耨菩提心解云此明最鈍須陀洹人受七生已方入涅槃滅心心法如入滅定後還八萬劫乃至生心受佛教化即能發菩提心此五人發心之時即入十信菩薩位發阿耨菩提心此釋相叶今論也。遍滿記於不定性分定性所謂有定性者有佛性云云謂灰身滅智乃至湛然常寂定性之義也有定性已下明不定性等

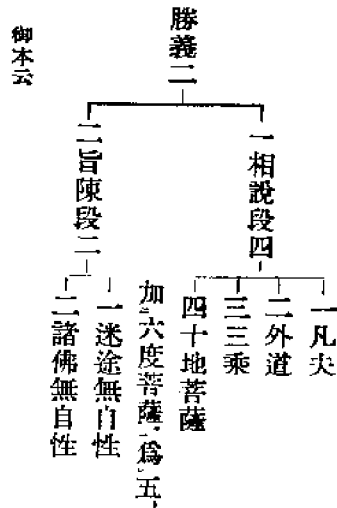
一義云今論非必依餘教相只顯示真言行者勝義心中二乘依身事定不定性俱入無餘定性待劫限迴心不定性不待劫限迴心問不可求餘教相文云云但華嚴五教一私記立定不定性俱入無餘定待劫不定不待之義引合今論所有之云云已上道鏡抄

從化城起以爲超三界等事問二乘性名超三界後爲入化城將如何。答論云若不定性者無論劫限遇緣便迴心向大從化城起以爲超三界

付之二乘過三百由旬入化城名之可
爲超三界何今從化城起超三界云哉
答一義云實如所難但至論文者可
讀文點謂從化城起以爲超三界可云
也一義云住無餘時心智不生而漸出
無餘界心智生欲迴心時昔既超三
界思故也一義云先入化城畢其後從
化城起超變易寶所其中間我既超三
界今又至寶所思也一義云迴心向大
人從化城起後今實超三界思故也

尋云迴心向大者法相等所立大乘向云
也法華開會一乘向云也又真言密大乘
向云也答云示云古來異義不同也
但今論本意十界悉本來成佛談故五性
同歸遮那密慧何執權教權門所談忘
實教實門所說所以於一佛乘分別說三
先住小心中生死妄法令趣其涅槃名
灰身滅智夫實全無無餘界也故蒙諸
佛菩薩加持力漸趣向大乘心終入祕
密藏也觀假空是空生死後觀空空
是空涅槃云釋可思合之問灰身滅智乃
至超三界者學權教當分執教也謂宿
信佛故乃蒙諸菩薩加持力而以方便
遂發大心乃至聲聞緣覺智慧狹劣亦不可
示者迴心向大教相出也又有衆生以下
文發心已後菩薩相述也知真非異方便出
假等釋可料簡合云云抑所云向大者且
勝義意耳顯大乘故次第論之可有
橫大實大其意必三摩地內證故本意可

真言大乘委如闕而不書料簡云云開
見抄云從化城起者起無餘化城發大菩
提心以爲超三界者此明迴心向大本
意謂二乘無學有餘涅槃位雖離三界惑
未出分段故依身猶是還屬三界城入無
餘涅槃時永離三界依身故爲超三界
今起無餘化城趣無上寶所時作究竟滅
度想故依身本因謂宿至大心依宿
信佛熏習力故今蒙諸佛菩薩驚覺從
化城起發大心乃至成佛者迴心向大修
因感果聲聞緣覺智慧狹劣者大賢引般
若云二乘善猶如螢火唯照自身大乘
善根猶如日光輝一切故云云
五大院菩提心義四段除三藏菩薩故
第三五段加十度菩薩故有六段七段不
同而已



御本云
貞治二年癸卯仲春佛誕生日賜了慧首座
御本經數日如形令書寫了金剛弟
子玉範十九和尚事也
康應改元七月十日於上野洲淵名莊波
志江賜師御本書寫了 定智三十三

應永三十年癸卯六月四日校合了於武洲
青鳥成就坊書寫了 定智世年六十七歲
于時永享九年丁巳二月晦日賜普光庵真
言院御本爲令法久住書寫了
金寶幸朝四十六歲
寬永八年十月五日以右本令書寫一校
了 山門西塔金山房祐存
進上天海大僧正樣

菩提心論見聞第三

乃從初十信下遍歷諸位事

問今論意十信以前立次位耶 答論云
從初十信下遍歷諸位經三無數劫難行苦行
然得成佛文

付之經論常途施設十信以前無次位云
何如此云耶 答一義云廣雅云下者後也
無勤等南
圓坊義也 一義云堅入時以發心爲上
以妙覺爲下也

尋難云下字其意未分明若如云直可
云後何能用下字說具見論文疑難
多之所以十信者別大乘位也三無數劫
者小菩薩位也若別教十信以上諸位可
云經多俱抵劫何意經三無數劫云耶
若小乘三無數劫未斷惑位尤十信已下
可有也又何故於上小乘小念迴心
向大專論薩埵難行之處何故重簡二
乘智慧耶 答云示云真言教意談

一切衆生本有薩埵所云衆生者不出十界也然願自語菩提期勝義極位且此從小心菩薩云之意謂自語邊雖似小心全偏小故不可簡云云會此

小心而爲顯大菩提用例如漸次止觀七方便云是則次第約堅立階級論五種三昧道此堅入三昧廣爲顯橫遍法界輪圓曼陀羅也諸尊皆同毘盧遮那佛身意有之所以行願論橫義論堅橫堅

同體念會入三摩地也然則今所論大小乘位皆悉舉教門權說念期瑜伽內語也所以權說者皆是教門靈說也其體指法界本有法位也以此法界本有法位即名瑜伽直乘實位也是故所云遍

歷諸位三無數劫教門者實一切衆生無始以來汝等所行是菩薩道也故此論密意十信已下即十信已上初後同體迷悟不二云得者也其故先空生死妄法達自悟

菩提後出法界假者全還先生死妄法也遍應法界名八重玄門云可如之天台三惑次第不次第廢立大小權實施設能之可習也

問論中從初十信下遍歷諸位文爾者別圓二教中何耶答云若別教十信也者別教十信見思伏位也然以二乘迴心名十信知非別教十信聞

無明故十信位不伏塵沙義有之然以假觀遍經十信位可伏難斷塵沙也南圓坊義難云亦論文二乘界外發大心釋故可

圓密所談也次雖別教心也以二乘斷惑位不可云伏惑位如何答發大乘心語必不云圓密只是指權大乘菩薩行義也故定不可圓密也次以斷位爲伏位申藏通二乘其教劣故人悟別

教時猶是移伏位也華難云若此如意別教可明二乘成佛也答此中宗要算也但五大院釋五性皆成別圓意云委如法沙汰示云凡三乘次位於一佛乘分別說三也故開權顯

實解論之小乘偏空斷位全三惑同斷圓位也況於別教次位耶所謂且因人圓教門次第分悞雖立之實斷惑證理三惑雖多三智一心理也三惑既即三觀必融

融可思之然則今論意存此等密意以大小權實總合舉之故其文語不似常途教相也其意委不能註如天台教相又有衆生發大乘心行菩薩行等事問此文十住心中何耶答第六他緣大

乘心也法相疑云於此論文有旨陳相說二段然雖旨陳相說異相明無自性觀故如論十住心二段俱不可闕滅也若以此文爲第六住心者七八九三心於相應中不論此何以七八九三心別用旨陳

說耶如何答會之異義也一義文略也說旨陳之文有之故以後顯之無異云云一義云又有衆生發大乘心行菩薩行於諸法門無不遍修復經三阿僧祇劫修六度

萬行皆悉具足然證佛果久遠而成斯由所習法教致有次第立第六七心合說也眞言行人至二乘境界第八九合說復修瑜伽相說段解造語第十心也何相說中有十住心可得意也

難云此等會通未成所以如初一義者全同難勢也如次釋者甚違寶鑰如何答縱寶鑰雖不委細有其心者何不用之耶何法相已上四家大乘同談經三

僧祇劫故合說六七八九四心得意全無相違耶也一義云如論文者只是明五種三昧道全同大日經說所謂初凡夫外道世間三摩耶又有二乘之人以下聲聞

三摩耶緣覺三摩耶又有衆生發大心菩薩三摩耶復修瑜伽勝上法人佛三摩耶舉此五種三昧道立眞言行者本意是則勝義菩提心談懷也如此破立意終爲念會五種共密慧也其義如三摩地云云何相說五種三昧道有文炳然也何以爲據必有十住心之中未能自他共許況於相說中既有十住心闕滅失旨陳

何七八九心耶答爾者非不成十住心又大迷旨陳相說者也委如五大院所破云云寶鑰下云第六他緣大乘心○菩提心論云

又有衆生發大乘心行菩薩道○致有次第文
又云第七覺心不生心○菩提心論云當知一切法空已悟法本無生心體自如不見身心○心源空寂文 又云第八一道無畏心○如實知自心名為菩提故大日尊告秘密主云秘密主云何菩提謂如實知自心秘密主是阿耨多羅三藐三菩提乃至彼法少分無有可得何以故虛空相是菩提相無知 解者亦無同曉何以故菩提無相故秘密主諸法無相謂虛空相爾時金剛下此第八下不引菩提心文也但今論引無相爲虛空文只同文 又云第九極無自性心○菩提心論云夫迷途之法從妄想生乃至展轉成無量無邊煩惱○心源空寂萬德斯具妙用無窮文已上文非六七九心下所引今今論三所引之
開見抄云論又有至觀已約第六住心明無性觀此中有二論又有至次初明他緣大乘心相大乘者大師云簡聲獨羊鹿故大名運自他乎圓性故曰乘菩薩者具云薩埵圭峯大師云菩提此云覺所求佛果也薩埵此云有情此即所化衆生云於諸法門無不遍修者謂經三賢十地之位遍修六度萬行之功阿僧祇劫者梵云阿僧祇此翻無數數此即有量云無量也始從資糧終盡法空經三大劫其初資糧加行二位是初大劫從通達位至七地修是第二劫從八地盡第十地第三劫時畢三祇行備四位方登究竟菩提果文

中何教菩薩耶 答云 若小乘菩薩也者論文次發大乘心不可云小乘菩薩故弘法引此文爲他緣大乘心知法相大乘菩薩也中若依之爾云者何以得知必大乘菩薩也云中誰知對二乘有舉小乘菩薩所以舉聲聞緣覺畢次列菩薩復經三阿僧祇劫修六度萬行文文相無譯出三藏菩薩聞愛以菩提心義第三受此文六度菩薩是三藏六度菩薩○文如何 答先諸異義不同也五大院意於此勝義文段分七重時二乘文段移三藏菩薩良超十地菩薩境界移通別菩薩次旨陳文段圓教云可依此義者論文發大乘心者對二乘出三藏菩薩可云也但至弘法釋者五大院所破也
一義云於五大院釋兩所不同也第一且依法論凡夫外道二乘十地菩薩厭求奇教劣文若依此釋者今十地菩薩者指又有衆生發大乘心文也爾者通教十地可得意也但第三三藏菩薩云兩處釋各據一義何論文難盡故二釋備也戒序云於法他緣大乘覺心不生之二種法門捨身命而行布施妻子與他人經三大阿僧祇行六度萬行初心高廣難盡弱身易退難進文
或抄云問相說旨陳各具十住心義付論文料簡之事如何 答或先達云相說段又有衆生乃至致有次第文合說第六

第七二心此二心同談三祇成佛故大師云他緣大乘心覺心不生二種法門捨身命而行布施妻子而與他人經三阿僧祇行六度萬行初心高廣難盡弱心易退難進十進九退吾亦何愛故此三劫文合說二心次真言行人乃至永超外道二乘境界之文合說一道極無二心大日經疏第三劫真言門菩薩內有一道極無真言之菩薩故云真言行人也一道極無雖二乘地故相叶今文也此義學者不可心以一道極無名真言事有相亂失故文次旨陳段夫迷途之法等異生等三心也復次諸佛以下唯蘊等六心也云云此義又非指南迷途之法從妄想生乃至輪迴六趣文本覺下轉緣起也故上從自性淨妙藏下至邪邪地地說相也何此文九種住心緣起想相也復次諸佛等教起緣起也云云已上
今真言行人如前觀已等事問今真言行人如前觀已文意如何 答一義云如前觀已者從今勝義菩提指前行願菩提心也所以行願我當利益安樂無餘有情界等云云
難云何以得知必指行願之中只是非勝義中指前之諸觀得意有何相違耶如何 答三種菩提心次第指前得意故於今勝義二俱可有也所謂大悲超二乘從凡入佛位立行願勝義意也一義云如前觀已者只指勝義無自性觀

也。所謂觀。凡夫外道等。全知。無自性也。發大悲。行願。時超。外道二乘境界。云也。難云。若爾者。相說旨陳。兩段解。後可明。此義也。何於相說中。如此前觀已。云耶。答。相說段。通明諸乘差別。是則述。無自性所建也。故依。無自性。發大悲心。觀。下劣法。修勝上法也。次旨陳段。總明。緣生。無自性。是則染淨諸法盡已泯。無自性迷悟諸法同。緣生。只一味也。亦所觀。雖諸乘也。云。能觀。隨密教。故復修瑜伽勝上法。者後。可有舉三摩地法也。尋云。復發利益安樂無餘衆生界一切衆生心。爾者無餘衆生外。一切衆生者何者。耶。答云云。一義云。無餘衆生者。總指九界也。一切衆生者。別指一趣中。一一衆生也。一義云。上所居。凡世界。故云衆生界也。下能居。人有情。故云一切衆生心也。意謂衆生界。衆生。可念發利益安樂心。可念決定也。一義云。論文意。眞言行者可發無餘衆生界。利益安樂。其故。一切衆生。心以大悲決定。切。文可得意也。一義云。上。無餘衆生界者。所化衆生也。下。衆生者。菩薩名也。私云此義不得定。可尋之云云開見抄云。論。今眞言行人如前觀已者。後。明。無自性觀行。即此指上來觀也。論。復發至境界者。此名勝義具。行願也。無餘衆生界一切衆生者。無餘衆生界。是所居世界一切衆生。即能居有情也。論。復修至境界者。此明勝義具。三摩地。從凡入佛

位者。大師云。淺略門。者教力劣。故頓不能引初心。凡夫。深祕門。者法力勝。故此生。令得昇。佛位。云云。亦超十地菩薩境界者。私記云。修行眞言門。淨菩提心之直經。菩薩者能超他緣大乘等。歡喜等。十地菩薩行也。問。今勝義段。何說行願三摩地耶。答。三種菩提心。如伊字三點。眞言行者一念心中。同時具足。無前後。如問答抄。問。於三摩地。一念心中。可具二種菩提心耶。答。彼此具足。互。無關滅。所以三摩地者。住。心月輪。超諸教。故。勝義自備。勝義智慧。觀淨月輪。顯實心。故大悲臻發。然不可云。修行願勝義。入三摩地。故安然菩提心義云。外修。萬行。內觀諸法。中開。心佛。是金剛頂之無意也。已上抄文如云。三摩地。行願亦爾也。是故。勝義一段。居中。合二種。即此爲顯。前後各具。義。云。示云。亦勝義心。於堅入相。立五種三昧道。約。達順法。爲顯勝義菩提心。念所破也。所謂初三三摩耶。達菩提心。故破之。次菩薩三摩耶。順菩提心。故取之也。然則次第相移。舉三三摩耶。破之時。無餘衆生界者。簡二乘三摩耶。一切衆生者。簡世間三摩耶也。此三三摩耶。所化發大菩提心。大悲決定。可名眞言行者也。但前破三三摩耶。淺深次第。立之。今會三三摩耶。淺深不次第。舉之也。其故淺深淺。胎金兩新。從用至果。從果向因。自行化他施

設必然也。何亦文。一心見。所以利益安樂無餘衆生界一切衆生心者。亦深淺次第。是則化他邊也。永超外道二乘境界者。舉前淺深次第。是則自行邊也。復修瑜伽勝上法人等事。問。復修瑜伽等文。爾者文意如何。答云云。一義云。此文有二意。從凡入佛位者。大機即身成佛也。即成大日身云云。亦超十地菩薩者。名小機。即成菩薩身云云。難云。於成菩薩身。入。全超義。不聞如何。答。以經過義。名超。事多之。速疾。故也。一義云。指。即身大日身。超。十地菩薩。可申也。全非別機。云云。問。論。從凡入佛位。云云。佛位者何。可得意耶。答云云。一義云。此中非私料簡。菩提心義。造二釋。所謂一。佛實名佛位。二。究竟佛地。名佛位。何菩提心義第一云。問。言佛位者。何佛位。答。如經持誦者。思惟而住。於佛室。以此行者住。佛室。名佛位也。文。取意。是佛室。名佛位。義也。次。佛位者。論次下云。從凡入佛位者。即此三摩地者。能達諸佛自性。悟諸佛法身。證法界體性智。成。大毘盧遮那佛。自性身受用身變化身等。流身。云。依此文也。尋云。何以佛室。名佛位耶。答。菩提心義云。即成毘盧遮那身也。而在二明王。中間。名爲佛室。文。所云二明王者。中臺八葉外。有二明王。即不動降三世也。即此二

明王中行座坐修行法故以此名佛室也

尋云何云何故必以之名佛室耶答

不動者智火體也降三世風輪體也火風中間坐住入我我入觀念誦外全無成佛義以之名佛室釋也何此事即身成佛源意云云示云於此論文次有多含意所謂於悟達那佛體有漸入有直入所云漸入者經五重三昧道然顯本有佛果悟無始無終久遠成覺之旨上斯由所習法教致有次第此文意也所云直入者不改凡身頓悟佛位速顯本來成覺體故對上漸次云亦超十地菩薩境界也但真言教本意迷悟同體因果不二故豎是非堅橫是非橫破即尊也取即尊也勝義行願無前後同入三摩地密惠也故於瑜伽勝上言含如此內悟可得意也

尋云瑜伽勝上法者指何法耶答云云

示云瑜伽勝上法者真言教本意直指三摩地也但勝義菩提心者淺深次第以觀無自性為本也故捨劣得勝發菩提心得利益無餘有情界之心以成行願菩提心其上修三摩地菩提心即身成佛也故超十地菩薩境界意即是一時得三種菩提心宜也云仍勝義菩提心互餘教否事又關而不書料簡能能可思之

問真言教意有一生入妙覺耶答論云

從凡入佛位文下云即證大覺位文示云此中教相委如圓宗義深義文如下三摩地云云

問真言教意直有超入中臺機可云耶

答云若有云真言教意談本來成覺旨不許始覺修成義何必有直入超入異耶若依之爾也者論云亦超十地菩薩境界文如何答不可有直入超入義如一邊但至論文者只是信本來成覺旨名為超入必非悟次位依之義釋云豈煩全超四處方至究竟耶文又云不動本所即是所謂文加之疑問云智證不飛神通乘等文取意

尋云論文亦超十地菩薩境界文爾云何教十地耶答此事菩提心義釋通教十地釋意真言行者頓超權教十地入佛位也然於佛位修行有漸頓機故初心後心分別云也但顯密相對時可有圓十地云意雖然十地名言必在通教云云

問論文亦超十地菩薩境界文爾者此文相說段中即文段也將以上發大乘心菩薩約真言行人釋捨劣得勝也答云云

兩方若相說段中文也者見論文於上又有衆生發大乘心行菩薩道文於下者真言行人觀察此人超越之相云時亦超十地菩薩境界文故知全不見別文段也若依之爾也云者五大院先德於勝義段分別七重時第五十地菩薩等文此釋別文段聞如何答云十地菩薩者不可

云別文段如一邊所以又有衆生發大乘心行菩薩道者舉厭棄所緣次亦超十地菩薩者舉所超位能超人也故十地菩薩者所超法真言行人能超人也依之菩提心義第一舉十地菩薩略六度菩薩是相叶今文也第三六度菩薩二重舉之也是且付本文必不盡釋釋何一往義也云云

一義云法門廢立不同也故上舉三祇修行舉藏通位意也下亦超十地菩薩境界者別舉十地菩薩也只是開合異可得意也次從凡入佛位者舉能超真言行者也何三祇十地俱可云所超也若爾者菩提心義第一第三全無相違云云

示云凡釋迦一代化義相三藏法門為本體而祇論四見異也故通別二教次位法門全不出小乘三藏三祇百劫也然今論文其意多含通舉一切菩薩以顯真言行人也故或三祇或十地若小若大總以無闕滅可得意也何闕而不書料簡可思也

如前云相說段畢

又深知一切法無自性等事

問於上廣明無自性觀今何又始又深知一切法無自性云耶又前以相說今以旨陳等云其意如何答云一義云於無自性觀前明相說今明旨陳故又深如等云所謂前相說者十住心次第淺深無自性觀說也後旨陳者十住心平等不

二、無自性旨、述也。二、文段、遮情表法、二心當也。謂前相說去、荷取尊故、遮情門金剛界意也。今旨陳述、應病與藥施諸法門隨其煩惱等文、故表法門胎藏界意也。
一義云、相說旨陳、兩門、人空法空、不同也。如前云、前三後一、四教以內、悟外用、故雖配當、今一段、前三後一、非無、內悟外用、故此料簡一往也。凡相說者、空、前三教、人、故次第淺深就、三祇六度等、行義、簡之也。次旨陳者、空、圓教、理、迷途之法、妄想生等、云、無自性、法也、觀之、云、示云、相說旨陳、二段、人空法空、不同、大旨如勝義、始云、然、旨陳、相說雖異也、其體全無前後、所以、約、說、次第、時、雖似、兩段前後、論、其體、時、人法全俱時也、故相說段、且付、能悟、人、明、無自性、相、今旨陳段、且述、所悟、法、無自性、旨、也、云、何此兩段、內悟外用、修性中理、法門也、云、開見抄云、論、又深、知、一切、法、無自性、者、總標也、論、云、何無自性、者、總問也、論、前、以、相、說、今、以、旨、陳、者、總答也、夫前、約、人、之、行、相、而、說、之、故、云、相、說、今、約、法、之、奧、旨、而、陳、之、故、云、旨、陳、良、以、相、說、十、住、心、顯、堅、差別、以、旨、陳、十、住、心、示、橫、平、等、是、以、法、相、是、相、宗、故、相、說、段、終、第六、住、心、三、論、是、空、宗、故、旨、陳、段、始、第七、住、心、爲、橫、平、等、義、第九、住、心、爲、始、

夫迷途之法事

問、論云、夫迷途之法從妄想生乃至能轉法輪

自他俱利文、此文段、何教、意、耶、答云云
一義云、行願勝義、菩提心、廣耳、顯密二教、菩提、故、何、教、心、不、可、云、也、依、之、五、大、院、釋、云、前三、菩薩、唯有、勝義、行願、二、心、不、得、三、摩、地、心、文、所謂、眞、言、教、意、大、悲、利、生、邊、即、行、願、菩、提、心、也、故、我、當、利、益、安、樂、無、衆、生、界、等、云、止、除、妄、法、即、勝、義、菩、提、心、也、十、緣、生、句、以、觀、無、自、性、故、空、妄、法、念、止、除、也、此、等、意、又、非、無、餘、教、云、云、此、故、今、文、廣、可、互、顯、密、二、宗、菩、薩、也、但、弘、法、釋、以、今、文、段、釋、華、嚴、天、台、三、論、事、五、大、院、所、破、也、一、義、云、隨、密、宗、不、可、互、顯、宗、謂、於、勝、義、行、願、二、心、所、非、說、皆、顯、乘、邊、也、能、非、心、同、密、教、義、也、但、五、大、院、釋、與、奪、二、料、簡、如、前、云、云
尋云、從妄想生文、所云妄想者、其體何者、又方、元品、無明、其體何物耶、答云云、一義云、所云妄想者、即元品無明也、其元品無明體即我見也、依之止觀、釋、順、緣、十、心、云、妄想住顛倒、顛倒住身見、身見住我見、我見即無住所、文、決、云、曾、從、無、住、起、我、見、此、中、所、計、非、神、我、也、但、是、無、始、妄、計、假、名、文、此、釋、意、我、見、者、非、神、我、只、是、無、始、以、來、自、他、雖、此、情、量、起、故、一、念、生、諸、迷、途、法、云、云、是、則、背、法、性、理、可、云、元、初、一、念、無、明、也、何、違、不、等、法、界、理、起、迷、途、差、別、念、故、差、別、念、者、只、假、我、見、也、此、釋、依、攝、大、乘、論、也、所以、彼、論、云、等、觀、爲、無、我、輪、惑、所、轉、文、合、此、論、文、爲、祕、藏、事、也、一、義、云、元、品、無、明、者、流

來生死根源、迷眞細惑、非、凡、夫、所、起、今、所、云、妄想、者、迷、眞、以、後、所、起、泛、泛、初、一、念、也、示、云、元、初、一、念、者、如、論、藏、者、流、來、生、死、根、源、遙、指、迷、眞、始、也、是、則、教、門、權、說、且、立、遠、近、故、雖、如、此、施、設、夫、實、當、體、介、爾、一、念、外、全、無、無、始、無、元、初、可、得、意、也、此、中、委、如、圓、宗、算、一
問、迷途之法從妄想生文、爾者所云迷途之法者、九界俱攝耶、答云云、若九界俱攝者、論文乃至展轉成無量無邊煩惱輪迴六趣、只是指、六道衆生、見、若、依、之、爾、云、者、妄想者、元品無明也、次、元品無明以來等覺、以遠皆可、云、從、妄、想、生、也、如、何、一、義、云、廣、可、攝、九、界、也、如、一、邊、所、以、次、下、云、諸、佛、慈、悲、從、眞、起、用、救、攝、衆、生、文、故、次、上、云、迷、途、之、法、何、不、互、九、界、耶、但、至、輪、迴、六、趣、等、文、者、變、易、生、死、微、細、故、先、從、能、強、舉、分、段、生、死、也
難云、妄想語廣、何必攝、九界、得意耶、恐輪迴六趣、如何、此、難、準、前、義、可、料、簡、也、一義云、今、文、只、墮、六、趣、不、可、互、三、乘、法、也、所以、三、乘、悟、雖、未、入、一、乘、次、是、佛、意、一、分、也、全、不、可、云、迷、途、之、法、耶、故、今、且、以、六、趣、名、迷、途、之、法、次、下、諸、佛、慈、悲、從、眞、起、用、云、此、中、可、攝、三、乘、法、也、依、之、下、文、法、已、應、捨、無、自、性、故、文、病、且、三、乘、法、可、捨、此、也、難云、應、病、與、藥、施、諸、法、門、者、何、必、互、三、乘、法、耶、所以、諸、佛、慈、悲、從、眞、起、用、者、只、是、諸、佛、利、生、之、時、施、應、用、云、也、全、施、三、乘、法、

不見耶。答。一義云。法門廢立不同。或云。六凡四聖。或云。九權一實。二意俱其義必定。然論文。六凡四聖。廢立。故以四聖。不可名迷途之法也。示云。諸宗法門。皆止除妄想。歸本不生。理談之。故勝義菩提心。且諸大乘云也。起信論。生滅以下。立染淨二緣起。是則相當。今論文。所謂迷途之法。從妄想生等者。染緣起也。諸佛慈悲。從真起用等者。淨緣起也。云云。諸佛慈悲。必依衆生病起。若無衆生病者。全不可有諸佛應用云云。又今論文。法已應捨等者。移金剛般若經文也。得經意。畢竟無住。不可得應無所住而生其心云。只是無自性觀勝義菩提心也。故教外別傳。未見菩提實體。即勝義。一分云云。

問。真言意諸法。無自性觀時。空。佛果。可云耶。答云云。示云。勝義菩提心。可亘顯宗云事。料簡如前。凡真言教實義未悟。即至三摩地下。可得意也。又顯宗意。佛果空。不空。先法淨也。靜慮院。可空也。都率義。不空云云。凡以十界。堅對三觀。時六道。假三乘。空佛果中也。以佛界。名中道上。同。六道三乘。妄法。不可之也。縱雖有佛界。於空假。只是中道內。空假也。中道同體。空假如何。空之耶。但。解釋三千。即空三千。即假三千。即中文。圓融三諦。不思議。空假。委可習之。

尋云。今論意。空。佛果。云。也不空云也。如今論文。者。妄法。觀。無自性。故。可空。

之所。本付法本無性。心體自如法體也。故於法體。者。不空之見。全不可空。佛果。如何。答。勝義菩提心。者。空。妄法。念歸法體。故於法體。者。空。不空。義未見也。雖然。今論意。空。佛果。云。全無相違也。云云。

尋云。真言教。意。空。假中。其意如何。答云云。示云。真言教。三諦。者。常途義。異也。空。者。只是云。無自性。也。謂一微塵。即法界體。不被一法。攝。萬像。無障無礙。故也。一多法界。無自障礙。名。空。非云。無法體也。假諦。者。離。無自性。攝。萬法。而。天。法。體。不雜亂。故名。假。之。然。空。有。平等。相。並。名。中道。也。如此得意時。先法。空。云。不空。云。俱無相違也。云云。指歸云。無相也。相。鏡。照。性。空。無形也。形。呈。列。心。地。文。前。唐。院。釋。云。以真言。名。不空。無礙。教。文。是。有。不礙。無礙。不礙。有。也。何。三。諦。相。異。義。釋。釋。中。可。思。之。又。天。台。圓。融。三。諦。相。即。門。義。能。能。可。習。合。

若覺悟已妄想止除事

問。真言教。意。止。除。諸。妄。想。云。耶。答云云。若止除云者。真言教。意。善。惡。同。體。迷。悟。本有也。若依之。爾云者。今論文。妄想止除等云云。如何。答。止除。妄想。事。如。一。邊。但。至。文。者。五。大。院。釋。云。但。除。其。執。不。除。其。法。文。此。料。簡。如。已。前。示。云。此。中。尤。難。得。意。所以。不。除。云。常。沒。凡。夫。也。除。云。背。密。教。意。也。然。或。山。王。院。此。是。遣。於。偏。計。所。執。云云。或。法。既。本。妙。望。物。情。云云。如。此。料。簡。未。

密會。其故。偏計所執。云。望物情。云。皆是妄想。異名也。只此心。不可云。止除也。但祕密教具法。十界無闕滅。真言教內。悟。萬法。並。宛。然。也。若。偏。不。除。妄。想。云。者。何。論。四。重。圓。意。階。位。耶。故。除。云。不。除。云。異。餘。教。也。迷。云。不。迷。云。共。此。宗。體。也。何。除。是。實。智。迷。是。實。智。不。除。不。迷。又。如。此。委。在。事。相。口。傳。開。見。抄。云。論。夫。迷。至。六。趣。者。初。明。流。轉。生。死。虛。妄。緣。起。也。如。宗。鏡。云。一。翳。在。眼。亂。見。花。一。妄。在。心。恒。沙。生。滅。也。嗟。呼。所。境。從。惑。起。惑。踰。躐。四。生。從。業。起。業。輪。迴。六。趣。猶。如。車。輪。猶。如。環。玉。圭。峰。大。師。云。但。怪。空。裏。有。花。不。覺。眼。中。有。翳。外。簡。身。心。苦。惱。不。知。內。畜。迷。情。云云。

此言誠哉。難有餘文。論若覺至自性者。後明。流。轉。生。死。還。滅。無。生。緣。覺。云。無。明。者。非。實。有。體。云云。同。疏。釋。云。言。無。體。者。但。是。假。名。內。外。求。之。了。不。可。得。推。其。本。濟。無。者。是。妙。明。了。斯。無。體。諸。行。不。生。不。生。故。無。滅。生。滅。滅。已。寂。滅。爲。樂。是。故。十。一。支。法。皆。有。所。因。准。此。無。明。橫。從。空。起。今。悟。無。明。滅。則。行。滅。行。滅。則。有。滅。乃。至。老。死。滅。也。識。支。妄。念。本。無。比。之。翳。花。心。性。本。淨。擬。之。大。虛。生。死。涅槃。昨。日。夢。本。來。成。佛。今。日。觀。文。

復次諸佛慈悲從真起用等事

尋云。復次諸佛慈悲從真起用者。其意如何。答云云。示云。今文。意。上。明。迷。途。之。法。時。覺。悟。此。妄。想。止。除。事。釋。畢。復。次。諸。佛。

者應。妄想病與能治法藥。若病愈其藥可捨云也。所與法藥者上止除滅種種妄想。全諸佛慈悲從真起用也。凡聖同體迷悟無差。故法已應捨無自性故等云云。何從真起用。可有二心。一於四種法身俱可有真用。所以自性法身非無說法化他。用受用已下三身。又非無當分自悟真體。故四身通有從真起用可得意也。金剛界五佛四波羅密開合胎藏界四重圓壇皆同自性身。

問佛果起用常住法也可云耶 答云云

若常住法也云者。今論文應病與藥施諸法門隨其煩惱對治迷津遇機達於彼岸法已應捨無自性故文應用無常也。聞。若依之爾云者。佛果理法常住也。何應用無常也。如何。答。可常住。如一邊。所以如來內悟常住理法也。此內悟起處應用何無常也。云耶。但至論文者對機情再說。故且從迷途釋爾云也。

難云。約法體時實三身俱。雖常住也。應用機定。可無常。說對機外無別應用。次許迷途見無常也。非常住。云中問答共許者也。依之義釋云。緣謝即滅。機與即生。即事而真無有終盡。此外何處應用常住見耶。答。圓密實意生體即滅滅體即生。無常即常常即無常也。全不同權門所談常住也。故無常外實無常住。山王院釋云。無常常住俱時寂照。念出義釋。即事而真此意。是以瑜祇經云。常於三世不

壞化身利益有情無時暫息。文是則內悟理法三世常恒有應用云。時文也。示云。此事天台圓宗大事也。悟不可定。所謂爾前意三身俱無常也。今經意三身共常住也。山家釋云。權教三身未覺無常。實教三身俱體俱用。但速門意且對機示說。故猶有無常云意也。本門意三身共無他覺證。談應用不斷三世常住也。何就。常住。凝然常住。緣起常住。相續常等。不同有之。然凝然常者法身妙理也。今所云應用常住。緣起常住。意也。緣起常住者。生滅俱時。同體真如故。各緣起其體即常住也。相續常者。生滅後又相續前後不。斷絕云也。文可見守謹章。委如法沙汰云云。

問。以法花開權所說攝應病與藥法門可云耶 答云云

若攝云者。法花是諸佛已悟法門唯一佛乘妙體也。何同權門說攝應病與藥說耶。若依之爾云者。今論文應病與藥施諸法門。施諸法門中何不攝法華。所以勝義心廣舉諸教故也。如何。答。可攝應病與藥之所以顯乘法門。皆迷。六大四曼。未明三密行相。故可名隨他意說也。止觀觀門。猶對治道。調心全不可同。真言教意也。爰以弘法立十住心。時九種住心。實不明如來內悟境界。定云云。又覺大師五大院解釋等云云。

難云。法華未明如來內悟理法。云事不可所。縱雖不明三密法門。次開三諦即

是妙理。心凡非如來內悟理法耶。次止觀觀門。只明對治道。邊云事如何。凡於止觀二行機。有上中下根。其上根者。初緣實相時段住。法體不假對治道也。用對治道。事只是下根。調心也。為劣慧。用方便。事又不然耶。所以甚深無相法劣慧所不堪。為應彼等故兼存有相說。文意不明三密。故名隨他。而說內悟。故名隨自也。故雖未談事祕密正明理密。故開自庫寶藏。可云也。但弘法釋用否可依人說。如何。答云云。示云。此事東寺山門兩義料簡各如前。今問答全各據一義。宜可依人心云云。何顯密相對與事祕密理祕密同異。委如先法解釋。可見文集云云。又闕而不書料簡可思之。

尋云。若依理祕密同者。華嚴等經。隨自意語也。答。於理祕密。有教理不同。所謂約理性。時華嚴等皆隨自意也。然約說教。時未談理祕密義。故不可名隨自意語。法華諸佛已證直說理祕密旨。何權實帶不帶可思之云云。

法已應捨無自性故事

問。論文法已應捨無自性故事。爾者此中可攝三密法耶。答云云。若攝云者。真言三密。結要。自受法樂實語也。何妄攝應病與藥。權門得意耶。若依之爾云者。勝義深般若無出十緣生句。然十緣生者。盡地盡行者見三密成就。生執著。為破此執情。用影焰等觀也。爾者如何。答云云。

一義云。不可捨三密法。如一邊。所以三

密行。皆悉本有法。一言詞本來密語也。何同報應所說捨之得意耶。但論文法已應捨者。只以深般若智觀。九種住心。無自性。知心。述也。全秘密莊嚴法體。可捨云非文也。次至十緣生句。悉地成就時三密顯現。應行者執著之。故用影焰等觀。計也。全非破法體云云

難云。九種住心顯宗意盡無自性。故皆可捨。勿論也。又縱雖密教意也。次自悟化他。遮情表法。何偏無捨道理耶。依之弘法以遇機喻。俱合顯密法。給。抑九種住心一向可定顯教意也。答。一義意。大旨如前。又可捨云一義全如前難云云

次九種住心偏隨顯教否事是又異義也。一義云。可隨顯教。未明三密行相。故也云云。一義。十住心俱真言教意也。故無自性。故云可捨云事必非指顯教觀。只其分齊同顯乘。故云可在配釋。計也。何勝義意真言行者深般若智也。於諸法。無自性。故去。賤。取。尊。者也云云。一義云。可有捨云心也。所以三密結用實。雖遮那本體也。又隨行者可在成。入理方便。故也。依之供養法。卷。甚深無相法。劣慧所不堪。為應彼等。故兼存有相說云

示云。三密教法捨不捨兩意雖學者異義也。於真言教。俱以本來具法。無能可得意也。所以捨云其體即實智也。不捨云非不捨其全大悲也。實不可同常途所談。何

如前前。又具可聞口傳云云

開見抄云。論復次至無自性故者。第二淨法。明。無。自。性。此。中。有。二。論。復。次。至。迷。津。者。初。明。淨。法。生。死。由。來。諸。佛。自。證。歸。無。念。言。語。盡。竟。心。行。亦。寂。若。但。住。此。無。相。本。分。諸。衆。生。不。蒙。現。益。故。以。不。生。之。生。現。普。門。諸。身。以。離。言。之。言。說。隨。類。說。法。論。過。機。至。無。自。性。故。者。後。明。以。解。淨。法。無。性。疏。云。緣。謝。即。滅。機。與。即。生。即。事。而。真。無。有。終。盡。云云

如大毘盧遮那成佛經等事。如實一道心。問。此文。十。住。心。中。何。耶。答。第。八。住。心。也。所以寶鑰引此文證如實一道心。何不云今論文所引諸法無相為虛空相。文也云云

難云。以何得知此文必說第八住心云事。所以經意為顯本無性理。說無自性。理。計。也。如。前。云。如。何。開。見。抄。云。論。如。大。至。身。心。第。二。明。引。證。名。勝。義。諸。法。無。相。文。是。第。八。如。實。一。道。所。當。寶。鑰。不。引。之。與。經。語。同。故。第。九。證。除。之。知。是。第。八。證。也。此。中。有。二。引。經。證。也。二。名。勝。義。論。如。大。至。空。相。者。是。第。七。也。疏。釋。云。解。如。虛。空。之。相。亦。無。相。萬。緣。皆。悉。依。空。空。無。所。依。如。此。萬。法。皆。依。淨。心。淨。心。適。無。所。依。即。此。諸。法。亦。復。如。菩。提。相。所。謂。淨。虛。空。也。已。上。言。即。此。諸。法。者。指。上。所。明。善。惡。諸。法。作。是。至。提。心。者。第。二。名。勝。義。如。文。解。了

當知一切法空已悟法本無生等事。第七

覺無自性心 三論

問。此文十住心中何耶。答。第七覺無自性心三論宗意也。又萬法期具已下第九住心云意有之云云

尋云。於此等文七八九三心語中其意相亂難辨。所以見寶鑰文引大日經諸法無相文語第八住心。然今論文引之故得第八住心。從當知一切法空下至心源空寂語第七住心也。爰以前迷途之法。至自性無故者具引之。其後乃至云指超下引妄若息時心源空寂萬德斯具妙用無窮語第九住心。故以此三文雖語三個住心如論文者鉤鎖相連一具平具也。全不見各別意也。何自性無等結如大毘盧遮那者引諸法無相文成上義見。次當知一切法者當知言無謬釋述。上心聞。只是一具文也。甚難分別耶。又引第九住心證據。此乃至云中間文。同可取第九住心也。不審也。恐分別心源空寂妙用無窮二句第七第九二心備事甚難思。以於一文我意料簡通。不足信用也。抑萬德斯具語可云第十心。後九種皆因第十果故也。如何。答。此事難十界料簡不同也。一義云。論文入交多含故也。故經十住心料簡得意有何相違。但乃至者第八住心文。故不取也云云。次萬法斯具者分果可得意也云云。一義云。此等文多含互互三心可得意也。例如大日經如實知自心文。約。堅。有。十。住。心。云。故。第。八

實知自心文。約。堅。有。十。住。心。云。故。第。八

住心爲虛空。文相同第七住心。第七寂滅平等。文同。金剛界一道清淨心。文。俱第八心得。意無相違也。何妄若息時。文次。互第七第九所引。萬法斯具。文通分極。事有何咎耶。

尋云。七八九三心。如解釋者。淺深不同也。然論文多含互。互淺深。可得意也。又雖三心異也。有同邊。可得意也。一義云。淺深不同也。所以解釋有同邊不釋故。論文以解釋可料簡也。一義云。不同邊雖勿論也。然又同邊何無耶。所以滅八風。戲論時。大日內證深般若無隔。一道無畏心。義心凡異。毘盧遮那。實智耶。極無自性心。又至勝義深般若智。云云。何此三心。淺深隨人心不同也。云云。

尋云。十種住心。一向顯宗心耶。又有秘密莊嚴義耶。答云云。一義云。可顯宗意。所以未明三密。行相。云云。何九種心通皆所非法也。第十獨能勝秘密深義也。一義云。十住心俱真言教中有之。所以無相自性等云。皆大日金剛頂密觀也。寶鑰下云。第六緣法界有情故。他緣。簡聲獨羊鹿。故大名。運。自他乎圓性。故曰乘。○此小宗大綱。此住心之佛未到心源。但適心外之迷。無開祕藏之寶。文。又云。第七悲唯蘊之迷。無性。數。他緣之阻。境智。心王自在。得本性之水。心數客塵息。動濁之波。權實二智證圓覺於一如。真俗兩諦得教理乎絕中。悟心性之不生。知境

智之不異。是則南宗之乃綱領也。○以前後際斷。故復雖遇境界風。隨緣起滅。而心性常無生滅。覺此心本不生。是漸入阿字門。文。又云。第八祕密主。此菩薩淨菩提心門。初法明道。釋云。謂無相虛空相及非青非黃等言。並是明法身真如。一道無爲心地。佛說此名初法明道。智度。名入佛道初門。言佛道者。指金剛界宮大日曼荼羅佛。於諸顯教。是究竟理智法身。望真言門。是則初門。○修對治道者。雖迹隱。捕處。不識一人。是故說此事名祕密。證斯理亦名常寂光土毘盧遮那。文。又云。第九○此心則都亭。都亭非常舍。隨緣忽遷移。遷移無定處。是故無自性。諸法無自性。故去卑取尊。故有真如受熏之極唱。勝義無性之祕號。驚一道彈指。覺無爲於未極。等空之心。於是始起寂滅之果。果遷爲因。是因是心望。前顯教極果。於後祕密心。初心文。開見抄云。論當知至無窮者。第三明因果二位。行相。當知至無窮者。第七覺心不生所引文。此中有二。一約因位。明無性觀行。二約果位。明無妄妙用。論當知至勿隨者。是第一也。一切法空者。謂三論宗。約勝義。有爲無爲無所得空。爲勝義空。又立理內理外二門。理內故。萬行皆空。理外故。萬法皆空。今約理內。故云法空也。悟法本無生者。明於勝義門中。悟真本不生義。謂一切有爲諸法。從真如一理生故。即以真如名法本也。心體自如不見身心者。如

禪要云。不見身之與。心萬法不可得也。猶如虛空。且莫空解。以無念體不可得。故說如虛空。非爲空相。云云。住於寂至之智者。謂寂滅平等者。顯所證理。究竟真實者。顯能解智。理智冥合。即名爲住。前已釋。妄心若起。知而勿隨者。百丈禪師云。一切善惡都莫思念。起即覺。覺即失云云。問。所言妄心。從何處起。若從心性生。此妄云何消。心性不除。是非妄法。故答。月氏震旦之祖師。日域上古之賢哲。各作此觀。互證是非。此則爲深義。玄玄而難解。淺智朦朧。而易迷也。今任愚案。且述一義。夫一切衆生。無始以來。迷不生。故起妄而執。心能生妄。如翳眼見空花。不知從翳起。執雲能生花。雖然不變。空成。花不變。花成。空。是故不變。心成。妄。不變。妄。成。心。若悟不生。妄念本無。即如翳差。都不見花。由來未曾悟。故說妄無始。非有妄體。誰尋自性。若有本性是真。非妄。豈可永息。無體無因。忽然念起。名爲妄念。故首楞嚴云。既稱爲妄。云何有因。若有所因。云何名妄。云云。一念不生。前後際斷。以妄念勿疑。無念理。若夫生。疑念念無窮。念息。即真。念起。妄。但一覺。心不生了。後。假令難起。一念妄心。如灼燼上降一點雪。如此覺知。是名真實發心。一發後永不失。如圓覺說。解云。一成真金體。不後重爲鑛。日上又禪林云。彼寄花五淨。風日不

委。附。水。雲。河。世。早。無。渴。花。水。尚。爾。何。況。真。如。云。論。妄。若。至。無。窮。者。第。二。約。果。位。明。無。妄。妙。用。起。信。云。所。云。空。者。從。本。以。來。一。切。染。淨。法。界。相。應。故。雖。一。切。法。差。別。之。相。以。無。虛。妄。心。念。故。名。為。空。所。言。不。空。者。已。顯。法。體。空。無。妄。故。即。是。真。心。常。恒。不。變。淨。法。滿。足。則。名。不。空。已上般若抄如。上。因。果。方。便。假。說。無。相。心。源。豈。有。其。名。故。疏。云。佛。大。方。便。力。以。無。相。身。作。種。種。名。相。加。持。令。諸。衆。生。以。因。果。法。證。得。非。因。非。果。法。云。大。文。第。四。已。上。東。寺。義。云。

法本無生心體自如事

尋。云。法。本。無。生。一。切。皆。足。何。又。心。體。自。如。云。耶。答。上。法。已。應。捨。等。文。空。他。故。次。法。本。無。生。知。也。次。心。體。自。如。者。空。自。故。依。無。生。得。自。身。空。也。菩。提。心。義。云。金。剛。般若。二。空。說。法。門。初。空。唯。是。空。一。切。他。後。空。亦。空。菩。薩。自。身。此。中。云。何。答。此。論。云。心。體。自。如。不。見。身。心。故。知。一。切。亦。空。菩。薩。自。身。文。

不。見。身。心。住。於。寂。滅。平。等。究。竟。真。實。之。智。令。無。退。失。事。

問。論。文。不。見。身。心。住。於。寂。滅。等。文。爾。者。此。文。述。勝。義。深。意。也。若。勝。義。深。意。也。云。者。此。文。引。金。剛。頂。經。無。識。心。三。摩。地。文。此。三。摩。地。者。直。明。五。相。成。身。行。者。偏。可。成。實。有。思。故。為。令。不。生。此。執。先。觀。寂。滅。空。寂。理。後。明。五。相。成。身。觀。此。則。說。漸。學。大。乘。之。旨。也。爰。以。五。大。院。以。此。文。或。通。教。菩。薩。或。別。教。意。釋。何。勝。義。深。意。得。意。耶。若。依。之。

爾。云。者。見。論。文。具。釋。勝。義。菩。提。結。其。至。要。見。如。何。答。引。經。論。文。事。只。是。借。用。文。言。計。也。必。不。引。其。義。也。故。引。寂。滅。平。等。言。釋。勝。義。無。自。性。全。漸。學。大。乘。文。不。可。得。意。云。一。義。云。誰。知。有。漸。學。大。乘。意。所。以。真。言。教。本。意。三。摩。地。菩。提。為。所。期。為。成。後。菩。提。先。所。論。勝。義。行。願。也。云。云。

妄心若起知而勿隨事

問。圓。教。意。息。妄。心。得。菩。提。可。云。耶。答。云。若。息。妄。心。得。菩。提。云。者。圓。教。意。談。煩。惱。即。菩。提。何。難。妄。心。證。菩。提。耶。若。依。之。爾。云。者。今。論。文。云。妄。心。若。起。○空。寂。爾。如。何。答。一。義。云。不。二。平。等。門。時。實。妄。即。是。心。雖。悟。而。二。差。別。門。時。妄。真。迷。悟。不。可。相。亂。故。今。文。依。而。二。門。妄。若。息。時。等。云。可。得。意。也。一。義。云。不。二。平。等。門。時。不。可。辨。真。妄。不。同。何。論。起。不。起。相。耶。故。而。二。差。別。門。時。必。辨。真。妄。不。同。令。達。妄。心。即。悟。也。何。所。云。妄。若。息。時。者。捨。妄。心。不。可。得。意。只。是。生。佛。一。如。真。妄。平。等。處。心。源。空。寂。等。述。也。示。云。此。中。只。以。相。待。妙。開。不。開。可。得。意。法。門。也。所。謂。真。妄。本。一。如。迷。悟。全。同。體。也。爰。始。知。之。且。名。始。覺。稱。相。待。而。由。待。知。如。如。體。是。絕。故。其。體。自。始。本。俱。時。真。妄。不。二。成。也。委。如。法。沙。汰。也。

萬德斯具妙用無窮事

問。論。文。萬。德。斯。具。妙。用。無。窮。文。爾。者。分。極。二。心。中。何。耶。答。云。若。初。心。分。位。也。云。者。次。萬。德。斯。具。妙。用。無。窮。文。論。極。果。聞。若。

依。之。爾。云。者。五。大。院。解。釋。引。此。文。約。真。言。門。初。心。見。爾。者。如。何。答。云。示。云。此。事。五。大。院。解。釋。有。二。心。一。大。日。經。菩。提。心。為。因。句。約。初。心。此。論。勝。義。菩。提。心。文。約。究。竟。故。心。源。空。寂。等。者。指。佛。果。萬。德。斯。具。妙。用。無。窮。可。得。意。也。一。於。今。論。一。文。妄。心。若。起。知。而。勿。隨。者。初。心。也。妙。用。無。窮。者。心。也。所。詮。勝。義。行。願。俱。通。論。因。果。二。法。廣。明。五。種。三。昧。道。雖。然。三。種。菩。提。心。相。望。時。且。對。三。摩。地。以。勝。義。為。初。心。可。得。意。也。何。可。見。第。一。第。二。但。又。此。中。順。逆。二。句。順。逆。不。二。三。句。義。有。之。委。如。三。摩。地。云。云。

菩。提。心。義。第。一。云。論。勝。義。菩。提。心。具。有。心。源。空。寂。萬。德。斯。備。所。云。萬。德。是。佛。地。萬。德。故。勝。義。菩。提。心。亦。通。初。心。究。竟。也。今。淨。菩。提。心。五。種。三。昧。道。中。第。五。佛。地。三。昧。名。究。竟。發。菩。提。心。故。此。淨。菩。提。心。亦。通。初。心。究。竟。故。判。初。住。已。上。乃。至。皆。具。經。論。三。義。文。又。第。二。云。菩。提。心。論。勝。義。菩。提。心。文。云。當。知。一。切。法。空。已。悟。法。本。無。生。心。體。自。如。不。見。身。心。住。於。寂。滅。平。等。究。竟。真。實。之。智。全。無。退。失。○萬。德。斯。具。妙。用。無。窮。文。此。釋。勝。義。真。言。門。初。心。云。云。

所以十方諸佛以勝義行願為戒事

問。論。文。所。以。十。方。諸。佛。以。勝。義。行。願。為。戒。事。自。性。受。用。身。也。將。豈。應。化。身。歟。答。云。若。豈。應。化。身。云。者。既。引。花。嚴。經。文。證。之。准。得。經。教。主。定。可。受。用。身。爰。以。弘。法。釋。引。此。文。證。極。無。自。性。心。也。若。依。之。

爾云者。次云諸佛何不且應化身耶。答。准前前可得意也云云。

問。論文所以十方諸佛勝義行願爲戒文爾。

且三種菩提心耶。答云云。若且云者。論

文既云勝義行願爲戒。知不且三摩地

見。若依之爾云者。何必隨勝義行願。不

且三摩地菩提心耶。依之上文勝義行

願三摩地爲戒文。爾者如何。答。不可且

三摩地菩提心。所以今文釋行願勝義

舉爲釋。三摩地菩提心。結前生得悟也。

但至上文者得總標三種菩提心文段。

故也。何勝義行願自行化他悲智二門也。

具足此兩門成三摩地菩提心。爲顯此

心於三摩地前勝義行願爲戒等云云。

尋云。東寺料簡以相說旨陳二段或二段

俱合。配當十住心。或二段各別配當十

住心。皆以引弘法釋也。爾者可許此義

耶。答。一往以兩段文配當十住心。事

於得義勢強。不可遮。雖然非全今本

意也。所以得義意十住心配立次第淺深

捨劣得勝。故付今文。各有能取所取等

談之。然今文敢非此意。其大旨相說段

明。人空故厭棄生死有漏法。云旨陳段

明。法空故以無自性觀空五陰實法。必

次第淺深不云捨劣得勝也。何如前前

云云。

問。論文以勝義行願爲戒文。爾者且勝義

行願也。將隨勝義菩提心也。答云云。若

隨勝義菩提心云勝義行願爲戒文。且勝

義行願。聞。若依之爾云。三門菩提心。文段次各別也。何勝義菩提心下。交行願。菩提心耶。答。可且二種菩提心也。所引。花嚴經且二種菩提心上。結成文何隨一。種耶。爰以惠心要文。釋。花嚴經文云。緣解緣理悲智化他自行文。悲智。一雙。法門也。雖勝義也。何闕行願菩提心耶。況又勝義行願是同通顯宗。菩提心故一雙舉之。爲顯三摩地三密菩提云云。

悲先惠爲主事

問。論文花嚴云。悲先惠爲主文。爾者且行

願勝義耶。答云云。若且二種云者。菩提

心義引。今文借別教十地明行願功用

耶。若依之爾云者。案。文意悲是行願。智

是勝義也。依之惠心要文。應是行願勝義

如何。答。先德異義。難是非。且可且

勝義行願。如一邊。但至菩提心義者。今

文悲先云故。行願爲面。聞。從之如此

釋也。菩提心義第二云。是真言門借別教十

地明行願功用文。惠心菩提心論要文。花嚴

無量壽涅槃等文下註云。已上論所引經應

是行願勝義證文。

方便共相應信解清淨心事

問。論文方便共相應文。爾者指三摩地菩

提心。可云耶。答。菩提心義並惠心要文。

行願勝義云。未云三摩地也。付之見。

今論文。於上悲先慧爲主者。指行願勝義

二門也。至下方便共相應者。定可三摩

地菩提見。依之大日經大宗。菩提心爲

因者勝義。大悲爲根本者行願。方便爲究竟者三摩地也。如何。答。既是花嚴經文也。以之不可悟三摩地菩提心。故只隨行願勝義二門。可云也。但至難者只是修行般若時以用心方便云也。即前方便云意也。一義云。三門菩提心者即三身如來也。故三身相即三種菩提心不可相離。何菩提心爲因者勝義報身也。大悲爲根本者行願應身也。方便爲究竟者三摩地法身也。故今文悲先慧爲主者行願勝義。方便共相應者三摩地菩提心可得意。

如來無量力無礙智現前自悟不由他事

問。論文如來無量力。○現前。爾者其體何物

耶。答云云。示云。無量者四無量。力者十

力。無礙智者四無礙智。如常云。

尋云。真言教意許無師獨悟佛耶。答。如

前云云。何義釋云。一道者即是一切無礙入

具出生死直至道場之道也。而言一者此

即如如之道獨一法界故云。一也。文以此釋

可思之。

纔生如是心即得入初地事

問。纔生如是心即得入初地。爾者此釋。自

凡地入初地云也。將指別教地上也。答。

菩提心義第二云。是真言門借別十地明行

願功用文。付之今文意悲智具足。方便相

應。自凡地入初地。見。事在文分明也。何

別教地上。爾者如何。答。如疑難云云。但

至文者今文意悲先慧爲主。○即得入初地

以下。又准花嚴經云。從初地乃至十地等。

文引合故准下文云地上也

問。論中引花嚴經文。於地地中皆以大悲爲主文。爾者何事。語耶。答。語勝義。付之菩薩所悟妙法定慧具足。悲智平等也。爰以上所引經文。悲爲先惠爲主文。爾者有何意如此說耶。答。尤如所難。但至文者經論常習隨宜表裏異也。示云。如先此三種菩提心互具足。無闕減。所謂勝義自證行願化他。然今於此勝義中。自悟菩提心即以自悟度他。實非別物。故勝義即行願。全雖無前後。且以勝義爲面時惠先悲。次何前後。經文如此。

佛心者大慈悲心是事

問。論文佛心者大慈悲心是文。爾者佛心者凡聖中何位耶。答。菩提心義二云。是借別教凡夫最初發心。明行願功用耶。付之披。無量壽觀經說。正是佛果位見。何是最初發心云也。答。本經說實如難。但至釋者引合今文涅槃經文故從。涅槃經文最初發心云也。所以南無純陀者天台釋初住云云。

尋云。經文正何位耶。天台解釋初住或住前文。示云。南無純陀言可通凡聖。故尤或住前或初住釋有其故也。所謂如來涅槃時人天大會五十二類悉述最後供今。而佛未受之。即時純陀以粟飯奉供養之。即佛受之。其故純陀意以大慈悲住法界平等心。其心全同佛心。故迦葉菩薩知其心謂南無純陀。其時大會皆以明事如

此云云。又敬禮有二種。謂禮上請。即禮下治慢云云。

問。引涅槃經何文語行願菩提耶。答。論云。涅槃經云。南無純陀。身雖入身心同佛心。文。付之行願義不聞。如何。答。經云。頂禮佛足而白佛言。唯願世尊。爲皆僧受我等最後供養爲度無量諸衆生故。文。快言度衆生。行願義分明也。

憐愍世間大醫王身事

問。論文憐愍世間大醫王身文。行願勝義中何耶。答。菩提心義二云。是借別教初住明行願功用文。付之見。今所引文。次云。身及智慧俱寂靜。知上下二句無譯行願勝義。聞。何偏行願釋耶。答。上引涅槃經並無量壽觀經文。語。行願勝義云。故今文。憐愍世間大醫王等云。以之爲本也。身及智慧俱寂靜者。其具德見故。且行願釋歟。

無我法中有真我事

問。論文云。無我法中有真我文。爾者真我者其體何物耶。答。云。明曠梵網經疏云。初言我今等者。常樂我淨四德之我也。註云。無我法中有真我。謂報身。如來智斷住圓四德究竟名淨滿。示云。我者身見也。所謂外道神我者。自真如法性。理內諸佛出生處。得意者也。而以實義論之時。我者分別智性自受用智品也。智品者自他分別性也。從此自他分別性出生萬法。若無自他分別者。諸佛法生。不可云也。一切有心

物虛知分別物。即受用智品神我所成。一分也。真言意。吾我不可得云。以大日如來。爲大我。所以自受用分別智性至極。即大日遍照故云。大我也。依之大經。常樂我淨四德中。說我。我。大覺云。又有義云。真我者自在義云。此八自在。我也。

發心畢竟二不別事

問。今論引發心畢竟二不別文。見。爾者說何事耶。答。如文云。付之云云。義釋云。若人自未得度。而得度。則不應爾。若人自度。人已入初發心住。難。文。二文相違如何。答。今文菩薩誓願方說之。義釋云。衆生得度方判也。示云。付此經文。或義。自行圓滿事。初地一位也。二地已去。只化他行也。何自行化他一向前後也。云云。一義云。如顯宗沙汰。一義云。此文且顯宗旨也。但圓宗實義。且。即。故。易。六。故。難。何初後相在自行即他故。二心前後難易無礙也。發心畢竟二不別。是故。我。初發心。可。思。之。

如大毘盧遮那經云菩提心爲因大悲爲根方便爲究竟事

問。論文。如大毘盧遮那經云。○爲究竟文。爾者此文三種菩提心俱語之也。答。云。若俱語之云者。見。論文。釋勝義菩提心。畢。引此文。語。全。且。三。摩。地。不。見。之。也。若。依。之。爾。云。者。三。句。大。宗。即。對。三。句。菩提心。何偏隨勝義意。只是可置總標文段也。如何。答。一義云。菩提心爲因者

勝義也。大悲爲根者。行願也。而方便爲究竟者。俱。互。勝義行願二心。故引之語也。必以三句非對三門。義云。引今文。事只是行願勝義語據也。但方便爲究竟者。行。大悲方便。之時用心。故今此文下置也。一義云。三門菩提心者三句。大宗也。且是三身菩提也。勝義報身。大悲應身。方便究竟。法身也。而報身在上。冥下契。二義故。前契行願應身後契三摩地法身。是故今勝義下引三句。大宗爲證也。一義云。此文不可有別料簡。所謂今勝義菩提心下引三句。大宗事結成勝義行願。爲引起下三摩地菩提心也。爾云。三種菩提心同體俱時。實雖無前後。且說如次第時。如是述也。然則勝義行願無非三摩地。三摩地無非勝義行願。何三密相應事理俱密悉。如三摩地云云。尋云。方便爲究竟。文意如何。答。此文弘法解釋。向上向下。談文點。文意此方便。在二。謂一向下。方便。即自佛果向。衆生方便也。此意。方便爲究竟。又方便謂究竟。可談也。二。向上。方便。即從因向果。方便也。此意。方便爲究竟。可談也。云云。開見抄云。論所以至究竟者。第四廣歎。二種菩提。此中有二。一。舉。二。利法。略歎。二種菩提功能。二。引諸經文。廣歎。二種菩提功能。論所以至俱利者是第一也。轉法輪者。大乘法門章云。前佛得。如實悟。授。後佛。衆生。不盡輪。無息時。故云輪轉。

也。問。何故名法輪。耶。答。證。名。法也。云云。凡此論意。勝義行願同時。名三摩地。故。自利利他。都無前後。論如花嚴至究竟者。第二引諸經文。廣歎。二種菩提功能。此中有三。一。總合。歎。二種功能。二。單復。歎。二種菩提功能。論如花嚴至。山王。者是第一也。悲先者。明。行願菩提心。利他悲爲勝故。惠爲主。者。明。勝義菩提心。自利惠爲勝故。方便者。善巧義。是利他次助又進趣義。是自利勝進。二利相應。即此大士用心。故云。其相應也。信解者。疏云。始從真正發心。乃至成佛。於是中間。通名信解地。云云。清淨心者。即是自性清淨心也。主峰大師云。迷。真起妄。妄見衆生。妄體元空。全是本覺心地也。妄不能染。故云清淨。云云。如來者。大師云。如去。謂自凡位修行。成正覺也。乘。如。而往。故曰。如去。如來。謂成佛以後。悲願力。故垂化他。也。乘。如。而來。故曰。如來。云云。無量。力。無礙。智。現前者。大私記云。無量者。四無量心也。力者。十力也。無礙智者。四無礙也。現前者。修行也。所言四無量心者。與樂。爲慈。拔苦。爲悲。不害。爲喜。捨。具。三事。思惟。要略云。其心無礙。功德。無量。云云。所言十力者。一。處非處智力。謂知一切法因緣果報。二。業異熟智力。謂善。分別。知。是。三。靜慧解脫等持等至智力。謂知。諸禪解脫三昧。四。根上下智力。謂知。信等五及知。依此所得諸果。五。五種種種勝解觀智力。謂知。種種欲樂。六。種種

界智力。謂知。實。知。諸有情種類。七。遍趣行智力。謂知。生死。因果。八。宿住隨念智力。謂知。自他及知。一切至道。九。死生智力。謂知。諸衆生。死。事。十。漏盡智力。謂知。自解脫。無礙。亦。所言四無礙智者。一。法無礙智。謂於諸法。二。義無礙智。謂成。就。中。三。詞無礙智。謂以善言。四。辯無礙智。謂隨。機。不。自悟至勝心者。初發心時。便成正覺。所有惠心。不由他悟。得。如來。身。一身。一切。身。湛然。應。一切。佛子。至。行處。者。大乘。心。是妙法。心。始。知。自心。即。超。凡。位。證。入。心。佛。諸佛。本。行。皆。自。心。故。云。所。行。處。生。在。如。來。家。者。法。蘭。章。云。初。地。已。去。生。如。來。家。謂。淨法界。名。如。來。家。於。中。證。會。名。爲。生。故。云。種。至。上。覺。者。如。後。長。者。家。窮。子。也。初。知。心。佛。豈。與。佛。異。本。來。平等。一。往。覺。體。也。纔。生。初。地。者。此。宗。意。初。地。者。本。初。心。地。故。云。覺。知。自。心。入。不。生。心。地。心。樂。至。山。王。者。住。生。死。涅。槃。中。證。自。利。利。他。行。順。遠。境。不。動。猶。如。妙。高。山。論。又。准。至。究竟。者。第二單復。歎。二種。功能。論。如。無。至。悲。是。者。初。歎。行。願。善。提。功。能。也。佛。心。者。大。慈。悲。心。是。者。善。導。和。尚。釋。云。慈。悲。爲。體。以。此。平等。大。悲。普。攝。一。切。也。云。云。單。說。勝。義。文。不。引。此。如何。答。大。日。經。諸。法。無。相。文。正。其。單。證。云。名。勝。義。善。提。心。而。上。引。之。兼。爲。證。染。淨。二。法。無。性。也。論。又。混。至。究竟。者。後。復。歎。二種。善。提。功。能。南。無。至。佛。心。者。明。大。悲。行。南。無。謂。此。度。我。

又云歸命問純陀名大悲行其心如何答案涅槃經云是拘尸那城工巧之子與共同類十五人俱爲令世間得善果故捨身威儀從座起而偏袒右肩右膝著地合掌向佛悲感流淚預禮佛足即白佛言唯是願世尊及比丘僧哀受我等最後供養爲度無量諸衆生故云是故純陀名大悲行同如來大悲故云心同佛心也憐愍世間大醫王者此歎行願法謂佛如醫王法如良藥故身及智慧俱寂靜者歎勝義法謂佛身智如如法性爲體故寂靜無相其我法中有異我者於諸法中雖無異我四德中我德名無我大我常一自在離諸縛故也是故敬禮無上尊者能禮所禮空心不二感應俱法界論發心至初發心初心即極是頓教之常談初後不二又圓宗妙義也問疏云若人自未得度而得度人則不應所若人自度又能度人斯道是處云而今云先度他其意如何答經證菩薩初誓願疏釋衆生實得益初發至無上者初發一念超二乘小心後成正覺作三界之大師如大至究竟者菩提心爲因謂明勝義大悲爲根謂明行願方便爲究竟謂且二種此文甚深學者留思知文菩提心論開見抄上卷畢

菩提心義一云問次劣法何法勝義何義答且依後論厭欲凡夫外道二乘十地菩薩狹劣又深知一切法無自性若覺悟了妄想止除從真起用萬法斯具名爲勝義問知一切法無自性名勝義菩提心意何答涅槃經云佛性有五種名亦名第一義空等云云第一義空且名勝義空今觀第一義空佛性求菩提之心名菩提心問今真言宗正以何法爲勝義空答大日經云出何菩提謂如實知自心是阿耨菩提乃至後法少分無有可得何以故虛空相是菩提無知解了者異無開曉者何以故菩提無相故諸法無相謂虛空相性同虛空即同於心性同於心即同菩提文取意若守護國界經文全同此經即金剛頂勝義空也問此經以如實知自心爲菩提者先其自心何耶答義釋云說此頓覺成佛入心實相門且爲決了十方三世一切佛教如一切經中皆是漸次開實相門後言諸法實相者即是此經心之實相心實相者即是菩提實無別理也但爲薄福衆生且令淨垢然後爲說即心之印今經則不如是直約諸法令識其心所以爲祕要之藏也取意

釋云弘此文云此一法界法離因緣畢竟不生而不壞因緣實相以不生故則無能所之異以不壞故且得悲爲根本方便波羅蜜滿足即是究竟不思義中道義也故知心與菩薩尙具三義問若自心即空假中者何故經中五番云心非諸法耶答義釋云若但言自心不生不滅義則難解故先示其差處初云心不在內外中間如般若以無量門入諸法實相今舉宗要但觀內外十二處即攝一切法也二云心非青黃赤白紅紫水精色長短方圓明暗男女不男女約外道異我明心實相三云心非欲界色界無色界天龍夜叉乾闥婆阿修羅迦樓羅緊那摩睺羅伽人非人趣同性約外道我性明心實相四心不住眼耳鼻舌身意界非見非顯現約佛法中外道明心實相五云若分段顯色形色境界色受想行識我之所能執清淨界處乃至一切分段中求不可得約十方三世一切佛教一切經中所說法門明心實相問若心非陰界入等一切法者但是偏空何云即假即中答義釋云如一切經或說諸法從緣生都無自性皆是漸次開實相門後云諸法實相者即是此經心實相心實相者即是菩提實無別理也但爲薄福衆生但令淨垢然後爲說即心之印今經則不如是直約諸法令識其心所以爲祕要之藏也若不作如是方便先從著處觀

之而但言是心遍一切處。畢竟無相。則一切衆生無由悟入。當知此觀最爲祕要法門也。文

問。此文云。心遍一切處。畢竟無相者。能遍之心與不遍之處爲同。爲異。答。小乘亦云。心能造諸法。造諸法。已心與諸法異。唯識且云。八識變成諸法。諸法不離於識。故云。唯識。而識非諸法。諸法與識異。勝量且云。依如來藏。故有生死煩惱。而真如淨心變作諸法緣起。以後諸法與淨心異。起信且云。真如變作諸法。如花嚴經云。心如工畫師。造種種五陰。一切世間中。無不從心造。心佛及衆生。是三無差別。故心即諸法。諸法即心云云。此四說。即四教所說。今真言宗。即同第四。是與天台圓教意同。問。若心即諸法。諸法即心者。何故大日經云。心非陰入等法。一切分段中。求不可得。耶。答。雖真如淨心。即諸法。諸法即淨心。而非如。凡夫外道三教所計心與諸法。故云非也。問。若爾爲心生諸法。故心即諸法。爲心有諸法。故心即諸法。爲心有諸法。故心即諸法。爲心諸法。一故。心即諸法。爲心諸法。異故。心諸法。耶。答。如天台云。且不言一心在前。一切法在後。且不言一切法在前。一心在後。只心是一切法。一切法是一切。非縱非橫。非一非異。心生諸法。名縱。心有諸法。名橫。心諸法。一名。一心諸法。異名。異。今皆非。此故云非。

也

問。若天台十界諸法爲心實相。知心實相。名菩提。次是可得之法。最初一佛。是開曉者。以後諸佛。是知解者。故經云。是菩薩乃至後法。少分無有。可得。虛空相。是菩提。無知解者。且無開曉。耶。答。義釋云。少分梵云。阿耨。七微合成爲喻。得化離。此無相菩提。實無一法。又如虛空。離分別。故無知解。相無開曉。相諸佛。自證三菩提。且所。唯是自證心之自覺心。是中。無知解。法無知解者。非始開曉。且無開曉之者矣。問。經中多舉虛空。皆是喻之歟。答。依義釋。初云。虛空相。是菩提。者。喻也。次云。菩提。無相。故諸法無相。謂虛空相者。且喻之。次云。虛空。相。心。離諸分別。無分別。且喻也。次云。性同。虛空。即同於心。性同。於心。即同菩提。心。虛空。界。菩提。三種無二者。虛空。無垢。即心。菩提。本。同一相。而有。三名耳等。者是法也。問。如如義。虛空。無過無德。今佛智力離過。成德。離邊往來。何得相喻。答。但以少分。說喻。大空耳。況有三義。一。虛空。畢竟淨故。二。無邊際故。三。無分別故。一切智心。性。且如是異。問。此心中。自心。與住心品之心。同異云何。答。住心品。義釋云。此品。總論經之大意。所謂衆生。自心。即是一切智智。如實了知。名一切智者。此教。菩提。直。以真言。爲門。自心發菩提。即心。具。萬行。見心。正等覺。

證心大圓。發起心方便。嚴淨心。佛國。從因至。果。皆以其所住。而住。其心。故曰。入真言門。住心品。也。文。故。同。

問。此中。無相。菩提。性品。菩提。同異云何。答。後品云。了。百字。真言。救世者。不可得空之義。名菩提性。不可得空。即是大空。大空且空故。體離。空。不空。相。導師方便。假以言說。開悟衆生。從空立。假。令。求。於理。文。取。是。舉。能。了。知。見。爲。菩提性。後文。且云。云。此真言之義。即菩提義。故。四釋中。以真言。義。爲菩提性。是第三。祕中深祕釋。今以。自心。實相。爲菩提性。是第二。深祕釋。

問。此中。不可得空。爲發無空。爲本體空。爲佛性空。爲實法空。爲拆法空。爲體法空。爲遍計空。爲勝義空。爲圓融空。爲一心空。答。若無因外道。撥無諸法。謂空。是名斷見外道。若佛法。中方廣道人。讀大乘。不生不滅等。文。謂諸法空。名惡取空。內法外道。若分別部。一切法。空。名爲佛性。是小乘。過分空。若成實論。破。五陰實法。有。立五陰實法。空。名小乘法空。若諸部。小乘。觀拆實法。以爲實空。名拆法空。若諸部。大乘。觀諸法。體。即空。名體法空。若法相宗。前三性。上立三無性。唯空。遍計所執。不空。依圓。二性。名遍計空。若三論宗。約。真勝義。有。爲。無。爲。無所得空。名勝義空。若花嚴宗。一切諸法。同一無性。爲圓融空。若天台宗。依。中論。云。因緣所生。

法我說即是空且名爲假名且是中道義一切諸法即空即假即中名一心空且真言

救世者不可得空非前九空唯同天台文云從空立假令求理故問何以得

知此菩提心不可得空非外道小乘法相三論所立空義同天台空義答大

日經廣破外道三十二計文云此經宗橫統一切佛教如說唯蘊無我出世間

心住於蘊中即攝諸部小乘三藏如說觀蘊阿賴耶覺自心本不生即攝諸經八識三

無性義如說極無自性心十緣生句即攝花嚴般若若種種不思義境界皆入其中

如說如實知自心名一切種智則佛性一乘如來秘密皆入其中種種聖言無不統

其精要文此中諸部小乘如文八識三無性等是法相所用花嚴般若若三論花嚴

所用佛性一乘是天台所用今如實知自心名菩提者即淨菩提心是第四句故知

爾問此經橫統一切佛教者此教觀法淺深與諸教淺深同故歟爲當淺深諸

教會入此教故歟答大日如來現四重曼荼羅身入法界中廣說諸教今以

四重曼荼羅淺深觀法統攝諸教故二義俱然問何以知爾答金剛頂出生義

云能仁如來託迹都率際神中天以三事而誘進之以化城而引導之大機已

就大塘受大法佛入不空王三昧耶善集諸聖則地位之階漸立等妙之頓旨文取意又義決中廣引法花信解品

長者窮子解喻以立聲聞緣覺迂迴菩薩頓證菩薩四乘之義故知爾

問此虛空無相淨菩提心是不可得空即大空者可名大空菩提心何故名勝義菩

提心耶答此虛空無相淨菩提心已非五番諸計諸法故約空門當以十二十

四十六十八二十二空等廣破諸法執著然以略要且名大空而名勝義

菩提心者是二諦中勝義諦非十八空勝義空問此淨菩提心大日經三句中

何句攝耶答即初菩提心爲因句是也問此經菩提心爲第一句大悲行願

爲第二句方便爲第三句菩提心論大悲行願爲第一菩提勝義諦觀爲第二

菩提心自證觀法爲第三菩提心二文相違何會答菩提心種子託諸佛胎藏大

悲萬行養育守護沙羅樹王增長開敷是此經大悲胎藏之大意也外修萬行內觀

諸法中開心佛是金剛頂之元意也問大悲萬行養育者何等法耶答義釋云諸

教但說沙羅樹王種子根莖枝葉花果未明養育方便但此經明種子養育方便

取意如經以三密修行供養行問若爾此經大悲萬句後論行願菩提心只

依真言門三密供養門耶若爾菩提心經等菩提心六度萬行大般若等一切大乘

菩薩萬行不攝此中耶答皆攝此中但約行者行相少少異何者且如布施度善薩捨身退道捨衣破戒巧度善薩

與法爲眼教忍爲衣真言門菩薩法施滿壇如布施者萬行皆然

問論中三種皆名菩提心此經唯第一句名菩提心何會答大日經云我說諸

法如是念彼菩薩衆菩提心清淨知識其心義釋云三句大宗統論一部始終無

量方便皆爲令諸菩提心清淨知識其心如此經者一切修多羅意皆在此如

釋迦所說法者十方三世一切如來種種因緣隨宜演說無非爲此三句法門究

竟同歸本無異轍文取意故知此經三句皆爲令淨菩提心通名菩提心與

後論爲求菩提修三種行通名菩提心大同問此淨菩提心金剛頂三十七

尊各四門中何門攝耶答菩提是第二秘密神變相門第十二變中八相成道

中攝問法中經文但有修普賢行發菩提心降魔成道轉法輪等文不云勝義菩

提心且無三句文云何答修普賢行發菩提心者是論中三菩提心只此經中

三句菩提心也故攝真實經五相成身文中一一皆云如釋迦佛在菩提場修證

此法者即是論三摩地心如釋迦者一切諸尊法界行化皆且如是

問金剛頂宗行者先入阿闍婆耶伽此云無三摩地觀十緣生句證空寂實際大蒙

諸佛驚覺修普賢行成等正覺即用五相成佛後被大悲用爲金剛薩埵淨

佛國土、供養諸佛、遊戲神通成就、衆生文取章。今大日經、虛空無相、菩提心、後中何攝。答、後云、觀、十緣生句、想身證、十地、金剛喻三昧及薩婆若智、尚未能悟知者、是出生義所說、剎地位之階漸、立等妙之頓旨、即從等覺地、入妙覺之行法。此經、淨菩提心文云、佛說成佛國者、是始入初地初住之理法也。後云、五相成佛、實修、萬行、者是佛地、大方便、行相。此經、淨菩提心以上、修、三句、行、有十六重玄義、故義釋、引、花嚴十地文云、有淺略深祕二釋、若得金剛頂、十六大菩薩義、此中義可了、若不爾者、因緣事相、涉、十住品義、也是初地初住、初地初住以上、位位、各現、五相成佛也。

問、論以勝義菩提心、爲第二、以五相成身、爲第三、而何今云、得五相成佛、是妙覺也。今淨菩提心、是初地初住、耶。答、論勝義菩提心中、具、有心源寂、萬德斯備、所言萬德、是佛地、萬德、故、此勝義菩提心、且通初地究竟也。今淨菩提心、五種三昧、中第五佛地、三昧、名究竟、發菩提心、故、此淨菩提心、且通、初心究竟、故、知初地初住以上佛地、皆具、經論二義、上來略釋勝義究竟

已上釋名畢

菩提心義第二云、○勝義菩提心中、觀一切法、皆無自性、無自性者、如大日經、極無自性心十緣生句、義釋云、十緣生句、略有三種、一者謂心不沒於蘊、欲、對治、妄

法、即空之幻是也、二者謂心不沒於法中、欲、對治、境界攀緣、即心之幻是也、三者且不沒於心、心實際中、離、有爲無爲界、即不思議幻也、文若說、諸法即空如幻、者是淺略釋、若說、自心如幻、者是深祕釋、若說、心實際中、離、有爲無爲界、出生四種曼荼羅、不思議幻、者是祕中、深祕釋、若說法性法界即空、即假即中、者是祕中、深祕釋、已上釋勝義菩提心第二云、問、勝義菩提心、辨一實、云何答、且如體性四門、辨之、若淺略釋、凡夫外道、二乘菩薩、一切諸法、皆無自性、如筏喻者、法尚應捨、何況非法、觀、無性、心、猶如筏喻、萬德菩提、且如彼岸、故、觀、勝義、無性、心、與、菩提、異、若深祕釋、普賢觀經云、我心自空、罪福爲主、大圓覺經云、一切如來、妙圓覺、心、本、無菩提、及與涅槃、且無成佛及不成佛、大日經云、心與虛空、菩提、此三無差別、故、觀、勝義、無性、心、即是菩提、若祕中、深祕釋、大般若經云、地水火風空識、皆空無性、是大無性、金剛頂云、由具、福智、故、自心如月輪、無體且無事、是故、說、非、月、是二昧耶無性如說、月輪、一切且然、大般若云、一切陀羅尼門、皆空無性、是法無性大圓覺經云、生死與涅槃、凡夫諸佛、同爲空花相、是勝義無性也觀、此四曼、勝義無性之心、即是菩提、若祕中、深祕釋、法花經云、如來如實、知見、三界之相、無有生、死若退若出、且無在世及滅度者、心地觀經云、此無垢性體本、不生云云、觀此勝義、

無生心、即菩提、依此三門菩提、與勝義心、一也、文已上舉耳菩提心義第二云、大日經、無相菩提心文云、此菩薩菩提心門、名、初法明道、菩薩住、此、猶學、不久、勤苦、便得、除一切蓋障三昧、若得此、者、則修學、與諸佛同等所住、當發五神通、獲無量語言音陀羅尼、知衆生、心門、諸佛、護持、難處、生死、而無染著、爲法界衆生、不辭勞倦、成就、住無爲戒、離、邪見、通達、正見、住、此除一切蓋障菩薩信解力、故、不久、勤修、滿足一切佛法、以要言之、是善男子、善女人、無量功德、皆得成就、文已上功勝義菩提心功用是眞言門、初住、菩提心義第三云、問、勝義菩提心行相云何答、且有教觀二門、一、教門者、楞伽經云、人天及梵乘聲聞緣覺諸佛如來乘、此乘、乘非大乘、無乘、及乘者、以心生滅故、又般若經說、一切諸法、本無性、心地觀說、心心所法、本性空寂、諸心法中、起衆邪見、爲除諸見、說心、爲空、執空、作、病、且應除遣、除邪見、已、自覺悟心、能發菩提心、此覺悟心、即菩提心、無有二性、云云、是教門也、論云、二勝義者、觀一切法、無自性、云云、何無自性、文中廣說、凡夫恣行三毒五欲、眞言行人、誠可厭棄、一外道或任仙宮、或復生天、行人應觀、業力若窮、沈淪苦海、難可出離、二乘趣本涅槃、已爲究竟、行者當觀、雖彼、人執、猶有法執、灰身滅智、湛然常寂、有定性者、持劫

隨滿方乃發生。若不定性者無論劫隨遇緣使迴心。從化城起遂發大心。從初十住經三無數劫。苦行成佛。次知狹劣。且不可樂。又有衆生發大乘心。三阿僧祇劫修六度萬行。久遠而成。所習法教。致有次第。行人觀已復發利益安樂。無餘衆生心。以大悲決定永超外道二乘境界。復修瑜伽勝上法。能從凡入佛位者。且超十地菩薩界。五又深知一切法無自性。云何無自性。前以相說。今以旨陳。夫迷途之法。從妄想生。展轉成無量煩惱輪迴六趣。若覺悟已。妄想止除種種法滅。故無自性。六復次諸佛慈悲。從真起用。救攝衆生。應病與藥。對治迷津。遇筏達於彼岸。法已應捨。無性故。如大毘盧遮那經云。諸法無相爲虛空相。非如是觀已。名勝義菩提心。云云是觀門也。

問。此中有幾空觀。答。文有二番。一切法無自性。初是人空觀。後是法空觀。入空觀。觀凡夫外道二乘六度菩薩十地菩薩。法空觀。觀衆生。妄想諸佛說法。此中凡夫是屬愛衆生。樂人天果。云云。外道是屬見衆生。九十五道。云云。二乘是折體。二乘云云。六度菩薩是三藏六度菩薩。云云。十地菩薩是通別十地菩薩。云云。又六趣是流轉世間。覺悟是還滅出世。云云。諸佛說法。五教不同。云云。

三摩地事

示云。此第三三摩地者。具足前之勝義行願。同體俱時菩提也。然從首題事起。兩部一部學者異義。如先云。故若依兩部義。於此三摩地。且可有兩部意也。謂月輪觀二十七尊五相成身等。金剛界菩提也。明字觀。可胎藏界菩提心也。云云。若依一界義。此等所說皆共。可云金剛界意也。謂以月輪十六分。解十六大菩薩。故十六大菩薩。一切衆生。心內本有常住。具足修顯此。有十六修生義。以解十六分。月照也。又其字本有菩提。同今發心所具體可得意也。云云。但一相傳。即金剛界得兩部不二瑜伽。習故。今三摩地密意有之。何如先云云。

尋云。今三摩地菩提心者。能求菩提心歟。所求菩提心也。答云云。示云。此且異義也。謂一義意。今三摩地者。密教極體也。故依勝義行願能求。可得此菩提。云云。一義意。能求所求俱。可具足。所以因果同體。可能所俱時。此則三摩地菩提也。故安然弘法等。御釋爾見。云云。

尋云。於上明意。謂勝義行願行願勝義。即從因至果。從果而因也。若爾者。得此三摩地菩提時。從勝義行願入三也。從行願勝義入三也。示云。二意俱可有。並不相違。其義委。如先云。但所云三摩地者。三字。觀音大悲行願摩字。大智具對地字。普賢不二三摩地也。雖然。或月或日。不可偏執。所以月日三字。可思之。委可聞。

口傳云云。

尋云。勝義行願行願勝義何。此論本意耶。答云云。示云。此論本意。瑜伽瑜祇內證也。故居大阿闍梨位。於瑜伽瑜祇中。論之時。何以無相違。所以勝義行願行願勝義。且兩部因果廢立也。於瑜伽瑜祇之密意。有何前後耶。雖然。強論之。約佛時。從三摩地內證。所照勝義行願。故。皆俱秘密藏。更無勝劣也。云云。約機時者。依未生密意。顯前二心可立顯教也。何闕而不書。料簡可思之。如先云云。抑今菩提心論。雖即金剛界。其實。非兩部儀則。此事灌頂之深祕也。云云。

尋云。三摩地菩提。阿闍梨本意云云。若爾者。先舉之有何不可耶。答云云。示云。如先。隨本意。尤可爾也。雖然。文字經論。必爲令被機也。所以不列一種菩提。顯三摩地之義。淺智衆生。可起邪見。故也。何直約密意。二心即三摩地。如先云云。爰以題名云。金剛頂瑜伽中。文初大阿闍梨云云。於此阿闍梨。在三義一印口傳。更問云云。

開見抄云。三摩地者。新譯之語。唐翻等持。菩提心義云。三摩耶者。唐云等持。義釋云。平等亦云。本誓亦云。驚覺亦云。除垢障。三昧者。略具云。三摩地。已上。今約句義字。義明三摩耶。大綱。先句義者。或云等持。或云平等。即是勝義行願均等自證化他同時義也。次云字義者。今此三字。如次

三種菩提心也。初引字者是諦義亦平等義也。謂行願諦觀一切衆生起平等大悲故。次引字者。離吾我義即是空義。謂勝義心以深般若即空入法二我進無念自證故。三地字者是乘義運載爲乘。三摩地心平等運載自他身心同歸不生心地故也。

真言行人如是觀已等事

示云真言行人如是觀已者結前句也。云何能證無上菩提者生後句也。結前生後其意舉前二種菩提悲智具足令發心必有何所以耶。此則爲令知普賢菩薩大菩提心也。所云大菩提心者一切衆生煩惱當體也。故悲智不具足聞此相還可爲流轉乘也。是故真言行者能發勝義行願菩提心者前二種菩提心同體俱時具足所顯瑜伽故於文者雖次第於心一致可談也。

尋云以三摩地心約事理俱密談勝義行願其義如何。答云示云三三平具可在九種菩提心其大旨如先。而約三摩地談二種菩提心時成事理俱密故而異前談義也。所謂從題名料簡之金剛頂瑜伽中且名瑜伽總持教門者總題前佛瑜伽極位也。發阿耨○菩提觀行修持義者別出機根出三菩提心也。三菩提料簡如先云。

次入文料簡。初大阿闍梨者總舉居三摩地極位也。此若更有上根上智已下

別出機根三菩提也。爰標章略釋故總合三種義而顯三摩地本意。次正釋廣釋故分論三種義而出三種次第也。故又於今結前生後當知法爾應住已來即前大阿闍梨以來意也。此何者爲一切有情已來即前以求菩提以來意也。文必雖不可合而取其意以如是所以行願章四攝法勝義章八葉九尊全在第三三摩地章。何後此文可見合也。何於初答有上根上智已下行勝胎金已下而合五智五佛密意其密意今念修行者已下意分明也。所謂文雖似次第其意以俱時故。或以上意而合下。或以下合上。或以下顯上。或以上顯下。都隱語亂恐之祕釋不口傳不可知之云。

當知法爾應住等事

尋云以初大阿闍梨合當知法爾應住已來可談三摩地義其義如何。答云示云當知法爾應住已來等者先略明普賢菩薩大菩提心者一切衆生當體也。故以顯之稱瑜伽瑜祇以叶之一切衆生本有薩埵爲貪瞋癡之煩惱所縛故付之以故一字或爲句頭其心謂一切衆生雖本有薩埵也爲貪瞋癡所縛也故諸佛大悲以善巧智說此深祕瑜伽此則淺略義也或以故一宗爲句末其心謂一切衆生本有薩埵也云何爲貪瞋癡所縛故也。所以貪瞋癡三毒如次連金佛三部也。連金佛三部行願勝義三摩地菩提心也。此論始

末盡貪瞋癡三毒無非胎金瑜伽內證。仍以瑜伽瑜祇深意顯勝義行願義所謂先付初標章論之。大阿闍梨者三摩地深位也。若有上根上智皆悉機根菩提心也。謂上根大勇銳行願菩提大悲胎藏也。上智大度量勝義菩提大智金剛也。上根上智人無疑惑者者三摩地菩提悲智具足瑜伽瑜祇薩悉地也。如先云。

次當發如是心等者指上宜修佛乘。我今志求阿耨○菩提等云也。此即行願而求勝義果也。即心王六日遍一切心數諸尊之體也。次誓心決定等者嫌上不求餘果住菩提極果也。此即勝義而求行願因也。所求即雖因地而不離果德所以魔宮震動及常在人天等寺灌頂中深祕也。憶持不忘內證祕中深祕云。此若顯成瑜伽中者三摩地菩提也。謂舉上勝義行願同體俱時具足心數諸尊即心王六日故。諸尊皆同大毘盧遮那佛身等云。次如人貪名官等者舉勝義喻也。若貪財等者舉行願喻也。如此喻皆悉標即事而真故喻非喻。所以名官財寶在灌頂中事相且可開口傳云何如是二心具足終成其志故凡人已下至成其志則三摩地也。次所以求菩提者云去且立選標三摩地菩提而顯勝義行願以三門分別也。如文云故於此三種菩提心顯三毒三部密意諸佛大悲已來且委可談行願勝義即是三摩地也。

諸佛大悲等事

尋云諸佛大悲已來文云何約三種菩提可得意之耶答云示云諸佛大悲行願菩提心胎藏界衆生本有貪體也云諸佛大悲行願善巧智勝義菩提心金剛界衆生本有瞋體也甚深秘密瑜伽三摩地菩提瑜伽瑜祇蘇悉地衆生本有癡體也且佛金蓮三部因果陰陽等云其義廣如先

開見抄云如是觀已者如大師云九種住心無自性轉深轉妙皆是因云云何能證無上菩提者總問也當知至提心者總答也言法爾者一切衆生心性妙理遠離因果法然具足言應住者應謂相應住謂常住言普賢大菩提心者普賢是遍一切處義是即性德菩提心也問今性德普賢大菩提心三十七尊初普賢金剛薩埵同異云何答若約性德三十七尊皆名普賢故是同也若約修得第一薩埵獨名普賢故是異也一切衆生本有薩埵者薩埵此云大疏釋菩提薩埵云無上菩提出過一切隨度戲論種種過失一向純善白淨不可譬類義即是衆生本性不思義心也文爲貪瞋癡煩惱之所縛故者明性德菩提爲三毒所覆今此宗意三毒本性即是佛蓮金三部也所謂貪對順境以愛著故是有性有性者即大悲性故與蓮花部理同體也瞋對違境欲廢捨故是空性空性者即大智性即與金剛部智同體也廢對諸

境無著捨故開鈍性暗鈍性者即中道性故與佛部不二同體也問三毒本性即菩提者何故起貪等之衆生不成佛而墮惡趣耶答如一本即身義云不悟煩惱即菩提之人但起迷無悟故墮惡趣悟煩惱即菩提之人但思菩提不起迷故即身成佛云云論諸佛至瑜伽者明諸佛善巧智如大師云悲哉衆生去佛道甚遠然被無明客塵之覆弊不解宅中之寶藏輪轉三界沈溺四生是故以種種身相種種方便說種種法利諸衆生云云

令修行者等事

尋云結前生後之義料簡此文云何前後一致可得意耶答云示云此文以五智五佛內證並明能所行相以此五智五佛義結前生後可得意也所云五佛智者於明月輪觀先總明中臺初法後解也謂令修行者乃至無所分別是也此則總統五智明法界體性智也次別明四智初法後解也謂且名無覺了者東方大圓鏡智也且名淨法界北方成所作智也且名實相般若波羅蜜海者西方妙觀察智也能合種種無量珍寶三摩地者南方平等性智也此所列密意顯因即是果又南方珍寶三摩地者內證瑜伽灌頂智深意在口云云更問以此五智五佛之因果顯前標正二釋即三摩地密意而明下五相三密即勝義行願義也所謂初標釋中所

以求菩提等云結前總意以顯後正釋先於行願終略明四攝顯金界故宜有前總釋三摩地所以下勝義行願所以也所云四攝者隨衆生願等者布施鉤菩薩令其安存等者利行鈴菩薩也次親近已等者愛語鎖菩薩衆生愚癡者同事索菩薩也故於所以兩意含三摩地以結前生後也次至勝義中明五種三昧耶道結相說旨陳二種於其終欲其德宜五智內證也付之在種種隱語祭祭亂說謂從當知一切法空乃至不見身心者先明順四智此即明胎藏行願因四智也謂當知句東已悟句南心體句西不見句北也從妄心若起至妙用無窮次明逆四智此即金界勝義果四智也謂妄心句東妄若句北萬德句西妙用句南於其中間住於寂滅乃至念無退失者明四智具足法界體性智也故當知一切法空妄心若起知而勿隨者是且名無覺了也已悟法本無生妙用無窮是能含種種無量珍寶三摩地也心體自如萬德斯具此且名實相般若波羅蜜海也不見身心妄若息時心源空寂此且名淨法界也住於寂滅乃至念無退失此念修行者於內心中乃至無所分別也何前後義約二而不二能可得意也付之順四智十六八字逆四智十六二四中臺十六字總別各有所表不及委注可聞口傳也已上隱語以如此云云次云亂說者種種可讀之謂或

順四智。如文讀住於寂滅等云云。或順逆相交。東東南西北西北南讀。至中臺。住於寂滅等可讀也。或順逆相合。東東南南西北北讀。且至中臺。住於寂滅等可讀也。或且順四智從因至果。東南西北逆四智從果向因。北西南東讀。至中臺。住於寂滅等云云。或當知一切法空。單讀之。已後順逆合。南南西北北讀。至中臺。住於寂滅等云云。或且妄心若起。句單讀。至中臺。住於寂滅等云云。或妄心若起。句單讀。已後。逆順合。北北西西南南讀。至中臺。住於寂滅等云云。且當知一切空。單讀之。至中臺。住於寂滅等云云。或中臺先讀。之順至逆。或中臺先讀從逆至順。如此中臺先讀。已下諸點讀事全如先云云。又在改句。謂當知一切。句第八讀東也。法空已悟。句第六讀西也。法本無生心體。句第七讀南也。身體自如不見身心。前五讀北也。妄心若起。句大圓鏡智東也。知而勿隨。句妙觀察智西也。妄若已下。句成所作智北也。萬德已下。句平等性智南也。住於寂滅已下。法界體性智中臺也。何東西南北及中央或讀。始或讀終。各各准前。可知云云。凡如此無窮無方。讀之為顯。平等法界因果不二。本來不生。內證也。所以此文。是勝義中。旨陳歎德內。妙句也。何勝義內。證行願。妙用內外相應。三摩地現前。云云。抑上中臺。雖四智具足。而表別體。謂住於寂滅。成所作智。

平等究竟。平等性智。真實之智。妙觀察智。無退失。大圓鏡智。不動智。下中臺。雖四智具足。而表不二也。故湛然清淨。無所分別等云云。已上得深意。可讀之。委不能註。次可開口傳。又引證諸文。其義同之。凡胎金兩部。曼荼羅。雖同體。殊勝。且因果雖開。立橫豎界也。所謂胎藏。意約橫。雖明。四重圓壇。其淺深存。豎從因至果也。故因。非因橫。非橫。因果不二。橫豎同體也。五大院解釋云。若入。真如佛界。乃至真如地獄宛然。且是真如。心王乃至真如煩惱宛然。胎藏諸尊。即其義也。文可思之。次。金界。意約。豎雖立。因果諸尊。其當位存。橫從果向因也。故。果。非果。豎。非豎。果因不二。豎橫同體也。義釋第一云。心王。毘盧遮那。成自然覺。爾時一切心數無不。即入。金剛界中。成如來內證功德。差別智印。如是智印。唯佛與佛。乃能持之。文可思之。何勝義行願。行願勝義。二心。瑜伽同體。三摩地。准之。能可得意云云。

尋云。於內心中。觀日月輪。又爾者所云。內心者。矣。栗契等三種。心中。何耶。且六八九識等。中。此如何。次。以日月輪。為喻。在何意耶。示云。於內心中。者。全如題下。菩提心。料簡。故此。且可有異義也。謂若指。八葉心。蓮中。臺。千。栗契。者。識。此。第九。菴摩羅識也。若指。積聚。精要。心。者。識。是。第八。阿羅耶識也。質多六識等。義。各各。委如。題下。沙汰云云。次。觀日月輪者。是。且。異義也。或云。可云。觀日月輪也。其故。以。月輪。十六分。解十六大菩薩。用。月輪。觀。前後。諸文。全。無。據也。一義云。出。日月輪。尤有深意也。其故。日月輪者。解。定慧。二法。迷悟。二心也。所以。以。日輪。解。顯。中臺。遮那。內證。不增不減。法性。以。月輪。解。顯。十六增減。即十六菩薩。意也。爰。以。下文。但。為。日光。奪。無明。相等。文。可思之云云。但。此。論。本意。全。善。惡。迷。悟。諸識。一念。菩提。心。故。勝義。行願。兩部。不二。二摩地。隨緣。不變。一念。法界。體性。智也。由。作。此。觀。照。見。本心。湛然。清淨。無所。分別。文。此。則。中臺。遮那。之內證也。合。前。隱語。亂說。料簡。可得。意。何。日月輪。喻。尤有深意。其可開口傳云云。尋云。照見。本心。湛然。清淨。又爾者所云。本心者。何。心。識耶。示云。此事。且。異義也。一。准。前。於。內心中。義也。一。義云。第八。阿羅耶識。其故。五相。成。身。觀。時。藏識。本。非。染。等。云云。此。即。八識。攝。諸識。以。合。染淨。諸法。故。指。藏識。名。本心。而。可。四智。具足。也。一。義云。指。九識。可。為。本心。也。其故。第九。菴摩羅。諸識。本體。故。攝。九識。即。成。五智。也。云云。但。所。云。本心。者。一切。衆生。流。來。生。死。根源。本。有。不。生。妙智也。從此。妙智。而。成。四智。所。成。身。還。歸。本。初。不。生。極智。此事。尤有深意也。下文。一切。有情。於。心。質。中。有。一分。淨性。衆行。皆。歸。云。此。意也。能。能。可。開口傳云云。

尋云。猶如滿月光遍虛空者其意如何。示云。虛空無邊。無所分別。月光圓照。潔白分明也。虛空理月照智。理智冥合表。空照同體也。且上解大日極果下解四佛。因智。因果不二表。理智冥一也。故上云。光遍虛空下云。潔白分明。前後猶如此心也。以如智契如境。境發智為報智。冥境為受境。次無量無邊常住不滅。智且如是。遂大蓋大文可思之。

開見抄云。論令修行者乃至月輪者。第三明修行者觀相。觀日月輪者。日。喻性德圓滿。身。月。喻修德。瑜伽。行之。當機日月合宿。之義。秘釋更問。論由作至分別者。第四明大日菩提心。此中有一。二。明法。二。明解。論由作至清淨者。是第一也。照見本心者。本分心地無能所別。心自照。心自見。心。彼佛心。宗此名。自知自照。亦名見性成佛。其言懸會。學者察之。不知而疑。定招殃。然清淨者。本性湛然。本離動念。心源清淨。無妄染。論猶如至分別者。第二明喻吾心。如秋月。無念。照法界。故疏云。以如實知。蕭阿賴耶本不生。故無所執受。亦無含藏。爾時一切意識妄想戲論皆悉清淨。法界同照。如秋月在空。故云云。論亦名至分明者。第五明四佛菩提心。此中有二。一。明法。二。明喻。論亦名至三摩地者是第一也。私記云。亦名諸說收無了者。明第六阿闍佛秘號。亦名淨法界者。明北方不空成就佛秘號。亦名實相般若波羅蜜海。

者明西方無量壽佛秘號。能合種種無量珍寶三摩地者。明寶生佛秘號。問。何故今四佛不列次第耶。答。阿闍是發心因。不空是修德果。故列。因果相對次第。彌陀是智慧主。寶生是福德伴。故列。福智相對次第。論猶如至分明者。第二明解今此月輪。有四種義。故以合四佛菩提心。一。月輪光明普照。生智之類。不得顯了。自證菩提。亦復如此。凡夫二乘生智。不能如實了知。二。月輪清淨內外明徹。從本以來離諸塵垢。淨法界心亦復如是。本來清淨。離諸惑染。三。月輪光明照四天下。恒除夜闇。轉入四方。實和智光。亦復如是。照四生岐。除無明闇。還涅槃岸。四。月輪清涼普潤。世界生長萬物。養育群生。寶珠亦復如是。出來無量福德。長養一切衆生。文。

何者謂一切有情等事

尋云。上文應住普賢大菩提心一切衆生本有薩埵云。今文一切有情悉含普賢之心。我見自心形如月輪。文同異如何。示云。上文意十六大菩薩三十七尊總。此普賢大菩提心也。下意普賢菩薩大菩提心者。普是十六大菩薩三十七尊。心也云云。故上總總下別。下別。別上總。總別雖對。但同居衆生。一念也。以上文。一切衆生本有薩埵云。下文。一切有情悉含普賢之心云。蓮花三昧經文。歸命本覺心法。身常住妙法。心蓮臺本。具足三身。三十七尊住心城。普門塵。

數諸三昧。遠離因果。法然具無邊德。海本圓滿。還我頂禮。心諸佛文。密意有之。深義可尋云云。

尋云。我見自心形如月輪。其心如何。示云。文意以月輪解。顯自心形也。但心性無相。無形云事。一切諸教所定也。而今形如月輪云。知心即可。圓形云也。付之且一念心性。具足萬像。更無關滅。故以圓形顯之。若如此法。解何但隨密宗。耶。諸顯大乘皆以爾也。但此教意。談六大無礙。色心本來不二也。六大無礙。如月光遍。靈空。色心不二。如光空同洋云云。然則心性八葉。在胸間。指之。即爲三十七尊住處。諸尊平。遍同體無礙。且如月光。合上亂說。可得意云云。開見抄云。論何者至之心者。是第一也。意云。一切衆生皆含普賢大菩提心。其相如何。論我見自心形如月輪者。第二明初重答。意云。觀見一切衆生本有淨心。即與一切諸佛本心同體。法界爲量。團圓皎白。如世滿月。文。

何故以月輪等事

尋云。於上天形如月輪云。顯其心。且有。何意如此問耶。示云。前後二何字。二重問。前後兩爲字。二重答也。如此二重問答。文意。謂初問答總。一切諸光用同明歸。大日一尊。月輪也。次問答別。明遍。大日一尊。月輪諸尊光用也。全如前總別云云。然則次第相望。以總別釋。顯三摩地密意也。所以爲滿月圓明已下。且以總別。

顯月喻。謂從滿月至相類者總存合。

月體諸德。從凡月輪至大菩薩者別明。諸德悉一月光用。謂於十六分增減。有黑月白月二滿。此則從因至果。從果向因勝義行顯胎金兩部具德也。指此等諸德云。相類也。於顯此諸德。凡月輪有一十六分。乃至有十六大菩薩云云。故隨因果。雖在黑月白月增減。月體圓明。所無闕減。上云。照見本心。下形如月輪。文何總總。別別。總中臺即諸尊即中臺。平等無礙。准前亂達。可得意云云。

尋云。於月光以十六分喻十六大菩薩。見而取黑白增減相類。菩提心云事。於今文云何見耶。示云。凡顯三密瑜伽。內證月輪喻尤相類。菩提心如何。日有滿。無闕減。鏡有明。無照。普滿萬德。獨在月喻。夫於十六分悟。含如此諸德也。所以白月滿十五日。取前後晦朔云。十六。故文意存黑白增減等諸德也。所謂滿增滿初後同體。外部還成中臺。故於內外中間。作自行化他因果諸德。唯在十六大菩薩下文。除佛四波羅蜜及後四接八供文。深意能可開口傳。開見抄云論何故。以月輪為喻者。第三明二重問答云。若以圓明義。喻淨菩提心。亦可取圓鏡等圓明。雖似淨心。不如以月輪相類。瑜伽中十六尊。○論凡至薩者。第一明法解含說。意云。從初薩埵至金剛拳。十六大菩薩即喻晦日至十五日。十六

分滿云

論云者於三十七尊等事

尋云。三十七尊俱喻。心月輪可云耶。若解云者。上文有十六分等云云。只隨十六尊見。若依之爾云者。三十七尊俱是衆生本有具德也。豈攝心月輪耶。示云。此事尤顯。喻深意。能可得意文也。且常途料簡。舉十六尊。攝上下諸尊也。上謂五智五佛。下謂八供四攝也。故十六尊三十七尊。但是開合異也。所以四方四菩薩圓滿。則四智具足。四佛具足。則成法界智。四波羅蜜則四佛所攝也。四攝八供且隨順四方也。何如此功德全無前後。同體俱時可滿足云云。抑一十六分。解因果增減。因圓滿初後一體。處論三十七尊。故十六尊無體。全八供四波羅蜜。八供四波羅蜜無體。全十六尊。何五智一智一智諸尊。明開俱時內外縱容。具可開口傳。上白滿黑滿。料簡可得意合云云。

尋云。者於三十七尊文。但者一字。是上句末也。可句頭也。示云。常途義。常途義句末。料簡也。如常云云。而一傳以者。字。為句頭。顯開三十七尊也。所謂文字。上二重問答後。先凡同等條雙表法解合。次釋者於等。別分本迹等也。故凡標者釋也。全如上。料簡。能可得意。何於者字。者在二文段。始總舉五方智佛。謂於三十七尊乃至一智也。次別智為本佛。為末。謂東方乃至智為本各如文云云。

イハク
者コレハ
タイレハ

開見抄云。論於三至薩也者。第二明從本垂迹。此中有一。一明從本五佛五智。二明垂迹十六尊義。論於三至為本者。是第三也。阿闍者此云不動。心性不動。菩提心堅固也。大圓鏡智者。自他三密無有邊際。是名為大。本來具足。不缺曰圓。實智高懸。萬像顯現。鏡金剛智者。此福智能淨。無始無明微細煩惱。今從所破名。金剛智。寶坐者。福智莊嚴身。故名寶坐。佛平等性智者。性淨智水。不簡情非情。彼此同如。常住不變也。灌頂智。灌謂諸佛大悲義。頂謂自行圓滿義。阿彌陀者。此云無量壽。疏云。西方無量壽佛。此是如來方便智。以衆生界無盡故。諸佛大悲方便。亦無終盡。故名無量壽佛。妙觀察智者。五眼高臨。邪正不謬。蓮花智者。智性清淨。猶如蓮花。轉法輪智者。此智淨妙佛國。為諸菩薩能轉無上法輪。不空成就者。釋迦牟尼。異名萬德不空義也。成所作智者。二利應作故曰所作。妙業必遂成之稱也。羯磨智者。此云作業。事業威儀也。毘盧遮那者。疏云。梵音毘盧遮那。者是日之別名。即除闇遍明之義也。云云。法界智者。三密差別。數過利塵。是名法界。諸法所依。故曰體也。法然不壞。故名為性。決斷分明。故以為智。文已上四佛智出生四波羅蜜等事。

尋云。四佛四波羅蜜何。能生何。所生。且文

點如何。示云。此事從上古在。料簡文也。文點忽難定。所以四波羅蜜定四佛。慧從定生。慧從慧生。定。若從定約。生。慧。義。已上四佛。從四波羅蜜菩薩出生。可讀之。若約從慧生。定。義。已上四智。出生四波羅蜜菩薩。然則隨義。文點異也。准上。亂達。可得意也。

尋云。此二料簡。今文相見。耶。示云。舉上。四佛。智。以出。四波羅蜜。其次第。無靜從智生。定。見。下。出。四菩薩。三世一切諸聖賢。生成養育之母。此文無靜。以四波羅蜜。為能生。見。夫實。能生所生。無前後。定慧同體。理智不二也。

尋云。定慧同體。理智不二。料簡文相見。耶。示云。舉。四智。四波羅蜜。以於是。印成法界體性中等。云云。意。四智。四波羅蜜。定慧同體。理智不二。即法界體性智也。於此中。普流出。四佛。四菩薩。乃至三十七尊。云云。所以。以此。四佛。云。四方如來。各攝四菩薩等。故也。云云。何說文。次第。已上。四佛。智。者。舉。迹。四波羅蜜等者。出。本。於是等者。會。此本迹。印。成。法界體性智。云云。

尋云。四攝八供。可在出生。五佛。四波羅蜜。云云。耶。示云。從因至果。從果向因。流轉還滅。還滅流轉。此義更無疑。但今文。意。約。理智不二。內證。顯。定慧。兩門。時。以月輪增減。為。十六大菩薩。故。大四攝。白滿黑滿。明闇俱時。深意。更問。所以。四方如來。各攝四菩薩。已下。約。修性。明慧。門。勝義。十六尊。一。

切有情於心質中。已下。約。性德。明。定。門。行。願。十六尊。又。慧。有。定。慧。定。有。定。慧。所謂。四攝八供。四佛。四波羅蜜。總。流入。大日。一尊。此則勝義。慧。門。十六尊也。大日。一尊。分。四波羅蜜。八供。流出。此則行。願。定。門。十六尊也。何其數無。減。闕。其位。無礙也。於。上。勝義。內。證。四智。亂。達。文。點。為。證。為。顯。此三。摩地。也。其說相委。如。科。文。其細論。宜。開。口。傳。

大日四波羅蜜事

尋云。除。五佛。四波羅蜜。及後。四攝八供。養。但。取。十六大菩薩。爾者。三十七尊。中。但。取。十六大菩薩。不取。五佛。四波羅蜜。四攝八供。在。何。故。耶。答。其義。如。先。

尋云。中臺。大日。四波羅蜜。次第。金寶法喜也。且。或。本。寶法金喜。文。相。達。如何。次。印。成。兩字。在。何。意。耶。示云。列。金寶法喜。東西南北。因。行。證。入。次第。如。常。云云。又。列。寶法金喜。以。大日。為。息。災。本。尊。向。南方。安。之。時。前。南。寶。右。西。法。左。東。金。後。北。喜。儀。則也。次。印。者。決定。之。義。也。此則。因果。不二。理智冥合。內。證。其。印。更。問。云云。成。者。圓。滿。義。本來。成。覺。瑜。伽。祇。密。意。其。相。根本。成。身。會。可。思。之。

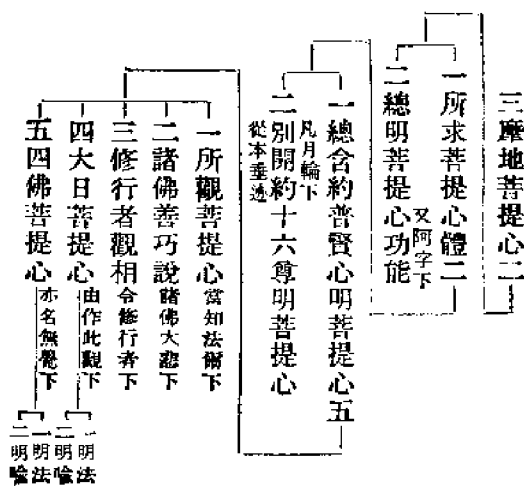
四方如來各接四菩薩等事

尋云。於。此。等。四方。四佛。菩薩。各。在。不。審。所謂。於。東西南北。四方。佛。菩薩。雖。對。終。以。因。行。證。入。次第。也。爰。先。東方。阿闍佛。一方。當。分。方便。具。足。如。來。也。而。薩。王。愛。嬉。四菩薩。

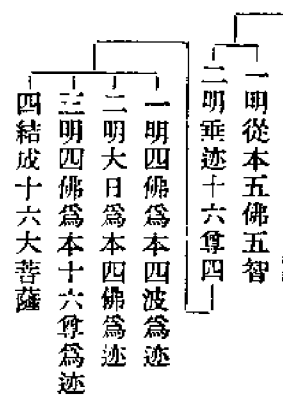
歷。因。行。證。入。成。阿闍佛。已後。又。南方。因。行。證。入。歷。成。寶生佛。乃至。歷。北方。業。護。牙。拳。成。不。空。成就。佛。可。云。也。如何。若。爾。者。以。月。光。十六分。喻。十六大菩薩。時。加。四佛。成。三十分。也。又。四佛。皆。果。也。何。成。果。後。還。經。因。行。證。入。次第。耶。示云。此。料。簡。大綱。如。先。若。委。細。辨。之。密。意。多。含。難。盡。雖然。且。可。加。一。兩。會。通。也。所謂。中臺。四方。相望。時。者。大日。是。方便。具。足。四佛。即。因。行。證。入。也。又。大日。四佛。各。相望。時。於。中臺。大日。是。方便。具。足。四波羅蜜。即。因。行。證。入。也。於。四方。四佛。是。方便。具。足。四菩薩。即。因。行。證。入。也。次第。相望。成。大日。四波羅蜜。四波羅蜜。成。四佛。四佛。成。四菩薩。也。四波羅蜜。雖。因。果。中。因。也。四佛。雖。果。因。中。果。也。然。則。前。因。為。後。成。果。例如。四教。四門。名字。雖。同。前後。相望。淺。深。異。若。爾。者。成。前。果。歷。後。因。全。無。失。也。但。交。佛。至。數。增。云。者。中臺。四佛。四菩薩。皆。總。別。異。也。取。總。亡。別。取。別。亡。總。可。得意。也。

一義云。於。四方。四佛。四菩薩。因果。義。分。更。以。無。高。下。所以。如。禮。讚。儀。軌。等。法。界。性。智。四佛。十六尊。列。四方。四佛。各。從。深。至。淺。也。故。阿闍佛。寶光。幢。上。劣。乃至。無量壽。佛。喜。護。等。劣。也。云。事。全。不。見。況。四方。四佛。自。性。身。十六大菩薩。等。流。身。也。等。流。身。豈。勝。自。性。身。耶。只是。成。東。因。時。餘。方。因。俱。成。乃至。東。入。成。時。餘。方。入。俱。成。可。得意。也。何。此。兩。義。互。在。極。難。所以。先。如。前。一義。者。大。有。

因果相亂失。且會之佛菩薩各一俱列計也。必相望時非無淺深。如次一義者。甚不准十六分喻。且會之十六分。解一往數相類也。普門頓入大悲何定。然耶。不至因行證位。速成中臺果。全無相違。例如四方供養同時。瑜祇經中。四方因一度說之心也。抑已上兩義平。雖邊邊各據一義。並不相違。其故於十六法解。在橫豎兩法。豎意如上。一義橫意如下。一義謂從內外出。從外入內。此意橫義從。因至果從果向。因此意豎義也。其質雖橫。非橫。而兼豎義。雖豎而同體。因果不二。無前後而因果。十六雖對。光體一也。無窮源意委不能述之。勝義中嘆德亂達點。爲顯此義也。能可開口傳云云。

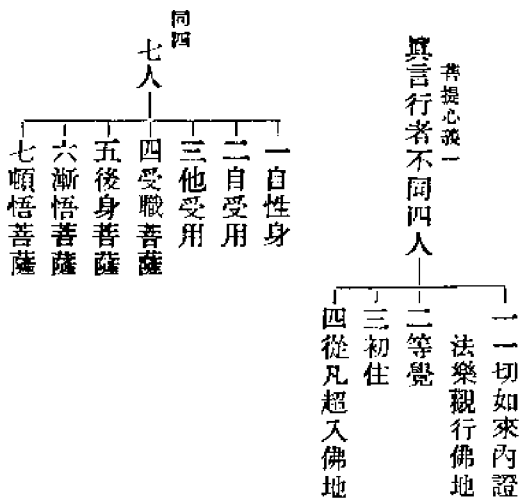


於三十下
第二從本垂迹

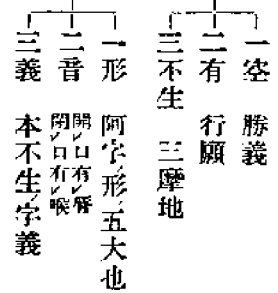


于時寬永八年九月二十日西塔南尾溪廣院書寫之
山門三院執行探題天海大僧正樣 拜上

菩提心論見聞第四



具字三義



此三摩地觀門已通七人行相
菩提心論見聞第四

又摩訶般若經中事

尋云。又摩訶般若經中。爾者顯密各別。說相不同也。以何得知。後般若十六空相類。十六大菩薩。云事。何況廣明。空義。但不隨十六。或十七十八或十九二十。此等說如何。示云。此論文引般若十六空。尤在深意。所以顯密對密意全無隔。故般若十六空密表。十六大菩薩也。闕而不盡。料簡可思之。如前前。但隨十六空。云事。安然釋云。於空數。取處中。爲十六空。文取意。弘法釋云。十六大菩薩。法界曼陀羅等文。取意。然則十八二十同。以隨應。可得意。皆悉無非。祕密諸尊。云云。況方等意。胎藏界。般若密意。金剛界。因果兩部同體。俱在花嚴內證。此等料簡具合。五大院。解釋。委可口傳也。

開見抄云。論已上至接也。者。第二。明垂迹。十六尊義。此中有四。一。明四佛爲本。二。明大日爲本。三。明大日爲本。四。明結成。十六大菩薩者。論已上至之母。者是。

第一也。爾者是何閑垂迹即菩提堅固義。寶者寶生垂迹即福德莊嚴義。法者彌陀垂迹即心法不染義。業者不空垂迹即事業成辦義。云云。三世至之母者。此四菩薩即大日尊。妙定功能。名為四波。是即如形定德。喻女惠德。喻男。定助成智。故云養育。問。祕藏記中。四波羅蜜見生。四佛相違如何。答。即彼記云。據酬心。有四佛。互出生。四波羅蜜之義。爾則今論存一義。論於是至佛也者。第二明大日。為本。四佛為迹。於是印者是表。果位印。義也。謂於一印。有二種義。一因一印。即九會中最初會也。金華。二果一印。即九會中第九會也。大。此義可勘祕藏記。圖。今此印即指果一印。夫萬法併歸一智。義論四方至薩也者。第二明四佛為本十六為迹。謂四佛四母冥合之時。本有薩埵開發淨菩提心。修得五智金剛。最初生佛家。故名金剛薩埵。如輪王太子。次得五智珍寶了。即繼妙覺法王位。故生金剛王。如輪王太子。次法王妙智。必與妙理可相應。故生金剛愛。如輪王太子。次定慧和合。令適悅。故生金剛喜。如輪王太子。次大覺法王。必具大福聚。并納髻中明珠。故生金剛寶。如輪王太子。次法王必受職灌頂。故為受諸佛智光。灌頂生金剛光。如輪王太子。次灌頂法王。建立正法正幢。安立眾生界。故生金剛幢。如輪王太子。次建立正幢。安立眾生。故各各眾生含咲。喻法王咲悅。故生金剛咲。

如輪王兩寶。各各眾生。次法王覺知妙法。故觀。一切眾生心器。可授妙法。故生金剛法。如輪王太子。次甚深妙法。必有殊勝利益。以猛利智。可觀察。故生金剛利。如輪王太子。次具速疾利益。故即機土。而成道場。即因而成果。轉法輪。故生金剛因。如輪王太子。次轉法輪。必用言語。故生金剛語。如輪王太子。次轉法輪。必具大精進。淨佛國土。成就眾生。故生金剛業。如輪王太子。次淨佛國土。成就眾生。必護國土。守眾生。故生金剛護。如輪王太子。次護國土。守眾生。必降伏魔王。吞盡穢惡。故生金剛牙。如輪王太子。次降魔盡。了。一切調伏。以二乘拳。縛解自在。如來事業圓滿。故生金剛拳。如輪王太子。論四方至薩也者。第四明位成。十六大菩薩者。論於三至接也者。第三明取。十六尊。此中有二。論於三至供養者。初明除去。二十一尊。四接者。鈎首索等。引鎖。持鈴。解脫。八供養者。喜受。寶蓋。歌。舞。通。香。無。礙。花。妙。色。燈。蓮。照。陰。清。涼。論。但。取。至。接。也。者。後。明。簡。取。十。六。尊。問。今。降。五。佛。四。波。等。但。取。十。六。大。菩。薩。若。爾。十。六。大。菩。薩。正。覺。時。可。闕。五。佛。四。波。等。功。德。哉。答。合。三。十。七。尊。為。十。六。大。士。今。除。者。略。抄。之。詞。全。非。闕。減。之。義。也。論。又。闕。至。十。六。義。者。第四明。十六。例。證。內。空。至。性。空。者。一。內。空。謂。依。一。根。受。用。二。外。空。謂。由。六。境。所。受。三。內。外。空。謂。依。二。根。受。用。四。四。大。空。謂。諸。法。世。間。觀。五。空。空。謂。能。觀。智。觀。六。

勝義空。謂真如理觀。七有為空。有為諸法觀。八無為空。無為諸法觀。九畢竟空。不見有情自他差別。十無際空。廣化眾生無有十一散空。離諸實體無為十二本性空。法本無際。為空十三共相空。實諸法好觀。十四一切法空。由觀所執。三寶。為空十五無性空。觀人法。共十六無自性空。以自性。故名。之。無。一切有情於心質中事。尋云。於一切有情指。何者。名。心。質。耶。且一分云。淨性云。其心如何。示云。所云心質中者。如於內心中觀日月輪等。料簡。或干栗。歇心。或第八識等云云。所謂上文云。照見本心湛然清淨。猶如滿月光遍虛空。無所分別。又云。為一切有情。悉含普賢之心。我見自心形如月輪。又云。今文云。一切有情於心質中。有一分淨性。衆行皆備。其體極微妙。皎然明白。乃至輪迴六趣。且不變易。又云。上下。文。同。而不同。而同也。其故。上文。約。修。德。今。文。約。性。德。修。性。雖。異。其。體。一。也。且。於。上文。於。內。心。中。等。者。明。中。臺。法。界。體。性。智。也。謂。一。切。有。情。等。者。明。十。六。尊。也。法。界。智。合。四。智。金。剛。薩。埵。合。十。五。尊。故。五。佛。中。大。日。如。來。十。六。尊。中。始。金。剛。薩。埵。因。果。遙。雖。似。異。周。遍。法。界。總。德。後。此。全。無。差。別。也。毘。盧。遮。那。果。而。合。因。金。剛。薩。埵。因。而。合。果。具。在。口。傳。云。故。今。一。切。有。情。於。心。質。中。等。者。十。六。尊。初。金。剛。薩。埵。雖。出。而。合。因。果。諸。尊。也。所。以。上文。為。明。五。佛。十。六。

●傍註曰已上四菩薩東方四親近 ●傍註曰已上西方四親近 ●傍註曰已上北方四親近

尊、先總當知法爾應住普賢大菩提心等云云。今文如此語雖略、意全無闕、但是舉一攝諸、即開合、不同也。此以重至下、以真字觀、顯之、何衆行皆備五點具足、可得意合、次有一分、者於性德圓滿、心質中、十六尊、可緣起、其最初即金剛薩埵是也、此一即十五、即此一、一多同體、俱居、心質中、本來常住、更無變易也。如此依性德圓滿、具德、顯現修德十六尊、其故如上云云。從本不生、大空、一、成、二、成、三、成、萬物、三部三際密意、只字月輪爲秘觀、深義更問云云。次淨性者、如來藏理也。全指前性德、但在隱覆顯現異義、如下、合宿明開料簡云云。

如月十六分之一事

尋云、月十六分者、現明相時、取意也、隱覆時、又取意之也。示云、此事大旨如初料簡、但又異義不同也。一義云、合宿時一向開也、雖開、在其中、本有明性、取之、今文十六分之一云也。但金剛薩埵者、後起月、始也、所以晦滅潮還生也、故從明相現、始可解十六修生也、取開中明相、爲十六、事頗不相准也、雖然修生、生、故雖開中、其體無相違也。一義云、所云十六分者、取月總體、爲一分、加十六分、而云十六分也、所以十五、月圓滿悉攝前光用、以之爲總體、而取漸加十五分、云十六分也、但今文、從合宿晦朔時、取之、見、此文偏約性德、從明相可論

之也云云。一義云、此事依晝夜分齊、可知明開義、歟。後陰陽宿曜等、從寅時、雖有取、日分、聖教中、大旨明相現、取、日分、也、故以曉爲晝分、甚難思、爾者則於明相、論十六義也、所謂八日夜、可有二、此八日夜、半月也、此則圓滿中、半也、此時前後明二分、合意有也、開此爲二、爲二八十六分也、黑月時、上分下分、中半時、兩分、合意有之、此旨聊大日經、疏見云云。一義云、晦夜、中分丑時、合宿分也、從寅時、一分明相有之、故取之云十六分也、天上、萬里、下地、一寸、晦後夜、明相爲、下地、不分明、雖然不可云無、明相、初日、月光、下地、不見、全同之、次、黑月、十六日、本有十六薩埵也、而從望曉、一分、開可有也、准、自月、可知之、五大院釋意也、何已上各據一義、何、非無、其理、所以、於、月光、在橫豎、二德、互、具足、俱、不可闕減、此宗、深意、但在、合宿際、凡、三光、天子、同時、俱現、如來成道此時、謂之、此事更問云云。尋云、以合宿際、黑闇、可爲行者自證、也、又從後起月、初可取之也、如何。示云、此事又異義也。一義云、開時、自證也、從明相、化他也。一義云、後起月、初自證也、從黑月、化他也云云。何兩義各依一邊、其實、互不可偏執、所以、明開開明、勝義行願、菩提、明開俱時、三摩地、菩提、合宿之際、可思之、後起月、乃圓滿無礙事。

尋云、十六分、月光、因果俱喻之也、若因果俱喻、云者、十六分皆菩薩位、不取佛果、也、若隨、因、云者、十六分、外、以、何、可喻佛果、耶。示云、此事難計、經文、十六之生、始成正覺、或十六大菩薩生、獲得如來、取金剛位、文、如此等、文、者、十六、因、外、全無、佛果、見、又或文、現世證得歡喜地後十六生、成正覺、依如此文、十七生、見、但此宗、意、佛菩薩、二界、雖名、因果、只是同體異名、也、諸尊、皆同、大毘盧遮那佛身、可思之、又因果不二、瑜伽、瑜祇、更問。尋云、其言行者修、月輪觀、時、如世間、月光、從初、一分、次第、增加、最後、可觀、圓滿、相、耶。示云、同體圓明、衆德、無闕減、且以行者證入、喻十六分、計也、何定、觀少分、耶、初心、即極密意、可思之、但或、豎或橫、橫豎、無礙、舒自在也、何如、先、先、又在、下、阿字、觀、云云。開見抄云、論、一切至、生智、者、第二約、從因至果、名、菩提心義、此中有二、一、明性德、十六尊、二、明修德、十六尊、論、一切至、不現、者是第一也、此中、亦有二、一、明法、二、明解、論、一切至、變易者、是第一也、一分淨性者、本有自性覺了、分也、如菩提心義云、本有普賢薩埵之所、熏習、一切衆生、自然、必有覺了之義、所謂外道、凡夫、種種、邪推、皆求、順理、解說、氣分也、喻如月十六分之一、云云。衆行皆備者、本有自性、心備十六尊義、問、已云、一分淨性、何備十六尊、耶、答、以性德十六尊、望、修德十六尊、其覺了、分良微劣、故、十

六合立一分淨性，亦不變易者，性不改，故更無變易，皎然明白者，自性覺體，本淨圓明，論如月至不觀者，第二明解，若當合宿之際等者，晦夕，日月相並之際，為日光，奪月光全隱，此則修得，不現故云，所以不現也，凡合宿際者，兩部不二之內證三摩地門之極位又此位也，此位無相離言，永超見聞境界，故寄言云晦，深義問師，論後起至生智者，第二明修德，十六尊，此中有二，一明解，二明法，論後起至無礙者是第一也，謂於日月一分相通之後，必有月光少現，以此少分，合後起月十五日，分，明為十六分，問，前月晦夕，是十五黑分之一也，何故少分明現，可云耶答，地上利那一寸之影，必是天上萬重相通，月輪五十一由旬，五十一由旬，四千里，月輪五十由旬，五十由旬，二千里，然則二千里，月萬里相去，爭得無其光，正合宿時月光皆隱，若一分通，日光少現，是同夜，故此夜，一分之明，或暗或明，故喻本有薩埵，亦喻修得薩埵，若不爾者，豈有十六大菩薩最初一性德後，十五修得，耶，問，天竺法者，是黑月，前白月，後也，何故云後起之月初，日日漸加耶，答，此即譯者過，天竺語，隨唐國法，例，律中白月十五日，即為前教居等也，一義云，白月十五日者，表從因至果之金界，即是勝義心也，黑月十五日，表從本垂迹之胎界，即是行願心也，一月三十日，者表兩部不二之總體，即是三摩地也，是

以天竺顯行願勝義次第，故黑月為初，唐國顯勝義行願之次第，故白月為初，影略互顯，示平等義，譯者過情甚合，深義歟。

所以觀行者初以阿字等事

尋云，上來明月輪觀，今又用阿字觀，其心如何，示云，凡三摩地，菩提心者，證理智冥合，定慧不二，瑜伽，今顯此密意，月輪阿字，兩說尤親，法解也，所以月輪觀，智雖智，即智而顯理也，阿字觀，理雖理，即理而顯智也，而月光無所止，但依阿字，大空，大空，無明暗，但隨月輪光德，故月光解，非解，阿字法，非法，法解體，即事而真，尤在深意，云云，抑三摩地，菩提心，瑜伽勝願，二心，故，強論之，上來月輪觀，且金界勝義意也，已下，阿字觀，胎藏行願心也，夫實勝義，在行願，行願，在勝義，勝義行願，同體，三摩地月輪阿字，不二密觀，具可開口傳，云云

尋云，上月輪觀，以智顯理，下，阿字，以理顯智，云云，其文相如何，示云，於月輪觀，十六光用，智慧增進也，此光用，但歸滿月一輪理體，故也，上，猶如滿月光遍虛空，無所分別，文，可思之，次，阿字，大體本不生，一理也，從此，一理緣起，諸字諸法之覺智，故也，初以阿字發起本心之中等云，可思之，所以阿字，一切字母五點具足，成五智，如次下註，云云

心者其心如何，示云，阿字觀，本意本心者，可指本不生，理，此大體雖然，今約發起語，指初分心質，其義如上，故本心，理發起，智也，理發智，智冥理，同體不二之三摩地，又如先云云

尋云，潔白分明證無生智，云云，所云無生智者，指地住已上，也，示云，此事學者互加料簡，忽難一定，所以此阿字觀，證上，十六大菩薩，而此等十六大菩薩，其位難定，或約地上見，現世證得歡喜地等，如前出，又義釋，引華嚴十地，例，十六大菩薩，或約地前見，問，法身證，云云，如黑月十五日，而見月輪形，如是勝解行願現，佛形相，如是初月輪利那利那，增，金剛宗立，次位，謂勝解行地等前三地，地前後一地上，故也，在，如此異說，云云，其實，無相違也，其故於十六大菩薩，可在修性二義，性是迷修是悟也，抑今阿字觀，合前月輪觀，發起本心之中等云云，而如月光解者，以黑白增減，解迷悟二心，故從因至果時，約迷從果肉因，時約悟，此阿字觀，且以可示也，故此文，合三十七尊內外凡聖，云云，凡阿字者，以不生為體，縱雖迷悟凡聖異，無生一理不可替，但非無解行證異，下文若機見者，則名見真勝義諦，若常見者，則入菩薩初地，文，可思之，委，如下，云云

●勝莊曰已上解說也 ●勝莊曰大日經

也。分明者三十七尊初以阿字證無生智。初後不二也。爲顯此心下文出五點具足阿字。合開示悟入四字。委如下云。開見抄云。論所以至生智者。第二明法。初阿字者。明初金剛薩多相也。只漸令潔白等者。明後十五菩薩相也。證無生智者。本有阿字所觀之體。本不生智。能觀之體。能所一體心一境。靜覺不生智。言說不可得。覺本不生智。甚深不可得。覺本不生智。因業不可得。覺本不生智。理者等空。不可得。能觀緣慮之一心。觀字相一境。能所不二。證無念時。即身成佛。證謂無證之證。成謂無成之成。疏云。我覺本不生者。謂覺自身。自本以來不生。即是成佛。而實無覺無成也。一切衆生不解如是常寂滅相。了別云。有生輪迴六趣。不能自出。今雖聞正法。音還於種種有爲事。迹中。惟求技計。冀望成佛。何有得利耶云云。

夫阿字者一切諸法本生義事

尋云。阿字不生義以何爲體耶。示云。阿字者一切諸法本不生義。文意以諸法本不生義。名阿字。見。所謂阿字。無別體。全一切諸法本不生理也。一切諸法本不生。理無異體。全阿字。故阿字諸法爲體。諸法阿字爲體。阿字諸法同體不二。可得。意義釋云。然此自證三菩提。出過一切心地。現諸法本初不生。是處言語究竟心行亦寂。若離如來威神之力。即雖十地菩薩。尚非其境界。況餘生死中人。○爾時。

世尊往昔大悲願。故。而作是念。若我但住。如是境界。則諸有情不能承益。是故住。於自在神力加持三昧。普爲一切衆生。

示種種諸趣。所喜見身。說種種性。欲所宜聞。法。隨種種身行。開觀照門。而此應化。非從毘盧遮那身。或語或意生。於一切時處。起滅遍際。俱不可得。可思之。抑阿字者。一切諸法本不生。云諸法語。遍通總。六大以顯因果之義。爲顯此因果俱時。意。妙法蓮華花葉俱時合也。故引開示悟入文。釋阿字五點義也。智證大師釋云。阿字不生。微妙體即是衆生內心法。本來清淨如蓮華。故題妙法蓮華經。文義釋云。此經本地之身。即是妙法蓮華經最深祕密處。又云。彼言諸法實相者。即是此經心之實相也。此事法曼荼羅深義其密意在頌文。委如下云。開見抄云。夫阿字等者。返釋阿字。者不生義也。大師云。夫一切諸法或執空。或執有。爲除空執。說有。爲除有執。說空。爲除空有病。說非有非空。是稱中道。言尙留中道。爲除其言。又說中道不可得。是不可得入阿字門。見者不可得。亦不可得。於茲絕言。是一切諸法本不生。不可得義也。已上一切法。謂諸字字相。本不生。謂諸字字義。不可得。謂阿字字義。阿字字相。謂諸字字義。不可得。謂阿字字義。當知諸字皆不可得。者以阿字本不生。皆入阿字本不生。者爲顯中道義。於本不生。即中道故云。是故云不可得。或云。本不生。皆是爲顯中道義。故爲顯

中道亦不可得。故云。不可得亦不可得。或云。本不生不可得也。

准毘盧遮那經事

尋云。今此註文。誰人說耶。示云。五大院。解釋後人加之文。此後人者。或義。不空三藏。譯者制。文言。其例是多。俱舍及大智度論。皆以爾也。又或義。不空已下。人註之加也。所以大日經疏。無畏說一行記。其時三藏近故也云云。凡此論公私語雜亂。委可習之。

尋云。阿字五點義如何。示云。阿字五點。此四因一果。即胎金尊位也。胎藏。八葉九尊。兼十三大院也。大日即心王餘尊。即心數也。五佛即心王餘尊。即心數。抑四因一果。五字者。一切諸法生住異滅。依正俱相。准生滅同體。初後不二。一念心下。遮那周遍法界。體性四種曼荼羅云云。委更開見抄云。註。准毘盧。至義釋者。菩提心義云。註。引。大日經疏。者後人加之云云。謂後人加者。謂者書入也。如瑜伽經中。引法將阿闍梨說。有人云。四種阿字。配開示悟入。事義釋有之疏。無之。弘法大師祕之抄出。爲別卷。法華大日二教爲一部祕意。可祕之故也。云云。一者。其字。是菩提心者。謂寶幢佛是菩提心。夫如世軍之中。有幢。疏中之標。成所瞻望。進止之節。莫不隨之。今如弘法之中。萬行以菩提心爲其標主。二阿字是菩提行者。開敷華佛是萬行義。若但菩

提。不具萬行。不能成。果。三密萬行資。善提心。次第開敷。芽莖葉花滋榮。可愛。三暗字是證菩提義者。阿彌陀佛是證得義。以萬行。故成無上覺。四惡字是般涅槃義。天鼓音佛入涅槃義。已證菩提。已爲一切衆生。種種方便。成所作智。猶如天鼓音無思成事。業五惡字具足方便智義者。此是大毘盧遮那本地之身。花臺具體超八葉。絕方所。非有心之境。唯是無念之自證也。雖然爲念。本誓。開大悲藏。善引衆生。入佛慧。故以自在神力。普現身口意。遍滿生死中。即是大方便。開佛知見者。以阿字。故一切衆生。本來有佛知見之性。是故。如來以諸因緣。淨除眼膜。使得開明。即是最初淨菩提心。示佛知見者。次。開發淨菩提心。當廣示法界藏中種種不思議萬行。令普見一切善知識。遍學一切諸度門。悟佛知見者。次。具大悲萬行。必證諸大菩提。入佛知見者。次。成無上覺。已即以加持方便。普門垂迹。利益衆生。若有衆生。了常住。時如來方便都無迹。故名之爲入涅槃。也。第五惡字者。以無別體此中。不說學者應知。凡此五點。次第一往化他方便也。自證之前。更無其重。如疏云。若行者初發心。時能如正觀。心佛性者。是名爲入如來定。中。何能漸超四處。因行悟入。方至究竟耶。云云。開示悟入事。

悟入。云云。若爾者。其心於法花。云何見耶。抑又天台。解法花三昧奧旨。於解釋。無其旨者。願以難指南者也。示云。妙法蓮花者是如來秘密奧藏。其心全同。遮那密慧。弘行人師得。宗且以無異誘。爰以山王院解釋。南岳天台。一心三觀。理源出阿字大空。無畏不空三密同體義。冥扶圓頓之教。行文委如解釋。但顯密同異。不輒略初。藏之。委可尋之。所詮胎金兩部諸尊。因果。一切衆生。迷悟元起。都。不出妙法蓮華。未敷開敷。花葉俱時。功德也。其源義合諸文。具可開口傳。序品云。曼陀羅花摩訶曼陀羅花。有八王子各領四天下。方便品云。唯佛與佛。乃能究盡諸法實相。所謂諸法如是相。如是報。如是本末究竟等。寶塔品云。爾時寶塔中。能以平等大慧。皆是真實文。又云。八方土田。三反淨土。分身來集。取意文。又云。爾時大眾見二如來。在七寶塔中。結跏趺坐。又云。接諸大眾。皆在虛空。又云。爲令衆生開示悟入佛之知見。譬喻品云。乘是寶車。遊於四方。嬉戲。扶樂自在。無礙文。又云。與諸菩薩及聲聞衆。乘此寶乘。直至道場。以是因緣。十方諦求。更無餘乘。除佛方便文。化城品云。大通智勝佛。十劫坐道場。十六王子。轉法輪。四諦十二因緣文。取意。涌出品云。有四導師。一名淨行。二名無邊行。三名上行。四名安立行。壽量品云。我實成佛。已來久遠。若斯文。又云。我本行菩薩道。所成壽命。今猶未盡。分別功德品云。微

塵刹土。八方乃至八番增進。如經云云。已上此。玄一云。開方便權門。示真實妙理。文。纂云。先以四味調熟。來至法花。迄序品。四花六動。先表四位六番。至流通中。變土地。烈表見實相文。玄二云。天雨四花。住行向地。開示悟入。約是位義。乘是寶乘。遊於四方。四方是因位。直至道場。是果位。是各爲妙文。纂二云。此因無易故云。直至玄五云。圓教六根清淨。時。是行。四百。破。無明。入。初住。是行。五百。二乘。聞。經。破。無明。惑。開。佛。知。見。得。記。作。佛。者。即是決了善位。過五百由旬。未入初住。即是妙位之始。得於證乘。遊於東方。也。若至本門中。增道損生。更乘證乘。遊於南方。是進入十行位也。西方。是進入十迴向。北方。是進入十地也。又如文云。說是如來壽命長遠。時。六百八十萬億那由他。恒沙人。得無生法忍。即是十住。復有千倍菩薩。得聞持陀羅尼。即十行。復有一世界微塵數。菩薩得巧說辨才。即十迴向。復有一世界微塵數。得千陀羅尼。三千大千微塵數。得不退。即二地。一千國土微塵。能轉清淨法輪。即三地。小千國土微塵。八生當得菩提。即四地。七生當得。即五地。六生當得。即六地。五生當得。即七地。四生當得。即八地。三生當得。即九地。二生當得。即十地。一生當得。即等覺。過此一生。即是過茶。無字。即是妙覺地。妙位之終也。纂五云。次。圓教。中有本迹二門。共方始終。以迹門中。但入初住。故也。本門。方至餘一生在。故。又如下。引分

別品委明始終。疏云。遊於四方者。乘中道慧。橫遊四種。四門四種。四諦。豎遊四十一位。究竟常樂我淨四德。故言嬉戲自在也。文。記云。言橫遊等者。諸法在。於一行一法。權實具足。故雖合一。四相宛然。四門至四十一位。具如法說。理一之四釋。中位門二釋。其義已具。餘二。已先說。唯二釋。意本無橫豎義分四相。今亦如是。本無橫豎寄於門位。而論橫豎。亦可。謂是約智前從結說。今從所依。望前唯闕觀心。一種。究竟之德。即道場也。文。同七云。迦葉所領。即初阿也。次。即後茶遍領。無別文。決五云。始入初住。乃至十住。得真寶乘。遊於東方。十行。遊南方。十迴向。遊西方。十地。遊北方。輪環無際。得空而止之。於中央。即妙覺。直至道場。即妙覺。是此意也。文。淨名玄疏二云。法花云。乘此寶乘。遊於四方。直至道場。若得。分證真實。即住於十住。開佛知見。乘此寶乘。遊於東方。若住十行。即是示佛知見。乘此寶乘。遊於南方。若住十迴向。即是悟佛知見。乘此寶乘。遊於西方。若住十地等覺。即是入佛知見。乘此寶乘。遊於北方。若住妙覺。即是乘是寶乘。直至道場。名到薩婆若中。理即大乘性如虛空。故云。是乘不動不出也。文。

即讚阿字是菩提心義事

尋云。阿字。是菩提心義者。其義如何。示云。此事薩埵密慧。此宗祕顯。輒非可談之。況宗相深義也。不能顯。呂說耶。雖然。

約三種菩提。顯阿字大旨。空有不生。三點如次。勝義行願三摩地。菩提金蓮佛。三部也。又月輪滿空。阿字遍地。陰陽和合。依正不二。及胎金瑜伽。法門也。准上諸義。能可得意之。

尋云。八葉白蓮等。頌意如何。示云。此頌尤宗相深祕。敢不可載筆墨。又此頌文言全同三摩地軌。此則入智文也。所云一肘者。金剛智要心次第云。應當安住淨住。勿緣一切諸境。應須假一圓明。猶如淨月。且如淨鏡。不高不下。正當行者心中。量同。一肘。圓滿光明。內外瑩徹。色白鮮潔。世無類者。初雖未見。久久精研。當即微見。發明見已。即更觀察。漸行令廣。或四肘。或八肘。如息信增。乃至遍滿三千大千世界。極令分明。廣出現漸漸收。凝是同前相。○依之漸進。遍法界。如法所證。各為初地。文。無異三藏。一肘。月輪如此。其字又可准之云云。

尋云。若如此得意。可云。一肘。月輪。何云。八葉白蓮。耶。示云。此條最極也。且常途料簡云。若委此云。一肘。心月輪。內有一肘。白蓮。其中有乳字等可觀也。故弘法大師釋。此事。次入智相。如虛空。其內虛空。中。七寶莊嚴宮殿樓閣。此中。有心滿月輪。其上有八葉蓮華。蓮華上。又在月輪。且前一肘間。而在乳字。素光色。最後直心月輪中。蓮華臺上。文。此釋分明也。

尋云。八葉白蓮。一肘間者。八葉。一肘云何。可得意耶。又月輪素光。其字黃色。而今頌何以阿字。云。素光色。耶。示云。此事甚有深意。雖不口外且論。大旨。所云八葉者。源出陰陽不二。心質。漸增長其形現。八葉。成。方寸肉團。在一肘間。淨名經云。乃至蓮華早濕淤泥。文。可習合之。此八葉。心蓮者。胎藏九尊。此且乳字。五點金界。五佛也。五佛遍。一肘。成。三十七尊。所云一肘者。一尺六寸。即表十六大菩薩。左右定慧相分。成三十二菩薩。合前五佛。三十七尊。住心蓮。故。蓮華三昧經云。歸命本覺心法。身常住妙法心蓮臺。本來具足三身德。三十七尊住心城。云云。又天台數息觀。明十六特勝。後此可習合。四種三昧教主。用無量壽佛。深意可尋之。開鼻端念息更問云。抑白蓮者。此則喻伽月輪觀。若瑜伽。阿字觀。且可云。金蓮。但今頌。阿字八葉俱。白色。素光云云。此是阿字。月輪陰陽二法同體不二。互用其色。所謂或月輪素光。或阿字黃光。或阿字素光。或月輪黃光。或月輪阿字俱素光。或月輪阿字俱黃光。何胎金胎理智冥合成。正覺。時肉髻白毫兩光。顯。此等密意更問。凡此宗本意。唯在。即中而真。故復月輪外。全無此心形。復大虛外。全無此心空。能如教觀之必成。同體相。上文云。照見本心湛然清淨。猶如滿月光遍虛空。無所分別。文。深意在之。華嚴經云。摩耶胎內。如虛空。三世諸佛常轉法輪。一一相中皆具八相。文。可思之。此事證道八相實儀。

具可聞口傳。又付阿字月輪密觀。知三光天子精光獨在遮那內證云云

尋云禪智俱入乃至寂靜智者其意如何。又必列四句可在其密意耶。示云已下二句大旨可准前兩句也。所云禪智俱入者定慧陰陽和合全同前料簡。所云金剛縛等者一切衆生皆云繫縛煩惱沈輪生死。指此縛煩惱即菩提行也。達縛即解說其內證實智解金剛堅固。故下句如來寂靜智云也。此則悉上來三種菩提心所含密意頌也。所以上文云當知法爾應住普賢大菩提心一切衆生本有薩埵爲貪瞋癡煩惱之所縛故。無所分別文四智四行五智五佛三十七尊及胎藏曼陀羅內外諸尊皆在如來一句云召入云俱入可思之所謂如者最初一念心質金剛薩多本心也。來者薩王愛喜等順逆胎金三部諸尊也。諸尊皆同大毘盧遮那佛身又可思之。又金剛者金智也。寂靜者胎理也。又縛者迷因理也。智者悟果智也。而爲顯理智不二內證影略互顯也。此等印真言更問抑四句密頌如次東西南北。開示悟入大圓鏡智及成所作智也。但一句互具四句四四十六圓滿法界大毘盧遮那三十七尊十三大會禪智俱入一肘宛然但得意可讀之具在口傳云云

私云翻此頌云

圓月金輪照胎藏 光遍法界悉黃色
八葉白蓮一肘間 炳現阿字素光色

定慧開立如蓮華 常住諸尊隨緣理
禪智俱入金剛縛 召入如來寂靜智

尋云以月輪觀冥冥字觀其義如此。若具以月輪觀可顯此等密意耶。而今文只云但爲日光養其明性未論其相者也。又於胎金兩部互含因果相其密義如何。示云於月輪者有增減故解因果修行於日輪者無增減故非諸尊階位只是性德果滿修德果滿也。修性同體兩滿一滿也。故金界四行胎藏八葉以外此等諸尊皆俱月光增減因果也。金界五佛胎藏遮那後此全一果修性同解大日於日輪者更無增減故也。心月體實義更問云云此大日光照三世不變但其月光令增減故但爲日光奪無明性云云何月光因形日輪果滿但得意大用喻云云然則於胎金兩部論因果義各有其心所謂胎金相望論因果時以胎爲因曼荼羅於果分者但性德如來至金剛界可顯五佛也。此則從因至果攝相歸性也。次以金爲果曼荼羅此果皆五佛正覺故從此內證顯下境諸尊全指胎藏曼荼羅此則從果向因開性現相也云云又兩部各別論因果時胎藏毘盧遮那佛爲果滿垂三部諸尊述此則隨緣真如從果向因也。金剛界因圓果滿會一切因行諸尊歸五佛一果內證此即不變真如從因至果也。何或兩部相望或胎金各立若俱開合若互瑜伽具可得密意委更問淨名疏陰陽二法

長養萬物文可思之開見抄云論即讚至

靜智者是第一也八葉至光盡者素光色者輪也問答抄云抑此阿字以何形色在何處耶。答形體金色放白色光廣遍十方。斂在一肘尺寸故義釋云紇里乃耶此云心狀如蓮花含而未敷像有筋脈約之以成八分男子向上女人向下。先觀此蓮花令其開敷爲八葉白蓮花坐此臺上當觀我字金剛色云云金剛色者是黃色一義云月輪之中圖書我字蓮花爲坐此則三種菩提心也所謂月輪居天上表上求菩提義即是勝義心且金剛部也蓮花在地示下化衆生義即是行願心且是蓮花部也我字處中央顯自證化他同時具足義即三摩地心且是佛部不二也今此三種如次我字空有不生之三義是名阿字菩提且名阿字三昧。凡一論之肝心兩部之骨目也。又有甚深義趣夫十界依正者是自心所變諸佛悟之爲大悲曼荼羅衆生迷之熾然受三界苦如來可畏縱雖聞如來誠說縱承善友之開悟薄福衆生不能信解然今於阿字妙觀有易解祕術所謂十界依正總而約之不出五大色方圓等形。僞皆攝在阿字五點更問是故安心靜住觀見我字形體漸隨功積炳現目前即以十緣生句遣所現之字體如幻如夢無有自性當此時十界依正皆是自心所變而信知無自性知此義趣者即是本不生

心。所以阿字字相名云。本不生。此本不生心。本來宛然。而具足之。今始不得故云。不可得。即是字義也。本分心地。不受五點之阿字。加持門中。不捨十界依正。如正法眼藏云。實際理地。不受一塵。佛事門中。不捨一法。云云。禪智至靜智。者。禪者左掌。智者右掌。以此一手。結金剛縛印。印相結法。深義更問。金剛縛者。是摧破義也。金剛界生地也。次結金剛縛。今解結使縛。自他共斷結使。即堪。善無攝智。云云。寂靜智者。阿字不生智也。如護經云。凡字者。一切法寂靜體本。不生不滅云云。

夫會阿字者等事

尋云。夫會阿字者皆是決定觀之等者。上密觀外。且論圓明淨識觀也。又所云淨識者其心如何。示云。夫會阿字乃至觀之者。結前生後語也。故以圓明淨識密觀。顯上月輪阿字。秘觀也。所謂十界本有。依正胎金兩部諸尊也。如此生佛。只在。一肘間。論其本源。圓明淨識是也。所云圓明者。月輪滿德因果具足。明光也。所云淨識者。阿字。妙理諸法不生淨體也。但淨識者。且異義也。一義云。金。智界。故。八識也。胎理界。故。九識也。故。金界。五相成身中。觀藏識本非染悟。悟。申染。即淨。顯金剛智海。胎藏覺智。上表德真如清淨。當體也。云云。何總云。之於圓明。說。可合八九十三識。別云。之金。八識胎九識。又胎金俱。十不可說微塵數識也。一義云。約。胎藏界。第八

識因分大圓鏡智也。約。金剛界。第九識果分法界體性智也。夫實。兩部不二圓明理智冥合淨識也。何可准。上諸料簡。云云。

尋云。論家意或染淨合論。俱為第八識。或染淨別開。為第八第九。而今所云淨識者。指第八識淨分也。又別指第九識也。抑如來藏識名。隨第八識也。又可互第九識也。示云。此事可准上異義。所以若約。胎金離開。意。且染淨別開時。一義意。胎。九識金。八識。故淨識者。胎。九識也。又一義意。胎。八識金。九識也。故淨識者。金。九識也。又於依持。有無明法性二種。故藏識名。可互第八第九。云云。但皆是一往。分別全非。論本意也。夫實。胎金不二。理智圓明。月輪黃素同體染淨一如淨識也。何如上料簡。云云。

尋云。幾見常見此等。不同云何可得意耶。示云。此事又異義。一義云。三若次第。如次金蓮佛三部也。所以真勝義諦者。行者先見。金果海。此即智門也。若常見者。普指胎藏諸尊。此即理門也。廓因法界者。佛部。此即理智不二。瑜伽也。一義云。幾見常見者。舉大機小機不同。所以弘法大師解釋。明。小機大機證入。引。今文。幾見者。出小機轉入次第。其。故。十六大菩薩漸次可轉證故也。若轉漸已下。文轉釋。前二種。故付此料簡。若有亂達。文點。所謂若幾見者。則名見真勝義諦。若轉漸增長。則入菩薩初地。若常見者。則廓因法界。量等。虛

空。卷舒自在。當具一切智。文如此例證。大日經疏釋論等。此多云云。一義云。幾見地前也。常見者。初地也。若轉地上也。所以未證位。暫雖見。月輪圓明。淨識不生。幾如電光。未得不退心也。至。初地證位。心月輪圓明。常恒得阿字不生淨識也。如此證得。已。真珠體顯。即無差際。速同毘盧遮那法界體性。其心如文云云。但雖云。初地。全非。權大乘意。只是借名字。顯一肘法界三十七尊實位。委更問云云。何於三義中。第三義尤相准。文意也。凡此論本意。瑜伽。金界。顯三菩提。故。面約。堅雖論勝義。此堅全橫。存。行願心。勝義悲智具足得。瑜伽。如先云。或記云。周遍法界。此有三種。一者周遍三千大千世界。則表三乘同化身境界。二者周遍化三千大千世界。則表十地菩薩所見。應身境界。三者周遍無盡無餘界。則表自受法樂內證境界。是則本地法身境界也。文開見抄云。論。夫會至一切智者。第二明能觀人。所證功德。此中。有三。一明。所觀淨識。二明。地前所見。三明。地上所見。論。夫會至淨識者。是第一也。當觀圓明淨識者。卷摩羅識。此云無垢識。或云淨識也。今此第九識體。即八葉白蓮花。此上觀圓明月輪。其中。觀阿字也。論。若幾至義諦者。第二明。地前所見。真勝義諦者。如云。疏。然此經宗作種種具支方便。皆隨世諦。由此因緣。得一切智智。印即是真諦。是故。世諦為因。真諦為果。因。如四

味皆悉無常。果如醍醐，是則爲常。然以十緣生句觀之。世諦實相即是第一義諦。是故權實俱不思義也。云云論若常至一切者第三明地上所見。此中有二論若常至初地者。初明初地所見。禪要云。所以名初地者。證此法以昔所未得而始生大喜悅是。故初地名曰歡喜。云云論若轉至一切智者。後明九地所見。如文是則常見上作用化他所見也。凡眞言所立地前地上位有教門實行二義。若付實行者。顯密諸位都無分證次第階級。一切行者於一切教發心修行。問其心住法理。時即諸佛驚覺。令入本分位。今此直入本分位者。即阿字本初初地也。此外更無機證。次位無盡萬德頓顯。滿故。如大師云。三祕密教說時方至。創地位之漸階。開頓妙之頓旨。已上略抄次教門者。即此自證圓滿萬德。堅示地。四十二地階次不同文。

凡修習瑜伽等事

尋云修習瑜伽者。上圓明淨識外論。三密五相義也。又所云三密五相者。其意如何。示云。凡修習瑜伽者。結前生後語也。故以三密五相義顯上圓明淨識密觀也。所謂胎金兩部諸尊不出三密五相義。所云三密者。身口意如次佛金蓮三部。即胎藏曼荼羅也。所云五相者。五智所成。內證即金剛曼荼羅也。以此五相義當五佛智。且在異說。一義云。以初通達心爲法

界體性智。以後以下四。如次爲四智也。一義云。以已前四。如次爲四智。以後一。爲法界體性智也。此兩義雖似異。俱無相違。其故。始終同體。初後不二。法身也。於阿字觀五點具足。阿字即智無點阿字。意有之委更問。

所言三密等事

尋云三部且胎藏意。三密互諸尊。而三部即互諸部。三密又通兩部。其心如何。抑三部三密顯三德迷。五智與藏又此何者。耶。示云。此事密藏肝心。甚口外雖在互略可得意之。抑上文一切衆生本有薩埵文等云云。所以一切衆生皆陰陽和合。成其形。此則三種菩提心兩部不二。瑜伽也在。內三毒起。在外三密現。內外互具足。胎金各無闕。故開時且雖云因果合時。但一人瑜伽也。諸尊皆同大毘盧遮那佛身此意也。次五智內證即成。兩部瑜伽。且以如此。所謂眼耳鼻舌四根如次。四智也。在胎者即四佛四行尊也。在金者即四智十六尊也。身意冥合。胎金不二。大日因果相即諸尊同體。瑜伽也。故然。此五相具備。方成本尊身也等云。源意有之。委更問云云。

尋云三密可有勝劣耶。又一密成佛可有也。如何。示云。此事學者異義也。一義云。三密相即雖無暫離時。強論之意密勝。可云也。依之弘法祕藏記安然解釋等皆以爾見。況下文若無勢力廣增益住法但

觀菩提心乃至純淨法也。此文分明。意密勝。

聞耶。故上根者雖不具足。印眞言以意密。一念可成覺也。但三密平等。其體一。故至成佛時。必具足三密。不可遮之。一義云。此宗意三密平等。更無別體。何偏在一密成佛者耶。若此心顯密全無。差異也。縱最初且雖用一密。更成佛時。必不可具足三密也。但至若無勢力等文。者不捧供具等事業。但住三密觀。可成佛云事。何此兩義俱以邊邊也。所證三密同體。密意其義如何。若無一密成佛云者。次三密別體也。全難云同體也。若三密具足云者。次云同體何遮一密耶。故夫實可在一密成佛者。其中意密勝可云也。所以從此一門得入法界。談全不可簡一密。且明六大無礙常瑜伽。若無識大更難成瑜伽耶。凡此宗意向。不具一密。死脫等。誦眞言。解脫苦果。往生淨土。云云。何況現身住此教。結緣於至信者耶。眞言不思議觀。誦其明除一字含千理。即身證法如云。尤有其謂耶。可貴可貴。

尋云付五相成身。可有一相成就者耶。答。可准前三密義云云。開見抄云。論凡修至身也。第二明即身成佛。瑜伽行。此中有三。一總標三密五相。二別明三密行相。三別明五相成身。論凡修至義也。者是第一也。如文論所言至心也。第二別明三密行相。一本即身義云。以手作印契。起如來事業時。自身本有佛部諸尊以身爲

門速疾顯矣。以口誦真言，開聲字寶相時，自身本有蓮花部，諸尊以語爲門，速疾顯矣。以意觀，滿月輪見，真淨菩提，自身本有金剛部，諸尊以心爲門，速疾顯也。行者對本尊，以衆生屬行者，修三密行，時同本尊三業，是勝義。同衆生三業，是行顯，俱時無前後三摩地。自心三業周遍法界，諸佛三業周遍法界，衆生三業周遍法界，心佛衆生三無差別，解如三燈光明，周遍一室，無差別，口決更問，又無相三密，即以心傳心，如大師云：密教奧旨不貴得文，唯在以心傳心。文誠夫不立相流之文字，不假有相之方便，直指不生之心地，即傳無念之本佛，一字頓悟之玄應，八祖相承之奧旨，論大明至身之三者，第三別明五相成身，一通達心者，諸佛告言：汝觀自心如滿月輪，授心真言：我見自心猶如滿月在輕霧中，自心本淨，無有瑕穢，菩提心義云：今於第九淨識理處，通達性德本有，佛性大菩提心，故名通達本心也。云云。二是菩提心者，諸佛告言：汝觀淨月輪得證菩提心，授此心真言，能令月輪圓滿益明顯，菩提心義云：於性德菩提心發，修得菩提心，名證菩提心也。云云。三是金剛心者，諸佛告言：汝觀心月輪中八葉蓮，授此心真言，即觀心月輪上有八葉蓮花，問：蓮花所座何觀？自身答：自受用身，非離身，別外有出故，如淨土量，身量具爾。

身土無別，何足疑哉。四是金剛身者，諸佛告言：當知自身爲金剛蓮，授心真言：行者身成金剛蓮花，廣蓮花者，心月蓮花，無二平等，即成一體，徐徐延蔓，周遍法界，銀蓮花者，周遍法界一大蓮花，徐徐偏銀成一肘量，五是至身也者，諸佛告言：觀身爲佛，授心真言：我觀自身，衆相圓滿，著五佛冠，住智拳印，處滿月輪，坐蓮花臺，五相配，五智有三傳，一以第一爲法界智，是中因義，本有菩提心爲中臺，名初發心，即自證也。云云。二以第五爲法界智，是東因義，即化他也，或記云：通達菩提心，謂觀自心，如輕霧中有滿月也。意者於無垢淨識真如理處，通達本有性德佛性本有菩提心也，謂一切衆生從無始來由煩惱業經歷六趣，不知我身體有月輪之性，若滅我身煩惱障障，即顯我身月輪體性，解如水月，隨水清濁有現不現等云云。二修菩提心，謂觀自心如淨滿月也。意者於性德菩提心發修德，菩提心，故名修菩提心，是則淨除二障輕霧習氣，顯德證淨圓滿月輪也。妄霧次清顯佛性，於涅槃理執雲斯藏見心月，於本覺矣。三成金剛心，謂觀清淨月輪中有本尊三摩耶身也。意者爲顯此菩提心堅固，猶如金剛之用於心月輪上，觀三摩耶金剛體，故名金剛心也。四證金剛身，謂觀自身變成本尊三摩耶身也。意者令我心金剛爲金剛蓮花身，令菩提

法界漸銳身量，諸佛入中合爲一體，故名證金剛身也。五佛身圓滿者，觀三摩耶金剛身變成本尊萬德圓滿身也，故名佛身圓滿。意者已成佛身，衆生圓備，諸佛入身加持堅固，還住如本，是五相意也。配瑜伽四地，配五智，諸文能不攝之云云。

然此五相具備等事

尋云：五相成身，五智五佛也。故於第五觀真字，五點具足，四智四佛圓滿具成，毘盧遮那法界體性智也，而何又重云：然此五相具備方成本尊身也。耶。又其圓明已下文其意如何。示云：上五相別舉行者證入，下五相總出本尊身也。但行者得證已，全成本尊身，故總別雖異也，都無別體。次下三世修行證有前後及達悟已，無去來今，今可思之。天台解釋三世乃殊異處，遮那一本不異如百千枝葉同趣一根文，此意也云云。

次其圓明已下心，且料簡不同也。或義云：其圓明等者釋通達也。凡人心等者釋菩提心也。此觀若成等者釋金剛心，三世諸佛等者釋金剛身也。證本尊身等者釋證無上菩提心也。委可加料簡云云。但一傳云：先然此五相云至，無去來今，喻伽勝義菩提，明三摩地成佛，從果向因也。又於此中含胎金兩部因果，諸尊謂其圓明即普現身也者約月輪觀，明金界，喻伽，且是普賢心也者約阿字觀，明胎藏，喻伽，月

輪與字同體。一時諸尊也。與十方諸佛乃至無去來今者顯此心也。五智五佛三十七尊從因至果從果向因具可加料簡。如先先次凡人心云云。至一切行願。瑜伽行願菩提。明三摩地成佛。從因至果也。且此中合胎金兩部因果諸尊。謂凡人心如合蓮華者約阿字觀。明胎藏瑜伽。佛心如滿月者約月輪觀。明金界瑜伽。與字月輪同體。一時諸尊也。此觀若成乃至一切行願者顯此心也。八葉九尊十三大會從因至果從果向因具可加料簡。如先先。何前文相。然此五相等。云金剛界果曼荼羅爲面。次文相人心如合等。云胎藏界因曼荼羅爲面。然

因偏非因。此全極果也。果偏非果。此果全極因也。故於金界兼胎藏諸尊。下台藏兼金界諸尊。因果互無闕減。胎金不二三摩地也。然且令胎金表裏之時。上然此五相等者。明金果。下證本尊身等者。明胎理。兩果且雖異其體全一也。又其圓明者。明金因。凡人心等者。明胎因。兩因雖且異其體全一也。故於此文相宜有亂說點。所謂或胎因金因初胎後金讀之合前後兩果可讀之。或金因胎因初金後胎讀之前後兩果合可讀之。又或其圓明則普賢心也。身心兩字讀狹以與十方等云云。凡人心如滿月佛心如合蓮花蓮華滿月讀狹以此觀若成等云云。或其圓明佛心如滿月即普賢身也。凡人心如合蓮花且是普賢心也。前後合讀之。此觀若成乃至志於中現

與十方諸佛同之等云云。又與十方諸佛乃至無去來今此觀若成等云云。何於前後兩果或前果後讀之。或後果前讀之。所以從胎至金從金向胎云云。又前後兩因准果可知。所以從因至果從果向因云云。凡如此點義只得。意可讀之。委更問。次故大毘盧遮那云。去引前佛所說。合此等深義。能可開口傳云云。

尋云。凡心知蓮花合佛心。如滿月云云。付之以合蓮花。解凡心佛心如開蓮花可之也。又佛心如滿月。凡心如分月。可云耶。若又佛心解合蓮花。凡心類滿月。可有耶。示云。凡心解合蓮花。必顯佛心。開蓮花。佛心類滿月。凡心必顯分月。所以影略互顯也。凡一切衆生皆遮那佛體。本有雖無闕減。密覆凡心。未知之故。本有佛性解合蓮花。而翻四智四佛之因果。悉成開敷蓮花。且凡心性德類滿月。而依十六菩薩修德漸現。分月其義必然也。以前亂說點。可得意也。何蓮花理方取滿月表智。各舉一顯諸。其實胎金同體理智不二。如先先。尋云。六道含識三乘行位等云云。付之六道含識之外。何又云衆生業差別。三乘行位云何別。并因地行相云耶。示云。常料簡上文。別論行位不同。下文總論業相差別云云。但此文迷悟次第從淺至深述之。謂從六道含識趣三乘行位。簡凡夫二乘非顯。菩提薩埵是時別指。密藏菩薩大

菩提心。菩薩行相述。衆生本有薩埵行相。義也。故簡非顯是雖異其體更無別所以。凡心如合蓮花。轉其凡心。全如滿月。故生佛一如凡聖不二。十界諸尊皆同遮那也。三世諸佛悉於中現。云意有之。何無去來今證本尊者四智圓明受法樂前佛後佛體皆同密意也。如是真實心引證能可思之。尋云。如是真實心。爾者指何。心云。真實心。耶。示云。此事此文照見本心湛然清淨。我見自心形如月輪云。乃至圓明淨識等云。此也。料簡如先。開見抄云。論然此至宣說者。第四明所證菩提心功德。此中有二。一明五相具足圓滿德。二明觀行成就所現相。三明古佛所說誠證。文然此至滿月者。是第一也。諸成五相。是名五智。此五智圓滿。名爲大日尊。行者所尊。果故云本尊身。大師云。我本來自性清淨。心於世間出世間。最勝最尊。故曰本尊。又已成佛。本來自性清淨。理於世間出世間。最勝最勝。故曰本尊。佛與我無二差別。是三平等之心也。云其圓至身也者。大日圓明。無所不至。身遍虛空法界。故云普賢身。心且性相理事。故云普賢心。如金剛頂云。普賢法身遍一切。能爲世間自在主。無始無終。無生滅。性相常住。等虛空云云。與十至來分者。私記答云。雖似約行者之情前立。三世二行論。證果前後。至性海果分證。法界體性。更無去來今差別。且無前後成佛異。唯一味

平等。遂歸一體。故。夫雙圓性海。息十方之波浪。重如月殿。起三世之雲霧。凡人心如合蓮花者。大師云。凡夫心如合蓮花。聖人心似。開蓮花。云云。佛心如滿月者。如前已解釋。論此觀至行願者。第三明觀行成就所現相。若禪若觀者。如肇公云。淨土穠土隨衆生所宜。淨土者示之以寶玉。穠土者示之以瓦礫。云云。六道者地獄鬼畜修羅人天。三乘者聲聞緣覺菩薩乘也。成壞者成謂成劫即攝住劫。壞謂壞劫即攝空劫。衆生業差別等也。菩薩因地行相者顯密二教一切發心修行地。前住上行相等也。三世諸佛者。顯宗所談種種因海諸佛密教所談圓滿海諸佛。悉於中現者。疏云。性本常淨。猶如明鏡。澄然清淨。無有穢濁。任運而能普現衆像。已上一心無餘。十界悉現。如傳心法要云。無心似鏡。與物無競。無念似空。無物不害。云云。證本至行願者。總結證果菩提。金剛頂云。三十七尊皆名普賢。論故大至宣說者。第三明古佛所說。識證文。疏釋云。心爲照明。能見如來道。道者即是行者報也。非但我如是說。三世如來所說且復無異也。乃至此心處。無垢清淨。猶如圓鏡。常現前。當知此即是先佛苦所宣說真實之心也。如是心性常恒安住。無住。無有變動。不可破壞。即是諸佛大般涅槃故名真實也。已上略抄。

問前言二乘之人等事

尋云。前言二乘之人等者。指上何文耶。又問意如何。示云。從此已下。問答料簡。顯即身成佛。所謂付一問。有四重答。雖一問。而含四重義。雖四重答。但歸一密意也。所云問如文。所云四重答者。一。二乘之人已下此。第二乘機也。二。又乘散善已下此。出諸顯教。三。今真言行已下。舉勝義行願也。四。故欲求妙道已下。嘆三摩地心也。此又有四。如下云。先初問意出上。所前二乘心。例今真言行者。後二乘。有法執故云。不得成佛。而密觀阿字月輪等豈非。法執問也。答之二乘法執。沈偏空。未發菩提心。真言行者不取直達。卽事而真。而修菩提薩埵行相等云云。示云。依今文。見上文。但於二乘。雖有法執。不得成佛。證未見也。所以要待劫隨等滿。乃發生等云云。而今前言二乘之人有法執。故不得成佛。云耶。示云。且異義也。一義。終雖迴心向大。執心難蕩。經劫數。故簡不成佛也。非云。永不成佛。所以今文。沈空滯寂。限以劫數。然發大心。云。全不異上。乃發生文。言也。一義云。迴心向大。雖成佛。未趣真言秘密上乘。故簡不得成佛也。依之下文。又乘散善門中。經無數劫。是故足可厭離。不可依止。但此事敢不能疑難也。所以此文。指上簡非顯是也。後簡非者。外道二乘心也。未改此心。云何。論成佛義。乃發生者。迴心已後事也。次迴心向大。可趣菩提薩埵行。

願。豈不成佛耶。故。三乘五乘悉成。顯是菩提也。云云。示云。今復令修菩提心三摩地者。云何差別者。疑真言行者修行。可云耶。示云。此事且異義也。一義云。三密真言行者。次發菩提心。修五相成身行。依爲疑。但今文。心爲辨法執。不同。後沈空滯寂。與此阿字月輪心識對論計也。全非疑修行也。云云。一義云。疑真言行者修行也。所以五相三密。生佛雖同體也。不假修行。不得成。三摩地。唯雖發心。未免法執。云云。故下文雖能正見真實之智。或爲無始間隔。未能證於如來。一切智智。故欲求妙道。修持次第。其意分明也。但機在上中下根頓斷三妄執。直離證一切智。中下機漸可經龍細之行也。故義釋引法花經。法花以前施設也。故妙樂御釋云。判八六等教道。須廢法花開顯。方堪此聞。然今論文。且附權門。經論。舉定性不定性。不同也。又乘散善門中等云。卽此心也。此事委如圓宗算。云云。示云。然後發大心者。爾者所云大心者。何大心耶。示云。此事難定。若權大乘。大心。云者。次許定性成佛義也。背永不成佛說。耶若實大乘。大心。且論長遠經劫。不叶速疾頓成之義也。又此論本意。終證秘密上乘大心。誰知有。瑜伽中發心。抑定性成佛。趣全非權門談也。但經劫迴心前後如圓宗算。云云。而論顯成。

佛會密成佛體必歸密。終無異途。故

大心而且雖顯呂。成佛體必歸三密

內證也。闕而不書料簡如先

示云。又乘散善門中經無數劫。爾者所云

散善門者。指何等教耶。示云。此事料簡

不同也。一義云。今論意對真言三摩地

門通舉顯乘云。散善門。故總四乘大乘

皆可云散善門也。委如住心料簡。一

義云。今論本意指諸權乘云。散善門也

其故不得成佛。論二乘不成佛。時依

有法執經諸劫數。故不可依止云云

故所簡散善門隔歷次第教門。全非圓極

實義。終迴心向大論成佛時。頓歸一

佛乘內證。速可會三密正覺。如先

尋云。次破人法上執。爾者破入法執者

其位如何。示云。此事異義也。一義云。若

依瑜伽四地。簡之。勝解行地中。初發心

住也。但如常途教。人執現行地前。雖

斷之於種子。者見道位斷之。況法執此

入地已去所斷也。雖然真言行者。從初發

心住阿字不生。妙觀速破。人法上習可

得意也。故護秘密經中。以不思議法。能變

俱生我執種子等云云。又大品經神通乘等

可思之云云。一義云。今所云破者非永

斷也。所以真言行者。發初心即極解。時

一切妄執悉觀。無自性。粗雖見。心實相

未。叶證位間不能斷之。漸修諸行。遣

後等間隔。乃至證佛果。時至究竟極位

也。故雖能正見真實之智等云云。一義云。真

言行者從初心以本不生觀。破入法上

執。更以無疑。但於執有三妄四妄不同

所謂三妄執者。○妄執細妄執極細妄執

也。從第三極細妄執開出。微細妄執。立第

四妄執也。故從初發心時。雖破三妄執

猶殘。微細妄執。輒不成大覺證也。何無

始間隔者。微細妄執也。全非前三妄云云

開見抄云。論問前至次第者。第五明問

答。勸修菩提行。此中有一。一明問答。二

勸修。論問前至智智者是第一也。此中問

答。即有二重。初重疑難論文顯前。後二重

伏難此雖無論文。附論文尋之。理必可

有。故問菩提至差別者。第一重疑問也。意

云。上論文說當觀乃至發生。今依此文。即

發例難。今真言行人於八分肉團。即觀淨

月輪。豈非法執耶。答。二乘至大心者。是

第一重答也。意云。二乘之人未得體法。難

解空觀。故懷法執。遙隔佛慧。真言觀

行。即事而真。全異餘乘。無我人法。法爾

教義離絕。第二重伏難意云。二乘之人有

法執。故第一不發大心。何得成佛。他緣

大乘等離人法答。何經三祇得成佛哉。

又乘至依止者。第二重答也。意云。修行

顯教者未入三密門。雖且勝義行願之二

心。猶不至三摩地門之一心。運步於散

善之長途。隔上於三摩地之直道。散善門者

第三重伏難意云。顯教行人不修三平

等。不得即身頓悟自證。何故真言門之修

者受祖師血脈。傳兩部祕法。望三密圓

檀。疑五相妙觀。不得速疾成佛。不現

難思神變。今真至智智者。第三重答也

意云。上根上智之人。頓悟頓證之類。不起一

座。直得三昧。雖然非機隱證。目前非

機。閉悟。猶依無始習氣。被障如幻。事

法。首楞密經中云。理即頓悟乘。悟併消

事。非頓除。因次第盡已上解。如有人夢

中為魔鬼。曉覺了。其體都無。其面影猶

殘。怖畏也。理即頓悟者。如夢覺。事非頓

除者。如面影。是故通身於山林。致無修

之修。安。心於猶門。凝。無行之行。一切智

智者。如疏云。若見本不生際者。是如實知

自心。如實自心即是一切智智云云。論故欲

求妙道修持次第者。第二明勸修。大師云

問。初心。凡夫。修何法門。此生證悟。答。此

真言門。菩薩。從初發心住。具字門。不虧

法則。三密修行。於此生中。同佛位耳

云云

故欲求妙道修持次第。從凡入位者等事

尋云。修持次第。從凡入佛位者等云云。其心

如何。示云。從此已下。論文廣敷三摩地

所云修持次第等者。指五種三昧道等。即

會三摩地之菩提等也。所謂欲欲已下。總

表也。修持次第。從凡已下。別敷三摩地者

也。能達已下。明自證三德也。成大已下

明化他四身也。為行已下。總決前故大

已下。引文證之也云云。何具可知。料簡

尋云。能達諸佛自性悟等。其心如何。示云

此事異義也。一義云。達諸佛自性。云悟諸

佛法身等云其意聊不同也。謂自性悟必雖不名法身法身者緣化生義也故云自性悟自性斷云云又法身名必雖不隨法身法身者名軌則義也此文隨義其意別也云云一義云今文述理智中三謂法身者理也自性者事也然釋自性具二於自性具理智二也故此三相證云意也一義云能達等者總明自證三德所云三德者法身般若解脫俱以毘盧遮那所成之功德宛不同權乘三德也何如次諸佛自性者般若妙智也諸佛法身者性德妙境也境智相照周遍法界即毘盧遮那解脫之理德也

尋云四身不同如何示云付此等意四種法身五種法身二廢立有之故今文隨此二意所談之也五種法身者禮讚文見謂一淨妙法身此大毘盧遮那也二自性法身此阿閼也三自受用身法身此彌陀也四變化身此釋迦也五等流法身此十六大菩薩八供四攝等也何依此意大毘盧遮那佛自性身乃至等流身可讀也次四種法身者大日經見謂一自性法身即大日也二受用身即四佛也三變化法身即釋迦等也四等流法身即十六大菩薩四攝等也何依此意大毘盧遮那自性身乃至等流身可讀也

尋云此等相違云何可會耶又十六大菩薩變化身見事有如何示云兩說俱各據一義不順和會也次付十六大菩薩尤

可在二意所以以鬼畜修羅等爲等流身時者十六尊可變化身也以釋迦爲變化身時者十六大菩薩已下皆可等流身也

尋云爲行人未證等文其意如何示云此事其心如初簡是下宜修佛乘料簡但三種善提心各不同也雖然此論本意勝義行願全述三摩地旨故論修持次第時會五種三昧道成四種法身何爲行人等說下廣有三密之決要能可思之

尋云一切義成就菩薩者何菩薩耶示云一切義成就菩薩者釋迦菩薩也所謂梵云薩婆悉地此云一切義成就菩薩也此即引金剛頂經文見後經說釋迦菩薩六年苦行之後坐金剛座欲成正覺時佛無所可成衆生無所可度所以一切衆生從本自覺覺他覺行圓滿住此觀時遍空諸佛告言汝所證處一道清淨金剛喻定薩般若智未成以之無足驚覺爰從金剛座下合掌願示我所行處禮其時滿空諸佛授成就之明如此速成道故一切義成就菩薩等云云

求難云一切義成就菩薩者理趣經金剛菩提見相違如何又如金剛頂經者薩般若智未成云云而見守護國界經文驚覺之後舌端觀月輪月輪觀一字授依之成正覺云云有何故耶示云此事有義同名異體云云但金剛手者普賢行願遍一切處一切真言總名也故釋迦菩薩成三

密瑜伽正覺時云金剛手菩薩更無失大月輪觀者字者即薩般若智也全無相違此事更問云云

尋云釋迦菩薩次歷三世百劫修行也今引之證即身成佛耶示云此事異義也一義云誠雖三世百劫菩薩今成正覺時速住三密教行頓即身成佛得意全無相違一義云顯密二教雖異同一佛所說也但且機見依不同論二教不同也例如云天台衣裹少殊肉身不別故釋迦教時示歷劫修行遮那教時明即身成佛何闕而不書料簡如先先文

尋云先所云一道清淨金剛喻等者如何可得意耶示云料簡不同也一義云一道清淨者天台一道無畏心金剛喻定者華嚴極無自性心也薩般若智者真言秘密莊嚴心也委十住心沙汰也一義云顯密二教事秘密不同事理俱密如先先但今所云薩般若智者秘密滿頂極證也薩轉悉地一切義成就尤有深意可習之

尋云初坐金剛座取證無上道文爾者所云無上道者指顯也指密也示云此事異義也一義云一切義成就者三密成就悉地次簡顯佛不可名無上也故無上道者指密佛可得意也云云一義云成道必可依機見不同故於無上各可有當分無上所以四教無上且顯密無上云云開見抄云論後凡至未證第六明真言密教不具相此中有八一明三摩地人

二明自他佛身。三、明觀未證修。四、明兩部經證。五、明今人現益。六、明但觀。菩提。七、明出現。歸。本。八、結三種菩提。論從凡入佛位。者即三摩地。者是第一也。若有頓悟。人纔入此教門。僧祇長劫。超一念之異字。佛果。來德。具三密之金剛。論能達至流身。者。第二明自他佛身。此中有二。一、明自證一身。二、明化他四佛。論能達至性智身。者。是第一也。達六、大無礙之自性。悟。三、無差別之法身。名證。法界體性智也。論成大至流身。者。第二明化他身。自性法身。自然本有。名自。決定不改。名性。軌持軌則云法。體。依案義。號身。受用法身。者。自受法樂身。故云。自受用身也。且名報身。今此報。者。非因緣酬答之果報。理智相應故。曰報。心觀相對故。曰身。此身向他。名他受用。即十地菩薩能化現八萬四千色相也。變化法身。者。變謂神變。化謂化作。地前菩薩二乘。凡夫能化。現三十二相也。等流身。者。即是九界應同之身。成。當時身也。等謂平等。流謂流出。即從佛界流出九界。

問此四身中。兩部大經能說教主。是何耶答。凡真言教主者。漢土本朝。自門他門異解速分。雖難定之。且存二義。四身共可說故。大師云。四種法身共陳。斯道。十八瑜伽同示此趣。已上。又二教論引大日經配釋。四身之說法。或義云。自性受用者。心王理智法身也。以此二身。為教主。如二教

論華位經說文。變化等流二身。者。心數眷屬也。雖說真言。便請。心王教勅。傳說之。如守護說等。是也云云。

問。法身內證。有言說耶。答。此條文。一宗之大事。輒以難述者。依師承。一義。不可有言說義。疑云。凡顯密二教分別者。偏依法身說法。有無。若法身無言說。與顯宗何別哉。答。顯宗於法身。獨談。無相無言。是名為法身。且以四句。分別之。一、色相色相。顯宗。二、色相無相。顯宗。三、無相有相。密宗。四、無相無相。密宗。今此第四。以心傳心。問。自證。無相有言說耶。答。大日經云。甚深無相法。劣慧所不堪。為應彼等故。兼存有相說。已上。瑜祇經云。我本無有言。但為利益說。已上。疏云。自證之境。說者。無言。觀者。無見。已上。大師云。無生相現。法界宮。無染不染。相具五大色。無言不言。相說三昧耶云云。其證甚多。不能具述。諸請諸學者。任文取義。為行人未證。故理宜修之者。第三明勸。未證修。疏云。常樂坐禪。示作成就者。於真言門中。心住一境。而不散亂。如觀聲。本尊。種子。隨於一事。心不外緣。即能大成就者。心在散亂。設無量劫中。欲求成就。尚不可得。何況一生現得法利破。已上。然則卜居。閑林。早息。五欲之亂緣。凝思。於禪坊。速修。三密觀行。圭峰大師云。黃昏。成時。寂莫。身心。總無數。恒沙。諸佛入我身。我身常入恒沙。諸佛。此言甚非常。在。剎日中。論故大

至證果者。第四明兩部經軌。悉地從心生者。疏釋云。當知真言行者。但以方便自淨其心。悉三業清淨。當於是中。自得明了。而自覺悟也。解如有。人夢中。修行。種種六度。而淨。佛國夢覺。則無成理之相。但是一念無明。心中有。因果萬行耳也云云。如金至證果者。謂釋迦菩薩經三無數劫。雖難行苦行。非真言功用。不成無上道。於考字。觀行。證。遮那法身。從凡入佛位。即三摩地力。大師云。心王國土。無為樂。施。離。可。期。四種法身。恒沙之德。即身自得。夫捨身命。於曠劫。修。對治。於悠途。豈得問曰。不。論。哉。文。

凡今之人。若心決定等事。

尋云。若心決定。如教修行者。指何心耶。示云。真言教。心。本來成覺。凡聖同體也。業即解脫。一切衆生。本有薩埵也。故此心決定。更所。無疑。如教修行。不起于座。三摩地現前云云。此即普門。頓入上根。即身成佛。大機也。示云。淨名經等。不起滅定。現諸威儀。文。今不起于座。三摩地現前。同異如何。又應於是成就。本尊之身。者。何本尊耶。示云。現諸威儀。三摩地現前者。理祕密事。理俱密如。先。又闕而不書。料簡云云。次本尊身者。隨行者。三摩地。尊體無量也。何普門。塵數諸薩埵。從此一門。得入法界。委更問。

故大毘盧遮那供養次第法事

尋云。故大毘盧遮那經供養次第法文。爾者此文。論主自引之也。示云。此事料簡不

同也。一義云：譯者所載也。其故，今所引供養次第法者，善無畏三藏始，金粟王塔下承聖，加被所寫第七卷也。爰以安然智證同引目錄，無畏釋定。而譯者引之，爲助證，可得意也。一義云：論主所載也。所以見文相，非譯者所引也。但至金粟王塔下難，者無畏所寫非今始。從本在南天鐵塔內龍猛菩薩不見之耶。何此等二義俱以不審也。所以先付譯者所引云：第七供養法卷，無畏三藏雖寫之。從本此經世在，條勿論也。復龍猛菩薩未令開南天鐵塔以前，於虛空中所說。毘盧遮那要略念誦經者，今供養法卷同本異譯故也。次付論主所引云：若龍猛引之者，尤如念誦經可引之。然今文言，更供養法說故也。若爾者，譯者所載也。又後人書改之也。抑此經從本法界宮雖有之，依今第七卷譯者引之得，意有何失。但明局可決之云云。

尋云：若無勢力廣增益者，何意耶。示云：此事料簡不同也。一義云：行人若無擇地造壇等勢力者，但觀菩提心，但付此義，即在難。其故同第七卷云：甚深無相法劣慧所不堪爲應得等故，兼存有相說文。次有相說爲不堪無相人，今何如此料簡耶。雖然，此經心有相無相事理俱密。更於無別體處，擇地造壇等，尤可依勢力故。且此難說也。一義云：真言教意有相無相同體，事理俱密也。所云住法但觀菩提

心者，此也。何指此觀云無相，指造壇等有相，得意耶。然於事理俱密中，無擇地造壇等勢力者，但修三密妙行，云事也。但至兼存有相之說文者，且出淺略門。但於有相無相者，俱可有四重祕釋。又三種灌頂可習之云云。

若修證出現則爲一切等事

尋云：若修證出現乃至一切佛事等者，文意如何。示云：此文出三意。謂文若修證出等者，明迹機自證化他也。此則指此宗阿闍梨，文云：大日如來於此教法，解此廣大義，正覺大功德，名阿闍梨。諸佛不出世時，此人即名佛文。但可有重重阿闍梨，委更問。二若歸本者，明本佛依止二法也。此則指法界宮密嚴國土，毘盧遮那如來遍一切處也。云云。三不起于座等者，明迹本同體事理俱密，即身成佛，悉地也。其意在下頌云云。

讚菩提心曰若人等事

尋云：今頌意如何。示云：讚菩提心曰云：已下總結勝義行願等三種菩提，別結三摩地能所之菩提心也。但三種并具九種菩提能所證入三部成就。如此源義非口決難辨。且可有四重義，所謂一淺略，於此四句，初二句雙頌，能證心智，後二句雙頌所證身位也。二深祕，初二句頌金界勝義菩提心，後二句頌胎藏行願菩提心。三一句心同體，即三摩地菩提心也。三祕中深祕，初二句心法成佛後，二句色法成佛。色心不二，即身成佛云云。四祕祕中深祕，此

四句各具兩部三密五智四身，謂先約胎意者。若人求佛慧者，證即口密也。通達菩提心者，意密。父母所生身，者身密。速證大覺位者，總結三密也。次約金意者。若人求佛慧者，總舉五相成身也。通達菩提心者，通達心菩提心金剛心三三相也。父母所生身者，金剛身。速證大覺位者，證無上菩提身也。已上五相成身，五智五佛，如先云云。何此四句，兩部一句悉地法門。初文上根上智之人者，指此頌深意也。此則一根八葉一智五智兩部冥一依正不二色心相應，即身成佛，悉地之人也。委更問。故四句雖異，三句但有覺內證。所云大覺者，此宗阿闍梨密教教主也。於今位一字，且雖有十六重義速祕密慧生遮那一位也。委如祕密灌頂口決，最初文大阿闍梨云：者心有之，委更問云云。

開見抄云：論凡今至之身者，第五明今人現益，不起于座者，如五字陀羅尼偈云：此法爲最上乘者。諸根性下劣者，疑惑不能信。衆生性淨，故諸佛本誓故，以相應法印現成聖身。即於一座中，便成最正覺。若隨法門者，應作如此信。若起於一念言：我是凡夫，同謗三世諸佛法，中結重罪。已上即以不費心三祕之遠劫，不遲步於五位，悠途而不修法生祕觀，載大師即身成佛云云。嗟哉天皇仰云：真言宗，即身成佛，其證何在。勸操弟子入五相三摩地觀，忽然於出家頂上現。

五佛寶冠於肉身五體放五色光明。當爾時一人起序萬民作禮。諸宗摩旗皇后送衣不起于座三摩地現前之說唯彌應仰信而已。論故大至法也者。第六明但觀。善提心。若無。支分淺略之作法。唯觀。真言深祕之善提。問。言若無勢力廣增益住法但觀善提心。明知增益儀或可為最上。何如此釋。答。如來說法從淺至深。舉劣說勝。至教大綱。然則廣增益法。是淺略門。三密觀行。即深祕門。不思議疏云。淨白純淨法者。於體法中。恒有得。恒沙。經無量功德及布施諸度門。也云云。

論此善至佛事者。第七明出現歸本。若修證出等者。是隨緣之化他也。若歸本則是等者。是法然之自證也。密嚴經云。不捨欲界身。成佛作佛事。要往密嚴土。證於無上覺。已上二句。化他。下二句。自證。大師釋。密嚴云。密者金剛三密。嚴者具種種德。言以。恒沙。佛德應數。三密。莊嚴。身土嚴。是名。曼荼羅。云云。論讀善。至覺位者。第八結三種善提。夫通達三德善提。修行。兩部曼陀。不。捨。一生。凡。夫。身。頓。證。萬德。佛位。幸哉。此。身。適。值。此。論。設。雖。得。紫。金。之。妙。體。欲。故。黃。壤。之。朽。骨。歸。命。龍。樹。尊。證。得。我。心。願。而。已。文。

示云。此論龍猛千部之肝心。遮那祕藏。奧腑。文約義深。言略旨廣。淺才聞而對。驚。顯。機。滯。情。如。向。林。生。見。貌。智。者。見。而。彌。悟。密。家。貴。心。豈。依。繩。起。蛇。想。爰。以。一。

途相承。忝開祕論。任。先。師。口。傳。聊。談。密。義。偏。為。助。自。宗。修。學。敢。不。哲。他。宗。嘲。言。而。已。

于時嘉祥三年戊辰八月七日於尼州丹羽郡小機安樂寺學頭坊談而已。安超記之。御本云。

貞治二年癸卯五月二十八日寫本雖為六界調界依為能為四帖。右旨者為後代流傳廣作佛事。歷於數日。今書寫了。

弟子金剛玉範

出生

五佛

十六大菩薩

薩菩薩 普賢金剛薩埵也 賢護菩薩

王菩薩 金剛藏王

愛菩薩 寶幢菩薩 愛染菩薩

喜菩薩 善哉菩薩 智幢菩薩等云云

三摩地善提心

一阿字觀

二能觀人所證功德三

一所觀淨識

二地前所見

三地上所見

三即身成佛瑜伽行三

一總標三密五相

二別明三密行相

三別明五相成身

四所證善提心功德三

一五相具足則滿德

二觀行成就所現相

三古佛所說成證

五明問答勸修善提行二

一問答

六明真言不具相八

一明三摩地人

二明自他佛身

三觀未證修

四顯經證

五今人現益

六但觀善提

七出現歸本

八結三種善提

金剛頂經四地

一勝解行地

二普賢地

三三摩地

四普賢地

一勝解行地

二普賢地

三三摩地

四普賢地

一勝解行地

二普賢地

是皆後人書入也

御本云

康應改元己巳九月二日於上野國深巢苗島賜花藏寺本師御本爲令法久住書寫了

于時寬永八年十月五日

山門西塔 溪廣院書寫了
山門三院執行探題天海大僧正樣 拜上

No. 2295

菩提心論異本一卷 并序

三井尊通撰

頃日余披見龍猛之菩提心論矣異本異字可比竹麻每拜看之日爲一冊號曰異本早晚遇吾大師真筆忽得如實之正智于時明應丁巳菊月節日北林老人對於東離落英記焉

菩提心論異本

三井尊通撰

題號一卷下兩字 有無不定

特進試鴻臚卿 有無不定

譯號阿闍梨下三字 有無不定

奉詔譯 以譯作集

如人貧人上 有辭字

財物 以物作寶

須知 以須作順

行願

勸發一切有 勸發上有爲字又以勸發作觀發

今眞言行人 眞言上無今字

眞言行人 以人作者

而不具足 無足字也

若離妄想 想下有二字

一切智 無智字也

隨衆生願 以願作欲

令其安存 以存作在

使令悅樂 以使作便

信任師言 以任作住

勝義

務以安身 以務作暇

惡念旋起 以旋作翻

十二因緣 緣下有法字

五陰 以陰作塵

已爲究竟 以已作以

以灰身 以以作已

以爲起三 作爲以

如太虛 以太作大

以爲超三 作爲以兩字

宿信佛故 以故作教

致有次第 法教次第也非云兩字矣

而以方便下二字 作加持力

復發 以復作又

能從凡入 以能作人

從妄想生 以從作若

救攝衆生 以衆生作生衆

無自性故 作自性無故

諸法無相 諸法兩字作一連兩字

爲虛空相 本經以爲爲作兩字

不見身心 以身心作我心

自他俱利 以他作性

則超凡夫 以超作越

即得入初 以即作則

壽經云 無云字也

菩提爲因 菩提下有二字

三摩地

何者爲一 以爲作一

爲滿月圓 以爲作圓

有十六大菩薩 無大字也

瑜伽中金剛薩埵至金剛拳有十六大菩薩者於十九字或本無

亦名轉法輪智也 無轉也二字

金寶法業 作寶法金業

一切法聖賢 作賢聖也

善哉爲四 或作喜或作喜哉

除五佛四波 以佛作方

無性自性 以自作有

皎然明白 以然作顯

奪其明性 以性作相

日日漸加 以日日作日月

只漸令 以只作且

一切諸法本 諸字除之

准毘盧遮那經疏 或本書大字非細注

是菩提行義 雖字除之

雙開菩提心 心字除之

悟佛智見 以悟作是

證菩提義也 也字無之

般涅槃義也 也字除之

扶會 以扶作夫

指寔 以三字作皆是

則名見勝 以則作即

當具一切智 上二字作伴結未知其意

如結契印 如字或本無之

無謬誤也 雖字無之

則普賢身 以身作心

是普賢心 以心作身

諸佛同之 無同字也

及達悟已 以及作乃以已作了

凡人心如 除凡字也

如合蓮華 以合作合

故佛所宜 以故作古

得發大心 以心作乘

眞實之智 以實作言

無始間隔下 二字作無明

應於是成就 或無於字或無應字

廣增益 以增作德也要略亦然

一切導師 以導作道

若歸本則 以歸作經

金剛頂○心論 唯作菩提心論一卷除却餘字

菩提心論異本一卷終

承應二年七月二十三日以中坊珍藏本寫

取之永福寺講說之砌也

求法之沙門永辨

菩提心論愚疑一卷

三井沙門尊通撰

金剛頂亦名瑜伽 兩題雖有異其例亦無其後

內外典經大底一也如何

龍猛菩薩造 貞元拾遺第二十二卷無此五字何

也

不空奉詔譯 或本以譯作集如何文章又不

似不空所譯之經雖經受者誰人如何

開裂云 以云可作曰

若有上根○有大度量 兩有之中一字剩

當發如是 當字剩

而後成其 而字剩

先標其心後成其志 心志兩字應有

已是心已 已字剩

提心之行 之字剩

成佛故是 故是二字如何應云真言法中說三摩

地法一故即身成佛

行願

修習之人 之字剩

悉令而令 令字剩

堪忍安住 四字不快似重說

又於大悲 又於兩字剩

使令悅樂 使令兩字剩

勝義

又諸外道 又字剩

煩惱尚存 以尚可作難

陽焰也 也字剩

又二乘之人 之字剩

執四諦法 法字剩

已爲究竟 以已可作以

而以方便 四字剩

致有次第 四字未得其意依之一本云新由所

習法數次第修行之也

入佛位者 者字可在菩薩境界下

作是觀已 以已作者或作人觀或可作時

也

令無退失 以令可作永

又涅槃經 又字可作復難除却亦可又云佛意亦

同之也又准二字如無如字如大如字剩

三摩地

第三言 第字剩例如行願勝義無也但摩訶正

觀第一卷似有其意

之所縛故 之所二字除却可

何故以月 可作何以故

菩薩者於三十七 者於兩字剩

表一智也 也字剩

金剛智也 也字剩

灌頂智也 也字剩

法輪智也 也字剩

磨智也 也字剩

四波菩薩焉 焉字剩

法滅也 也字剩

出四佛也 也字剩

東四佛也 也字剩

南菩薩也 也字剩

西菩薩也 也字剩

北菩薩也 也字剩

六大菩薩也 也字剩歟

於三十七尊中 於字剩歟

佛不攝也 也字剩歟

又摩訶 又字剩歟

當合宿之際 之字剩歟

如初是菩提心義也 也字剩歟

菩提行義也 也字剩歟

證菩提義也 也字剩歟

涅槃義也 也字剩歟

當須具修 須字剩歟

成身義也 也字剩歟

三密行○成身義 行義二字有_レ意

觀菩提心也 也字剩歟

堅固身也 也字剩歟

本尊心也 也半剩歟

則普賢身也 也字剩歟

普賢心也 也字剩歟

諸佛同之 之字剩歟

今復令修 復令兩字剩歟

入佛位者 者字剩歟

取證無上 取字可_レ作_レ欲歟

然能證果 以_レ證可_レ作_レ後歟

應於是成 應字可_レ在_ニ於是下_一歟

純淨法也 也字可_レ除却_一歟。既是七言偈。如何。依_レ之本經中無矣

菩提心論愚疑一卷終

承應二年七月二十四日 以中坊本寫

取之了

金剛佛子永辨

刻大乘三論大義鈔序

夫世雖在世者。弟口誦而多不假色塵之文字。專以心印心而不依經卷部帙矣。雙樹枯衰之嘆。飲光結集之晨。各背誦于文句。貝文縑緇未足須焉。像季衆生者。念根日夜滅損。勝鈔專護于法藏。色塵特作於佛事也。亡秦焚詩書坑儒士而伏生特憶于舊章。而三代昌言歷世不絕焉。智者隱于天台。灌頂獨集遺篇。而國清嘉訓盛于兩國焉。是故持寶冊爲子護法之務。貽鉢曇施于將來之人矣。佛使與世各各構一家。切制疏章。會經論異文。而令開頓滯疑關矣。將來學者拾平先匠疏鈔。欲知于如來說法本意者。如無足欲行。無翅欲飛。無船欲度。豈是可乎。本邦自昔富古典。隋唐殺青至今往往有在。何況宋元裔乎。宋國使乎契丹而元豐肇三憤入于中華焉。源信問津于赤縣。大乘止觀再流於四明之座下。契師旋西之日起信還翻于梵土。利海之中法藏有所護。必將來有弘法菩薩尋于龍宮四王。繼廣興絕焉。如今所刻三論大義鈔者。天長皇帝詔于諸家龍象而令制于各宗要義奉獻闕庭之日。玄叡大德集三論要機而以上進矣。學佛之好事通國而希望。盡損于經函未會于梓行矣。屬日多幸而書

肆願印刻之。攝下鈔本于讀陽。講暇掌按矣。上古筆生。字多成草行。間亦少有寫謄。況復不得類本只隨得一本。校證之因點之國語。將來有好本此本得再正矣。寬保改元辛酉歲十月於讚州象頭山誌之

高野山沙門妙瑞

大乘三論大義鈔卷第一

西大寺沙門玄叡集

詳夫。萬化弗無。宗之者無相。虛。空非無契。契之者無心。以無。心妙慧而契無相之虛宗。內外並冥。緣觀俱寂。豈容名數於其間哉。但以儒玄之資。歸趣必有由。非名數莫以擬宗。是以能仁。創啓空有之教。事呈環中之術。玄悟之傳。忘指。足月。俊英之徒。含葉撫幹。泊乎像教之時。人根轉鈍。道識亦昧。守筌忘魚。封名失旨。見兩是則謂之爲真。聞雙非還稱之曰是。豈止三六之異端。握瓦礫而稱真珠。亦迺二三之邪徒。翫羊角以謂巨闕。魚目隋壁。同貫無別。螢耀龍燭。伴輝弗辨。孰能擇乎真偽。嚴之邪止者哉。云有大士。厥名曰龍樹。凝本光。云遺跡極喜。德備。三忍。道貫雙流。印域探三藏之函。致。虹宮研。方等之幽趣。將欲。懷邪見之雲。而照佛日。祛異端之霧。以晴法光。乃垂眉遊神。下帷著論。借往復以破邪。寄賓主而顯正。中觀十二是也。暨

乎八百餘年。有上足。三子。號曰迦那提婆。道映當時。智周萬物。寔乃寶劫之雄匠。千聖之一佛者也。仰懷聖跡綿綿遊。異端競起。俯慨邪辨紛紜。正道殆頽。扣論鼓於王庭。摧邪敵之梓。擒微輪於閑林。以著邪正之談。稱曰百論矣。師資所造。義類相生。以爲其部。故稱三論。其爲論也。言而無當。破而無執。言而無當。故宗極斯微。若春日之麗蒼天。破而無執。故偏邪咸蕩。類秋風之掃黃枝。文嶽嵯峨。翫傷莫識。昇降義。漢。江湛游龍。詎測浮沈。五雙十隻五縛。統三類。雙非眉眼。金波柄。七軸。諒是惑趣之輩。曉幽致。秘指。同悟之寶。陟冲階。洪論也。百梁既架。茅茨翦撥。宏論已出。偏偏悟笑。挑。豈唯當時之軌轍。寔誠累劫之津梁。伏惟金輪陛下。雲道膺覆。德充動植。仁垂海隅。萬機變理。務龍三古。九流緝熙。廣扇慈風。紹釋迦門。遠布油雲。救緇服徒。戴降綸絲。遺法撫催。緇徒。群宗風。驚各奏其統。諸家雷動。僉抗其美。淨名龍樹之宗。重興。彌勒天親之致再降。玄叡三業無愆。四攝。有闕。猥齒。緇徒。虛叨宗聲。神慮暗劣。莫辨縹素。今因。初先蹤。謹撰。緇宗義。勒而成。四軸。上貢宗壇。下穿軌。號曰大乘三論大義鈔焉。將叙宗致。大分爲二。一述自宗。二譯他宗。就述自宗。開之爲二。初問答大意。後往復別義。言大意者。原夫。諸法實相之爲相也。微而且妙。玄之又玄。七辨馳之脚頭。

●●寬保元年刊本。●仁治二年寫觀智院藏本。●東大寺藏寫本。此序甲本乙本俱無之。●空二宗●●心十(之)●●足二知●●要二說●●止二正●●云二土●●三二二●●有二乃●●二二三二弟●●遊二遊●●漢二漢●●取二誰●●結二施●●回二道●●[圖]一●●座二階●●道二尊齊。道齊●●雙二雙●●戒降二戒降。教降●●(結)十監●●

五眼望之目眩。何者。推之於無。因果不失。引之於有。性相都忘。空有雙非。乖異俗而交。撥有無俱是。同水火以相傷。難存四句斯。墮之四謬。純忘百非。乃同乎啞羊。非言非默。難知其極。窮兮。冥兮。誰能易明。是以九十六術。攬水月而謂實。一九五部。握瓦礫而爲珠。噯栗之說。得空。有而失理。案茲之義。喪世諦以存真。都存依圓之徒。還同。栗過惡空性相之類。乃等。菰粟良由趣真。道之難易。入僞門之莫難矣。爰龍樹聖天。仰慨佛意。論於異端。俯悼群哲。迷於玄津。立斯正論。而破夫邪迷。舉此秘指。以示彼玄月。無邪而不。擁。無正而不。敵。論致深遠。尋之者罕。測。至趣幽簡。得之者甚希。非借問答。那能悟乎玄道。莫因折。微誰敢達之聖心。故假往復。而題大。抵寄賓主以舒梗概。問論雖有三義。唯二。轍。謂破邪焉。顯正焉。破何等邪。顯何等正。答。邪謬紛綸。難可備序。三論所斥。略辨四宗。謂外道也。毘曇也。成實也。方等也。四執都淨。正道斯顯。其爲道也。非內非外。非大非小。非邪非正。言忘慮絕。寂不知。何以目之。強稱曰正道焉。問。以何義故。遍斥衆師。答。論主究其源。盡其理也。一源之。不究。則戲論不滅。理不盡。則至道不彰。無源不究。群異廝息。無理不盡。玄道肇著。是以三論。遍排衆計。問。既無法不究。無理不盡。應遍排衆異。何但斥四宗。答。初一爲外。後三日內。

問外並收毘曇。明有成實。辨空。空有俱攝。斯二爲小。方等。稱大。大小該羅。略洗四迷。則紛累都盡。問所排四執。優降若爲。答。外道不達二空。而橫存人法。毘曇已得無我。而執法有性。跋摩具辨二空。而然猶未盡。大乘乃言究竟。但封執成迷。自淺之深。四宗階級。問外道邪言。數可謂破。餘爲內教。何得除之。答。總談破顯。凡有四門。破不收焉。收不破焉。亦破亦收焉。不被不收焉。言不會道。破而不收。說必契理。收而不破。學教起迷。亦破亦收。破除其能迷之情。收取其所惑之教。諸法實相。言忘慮絕。實無可破。亦無可收。浪上三門。歸乎一相。照斯四句。破立皎然。問。已識總排四宗。今欲開歷別。答。夫至妙虛通。目之爲道。心遊道外。故名外道。外道多端。略陳其二。天竺異執矣。震旦衆師矣。總論西域。九十六術。別舒宗要。四執盛行。謂計邪因。果也。無因有果也。有因無果也。無因無果也。廣破四執。如三論玄。震旦衆師。有人有法。人稱老等。法謂三玄。並是域中之言。未爲方外之談。咸爲破洗。問。天竺四術。既是外言。震旦三玄。應爲內教。何故排之。答。釋僧肇云。每讀老子莊周之書。因而歎曰。義則美矣。然期神冥。果方猶未盡也。後見淨名經。而欣然頂戴。謂親友曰。吾知所歸極也。遂棄俗出家。羅什昔聞三玄。將九部同極。伯陽與牟尼抗行。乃喟然歎曰。老莊入玄。故應易。或耳目。凡夫之智。

孟浪之言。言之似極而未始詣也。推之若盡而未詎至也。略陳六義。明其優劣。外但辨乎一形。內則朗鑒三世。一外則六通窮微。二外未能。卽萬有而爲大虛。內不壞假名。而說實相。三外未能。卽無爲而遊萬有。內不動真。際建立諸法。四外存卽生之門。內冥二際。於絕句之理。五外境智未兩。夷內則緣觀。但寂寂。以此詳之。三玄之與佛法。夫猶蚊羽之於鵬翼。坎井之於天地而已矣。秦人疑其極。吾復何言哉。什肇之言。蓋憑信乎。問。伯陽之道。道曰大虛。牟尼之道。道稱無相。理原既一。萬流並同。什肇抑揚。乃詔於佛。答。伯陽之道。道爲虛無。牟尼之道。道超四句。淺深既懸。趣何由一。蓋是子。僣乎道非余詔佛。問。牟尼之道。道爲真諦。體絕百非。伯陽之道。道曰杳冥。理超四句。彌驗體一。爰有深淺。答。九流統攝。七略該含。唯辨有無。未明絕四。若言老教亦辨雙非。蓋以金樛砂同。盜牛之論。是故周弘正張璠並斥老有雙非之義。問。佛名大覺。老曰天尊。人同上聖。法俱妙極。苟欲存異。將非杜不二之玄門。傷得一之淵府哉。答。悉達處宮。方紹金輪聖帝。能仁出俗。遂爲三界法王。老爲周朝之柱史。清虛是九流之派子。欲令人一法同。何異。追阜共安明等高。爰火燭與日月齊照乎。問。同人者之五情。異入者之神明。迹爲柱史。本實天尊。據實而談。齊之一貫。答。漢書亦顯品類。以伯陽爲。

①推二推② ③不失二無失④ ⑤推二推⑥ ⑦(冥兮)一⑧ ⑨案茲一安瓜⑩ ⑪或二瓜⑫ ⑬道二道⑭ ⑮論二論⑯ ⑰推二推⑱ ⑲量二量⑳ ㉑抵二抵㉒ ㉓(結)一㉔ ㉕寂十(寂)㉖ ㉗或二或㉘ ㉙(既)一㉚ ㉛(內)十外㉜ ㉝(二)二二㉞ ㉟然二然㊱ ㊲折二折㊳ ㊴(邪)十果㊵ ㊶或二或㊷ ㊸或二或㊹ ㊺則十(五情未達內則)㊻ ㊼通二通㊽ ㊾生二生㊿ ㊽失二失㊾ ㊿夷二夷㊽ ㊽但二但㊾ ㊽寂十(六)無註㊾ ㊽爲二指㊾ ㊽深淺二深淺㊾ ㊽推二推㊾ ㊽推二推㊾ ㊽出二出㊾ ㊽或二或㊾ ㊽或二或㊾

賢何晏王弼稱老未及聖設令孔是儒童老爲迦葉雖同聖迹聖跡不同若圓應十方八相成佛人稱大覺法名出世小利則生入天福善人益則存三乘實事如斯之流爲上述至如孔稱素王說有名儒老居柱史談無曰道辨益則無人得聖明利則止在世間如此之類爲次述也

上卷外道問者三問毘曇有何失三論勸勸論家答者佛法宗三問毘曇有何失三論勸勸論家答者佛法宗

守小空失喪圓旨失問三失若爲答其宗以有而爲道矣論主破曰夫爲至道也體絕百非理超四句言之者失其真知之者反其愚有之者乖其性無之者傷其體故七辨駁音五目冥照所以釋迦掩室淨名杜言焉豈可以有而爲道哉言小空者夫爲未識源者示之以流令尋流以得源未見月者示指令因指以得月窮流則唯一源忘指則是但一月蓋是如來說小之意矣數人之徒固執小宗不趣大道守空忘魚是故論主破之言喪圓旨者淫弊經曰欲令衆生深識真諦故說世諦數人之流雖知世諦不悟真諦既惑真空亦迷俗有是故真俗二俱喪之故喪圓旨上卷外道問者三問毘曇有何失三論勸勸論家答者佛法宗

詳成論爲大爲小爲是大小答有人言大乘有人言小乘有人言探大乘意以釋小乘其含大小今謂夫珉玉精麗蓋是耳目所觀尚有昏明珠鏡況乎妙道言亡慮絕孰易分真偽哉今以三義證是小非

大。一舊序證二依論驗三無大文 問。三證若爲答 羅什入室僧叙法師製成論序云成實論者屬實小乘學者之匠鳩摩羅陀上足弟子呵梨跋摩之所造也其論云色香味觸實也地水火風假也精巧有餘明實未足推而究之小乘內之實耳比於大乘經復龍燭之於螢耀未足喻其懸矣或有人言此論明滅諦與大乘均致羅什聞而歎曰秦人之無深識何乃至於此乎吾每疑其善信大乘者當知悟不由中而迷可識矣依二舊師明知小乘成論是羅什之翻僧叙爲講論之始後學不應負前匠之言依論徵者成實論云故我欲正論三藏中實義跋摩自云正論三藏明知小乘若言大乘過在門人非跋摩答依論驗之非大乘矣言無大文者二百二品並探四含十六卷文竟無方等以此詳之斷斷可知矣 問若以三義證小乘者何故彼論說二空耶若辨二空猶稱小者三論二空亦應小乘等辨二空抑一揚一斯若爲乎 答同辨二空空不同略有四種一小乘折法空大乘本性空二小乘但明三界之內人法二空空義則短大乘通明三界內外人法二空空義乃長三彼小乘人但說於空未說不空大乘明空亦說不空四小乘但空但住空故大乘名爲不可得空空亦空故故知成實辨於二空而空義別故分大小 問何以爲得知小乘空狹大乘空廣 答智度論云小乘之空如

毛孔空大乘之空如十方空成實所明是小乘空故是空義有其寬狹問成實論宗既是所破何以成論屬三論宗若言所破屬三論者毘曇亦爾何俱舍宗屬唯識宗而不攝屬三論家耶 答成實論屬三論略有四義一二諦義三論相似成論師云俗有真空三論亦爾言同義異故三論相似成實宗云於真諦理依他性空三論亦爾但成實宗之空亦是但空三論所立遮止之空亦名之曰不可得空三成佛義三論相似傳成論師立五時云於第四時同歸一乘五乘之善皆歸於佛有識含靈皆當成佛三論亦爾時不佛成四常住義三論相似傳成論師於第五時說智法身常住不變三論亦爾此五破時成實宗義與法相宗全不相似亦有四種一二諦義不似法相成論師云俗有真空法相宗云四重俗諦通空及有四重真諦唯有非空二性空義不似法相成論師云依他之法於真諦空法相宗云依他起性勝義不空三成佛義不似法相成論師云一切皆成法相宗云有成不成四常住義不似法相成論師云報佛常住法相宗云報佛無常由是義故成實論宗但屬三論不屬法相俱舍論宗不屬三論亦有五義一二諦異三論云有俗無真毘曇宗明空名俗諦有稱真諦法相宗立四重二諦之中初重全同毘曇二法門異三論宗說無生觀門毘曇毘曇宗明法數法門法相所立法數亦同但大小乘三

●人二大●●存二有●●[則]一●●(守)十小●●示十(之以)●●則十(但)●●空二喪●●破二新●●是二合●●
●亡二忘●●此十(中)●●負二真●●孤風●●若二爲●●(阿)十合●●斷二即●●若二日●●折二折●●
●[爲]一●●[爲得]一●●[之]一●●乘十(佛)●●作二依●●五二亦●●論師二實論●●[宗]一●●勝二義●●
●[成]一●●立二亦●●[毘曇]一●●[乘]一●●

佛異三論家云。一切皆成。毘曇宗立五種性義有成不成。法相亦爾。但所建立五種性義大小乘異而無定性性四無性異。三論家云。一切衆生悉不成佛。同法相。

有佛性。毘曇宗云。有無性衆生。法相亦同。

五無常異。三論宗說法身常住。毘曇宗云。

法身無常 法相亦同

由如是義。俱舍論宗。但屬法

相不屬三論上來破三折成實論宗。問。小乘外道。數

應被洗方等之宗。教稱滿字。理目無餘。

可改破之。脊必是夜光。不應破^{*}拆多。

惟爲寶蓋。陶太耶。思所破爲寶。何者是乎。

藥師寶蓋陀羅尼 開月磧修持卷之六

答南。立王時。北方四家。還言亡之。作阻。

不空三性爲眞三無性俗三性名俗三無性

眞遺乎性在無性謂一體一體異體

如是等類，是其偽寶。③皆須皆須破拆。五

時等類如下教時廣破_三拆之遍計性空_二依

圓不空。如後空有諍論廣破。所言三性三無。

生等。此是國新舊講論師義。龍樹破曰。諸法

多異。故知皆是無生。無生法亦無。一切法空。

致。地曰。二。昔是而彼三生者。去後寺。

故邊曰：上生信星，木而確，三性一語，治行則

變異無常以無常故無有體性無體性

故。三性空也。下半借三性而破三無性。本

有_三性者。應有_三無性。既無有_三性。何

有三無性。一切法空故。問。依他之法。衆緣

即所起。數應無常。遍計永無。圓成凝然。何稱

無常。問。三性三無性。是如來誠言。彌勒。

等所述。龍樹何破之。答。佛說三性。欲令

因三而悟不二。稟教之流。不識佛意。

生三解脱說。所化之徒。既著三性。故佛又證

三舟月一之自三

三無性法。而破三性。三性既去。無性亦息。草死電消。佛說三性三無性法。意趣如是。彌勒等意。亦復如是。然稟教徒。不識佛意。隨名生滯。封言喪意。是故龍樹上述佛意。下破滯著。三性三無性既已去。有無真俗執。何有乎。問。真俗一體異體。何答。答。若俗與真真俗亦真。若真與俗一俗。俗真亦俗。若真實。俗不真。則俗與真異。若俗俗。真不不俗。亦真與俗別。故二途並塞。一體義何成。問。一既有失。異應無咎。答。大品經云。色則是空。空即是色。若言各體。相即便壞。若有雙即。二體不成。進退無通。異義亦屈廣破。一異如嘉祥疏恐繁不述。問。內外並呵。大小俱斥。三論宗旨。何所依據。答。心存內外。情寄大小。則墮偏邪。而失於正理。既失正理。則正觀不生。若正觀不生。則斷常不滅。若斷常不滅。則苦輪恒運。而今內外並冥。大小俱寂。始名正理。悟此正理。發生正觀。正觀若生。戲論斯滅。戲論既滅。苦輪便息。三輪大宗。其意如斯。問。內外並除。大小俱斥。乃爲斷見。何稱正宗。答。內外既泯。斷常斯寂。二邊既去。何有斷見。何非正宗。問。夫有斷有常。名之爲有。無斷無常。目之爲無。既其是無。何由離斷。答。斷常威寂。有無亦離。何更染無。問。雖有此通。未雪彼難。夫有有有無。稱之曰有。無有無無。斯乃大無。何免無咎。答。本對有病。是故說無。有病若消。無藥亦廢。則知正道未曾有。無論致如斯。何所滯乎。

問。是有是無名爲兩是非。有非無稱爲一非。既墮是非。何稱無滯。答。本非二。是故有雙非。二是既忘雙非亦息。故知非是亦復非。非。問。非是非非。還墮二非。何由免。非。答。二是生乎夢虎。兩非還見空花。則知本無所是。今亦無所非。問。若無是無非。亦不邪不正。何故建章。稱破邪顯正耶。答。有是有非。此則爲邪。無是無非。乃稱曰正。是故命爲破邪顯正。問。既有邪可破。有正可顯。則心存取捨。何謂無依。答。爲息於邪。強名爲正。在邪既息。正亦不留。心何所著。問。心有所著。是有何咎。答。心有所著。便有所縛。若有所縛。縛不得。解脫。不解脫。故輪迴生死。是故諸佛。勸勸令離於諸執著。故法華經云。我以無數方便。引導衆生。令離諸著。問。建首標。言破邪顯正。破邪實爾。未詳顯正。是何等正。答。天無兩日。地無二王。教有多門。理唯一矣。但以爲欲出處衆生。無名相中。強名相說。開之二正。一謂體正。二謂用正。問。兩正若爲。答。非真非俗。非境非智。非因非果。不知何以目之。強名以爲體正。真俗境智因果等法。稱曰用正。問。何以雙非。稱爲體正。兩是用正。答。諸法實相。言亡慮絕。未嘗會真俗境智等故。名之爲體。絕諸偏邪。目之爲正。故言體正。體絕名言。物悟無由。爲令物悟。雖非真俗境智因果。而假說真俗境智等。稱之謂用。真俗等之不偏邪義。目之爲正。問。何故但明體

④[故]—①② ⑤[相]—② ⑥拆—折⑦*, 折⑧* ⑨[宗]—② ⑩字—宗⑪ ⑫立—土⑬ ⑭名—爲⑮ ⑯[二體]—①, 二體—二諦
 ⑰[皆須]—⑦⑧ ⑱新—慧⑲ ⑳所—而⑲ ㉑常+ (答天親著釋云邊計無相故無常依他起滅故無常圓成垢滅故無常故知三性皆
 無常)⑳ ㉒[說]—①② ㉓真+ (一眞)㉔ ㉕[不俗]—② ㉖期—即⑲ ㉗[失]—② ㉘[正理]—② ㉙便—俱⑲ ㉚[隨]—
 ㉛ ㉜參—既⑲ ㉝[不得解脫]—① ㉞曾—有⑲

三

夫八不者蓋是正觀之旨歸。方等之心骨。定佛法之偏正。示得失之根源。迷之則八萬法藏暗。若遊冥夜。悟之則十二部經明。如對白日。是故。瞿曇大師。於二夜間。恒唱八不。梵種龍樹。於洪論首。乃撫安之。言約意豐。義深趣遠。諸智不二。蘊在八不。佛性中假著在厥內。廣而無畔。猶大虛之苞萬象。深而莫底。若溟海之吞百川。淵矣博矣。難可尋而得之。汪洋乎。確可思而測之者。唯八不之玄妙焉。次述體言。八不者。不生不滅。不常不斷。不一不異。不來不出。名之八不。今釋總辭。八是不故。謂之八不。不者破義。又此泯義。用之八不。不性假執。故名曰破破義。在用泯通體用。泯破泯寂。俱名為泯。泯破屬用。如方言云。雙泯性假。泯寂屬體。如方言云。雙泯二假。依名釋義。粗爾如是。餘三釋名。如後二諦。若論其體。不二中道。絕心言路。名之為體。因緣假名。悉稱用也。如是體用。即是因緣。因緣體用。亦無蹤跡。勿生二解。後叙問答。問。龍樹造論。標乎八不安。在論首。有何意趣。答。略有二意。一欲分大小兩論不同。二欲叙凡聖得失根源。凡有二十義。略而不存。問。且就初義。其意若為。答。若小乘論者。是生滅之論。故明生滅觀。若是大乘論。則無生滅論。故於論建首。明無生滅觀。問。此有何明據。答。法華經云。昔於波羅捺樹。轉四諦法輪。分別說諸法五衆之生滅。述

曰。佛初成道於鹿野園。爲五人說。有作四諦十二因緣生滅小教。是故云爾。成實毘曇等小乘論。並釋此教。是故彼論。所明四諦十二因緣。是生滅法故。名小論。經次文云。今復轉最妙無上大法輪。述曰。於今靈山。及以餘處。爲頓漸之大菩薩等。演說無作四諦。緣起不生滅教。前生滅教。是龜有上故。小法輪。無生滅教。是龜妙無上故。大法輪。中觀論等。同釋此經。是故三論所明四諦十二因緣。是不生滅故。稱大論。龍樹八不。標乎論首。在茲矣。問。若爲小乘四諦。因緣名之生滅。大乘四諦。稱不滅。答。小乘人云。苦集相生。滅道還滅。此生與滅。謂有爲。無餘時捨斷。滅諦名爲無爲法也。常滅諦無異。三諦差別。與苦之與集。是生滅法。滅道反源。出是故小乘。所明四諦。生滅斷常一異來出。四諦既爾。因緣亦爾。十二因緣相生。還滅。是生與滅。十二法。而得無爲。是斷與十二相生。因果不同。異滅於十二。則無因果。一從其五因。而七果來。滅於因果。而出生死。出是故小乘十二因緣。生滅斷常一異來出。名之八計。今三論云。四諦十二。本自不生。故非苦集。亦非相生。今亦無滅。故非滅道。亦非還滅。本自無生。故無苦集。而可斷之。亦無十二。而可斷之。今亦無滅。何有滅諦。而是疑然。何有還滅。而是無爲。本自不生。是故無有三諦別異。亦無三世因果別異。今亦無滅。是故無有滅諦之一。亦無無有因果之一。本自不生。何有苦

集。而可到來。何有五七。而可到來。今亦無滅。豈有滅道之可出乎。豈有還滅之可出哉。是故大乘所觀。四諦十二因緣。不生不滅。不常不斷。不一不異。不來不出。謂之八不。問。若爾。小乘生滅之觀。是四諦也。大乘所觀。是何諦乎。答。此是一實諦觀而已。問。若爾。大乘應無四諦。一實諦故。答。對末究竟。而稱一實諦。而已矣。何無四諦。大乘所觀。乃斯四無量四聖諦也。十二亦爾。故大經云。苦集滅道。有無量相。唯上智知。非中智知。又彼經云。十二因緣。其義甚深。無智無見。乃是諸佛菩薩境界。非諸二乘之所及也。已上如是等法。皆是大乘所觀也。問。第二義耶。答。失八不故。六道紛然。得八不故。有三乘聖。明知八不。三乘六道。得失之源。問。何以得知。答。涅槃經云。是一味藥。隨其流處。有六種味。述曰。失一味故。成六種味。失佛性故。成六道異。言佛性者。即是八不。明知。由失八不。而成六道生死。又大經云。觀中道者。凡有三種。下智觀故。得聲聞菩提。中智觀故。得獨覺菩提。上智觀故。得諸佛菩提。述曰。言中道。即八不觀。於八不有三品智。隨觀下中上證。各菩提。故知由得八不。而有三乘賢無。問。等失八不。同得八不。何因得失。有三六異。答。迷於八不。有輕有重。故有六道。悟乎八不。亦有淺深。故三乘異。問。如來大師。從得道夜。至涅槃夜。於其中間。恒說八不。爲何事耶。答。考乎聖心。

●是二斯● ●大二太● ●象二像● ●是二是● ●(之)一● ●(名)十● ●(義)一● ●(不)一● ●(此)一● ●(云)一● ●手二於● ●(就)一● ●(緣)二按● ●(以)一● ●(法)十● ●(法)十● ●(意)十在● ●(十)十二因緣● ●(不)十(生)● ●(於)二爾● ●(還)二滅還● ●(亦)無(之)八字一● ●(性)二諦● ●(四)十無● ●(耶)二那多,何● ●(何)十耶● ●(成)一● ●(所)十言● ●(十)是● ●(下)中上二上中下● ●(無)二聖●

息患爲主。統之教意。開道爲宗。教播八萬。類分十二。而統大要。唯有二。一。概謂顯中道焉。滅諸戲論焉。問。何以知之。答。龍樹叙佛說八不意云。能說是因緣。善滅諸戲論。述曰。佛說八不爲欲顯於三種中道。言因緣者。即是三種中道因緣。是故論文之能說是因緣。佛說八不。爲欲滅於五種戲論。是故論文云。善滅諸戲論。明知有二意。問。且三何。答。世諦中道。真諦中道。不二中道。謂之三。中。問。八不言。此是真諦。何具三。中。答。是故向云。言約意豐。何者。八不俱通三諦。言一意多。問。互三諦。義情未所識。爲陳示矣。答。不性八。計之八不。是世諦中道。不假八。法之八不。是真諦中道。不因緣。三之八不。是不二中道。亦名非真非俗中。八不言一。而其意異。問。既云意豐。何止三。中而不增多。答。中道無窮。略明三種。該羅一切。故不更多。何者。中道。雖復無窮。往收唯二。謂體用也。二諦中道。名之。用中。不二中道。即是體中。是故三種。該羅一切。問。中道無窮。不出體用。若爾。但應立二。種中。謂體中道矣。用中道矣。何勢立三。答。亦有此義。或時但立二。諦中道。或時開立三。諦中道。不增而四。不減而一。問。云何如是。答。合門二諦。俗諦名用。真諦是體。若據此義。但立二諦。不增而三。之體意。不二中道。之名。體中。餘二。用中。於用中道。開爲二。中。用二體

一。名爲三。中。若據此義。則立三。諦。不滅而二。之體意。問。此二。種中。及三。種中。但據境論。亦約智言。答。據境既爾。智何不然。彼智中道。唯境可思。問。滅何戲論。答。滅五種戲論。一。滅惡戲論。謂彼惡法。乖理墮墜。損他感苦。故名戲論。二。滅有所得善戲論。謂有得善。不動不出。名爲戲論。三。滅得無得。二善戲論。謂得無得。名之爲二。諸有二者。無道無果。名之戲論。四。滅二不二名言戲論。謂二不二。及以名言皆是名。相。悉名戲論。五。滅戲不戲之戲論也。謂有戲論及不戲論。並是戲論。若無戲論。無不戲論。始不戲論。問。於第四重。名相言說。以爲戲論。言忘慮絕。則非戲論。名言之外。更無戲論。第四重處。既滅此戲。於第五重。滅何戲論。答。於第四重。言忘慮絕。爲不戲論。今第五節。遣此不戲。故第五云。若有戲論及不戲論。皆是戲論。言不戲論者。即指第四重言忘不戲論。此五重者。約漸捨義而爲言耳。又有愛論。謂於諸法。有取著。又有見論。謂於諸法。作決定解。如是等論。皆悉滅破。問。八不攝法。爲盡不以。答。夫八不也。言約義豐。意深理遠。總攝一切大乘經論。甚深祕要。義即盡。略以七義。顯攝法盡。一。八不是即涅槃五性。此義。二。八不具於三種般若。三。八不即是不二法門。四。八不亦是妙法蓮華。即八軸經。蘊在八不。五。此之八不。即是正法七處八會。亦在八不。六。八不亦是真應兩身。即三身佛。亦在八不。七八不

即是一體三寶。則委八不。斯方等之心骨。正觀之旨歸焉。攝法周盡明矣。問。何言八不三般若耶。答。此八不明。十二因緣不生不滅觀。此十二因緣。八不而生。觀照能生。八不。實相般若所生。八不。觀照般若。得如是悟。爲衆生說文字般若。是故八不。具三般若。問。何言八不不二法門。答。生之與滅。名之爲二。不生不滅。稱曰不二。真極可軌。所以言法。至妙虛通。目之爲門。故八不是不二法門。答。於淨名經。三十餘菩薩。說不二法門。命初卽云。生滅爲二。本自不生。今亦無滅。是名爲入不二法門。故知八不即不二門。問。答爾不二有三階別。八不亦然。答。不二既爾。八不亦然。初假名言。而明八不。未辨八不是無言。初階次悟八不是無言說。而說八不是無言說。此是言於無言說矣。第二階後悟八不是無言說。而無言於無言說焉。第三階明知八不亦具三階。問。何言八不妙法蓮華。答。爲八不矣。道超四句。理絕百非。故名爲妙。妙體可軌。目之爲法。不爲一切諸邊所染。畢竟清淨。喻之蓮華。問。一乘因果。名曰妙法。非是性空。八不即是性空異名。何名妙法。答。於彼妙法。有體有用。若是一乘因果。常及無常。如是等法。皆是妙法之方便用。非三非一。非因非果。非常無常。言忘慮絕。不知何目強稱曰空。謂體妙法。然則八不。妙法之心骨。正觀之旨歸焉。問。何以得知空是妙法。答。方便品云。諸法從本來。常自

一。名爲三。中。若據此義。則立三。諦。不滅而二。之體意。問。此二。種中。及三。種中。但據境論。亦約智言。答。據境既爾。智何不然。彼智中道。唯境可思。問。滅何戲論。答。滅五種戲論。一。滅惡戲論。謂彼惡法。乖理墮墜。損他感苦。故名戲論。二。滅有所得善戲論。謂有得善。不動不出。名爲戲論。三。滅得無得。二善戲論。謂得無得。名之爲二。諸有二者。無道無果。名之戲論。四。滅二不二名言戲論。謂二不二。及以名言皆是名。相。悉名戲論。五。滅戲不戲之戲論也。謂有戲論及不戲論。並是戲論。若無戲論。無不戲論。始不戲論。問。於第四重。名相言說。以爲戲論。言忘慮絕。則非戲論。名言之外。更無戲論。第四重處。既滅此戲。於第五重。滅何戲論。答。於第四重。言忘慮絕。爲不戲論。今第五節。遣此不戲。故第五云。若有戲論及不戲論。皆是戲論。言不戲論者。即指第四重言忘不戲論。此五重者。約漸捨義而爲言耳。又有愛論。謂於諸法。有取著。又有見論。謂於諸法。作決定解。如是等論。皆悉滅破。問。八不攝法。爲盡不以。答。夫八不也。言約義豐。意深理遠。總攝一切大乘經論。甚深祕要。義即盡。略以七義。顯攝法盡。一。八不是即涅槃五性。此義。二。八不具於三種般若。三。八不即是不二法門。四。八不亦是妙法蓮華。即八軸經。蘊在八不。五。此之八不。即是正法七處八會。亦在八不。六。八不亦是真應兩身。即三身佛。亦在八不。七八不

寂滅相。又云。諸法寂滅相。不可以言宣。藥草喻品云。究竟涅槃。常寂滅相。終歸於空。述曰。論妙法體道超四句。理絕百非。何名何相。稱之寂滅。亦名曰空。三乘一乘。常無常等。皆是用耳。若息此用。則歸此體。是故稱曰終歸於空。又說一切教為令悟此體。故終歸於空。問。何八不是正法。答。正法者。即是中道。中道即是不生不滅。不常不斷。故知八不。即是正法。正法即是華嚴之本。七處八會。以其正法。為大宗故。問。何以得知七處八會正法為本。答。取前能化所化因果。歸非因果正法。徒正法。非因果。更出因果等用。七處八會。即盡於茲矣。明知正法為其本也。問。雖有前釋。而情未曉。請重為陳。答。華嚴一部。三十四品。七處八會。從世間淨眼品。至普賢菩薩品。合三十一品。明能化所化因果。次如來性品。明收向所明因果。而歸非因果正法。後離世間品。入法界品。明從正法非因果。更出生因果等用。則知正法為華嚴本。七處八會。為顯正法。問。何名正法。而為其本。答。華嚴經云。正法性。遠離一切言語道。一切趣非趣。皆悉寂滅性。已上正法如是。問。何言八不真應兩身。答。八不即是中道之法。中道即佛。問。中道即佛。有何憑據。答。涅槃經云。中道之法。名之為佛。是其良證。問。八不真身。其義應爾。應身生滅。何名八不。答。應身生滅。非是性實之生滅。故名不生等。即是世諦之八不也。

問。何言八不一體三寶。答。一體三寶。其體常住。即是不生不滅。是故八不一體三寶。問。以常住義。而為一體。有何明據。答。涅槃經云。我亦不說三寶無異。但說常義。無差別耳。已上明知常住以為一體。以三寶同不生不滅。故名為常。問。既言同常。何有三異。答。於一常住。覺義名佛。軌義稱法。知義為僧。故具三寶。八不甚廣。略述梗概。恐繁不具。

二諦義第二

二諦淵博。趣爾難辨。略開三門。以為分別。一大意門。二釋名。三問答分別。言大意者。夫二諦者。蓋是言教之通詮。相待之假稱。表理之玄門。引物之巧號。真俗罕辨。猶十氏璞。是以或有。舉隅栗況。而空有雙存。或有。牽按。或例。以真俗迭排。六家七宗。各闢悟府。而未見夜光。江左江右。竟覓圓珠。而池猶渾濁。鑿乎什肇入關。裏朗藏出。江表。池沼創淳。和璧是握。然則靜滄波之術。唯在什肇。研尺璧之功。孰若朗藏乎。今將遠倚什肇。近徇朗藏。以述二諦矣。言釋名者。凡有四義。一依名釋義。謂真是真實之義。俗則浮虛之義。二因緣釋義。謂真是俗義。俗是其義。三顯道釋義。謂真是不真之義。俗是不俗之義。四無方釋義。謂真以一切法為義。俗亦如是。若論四義之次第者。初自性義。次明因緣動。自性病。執病既動。是故第三。破病悟道。既證體中。是故第四。從體起用。初就世俗。以釋名義。第二漸深。第三從用而入體中。第

四從體而起用也。此四種釋。皆有明據。涅槃經云。苦者逼迫相。集者生長相。滅者寂滅相。道者能除相。此依名釋義。涅槃經云。說世諦。令識第一義。說第一義。令識世諦。是因緣釋義。華嚴經云。一切有無法了。達非有無。此顯道釋義。又華嚴云。一中解無量。無量中解一。是無方釋義。如是四釋。通下諸科。而應用之。問答分別者。問。一家二諦。憑何經論。答。與皇法師云。經論多文。且依二文。一大品經云。菩薩住二諦中。為衆生說法。一中論云。諸佛依二諦為衆生說法。一家二諦。且據此文。問。汎論二諦。不出三種。謂本於二諦。教於二諦。末於二諦。而今經論所明二諦。為何耶。答。且依中論。所依二諦。是本於諦。能依二諦。即教二諦。所化之徒。稟教二諦。生空有解。不悟中道。是末於諦。大品准釋。問。若為所依。名之本於教。諦末於。亦有此疑。答。佛未出時。空有二諦。佛出世後。依此二諦。而為說法。是說法本。故名本於。所言教者。即是言教。佛依二諦。說有說空之言。教名為教。二諦所言末者。形本得名。未出世時。空有二諦。既名本於。是故如來出世之後。所化之流。迷教二諦。稱為末於。問。佛何故依二諦說法。答。為顯所說實而不虛。依二諦說法。何者。凡夫謂有。於是實。故佛說有實而不虛。聖知性空。於是實。故佛說空亦實不虛。是故佛依二諦說法。問。能依說法。皆實不虛。未識所依。為是得

●法十(耶)●●取二收●●能二從●●[更]一●●[化]一●●[品]一●●(非)十果●●以二何●●[為]一●●●二
●●以下五卷末印本斷開●●竟二●●[空]一●●[既]一●●[之]一●●

爲是失耶 答。通得與失。何者。凡有稱之爲失。聖人之空。名之曰得。問。若爾依得所說應實。依失說應顛倒。所依既失。能依何實。答。所依於諦。凡有三義。一皆得義。謂有於凡實。於凡稱得空於聖實。於聖名得。二皆失義。謂一色未曾空之與有。空有二諦。出自兩情。故云皆失。但取二聖之所知。空下。聖大聖一。三亦得亦失義。此有二義。一者凡聖相空之義。謂凡夫有。名之爲失。聖空稱得。通取大。小兩聖。二者大小相望之義。謂大聖空。稱之爲得。小聖之空。謂之爲失。小聖之空。亦得亦失。上望大聖。名之爲失。下形凡夫。號之爲得。而今但取初。皆得義而爲所依。故所說實而不顛倒。問。所依於諦。與未於諦。有何差別。答。三義故異。何者。本於是通。末於是別。一義本於是能。末於是所。二義本於是前。末於是後。三義。問。三義意何。答。所依於諦。通凡與聖。迷教於諦。但凡非聖。故通別異。所依於諦。是則能化。但取二聖。大聖言之。迷教於諦。此是所化。故能。所前後之義。與本末同。不更釋之。問。一家二諦。爲是教耶。爲是理耶。答。教也非理。何者。至理未曾空之與有。而今爲緣。說空說有。故教也。問。何故稱教而爲諦耶。答。諦是實義。稱教爲。體有其多義。略而言之。依實而說。所依實故。能依稱諦。又空有教。實能表理。故名爲諦。又空有教。實能利緣。故號爲諦。問。二諦是教。即達理教。言達理者。夫教法也。說時方有。不說則無。色等萬法

則世諦。世諦若教。佛說世諦。始有色等。而不說時。應無色等。又水火等。是世諦法。世諦若教。但有言教之水與火。而應無有實水火用。若言爾者。口言水火。口應燒濕。豈有此義乎。明知二諦非是教也。言達教者。大品經云。有佛無佛。性相常住。又云。十二因緣。有佛無佛。常自有之。十二因緣等。是二諦。既言有佛無佛。性恒有。故。二諦非是教也。答。二諦有二。一謂於諦。二謂於教。若於凡有名俗諦。故萬法恒有。若於聖空稱真諦。故性相常住。此是於諦。何以於諦而難教諦。問。若爾於諦。有佛無佛。常自有之。教諦若爲。答。約教二諦。亦有二種。一言說教諦。二表理教諦。若言說教諦。有佛時有。無佛時無。表理教諦。有佛無佛。恒自有之。問。若爾於諦。表理教諦。有何差別。答。體同義異。何者。色等萬法。若於二緣。恒是於諦。若佛菩薩。常是因緣。若於二緣。教即成於若。了悟於即成教。於之與教。體無有二。問。因緣有無。是則智境。何名教耶。答。因緣有無。兩望論之。教。發智之義。名之爲境。表理之義。稱之曰教。問。二諦體何。答。不二爲體。何者。諸法未曾有無。而爲凡聖。說有說無。而令悟於非有非無。是故不二爲二諦體。問。有何明據。答。華嚴經云。一切有無法。了達非有無。仁王經云。有諦無諦。中道第一義諦。由是故知有無爲用。非有非無。名之爲體。問。若教二諦。以不二理爲其體者。但是一體。

無異體耶 答。大乘玄云。若約用論。亦得異體。問。玄義意那。答。且就用中。空有各異。故言異體。此是傍義。非是正義。故玄義云。約用爲論。假爲二體。但非正義。問。若爾與他一體異體。是異耶。答。他明定一定異。今於不一異中。假說一異。故與他異。問。教諦體爾。於諦體那。答。亦通一異。何者。於彼聖忘情。空有各異。故名異體。終無兩物。其猶如眼病之空花異。空無花。是故亦以中道爲體。問。開門二諦合門二諦。是何等耶。答。空名真諦。有稱俗諦。此是開門。空有爲俗。非空有真。此是合門。問。何故前名之爲開門。後稱合門。答。於後二諦。俗諦開之。以爲二諦。故前開門。合前開門。而爲俗諦。故後合門。問。開合二諦。分體用耶。答。開門二諦。合門俗諦。名之爲用。合門真諦。目之曰體。問。何故合門真諦稱體。自餘名用。答。諸法實相。未曾有無。故非有無。名曰體也。非有非無。而爲衆生。假說有無。是故有無目之爲用。問。用門既有開之與合。於其體門。亦有開合。答。立開合者。但據用言。何者。用門空有異故。淺深別故。兩緣異故。得失別故。開之二諦。形於其體。同是用故。望於其真。同是俗故。合之俗諦。體門不爾。不論開合。若據從體起。用義。攝用歸體義。而爲論之。亦得開合。但非開合正意而已。問。一家何故。建立開門合門二諦。答。爲釋佛經。何者。佛經或說三諦。或說二諦。爲

①空二聖②是二爲③但二且④所十(別)⑤(耶)一⑥體二諦⑦夫二失⑧(言)一⑨(是)十故⑩(是)一⑪則二即⑫[非]一⑬[體]一⑭(且)一⑮是十(何無)⑯(不)十異⑰忘二妄⑱有二無

欲釋說二諦經故立平合門爲欲釋說

三諦經故立於開門 問何經說二諦三

諦 答華嚴經云諦了分別諸法時無

有自性假名說悉欲分別世諦義一切諸

法語言斷心行寂滅如虛空悉欲分別真

諦義 仁王經云有諦無諦中道第一義

諦 問四重二諦何等是乎 答有俗空

真爲初重空有爲俗非空有真名第

二重空有爲二非空有稱之不二此二不

二目之俗諦非二非不二方名真諦是第

三重二不二非二非不二俗言忘慮絕名

之曰真是第四重 問四重二諦爲有依

據 答有也 大品經云有名世諦空名真

諦 初重 大品又云若有若無世諦故說非

有非無名第一義 第二華嚴經云不著不

二法知無一二故 第三華嚴又云諦了

分別諸法時無有自性假名說悉欲分別

世諦義一切諸法語言道斷心行寂滅如

虛空悉欲分別真諦義 第四 問四重二諦

何教何理 答義則不定若隨義門第四

重真諦之爲理名言絕故自餘稱教名言

涉故若隨根門義亦不定或有根緣專

於初重了悟正道不須後重即俗名教

真諦爲理或有根緣專初不悟至第二

重始悟正道即前名教第二重真稱之爲

理或有根緣專前猶迷受第三重始悟正

道第三重真目之爲理自餘名教或有根

緣前三不悟受第四重方悟正道第四重

真名之曰理自餘爲教 問所以何義建

立四重 答由六義故建立四重一順機

得道義二依諸說法義三經說不同義四

漸次化物業五導凡接聖義六曉喻淺學義

問六義意那 答第一義言自有機緣

稟初二諦而悟正道不須後重乃至自有

稟前三重猶未悟受第四重始得悟道

第一義言所依四重是故能依亦有四重第

三義言於佛經中四重二諦爲釋佛經四

重二諦而立四重 佛經四重如 第四義言凡夫

橫謂形心外物是實有也是故諸佛出世

爲設是世俗實非是聖實諸法性空乃名

真諦 此初 衆生便謂有非實諦空是真實

捨有取空是故次說空有是俗非空有真

第二 或者捨邊還滯乎中是故次說邊之

與中是俗諦非邊非中方稱真諦 第三 或

者既道邊之與中復滯名言是故次說

名言爲俗無言名真 第四 第五義言爲

五乘人而說四重人天初重二乘第二菩

薩後二 問云何如是 答凡夫著有二

乘滯空有得菩薩滯乎中道亦封名言故

如次說第六義言對尾曇宗而立初重對

成實宗立第二重對地攝宗立後二重

問何如是對 答毘曇宗云刀杖逼迫

等事苦俗苦無常等十六諦理稱之真諦

是故今謂汝理與事並我俗諦諸法性空乃

名真諦成實論宗言有俗空真是故今謂汝

空與有並我俗諦非空有真地攝兩宗依

他分別二性爲二名之俗諦彼真實性稱

爲不二二謂真諦是故今謂汝二不二並

是我俗非二不二方名真諦彼宗又云三

性名之爲安立諦是俗諦也三無性稱非

安立諦謂之真諦今對之云汝之安立非

安立諦俱是我俗言忘慮絕始稱真諦

問新論宗立四重二諦與今所云有何

異耶 答義意其殊何者彼宗法體淺深

而立四重謂初重淺第二重深彼第三重

勝第二重第四重深乎第三重即第四重

爲至極理今家四重非據淺深次第而立

所以立四重之義凡有六意如前應知若

爾今家所立四重淺深不定隨機判耳若

隨義門及以曉喻淺學義等而爲談之彼宗

第四重之真諦攝於今家第四重俗何者

彼宗第四重真諦體或有或無由言不及名

不可說 是故攝於今家俗諦 問空有二

諦爲是即耶爲是離 答非即非離又非

俱非 問若爾何言二諦相即 答此是

離四句即而已何者非即非非即非亦即

亦不即非非即非不即而爲衆生假名相

即 問假名相即其義若爲 答歷法論

即義則無量談其大節略有三種謂空有

橫相即焉二不二賢相即焉得之與失相

即焉 問三種相即其意若爲 答空是有

空有是空有空是有空指有爲空有是空

有指空爲有指有爲空是空即有指空

爲有是有即空是故名空有相即 此橫相即且

二是不二二不二是不二二不二二指不

二爲二不二不二二指二爲不二不二指不

二爲二二即不二指二爲不二不二即二

①(爲)十真②③知二以④⑤道一⑥⑦若一⑧⑨夢二談⑩⑪實十(相)⑫⑬說二說⑭⑮實二諦⑯⑰言一⑱⑲實二諦
⑳(道)一㉑㉒云二言㉓㉔(苦)一㉕㉖論二實㉗㉘云二立㉙㉚豎二豎*

此*聖相即且 諸法未曾得之與失。若於了悟稱之為得。若於惑者。名之為失。得之與失。其體無二。於了悟。失還成得。若於惑者。得還成失。然則得是失得。失是得失。得是失得。指失為得。失是得失。指得為失。指失為得。是得即失。指得為失。是失即得。問。言相即者。是何義耶。答。言相即者。不二之義。空之與有。其體無二。故相即耳。問。若爾與開善法師一體相即。是何異耶。答。異也。何者。開善法師。以真諦空。而為體故。二諦一體。體無二故。空有常即。今三論家。空有為用。不二為體。於其用中。空宛然有。有宛然空。故言相即。非謂以空而為其體。體無二故。二諦相即。此據。空有相即。異。若二不二。即相即。一體言同。而其意異。問。一家相即。據何經論。答。大品經云。色即是空。空即是色。此中論四諦品云。假名即是中道義。此即。涅槃經云。一切世諦。若於如來。即是第一義諦。經文具云。二空。一因緣空。有若於如來。即是中道。二凡夫二乘有所得。大。諸情之失。若於如來。即是得也。於通。得失。佛意。以為。證也。問。二諦攝法。盡不盡耶。答。開善法師云。攝法盡也。莊嚴法師云。攝法不盡。各執片義。互相誦論。故不盡。今三論家云。有盡不盡。凡有二義。一者。於大乘經。具有二文。有時為緣說攝法盡。有時為緣說攝法不盡。如是如來。為緣方便善巧之說。不應執片而為誦論。二者。一家復有單之與復。六種二諦。欲盡則盡。若欲不盡。則攝不盡。問。盡不盡說出在何經。又單復

何。答。涅槃經云。苦集滅道。攝法皆盡。苦集滅道。即是二諦。此據。仁王經云。薩芸若覺。出二諦外。無言單復者。有諦無諦。中道第一義諦。是單三諦。即為四重後三。是復二諦。即為三也。故前。問。於單復中。何攝法盡。何攝法不盡。答。單攝不盡。門二。復即攝盡。復亦名。所以然者。單之有無。但用非體。單之中道。但體非用。互關體用。故攝不盡。若復二諦。俗諦是用。真諦即體。用圓備。攝法義周。問。前後二義。有何異耶。答。初就隨根。明盡不盡。後約隨義。釋盡不盡。所以然者。明第一義章玄同云。如來方便為緣之說。有時為緣說攝法盡。有時為緣說攝法不盡。明知。隨根釋。第二義分別單復。而明盡。不明知隨義。若就隨根。無單復故。有緣開單。而悟正道。即攝法盡。有緣受復。而未了悟。即攝不盡。何定。判復盡單。不是故得。知。後是隨義。嘉祥法師。開之十門。廣釋二諦。今唯略存大節而已。恐繁不廣矣。

二智。義第三。二智深玄。輒爾互明。略以三門。而為分別。一大意門。二釋名門。三問答分別門。言大意者。夫一智者。蓋是群聖之觀心。法身之父母。得之者。心慮豁然。若白日在胸。於失之者。神情慘兮。猶冥夜面幽素。照周萬變。而知彌味。知昏群動。而照瞭明。知彌味故。知而無所知。照瞭明故。無所知。而知。難可得而稱之。蓋群聖之靈智歟。釋名出體者。外國語曰。般若

一[之] ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ ⑪ ⑫ ⑬ ⑭ ⑮ ⑯ ⑰ ⑱ ⑲ ⑳ ㉑ ㉒ ㉓ ㉔ ㉕ ㉖ ㉗ ㉘ ㉙ ㉚ ㉛ ㉜ ㉝ ㉞ ㉟ ㊱ ㊲ ㊳ ㊴ ㊵ ㊶ ㊷ ㊸ ㊹ ㊺ ㊻ ㊼ ㊽ ㊾ ㊿ 一[之] ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ ⑪ ⑫ ⑬ ⑭ ⑮ ⑯ ⑰ ⑱ ⑲ ⑳ ㉑ ㉒ ㉓ ㉔ ㉕ ㉖ ㉗ ㉘ ㉙ ㉚ ㉛ ㉜ ㉝ ㉞ ㉟ ㊱ ㊲ ㊳ ㊴ ㊵ ㊶ ㊷ ㊸ ㊹ ㊺ ㊻ ㊼ ㊽ ㊾ ㊿

故般若名之爲慧。而方便不名爲慧耶。答。通而言之。般若照了。既名爲慧。方便照了。亦應稱慧。方便既巧。般若亦巧。但以爲欲相開避故。隱顯互說。般若顯照。而隱巧名。方便顯巧。而隱照稱。問。何故如是互隱顯耶。答。般若若是體。又照實相。從境立名。故顯照稱。而隱巧名。方便是用。又照諸法。而不從所照境立名。但取巧用。是故顯巧。而隱名。問。何以得知。般若名體。方便爲用。答。智度論云。上說般若體。今說方便之用。是其良證。問。般若名體。方便爲用。其趣若爲。答。實相爲體。般若之。故名爲體。諸法曰末。方便照之。故稱曰用。問。若爾般若體故是勝。方便用故。劣於般若。何故六地名之般若。七地稱之爲方便耶。答。體劣用勝。所以者何。六地雖得般若之體。未得妙用。是故體劣。至七地時。始得妙用。稱爲方便。是故用勝。例如金體未作巧物。即金爲劣。制金爲功。巧勝於金。問。因何其用。勝於體耶。答。六地般若。觀空無著。而未能即空涉於有。妙乎靜觀。而拙動涉。至於七地。觀空不著。涉有無滯。動靜俱妙。因是義故。六地體劣。七地用勝。問。何以得知。般若體劣。方便用勝。答。智度論云。般若清淨。反名方便。述曰。此言反者。於六地時。未能即空而涉於有故。中未清淨。至七地則能即空而涉於有。是故清淨。斯乃未巧。轉反成巧。故名爲反。問。若爾七地但有方便。應無

般若。答。般若方便。更無二體。巧之空慧。名之般若。空慧之巧。稱曰方便。但巧必空。慧空慧未要巧。譬如金巧無有二體。而巧必金。金未要巧。是故六地有體無用。於七地時。體用俱備。問。空慧之巧。凡有二種。一照空不著。二涉有無滯。至於七地。始得善巧。二中是何。答。不著之巧。六地亦有故屬般若。無滯之巧。前六地無。七地始得。問。般若方便。行相若爲。答。二智行相。難可思議。略以三義顯其行相。一照一巧義。二照二巧義。三體一用多義。問。三義若爲。答。照空之慧。名爲般若。涉有爲著。稱曰方便。此是一。經照一巧之義。雙照空有。名爲般若。觀空不證。涉有無滯。謂之方便。名爲二照二巧之義。照空之慧。名曰般若。照空不證。一巧即空涉有。二巧涉有無著。三巧總此諸巧。悉號方便。謂之體一用多之義。問。且就初義。般若即有。而照於空。方便即空。而涉於有。二俱是巧。何故即空而涉有。巧名之方便。即有照空。巧不方便。答。羅什云。觀空不證。涉有不著。皆是方便。以同巧故。但觀空不證。雖是方便。而從般若得名沒巧。今但以取涉有不著。俱是善巧。何不證巧。獨沒其名而從般若。答。略有二義。故沒巧名。一相避之義。二同小之義。言相避者。照空不證。雖是善巧。而般若。是照實相境。又是體故。與其照名。而沒巧稱。言同小者。般若觀空不取著。二乘亦有巧義不彰。故沒巧

名。問。向云照空不證。二乘證空。云何得言不證之巧。二乘亦有。答。言不證者。不取著而名不證。故什注云。觀空不取著。雖是方便。而從慧受名。已上二乘觀空。不存四句。菩薩亦爾。是故觀空而不取著。二乘亦有巧義不彰。問。一照一巧。有何憑據。答。智度論云。般若將入畢竟空。無諸戲論。方便將出畢竟空。述曰。般若將入畢竟空等者。般若即有而照空。方便將出等者。方便即空。而涉有也。問。二照般若。二巧方便。若爾二照應無有巧。二巧亦應無有照。機。答。二照二巧。更無別體。二巧之般若。二照之方便。離照無照。猶如金無巧。離巧無金。問。本二諦境。發生二慧。今照二境名般若者。應二諦境俱發實慧。答。正如所問。二諦境發其巧。照義名之實慧。發其照巧。稱曰方便。問。照實相境。數應名實照。俗諦境。何名實耶。答。如實而照。故名實慧。問。能照二慧。俱名實者。所照二境。亦名實境。答。實如所問。能照二慧。既名實智。所照二境。蓋稱實境。但實智中。空智有智。於實境中。真境俗境。問。能照之智。如實而照。應名實智。所照之境。既有真俗。何名實境。答。二境名實。有其二義。一從智受名。謂如實知境。故名實。二當體得名。謂真與俗。非妄稱實。問。二照二巧。有何依據。答。大品經云。菩薩於空不著。故不證空。此不證空。又云。菩薩以方便力故。爲衆生受五欲。而無

①[爲]一② ③巧二功④ ⑤(照)十名⑥ ⑦(照)十之⑧ ⑨(由)十於⑩ ⑪[經]一⑫ ⑬同二用⑭ ⑮(問)十但⑯ ⑰機二義⑱ ⑲無十(巧)無巧⑳ ㉑(離)十金㉒ ㉓本二於㉔ ㉕數二故㉖ ㉗(俱)一㉘ ㉙蓋二義㉚

所染。此不著有。因此得二巧方便。二巧既名方便。則知二照般若。問。就第三義云何照空。名為般若。自餘悉名為方便耶。

答。此據體用。而判二智。般若若是體。體不二故。但照性空。而無餘用。方便是用。用是二故。則有多用。問。二慧二智。同為異。答。通而論之。慧之與智。眼目異名。別而談之。智與慧異。何者是。因之名。智即果稱。

問。何慧名因。智稱果耶。答。慧鑒達義。智決斷義。慧未決斷。智能決斷。故因果異。問。若有明據。答。大品經云。菩薩名道。慧道種慧。佛名一切智一切種智。明知慧因。智是果也。問。至佛果時。因二慧反。成果二智。若爾。應言實慧方便慧。云何得言般若名慧。方便巧名不稱慧耶。答。因果二門。立名各異。果門從境。而立其名。故俱名智。因門不爾。般若從境。而立名。故不名為慧。問。因門不從境。而立名。何得言道慧道種慧。答。因門立名。有其多義。或從境巧。或俱從境。故無妨。問。若因名慧。果稱智者。何維摩經。照空名慧。觀有名智。答。大品維摩經。開合各有異也。若大品經。合空與有。而開因果。答。維摩經。開空與有。而合因果。問。云何如是。答。若大品經。果空有智。俱名為智。因空有智。並稱曰慧。故合空有果位名智。因門稱慧。故開因果。彼維摩經。因果門同。照空名慧。觀有為智。分智與慧。故開空有。不分因

果。故合因果。問。前言慧者是未決斷。故是因果。智即決斷。是因果。稱。何故今言照空名慧。觀有智。答。慧鑒達義。智決了義。若能決了諸法因果。善惡差別。名之為智。能靜鑒此等諸法體相。皆空通達。無相稱之曰慧。維摩意爾。問。若爾。何前就因果異。而判慧智。答。智之聲。至於決斷義。明了決斷。故名曰智。果位空慧之與。有智。明了決斷。故與智名慧。名不。生決斷。因中空慧有智。未能明了決斷。俱受慧稱。若爾。決斷。有明了義。有未明義。明了決斷。名果位智。雖未明了。而能決斷諸法因果。善惡等法。稱之因智。其慧之名。不。主決斷。故因果中。不受果名。於空有中。不。有智。

問。觀二諦境。有出入觀。及以並觀。彼二種觀。何者是乎。答。初念觀。空入觀。後念觀。有出觀。一念照兩境。一念具二智。故名為並觀。問。此二種觀。行相若為。答。心在實相。名之入觀。心行諸法。稱曰出觀。心在正觀。名為入觀。生心動念。即稱出觀。如是觀心。出入前後。而不一時。故名出入。照空即涉有。涉有即照空。一念並二智。而不一時。故稱之為並觀。問。出入並觀。觀何等境。答。歷法論境。境則無量。東而談之。略有三種。謂空有也。二不二也。三得失也。觀此三種。則有三種出入觀。及三種并觀。空有三境。橫出入並二與不二。豎出入並。得之與失。迷悟異名。諸法未曾迷之與悟。於緣成迷。於緣成悟。菩薩常觀此得與失。如

是三種出入並之觀。心行相準。前可思。問。此之三。種出入並觀。在何位起。答。若出入觀。初發心已上。極至六地。若論並觀。凡有五位。問。何故出入局在六地。又五位何。答。從初發心。至于六地。空有前後。二慧不并。故有出入。若至七地。二慧俱勝。空有並觀。一念兩用。無出入異。言五位者。一初發心。二歡喜地。三第七地。四第八地。見二五佛果位。及維摩經。問。此五階級。意致未詳。為據始起。為約重起。若謂始起。初發心位。並觀始起。已後復不應失。於後四位。何更起為。若謂重起。何要局制。立於五處。於餘地位。亦應起故。答。於一並觀。淺深明昧。而制階級。非是重起。何者。地前所起並觀。此相似並。非是真並。於初地位。始真並起。於六地時。雖是真並。而猶是淺。至第七地。深並始起。於第七地。雖是深並。猶有功用。於第八地。無功用并。始起而已。八地以上。雖無功用。猶未究竟。佛地始斯究竟並耳。五階意趣。粗爾如是。問。五階並觀。為是義推。為有憑據。答。階有誠文。非是義推。大品經云。從初發心。學無所得。涅槃經云。發心畢竟二不別。迷曰無所得者。並觀異名。即有觀空。即空觀有。於空有境。無所滯著。名無所得。經云。二不別者。初發心位。二諦并觀。究竟佛位。二諦並觀。明昧不同。並觀不別。明知初心二諦並觀。仁王經云。善覺菩薩。四天王。雙照二諦平

故。仁王經云。善覺菩薩。四天王。雙照二諦平

故。仁王經云。善覺菩薩。四天王。雙照二諦平

故。仁王經云。善覺菩薩。四天王。雙照二諦平

故。仁王經云。善覺菩薩。四天王。雙照二諦平

故。仁王經云。善覺菩薩。四天王。雙照二諦平

故。仁王經云。善覺菩薩。四天王。雙照二諦平

故。仁王經云。善覺菩薩。四天王。雙照二諦平

故。仁王經云。善覺菩薩。四天王。雙照二諦平

等道。述曰。初地菩薩。得善覺忍。善覺忍。化

作四王。外統領四州。內竝觀二諦。大品經

云。第七地名爲等定慧地。智度論釋曰。前之

三地。慧多定小。後之三地。定多慧少。慧不

等。至於七地。定慧均平。是故名爲等定慧

地。述曰。般若靜照。名之爲定。方便動涉。稱

之曰慧。於六地時。妙於靜觀。拙乎動涉。

定慧未均。至於七地。二慧俱巧。定齊均

故。得並觀。于地經云。至第八不動地。從大

方便慧生。無功用心。世界生滅等一切法。皆

悉了知。佛性論云。八地菩薩。真俗雙觀。述

曰。大方便慧者。第七地二慧。於第七地時。

二慧時成巧。名大方便慧。第八地所起無

功用二慧。從前。前第七地有功用之善巧

方便慧生。是故經文云。從大方便慧。生無

功用。用。已上。於第八地。無功用智。自然而

今且還。茲矣。二智潛行。深而莫底。廣而靡

。灌。嘉祥法師。開十一門。條貫義珠。令存

大節。恐繁不具。上來略述。二智。

大乘三論大義鈔卷第一

大 乘 三 論 大 義 鈔 卷 第 二

四 方 言 深 密。尋 之 難 識。今 以 三 門。辨 其 機

焉。故 能 應 方 域。而 設 隨 方 教。開 階 級 以 示

機。微 道 陶 誘 之 要。莫 先 自 茲 矣。開 道 之 術

也。是 所 緣 域。衆 生 所 緣 域。名 之 爲 方 域。言

即 是 言 教。能 化 隨 緣 教。爲 稱 之 曰 言 教。總 而

爲 言 隨 方 之 言。名 爲 方 言。謂 隨 所 化 根 機

之 方。而 能 化 事。所 設 言 教。是 故 名 爲 隨 方

之 言。故 庚 法 師 云。隨 方 之 教。名 爲 方 言。武

都 嘉 祥 二 匠 同 云。衆 生 所 緣 之 域。稱 方。日本

傳 有 多 釋。一 依 名 釋 義。粗 爾 如 是。自 餘 三 釋。

准 二 諦 釋。後 叙 問 答。問。方 言 幾 何。答。

一 方 言。雖 破 顯 盡。而 爲 顯 示 破 顯 不 同 立

三 方 言。問。破 顯 不 同。其 義 若 爲。答。破

病 顯 道。凡 有 二 門。一 破 執 病。而 後 顯 道。

初 二 方 言。即 顯 此 義。二 顯 道 理。則 執 自 破。

第 三 方 言。示 乎 茲 義。問。初 二 方 言。同 俱

示 於 破 病 顯 道。其 二 方 言。有 何 差 別。答。

據 破 病 義。有 縱 有 奪。彼 初 方 言。就 奪 破

門。而 示 破 顯。第 二 方 言。約 縱 破 門。而 爲

破 顯。問。其 意 若 爲。答。衆 生 執 病。雖 有

無 量。總 而 收 之。但 性 與 假 第 一 方 言。奪 其

假 執。而 名 性 執。破 病 顯 道。故 名 奪 破。第

二 方 言。縱 其 假 執。而 名 假 執。雙 破 性 假

顯 申 道 理。故 稱 縱 破。問。三 種 方 言。各

作 三 中。作 法 若 爲。答。假 生 不 可 言 生。不

可 言 不 生。名 世 諦 中。假 不 生。不 可 言 不

生。不 可 言 非 不 生。名 眞 諦 中。無 生 滅 生 滅

①於二子②定十(兼)③時二俱④(前)一⑤用十(心)⑥三二二⑦二十(智)⑧出二吐⑨灌二根⑩(略)一⑪(終)一⑫(方言義第四)十方⑬(域)十是⑭(總)十稱⑮設二說⑯式二弋⑰建十(立)⑱一十(義)⑳中二中

語意異。所以然者。三種方言。二語用中。語意俱異。彼合明中。語同意異。問。若爲云爾。

答。第一方言。二語用中。豎而作中。後二方

言。二語各中。橫而作中。故言語異。第一方

言。二語俱破性實之執。第二方言。二語用

中。世諦破性。眞諦破假。第三方言。二語各

中。據平等門。而說用中。非是破執。故言意

異。三種方言。合明中道。同非生滅。非無生

滅。故云語同。初後方言。二語合明。同泯二

假。而明體中。第二方言。合明中道。有其二

意。雙泯假性。而明用中。雙泯二假。而明體

中。故言意異。問。初方言與第二方言。同

明三中有何意趣。答。於前三中。明四重

階。於後三中。明漸捨義。故前後異。所以

然者。於前方言。彼用中。並因緣假名。俱

破性執。故名爲中。二語合明。雙泯二假。稱

爲體中。故有四階。於後方言。世諦破性。而

明中道。眞諦不假。而辨中道。二語合明。雙

泯性假。合論用中。故是漸捨。問。且置後

義。初方言明四重階級。何者是乎。答。破性

中焉。二語假焉。用中焉。體中焉。謂之四階

問。未曉其致。委曲散釋。答。外人執。有

性實有無。以就緣假求性。有無不可得。故

非有非無。名爲中道。謂之中實。外人既聞

非有非無。即謂都無。眞俗二諦。便起斷見

是故次說。而有而無。以爲二諦。攝其斷心

則稱之。曰二諦假也。而有而無。次爲欲

顯而有而無中道有無。不同於汝性有無

義。第三次明二語用中。雙泯兩性。目之用

中。第四欲轉假有無。二而明不二。故明

體中。問。是四重階分體用。何。答。初三

階用。第四階體。問。於於體用。二何處破

執。答。於用處破。體即不破。何者其用有

差別。故有藥有病。將藥破病。然其體中

無差別。故藥病俱淨。故不破執。問。於

用三階。何處伏斷。答。緣悟不同。伏斷不

定。或中伏斷。或假伏斷。或有中。中伏而

於假斷。或有假伏而中斷。若約極鈍。具稟

三階。於第三階。破洗一切。執病悉盡。問。

論中與假。凡有四句。謂假前中也。假後中

也。中前假也。中後假也。與前四階。有何

差別。答。前之三句與四階同。後之一句

階。階不攝。何者中實是假前中。第二第三。即

中前假。第四體中。是假後中。問。云何如

是。配當之耶。答。彼中實在二諦假前。名

假前中。第二第三。其體但是因緣有無。名之

曰假。此假是在於體中前。目中前假。體中

即是。在於假後。謂假後中。此四重階。但悟

入門。無出用義。是故闕無中後假句。今爲

顯從體起用。加中後假。即體中後。方說

而有而無是也。問。於初方言。破何人執

答。初言方破外道性執。又云。破內外。問。

大小內外。同有執病。若初方言。但破外道

而不破餘。云何得言破執。既用。答。此

點同破故。執盡。何者外道即攝內外大小諸

執。而破析故。問。何故言爾。答。言外道

者。至妙虛通。稱之曰道。心行道外。名爲外

道。內外大小。有所得徒。生心動念。皆是其

心。行於道外。故曰外道。此奪破耳。問。第

一方言。所破人爾。第二方言。所治何人。答。

第二方言。據縱破門。而破熱病。即有四人

謂世間流俗汎爾矣。小乘矣。有所得大乘

矣。此四種人。所起性執。於世諦破。稟世諦

破。或有存假。或有空假。俱迷假法。此二假

執。於眞諦破。合論用中。雙泯性假。是故

與前所破人異。問。第二方言。何說二諦

俱無生耶。答。欲據漸捨。釋八不故。故

說二諦俱無生義。問。云何不說世諦是

生。眞諦不生。而釋八不。要須二諦俱無生

義。而釋八不。答。眞明空有。爲二諦者

大小乘徒容。謂論主取我故。今明二諦俱

無生。雙破二偏。具顯中道。問。說俱無生

遣二偏何。答。世諦無生。破於性生。即小

乘人。性有偏除。眞諦無生。是因緣生。宛然

無生。故大乘人。性偏息。故明二諦俱無生

義。而破二偏。問。若爾應說世諦不生

彼眞諦是即非不生。而釋八不。何必須說

二諦不生。而釋八不。答。若說世諦是不

生滅。眞諦即是非不生滅。則非八不。非非

八不。何釋八不。是故不應得言眞諦非不

生滅。問。若爾二諦合明中處。言非生滅

無生滅。何釋八不。答。八不言約意。若

有無生有。無生猶生義。若非生非無生

始無生。是故二諦合明。雖泯生及無。猶是

釋八不義。問。合明中處。泯生無生。爲

用中。爲是體中。答。日本衆師相傳二釋

一云用中。二云體中。今並存之。問。取

①語十(同) ②然一 ③二接 ④二二 ⑤二二 ⑥二二 ⑦二二 ⑧二二 ⑨二二 ⑩二二 ⑪二二 ⑫二二 ⑬二二 ⑭二二 ⑮二二 ⑯二二 ⑰二二 ⑱二二 ⑲二二 ⑳二二 ㉑二二 ㉒二二 ㉓二二 ㉔二二 ㉕二二 ㉖二二 ㉗二二 ㉘二二 ㉙二二 ㉚二二 ㉛二二 ㉜二二 ㉝二二 ㉞二二 ㉟二二 ㊱二二 ㊲二二 ㊳二二 ㊴二二 ㊵二二 ㊶二二 ㊷二二 ㊸二二 ㊹二二 ㊺二二 ㊻二二 ㊼二二 ㊽二二 ㊾二二 ㊿二二 一(四)十階 二(於)一 三(無出)假 二十三字 四(即)一 五(是)一 六(言)方 七(方)言 八(其)二 九(直) 十(我)十 十一(有)以 十二(既)用 十三(破)十 十四(目)二 十五(二)二 十六(外)道 十七(生) 十八(生) 十九(是) 二十(是) 二十一(是) 二十二(是) 二十三(是) 二十四(是) 二十五(是) 二十六(是) 二十七(是) 二十八(是) 二十九(是) 三十(是)

但心法通內外法故。非於此而立五性。問。有心皆成爲是義推爲是誠文。答。涅槃經云。一切衆生皆悉有心。凡有心者悉皆當得阿耨菩提。問。云何有心皆得成佛。答。心迷悟證。一切衆生。皆有迷心。既有迷心。後必應有覺悟之理。譬如眠夢必有覺義。是故經云。有心皆成。問。五種佛性據何經論而爲建立。答。涅槃經云。佛性者。有因有因。有果有果。又云。是因非果。是果非因。是因是果。非因非果。名爲佛性。中論云。不生不滅。不常不斷。不一不異。不來不出。依此經論。立五種佛性。問。且就經文。配當五種佛性若爲。答。言有因者。境界佛性。有因因者。觀智佛性。有果者。菩提佛性。有果果者。即是涅槃果佛性。此四句。中無次文云。是因非果。境界佛性。是果佛性。是因是果。觀智菩提。非因非果。正性佛性。此四句中。有問。初後二文。何故如是配當之耶。答。境界佛性。與觀智性。而作其因。故名有因。觀智佛性。與菩提果。而作其因。故名有果。此因因於境界性。因故名有因。菩提果性。是觀智果。故名有果。涅槃佛性。是菩提果。之果故名爲果。如是。境界佛性。但能生他。而不他生。是故名爲是因非果。果佛性。與他生。而不生他。是故名之是果非因。觀智菩提。有三義同。謂因果義同。智義同。爲能生所照義同。焉合爲一句。是故稱之是因是果。正性佛性。夫非緣因。亦非緣果。故名之爲非

因非果。後四句。問。因果同等三義意何。答。觀智菩提。同望前果。形後是因。故因果同。觀智菩提。明昧不同。而體同智。故名智同。觀智菩提。同起境界。亦還同照。於彼境界。兩性能生。及以所照。同是境界。是故名能生所照同。問。初後四句。同明佛性。有何別耶。答。初四句明佛性。車輪無始終義。後四句明佛性。三世有始終義。故初後別。問。二義趣那。答。初四句明境界名。因。觀智因。觀智名。因。境界因。菩提名。果。涅槃果。涅槃名。菩提果。明義無始。亦無有終。謂無始終。後四句明境界但因而無果。義。不終。涅槃但果而無因。義。不始。觀智菩提。望前名。果。形後稱。因。終。始。由是義。故名有始終。問。據論八不立五佛性。其義若爲。答。論八不。明十二因緣。不生不滅。不常斷等。所觀八不。境界佛性。能觀八不。觀智佛性。觀智明了。菩提果性。菩提無累。名涅槃性。派上四性。稱之正性。問。何以得知。中論八不。明十二法不生滅等。答。論次偈云。能說是因緣。言因緣者。即是十二因緣之法也。佛說八不。即是能說十二因緣故。言能說是因緣。於涅槃經。令十二因緣具十不。而具五性。今此論中。令十二因緣具八不。而具五性。問。若於八不。具五性者。未詳八不。爲是佛之所觀八不。爲是論主所觀八不。答。俱是也。何者。菩提果之二智。照於二諦八不境界。因位觀智。亦照二諦八不境故。問。今

者。八不具五性者。何八不乎。爲是佛耶。爲是論主。答。俱是也。若爲如是。答。若據會得。於佛亦自有觀智佛性。故具五種。若約當得。菩薩亦有果與果果。亦具五性。若於現得。或有或無。問。於何等法。立佛性耶。答。中論疏云。因緣一法。轉而爲五。問。疏意若爲。答。十二因緣一法。轉而爲五性也。即於十二因緣之法。建立五性。問。疏云一法。如何今言十二法耶。答。十二不同。而同是一有爲法。故名之一法。故不相違。問。因緣一法。轉而立五。其義若爲。答。因緣一法。有能生義。有所生義。有明了義。有無累義。有有體法上。有此五義。因緣一法。轉而立五種名字。是故疏云。因緣一法。轉而爲五。問。所謂轉者。爲是義轉。爲是體轉。答。日本衆師。傳說不同。有云體轉。十二舉體。轉而爲五。有云義轉。一體法上。以義而轉。立爲五性。有云以能生義。呼十二法。名境界時。十二舉體。即是境也。以所生義。呼十二法。稱觀智時。十二舉體。亦是智也。故言義轉。亦言體轉。俱無有妨。問。若於衆生。得言有有理。內理外不。答。有也。何者。一切諸法。有生滅者。理外衆生。一切諸法。不生滅者。理內衆生。問。於二種人。何有佛性。答。於理內外。凡有二種。二據得失。而論內外。謂無所得名之理內。有得理外。二約無得而談內外。謂於無得有體有用。用名理外。體即理內。今且就初而論。有無。謂理外人。

但二俱 ②既有迷心 ③心 ④果 ⑤是十(果非因) ⑥性此一性 ⑦九字一 ⑧有二無 ⑨智十(佛) ⑩之果 ⑪果十(也) ⑫果十(果) ⑬(但)十果 ⑭(智)一 ⑮初二前 ⑯同二問 ⑰(名)一 ⑱(法)一 ⑲(言因緣)一 ⑳(若)一 ㉑有十(境界佛性) ㉒(五)十佛 ㉓有十(性義一) ㉔將此五義 ㉕轉十(輪) ㉖轉二輪 ㉗有十(所) ㉘(理)一

無有佛性。理內即有。問。理內外人。是誰等耶。答。有得。凡夫乃至羅漢。名之理外。非但草木無有佛性。如是等人。亦無佛性。無所得之。凡夫聖人。謂之理內。如是等人。皆有佛性。非但衆生有。其佛性草木亦有。問。衆生。無佛性。草木有佛性。昔來未。所聞。爲有明證耶。爲當自語耶。答。於涅槃經中。失珠得珠喻。喻衆生迷故。無有其佛性。悟故有佛性。故彼經云。一闍提人。無有佛性。殺亦無罪。維摩經云。二乘之人。猶如燒種。豈非是明。凡聖無性。大乘經云。諸佛菩薩。觀一切諸法。無非是菩提。若外萬法。是非佛性。云何得言諸法菩提。又涅槃經。一切諸法中。悉有安樂性。由是得知。理內草木。皆有佛性。問。理內草木。有佛性者。非情草木。亦應。加行成佛。答。有二種門。謂依正不二門。若據不二門。實如所問也。若約爲二門。衆生修成佛。草木。不能。何者。衆生有迷心故。有覺悟期。彼草木等。無迷心。故亦無覺悟。問。就後體。用論有無。性。其義若爲。答。理內無佛性。理外有佛性。問。云何如是。答。於寂滅理。無衆生故。亦無佛性。於其用中。有衆生故。亦有佛性。問。五種佛性。分體用那。答。前四性用第五爲體。問。若爾。菩薩不二境智。於何處攝。爲用處耶。爲體處耶。答。本朝群師。相傳不同。有云不二之境。界性攝。不二之智。觀智性攝。所以者何。不二境智。有發照義。第五不爾故。用攝。

有云於第五攝。於用不攝。所以然者。不二境智。名之爲體。故用不攝。若用處攝。即有體用混亂之過。問。二傳誰是。答。二傳各有義。不可判是非。但以據理檢後傳。以爲勝。不二境智。即是體故。自外無有甚深理。故。問。十二因緣。三乘同觀。取誰境智。以爲圓滿性。答。但取菩薩所觀之境。名境界性。取能觀智。爲觀智性。不取二乘境之與智。彼生滅故。生滅境智。非佛性。問。六度萬行。可出佛果。何故但取智名。佛性。不取餘行。而爲佛性。答。萬行皆是。可。因佛性。而稱觀智。從主立名。於萬行中。慧爲主故。問。菩提涅槃。於總別中。爲是何乎。答。凡有三句。謂俱總也。俱別也。一總一別也。問。何故爾耶。答。佛地般若果德。涅槃皆具總別故。有三句。勿得偏執。問。第五正性。爲智爲理。爲非理智。答。凡有二門。若估名門。名理名智。若離言門。非理非智。心言絕故。不二法門義第六。

夫解脫之源。剋沖醯醢之性。罕測。今分三門。以叙玄趣。大意。二。二。二。蓋是衆教之旨。歸群聖之靈府。淨名現病之本意。妙德問疾之所由矣。莫二之玄室。入之諒確。八萬肇啓。絕句之高臺。陟之未易。三階聳起。則使。攝玄之流。顯教內。玄室。適悟之賓。遂登。嵩臺。莫斯玄寂。絕言。幽致。至人環中之妙術也。焉。次釋。名義。一道清淨。名之不二。真極可軌。稱之曰法。至妙虛通。門之謂也。體不二之道。故有。不二之智。由不二之智。故能適化無方。是則不二之道。體與用。境將智者也。後叙問答。問。言不二者。爲是教耶。爲是理耶。答。二名爲教。不二即理。問。理既無二。云何得言三階。不二豈理三階。答。三階之說。爲顯不二。顯理之教。有其三階。非謂三階即是理矣。問。理既無二。輒何有三階。答。顯理之音。有淺有深。故成三階。何者。衆人言。於不二未明。不二。是無言故。稱之爲淺。文殊雖明。不二無言。猶言無言。名之爲中。大。淨名鑒照不二。無言而能無言於無言矣。目之曰深。問。至理無言。然彼文殊。言於無言。應得爲教。淨名鑒照於理。是無言而能無言之。於無言此即是理。何稱爲教。答。淨名寄平默然之相。顯無言理。所詮無言。名之爲理。能表之相。稱曰教矣。是以教有三階不同。而理無二。問。至理無言。然彼文殊。言無言。故猶未極者。至理也。亦無有相。而淨名相之於無相。豈謂理耶。答。文殊既言於其無言。亦相無相。淨名既體理無言。故無言無言。亦能體乎理無相。故無相無相。名相斯寂。乃窮不二何稱。未詣。問。淨名既體理。是無相。何相無相。答。不相無相。何等得止言。爲欲止言。相無相耳。問。若也然者在言既止。而相復存。逃峰起壑。奚免患乎。答。言猶名也。名則爲細。相猶形也。在形則龜。若免細患。必離龜患。龜患時未必免細。淨名離細。何有龜患。峰壑俱

①無十(有)②(所)一③(論)二云④(有)一⑤(心)十加⑥(發心)十加⑦門十(依正爲二門)⑧(即)十不⑨(性)一⑩(境)十界⑪用十(處)⑫(爲)一⑬滿二所⑭佛?⑮性十(故)⑯以下至卷末甲本斷開⑰可二了⑱茲二窮⑲言十(之)⑳也一㉑道二通㉒觀二緣㉓次二淺㉔(等)一㉕(離)十處

逃。患難何有。問。言不二者。泯。二辭。無。何二故。名為不二。答。如色心等。一切諸法。無別體故。為不二。問。若爾。色即是心。故名。為不二耶。答。言不二者。非色成。心。故名。為不二。但非色心。故曰不二。何者。色。心。自性。本來寂滅。體無二故。問。若言諸法。本來寂滅。故名。為不二。是則應無。能化所化。若爾。眾生不應成佛。答。以不二。二義。眾生即是佛。何更。成言佛。但據不二。而言。成佛耳。問。據不二義。若言眾生即是佛。佛應具足一切煩惱。答。既言眾生。本來是佛。若爾。煩惱本來寂滅。何有煩惱。問。若言眾生即是佛者。亦應得言佛即眾生。答。於迷眾生。亦得云。如爾。如言未得菩提之時。即以菩提而為煩惱。問。眾生即佛之不二教。若二緣說。若為不二緣。若為前緣者。彼之二緣。盛起二見。何說不二。若為後緣者。不二之緣。既悟不二。何更為說。答。為彼二緣。而說不二。何者二緣。見之病將滅。不二之悟垂生。為說不二。故智度論云。惡將滅時。善將生時。見佛開法。問。言不二者。為是強名。為是定法體之名耶。答。此是強名。非定體名。何者。至理未曾是二。及以不二。而強稱之曰不二矣。是故強名。問。至理未曾二與不二。若爾云何。強名不二。而非強名之為不二耶。答。失道之流。多滯二見。為泯斯二。強名不二。問。彼之二見何者是乎。答。佛與眾生。謂之為二。生死涅槃。謂之為二。是

二見今為欲泯此見故。說一切眾生本來是佛。故稱不二。問。汝所明義有。憑據。答。華嚴經云。佛及眾生。是無差別淨名經云。觀身實相。觀佛亦然。涅槃論云。眾生即佛。故名。為密。中觀論云。生死涅槃。本無二際。故知眾生與佛不二。問。眾生即是佛。何由有六道。答。斯處幽微。難以言辯。必須觀心。乃契玄宗。今略略言。於道未曾二。於緣未始一。於道未曾二。眾生即是佛。於緣未始一。六道異法身。六道異法身。六道異法身。名為如來藏。問。斯乃由來舊轍。何謂即曰虛宗。答。隱顯之說。親經金。吻。言不可異。意即不同。問。語言既同意。因何異。答。非別有六道。而為覆法身。亦非別法身。以隱乎六道。若別有法身。隱在六道內。猶壁內有柱。蓋是身見流。云何得名。為中道佛性耶。問。若非別法身。隱乎六道內。能覆所處所覆義。云何得成哉。答。道本無六。眾生顛倒。橫謂六道。而不得悟。六道即是本自法身。是故六道覆於法身。故法身隱之於六道。名曰如來藏。若悟六道本自法身。即法身顯。隱顯大宗。其意若斯。問。六道眾生。覆法身者。何故大經云。佛性遍覆。猶如虛空。豈容得言六道眾生覆法身耶。答。佛性廣大。六道眾生。常在佛性。倒謂眾生。常出佛性。常在佛性。故佛性即覆於眾生。恒出佛性。故眾生即覆乎佛性。問。既得互覆。應得互藏。若互藏者。六道眾生。覆法身故

名。如來藏。佛性法身。覆眾生故。亦應名。為如來藏耶。答。亦有斯義。眾生無六。橫謂六道。是故六道。覆乎法身。即隱於六道內。六道能藏法身。所藏名。如來藏。橫謂六道。不出法身。六藏恒在於法身內。法身常覆六道眾生。法身能藏。六道所藏。是故亦得名。眾生藏。問。六道眾生。覆法身故。法身不現。法身佛性。覆眾生故。六道亦應不顯現耶。答。倒義不成。何者。六道眾生。覆法身者。是隱覆故。名之為覆。法身佛性。覆六道者。是廣大故。稱覆而已。由隱覆故。名之為覆。法身不現。廣大義故。稱之曰覆。於緣六道。每常現前。問。於緣六道。常現前故。可覆法身。於道未曾六道生死。法身云何覆六道耶。答。六道異乎法身。法身不異六道。六道異於法身故。六道覆法身。法身不異六道。故六道常在法身。法身廣大故。名。覆六道耳。故大品經云。無有。一法出法性外。問。於迷六道。常現前。故但見六道。不見法身。於悟未曾六道生死。但見法身。而應不見六道眾生。答。誠如所問。問。若爾。迷者。不見法身故。凡夫。恒接乎聖矣。悟者。不見六道眾生。故聖容。不化于凡耶。豈非凡聖兩隔。感應斯絕乎。答。蓋是未領。不見之。崇。故與隔絕之難而已。向言。不見。此是於了悟。曰。無六道。故言。不見耳。若有六道。猶尚迷。迷何了悟。夫雖了悟。無有六道。而思復見於迷。恒六道。是故凡聖之道交接。感應莫絕。

●二十(之)●●成言二言成●●(如)一●●(為)十二●●是十(名)●●(何)十源●●六道異法身一●●(所處)一●●六●●(道)●●身十(覆於法身)●●如來二眾生●●身十(法身)●●二道●●(法)一●●倒二例●●崇二宗●●(復)一●●

問。若不見於六道生死。可得異迷。若見於迷恒是六道。則應與迷同亦迷矣。答。雖見於迷六道生死。而不如迷人之所見。故不同迷。是故法華云。不如三界見於三界。華嚴經云。隨順衆生故。普入諸世間。智慧常寂然。不同世所見。問。不二。法爲盡以不。答。攝法即周。何者不二。莫言不窮。應理不周。文約義豐。意遠理深。斯乃不二之矣。問。不二之言。但是主理。未互二教。據三諦言。但是非真非俗中道。未論二諦。云何得言攝法即周。答。不二之言。通理與教。以不二教顯不二理。故不二言該羅理教。一不二亦通三諦。是故不二。亦兼體用。若爾不二理與教圓。體與用備。豈非攝法周哉。問。以二爲教。而顯不二。若理與教同不二者。何以得判理教異耶。以指示。同。云何以。同還示。同乎。中道之理。法應不二。浪二諦故。異俗二諦。既是二法。何稱不二。答。教門不定。或二爲教。不二名理。或不二教而顯不二。貴在得悟。教即不定。若據機緣。鈍根之人。要因二教而悟不二。其猶因指而見空月。若利根者。因不二教而悟不二。共如唱月即見月體。非自性二。故名不二。是世諦中。非因緣二。故稱不二。即真諦中。非真俗二。故曰不二。是第三諦故。不二言即通理教及以體用。問。不二之言。唯絕二耳。未浪不二及二。不二乃至名言。何稱深理。答。總收諸二。凡有五階。一曰空之與有。名之爲二。二曰空有

爲二。非空非有。名爲不二。此二不二。還復成二。三曰二與不二。皆名爲二。非二不二。方名不二。此二不二。還復成二。四曰上來六句。上來三階復即三階。單名之爲二。非非二。非非不二。名爲不二。不二相對。還復成二。五曰不浪生心動念。稱之曰二。若浪生心動念。方名不二。自二之外。更無有法。但唱不二。教無不周。理無不足。緣無不盡。觀無不淨。非深。何如。問。若言不二。攝法皆周。三種般若。五種佛性。二諦二智。八不等法。亦攝盡不。答。不二之言。含有三義。謂不二教焉。不二理焉。不二觀焉。據此三義。凡有二門。謂能化門也。所化門也。若據能化。由不二理。發不二觀。由不二智。說不二教。若約所化。藉不二教。悟不二教。悟不二理。生不二智。於此二門。攝法皆周。三種般若。五種佛性等法。皆在於不二內。不二不二。深玄義門衆多。今存大要。恐煩不具。

容入義第七

容入難測。略以三門。辨容入義。大意門。名門。答。大意者。夫容入者。蓋斯頓仙神化之美稱。飲光歎息之奇事。悟物之勝境。入道之由路。是以借座於燈下。請飯乎香土。接乾川諸掌裏。內妙喜於忍界。厭智之儔。聞之振歎。響三千。過悟之徒。見之萌心。魂無上。難可思。而測之者。蓋寔大士神變焉。言名體者。釋名四門。具如二諦依名釋義。容納受義。入趣內義。能納受他。能趣內他。故言容

入。論其體性。若據能運。即以權智。而爲其體。權智運之。令容入故。若約所運。即大物。是其體性。容入是用。故嘉祥云。俗諦之境。具有體用。大小是體。容入爲用。已上如是體用。且據用門。而爲論耳。若談本體。非真非俗。非權非實。名之體性。若俗若權。智是用耳。問。答。門者。問。維摩經不思議品。維摩詰現神力時。須彌燈王佛。遣三萬二千師子座。高八萬四千由旬。摩訶師子座。由旬天竺。里數不定。上由旬六十里。中由旬五十里。下由旬四十里。也。來入維摩詰室。共室廣博。悉容容三萬二千師子座。無所妨闕。於毘耶離城及閼浮天下。亦不迫迫。悉見如故。乃至若菩薩。住是解脫者。以須彌之高廣。內芥子中。無有增減。須彌山王。大相如故。已上疑曰。高下相傾。大小相避。世法數矣。大座小室。竝世上事。高山細芥。咸斯俗法。高廣之座。入方丈室。高大之山。內芥子中。情未所識。若實不入。而以神力。令見入耶。若實容入。而令見入。若謂不入。而令見入。諸佛菩薩。轉變神力。即無功能。若謂實入。事則相契。大應容小。小何容大。豈有此事。答。世上術猶尙尚感動人者。神明呪呪。呪諸佛菩薩。不思議之神變。斯下之所測度乎。然釋大小容入由來。凡有三釋。第一釋云。大實不入小。小亦不容大。但以神通力。令應度之人見其容入耳。第二釋云。大實入小。小亦實容大。若不容入。諸菩薩無此功能。第三釋云。具

①(攝)十法②③之十(謂)④⑤同二月⑥⑦[名不非]二十字⑧⑨何如二如何⑩⑪(悟不二教)一⑫⑬(不二)一⑭⑮⑯⑰⑱⑲⑳㉑㉒㉓㉔㉕㉖㉗㉘㉙㉚㉛㉜㉝㉞㉟㊱㊲㊳㊴㊵㊶㊷㊸㊹㊺㊻㊼㊽㊾㊿

有二義：一實不容入，而見容入；二實能容入，令見容入。今三論家，用第三釋，何者？菩薩神通，適緣無方，或實不容而令見容，或實容入而令見入。但於此經，正明容入，非不容入故。高廣座來，入於方丈小室內，小室容於高大之座，大座小室，無有增減，容入宛然，故不思議。問：若無增減，名不思議，何得經云共室廣博？答：經明室相，凡有二文：一云其室廣博，上文二云本相如故。下文此上下文，自相違背。既云其室廣博，何言本相如故？若謂本相如故，云何得言廣博？今正釋曰：室有內外，自內而觀其室廣博，自外而觀本相如故。是以二文不相違也。問：若爾，內大外小，何名不思議耶？答：唯是一室，自內而觀其室廣博，自外而觀本相如故，是故名之為不思議。問：外觀如故，無外增故，可不思議，內觀既廣，即內是增，何不思議？答：內之廣博，遠令外增，非不思議，然內廣博，不令外增，是故內廣，此不思議。問：內小容大，應不思議，內既廣博，而容大座，是大容大，何不思議？答：淨名既能不令外增，亦能應令內不增廣，所以然者，世間小術，尚能尺鏡入於寸瓶，則瓶不增，鏡亦不減，容入宛然，況乎諸佛菩薩神力，然今遂令室內廣者，凡有二義：一欲令待賓事，員故；二欲示不思議故。問：二義若為？答：淨名待賓，凡有四事：一有廣之室，二設端嚴之座，三有甘露味飯，四有微妙法言，室若不廣，四中闕

一。今待賓事，員故，令室廣博，彼室雖廣，遂令外增，則非奇特，外既如故，故不思議。斯乃內大外小，各有深致矣。言欲示二不思議者：一大小不思議，二內外不思議。大座小室相形則顯，大小不思議，室內室外相望則表，內外不思議。若內外俱是小者，但有大小不思議，而闕內外不思議，淨名增內，令外如故，有深所以矣。問：大小容入，於二智中，何智所為？答：權智所為。何者？權智，密照根塵，應機說教，隨病授藥，然今欲令應機緣見奇特事，而悟道故。大小容入，斯乃權智，不思議本。大小容入，不思議迹。問：權智令彼大小兩物而容入者，為是本來未容入法，今始容入，為是從本恒容入法，今亦容入。若謂初者，佛智有過，本不容入，今容入故。如大品之若法前有後無者，諸佛菩薩，有過罪，例準可言。若法前不容入，後容入者，諸佛菩薩，有過罪。若謂後者，既本容入，非適今也，是則大小因緣，天然之所為耳。何得闕權智，既不關權智，何得言權智不思議之本？答：有為諸法，本無自性，故皆是因緣。因緣法故，本自容入，故無初過，若非權智，示物無由。良由權智內照，因緣無礙之法，外應物，權現無礙相，是故權智不思議本。問：權智所照，世俗諸境，巨細殊形，何得容入？答：大小是因緣，大是由小大，小是由大小，大由小大故，大得入小，小由大小故，得容大，容入亦如是，容是不容，容不容，是容不容，

入是不入，入不入，是入不入，不容是容，不容故小，不容是容，不容而得容，不入是不入故大，不入是入，不入而得入。問：若言由大故小，由小故大者，由大故小，小成大耶？由大故小，而猶小耶？就大亦爾。若言由大故小，小即成大，由小故大，大即成小者，是猶小入大耳。何名不思議耶？若言由大故小，而小猶是小，由小故大，而大猶是大者，大小二相，何得容入？答：說由大故小，由小故大時，執大相非小相，小相非大相，定性之病息，又執大相非小相，小相非大相，定性病將止息時，大小容入，故應度者，得覺而悟。問：若爾，大不定大，故能小，小不定小，故能大，而得容入者，此是小人大耳。何名不思議？答：大不定大，能小而礙於大，小不定小，能大而礙於小者，應受此難，大小無礙故，大有能小，小有能大，能小，由是義故，小入於大時，即顯大入於小義，相待故，即能容入，由能容入，故悟因緣，悟因緣故，契不二理，契不二故。諸佛現前，是故觀佛三昧經云：觀一切法不生不滅，諸佛現前，觀一切法非大非小，諸佛現前，巨細容入，觸事衆多，且舉一事，顯容入相。問：法華經云：五十四小劫，謂如半日，又云：六十小劫，謂如食頃。維摩經云：或有衆生，樂久住世，而可度者，菩薩即申七日，以為一劫，令彼衆生謂之一劫，或有衆生，不樂久住，而可度者，菩薩即促二劫，以為七日，令彼衆生謂

①以二故②遠二遠③寸二水④則二時⑤員二圓⑥廣十博⑦室十內⑧議十義⑨應十度⑩容
一⑪之二云⑫權二機⑬小十得⑭足十入⑮見一⑯十十二⑰二二一

之七日。疑曰。四像迭遷。機更轉。百鬼未爲天。一烏何脩乎。然則脩短晶然。久近可驗矣。今促一劫。以爲七日。申七日以爲一劫。若爾。白首反紺鬚。嬖子卽衰耄。何致斯事哉。答。中山之酒。一醉千日。雖謂一寢已歷三年。一夕之夢。見百年事。雖經百年。猶一夕耳。酒夢尙爾。矧乎大士神化者也。促長延促。有何奇怪耶。問。促一劫以爲七日。延七日以爲一劫。彼一劫之與七日。若有以不。答。雖促一劫爲七日。而一劫宛然。雖延七日爲一劫。而七日如故。問。一劫七日。既已如故。何言延促。答。促是轉心。於彼七日。令謂一劫。非謂轉時。例如中山美酒。轉心而於三年。令謂一寢。又如睡夢。轉於神明。於其一夕。令謂百年。彼酒之與夢。猶尙轉。一生魂。何況大士神力。不轉。人者神明哉。

一乘義第八

一乘深妙。窮學尙暗。況乎像季庸愚。誰敢測量。而今。日徇先哲貴籍。開之三門。以述一乘。一叙大意。二釋名。三述問答。觀夫。小操創萌於仙苑。內馳乎羊鹿大。操晚發於靈鷲間。駕之白牛。然則一乘者。斯窮理盡性之格言。究竟無餘之極說。佛性之異名。衆經之秘藏矣。三聖之所揄揚。四依之攸頂戴。三乘迴跡之曠津。四生歸源之寶梁焉。開兩權門。顯二實相。假三車門。說化城路。謂乘權矣。等賜大車。同到寶所。謂乘實也。王宮誕生。雙林唱滅。曰身權焉。六趣莫攝。力負靡化。則身

宜如借一破三。三除一舍。假脩斥短。短息脩忘。然則言窮虛絕。何三何一。名浪相寂。誰脩誰短。難可得而測之。蓋斯一乘之妙旨歟。次釋名義。一是無二之稱。乘卽運出之義。因無異趣。果無別酬。唯有一理。唯教一人。唯行一因。唯感一果。因果相成。其體不二。稱之爲一。卽此一體。備有萬行。行能運致。名之爲乘。依名釋義。粗爾如是。後叙問答。問。一乘有宗體。同異若爲耶。答。諸法本來。常寂滅相。何宗何體。但以爲緣。於無名相假名相。說一與異矣。若就通門。宗亦是體。體亦是宗。若約別門。輪輞喻宗。內空譬體。宗如綱領。體如毛目。宗體一異。其義如是。問。通別之致。情未所曉。請重陳矣。答。所表之理。是乃宗旨。能詮之文。違宗旨。故宗體一。通門義。能詮之教。以爲經體。所詮之理。卽爲經宗。故涅槃經云。知法知義。知法者。謂十二部經。知義者。謂教所表理。理之與教。豈得爲一。明知宗體。卽以爲一。別門義。如是一異。隨時順機。而應用之。貴在得悟。義乃無定。問。宗體一異。其義實爾。未詳所表宗旨。何等爲陳述之。答。衆師紛紛。各述所悟。未爲符契。今明宗旨。有體有用。若是一乘因果。稱之爲用。非因果。中道正法。名之曰體。問。有何明據。答。因果及以非因果文。亦甚不少。今且牽一方便品云。如是大果報。種種性相義。此因果義。次偈文云。是法不可示。言辭相寂滅。此因果由是故知。非因果。名之爲

體。因果是用。非因果。因果既爾。於餘例然。三一近遠權實。皆名爲用。非三非一。非近非遠。非權非實。目之曰體。問。若非因果。亦應非中非偏。非正非邪。何故名爲中道正法。答。實如所問。非中非偏。非正非邪。不知何名。強名中道正法而已。問。一乘之體。是何等法。答。乘體不同。略明四種。謂真如法身焉。無上菩提焉。萬行焉。惠焉。問。云何一乘。有此四體。答。體用因果。俱是一乘。在體名體。在用稱因果。亦然。故四體異。問。於其四體。何者體用。何者因果。答。初二名體。後二稱用。第一第二。名之爲因。第二但果。後通因果。何者初二。其體卽如。初有垢如。後無垢如。於一體如。隱顯異故。分之爲二。後二因果。名爲用。第三但因稱萬行故。第四之體。通因果。智慧萬行萬德主故。問。第一有垢。第二無垢。第四因果。有何明據。答。勝鬘寶窟。釋初二云。初是佛性。故說爲本。然後方有修因得果。後顯時果乘體也。已上法華云。論判初二云。初明佛性。爲一乘體。後明佛果。爲一乘體。此二隱顯。而爲因果耳。實無兩體。已上明知初二有垢無垢。勝鬘寶窟。釋第四體云。此就主言。一乘雖具萬行萬德。而慧爲主。已上明知第四。通因果果。問。此之四體。爲是義推爲是依據。答。食有依憑。不取自作。法華論云。一乘體。謂諸如來平等法界。第一體。第二體。第三體。第四體。同論又云。無上菩提爲一乘體。第一體。第二體。第三體。第四體。智度論云。六波羅蜜。以爲乘體。

① 乘二孩 ② 促二短 ③ 有十(異) ④ 促二但 ⑤ 日二因 ⑥ 名十(義) ⑦ 操二機 ⑧ 亦二只 ⑨ 還十(設) ⑩ [也]一 ⑪ 乘十(經) ⑫ 門二也 ⑬ 此十(非) ⑭ 果十(義) ⑮ 名二日 ⑯ 稱十(用) ⑰ 云二文 ⑱ 果二異 ⑲ 取二致 ⑳ 界二身

第三攝大乘論云。乘以智爲體。問。理智

因果。俱名一乘。此義實爾。但以乘者運出

之義。萬行名乘。理數應然。理及以果。無運

出功。由何名乘。答。運出之義。有自有他

若因乘俱兼兩運。若理及果。有運他義。而

無自運他義。故名爲乘。問。自運運他二

義。若爲。答。自行因至果是自運之義。令

他出生死得至佛果。此運他之義。問。理

及以果。運他義。那。答。凡有三義。一。小

理運人從因至果。謂理不動。能令衆生運

出生死得至涅槃。故大品云。是乘從三界

出。到薩婆若中住。此理。二。以德運人。故法

華云。得如是乘。令諸子等喜戲快樂。三。以

自運他。故涅槃經云。乘涅槃船。入生死海

運度衆生。法華經云。佛自住大乘。如其所

得法。定慧力莊嚴。以此度衆生。此果。問。理

之與果。但有運他。無自運耶。答。佛果衆

德。縱任自在。名運載者。亦有自運。非謂

未究竟故。更有所至稱運。問。言一乘者。

若會三乘。而爲一乘。若會二乘。而爲一乘

答。凡有三義。一。曰會三歸一。故名一乘。

二。曰會二歸一。稱曰一乘。問。言會三

則三外一。若言會二則三內一。此義云何。

如是相違。答。會三會二。猶是一義。何者。

智度論云。於一佛乘開爲三乘。譬如有人

分一斗。半。而三聚。亦可得言合於三聚

而爲一聚。亦可得言會於二聚而歸一

聚。由是義故。會三會二。猶一義耳。問。若

爾但有歸三。中。而無有歸三外一耶。

答。亦可得言歸三外一。問。義趣若爲

答。欲顯於三乘攝出世乘盡故。歸三中

一。就佛乘中。復開真應。是故亦言歸三外

一。何者。雖有五乘。往收不過二種。謂世間

乘。出世間乘。因果差別。來而收之。但是三

乘。三乘之外。更亦無有出世間法。於彼佛

乘。雖有權實。同名佛乘。由是義故。歸三

中。一。於一佛乘中。有真有應。昔爲二乘。說

方便身。是故佛乘。名之方便。今教所明佛

乘。真實。是真實佛。異方便佛。其猶師子座

上長者。異著弊垢之長者。由是義故。歸

三外一。問。譬喻品。明乘有三。事。謂車與

牛。及以資從。此三何異。答。車之與牛。並

通因果。實從但。因。所以然者。萬行萬德。並

稱之車。諸佛菩薩。中道正觀。喻之曰牛。

明知車牛。並通因果。後從。問。何以得知

車牛並通。因之與果。答。諸佛所乘。名之

爲果。故下合譬。舉佛乘德。而合牛車。菩薩

所乘。稱之曰因。故下文。云。乘是寶車。直

至道場。故知車通因與果。問。般若正觀。

既是車也。何復喻牛。答。一正觀法。兩儀

分之。導引之義。喻之曰牛。運出之義。譬

之爲車。自餘衆德。有運無引。唯有運故。

譬之於車。無道於能。故無牛義。問。若

因位衆行有引運。故容譬車牛。佛地萬德。

既無引運。何有車牛。答。於果地內德。

則取真慧爲牛。外用宜取六通。無垢以

爲白牛。觀之遊於五道生死。運出衆生。因

何無有車與牛耶。問。若言正觀。譬之

牛者。何故統略取慈悲心。而譬白牛。答。

彼統略言。自利利他。分之車。牛。之運動。

必由牛力。大乘化物。要賴慈悲。故利他德。

譬之於牛。自利衆德。喻之曰車。問。統略

所明。有何依據。答。合牛車文。初舉四

智。而合大車。從慈念下。舉慈悲德。以合

白牛。又涅槃經。數如來曰。大悲牛也。故知

慈悲以喻白牛。問。何一師言。彼此乖角

答。大師自叙撰統略意。凡有六焉。彼第二

云。全廢舊通用。今新意。如合大事及火

宅譬已上。以是爲言。全廢玄釋。應用統略

問。車牛既爾。實從何物。答。大論實從。凡

有五階。一者果地萬德。爲申因人實從。二

者三界內外爲言。七地得無生忍。既出三

界。名爲登車。六地界內。名之實從。三者約

異似判。初地已上。稱爲發一車。地前資

從。四者三十心內凡。詔曰登車。十信外凡。

目之資從。五者三十心十信。並爲登車。舉

手低頭等實矣。一乘之義。深而且廣。略述

經四時五時。謬牽五味。競論是非。各判得失。誰免衆有之愆哉。而今正奉佛經誠文。以釋教相後進以爲龜鏡者也。次述釋名。達摩多羅。釋教迹名云。教。謂上聖被下之言。迹即蹤跡之謂也。言聖人布教。各有歸從矣。此釋爲宜。好老彭而不作焉。後叙問答。問南北衆師成地群家。各釋教相。爭判佛教今龍樹宗。何以攝教。答。凡有十門。謂菩薩藏聲聞藏。大乘小乘。爲有餘無餘焉。有作無作焉。了焉。有邊無邊焉。頓漸焉。半滿焉。常無常焉。有量無量焉。聖教萬差。往收則盡。不以具足。十門方收。但一一門。攝之各盡。攝門非一。故有十門。問。且就初門。以其二藏。攝教若爲。答。說小乘法。一切諸經。聲聞藏攝。說大乘法。一切諸教。菩薩藏攝。問。阿含經中。說菩薩法。是菩薩法。何藏攝耶。答。聲聞藏攝。何者小乘法中說佛。從凡至聖。教即未圓。理不具足。故攝屬聲聞藏也。問。於菩薩藏存三破。二。其義不同。云何渾亂。名菩薩藏。答。凡有四句。一但教菩薩。不化聲聞。謂華嚴是。初成道時。大機已熟。是故顯教大菩薩等。會無二乘。又機未熟。是故不密化。二乘人。二顯教二乘。不密化大。三藏教是小機已成。故顯教之。菩薩大器。不須小化。三顯教菩薩密化。二乘般若深密。淨名等經。菩薩大機。已成熟。故顯了教之。乘之人。小執將移。大機運動。是故密化。命說付財。即其事也。四顯教菩薩。顯教二乘。法華。法鼓。

楞伽。涅槃等經是也。法華經云。菩薩聞是法。疑網皆已除。謂顯教菩薩。千二百羅漢。悉亦當作佛。謂顯教二乘。若爾存三之大乘教。是菩薩藏中密意教。破二一乘。是菩薩藏中顯了教。於諸大乘。常住無常。不容異。准上可釋。問。既有三乘。應立三藏。云何。俱立於二藏耶。答。唯立二藏。凡有二義。一大小義。謂以小乘。爲聲聞藏。以其大乘。爲菩薩藏。二乘俱小故。合一藏。二稟教義。謂聲聞人。因果二時。皆得稟教。其辟支佛。因果二時。皆不稟教。或有緣覺。因時稟教。而小分耳。由。此義故。但立聲聞藏。不立緣覺藏。問。不立緣覺藏。其義實爾矣。何不立佛藏。答。亦有二義。一大小義。對小立大。佛與菩薩同是大故。合立一藏。二不稟教義。菩薩稟教。佛不稟教。由此二義。不立佛藏。問。何據稟教。而立二藏。於不稟教。而不立之。答。將所稟教。從能稟人。而判教相。不稟教人。即無有教。因何得論教迹之義。是故但據稟教之人。而立一藏。問。或處明。五藏。謂三藏。雜藏。及以菩薩藏。今何故但立聲聞菩薩藏。答。三藏雜藏。即二藏攝。何者三藏及。以雜藏。但通大小。若是大乘三藏。雜藏菩薩藏攝。阿含序云。方等大乘。爲雜藏也。若雜藏。是小乘三藏。雜藏聲聞藏攝。明。或定聲名。三藏。雜藏。問。所明二藏。出何經論。答。涅槃經云。十一部經。二乘所持。方等部名菩薩所持。維摩經云。此經菩薩藏所攝。經云。此

經。明知小乘聲聞。智度論云。迦葉。阿難。於王舍城。結集三藏。爲聲聞藏。文殊。阿難。於鐵圍山。集摩訶衍。爲菩薩藏。地持論云。唯方廣部。菩薩藏。餘十一部。名聲聞藏。摩得勒伽說方等部。是菩薩藏。餘十一部。是聲聞藏。由是經論。建立二藏。問。第二大乘小乘何。答。說大乘法。名之大乘。說小乘法。目之小乘。問。與前何異。答。前之二藏。從人立名。此之大小。據法立名。名各異。攝教全同。於前二藏。既有四句。下九例然。問。此大小乘。出何經論。答。品大經云。諸天子。難曰。我於閼浮提。見第二法輪。龍樹釋曰。鹿苑已轉小法輪。於今復轉大法輪。涅槃經云。昔於鹿林。轉小法輪。今於雙林。轉大法輪。觀論云。前爲聲聞。說小法。後爲菩薩。說大法。由此經論。立大小乘。以攝教也。問。菩薩法中。二乘實滅。無性定性。不得成佛。是既有餘。何名無餘。答。大小相對。論餘無餘。小乘有餘。大乘無餘。據其不具。於大乘內。具餘無餘。若深密等。存三大乘。是有餘大。法華涅槃等。無餘大。於大乘中。具餘無餘。故名無餘。聲聞法中。但有有餘。而闕無餘。故稱有餘。例如大乘具了不了。爲了義。小乘法中。但有不可而無了義。故不了。後了不了。問。有餘無餘。出何經論。答。勝鬘經云。羅漢辟支四智究竟。得蘇息處。亦是如來方便有餘。不了義說。得三乘實滅。是有餘說。不可。涅槃經云。善男子。我所說亦有餘義。即亦無餘義。乃至迴

①了十(不了)②(藏)十(藏)③(故)一④(空)十不⑤(但)二但⑥此十(二)⑦聞十(藏)⑧以二與⑨但二俱⑩藏十(攝)⑪(是)十音⑫(立)十名⑬品大=大品⑭雜=藏⑮(名)十爲⑯可二了⑰(名)十不⑱[亦無餘義]一

葉菩薩。白佛言。何等名為無餘義也。云何復名一切義乎。佛告迦葉。一切者。唯除助道常樂善法。是名一切。亦名無餘。其餘法者亦名。有。亦名無餘。由是經故。立餘無餘。以攝教矣。問。第四門那。答。二乘所觀名之有作。大乘所觀稱之無作。何者。小乘所觀。望後更有應作。名為有作。大乘所觀。形後更無餘觀可作。稱曰無作。問。此二攝教。其趣若為。答。說二乘所觀法。一切皆名有作。說大乘所觀法。一切悉稱無作。問。第六邊無邊。第十量無量。與有作無作。是有何差別。答。此之三門。於四諦法。由義不同。而立三名。問。義不同。那答作無作名。從行而立。如前所釋。又從人邊立。名如實當。無邊。及量無量。隨人而得。謂二乘智。乃有限量。如來之智。無有限量。名量無量。二乘之智。有岸極故。名為有邊。如來之智。無有岸極。名之無邊。是故此二從人立名。又據所觀之法。立名。二乘所觀法。名有量。大乘所觀法。名無量。如法華疏明。問。據何等義。名量無量。答。小乘法中。雖觀四諦。總相麤智。名為有量。大乘法中。別相細知。稱曰無量。實窮有。四義。法華疏。三義。如彼明之。問。此之三門。有何明據。答。勝鬘經云。有作聖諦。無作聖諦。有量聖諦。無量聖諦。有量即有邊。無量是無邊。問。但舉一種義。則矣。何勞須三。答。義實爾也。但以爲示名義不同。具題三名。問。第五義何。答。說二乘法。名之不了。說大乘法。稱曰了義。問。就大乘教。自有了義及不了義。爲

新發意。說生死是。如涅槃不如化。名爲不了義。爲入學人。說一切皆如化。稱爲了義。若爾大乘中。具有不了。云何今言小乘不了大乘了義。答。大小相對。小乘不了。大乘了義。據具不具於大乘內。具不了了。故名了義。彼小乘。但有不了義。而無了義。故稱不了。問。此了不了。出何經論。答。涅槃經云。其聲聞乘。名不了義。無上大乘。乃名了義。若言如來無常變易。名不了義。若言如來常住不變。是名了義。佛性論云。說無性經。名不了義。說有性經。名了義。經如是經論。是其良證。問。第七頓漸其義若爲。答。頓說深理。名之頓教。淺之深。稱教。問。此門與前有何差別。答。頓漸一門。與餘九異。何者。頓教全是大乘。於漸教內。兼大小教。故九異。問。於漸教中。有幾何教。答。於漸教中。四雙八隻。謂漸教中。開之爲二。一世間教。即人天教。二出世教。鹿盧已去。終竟涅槃。就出世中。又有二種。一小乘教。阿含等是。二大乘教。般若已去。就大乘內。又有二種。一曰自教。即大品是。二他教。大品已後。諸方等經。就他教內。又有二種。一曰密教。法華已前。諸大乘經。大品亦是密教大乘。二曰顯教。法華已後。諸方等。問。於漸教中。從淺至深。爲是一人。爲是二人。答。此是人同時異義耳。法實師之所立五時。與此符契。但是攝教枝流而已。非是攝教之正意焉。問。頓漸二教。出何佛經。答。楞伽經云。如來淨除衆生現

流漸淨非頓。如菴羅漸漸熟非頓。如來淨除衆生現流頓淨非漸。譬如明鏡頓顯色像。由是得知。有頓漸教。問。第八門那。答。說聲聞法。名之半字。說大乘法。稱曰滿字。菩提流支亦立半滿。問。半滿之言。出何處耶。答。涅槃經。爲諸聲聞。說半字經。爲諸菩薩。說毘伽論。毘伽論。即佛經論。是滿字。問。第九門那。答。說無常法。名曰無教。說常住法。稱之爲常。問。此言何出。答。涅槃經云。昔於鹿盧。說無常等。今於此間。說常樂等。問。涅槃經云。二乘名有所得。菩薩名無所得。若爾應立有得無得。而爲攝教。今何不立。答。有得無得。據稟教人。有得失也。今立十門。正叙佛說。故不立之。問。智度論云。小乘顯示教。大乘祕密教。又法華經云。昔波羅奈。說生滅法。於今復說無生滅法。中觀論云。初爲小乘人。說生滅十二。後以生滅無生滅。而攝教。那。答。生滅無生滅。與前常無常。義則不異。故不更別立之。不立顯示祕密教者。或可。小攝教非但十門。不言唯有十門。攝教云云。大品疏。列於十門。雲迦。通別教祕密顯示。問。嘉祥亦立三種法輪。根本法輪。枝末法輪。攝一代教。其義若爲。答。佛初成道。華嚴之會。純爲菩薩。開示一因一果法門。謂之根本。即華嚴是。於彼二輪。則有二義。謂三一義。及空有義。若據三一鈍根之流。不堪能聞。一因一果。故於一乘。分別說三。名之枝末。華嚴已後。法花以前。三乘教是。四十餘年間。說三乘

①有十(餘) ②岸二(極) ③智二(知) ④(具)十(如) ⑤則十(具) ⑥(乘)一 ⑦如十(化) ⑧(從)十(淺) ⑨稱十(白)滿 ⑩(與)十九 ⑪頓十(現) ⑫無十(常) ⑬[無得]一 ⑭奈二(緣) ⑮後十(爲)菩薩說無生滅十二何故下立顯示祕密及 ⑯漸二耶 ⑰[小]一 ⑱[教]一 ⑲迦二加

教陶練其心。至今法華始得會乎彼三乘而歸一道。稱之攝末歸本法輪。若約空有。波若經等。攝末歸本。說一切法本性空故。阿含深密等。是枝末法輪。依圓有故。問。與前十門有何差別。明義小異。何者二藏以大小別開而為二。據三法輪。即有二意。若一往義。華嚴根本。自華嚴後。法華之前。若大若小。存三之教。盡稱枝末。法華一乘。名之攝末。若再往義。法華東一化始終。該羅頓漸。則具三輪。問。三輪之言。出何處耶。答。於法華經文處甚多。且牽二文。信解品云。長者居師子座。眷屬圍遶。羅列寶物。此指華嚴會。暖子不得故。密遣二人。脫珍御服。著弊垢衣。即技未教。如彼長者。知子志劣。柔伏其心。乃教大智。寶喻品云。如彼長者。雖復身手有力。而不用之。本教。但以慰勸方便。濟諸子火宅之難。起教。然後各與珍寶大車。本末是故。知有三種法輪。一家教疏。粗爾如是。於教述內。應辨三藏十二部經等義。恐煩略而已矣。

三身義第十

一家三身博播難。今以三門。東而論之。敘法門一。辨名門二。問答門三。三身者。蓋是至德之妙唱。撫會之義稱矣。積萬善於曠劫。蕩遺塵於終心。薩芸冥乎無。壇而靈覺獨存。如如融乎性相。以名相斯。三弗知何以目之。強稱之法身。照而後現。等水鏡之像。藏而後應。同鐘谷之響。對之莫知所以來。隨之罔識

所以往。悅今而有。忽焉而無。動而始遼寂。隱而逾彰。開八正之平路。示衆庶之夷途。馳六通駿馬。乘五御之安車。撫會之功。難可得而稱之者。斯乃應跡之化用焉。大釋名義。實相正法。以爲身。故稱之法身。又諸恒沙功德法之所依止故。目之法身。內契應如。外起應機。總諸應身而忽有。稱之曰化。色形積聚。名之爲身。故言化身。身有五義。謂自體焉。所依焉。其實焉。積集焉。相續焉。若是法身。體依實義。名之爲身。若應化身。即是通五義。非血肉之所成。名實後叙。問。三身次第若爲。答。陳列三身。凡有二門。一謂行門。統略云。從本三身。應身化身。二謂說門。統略云。從末三身。應身化身。問。二門意那。答。有佛性。故發心修行。法身即是本有佛性是故。初修行滿足。佛性顯現。稱爲報佛。故次報身。報身自德。自德既大。合化物故。後化身。若說說門。示現八相成道化物故。前化身。此之化身。由報身現故。次報身。報身亦由於法身。故後明法身。問。此二次第。出何處耶。答。金光明經。法華論云。化身應身報身。此說金剛般若論云。法身佛報佛化佛。此行門。是經論中。但說三身。而不增減。有何意趣。答。三身義圓故。不增減。何者。佛德無邊。往收但二。謂自德與化他德矣。於自德中。有隱顯故。開之爲二。化他之德。以爲一身。故但三身。論意。又於化他。分之爲二。能化菩薩。名爲應身。能化二乘等。名

化身。自利之德。名曰法身。故立三身。等意。若依金光明經爲言。由滅三三相之與三心故。得三身。故但立三。而不增減。問。三三相三心。何者是乎。答。分別相。依他相。成就相。謂之三三相。起事心。依根本心。根本心。名之三心。能解分分相故。得化身。能滅依他相故。得應身。能淨成就相故。得法身。滅起事心故。得化身。滅依根本心故。得應身。滅根本心故。得法身。問。三三相三心。其體何耶。答。分別相者。是六塵境界。能與六識。所分別故。名分別相。依他起者。六七八識。不能自起。名依他起。六識依他根塵故。生第七陀那。依他本識。而得生起。第八本識。依他種子。故得生起。是故八識皆名依他。成就相者。即是眞如。六塵當情。不解境空。不得依身。不滅染分。依他識。故不得應身。未斷障故。眞如不顯。不得法身。反此即得。起事心者。是六識也。於六識中。能起業事。依根本者。第七識也。能緣本識。起我慢等。名依根本。根本心者。即是梨耶。能與六七及以諸法。而作根本。名根本心。由能伏斷此三心故。得三身也。問。前云佛德無邊。往收但二。謂自德與化他德也。若爾但以應立一身。何立三身。答。佛經所說各各不同。或說一身。或說二身。或說三身。或說四身。或說十身。言一身者。如三寶中之佛寶也。言二身者。謂眞身及與應身。故金光明云。佛眞法身。猶如虛空。眞身應物現形。如水中月。應身言

①(說)十依②(答)十明③(結)十束④暖二喚⑤不十(能)⑥薩十(緣)⑦澤二誤⑧三二亡⑨悅二悅⑩始二
而⑪(諸)一⑫(無)十而⑬集二衆⑭(是)一⑮既十(成)⑯(後)一⑰(三身)一⑱心二身⑲分二別
⑳(界)一

三身者。如前已說。言四身者。應佛。功德佛。智慧佛。如如佛。^{出佛}又法身。報身。舍那身。釋迦身。^{出五凡}言十身者。無著佛。願佛。業報佛。住持佛。涅槃佛。法界佛。心佛。三昧佛。性佛。如意。問。佛經何故如是不同。答。開合不同。故佛經異。何者。開合凡有四句。一本迹俱合。二本迹俱開。三開本合迹。四開迹合本。問。四句意那。答。迹合者。此有二義。一謂本迹合而為一。故本迹合。如言佛寶。二謂本迹開而各各故本迹合。何者。本身雖有理智。令為真身。於其迹身。雖有龜細。令為迹身。^{亦是自德身}言俱開者。於本隱顯。分之為二。隱名法身。顯名報身。於迹龜細。開之為二。細化舍那。龜化釋迦。^{五凡夫論之}此有二義。一就隱顯。開本為二。隱名法佛。顯稱報佛。^{此法華}化他之身。合而為一。名應化身。法身。二據理智及功德異。開本為三。謂理法身。名如如佛。於智法身。具有衆德。取彼智德。稱智慧佛。取餘衆。目功德佛。^{此三益}化他之身。合為一身。^{楞伽}迹合本。謂於本身。有理有智。合而為一。名之法身。^{此自利}利他之身。開而為二。謂應身之與化身也。又於迹身。而開三句。化而非應。應而非化。亦應亦化。其本身名非應非化。此亦是開迹合本義。^{光慈}嘉祥法師。釋十佛云。無著佛。安住世間。成正覺故。願佛。出生故。業報佛。信成就故。諸行皆成。但略說信。住持佛。隨順世間。不斷絕故。涅槃佛。取滅

度故。法界佛。於一切處。無不現故。心佛。善安住故。三昧佛。成就無量諸功德。而無所著故。性佛。善決定故。如意佛。以普覆故。未詳何開。有人解云。且隨龜相。配三身者。初五化身。次二法身。後三受用。若准此釋。應言本迹俱開之義。問。為橫論三身。為豎談三身耶。答。有橫豎義。橫者法身以爲本身。應彼二緣故。現二身。應地上機。而現應身。^{亦名舍那}應地前機。而現化身。^{亦名釋迦}豎者本身現舍那。迹舍那現釋迦。迹身。舍那身是末中之本。本地法身。是本中之本。問。何以得知有橫豎義。答。金光明云。法如如。如如智。亦無分別。以願自在故。衆生有感。故現應化二身。已上明知本地法身。照機而現二身故。是橫義。梵網經云。盧舍那佛。言千釋迦。是吾化身。千百億釋迦。是千釋迦化身。吾已爲本。原已上由是得知豎談三身。問。舍那釋迦。爲是一佛。爲是異佛。若言一佛。云何得言舍那名。本釋迦爲迹。若言異佛。何華嚴經云。或名舍那。或名釋迦。答。二佛有一義。亦有異義也。華嚴明。一。梵網明。問。異義可爾。既言二佛。何復言一。答。一體異名。何者。一佛有其二名。若據功德。名盧舍那。應舍那者。名普遍淨。故功德名。若約種姓。名爲釋迦。釋迦翻能。是本姓故。種姓名。又據見者。爲二佛。二乘見釋迦。菩薩見舍那。問。若爾功德之與種姓。有二名耳。何盧舍那。名爲本身。釋迦名迹。答。此

是異義。若言但一。即失本迹。若言但異。亦失一體。故具一異。問。攝論法身。與法華論所明法佛。有何差別。答。異。攝論隱顯真如。俱名爲法身也。法華經論。隱顯法佛。顯稱報佛。問。攝大乘論。法華經論。同天親所造。何由明義。各不同耶。答。嘉祥法師。凡作二釋。一云或可。譯人不解其意。經論者。提留支三藏所。一云。開合不同。二論各異。非譯人答。何者。攝論開迹合本。法華經論。開本合迹。天親菩薩。造二部論。各示一義。問。且就開本。無垢真如。何名報佛。答。酬因所顯。故名報佛。問。若爾法身。有二種身。謂理法身矣。智法身矣。無垢真如。既稱報佛。修成報佛。於何處攝。答。還攝報佛。酬因同故。彼體同故。彼法華論。以利他用合爲應化。開自利德。爲二佛。故問。酬因義同。名報佛者。應化亦爾。何不名報。答。據通義。三身皆是酬因之故。俱名報佛。何者自德及化他德。酬萬行因之所得故。俱名報佛。別而爲論。化他之用。從本法身。而現起故。非正酬因。是故不名爲報佛也。問。若爾舍那。亦是化用。何名報身。若不名報。像法決疑經云。我爲報身。千萬釋迦之所圍繞。攝大乘論云。化菩薩故。示現報身。是何佛耶。答。此是通義。或可。應機而現身。故名之報身。化身亦應機而現。故可名報身。然所化機。有勝有劣。是故應勝。名爲報身。應劣且隱。問。三身命根。是如何耶。答。真如理是法佛命根。

①(佛) ②(本) ③(迹) ④(令) ⑤(二) ⑥(合) ⑦(日) ⑧(二) ⑨(依) ⑩(顯) ⑪(十) ⑫(出) ⑬(爲) ⑭(一) ⑮(如) ⑯(一) ⑰(無) ⑱(一) ⑲(故) ⑳(二) ㉑(佛) ㉒(一) ㉓(原) ㉔(一) ㉕(明) ㉖(十) ㉗(異) ㉘(能) ㉙(十) ㉚(是) ㉛(而) ㉜(十) ㉝(爲) ㉞(異) ㉟(十) ㊱(也) ㊲(名) ㊳(十) ㊴(法) ㊵(所) ㊶(一) ㊷(解) ㊸(二) ㊹(報) ㊺(一) ㊻(若) ㊼(十) ㊽(據) ㊾(故) ㊿(俱) 〇(名) 〇(報) 〇(佛) 〇(二) 〇(義) 〇(應) 〇(勝) 〇(一)

二智即是報佛命根。隨緣是即應化命根。問。云何如是。答。命連持義。真如體性能持。即照而令。凝然名法身命。二智為主。能持衆德。而令常住。名報身命。隨緣長短。而現色形。決定久近。謂緣長時。色形久持。物感短時。色形近住。故以感緣。名應化命。問。三身命根。長短若爲。答。法佛命根。無始無終。報佛之命。有始無終。應化之命。有始有終。問。云何。始是。答。真如體性。無始無終。命根亦爾。二智始起。乎金剛後心。一得已後。湛然不。及。是故名之有始無終。若以衆生過去無始未來無終。應言應化無始無終。但以此沒彼現義故。有始有終。問。佛有三身。土亦有三以不。答。身是能栖。土即所栖。能栖既三。土何不然。問。三佛土何。答。法報二身。同栖光土。應化二身。俱居應土。問。光土是何。答。普賢觀經云。毘盧舍那。處常寂光土。常寂光土。是真如理。法華論及以璣珞經。名爲中道第一義土。仁王般若。名曰淨土。仁王經云。唯佛一真如理。何有如是衆多名耶。答。於一真如。望義別故。立多名字。形於二。遍名之中道。望乎世諦稱之第一。望於報土。目之淨土。隨義名異。體即無二。問。智身以如爲所栖土。身與土別。於一真如。分身土何。答。於一真如有照了義。有寂靜義。照了是智。寂靜即境。智住於境。境是所栖。智即能栖。能栖名身。所栖目土。問。應化身所栖土。何名應土。答。於所化土。佛應

而住。故名應土。問。應化二身。所栖淨與之機。二土俱是應土。而無報土之義。以不答。所化衆生。四住爲緣。有漏業因。感三界內淨穢二土。無明爲緣。無漏業因。感總三界外之淨土。故名報土。佛斷內外業。既盡。故無有報土。但佛應入所化報土。而土位故。名爲佛土。亦名應土。一淨穢土。於所化緣。名之報土。於能化佛。名爲應土。亦名佛土。三身及以淨土之義。擲而且博。難以具述。略叙大體而已。宗教幽遠。確而窮。今題十條。以叙大況。一家又或悉擅涅槃等衆義科。恐煩不述矣。大乘三論大義鈔卷第三

大乘三論大義鈔卷第三

西大寺沙門玄叙集

將叙評論。開之爲二。初評論可不。後正述。評論言可不者。夫自他之見。自古紛紜。是非之情。今亦罕夷。如來在世。親稟金吻。莫彼己意。泥洹而後。唯有金牒。人根亦鈍。或斷輕業。而謂之根。或攀枝條。以稱曰莖。所以偏說之生者也。是故二百之首。兩部名興。三百之尾。三六見生。豈唯小答之脫亂乎。大論亦爭跡。故千餘之始。評乎空有。二千之末。競於宗途。岐路彌衆。去城彌遠。蓋謂之歟。問。自他兩宗評論以不。答。心有所有。寄言有所當。而評論者。是則府墜之根。

沈淪之本。以爲不可。虛中纖羅。空間種樹。而是非者。實寔清昇之因。浮渡之緣。是則爲可。問。所寄之評。所當之論。斯有何失。固以爲禁。答。有自。有他。而爲是非。此是三塗之因。滅法之緣。衆累之根。所以禁制矣。問。向前三者有何誠證。答。僉有誠文。非自專言。一妙勝定經。佛自云。我往昔作多聞士時。共文殊。評有無二諦。文殊言。有我言無也。因此評論故。而不能定二諦有無。死墮三惡道。服熱鐵丸。還無量劫。從地獄出。值迦葉。佛爲我解說。有無二諦。佛言。一切法皆無性。述曰。文殊是釋迦之九世祖師。釋迦是過去之久證法身。於彼跡中。起有無論。示。府墜相。正爲禁止末學之謬。而今唐和所論。空有二諦之評。的此是矣。評論之失。顯在茲焉。明識君子。詳而攬之。明知評論之三塗因矣。二百喻經云。譬如一師有二弟子。其師患脚。使二弟子各按一足。其二弟子。互相憎嫉。迭折兩脚。師即便死。佛法學徒。亦復如是。方等學者。非其小乘。小乘學者。復非方等。大聖法典。而令破滅。涅槃經云。我諸弟子。起諸評論。互相是非。如來正法。不久住世。已上則委評論滅法相也。三涅槃經。二十餘評論。竟云。如是評論。是佛境界。非二乘知。若人於是。生疑心者。摧破煩惱。如須彌山。若於是中生決定者。是名執著。名爲不善。不能摧壞諸煩惱故。述曰。尋夫評論起。自執著於自他宗。而生疑心。何因評論。良由各

①始一如②及二覺③還二邊④身十之⑤總二招⑥土位二居住⑦例二謂⑧確十得⑨終一⑩西大... 集八字一⑪諸二諦⑫府二府⑬有⑭著十如是執著⑮撰一

於自義生執著心。互於他宗起僻謬想。評論始起。執評論時。無此意乎。夫執著也。愛見之根。愛見即是衆苦之本。爲是義故。不可評論。問。破邪顯正。捨失從得。此是佛法之大宗。紹隆之洪基。若不評論者。何由辨邪正。復別得失哉。雖有向前三種過失。而復評論。有紹隆德何偏禁乎。答。爲評論矣。有失有得。身子善吉。夢覺之譯。廣利群品。龍樹聖天。推邪之論。大興佛法。此等評論。上於下利。稱之爲得。如是評論。近佛萬行。遠感萬德。向者所明。謂之失也。如是評論。現起三毒。當招三塗。誰有智者。起此業哉。問。大小兩聖。及與末學同起評論。等競宗途。何因緣故。得失不同。昇降各異。答。大小兩聖。神冥無相。而斷果根。相心無偏滯。以等怨親。憂喜之領。亡於歎罵。怡忿之色。毋乎塗割。是以終日言。而言無害。自之失。竟夜破。而破有利他之得。未覺凡夫。五蓋覆心。十纏裹身。八風飄颻。六埃薰汗。及評論時。口吐和言。而心乖謬。似怡悅。而胸怨害。良由累根未拔。三毒熾盛矣。評論雖同。得失各異。意顯茲焉。次正述評論者。群家異論。毛目繁多。提厥綱領。粗而論之。凡有十種。空有評論一。常無常評論二。五性爾非爾評論三。有性無性評論四。定不定性評論五。變易生死評論六。三一權實評論七。三四車評論八。教時評論九。說不說評論十。言空有評論者。又開爲二。初叙立論真比。

後通敵者。僞過佛滅已後。千有餘年。南印度界建至國中。有二菩薩。一時出世。一名清辨。二號護法。爲令有情悟入真理。立空有宗。共成佛意。清辨菩薩。借空撥有。令除有執。護法菩薩。借有排空。令捨空見。是以峨峨今兩邊。山崩蕩蕩焉。真理海寂莫。空有論。奚有斯能矣。仰惟。波毘薛迦。弘龍樹之學。心處釋迦之理。宗無偏滯之情。時人號爲妙吉祥菩薩。以本願力。不捨群生。親承觀音。延受金剛。住修羅宮。待見彌勒。佛日潛輝。聖跡綿遠。自乘異執。辭起千端。外道殊計。紛然萬緒。有見之螢火。爭輝於龍燭。封相之驢乘。競馳於駕。則製。震珍之洪論。立二空之真量。以性空火。燈邪宗薪事。同劫火燒於鐵臺。使有見僞投空量火。類似。蝶起於猛焰。於是涇渭流派。邪正輟異。有見露消。空宗峰峙矣。彼論頌曰。真性有爲空。如幻緣生故。無爲無有實。不起似空花。述曰。真性兩字。是所依之宗。有爲已下十八字。是能遣之量。上八字依于真性。能遣一切有爲。有無等定執。下十字依于真性。能遣一切無爲。有無等定執。言所依之宗者。夫真性。杳冥寂寥。忽忽悅百非所不遺。萬慮所不緣。隨迎不見。其始終名言。不得其性相。是以釋迦。掩室而不談。淨名杜口而無言。豈曰無辨辨。所不能言也。今寄就此理。以遣執情。不知何以目之。強名真性。假斯真性。遣夫俗有。然

則談真則逆俗。順俗則違真。靜思服致。何以言哉。故假有無。以興詞。寄真俗而啓量。病除藥弭。草死霞消。幸不捨有。而因無。滯教而成疾。真性如是。於能遣量。有爲空者。是立宗言。有爲有法。空是其法。法與有法。不離名宗。如幻同喻。緣生故者。是立因也。言就真性。辨有爲空。非就世俗。若就世俗。說有爲空。則與自教自言。現量世間等違故。云真性有爲空等。無爲無有實者。此是立宗。無爲有法。無有實法。法與有法。不離名宗。言不起者。此是立因。似空花者。是同法喻。言就真性。辨無爲空。非約世俗。若就世俗。說無爲空。則違自教自言等四。故云。無爲無有實等。二量能別。唯遮非表。開空之言。勿生空解。上來略釋。問。論所陳量。其意如何。未詳真似爲。是何量。答。宗義圓成。因緣喻。具正顯以悟。他是真比量。異。焦慧徒。於其初量。邪設僞過。謬誇真量。唐界諸師。競捧土塊。本朝學徒。爭狎妄談。所設僞過。備列於右。別通於左。需基法師云。有法一分。違自宗過。違自教失。能立不成。所立不成。俱不成也。廓法師云。隨一不成。相違決定。沼法師云。有法不成。自他隨一。法自相過。測法師云。違教。相符。能立不成。周法師云。我例之失也。向者群匠所設。僞難如是。似過自惠。輕微之失。彌散他智。深遠之德。清辨門人。垂哀於勝意。而今免僞謗之失。彰德於喜根。以使徇真宗之得。安問答辭。以爲通破。問。慈恩

●平二哉● ●相心二慧● ●領一領● ●譯一譯● ●三十(車)● ●近二近● ●(住修...不知)二日七十四字一● ●表二掌● ●緣起二緣緣赴● ●悅二悅● ●譯二話● ●(非)一● ●(緣)一● ●(德)一● ●基法乃至失也七十七字乙本作夾註

法師唯識疏云。謂約我宗。真性有爲無爲。非空不空。有法一分不極過。已上此過何免。答。法師所言。未詳過意。回粹爲釋。

空畱分。有分。敵者不許空之一分。是故疏云。有法一分。或云。簡別眞性。不極成故。有爲有法。亦非極成。故名有法一分不成。答。

問案法師疏唐蕃本州衆師各異義演法師述基意云眞性有爲皆有法智周師云眞性有爲既有法詳居士云掌珍論

初過不爾。若言不許空眞性。故名不成者。應言簡別不極成過。不可得言有法一分。其眞性言。非有法故。若謂有爲有法之

意以[●]其性而爲有法。故基^{*}師云。有法一分。若[●]唯三師成基^{*}師意。於其有法。凡有二分。眞性一分。有爲一分。一分有爲。自他共

下。一分空義。取爲簡別。簡別卽是有法之一。
由一分空義。是故不許簡別眞性。名爲有法。
一分不成。此亦不爾。因明能破。未見此軌。

許真性一分。於自於他。互不成過。故基疏云。有法一分。不極成過。惠沼師云。不取真性爲有法也。邁師賢師。眩法師等。亦

若有作法，請應示之。又有爲下之空義者，敵論未了。此是能別，不取此空，而爲簡別。簡別眞性非空，非有心言絕故。若以此過

同沼師、唐國衆師。異說如是。日本諸匠亦
有二傳。如向兩類。答。是過可笑。不讀
論故。迷有法故。掌珍論云。故以眞性簡

爲眞能破。唯識比量。亦有此過。有法之下。一分。不離眼識之義。卽是大乘殊勝之義。對小乘敵。舉眞故。時亦應有過。此旣不然。彼

別立宗。又云就勝義諦立有爲空。不熟讀論。何妄談耶。含有因法故。名有法。眞性不含。豈名有法。何闡有法。妄取○性。如是

何爾耶。又言。不許空眞性者。此義不爾。掌珍論文。釋眞性云。絕諸戲論。寂靜安樂。勝義諦理。又云。眞義自體。說名眞性。非空非

僞過不足通破。若謂非含有因法故。名爲有法。此是有爲有法具故。名爲有法。此亦不爾。云何眞性。而爲有法具耶。若言

有。心言俱絕。能所並寂。名爲眞性。如是眞性。立爲簡別。何以妄言空眞性耶。次過不爾。有法之下。性空之義。卽是能別。今正所

眞性卽是有爲有法所依。名有法具。此亦不爾。簡別眞性。不相離依。非是有法之所依。故眞性有法。其妨如是。然其眞性。既非有

譯。因明之家。此門不答。若出此義而爲過者。聲無常宗。是亦應有有法一分。聲有法下。一分無常。敵不許故。若許爾者。一切立

法。本量有法，但是有爲。一分之過，有何所
在。問：不取眞性，以爲有法，而作有法一
分之過。本國先匠，異說不同。或云：眞性之

宗皆有此過。何有真比。後過亦妄佛說。眞性以爲簡別。立之與敵。共言眞性能詮非許。彼此共許。非有非無。絕諸戲論。所詮非

言雖是簡別而其體空敵論不許空眞性故有法一分或云有爲有法凡有二分

許。能詮所詮。立敵共許。云何得言。不極成眞。若謂。清辨所立眞性。體空離言。護法眞

若其立論者引大乘經而立真量簡別即
是大乘所明甚深真理。何依小乘而爲過

①極十(成)②③回二曲④⑤其二眞⑥⑦(法)十兩⑧⑨*⑩唯二淮⑪⑫基十(師)⑬⑭弦二防⑮⑯眞二有⑰⑱[有]一⑲
 ⑳(有爲)十有㉑㉒[分]一㉓㉔[一]一㉕㉖譯二靜㉗㉘(以)十比㉙㉚[之]一㉛㉜但二俱㉝㉞眞十(性)㉟㊱許
 二譯㊲㊳二二

耶問。基法師云。又以我說。若約世俗。有為無為二俱是有。若約勝義。非空不空。汝今說空。師有違自教之失。已上此過。免

答。過意若為。問。清辨護法。同佛弟子。即

以佛教而為自教。如來所說。中道勝義。非

空不空。今我護法。以佛勝義。而為勝義。故

是勝義。非空不空。而汝清辨。說之為空。

即違如來非空不空自教之失。答。此亦

同前。以佛所說中道勝義。而為真性。有何

違教。又如來真性。非唯有一種。具有四重

故。又基師言。彼此相違。無垢稱疏云。四種

勝義。唯有非空。唯識疏云。若約勝義。非空

不空。一師之語。一何如是。又基師因明疏

云。凡若宗標勝義。如掌珍。真性有為空。如

幻緣生故。無為無有實不起似空花。亦無

違自教世間等過。矣。已上何今好妄言。違

自教。如是孟浪之言。孰以為龜鏡乎。問。

所依真性。非空不空。能依有為無為可爾。

能依有為無為既空。云何所依名非空耶。

答。於為無為。非空不空。心言俱絕。真性理

中。而橫計。有有為無為對彼妄有假說為

空。但是遮止。非是表詮。是故能別雖言性

空。而與簡別。相符契也。問。基法師云。同

喻如幻。若依俗諦。則有二微。如幻實事。

非緣生故。能立不成。如幻事。此宗非空。

所立不成。已上此二種過。若為免耶。答。此

過蓋是過類之例。何者因明之家。不許分

別因之與喻。今既分別。豈非分別相似過

類哉。問。不應分別因及以喻。此言有義。

於真因喻。不許分別。掌珍同喻。似而非真。何不分。若其似喻。因真因喻。不許分

別。何以得辨真似別耶。答。世間幻師。呪

術藥力。所造趣象。馬現似有自性。實無。即

具緣生及以體空二種之義。此喻足成。能所

立法。似而非真。是何謂乎。若如幻喻。雖有

緣生體空二義。而強分別。令有過者。無

常宗之同喻。瓶。亦應分別。彼既不爾。

此何然耶。問。所引之例。未為融例。何者

瓶上所作無常。與彼所立宗。因不別故。

是真喻。如幻不爾。然似事幻上。無體空義。實

事幻上。非有緣生。二幻互闕。合而為喻。何

不分別。似事瓶上。具有所作無常二義。似

事之瓶。既成能所。何由分別。索真例。似太

致可笑。答。如幻似事。此宗非空。此言甚

謬。進乘經論。退達自言。華嚴經云。演說

諸法空無生。如幻如炎水中月。大佛頂經

云。諸法性空。如夢。最勝王經云。如幻馬

等。唯有幻事。有名無實。故有智者。丁一

切法。皆無體實。唯有名字。無有體實。瑜

伽論云。幻者唯有相狀名字。無有實體。又

云。幻事假立名相無實。順中論云。此一切

法。皆無自體。以因緣故。如幻如夢。廣百

論云。我大乘幻。如世共知。覺慧推尋諸幻

事性。實不可得。故一切法。皆如幻事。其中

都無少實可得。已上若爾佛經。及以四依所

造之論。皆明幻空。又以幻喻。喻於諸法性

空之理。那非經論。而言非空。基師辨中邊

依他起。自性無也。既言幻事無實體用。喻

依他空。今云何言。此空非空。既違佛經四

依論師。亦違自言。誰為依信。問。未審經

論。未詳基意。虛致謬。足表拙識。甚足

皆笑。今正程趣。其為幻也。雖實是無。而

現可得。似象似馬。而無實體。故名為空。

是虛假空。非都無空。一切佛經。四依論中。

凡明幻空。是虛假空。辨中疏意。實在茲也。

再尋自見。道聽輒爾。勿致弱言。答。是

亦大妄。於廣百論。護法菩薩。自親釋云。我

大乘幻。是都無空。其文。何乖家師。而言虛

假。又虛假空。未曉意致。若也。虛假即是空

故。名虛假空。若也。虛假無實自性。故名虛

假空。若言初者。更無所譯。若言後者。此

是鼠噓栗之義也。護法菩薩。豈立此義哉。

又廣百論。相應師云。從緣生法。有二。一依

他起性。二遍計所執。準此論文。實事之幻。亦

是緣生。云何得言。如幻實事。非緣生故。

問。基法師云。依勝義諦。彼此二家。一切法。

皆不可言。非空非不空。非緣生。非不緣

生。何得以空華等為喻。同喻亦有俱不成

失。已上此過何通。答。此言自害。何者絕言

之中。非唯不言空不空。緣生非緣生。亦不

可言。立敵量非量。過不過。喻非喻等。此無

言中。云何得起。喻及過言。誰立誰敵。有何

喻過。汝欲破他。還害自也。又有不了

他宗之失。清辨菩薩。住真性心。於世諦中。

立量破執。故無向過。故般若燈論云。但住

①師二即② (何)十免③ ④即二良⑤ ⑥是十(故)⑦ ⑧得十(經)⑨ ⑩失二失⑪ ⑫有⑬ ⑭則二則⑮ ⑯幻十(似)⑰ ⑱(如幻) ⑲過十(失)⑳ ㉑因二同㉒ ㉓延一起㉔ ㉕即二既㉖ ㉗實二實㉘ ㉙爾二然㉚ ㉛然二爾㉜ ㉝作二依㉞ ㉟家二宗㊱ ㊲自十 ㊳如㊴ ㊵(有)一㊶ ㊷(於)一㊸ * ㊹(起自...他)十六字㊺ ㊻空二宗㊼ ㊽程二理㊾ ㊿譯二譯 ㊿家二宗 ㊿自十 (他)②

云宗因假立。皆俗非真。何不見此。輒作難耶。彼若救云。我約詮門。指廢詮門。而作前難。故無失名。亦爾何隱自過。強答他耶。又不相似。本量作法有體。無體俱不成過。窮惟基師偽過謂之真彼。真立謬為似立。蓋斯由。夫以山雞為鸞鳳。楚人將。下璞。謂瓦礫之比類。良以未識鳳璞。亦乃迷惑。鷄石矣。今既呈偽難之易壞。故真理之難。傾真偽既派。理難誣毀者也。上來通破基師偽過。問者法相。答者三。

問。廓法師云。因隨一不成過失。又有相違決定過也。此愆何免。答。不成。違決定其相若為。問。廓法師云。汝約。其性。說有為空從緣生。故猶如幻像。真性周遍。本來無二。即應俗有一切皆無。何得說言。世俗是有緣生。故因證宗非有。汝自所許。非我所許。因不共許。故有隨一過作。違決云。俗法不由真性。故空為所緣緣。故猶如真性。答。不成。不爾。若爾佛經所說比量。亦有此過。彼既不爾。此何然耶。又有為法從衆緣生。立敵共許。既具初相。不成何乎。違決之量。似而非真。問。非真若為。答。真性同喻。有俱不成。問。請述過相。答。真性之理。能所俱亡。所緣非有。空有俱泯。混闕無所立。故俱不成。廓師於成就因。不成因言。於決定因。不成因言。表自惠之。庸淺顯情識之冥暗也。螢光莫。陰鬼之明。燭火毋陽鳥之照。蓋斯謂之歟。上來通破廓師似過。問者法相。答者三。

問。沼法師云。彼舉真性。真性皆空。無有為法。本意不取真性。為有法於真性中。

復不可言說。說何以為有法。故有法過已上。此有法不成。免之若為耶。答。未詳過意。為陳述矣。問。沼師云。清辨宗舉其性時。於真性中。由諸法空故。不可說有為。不有為。說何以為有為有法。故有法過。答。通。前基師俱不成過。此亦遍彼。不更煩。問。沼法師云。緣生法空。是護法許。宗有相符。緣生不空。清辨言空。隨一不成。又勝義空。何有緣生。亦彼自隨一不成過已上。此師自他隨一不成之過何免。答。夫立因者。是總相言。若分別時。即成過類。立敵共許。有為緣生。有何不成。若空不空。分別因義。即是過類。若也將此為真能破。是於何處。有真因耶。聲無常宗之所作因。皆應分別。豈有此義乎。又住第一義心。於世俗諦中。假立宗因。何以得言。又勝義空。何有緣生。自隨一過。彼若救言。清辨菩薩言。空緣生。非我所成。故名不成。非取能別而徵其因。何邪類例。此亦不然。汝若不取。能別之空。而徵因者。汝何得言。緣生法空。是護法許。宗有相符。豈非取能別而徵其因耶。又清辨言。空緣生者。未審汝言。若緣生法勝義空故。名空緣生。若緣生法。世俗即空。名空緣生。若言前者。即取能別。而徵因失。於無常宗之所作因。亦有此過。豈有是義。若言後者。未了立意。彼立論者。於世俗諦。許有緣生。非撥而空。何邪致難。於世俗諦。許有緣生。以為其因。彼此共許。有何不成。問。沼法師云。又依世俗緣生。

許有幻事為喻。世俗有體。因於彼轉。是法自相相違。因過已上。此難何通。答。相違量何。問。就勝義諦。有為不空。從緣生故。猶如。俗有幻事等也。答。此似相違。關同喻故。無合義故。問。請陳其相。答。清辨菩薩。體空緣生。以為喻體。似象似馬。但是喻依。非是喻體。真俗二諦。不許有體。何牽不許有體之幻。而成有宗。是故闕無。同法喻義。故。同喻有所立不成。既立宗云。真性有為不空。則別真性不空。而應為同法喻。何牽俗有之法。而為同法喻耶。因也是宗之所隨逐。以為喻體。所立之宗。真性不空。同法喻者。俗諦不空。宗喻不似。同喻既闕。所立之法。因誰所隨。何得合言。諸真性不空。皆見緣生。猶如俗有幻耶。是故同喻。有無合失。沼云。無過之因。認推似過。莫愆之處。徒構虛言。而虛指巧。自無所得。其猶登樹求魚。沿波覓明。虛弊功力。空而無益矣。賴沼偽過。彌顯真量之幽遠。益啟立論之深慧焉。上來通破沼師虛言。問者法相。答者三。

師云。若依勝義勝義者。宗有相符。我亦許。故。若依世俗勝義。即有聖教相違。以華嚴深密等經。皆說有彼依他圓成。故。若依說一切有部。同法喻有能立不成過。幻化之事。雖我許無成。同法喻。然彼不許從緣生故。是無法。故。此師三愆。免之若為。答。三失皆是偽而非真。如次通破。初相符過。此非理也。如彼宗云。於勝義上。更無勝義。真如即是諸法勝義。故就。

①(故)+彼② ③前二真④ ⑤下二⑥ ⑦其二真⑧ ⑨亦二只⑩ ⑪成一定⑫ ⑬庸二清⑭ ⑮(法)+師⑯ ⑰前十(意)⑱ ⑲(彼)+清⑳ ㉑其二真㉒ ㉓前十(答)㉔ ㉕答二勞㉖ ㉗[法]-一㉘ ㉙在十(故)㉚ ㉛又二有㉜ ㉝(世)+俗㉞ ㉟別二引㊱ ㊲乃二功㊳ ㊴明二卵㊵ ㊶[同]-一㊷ ㊸雖二難㊹

勝義說真如空雖離言說而是實有。諸有爲法。從衆緣生。非自然有。就生無自性。立彼爲空。清辨菩薩若因緣力。所生眼等。世俗似有。自性顯現。以勝義諦覺慧尋求。猶如幻事。都無實性。想施設力。於唯無有一切所執。立爲真如。就勝義諦。亦立爲空。故無相符。又住第一義心。以世諦智說第一義中一切法空。據離言真。而說性空。不依世俗。故無違教。順正理論云。幻色亦由幻術力生。能發眼識。已上彼宗既云。由術力生。而發識。豈不許緣生哉。何誣。因言能立不成。測師。於無過宗。有過宗言。於無過喻。有過喻言。足敵自己識淺慮短。可謂牛跡莫。演之。注功。土塊摩安明之。觀能焉。上來通。破測師。問。周法師云。數論師對佛弟子者。說我是思。雖佛法中許有假我。彼不分別。言談思我。故所別過。彼宗真性有爲亦爾。彼不分別。直言真性。能證之言。立敵共許。所因之體。彼此差互。故有法過。答。此過甚謬。不足通答。何者真性。此是簡別。非是有法。何以真性而爲有法。作有法過。未讀論文。未了立意。輒爾起謗。甚可笑矣。若言師意不取真性。而爲有法。若爾云何。彼師得言真性有爲既有法。又答真性作有法過。過之大況既謬。我例何足通破。周師虛言。徒然染竹帛。謬而迷盲者。負拙聲於白骨。流庸昧於末葉。可傷之甚矣。上來通。破周師虛言。問者法相答者三論。向來僞過危。同。拒輪之蟻。拙等塞。蓋津

之土塊。智果之宗。離三三之過。生因之言。無四六之失。三支圓正。似霧斯淨。事同大虛。虛和群匠。追受妄有。逆佈真空。瞋惡真宗。憎嫉空量。各舉僞過。競吐妄談。而虛助勢。不能損壞所立空量。如世上愚人。瞋恚大虛。以捲打之徒。損功力莫害。虛空也。僞過之鑿既除。真空之固日乃炳。愚瞋之僞。已蒙厥光。淺識之比。孰敢再謗矣。庶也無相之宗。千代興隆。性空之教。萬劫彌弘。歟。問。清辨菩薩所立之量。爲是自作爲是依據。答。清辨菩薩仰述佛量。非自穿鑿。問。佛量何出。答。大佛頂如來蜜因修證了義諸菩薩萬行首楞嚴經第五。佛說。頌曰。真性有爲空。緣生故如幻。無爲無起滅。不實如空花。言妄顯諸真。妄真同一二。猶非真非真。云何見所見。已上。問。若爾既是佛經之量。何故唐界基廊等師。敢生衆過。答。彼宗二傳。一云此是僞造。非真佛說。一云真是佛經。然佛經量。與清辨量。言同意異。其意異故。論量有過。經量無愆。今將二條。檢求彼宗。初叙僞造之失。後述妄通之過。言僞造者。此經本。是先入唐沙門普照法師。所奉請也。經本東流。衆師競譯。則於奈樂宮御。雷勝寶威神聖武皇帝御代。仲臣等請集三論法相法師等。而使檢考。兩宗法師。相勘云。是真佛經。掌珍比量。與經量同。不可謗毀等。論定竟。即以奏聞。奉勅。依奏已畢。然寶龜年中。使德清法師等。遣唐檢之。德清法師。承大唐法詳居士云。

大佛頂經。是房融之僞造。非真佛經也。智昇未詳謬。編正錄。然彼法詳所出僞經之由。甚可笑也。恐繁不述。德清法師。效詳士妄。而泥聖語。亦傳本朝。可傷之深矣。今案。唐大興福寺。惟憲法師疏云。唐神龍元年五月二十三日。中印度沙門般刺密帝。於廣州制止寺道場。對舉梵本。烏長國沙門彌伽釋迦。譯梵梵語。房融筆受。已上又唐智昇錄云。修州沙門懷迪。遊廣左。遇一梵僧。齋梵經一。挾共譯之。勒成十卷。即大佛頂萬行首楞嚴經是也。迪受筆經旨。兼緝經文理。已上兩匠稱真。法詳單獨。那爲僞造。若許佛經。清辨之量。即應無過。爲欲誹毀清辨之量。強稱僞造。欲誘弟子。而師所說名之僞造。是則誘佛之與菩薩。誘佛菩薩是三塗因。可不悲哉。然基法師。却居并州大原縣平等寺。及幽州聖地。咸亨年中。更注唯識疏。師住遠夷。經在京師。加以基生在前。經譯在後。未見佛經之所說量。是故謬出僞過而已。又基法師。非唯不見佛頂經量。亦不得見廣百論量。順中論量。後出。故謬出過。上來問答三論言。述。妄通者。後出。故謬出過。之來自問自答。述。妄通者。問。既是正經。經論量同。經量無過。云何珍量。有多過耶。答。日本先匠。此有三釋。第一釋云。佛經之量。據三無性中生無自性性立。彼以爲空。此義云何。諸有爲法。從衆緣生。非自然有。就生無性。立彼爲空。非謂真俗性相畢竟空。是故彼經第五卷云。言妄顯諸真。妄真同一二。既云妄真同一二。

●因二問● ●漢二漢● ●洋二洋● ●英十(別)● ●是二豈● ●(笑)一● ●(替)一● ●足二足● ●拒二拒互● ●蓋二蓋● ●受二受● ●經二經● ●各二各● ●空二此● ●日二月● ●將二將● ●爲二字● ●定二定● ●放二放● ●初二初● ●左二左● ●挾二挾● ●續二續● ●(信)十造● ●前二前● ●諸二諸● ●妄十(妄)●

妄言妄者三無性也。由此明知如來本意。就生無性立彼爲空。非謂真俗體畢竟空。今清辨菩薩。協真俗體性畢竟空。偏釋經義。故諸師等。於彼所立量。競出諸過失。是故經論其量雖同。過無過異。第二釋云。釋佛經量意。清護意久別。清辨釋云。真者勝。真勝義理。即勝勝義勝義。盡性理也。盡性理中。依地法體。畢竟是空。是故如來。對迷空人立此比量。護法釋云。真性者。第三勝義。由此詮門。遺遍計故。第四真中心言路絕。不遺執。故小乘外道。執依他體是真實有。是故如來。遣彼妄有。立此比量。故廣百論云。遣彼妄有。故立真空。清辨論師。違佛本意。遣依他體。故掌珍量語。雖同經。而有多過。經量不遺有爲法體。故無諸過。第三釋云。清辨護法。俱符經旨。不背佛意。然則清辨之空。不異有之空也。護法之有。不異空之有也。立空爲成。有立有爲成空。擊目互示紛譁之相。但以末學門徒。尋之不曉。各作異釋。雖有三說。第二爲勝。問。三釋得失。第三是得前二爲失。得義後論。且破二義。汝言於三無性中生無自性性。立彼爲空。是故經云妄真同三妄。三妄即是三無性也。此義不爾。檢校衆本。皆云二妄。無有一本而言三妄。唐大興福寺。惟慈法師。釋此偈云。兩妄。真妄。真妄二號。相假立名。妄疾既除。真亦不留。雙排兩名。圓階妙體。已上所言妄者。是空異名。妄之與真。此二亦空。故云二

妄。是故疏云。兩妄真妄。云何得言三妄者。三無性。次破第三。若空遍計。不空依他。彼能別空。是何空耶。爲是都無。爲是虛假。若言都無。有自所立不成之過。護法不許。如幻似事體都無故。若言虛假。有他所立不成過失。清辨不許。幻有體故。若言空遍計者。自不定。應相應師云。遍計緣生實事。幻者是都無空。宗之同品。故是同喻。似事之幻。是宗異品。即攝異喻。緣生故。因亦轉彼故。名爲不定。非但經量有此過失。廣百順中所立之量。亦有此過。答。二論量何問。廣百釋論。護法菩薩。自立量云。諸有爲法。非實有體。從緣生故。猶如幻事。諸無爲法。亦非實有。以無自性故。譬似龜毛。順中論者。無著所造。彼論量云。一切諸法。皆無自體。以因緣故。如幻如夢。佛經清辨護法。無著所立之量。言義皆同。有人判異。則有多過。恐繁不述。答。佛經廣百所立之量。若空遍計。有如是過。是故今謂空依他。但經論量。雖同空。於依他起性。而其意異。四名若掌珍量。空依他體。是都無空。若是佛經廣百論量。明非實有體。即虛假空。同空依他。而空意異。是故掌珍量有多過。佛頂廣百量。無有過。問。此通亦謬。若依護法。佛頂廣百量。空依他。是虛假空。非都無者。有多妨難。經論能別。皆同言空。有何所以。彼量虛假。此量都無。若言空者是都無之名。非實有體。是虛假稱。掌珍之量。能別是空。廣百能別。非實有體。能別既異。彼

是都無。此虛假。如法師等作。若爾掌珍之與。廣百。其量應別。能別異故。佛頂掌珍。二量何異。其量能別。同言空故。勿於能別判。二量異。又被興師。於廣百肆量。甚闊能別。何者空與非實有體。是空異名。都無空義。故廣百第七云。本頌曰。以覺慧推尋諸法性非有故。說爲無性。釋論曰。是故諸法。因緣所生。其性皆空。猶如幻事。已上本頌曰。非有。釋論曰。皆空。故知空與非實有體。同是空義。又第八云。諸無爲法。非緣成故。猶若空花。體用都無。諸有爲法。衆緣所生。如幻所爲。無實體用。已上第七卷初之有爲空比量之能別。非實有體。第七卷次之文云。其性皆空。第九卷云。無實體用。無爲空比量之能別。第七卷云。亦非實有。第八卷云。體用都無。第九卷云。性相俱空。一論上下。二量能別。其文如是。不執檢論。而致妄談。愚之甚矣。新羅曉師。掌珍廣百。其量皆同。此師爲好。宜依信也。竊惟。珍量金口所吐。如來誠言。寔實千代之微言。萬劫之軌範矣。拙弊帝爲珍之比。謬起僞造之言。愛燕石藏。墮之流。徒傳無問之語。結虛業於當時。流醜聲於後代。謗法之因。既就。無問之報。盡感焉。於乎可傷哉。若人之也。三論答者法相問。佛地論第四云。菩薩藏千載已前。清淨一味。無有乖謬。千載已後。乃興空有二種異論。已上空有譯論之質是執。答。有云。清辨護法二菩薩是也。今論未必然也。於大乘家。空有僻執。其類甚多。何的判之。又於

①言十(三)②③(協)一④(勝)一⑤⑥⑦⑧⑨⑩⑪⑫⑬⑭⑮⑯⑰⑱⑲⑳㉑㉒㉓㉔㉕㉖㉗㉘㉙㉚㉛㉜㉝㉞㉟㊱㊲㊳㊴㊵㊶㊷㊸㊹㊺㊻㊼㊽㊾㊿
二生①②百十(論)③④(名)一⑤⑥⑦⑧⑨⑩⑪⑫⑬⑭⑮⑯⑰⑱⑲⑳㉑㉒㉓㉔㉕㉖㉗㉘㉙㉚㉛㉜㉝㉞㉟㊱㊲㊳㊴㊵㊶㊷㊸㊹㊺㊻㊼㊽㊾㊿
二之①②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩⑪⑫⑬⑭⑮⑯⑰⑱⑲⑳㉑㉒㉓㉔㉕㉖㉗㉘㉙㉚㉛㉜㉝㉞㉟㊱㊲㊳㊴㊵㊶㊷㊸㊹㊺㊻㊼㊽㊾㊿

彼論既不稱名何以定判問。有何明據。而言空有異執類。答。龍樹菩薩。於六百年造智度論。中觀論等。破方廣道人偏空執。世親菩薩。於九百年造佛性論。破始行菩薩空與有二見護法菩薩。於千一百年後作廣百論釋。評空有二徒。秦軌二師並云。清辨之學徒。瑜伽之學徒。明知空有偏執之人。其類非一。準向前論所破之人。而為言之。千年已前。既已起空有評。況乎千年後。親光論師。於其多分。而為論之。故千年後。千年已前。空有評競人。其數小。千年已後。其類多故。問。若爾清辨護法菩薩。不相評耶。答。青丘沙門太賢法師。自述三說。有說此二實有評論。故成唯識云。我法非有空。識非無。離有離無。契於中道。此違所執存餘二性。掌珍論云。如為棄捨墮常邊過。說彼為無。亦性為棄捨。墮斷邊過。說此為有。謂因緣力所生眼等。世俗諸攝。自性是有。不同空花。全無有物。但就真性立之為空。此存世俗勝義皆空。以此為證。測等傳說。實有評論。第一。有說。二師都無評論。清辨不許勝義無。無故。如掌珍云。此非有言。唯遮有性。功能斯盡。更不證無。乃至非一切種皆謗為無。護法勝義。亦不許有。如廣百云。現在亦非勝義諦。有從緣生故。如幻事等。又說空言。是遮非表。非唯空。有亦復空空。乃至廣說。以此為證。順懷師等傳無評論。第二。有說。此二語評意同。如評淨圖下。龜上細語評意同。為今未代

鉤根之徒。依此評論。巧生解故。元曉師等傳如是說。第三說已上。抄者評曰。實師所述。兼得失義。實評論失。後二得。問。未詳評致。為陳述矣。答。清辨菩薩。是文殊化。即往古佛。護法菩薩。則千佛一。是賢劫師。此二菩薩。既是過現兩世之佛。法身大士。何因得言。實有評論。評論之本。即是執見。各於自見。而生執著乎。於他見。而生非折。名之評論。此二菩薩。何有此事。實評之失。實微。茲焉。此二菩薩。若自悟門。彼此齊達。自他同契。都無評論。懷法師等。得此一邊。若悟他門。依此評論。而生物解。擊目而論。例如身子。及以善吉。並往古佛。互執一異。評論夢覺。而利菩薩。此二菩薩。亦復如是。意許口執。評論空有。而利末學。曉法師等。得此一邊。廣百論云。正法學徒。周無評論。又玄奘云。聖人作論。終不相違。但學者有向背耳。又求那跋摩。遺文偈云。諸論各異。端修行理無二。偏執有是非。達者無違評。清護大士。既是聖人。正法學徒。亦是達者。有何乖評。但未學徒。實乖評耳。然慈法師。認推彼德。經內清辨。名惡取空者。名撥無邪見。同邪見外道。同順世外道。而令相評。何謗人甚。清辨菩薩。是文殊化。何因謗之。令同外道。謬之又謬。迷之又迷。甚可惡耳。清辨護法。無著。天親等大論師。義意不異。繁故不述。問。清護大士。不相評者。唯識論云。似比量等。豈非掌珍之量哉。又掌珍二量。對相應師。盡護法耶。答。此皆不

爾。唯識論。破方廣道人。非是清辨。基測等。謬云。破清辨。珍量所對。瑜伽學徒。非是護法。何者。廣百論中。護法所評。相應師義。與珍量破相應師同。廣百論中。護法正義。與掌珍論清辨義同。如是義故。明知清辨護法不評。但門徒評。若言唯識所言。似比是珍量者。護法之量。亦是似比。護法所立。廣百比量。與掌珍量。無有異故。護法菩薩。豈還破自比量。與掌珍量。無有異故。護法菩薩者哉。若言清辨所造中觀心論。立破第八識之比量。今指此量故。云似比。撥無此識。是亦不爾。彼論未翻。未知有無。何因得知。掌珍比量。就勝義諦。明諸法空。若約世俗。非空八識。論有識識文。云何得言。撥無此識。明知此是破方廣道人。之比量。非清辨量。上來一條問者。法相答者。三諸評論。於此評論一條。業繁多。恐繁不述。常無常評論第一。問。及妄相流。歸本覺源。登涅槃山。離無明觀。三德圓備。種智朗照。所有衆德。為有起謝。為無起謝。答。此一條義。由來紛紜。或偏執常。而排無常。或單無常。而折常。住義。則偏局未獲。圓意。今依龍樹風。破折此偏情。開示彼圓。起於中初叙正義。後破邪執。問。無生觀成。不二念滿。釋結業形。登法身位。為是常住。為是無常。為常無常。為是雙非。答。若二諦門。而為言之。世俗諦故。四句皆是。若真諦故。四句並非。若悉檀門。而為論之。三悉檀故。四句俱在。後

評二許 而二面 辨十菩薩 無一 周二同 又十云 論二論 評二評 與掌 十二 字一 立二亦 護二誠 此十淨 及二反 相二想 折二折 起二應 若一

身是常住。應化無常。述曰。今此經意。合本開述。即合理智。名為法身。故彼經云。唯有如如。如智。是名法身。身者。非是行法。豈是生滅。無常有為行法耶。四涅槃經云。雖不恒住。非念念滅。述曰。此於法身。而離二邊。謂法身是非常住。故云。雖不恒住。法身亦非。非是無常。故云。非念念滅。楞伽經意。亦復如是。故彼經云。大惠如來。非常非無常。二邊有過。故若爾。法身猶尚非常。況乎無常。云何。便仰。而謗無常。五涅槃經云。謂佛所師。所謂法也。以法常故。諸佛亦常。述曰。所言法者。即是所證之理法也。言諸佛者。是能證之智法身也。言以所證理法身常。能證之智法身亦常。六涅槃經云。若有人欲護正法。勿說如來同於諸行。不同諸行。唯當自責。我今愚癡。未有慧眼。如來正法。不可思議。是故不應。宣說如來定是有為。定是無為。若正見者。應說如來定是無為。寧捨身命。不可說如來同於有為。當言如來同於無為。以說如來同。無為故。得阿耨菩提。又云。若有慚愧者。不應觀佛同於諸行。外道邪見。可說如來同於有為。持戒比丘。不應如是。於如來所生。有為想。若言如來是有為。即是妄語。當知是人。死入地獄。如人自處於己舍宅。又云。若言如來無常。如是說者。為自侵欺。亦欺於人。寧以利刀。自斷其舌。終不說言。如來是無常。又第五云。若有人言。如來無常。云何是人舌根。不墮落。述曰。案上經文。若護持正

法之人。若有正見之人。若有慚愧之人。若持戒之人。如是等人。說於如來是常住也。若破壞正法之人。若邪見外道之人。若無慚愧之人。若破戒之人。如是等人。說於如來無常也。事成護持。正見慚愧持戒之比丘。不應說破壞正法邪見外道無慚愧破戒之比丘。又案上經文。佛慍勸制言。寧以利刀斷舌。寧捨己身命。而不應說如來是無常。何由不見此禁制言。而好謗佛。又上文云。若有人言。佛是無常。舌根墮落。又云。如來是有為無常者。死入地獄。何故不畏現世拔舌。不怖後生入獄。而謗如來。人身難得。佛法難遇。得難得身。遇佛法。云何不殖出離之因。而謗結輪迴之業耶。大聖慍勸之制。豈可不慎哉。又智度論云。設使十方。無有諸佛。而有一方佛。如是之人。得無量功德。又涅槃經云。我於九部經中。不說佛性。我雖不說。而言說佛性。是名真佛弟子。準此而言。設使如來無常。而言是常。如是人。得無量功德。佛雖不說常。而言說常住。是真佛弟子。況乎如來其體常住。亦佛親說。如來常住。諸法師舌。攔於彭城。實在茲事。前車既覆。後乘改轍。勿固朋儕。自宗偏執。著片義。以現世為佛家之息肉。後生作三塗之灰炭焉。七大智度論云。薩婆若。不與三世合。何以故。三世是虛妄。是生滅。薩婆若。是實法。非生滅。故述曰。薩婆若者。此外國語。秦言一切智。既言一切智。是實法。非生滅。是常住明矣。八攝大乘論

云。猶如虛空遍滿。一切色際。無生住滅變異。如來智亦爾。遍一切所智。無倒。無變異。述曰。論文顯然。不更述之。九佛性論云。九甘露寂靜。遠離死魔。故常者。金剛之心。能除無明最後念惑。故得佛果常樂我淨。故離死魔。故是常住法。又云。一切有為法。為四相。生住異滅。名。所行役。不息。故名行。如來法身。則不如是。故湛然常住。述曰。於金剛心。初金無間。一念強慧。能斷一切無明妄想。於解脫位。始起常智。常智即是如來常身。常身起故。無常死陰。自然謝滅。無常死陰。既謝滅。故生等四相。無所變異。是故法身。凝然常住。佛經文證甚多。略引九條之文。而示達教過失。問。所引經論義。雖似爾。而未必然。何者。所引經文。明所依理。是常住。故能依亦常。非謂能依智法身體。是自性常。斷舌遺命之誠。但以在理法身。非是報佛。如來經論意趣。其義如是。未曉魚兔之深潛。而迷筌蹄之淺散。牽舉理常住文。而謬難智無常。蓋是割船守株之類而已矣。若智法身同真如理。亦是體常。即達理教。言達理者。生者必滅。即是有為法之道。理報佛如來。金剛後心。方始生起。理應有滅。許生拒滅。是亦何乎。言達教者。經論繁多。略引四文。一涅槃經云。常法無知。猶如虛空。如來有知。是故非常。述曰。修成報佛。無漏五蘊。即是色心。既云如來有知。蓋智法身。亦云是故非常。那是常乎。二大品經云。如來十力。四無畏。十八不共等。皆是有

①身十(既云法身)②③非是二是非④(眼)一⑤(於)十無⑥為十(者)⑦⑧語二說⑨(人)一⑩亦二且⑪(不)⑫⑬(無)一⑭(正法)十正⑮(而)十不⑯舌十(苦)⑰舌二苦⑱(地)十獄⑲(離過)十法⑳整二融㉑性十(我性)㉒(弟)十子㉓[故]一㉔文二又㉕金二念㉖性二然㉗刻二則㉘知二智㉙無十(所)㉚

爲。述曰。有爲無常。有漏法。苦。大聖格言。智
身衆德。既是有爲。非無常耶。三大莊嚴論
云。由自性常故。一切諸佛。自性身常住。由
無間常故。一切諸佛。食身常住。說法無斷
絕故。由相續常故。一切諸佛。化身常住。
述曰。自性身者。即真如理。言食身者。自他
受用。合名食身。既理名之爲自性常。其食
身。稱爲無間常。明知報佛。是不斷常。非自
性常。若言食身但。受者。何彼論云。由
心故。一切諸佛。食身平等。佛心無別故。
耶。自受是心。他受非故。四攝大乘論云。佛受
用身及變化身。既是無常。云何經說。如來身
常。此。所依法身常故。述曰。言受用者。自
他受用。合名受用。既云。所依法身常故。不
言。能依是自性常。云何得言報佛常住。
答。此義不爾。若言。所依真如常故。能依名
常。非自性常。若爾。正智冥合真如。若理智
各體。爲無爲別異。而名冥合耶。若人法同
體。境智。無相故。名爲冥合耶。若言。初者。
言冥合者。泯然無際之異名也。若境智體
別。常無常義異。既有境智之蹤跡。常無常之
二轍。何得名爲理智冥合。何復得言。能所
平等。無二無別。無分別名。有何所在。若言
後者。既人法同體。境與智無二。如境凝然。
智亦常住。非自性常。斯若爲平。明知因
位衆惑未淨。是故生滅患累未免。若至佛
地。無明妄想。畢竟寂滅。無常力負。不能反
體。故自。體常。非異門常。又密嚴云。阿賴耶
識離分別時。即成無漏。無漏即常。猶如虛

空。既言。即常。云何得言。異門常耶。又生滅
者。是患累之異名。生死云別目。若法身體。猶
有生滅。即是生死。亦是患累。云何得言。永
別生死寂滅患累。又世上凡俗。發心歸依者。
良。聞。如來法身。離生死患累。而寂靜安樂。
若如來身。猶有生滅。還是所惡。何堪歸依。
又。所引經論。甚迷其趣。涅槃經。又但明。化
佛。非是智身。彼化身如來。雖無自依心。而
有依他心。故云。有知。非謂智身。故經次
句。云。常法無姓氏。如來有姓氏。姓氏瞿曇。
是故無常。豈是智身乎。大品意。明於真
如空智德。是有故名。有爲。非謂。是生滅有
爲法。又慮知法故。如起法。名爲有爲。非
謂生滅。大莊嚴論云。二者食身。於大衆中。
作法食故。又云。食身於一切世界中。諸徒
衆。諸刹土名號。諸身諸業。如是諸受用事。
皆悉不同。既云。於大衆中。作法食。又云。
徒衆等不同。豈是智法身耶。其報佛如來。不
處大衆故。無徒衆等故。十地不見故。然
其論云。食身以自利爲相者。他受用身。於
大衆中。他受法樂。似自法樂故。云。自利。非
謂當體。是自利也。攝論亦爾。但他受用。名
受用身故。彼論次文云。又受用身。於彼菩
薩衆中。受大法樂。無休廢故。明知他受。面
牆而引文。被發以斷義。誰憑信乎。問。初
因何過。答。兩俱不成。隨一不成。問。過相
陳示。答。若據內證勝義門。有兩俱不成
之過。若約因果門。隨一不成失。問。若爲如
是。答。若據內證勝義門。彼此二宗。俱許

智身本性寂滅。境智無相。能所無別。有何
緣生。是故從因生故之因。兩俱不成。若言。
立論不許。此者他隨一過。若約因果門。敵
論亦許。智身緣生。但因體別。彼。立論者。
法爾無漏智種爲因。敵論不許。若敵論者。
真如種子。以爲其因。立論不許。而今所立。
從因生。故之因。爲是何耶。故成。隨一。若
言。因義是總相。分別成過。此言未雪。立
因之過。若分別真因。即成過類。因明之家。
於此爲答。若於似因。須分別。明正理
者。亦許此義。以似同真。未見其可。如
言。覺慧非思。以無常故。數論言。隱顯無常。
佛云。生滅無常。別而既不成。總而成立。時
即有。不成失。此亦如是。智種。真如。彼此不
共。別而不成。總立何故成。隨一失。問。中
因何過。答。同前。失。問。過之由。那。答。
立敵俱許。生者必滅。一向記者。此於是世
間。非謂出世。執報佛如來。既是出世。何
同世間。故所立因。於立與敵。俱不成失。彼
立論者。不應違於佛所說。故於涅槃經云。
一切諸世間生者。皆歸死。三界無常。又
云。諸行無常。是生滅法。已上但言世間。但言
諸行。而不言出世間。亦不言。非行無常。
故報佛如來。是。出問故。非是行法故。又
佛性論云。如來離四相。又攝論云。無常
有二。一因中本無今有。有已還無無常。二
佛果本無今有。有已不無無常而不同。因
中生滅無常。生滅是四相。佛離此四相。
故一向記者。不通出世法。又佛果德。名

●苦二共● ●食二化● ●(化)一● ●受十(用)●(用身)● ●無二一● ●體二性● ●(由)十聞● ●(所)一● ●又二文●
●(是)一● ●如二始● ●既十(同)● ●(故)之一● ●(實)一● ●(悉)十須● ●可二所● ●佛十(法)● ●佛云二佛
法者● ●(執)一● ●(皆)十無● ●出十(世)● ●記一起●

亦依此經。兩俱不成。彼宗豈不許佛果之常住色心哉。若不許違佛經。即是非佛弟子。若許此者。立因即犯兩俱不成。又涅槃經云。願得如來無色之身。又云。非色。非心。華嚴經云。智身無有色。文殊十禮經云。無色無形相。依此等文。且兩俱不成。立論不許。卽違佛經。又隨一過。又涅槃云。如來其性常住。是住是不變異。無智慧眼。不能得見。如彼闇中不見樹影。凡夫之人。於佛滅後。記言如來無常。亦復如是。已上如是常住。深密難見。猶如闇夜中樹木影。以已不見。何謗如來而言無常。又云。捨無常色心。而得常色心。何不見此文。而言不見色心。非無常耶。又立世間量。不應貶量出世大聖。故華嚴經云。解脫明行者。無數無等倫。世間諸因量。述過不可得。又密嚴經云。密嚴佛土。是如來處。無功用智之所生處。非因明者所量境界。述曰。前經明人。後經說土。若爾能栖佛與栖土。竝非因明者所量境界。何以三因。貶量大聖。而謗無常。又汝所立三種之因。還是自害。何者此因。非但使佛有剎那生滅。亦令佛有大期生滅。具此三因。必有大期生滅患。故問。汝言孟浪。何者既有報佛無色無心。何復得言有常色心。於一報佛。豈有二體哉。又汝執常。而破無常。常與無常。俱是偏病。何他無常。以爲曲。曲木。以自常住。而謂規矩。竝是偏局。何折中乎。答。子領令。初叙龍樹風。再回

大乘三論大義鈔卷第四

西大寺沙門玄叡集

種子爾不爾諍論第三

三、九十年代以来中国农村的变迁

①始+(起)㊸②③[八]-④* 無一生㊸⑤(若)+據㊸⑥(勝)-㊸⑦⑧[有]-⑨ 心+(所)㊸(即)㊸⑩亦二品㊸⑪非+(非)㊸⑫榮+(經)㊸⑬記二說㊸⑭述二求㊸⑮(所)+酒㊸⑯曲二四㊸⑰折二析㊸⑱令二命㊸⑲喧+(智)㊸
⑳、(心)+瑋㊸㉑女二忘㊸㉒隨二俗門隨處㊸㉓隨二應㊸* ㉔[言]-②㉕俱二促㊸㉖(假)-②㉗就二報㊸㉘著十(矣)
㉙㉚(終)-①㉛,此下甲本實書曰,執筆春松丸也,本云,仁治二年辛丑四月十九日於高野山今宿房少兒春松丸書寫之畢幼稚輩踴定
譯衆多無從學之人留意可見直之宏觀果

●諸菩薩。六處殊勝。有如是相。從無始世。展轉傳來。法爾所得。是名本性住種姓。已上地持攝論。彼文亦同。述曰。釋。瑜伽論。即善戒經文自顯矣。言六處殊勝。有如是相者。阿賴耶識。即是內六處中。第六意處。功能最勝。故言六處殊勝。第六意處中含藏一切無漏種子。故言有如是相。此性種姓。非今始有。故言從無始世。非無為法。故言展轉傳來。非薰習得。故言法爾所得。善戒經等。彼意。亦然。護法論師。無漏智種。以為本性。實據茲文。問。經論意致。不如汝釋。爾釋論有。不肖失。立義亦違理。教失。誰有識為憑信哉。言不肖者。論舉總數。而言六處。汝則舉別。第六意處。總之與別。既不相似。何者。瑜伽等論。以善戒經。而為所依。彼經云。陰界六入。此既總數。伽論何別。又四大五塵。非是別名。三佛四德。乃稱總數。六處之言。何獨別乎。論舉其如理。而言殊勝相。汝言賴耶識。理之與事。亦不同。相似。何者。真如其深。非下位知。故言殊勝。此真如恒沙性功德故。有如是相。相即性也。故起信論中。恒沙性功德。名之為相。大。然汝所言。還成自害。何者。若第八識。名殊勝相。第八賴耶。五人等有。既殊勝相之第八識。一切平等。何因得分智種有無。今謂上句言六處者。舉事法也。殊勝相者。取理性也。舉。事取理。於彼六處中。殊勝真如。有恒沙性功德。故言六處殊勝。有如是相。大般若勝天王分云。如來法性。在有情類蘊處界中。論舉

能得人。而言展轉傳來。汝所得本性。名為展轉傳來。能之與所。亦不相似。何者。能有真如。本性之有情六根等。無始展轉相續。故言展轉傳來。何以得知。大般若勝天王分云。如來法性。在有情類蘊處界中。從無始世。展轉相續。煩惱不染。指其煩惱。名展轉等。非謂法性。明知伽論。亦指能得。言展轉等。論舉無為法性。而言法爾所得。汝言有為智種。為與無為。亦不相似。何者。善戒經云。法性自爾。故知伽論法爾所得。理而非事。總顯瑜伽意。本性住種姓者。謂諸菩薩。內六處中。殊勝法性。有如是相。從無始世。展轉傳來。六根等。有情之法爾所得。得是名。本性住種姓也。言達理者。一切衆生。同有理性。有何別因。一分衆生。無漏種不生。無漏同生。無漏復有。何因。上中下別。分三乘性。是故應知。理心平等。故本性同。遇緣不同。故五性異。言達教者。若汝言。本性是有為。無為無漏智種者。即違善戒經等。說理名。本性。又言。本性。上中下異。即違優婆塞戒經。有上中下。非本性也。若言。因此本性種子。立三乘名。即違同經。非以性故名。菩薩也。亦違正法華等。由緣因。故立三乘性。汝言。法爾無漏智種。智種名之本性。據此本性。五性不同。有如是過。是故今謂真如法身。名為本性。本性平等。不應分人。發心加行。稱之客性。由此客性。五性不同。答。二過不爾。汝謂。一切有情。同有理性。理心既同。何故種種因果不同。

但應一因一果。若言。理心雖同。種種因果不同者。有何妨難。理心雖同。五性差別。此善戒經等。是理非事。有何文證。又三乘種姓。雖法爾差別。而非無次第增進之義。故不違優婆塞戒經。凡三乘性。有二種位。本性位也。習成位也。雖有本性。不修習者。非是三乘。由修習故。方成三乘。而今此經。非以性故名。菩薩者。據其習成。為言而已。正法華等。亦是意矣。此明知五性。法爾本有。非是新薰。問。此通非理。一切衆生。理心平等。正因同也。迷悟有別。緣因異也。正因同故。皆當成佛。緣因異故。分為五性。不可得言。理心之外。別有法爾無漏智種。名曰。本性。由此本性差別。善戒經云。本性者。陰界六入。次第相續。無始無終。法性自爾。是名本性。已上此經意。舉陰界六入。取法性也。既云。法性自爾。豈非真如理哉。又大般若勝天王分云。如來法性。有情類蘊處界中。乃至一切聖者。戒定慧品。從此性生。已上既云。如來法性。盡真如理。又瑜伽云。出世間法。從真如所緣緣種子生。既云。真如種子。明知本性。是真如理。如是經論。是其誠證。何無文證。通優婆塞戒經。甚成疎謬。何者。若言。非無次第增進。故上中下。非由本性有上中下。若爾何故。自言三乘種姓。法爾差別耶。非是豈言。由本性而有上中下哉。經文既云。有上中下。非本性也。何言。本性有上中下。又汝言。由無漏智種。有上中下。即彼智種。非是本性。

●[諸]—● ●[處]—● ●亦二只● ●此既二既此● ●廣二陰● ●[同]—● ●[故]—● ●事二理● ●理二事● ●[無]—● ●[理]—● ●[無]—● ●[種]—● ●[位]—● ●智種二智智● ●果二界● ●[在]十有●

彼經文言有上中下非本性故。若言智種非是本性，即違自宗又習成通。此亦不然。何者？若言習成故有上中下，非以性者，即順佛經而違自宗。彼自言，由本性別三乘異故。若言離本性差別而無習成時，不得三乘名。即違自宗依其本性立三乘名。答：若爾何以得知五性是新舊耶？問：正法華經云：本無三乘，緣行致之。乃至泥本一等，作器別異，所受不同。本際亦爾，一等無異。各隨所行，成上中下。妙法華經云：佛種從緣起。是故說一乘。密嚴經云：十業上中下三乘以出生。五分律云：如蓮花色比丘尼，因戲被袈裟，成聲聞種。依如是經，而為證之。五性新舊，答：若爾何言法爾而有新舊種子？非法爾故。問：由此久遠先習種子，對其近修，亦可名為本有種子。由時久遠故，似法爾故。云：法爾。如智勝佛所黨成種子，對釋迦代，名本有種。答：若言五性皆是新舊非法爾者，即違唯識所引契經。云：一切眾生無始時來，有種種界。如惡刀聚，法爾而有界，即種子之異名也。問：此經所言，種種界者，此是差別之異名也。此經意言：一切眾生，無始時來，有五蘊十二處十八界等種種差別。如惡刀聚，其惡及形如無食子，落在地時多食，聚故以為。真如本性，法爾而有非謂一切眾生，有種種界，種性不同，經意如是，故不違新舊之義。又唯識疏云：此經是三密乘通信之經也。毘婆沙等，前分亦有此文。已上若爾此經，是三乘通信之未了

義經。非是一乘究竟之真了義說。又說大乘經，而是隨轉理門說而已矣。未為真實理門究竟之說。上來一條問者 問：三論家以真如為本性出何處？答：經論多文。且瑜伽云：出世間法，從真如所緣緣種子生。明知本性，是真如理。問：此義不爾。釋瑜伽文，西方兩釋。一護法等云：此是緣真如智，以真如為所緣緣故。名真如所緣緣種。二難陀等云：是聞薰習種。從佛正體智為名。名真如所緣緣種。而今用前。若爾此論明以真如為所緣緣，無漏正智之法爾種。能生出世無漏衆德。非謂真如即名種子。答：若作如是釋，彼論文者，則違自宗，亦乖論意。何者？若言真如所緣緣種是智種者，即違自宗有無不同。彼瑜伽論說真如所緣緣，一切皆有故。又彼論意說：出世間法，從真如生。真如本性，一切皆有。無其勝劣及有無異，但就二障可斷不斷，分五性耳。若言智種，則違論旨。問：子未得悟，瑜伽意趣邪為通釋？答：家難家，同言真如所緣緣種，而語意異。所以者何？第二答家，以非一切皆有智種，而為答之。第三難家，一切皆有所緣真如，以為難之。故意差別。又答家，言所緣緣種，而非唯言所緣緣也。彼難家，但言真如所緣緣，而不言種子，彼言章既已別，前後意異明矣。語之與意，前後既異，蓋了論趣，輒設僞難。答：作此釋，太乖論文。略釋難解，廣陳方顯，故具牽文，而委曲叙問答之趣，莫以為煩。

瑜伽五十二云：問：若此習氣，攝一切種子，復名遍行龜重者。諸出世間法，從何種子生？若言龜重，自性種子生，不應道理。答：諸出世間法，從真如所緣緣種子生。非彼習氣集種子所生。已上述曰：此初番問答。初問意，謂若此阿賴耶識中，一切有漏法習氣，攝一切種子，復名遍行龜重者。出世間無漏法，從何種子生？若言有漏龜重自相種子生，不應道理。次答意，謂出世間無漏法，從真如理生。非彼有漏薰習種子之所生也。此答文，與大般若經一切聖者戒定智品從真如性生同也。亦與華嚴經清淨甚深智如來性生同也。論云：問：若非習氣積集種子所生者，何因緣故，建立三種般涅槃法？種姓差別補特伽羅，及建立般涅槃法種姓補特伽羅，所以者何？一切皆有真如所緣緣故。答：由有障無障差別，故若於通達真如所緣緣中，有畢竟障種子者，建立為般涅槃法種姓補特伽羅。若有畢竟所知障種子，附在所依，非煩惱障種子者，於彼一分，建立聲聞種姓補特伽羅。一分建立獨覺種姓補特伽羅。若不爾者，建立如來種姓補特伽羅。是故無過已上述曰：此後番問答。彼問難意，失。答出世無漏之法，從真如生，非是故今難云：若出世間法，從真如理生，非有漏薰習之種子所生者。真如所緣緣，一切眾生平等皆有勝劣，何因緣故，分三乘性，及有無性，後答意，謂真如本性，一切皆有，

●業二乘● (如)一● 切二一● (若)一● (是)一● 論二乘● 有無二無有● 指二旨● 三二二● (若)十作
● 自二因● 性十(中)● 失二先● 如二性● (之)一●

分有無，但就二障可斷不斷，建立五性不同而已。是故無過。伽論問答，其趣如是。問：論意不爾，初問意謂出世間法，從何種生？第二答意，出世間法，從緣真如無漏智之本有種生，非從有漏染污種生。第三問意，若非從有漏種生，從緣真如無漏智之本有種子生者，所緣真如一切皆有，何因緣故，能緣智種？有無不同。第四答意，由障斷不斷故，智種有無不同。兩番問答意致，爾。子向者釋，未為的當。答：若如汝釋，進背難答之意致，退開問難之言詞，初番答與後番問皆言真如所緣緣何言，前答之中說智種，後問之中說真如耶，為難之法，難答難故。又彼論主，自問自答，不可得言難家不得答意，謬將真如為難。若謂依種子之言有無，得知前後兩文不同者，前文但言真如所緣緣種子，而不言有為法爾種子，何因得知有為法爾智種耶？若言雖無有為之言，而知有為法爾種子者，我亦如是。文雖無種子之言，然目真如所緣緣種子，有何妨？若言種子之名，但與有為智而不名無為理者，何故？金剛三昧經云：信此身中真如種子耶。又汝言後問中舉真如而為難，今正審問，隨意而答，彼真如理，但有性有，而無性無，若俱有耶？若言但有性衆生有，而無性無者，違論文一切皆有，若言俱，汝不得言智種有無，無性有情真如，既名為所緣緣，何無能緣智種？若言無能緣智種者，所緣緣之

言，徒然施設矣。若言無性真如不名所緣緣者，論文既不簡，汝何獨擇哉？若言無性真如無緣智而與有性真如同一體故名所緣緣者，有性衆生顯得法身時，無性衆生亦應顯得同一體故。若言法爾有無不同者，既言法爾，何言有因？若無因者，云何得言依障斷不？若言有因而名法爾一切諸法，皆應法爾，又智種有無，由障斷不者，何因緣故，障有斷不耶？若言由智種者，互為因故，障斷不斷，亦應法爾，又既由智種，何言法爾？若障不，法爾種亦互法爾，互相因故。若言兩俱法爾差別，俱應微隱，何故智種獨說微隱？若障數起，故不微隱，以數起故，不應法爾，有人云：染淨之法，同從理生，若染淨意，出世間法，從真如生，彼論應言染法亦從真如理生，然彼論中說有漏法從第八識薰習種生而大別，問出世間法從何種生，既前別說有漏法因，後亦別說無漏法因，明知彼論別說生因，不談真如，若以真如為出世法之本性者，真如亦與染法為性，何因不說從如而生？三論師破云：彼真如理，雖與染淨為所依性，然與出世間無漏法為其正因，而不與世間染污法為其本性，何者？真如雖有恒沙性功德，而無恒沙性塵勞故。若言有性塵勞者，不可得言真如性淨若爾真如，於出世法為其所依，為其本性，若於染法，雖為所依，不作本性，瑜伽論說出世間法從如而生，不說染法，

實在茲矣。上來一條問者，問：見道無漏智，為有漏因生，為無漏因生？答：無漏為親，有漏為助緣，而得生起也。問：地前有漏，何有無漏，而與見道為親因耶？若言本有無漏智種能生見道，爾將審定，為種子體即無漏耶？為是無漏之種子耶？若謂種子體即無漏，若爾乳體即是應酪，彼酪以乳為親因故。若言非乳體即酪者，云何得言種即無漏，明知見道無漏，以有漏法而為親因，非於地前有無漏法為其親因，故因涅槃經云：無明轉為明，有漏生無漏。答：若有漏法，能生無漏，無漏亦應生有漏法。若許爾者，涅槃還應成生死，聖者還應成凡愚人，豈非顛倒乎？又無有一經論說見道無漏，無因而生，若無無漏因，而無漏智生，云何不同無因外道，瑜伽論說地獄成就三無漏根，豈非種即無漏耶？若言彼論說當得義，即應說言一切成就，何由分別現種差別，有無不同，汝應仰信，於有漏中，本有無漏，能生無漏，汝勿謬妄言有漏生無漏，而致顛倒過。問：我宗但言無漏生無漏，不言有漏無漏相生，以無漏不生有漏，佛不却生凡夫故，豈可不許有漏生無漏，凡夫成聖者耶？以果不生因，酪不生乳故，可不許因生果，乳生酪耶？何因妄為比例耶？又於何經論說有漏中，別有無漏，無文妄說，誰敢依信，瑜伽論意，有涅槃法解脫分等，定得涅槃，決定當得三無漏根，因中說果，名為無

①(既)十爾②③(答)一④⑤(前)一⑥⑦者二不爾⑧⑨月二因⑩⑪妨十(耶)⑫⑬(即)十達⑭⑮漏二釋⑯⑰(能)十緣⑱⑲若十(言)⑳㉑真十(如)㉒㉓(與)一㉔㉕(真)十如㉖㉗(漏)一㉘㉙(涅槃乳故)二百二十二字一㉚㉛(有)十漏㉜㉝當二釋

●漏。非謂有漏中。本有無漏法。又汝言。本無無漏種子。不生無漏。此是有本定有。無本定無。無不可生。有不可滅。即同。兩案外道。汝自有過。何隱自過。而誣問我。同外道耶。又涅槃經云。有漏生無漏。順正理論。俱舍論并云。唯初無漏五蘊剎那。無同類因。而得生起。若爾見道無漏。以有漏法。爲其。因親緣論誠言。汝何得言。無有一經論說無無漏因而生無漏智。若言順正理等。是小乘論。不可指南。若爾何處。破此五類。既無有破。明知大乘亦同此義。如預流果。不墮三途。大小同說。上來一條問者三論答者法相

有性無性詳論第四
慈恩法師。依。傍涅槃。善戒。勝鬘等。了義經。莊嚴論等。建立無性有情。比量云。所說無性。決定應有。有無二性。隨一攝故。因如有性者。或聖所說故。因如說。有性。一。問。此量何過。答。三支互闕。虛一切自陷。是似比量。量過甚多。粗而論之。宗聖教相違。相符之德。比量相違。因隨一不成過失。不定過失。且論達教。問。涅槃經云。三者過。不過必不可差。善戒經云。無種性人。雖復發心。勤修精進。終不能得。無上菩提。勝鬘經云。雖善知識。無聞。非法衆生。以人天善根。而成就之。莊嚴論云。無涅槃法。有二。一時邊無性。二畢竟無性。如是經論。說有無性。有何達教。答。所引經論。但據客性。且說無性。非約本性。平等。有何無性。涅槃經。據斷善根位。非謂續善已後

叵差。善戒經。約無有種性發心之性。而說無性。非謂本性。若言無有善薩本性。何得名。善薩摩訶薩。言雖復發心。勤精進者。此是輕假發心而已。輕假發心。無定得性。故不得佛。瑜伽地持。皆準釋也。智度論。會釋勝鬘經云。不任涅槃。於人天中。作涅槃因。明知此亦據無客性。若言暫時無性者。暫時既有涅槃之因。云何得言。作涅槃因。大莊嚴論。畢竟無性。有二義故。名曰畢竟。一約善根。有生得善。有方便善。悉斷二善。盡三世因。故名畢竟無涅槃性。若斷方便。未斷生得。名曰暫時。二據時以論。若人斷善。而利根故。若於現身。若於次生。能續善根。稱之暫時。若人鈍根。經無量劫。方續善根。故名畢竟無涅槃性。不言盡未來際。決定無性。此亦據客性。稱畢竟無性。非謂本性無性。今將與汝引。有性文。無理。達教失。經論文多。略舉一二。顯似宗失。涅槃經云。爲非佛性。說於佛性。非佛性者。牆壁瓦石。無情之物。離如是等無情之物。名爲佛性。述曰。此簡無情。而取有情。無性衆生。既是有情。云何得言。無有佛性。又云。凡有心者。悉皆當得阿耨菩提。是故言。一切衆生。悉有佛性。述曰。此簡無心。而取有心。簡已得人。而取當得。無性有情。既是有心。之亦非已得。畢竟不得。阿耨菩提。是何謂乎。又云。障未來故。名爲無性。必當得故名爲有性。又云。雖信。佛性是衆生有。不必一切皆悉有之。是故名爲信不具足

已上若爾建立一分無生。豈非一闡提信不具足人耶。又華嚴經云。如來智慧。無處不至。何以故。無衆生身。如來智慧。不具足者。楞伽經云。如來不捨一切衆生。第五無性。當得成佛。又佛性論云。說無性者。是不了義。說有性者。名了義。經已上汝所立宗。彼既違害前所引教。說名似宗。問。相符失那。答。一代聖教。萬差。注收唯是二藏。於菩薩藏。有隱密教。有顯了教。若據菩薩藏。隱密教及聲聞藏。建立比量。宗有相符。我亦許故。何者。善戒經。深密經等。隱密教中。隨轉理門。且說無性。又說無性。是小乘義。何以得知。佛性論云。佛爲小乘人。說有衆生不住。於性。永不般涅槃。已上我亦許故。是相符過。若據菩薩藏顯了。一乘教。即有達教失。義則如前說。又若就緣因。有相符失。以斷善位。未有緣因。名曰無性。我宗亦許故。相符過。若據正因。聖教相違。涅槃等經。理之與心。名爲正因。無性有情。何無理心。問。比量相違過相若爲。答。所說無性。應有之宗。達後因故。比量相違。作比量云。所說無性等。應有成佛之性。宗以有十二因緣故。因如有性者。論若言。宗自語相違者。未了立意。有法無性。據客性。無能別。本性本客既別。違何自語。若爾同喻。所立不成。彼立論者。以真如理。爲成佛性。有性同喻。是行性故。此亦不爾。彼有性人。豈無理性乎。若分別者。即成過類。又無不定。及以所立不成過失。定性二乘。攝有法故。

二二九六 大乘三論大義鈔卷第四

①漏十(無漏)②因親緣論誠言③傍一④樂十(經)⑤勸二勸⑥莊嚴論⑦進十(等)⑧任二住⑨無性一⑩理二呈⑪言二說(說)十言⑫之⑬注二住⑭

有法言等等取此故。所立之宗。既是非法。無果所遂。名似立宗。問。隨一所依不成過何。答。我宗不許。若就正因。而說無性是聖所說因。即無所依。即是有體他隨一所依不成過。即顯宗有他所別不極成過。若言無性彼此共許。有何不成。此義不爾。立論。行性以爲正因。本無此因。故名無性。敵者不許。故不成過。例如數論。佛弟子。共言我能證其所自體彼此別故。有不成過。問。不定意何。答。有無二性。隨一攝故。因不定過。何者。鬼角等法。決定應有之宗。異品即攝異喻。所立因。轉彼鬼角上。故。成。不定。問。鬼角等無體性無故。不關本因。有何不定。答。此義不爾。彼鬼角等。無種姓故。彼因亦關。若不爾者。鬼角等。將有種姓故。上來略說。慈恩法師無性比量。問者法相答者三論。問。新宗建立無性有情。有何意趣。答。爲欲顯示佛德無盡。建立一分無性有情。若一切衆生。皆悉有性。佛當成者。諸佛功德。應當有盡。無所度。故若許。爾者。即違所說如來功德。常無斷盡。建立無性意在茲矣。問。衆生無邊。佛德無盡。并是佛說。因何偏信佛德無盡。而不信一。若兩信者。汝立無性有何所施。答。汝宗一切衆生。悉有佛性。皆當成佛。若爾衆生界。盡得終盡耶。若言不終盡。即不應得言一切皆成佛。若言終盡者。即應有前德。問。子舉弘廣兩邊之間。起如來不答之難。略而破之難。顯廣而折之方。悟衆生無邊。皆有佛性。皆有佛性。故悉

當得成佛。衆生無邊。故成。成無窮盡。譬如虛空界廣大無邊際。然佛神通力。行無不能到。以無邊際故。行無窮盡。以無不到故。一切皆可行。若謂未來無終故。別立一分無性衆生。過去無始故。一分有性。今應度盡。若一分有性。度不盡者。過去應有始。若言過去雖無始。而一分有性。度不盡者。未來雖無終。而一切衆生。皆悉有佛性。亦度應不盡。若謂過去兼未來而長故。度盡者。不兼未來。獨說過去。一分有性。因何不盡。過去無始故。又如來方虛空說無邊。無邊不可短。西方過去之世。既無始。無始。如何短。未來未來賢聖。不說過去。過去。即是有性前後等。更加無性。說不可盡。應未來長過去。新宗又難曰。若一切衆生。皆當成佛者。其最後佛。即無所度。應闕慈悲。如何成佛。三論宗破曰。此是如來不答之難。今且與子。作反質答。汝若難我。後佛無所化。故應闕慈悲。如何成佛。我亦難汝。前佛無能化。故應無三學。如何成佛。止觀以教爲先。尸羅三歸爲首。既無先佛。何有教歸。教歸既無。三學何有。三學既無。佛何成。若以最後佛無所度。故。即立一分無性有情。無涅槃種。亦應前佛無能化。故。立一分無因成佛。此既不爾。彼云何然。新論宗曰。非是自穿鑿。此是佛地論師。親光菩薩所說。汝破我義。即破菩薩。破菩薩者。是逆罪人。甚可傷矣。三論破曰。汝被急難。未識免途。忽牽論師。避自己愆。而

終不免。但策迴。與帝釋。俱墜之免。而已矣。上來一條明者。三論答者法相。定性不定性。詳論第五。慈恩法師爲欲建立五性道理。傍經影論。立比量云。二乘之果。應有定性。宗乘所被。故因如大乘者。問。此比量有何愆。答。謬像三支。妄陳僞執。免猶果。何稱真立。三支多過。粗爾論之。宗聖教相違。相符過失。違自教失。因不定之過。法差別失。同喻所立不成過失。問。陳衆過相。答。如來正法。教關八萬。理通四宗。二藏。注收教莫不該。理靡不盡。廣如宗義。於彼菩薩藏中。有顯了。有密意。汝所立量。未詳。憑據。若約聲聞藏。及以密意教。建立量者。即相符過。於彼教中。我亦許故。若就究竟顯了一乘。即違教失。顯了一乘。不說趣寂不成佛故。於汝自教。說有不定二乘之果。於有法中。而不簡別不定二乘有餘果故。則犯一分違自教失。若言不定二乘之果。不攝有法。若爾何攝。爲是同喻。爲是異喻。若言同喻。一分所立不成過失。一分不定。不成所立定性宗。故若言異喻。即不定過。乘所被因。轉彼不定二乘果。故作不定云。爲如不定性。乘所被故。二乘之果。無定性耶。爲如大乘者。乘所被故。二乘之果。有定性耶。又汝所立因。如能成立。應有定性。亦能成立。所立法差別相違。應無定小乘之性。故。即法差別相違過失。作相違云。二乘之果。應無定小乘之性。宗因喻同。前問。所陳

①行十(佛)②顯十(宗)③性二情④性佛二佛性⑤成二當成佛⑥得成佛⑦德二慈⑧折二折⑨性十(悟)⑩(如)一⑪少二小⑫佛十(因)⑬[後]一⑭情二性⑮(破音薩)一⑯但二但⑰明二罪⑱關二關⑳(慈)一㉑(者乘)一㉒有二不②

過相未爲比遂。北猶是蟻娘之斧。欲抗降輪而已。尋夫。差別意。是意許之失。標言陳宗。別立意許。則成此過。我所立宗。但是言顯。無別意許。有何差別相違過耶。又不定性。二乘之果。攝於同喻。違宗不定。徒勞施設。不定二乘。雖現不定。後當必定大乘之故。同喻無失。深密。楞伽。法華涅槃。彼此共許。究竟了義。於彼教中。亦說決定二乘不得阿耨菩提。有何違教。答。應有定性。是法自相。應有定。小乘之性。應有定大乘之性。是法差別立論意許。是定小性。若無意許。言。陳定性。爲是何耶。若言陳中。而言應有定。小性者。能別不成。敵論一向不言定小乘性。故不極成。何免前失。又依五性差別道理。汝立前量。則以定性二乘之果。而爲有法。大乘定性。爲其同喻。若不定性。名大乘者。所立五性義則壞矣。彼宗五性。於本有種有無不同。立五名故。又現不定。何成所立。若當定義。足成所立。故無失者。亦幻事上。當無之義。應成。宗。云何得言幻不定故。所立不成。又汝於一乘。顯之與密未識。分別若深密經。諸部般若。善戒經等。是菩薩藏。密意大乘。是諸大乘。隨轉理門密意說。言三乘差別。五性不同。無性定性不得成佛。論佛顯揚論等說。五性差別。無性不得成佛。性定不得成佛。即釋此經。我宗亦許是密意教。汝若憑此。即相符過若楞伽經。無上依經。勝鬘。法華。涅槃等經。是菩薩藏。顯了一乘。此諸一乘。眞實理門顯了說。言三乘同歸一乘。五性皆有佛性。凡有理

心者皆當成佛。佛性論。實性論。法華論。涅槃論。皆是佛性。凡有三種。一後當。二當。三當。汝若據此。即違教失。何不辨了大乘顯密。混號免愆。問。解深密經云。一向趣寂聲聞。雖蒙諸佛種種化導。終不能令當坐道場。論得阿耨菩提。又云。無餘依中。諸受永盡。論云。無餘依中。滅第八識。唯有真如。又法華經。雖說無三乘。而不遮趣寂涅槃經。說第三病人遇醫。不遇決不可差。如是聖教。皎然說有。趣寂二乘。所立之宗。符順經論。因何謬妄言。違教耶。答。所引經論。前既通釋。所化之徒。根未熟故。不顯了說。是故不說二乘無滅捨分段身。別有變易。一切衆生。皆無斷滅。猶依小乘密意說。言二乘實滅。無有變易。論伽論等。釋此經故。第八識。更無作業。一稟教之流。根機既熟。顯了說故。法華。楞伽。密嚴。涅槃等經。二乘不滅捨三界身。別受變易。無餘之後。發心向大。汝言法華不遮趣寂。今正破之。彼經方便品云。十方佛土中。唯一乘佛法。無二亦無三。又云。唯此一事實。餘二即非眞。法華論。釋曰。無二者。無二乘涅槃。唯有如來究竟滿足。大涅槃。唯此文既遮中。不留定性二乘。表中不取定性二乘。故知定性亦無真滅。若不爾者。何唯言爲若謂此文說。不定性。不遮定性。即有比量相違之失。作相違云。定性二乘。應亦唯一佛乘等言之所遮。宗三乘所攝非佛乘。故因如不定乘。又唯一佛乘言。不遮定性

二乘者。唯識之言。亦應非遮心外之境。彼既不然。此何應爾。涅槃經中。第三病人。此是已入無餘之位。根未熟時。故云不差。非謂無餘已後。更差。上來一條問者。法相答者三論。變易生死。論第六。夫生死者。倒業之果。可惡之聲。命始稱生。壽終曰死。金剛以降。未免力負。毛道已去。莫不淪溺。今將兩條述變易義。初叙自宗。後破他執。問。分段變易。有何異耶。答。二種生死。異義甚多。略而論之。有三種異。謂因果異也。凡聖異也。名字異也。問。三異義耶。答。因果異者。分段因者。是四住地。變易即是無明住地。分段生死。是界內。果變易生死。是界外報。凡聖異者。凡夫所受。名之分段。聖人生處。稱爲變易。名字異者。分段亦名有爲生死。變易亦稱無爲生死。問。無爲此是無生之名。生死乃是有累之稱。既言無爲。何謂生死。答。寄子來問。解釋二種生死名義。色形軀別。壽期長短。故名分段。無色形壽期長短。但以心神念念相傳。前變後易故。曰變易。有漏業之所生果故。名之有爲。無漏業之所受果故。稱曰無爲。實是有爲。問。分段生死。三界內報。是無所疑。變易之報。三界外果。有何憑據。又變易報。但在聖人。不凡夫者。前三果聖。亦受以不。答。佛性論云。出於三界外。有三種聖人。由四種怨障。不得四德果。四種怨障者是四種生死。即變易生死。大智度論云。有妙淨土。超過三界。阿羅漢人。當生彼中。明知變易。

①北二比②小二二③陳二障④小十(乘)⑤別二立⑥(支)十宗⑦地十(持)⑧理二謂⑨論二證⑩(滅)十第⑪(一)一⑫經十(說)⑬達二通⑭唯十(有)⑮唯二准⑯應亦二亦應⑰(是)十下⑱此二如⑲以下甲本斷⑳易十(歟)⑳

是界外果。界內不攝。要得無學。方受變易。三果不能。何者。必捨分段龜形。方受變易。前三果人。分段之業未除。無不受後有智。雖同。小心向大。而後有猶續起。因何受變易身。但以第四無學。獨受變易而已。問。據無學聖人。有決定性。有不定性。此二種人。同受變易。有何異耶。答。不定二乘。回心趣大。後入無餘。受變易身。定性二乘。於般無餘。受變易報。而後回心。問。定性二乘。般無餘時。灰身滅識。如瑜伽言。無餘依中。異熟識滅。因何得受變易身耶。答。會釋。瑜伽凡有二釋。一云。密意大乘。隨轉理門。密意說。言二乘實滅無變易身。瑜伽論釋。此密意教。若據顯了究竟。一乘真實理門。說有第八滅龜身智。而相續起微細身智。二云。約賴耶識。有龜有細。若龜識者。無餘時滅。若微細識。猶在不滅。如瑜伽論據龜為言。有細識故。受變易身。此後通釋出起信論問。何以得知於無餘時。雖滅龜身。而微細相身續生耶。答。佛性論云。二乘之人。有三種餘。一煩惱餘。謂無明住地。二業餘。即無漏業。三果報餘。謂意生身已上。既言在果報餘。明知分段龜身滅。而變易細身猶在。又正法華經。說定性聲聞云。順殊異行。生異佛國。智度論釋。此經云。有妙淨土。超過三界。當生彼中。具足佛道。依是經論。明知微細身智。相續生起。不同新宗與大虛同。問。受變易身。為有因緣。為任運起。答。有因有緣。自然生如勝鬘經云。無明為緣。無漏業。答。三乘之人。各無漏智。彼無漏智。取捨之義。名之曰業。問。感變易業。為是新起。為是故業。若言新生者。即違佛性論云。須陀洹以上。更不造新業。若言故業者。三乘無漏。見道已上。方始名起。豈是故業乎。答。於分段生死。有漏業。佛性論言。更不新造。非謂變易無漏之業。故不相違。問。若爾。既言無漏。即應破裂。於生死因。何由感之。又無漏智。既是道諦。若變易因。應稱集諦。答。望內界業。稱無漏耳。實是有漏。感界外生。有何妨乎。又無漏智。有其二義。一者所謂牽生之義。即攝集諦。二者進超斷惑之義。稱之道諦。問。於般無餘。受變易身。於無餘界。有何所作。答。趣寂二乘。是。遇法故。未入無餘涅槃之前。不解有三種之餘。於自所得。生究竟想。師子吼言。我生已盡。梵行已立。所作已辦。不受後有。灰身滅智。而入寂滅。當於彼滅身智之時。即受細身。隨變易生。雖然彼亦不知此事。住無餘界。惛然無作。猶如醉人。故楞伽經說。入無餘涅槃人。之醉於寂滅之酒。無量劫不覺。譬如醉人。問。於無餘界。經幾何劫。答。劫數不定。涅槃經。八萬劫。六萬劫。乃至十千劫。楞伽經云。無量劫不覺。問。既言惛醉。因何發心。迴向菩提。答。隨根利鈍。各經劫數。根機熟時。方心想生。遇淨土佛。聞法華經。迴小向大。問。心想生時。何要得發大乘心耶。答。一切衆生。皆有佛性。彼佛性者。即是一乘故。涅槃經師子吼品云。究竟畢竟者。一切衆生。所得一乘。一乘者。名為佛性。以是義故。一切衆生。悉有佛性。一切衆生。悉有一乘。已上。既有「一乘性」故。起一乘心。而聞一乘教。上來一條略自宗所立之義。自問問。三乘之人。受變易身。捨分段身。別受變易。若留分段名為變易。答。以定願力。資分段業。使分段身。長時久住。令此龜身漸勝漸妙。名之變易。非謂捨分段身。別受變易。若言別受變易報者。即違。瑜伽等言。增壽。問。汝所立義。有多過失。若言但增壽行。不別生者。即是變易生死。之從何而立。若謂剎那。即違佛性論釋。有有生。死。唯有一生。名為有。若謂命之始終。即違。瑜伽增諸壽行。既言增壽。如何說死。既無有死。如何說生。又若不捨分段之身。瑜伽既無轉根之文。女人羅漢。增其壽行。若為成佛。答。生死名通。又如無量上佛性論等。四種生死。但名生死。非據各各死已。別生方名生死。又以無漏定資分段身。轉勝轉妙。是即轉根。何言無文。問。方便生死。是生死緣。因緣生死。即生死因。有有生。死。當體是生。無有生死。當體是死。方便因緣。此二種。非當體生死。而是生死之因緣故。故名生死。非命始終。何名生死。又唯識論等。但言留身。都無轉根。無文立義。誰敢信耶。又言留身。即是轉根。斯何謂乎。汝通未能雪前難也。答。四種生死。後一生死。是命始終。我不所許。夫感招生者。

◎相身二身相◎ ◎（非）十自◎ ◎乘十（為因受意生身間無漏業者體是何乎）◎ ◎名超二生起◎ ◎於二約◎ ◎超一起◎ ◎過二層◎
◎之云云◎ ◎（之）一◎ ◎略二顯◎ ◎之十（名）◎ ◎上十（依）◎ ◎但一俱◎

良由業力。若別感生。彼能感業爲是。云何。若言故業。卽不應言別感生有。若言雜業。卽違佛性論。須陀洹已上。不更造新業。若言佛性論據分段爲言。今據變易。論變易業。卽是三乘無漏者。無漏之法。破裂生死。云何爲因。感變易報。問。三乘無漏。望界內法。且稱無漏。實是有漏。感變易報。於理何妨。又還難汝。若無漏法。破裂生死。無漏定力。及諸願力。何故助業。而受生死。無漏定等。既助生死。則知無漏。未必裂。若言自不感生死而助感者。此卽隨增生死。何言破裂。如助盜賊。不免盜賊。答。凡感生者。由愛潤業。三乘羅漢。既無有愛因。何感生。又不得言無明住地。能潤無漏。所以者何。煩惱障。有發業潤生用。所知障。無發業潤生用。何由潤無漏業。而令感生耶。問。異生染愛。受三有身。二乘羅漢。習氣之愛。何廢感生。又起信論云。根本無明。熏發業識。令三乘人受變易苦。因何無明不潤業耶。答。汝言捨分段身。而別受變易身。未知其所受身。爲是界內身耶。爲是界外身耶。若言界內。汝不得言別受變易。若言界外。卽同外道故。仁王經云。三界之外。別有衆生。外道大有經之所說。問。彼身由有無明住地。能重未盡。有漏隨逐。非是無漏。三界愛心。不能繫縛。非三界也。故智度論云。有妙淨土。超過三界。佛性論。出三界外。有三種聖。先是三界。今界。不繫名。非

三。界外別有衆生。是故不同外道所說。答。汝所立義。捨分段身。別感變易。若爾相違。瑜伽等論。增其壽行。名爲變易事。執已見。不信聖言。問。瑜伽論。說增其壽行。非是變易。後代論師。皆依此論。更有增加。此是論師自意而已。非瑜伽意。設使瑜伽。以爲變易。此猶釋密意一乘耳。未爲釋顯了一乘教。若以增壽。爲變易者。卽違多教。故何者。楞伽經云。滅於諸根。方取變易。瑜伽論說。留有根身。一連勝量經。無上依經。等。無明住地。資無漏業。別受變易。瑜伽論等。以定願力。資有漏業。留分段身。二連正法華經云。順殊異行。生異佛國。瑜伽論云。於此界中。隨其所樂。遠離而住。三連楞伽法華。不自覺知。自謂滅度。瑜伽論等。自知留身。傍人謂滅。四連涅槃經等。先入寂滅。後發大心。瑜伽論等。先發大心。然後留身。五連四依造論。爲釋佛經。彌勒菩薩。豈背佛經。而爲釋乎。明知瑜伽。非以增壽。而爲變易。假使以爲變易身者。猶是釋密意教而已。答。所列五連。但以於汝爲違失耳。瑜伽諸教。未曾乖角。何者。第一連中。所列楞伽無文。如有請示。第二連亦汝謬取意。彼無上依。勝量經等云。無漏業因。無明爲緣。受變易身。是不定性。無漏定願。資此身業。令分段身轉微細故。名變易身。卽與瑜伽以定願力。留分段身義。全符會。實留身業。是分段業。然彼經云。無漏業者。若不以無漏定願力。而爲資助。彼分段業。業勢既

盡。此身卽滅。因何滿行。良由無漏定願之力。資助故業。而令此身長時久住。是故故業功。推無漏定願。而言無漏業受變易身耳。以無漏定願。欲資有漏業。若無所知障。卽不得資業。其資助之功。寔由所知障。是故彼經。言無明住地緣而發無漏業。是卽經論。爲符契。不違言遠。迷謬甚矣。又瑜伽論。不言但住。此瞻部州。云何妨。往他佛世界。故善符順法華經等。汝第三連。亦徒劬勞。又法華經意。自謂得滅度。將入涅槃時。佛在前說法。而發菩提心。非是入滅後。自謂爲涅槃。故正法華經云。謂臨滅度。佛在前立勸發。無上正真道意。是故瑜伽。不違法華。又涅槃經。八萬劫等。所住之處。名爲涅槃。此是分涅槃。何者。初果人。於入見道位。斷見諸煩惱。分證人空理。卽有餘涅槃。但非小乘之究竟涅槃。可雖是非究竟。而不妨涅槃。中間二果。亦準應知。若爾涅槃經。據四果聖人。迴心向大後。未至十信。間而入無漏定之所。經劫數。而言八萬等。非如汝所計住。於無餘界所經之劫數。瑜伽之與涅槃經等。其義皆符會。汝自謬執言。經論相違耳。問。入楞伽經云。諸聲聞。辟支佛。畏生死妄想苦。而求涅槃。滅於諸根。不取未來境界。妄取以爲涅槃。不知內身證修行法。故不知阿梨耶識轉故。已上迷曰。既云滅於諸根。不取未來境界。妄取以爲涅槃。明知定性二乘。於無餘時。灰滅智。自謂涅槃。又云。不知阿梨耶識轉

①云何二何乎 ②離一新 ③(破)十裂 ④三二二 ⑤論十(云) ⑥界十(非三界) ⑦(論)一 ⑧(教)一 ⑨等十(云) ⑩謂二論 ⑪入二入 ⑫動二動 ⑬可二耳 ⑭灰十(身)

言彼二乘。自不能知。梨耶所轉。而受變易。妄謂究竟無餘涅槃。是明憑據。何言無文。又勝鬘經等。舉分段因果。況變易因果。非別感何乎。又佛性論云。有有生死者。未來生有。更有一生。如上流阿那含於第二生中涅槃者。餘有一生故。故名有有。述曰。言有有者。分段生後。更有變易一生有。故名有有。譬如上流阿那含中。於第二生。般涅槃者。更有一生。豈是容增其壽行。而非別生耶。明知瑜伽說不定性。楞伽勝鬘無上依等。說定性人。非可混同。正法華云。生異佛國。瑜伽不言生他佛國。但言留身。既滅此身而生他界。與留此身而住此界。義成矛盾。因何得同。又釋法華。甚成謬誤。正法華經。第三卷文。明不定性故。彼文言。隨欲滅度。佛在前住等。第四卷。明定性聲聞故。彼文云。當來之世。佛滅度後。不聞法華。自謂滅度。順殊異行。生異佛國。當求道慧。智度論釋。此第四云。阿羅漢。三界諸漏因緣盡。更不復生。於三界有。沙淨土。出於三界。於是國土佛所。聞法華經。具足佛道。第三第四。其意全別。何強令同。又不得言。此是往至。非是生往。經文既云。生異國。論文亦云。更不復生三界。若不生三界。即生於淨土。何得言非生。明知瑜伽之與法華。義成阿羅漢。又釋涅槃。甚乖經文。彼經既言。須陀洹人。乃至永盡諸苦。入於涅槃。是人未來。過八萬劫。得阿耨菩提。此經文。八萬劫。所住處。非是分得涅槃。又非留身定。當知此是五人。皆得自分。究竟有餘涅槃。而入無餘。隨根利鈍。所經劫數。名八萬等。與瑜伽意。全不相似。明知彼明不定二乘。此說定性無數劫數。

上來一條問者
三論答者法相
三一權實論第七

問。解深密所說一乘。與法華經所明一乘。同異若為。答。異也。深密一乘。此是真實顯了一乘。法華一乘。即是密意不了一乘。問。顯密之趣。情所未曉。請為陳述。令莫凝滯。答。解深密經。為諸利根大菩薩等。顯了演說三乘實有所趣真如。無別異故。說為一乘。故此是究竟顯了。乘。若法華經。為欲誘引鈍根聲聞。實有三乘。而以方便。密說言。唯有一乘。無有二。故是密意不了一乘。問。汝所立義。違害佛意。設犯後學。所以者何。法華經云。諸佛世尊。唯以一大事因緣故。出現於世。云云。一大事者。即是一乘。諸佛如來。豈為欲說不了義經。而出世哉。又於序品。現不思議希有瑞相。豈為欲說不了義經。現希有瑞。又方便品云。佛自證大乘。若以小乘化。乃至於一人。我即墮恆實。此事為不可。已上何令大師成恆實者。又法華經處處云。一乘真實。三乘方便。佛性論云。法華一乘。是真實教。凡法華經等三乘方便。一乘真實。其文甚多。三乘真實。一乘方便。於經論中。何處有文。如有早出。又不得言。勝鬘說三乘真實。彼經唯明一乘真實。於彼經中。都無三乘真實文。故又涅槃經云。

我初得阿耨菩提時。有論鈍根聲聞弟子。以無利根迦葉等故。不得演說一乘。實隨宜方便。開示三乘。如來去來現在。畢竟演說三乘法者。無有是處。已上最切。汝不得言。說三乘。實為諸利根大菩薩等。說一乘。實為諸鈍根聲聞弟子。又不得言。三乘實有是了義說。若了義何經得言。如來三世畢竟演說三乘法者。無有是處。新宗又云。解深密經。所會一乘。即是法華所明一乘。三論師破云。真諦三藏云。佛成道後。第三十八年。說解深密經。云云。解深密經。於四十餘年。說法華經。即法華經無量義經。有明文也。又深密經。闍王未作逆罪前說故。解節經同聞眾中。列父王也。法華經。是作逆後說故。法華經同聞眾中。列子王也。若爾三藏師語。及以佛經誠文。證知法華是深密後說。應以後而會前經。云何會釋未說經耶。又深密經。舉已所說。而為會釋。云何得言會未說經。明知深密所會一乘。是深密前所說一乘。即央掘經。大集經等。所明是也。至法華經。即會法華之前。深密等所說三乘云。佛以方便。示以三乘法。唯有一乘。無有二乘。以後所說。會乎前教。教理極成。以已說教。會未所說。未見其可。詳論衆岐。恐繁存略。上來一條問者。法次排天台宗。問。法華一乘。華嚴一乘。有何差別。答。華嚴一乘。此是覆本滯。方便教。法華不爾。是故為異。問。華嚴之教。覆何等本。滯何方便。答。覆過去久成之。

①沙二妙②數二餘③此一④(一)十乘⑤說二說⑥說二法⑦其十(經)⑧論二諸⑨經十(者)⑩數二說⑪已二之⑫撰二獨⑬說十(之)⑭

本身。滯苦薩因慧之方便，是故華嚴。非純圓教。於法華經。方顯本迹。純明佛慧。是故法華。稱曰純圓。問。今將請問。爾義通徹。即應憑信。理若壅滯。熟以龜鏡。汝言華嚴。覆本身滯。方便。若彼華嚴。說於寂場。始成之佛。爲實成不。若言實成。於彼華嚴。何處說爲實成佛耶。二三之映。未其文。三十餘之章。都無有言。云何得言。稱爲實佛。若言化現。與法華經。有何異耶。若以寂滅道場之佛。而爲化迹。何以釋迦。將始證耶。既非始證。文成明矣。何覆本。始汝若言。於法華經。顯灼說言。樹王始成佛。名之爲近迹。然我成佛來。過去塵沙。未來倍上數。於華嚴經中。未有如斯說。故不及法華。此義不然。汝未得識所爲。利鈍。故致是言。爾未聞乎。同也聞。一以知十。賜也聞。一以知二。華嚴所爲。猶頑曲矣。略說卽悟。何勞廣陳。法華所化。是子貢徒。待乎廣說。方得悟解。四十餘年間。察機待熟。良神明暗劣者也。根有利鈍。教設廣略。褒廣抑略。謬之甚矣。又汝不得言。法華後段。不被聲聞。法華與。由引攝二乘。法華一部。但以演說能乘所乘。漸悟菩薩。唯乘所乘。不遠能乘。是謂乎。又後段文。不簡三根。云何得言。不參座席。於彼宗中。或有人云。十地論云。因分可說。果分不可說。彼論既言。果分不可說。明知華嚴經未明。本地果。又云。華嚴所明智慧。猶爪上土。法華所說之佛智慧。如十方土。三論師破云。汝未

得論意。彼地論意。因果相形。五十位一位。行相龜顯。是名爲因分可說。本地法身。常住之果。微妙幽深。心慮不及。名聲斯絕。故稱曰果分不可說。非彼經中不說。果故名不可說。汝多少土之喻。未悅智者之情。何者六十軸之因。廣明佛智。與二十八篇。亦無有異。多少土況。有何所施。若言華嚴所明智慧。是菩薩慧。故況爪上土。此義不爾。於彼經中。普賢文殊等大菩薩。被如來加。而說因果。甚深智慧。何小佛智。因位菩薩。學於佛智。所學之智。甚深廣大。亦是眞實能學之慧。云何狹小。亦方便。但據明昧。因之與果。智異而已。非謂大小及實方便。若言因人不及果故。其慧名亦小。爲方便。若爾純圓一乘之菩薩。亦不及佛故。應名爲滯方便之慧。卽是法花。應滯方便。若言法華不說其慧。故名純圓。若爾不說故純圓。教菩薩。應無有智慧。裏圓教一乘。而行一乘人。豈無有慧乎。若言不說而非無慧。則有前咎。若言華嚴菩薩智慧。不及法華菩薩智慧。如彌勒等。此義後破。又汝違經。及以自言。何者。彌出品云。始見我身。聞我所說。皆入佛慧。除先修習學小乘者。今於此經。入於佛慧。上文句釋云。始入佛慧。是華嚴經。今入佛慧。卽法華教。佛慧卽齊。了義亦等。已上汝既言佛慧既齊。云何牽多少土喻。明知汝言。特違佛經。及以自語。若言彌勒久成佛慧。不及法華。此四滿前難。不勞再徵。又汝宗。又於法華經。初段之經。

名迹一乘。後分之經。稱本一乘。迹不如本。華嚴一乘。同法華迹。而異本分。三論師破云。汝所立義。違害佛經及祖師。其失甚多。略出二。言違經者。初分之經。說所乘法。後段之經。明能乘人。人法同體。境智無二。有何勝劣。有何別異。而分本迹。判淺深耶。初分經。言諸佛智慧。甚深無量。二乘不知。又云。開佛知見。又言。是法住法位。世間相常住。又言。大白牛車。如是等文。豈非明本地之法身耶。何由初分。是迹而淺。若言雖說本地法身。而初分經。但說未來無終之常。而不說過去無始義如後段。故名迹名淺者。若爾初段身子。既悟八相之迹。而非本。本身文證。非適今也。與後段經。有何異哉。利者不說。而義準悟。鈍根待說。始得悟解。因何後後。莫過悟斷之。爲迹一乘乎。鈍隨言得悟。判而名本一乘。若言身子不悟本。迹何領解。言如今者。世尊從生及出家得道轉法輪。亦以方便說耶。既悟迹身。云何不解久證法身。於彼宗中。或有人云。初段之經。是迹身說。故迹一乘。後段之經。卽本身說。稱本一乘。如是等言。特違正理。後說不說。當破。後分。猶尙不識。彌勒菩薩。雖是補處。而於法身。後段之經。甚深難顯。在茲矣。三論師破云。彌勒不識。爲是實愚。若言詳愚。還同初段。有何勝義。若言實愚。卽違經文。彌勒疑問。序長行末云。我等雖復信隨宜

●然二執● ●本十(見)● ●(答)十若● ●始一如● ●利十(根)● ●頑曲二類同● ●良十(由)● ●設二該● ●(何)十謂●
●知一如● ●一二二● ●是十(故)● ●因二內● ●亦十(是)● ●(之慧)一● ●第二而● ●據十(顯)● ●滿二攝●
●又十(云)● ●(身)十迹● ●(後)一● ●折二折● ●難十(解)● ●(爲是詳愚)十爲●

所說佛所出言未曾虛妄。佛所知者。皆悉通達。然諸新發意菩薩。於佛滅後。若聞是語。或不信受。而起破法罪業。因緣已上。偈末云。我等從佛。聞於此事。無疑。願佛為未來演說。令開解。已上何言實惠。又汝釋文云。我雖未達信而已。汝之所釋。即達。經云。皆悉通達。何言未達。又汝祖師。南岳大師。釋此文云。彌勒自述。既已悟解。汝云何達。大師解釋。而言未達。智度論引放鉢經云。文殊師利。不知彌勒舉足不足。已上文殊是往古如來。釋迦九世之祖師。既言不知彌勒舉足下足。足殊不及補處大士。文殊既達。彌勒何疑。而今疑問。不知一人。此是同迷而詳。愚耳。汝不得言是實不知。又天台師之所立義。多達南岳。南岳大師。應現日本。製法華疏。彼御製疏。與天台疏。玄黃相隔。河漢為疎。恐繁不述。上來一條問者。三論答者。天台。有華嚴師。華嚴了義。法華不了。亦判淺深。如是。謬執依準向前。三經。不異之道理。義而應遮破。

三車四車評論第八

問。三車之言。經文皎然。四車之證。是何處文。答。法華經是。何者。經云。羊車鹿車牛車。大白牛車。前三是方便。有名而無實。後一為真實。有名亦有實。問。第三牛車。與第四車。有何異耶。答。第三牛車。是水牛。其色即黑。文句。譬喻品疏云。本求。羊鹿水牛。期出。二分。今得。白牛。喻。於難。過。本所。望。不。歡。譬。三。中。大。第。四。牛。車。體。是。白。牛。其。色。鮮。白。譬。今。一。乘。其。體。既。異。有。何。驚。怪。問。子。

義甚妙。誰能過仰。但檢經文。未為盡善。倚大聖教。楷定邪正。執以凡情。為指南乎。今正請問。汝任意答。經云。如此種種。羊車鹿車牛車。今在門外。可以遊戲。乃至爾時長者。各賜諸子等一大車。其車高廣。乃至駕以白牛。膚色充潔。三牛牛車。直言牛車。不言水牛。亦不言黑。汝因何言水牛黑牛。若言賜與之牛。既言白牛。故知許與之牛。不言白名。為黑牛。若爾長行。賜與之車。名為大車。許與之車。不言大車。可謂許與之車。是小車耶。若言爾者。與羊鹿車。亦有何異。又違偈文言。大車也。又經不言水牛。黑。汝言水牛言黑牛者。經不言白。我亦白牛。是何妨耶。又若不言白牛車。故是黑牛者。又但以言駕以白牛。而不言大。即是應言小白牛車。若言略大。我亦如是。略白字耳。何因得言是黑牛耶。若言賜與之。大白牛。長行及偈。皆言白牛。許與之牛。長行與偈。不言白牛。故名黑牛。若爾長行。及以偈頌。不言水黑。汝因何言水黑牛耶。若汝強分二牛異者。即達比量。立比量云。汝執三中牛車。應真實。宗汝許。大車所攝。故因如。汝許大白牛車。喻汝執大白牛車。應非實。宗汝許。大車所攝。故因如。汝執三中牛車。喻若汝不許三中牛車。是大車者。即違經故。向來徵詰。且就喻言。復據法徵。羊車聲聞。鹿車緣覺。牛車佛乘。三外白牛。為何喻耶。為是菩薩。為是佛乘。若言二。是若爾。即是三中牛車。應無有別。大白牛車。何者。經

合三車云。聲聞辟支佛佛乘。即知佛乘是三。中牛。又經合三中牛車云。求一切智。佛智自然。智乃至利。益人天。度脫一切。是名大乘。菩薩。求此乘故。名為摩訶薩。如彼諸子為求牛車。出於火宅。明知大乘菩薩。亦是三中牛車。若爾三中牛車之外。無有別佛乘菩薩乘。所何等法。喻大白牛。若言三中牛車。大乘。大白牛車。是一乘者。此亦不爾。下合譬文。大白牛車。合大乘故。故彼文云。如彼長者。初以三車。誘引諸子。然後但與珍寶大車。如何亦然。初說三乘。引導眾生。然後以大乘。而度脫之。又云。為諸聲聞。說大乘經名。妙法華。若爾一乘。即是大乘。有何別耶。若謂大乘有權有實。三中大權。三外大實。汝之權實。未許意趣。若體有無。而言權實。若具不具。而言權實。若言後者。我亦許之。何者。昔日佛乘。顯說化身。未具三身。菩薩乘亦略說而已。未具說行。大品已去。漸具三身。廣說衆行。若據此義。論權實者。我亦許故。若言前者。都無此義。何者。昔日佛乘實有。今日佛乘亦是實有。若是二乘。昔有今無。昔有今無。應名為權。本有而今何名權耶。又汝若言。大品已去。法華已前。所明法身。是通教身。於今圓教。所明法身。與通教所明法身異。是故三中佛乘是權。此義不爾。智度論云。為欲釋第一義悉檀故。說般若。彼論釋第一義悉檀。諸法實相。四句百非。心言俱絕。第一義悉檀。即法身。自外更有何等深理。

①何十(既言通達) ②足二文 ③[何]一 ④天合一法相 ⑤三二二 ⑥(牛)十車 ⑦二傍 ⑧黑十(牛) ⑨達二連 ⑩是十(菩薩也) ⑪所二取 ⑫[大]一 ⑬[故]一 ⑭後二然後但 ⑮今十(有)

又彼論中引大雲經法華經等十種大經，而言此中般若最大。又彼論云：法華般若，眼目異名。又云：法華入般若中，若爾法華及以般若旨趣齊等。云何得言通教法身。圓教法身，其體別異，又汝不得言不共般若。與法華同，若共般若，即異法華，何者共與不。等是般若，何共般若，不及法華，若言三乘共學般若，各證自果，法華不爾，故不及者，此亦不然。法華涅槃，開說一乘及以常住，而證小果，豈非共教耶。聞法華經，遠塵離垢，豈非是聞一證三耶。既有聞三證一，三人何得偏制遠塵離垢而為大耶。又天台師通嘉祥師索車十難，甚為可嘆。恐煩不述。問：汝立四車，即違八證。一云：唯一佛乘，無有餘乘。若二若三，二云：十方世界，尚無二乘，何況有三。三云：唯此一事，實餘二即非真。四云：諸佛語無異，唯一無二乘。五云：但以一乘法教化諸菩薩，無聲聞弟子。六云：密道二人，七云：世間無二乘而得滅度，唯一佛乘得滅度耳。八云：唯有佛乘，息處故說二。諸文甚多，略舉八證，檢向八文三車順文。四車傷義，汝之所立特違文義，誰為憑信。答：釋第一證，餘七準知。嘉祥法師釋此文云：無緣覺故名無二，無聲聞故稱曰無三，即存三中大乘菩薩，若爾唯無三藏之中，聲聞緣覺不無三藏中菩薩乘，此存有餘，何關佛乘。何處經論以聲聞乘而為第三，既無此大，都是妄說。若依汝解，言無二者，無緣

覺乘，無三即是無菩薩，第一聲聞，應不被無。若如此者，即大倒亂。已上諸義，今言但一佛乘者，純說佛法之圓教乘也。無餘乘者，無別教帶方便，有餘之說，無二者，無般若中之帶二，無二者，無方等中所對之三。如此二三皆無，況三藏中三耶。已上諸法，師正文之餘七準通。問：觀音品云：佛身辟支佛身聲聞身菩薩善戒經第一云：菩薩利根，緣覺中根，聲聞鈍根。華嚴經第三十五云：如來慧光，初照菩薩大山王，次照緣覺，後照聲聞。如此等經，以聲聞乘為其第三，汝何得言於經論中都無此大。嘉祥大師博實深達，爾云何謬。言是妄說，又南岳大師菩薩第一緣覺第二聲聞第三見聲聞。若爾佛經及以祖師以聲聞乘為其第三，汝何管見。非毀博達，豈是非丘井蛙，大海洋乎。又汝違遺華嚴般若三乘佛乘，甚乖正理。準前破拆，應知其失，恐煩不述。答：灌頂法師親承智者智者大師靈山聽法，親稟金叻，汝云何敢致詰難耶。問：若爾南岳靈山聽來，亦是汝家之祖師矣。灌頂法師何因破拆南岳大師利見本朝製法華疏。天台文句全破此疏，胤資既謗於其祖匠，師資之道，亦何在平。謗毀之愆，既在自己，何還咎他。此猶人自乘馬謬謂他乘而已矣。天台師問：汝舉乎八證，而責我四車，我亦牽六文，而難汝三車。一云：佛以方便力，示以三乘教。二云：於一佛乘分別說三。三云：以方便力故，分別說諸果。四云：於一乘道，隨宜

說三。五云：諸子索三文皆不與，但與珍寶大白牛車。六云：父虛指門外，言有三車，諸子出門，無三可見。汝之三車，違害六文。汝義既乖，何偏徵我。三論師答：汝不違謂違與子為會釋，以呈同歸義，且對釋於汝之一文。我之一證，即汝五文。我之七證，符契自敬矣。經云：方便說三。又云：唯一是實，餘二非真。我之今會釋云：唯一佛乘，為欲引導三乘人故，方便說三。考實而言，一乘是實，餘二非真。由是義故，說三說二，猶一意耳。將牽近喻，以況遠旨，如文手中唯有一菓，欲引三子，於但一菓，而說三菓，檢實而論，唯有一菓，而無二菓，是故二文符會莫乖。三二既明，會義可領。一文一證，既為對釋。五文七證，不待通釋，而自會矣。已上一條問者。三又華嚴宗立四車云：臨門三車，俱是方便，露地大車，名為真實。若三車牛，亦是實者。大子出宅，即應見牛，何不得見。復更索耶，亦不可說界外索車，但是二乘，以經不說彼求牛車人，出門即得彼牛車故。又彼經云：爾時諸子，皆詣父所，各自父言：父先所許，玩好之具，羊車鹿車牛車，願時賜與。以此得知，三乘俱索，三論師破云：夫論索車，良由昔而言今，無昔今俱有，何更索乎。羊鹿二車，昔有今無，法應求索，三牛車，昔今俱有，何須乞索。汝言大子，出宅不見有牛車者，汝未得解在門外言，故致此謬。今正釋文，而示謬失。言門外者，是總相言。若據二乘，正使限城。

稱之爲門。若約菩薩無知。限名之曰門。二乘既出正使門外。而不得見。鹿羊二車。華法。菩薩未出無知門外。故不見牛。不言出於無知門外。而不見牛。菩薩之子。未至許。處見非無牛車。何由索耶。又不得言三乘教之中菩薩者。出分段。住不退位。爲究竟。答。二乘教之分齊爾耳。未出變易。此言出在何經論耶。勿汝牽法華以爲證。法華經言得不退者。言約意豐。以非但是位不退故。且舉因故。若不爾者。何故彼經。合三申牛。或舉因乘。或舉果乘。而合之耶。初合三車。文云。但以智慧方便。於三界火宅。拔濟衆生。爲說三乘聲聞辟支佛佛乘。此舉佛果。後合三車中牛車云。求一切智。佛智。自然智。無師智。如來知見力。無所畏。乃至是名大乘菩薩。求此乘故。名摩訶薩。如彼諸子。求牛車出於火宅。此舉佛果。而合三車。譬喻品言。不退菩薩。且依後合舉。因乘耳。明知三乘教之分齊。但出分段三界。但得不退。未變易未得佛乘。是太謬矣。又彼宗。未解索車大意。而謬引文云。爾時諸子。皆詣父所。乃至羊車鹿車牛車。願時賜與。以此得知。三乘俱。索。三論師釋曰。尋夫。索車者。蓋是騰昔三。以微今一耳。佛昔日導三乘究竟。今日遂云。此一事實餘二非真。是故微曰。昔時導有羊鹿牛車。爲何所在。騰三微一。文義煥然。何致疑滯。彼宗又云。經文既言諸子索車。豈但二乘。若但二乘。何得言諸子。三論師通云。但二乘

子。稱爲諸子。是有何妨。以求二乘人非一故。故經合羊鹿云。如彼諸子爲求羊車出於火宅。如彼諸子爲求鹿車出於火宅。二乘之子。各稱諸子。明知諸子。詣父索車。但是二乘。華嚴四車。天台四車。前後俱時。其義各別。三外存一。大概是同。前車既頓。後轍何免矣。教時評論第九。慈恩法師。近稟三藏。遠影佛經。而立三時。統攝聖教。故彼法師。撰法苑珠林章云。解深密經云。勝義生菩薩。白佛言。世尊初於一時。在婆羅。兜斯仙人墮處施鹿林中。唯爲發趣聲聞乘者。以四諦相。轉正法輪。乃至而於彼所轉法輪。有上有容。是未了義。是諸諦論。安足處所。世尊在昔第二時中。唯爲發趣修大乘者。依一切法。皆無自性。無生無滅。本來寂靜。自性涅槃。以隱密相。轉正法輪。雖更甚奇。甚爲希有。而於時所轉法輪。亦是有上有容。猶未了義。是諸諦論安足處所。世尊於今第三時中。普爲發趣一切乘者。依一切法。皆無自性。無生無滅。本來寂靜。自性涅槃。無自性性。以顯了相。轉正法輪。第一甚奇。最爲希有。于今世尊所轉法輪。是眞了義。非諸諦論安足處所。涅槃經說。初令皆服乳。次教總斷乳。後教有應服。有不應服者。與解深密所說義同。乃至略示教者。四阿笈摩等。是初時教。諸說空經。是第二時教。以隱密言。總說諸法無自性。故華嚴深密唯識教

等。第三時也。以顯了言。說三無性非有非空中道教故。問。法師所立。三時次第。爲是年月之次第耶。爲是機理之次第耶。答。兩俱是也。問。且置機理。若言時節之次第者。華嚴經。遺教經。爲攝何時。答。華嚴經攝於第三時。遺教經收乎初時也。問。若爾不可言時節之次第。以類攝故。彼三時既云。初於一時。昔於第三時。於今第三時。華嚴經初時。而非第三時。遺教經。於今而非第一時。何以初時教攝於第三時。以第三時說。攝於初時耶。凡時節者。分限之聲。以初攝今。以今攝初。時節相亂。分限之名。何所在耶。若言。我但以機理。次建立三時。不據時節。此義不爾。彼經既云。初於一時。昔第二時。今第三時。非時節何。問。據機理次。立三時耶。答。隨機興理。淺之與深。而立三時。問。若爾於此機理次第。諸部般若。攝於何時。於深密經。四之作此問。答。諸部般若。攝第二時。所化機劣。所說淺故。解深密經。攝第三時。所爲根勝。教理深故。問。所化是誰而勝劣耶。何故諸部般若。是淺。深密是深。答。般若所爲。須菩提等。深密所被。勝義生等。由是所化根機勝劣。諸部般若。爲除有執。以隱密相。而說諸法本性皆空。未顯三性有無理故。偏說空故。稱之爲淺。若深密經。爲除空有。而說非空非有中道。又顯了說。遍計性空。依圓是有。故名深也。問。此義不爾。違經論故。智度論云。欲

①限十(城)②處十(至許處)③名十(爲)④子十(爲)⑤未十(出)⑥索十(三)⑦經二底⑧彼十(時)⑨[等]一⑩[於]一⑪[建]一⑫之亦?

爲彌勒等說菩薩行故。說摩訶般若。又法華經云。我承佛教。爲大菩薩。說無上道。已上此指般若教時。故若爾經與論。既言大菩薩。云何應得言爲須菩提等。說般若教耶。明知般若所爲之機。是大菩薩。是大利根。大般若經云。一切聖法。由此成就。是聖智境故。名勝義非有非無。又云。爲著法者。說空法道。著二邊者。爲說中道。又云。如是般若。非有相。非無相。已上非空非有之證甚多。不煩多牽。辨中邊論云。如是理趣。妙契中道。亦善符順般若等經說。一切法非空非有已上。若爾般若經。及以自宗論。既言般若經說。非空非有。云何得言偏說空耶。又攝論初。引般若經。而判三性有無中道。若爾般若經說。非空非有中道。及以三性有無之義。何於深密經耶。又不得言。辨中邊云。般若等經。非是諸部般若經也。達基法師及範法師云。大般若等經。說非空非有故。答。深密經言。第二時教。非是諸部般若者。爲是何乎。問。非是諸部般若經也。若言諸部般若者。有多相違。般若經云。般若波羅蜜。離諸分別。絕諸戲論。智度論云。今爲欲說無諍處故。故說此經。深密經云。是諸諍論。安足處所。一達法華經中。指般若云。佛勸我等。說最上道。又云。爲大菩薩。說無上道。深密經云。有上有容。二達亦法華經。指般若云。一切諸佛祕藏之法。又云。實事真要已上。豈是不了。深密經云。猶是未了。三達般若經中。顯了演說非空

非有三性道理。般若經文並辨深密經云。以隱密相。說諸法空。中邊等文如。上深密經云。爲善現等說。波若經。智度論云。爲彌勒等。說於波若。五達有如是失。明知深密第二時教。非是諸部般若經也。是真諦。三所言施慧江邊說般若及以央掘摩羅經等。此等經中說諸法空。深密經中。指此等經。爲第二時。問。涅槃經。說舊新醫喻。配當深密三時教。何答。舊醫服乳。以爲初時。新醫斷乳。爲第二時。有應不應。名第三時。問。此義不然。何者。經文以舊醫喻。外道邪師。以乳即喻。所說邪。戒初時教主。即是如來。所說我空。既人與法。全不相似。何以舊醫配初時教。彼宗門人。左右會通。而義迂回。恐繁不述。答。我宗三時。既是佛說。汝若破之。即破佛說。豈是佛弟子耶。問。汝於佛經。但斯得語。而不得意。深密經意。且據一途。而判三時。不言三時攝一切教。我但破汝不得意失。而不破佛若不爾者。無量義經。小乘四諦。名之初時。中乘緣起。名第二時。方等大乘。爲第三時。此經三時。何與深密三時相違。又法華經第五。法華以前教。名。文爲初時。以法華經。爲第二時教也。如是教時。皆以一途。且判而已。非謂以此三時攝於一切佛教。答。日照三藏云。智光論師。般若燈論釋中。引大乘妙智經。而立三時。汝何不倚彼論三時。而立二藏。問。非不用彼。其論三時。不達二藏。攝教盡故不用。深密於一途而立三時。答。同立三時。何故深密。且依

一途。妙智經攝一切佛教。問。深密經於人同時異。而以年月次第。建立於三時。教故。彼經云。初昔今也。若妙智經。以類攝教。非以人同時異次第。又非年月故。三藏云。心境俱有。名爲初時。境空心有。稱第二時。心境俱空。爲第三時。而不言初昔今。上來略破。法相三時。問。天台四教。有何憑據。若無明文。而建立之。不可信故。答。有明據也。非自穿鑿故。長阿含行品。佛在貝闍城北尸舍波村。說四大教者。從佛聞從和合僧聞。從衆多比丘聞。從一比丘聞。是名四大教。月燈三昧經第六。明四種修多羅。謂諸行。呵責。煩惱。清淨。私釋會之。諸行是三藏教。呵責即通教。煩惱者別教。清淨名圓教。已上法華玄。今三論破云。汝宗淨名圓教。義上十卷文。今三論破云。汝宗四教所依不成。何者。長阿含經是小乘也。所依既小。四教何大。若長阿含。不小乘者。汝何得言四阿含小。又彼阿含。及月燈文。何是四教。彼經直云。諸行呵責煩惱清淨。何言四教。不足徵破。止而不論。又花嚴師。種種引文。配釋五教。而無相的。說五教名之經論。文義推玄耳。新宗三時。三論二藏。名字顯出。在經論。臣以疑滯。天台華嚴。四教五教。無文而立。誰以準的。若言。汝責我宗所立四教五教。於經論中。無名字者。汝所立三種法輪。名字何出。無文既等。云何汝自隱於己過。而名我宗。此亦不然。汝未得悟三論義意。嘉祥法師。正以十門。統攝聖教。如宗義釋。於彼二藏。開出三輪

①〔等〕一② ③〔云〕一② ④〔經〕一② ⑤波二般若⑥ ⑦三十〔藏〕⑧ ⑨戒二我⑩ ⑪文二之⑫ ⑬〔教〕一⑭ ⑮〔之〕一⑯ ⑰村二林⑱
⑲黃二噴⑳ ㉑一⑳ ㉒相二指 ㉓文二立 ㉔出二灼 ㉕立二言 ㉖汝十〔宗〕 ㉗而二名 ㉘谷

責也。所呵之衆。既次第教之。所爲人能呵

而爲論之。二種法身。是本體故。不可得言。

聽若爲結集耶。若謂佛與佛互爲說聽。

①宗一宋②獨二姝③於一做④折一折⑤摩十(羅)⑥[述]一⑦義十(者)⑧本十(名)⑨俱二俱⑩(俱)十不
⑪(一)十不⑫(若)十隸⑬能三化⑭若二答⑮以下至卷末原本闕之今依乙本補載之

聽伴號菩薩說主稱法身此亦不爾。夫考乎吐出之指也。意在息患悟道矣。三覺如來。以爲聽伴。是有何利益耶。彼此齊覺。何更說爲。汝若救謂。齊覺法身爲其聽伴。而轉傳下位者。傳說之時。若以實體而爲說。若起化用而爲傳。若言智體義。則不可。因位之人。不應見故。若言起化。何由說主不起化用。而聽伴猶有斯能乎。又此法身。將彼法身而爲聽伴。出在何經論。然智度論云。法身爲菩薩說法。嘉祥法師釋云。望華臺舍那丈六釋迦而爲法身耳。若望究竟法身猶屬迹身。若不爾者。何言法身化菩薩。十地菩薩不能見故。毘盧舍那經云。毘盧舍那說法等。准向嘉祥釋。應思。又是二門義而已矣。上來一條問者三論答者真言天台惟向來群哲機辨。深密融神。悟伴什肇。邊地之庸愚。誰敢洩法乎。風聞。由旬之月。識寸指。洪鑪之響。發尺槌。夫然則應借證論。今何因曉至趣。莫據席談。而執與法響。是以朋翼二先之真典。傍影師弟之經論。而斟酌彼此之汪源。撰綴自他之評論。庶寄近談而啟遠歸。借短辭以興長響歟。評論之意。唯在紹隆。得失之評。非以指南。攬者詳焉。

大乘三論大義鈔卷第四

No. 2297

一乘佛性慧日抄

元興寺沙門宗撰

夫入於一心大有二門。一三乘五性教。則法相宗。二一乘佛性宗。如三論教。然以性欲萬殊。隨根非一。原乎其本。何有異教。故今隨教總觀。聖心。隨機攝化。終入一道。以此爲宗。群生不窮。大悲無限。力用與弘。衆機斯應。豈捨一分。非授圓果。今少論之。

問。彼有所得三乘之家。遠遷補處。彌勒無著。近承護法。難陀等賢。依於深密等經。瑜伽等論。建立五性有情佛性有無不同。謂聲聞種性。獨覺種性。如來種性。不定種性。無佛種性。三論所立其義云何。答。此無所得一乘之宗。遠遷寂光。文殊龍樹。近承提婆清辨等聖。依涅槃等經。中觀等論。顯於五種佛性。開示一切衆生。悉有佛性。謂境界佛性。觀智佛性。菩提果性。涅槃果性。非因非果。正因佛性。

問。玄藉難解。因何觀聖。答。三門分別。初述因起。次明名體。後辨有無。

緣起第一。問。三乘一乘五性佛性經論不同。西方此土自古迄今。執見各異。如來在世。圓音一演。異類等解。則不須論。聖泥曰。後是非既深。爰自慧日。遐照法海。東流以來。凡如是論。何晨誰起。答。晉道場寺釋法顯。本姓龔氏。平陽人。始立一分無佛性者。故名僧傳。

第二十六云。晉隆安三年。從長安西入沙河。義熙十三年冬。於道場寺翻譯泥洹經。

云除一闡提皆有佛性。由斯什公入室。宋尋陽廬山西寺竺道生。本姓魏。冀州距鹿人。玄心獨悟。觀般若神。即造佛性。當有等諸論。高致識者。聽其言莫不咨嗟歎息也。嫉勝之倫。以爲矯意。廣說如傳。遂歎仰遷。大涅槃及法藏經。破曰。一切含生之類。皆有涅槃正因。一蒙之善。皆鍾菩提。誰非成佛。故名僧傳第十。高僧傳第五云。沙門法顯除一闡提皆有佛性。生曰。聚氣二儀者。皆是涅槃正因。三界受生。蓋惟惑果。闡提是含生之類。何得獨無佛性。蓋此經度未盡耳。顯所得經。尙多未譯。於是舊學以爲邪說。顯衆攬之。生於大衆中正容誓曰。若所期不謬。諸佛菩薩當假我餘齡。經文若至。一獲講說。便師子座隨化。是所願矣。高僧傳云。若所說反於經義。請於現身即表癘疾。若與實相不相違背者。願捨壽之時。據師子座矣。文帝勅問僧正。生法師理思殊入。詎宜擯遣。答曰。後生好異。此而不治。大法滅矣。仰陛下放此一人。興建三寶。遂入吳中。憩虎丘山東寺。學徒追從。旬日之中。五百餘人。其年夏震。龍光寺佛殿龍升。于天光影西壁。時人歎曰。龍旣已去。生公必行矣。龍光寺舊名青園。因此改之。義熙中天竺沙門曇無讖。大涅槃至河西。河西王沮渠蒙遜。以僞玄始十年十月。請讖譯出。得三十六卷。元嘉五年。傳達京師。聖行品以下

云。一闡提者不具信根。雖斷善根。猶有佛性。龍光寺學人請講新涅槃經。道俗翕集。千有餘人。立義已畢。舊學深愧。竟無往復。遂不成講。七年還住廬山。蕭然自得矣。學侶雲從。聲華日遠。乃至遠近傾請講新涅槃。白黑雲湊。瞻敬無極。至闡提有佛性之文。莫不忸怩。及講經畢。生告衆曰。貧道忍死待此經。今果所願矣。請自此辭。言畢。憑机如入禪定。四部衷慟。驚震朝野。廣如兩傳。難此觀之。凡據三明勅佛性以爲遺言。四依贊悉成以爲真了之時。尙多怨嫉。況乎末世豈有信矣。如聞西方生公獨悟大眾。撰之。吾朝現見於法相識者。既多於三論。求者甚希。山茂松柏。不見栴檀。川多砮。硝非聞金銀。時節之理爾耳。玄奘三藏入室神助。法師種性差別集上云。如來高唱隨機不同。相傳各異。或說一切悉有佛性。如佛性論寶性論等。或說一分定無佛性。如瑜伽論莊嚴論等。前秦之代。童壽已前立五性別絕無諍論。童壽門徒有竺道生。依法藏經立一切衆生皆有佛性。蒙遜之世。曇無讖法師翻出涅槃。由此漸立一切衆生皆有佛性。至於陳代。家依同說。後以大唐貞觀四年。朋友三藏翻大莊嚴論。立有畢竟不般涅槃。遂以貞觀二十一年。木叉提婆翻出瑜伽立五性別。亦同朋友。今於此國。猶有新舊兩宗別行。品知悉有佛性。圓教自生公始。一分無性。陰言從顯師起。人承如是。聖說如前。

問。有所得家建立一分無性。有情有何所欲。答。爲欲顯示佛德無盡故。玄奘三藏譯親光菩薩佛地論如是廣說。問。所立尤理。若一切生皆成佛者。諸佛功德應當有盡。無所度故。卽違自教如來常住。不應無益常住世間。本期度生求佛果故。答。此難自害。衆生無邊佛德無盡。豈是佛說。因何偏信佛德無盡而迷衆生無邊。若爲無性佛智無限。一分有性今應度盡。過去之世無始故。

問。衆生修道盡成佛者。其最後佛卽無所度。應闕大悲云何滿行。答。子舉弘廣邊邪之徵以起。如來置答之問。今反質答。最後之佛無所化。故無慈悲者。最初之佛無能化。應無三學。止觀以教爲先。尸羅三歸爲首。旣無先佛卽無教歸。無教無歸何有三學。若無三學因何得道。若以後佛無所化立一分無性。亦應先佛無能化故卽立一分無因成佛。此問非俱不信佛性一乘。抑亦令疑佛法。有所得宗成立一分無性有情意在此矣。

問。聖者龍猛深有宣說。諸佛爲小非發梵
音。說必有由。故法花云。爲一大事故現世
間。何因緣故說於佛性。答。聖天門人天親釋
曰。能破五障得五勝德。是故如來深說一
切衆生悉有法身佛性。故真諦三藏譯。世親
菩薩佛性論如是廣說。

問。其五種德五勝利何。答。五障。一下劣心。謂諸衆生未聞佛說一切衆生悉有佛性甚深之理。不知自身必定當得佛身之願。即於此身一起二下劣

一、

劣下意是故佛說一切衆生悉有二高慢心
想不能隨起大誓提心令其發心佛性
謂有衆生曾聞佛性因此發心捨下劣意便謂聞我
以有佛性一而能發心他者不能作輕慢意破此
悉有二佛性也
三虛妄執 謂諸衆生以有二我執
悉有佛性也
新無起憎作惡罵起此二種虛妄執故正智不
生今除此執得正智故佛說佛性佛性即二空所
顯如起達 四謗眞法 就一切衆生由解二空淨智成
二空達初真如淨智功德 五計我執 謂諸衆生由
皆不成就爲此說性 有佛性明知虛妄過失眞實功德即於衆生中
起大悲心無畏彼我能除我執故說佛性
德二起正勤 勤心二生恭敬 輕心三生殷

名體第二

問。法相所立五性顯然。三論所開五種佛性名體如何。答。十二因緣不生不滅名境界性。菩薩觀智爲觀智性。觀智明了。因之菩提。菩提默寂稱之涅槃。其十二緣末曾因果。亦非境智。猶絕心言。強名正因。卽是第五正。因佛性。十二因緣是境界體。因位二智爲觀智體。智德之有名菩提體。斷德之無卽涅槃體。廢詮真如稱正因體。

有無第三

於中有二：初依內明遺虛存實，後就因明破邪顯正。內明第一法相所推五性各異。三論所說五種佛性，若一性有衆生界，若五皆具，答總說皆具，亦有何妨。如是五性，因緣一法轉而爲五，無別體故。別談第五正，因佛性一切平等，所餘不共。緣正體用是差別故。

問：五既不具，云何先言立五佛性？開示衆生悉有佛性。答：凡明諸法亦有二門：一從體起用門，二攝用歸體門。先寄攝用歸體，後約從體起用，故不相違。問：若爾唯說一法界性，其義既圓，何以勞開五種佛性？答：此五佛性涅槃中，止釋師子吼故說此五。故嘉祥言：爲顯緣正境智智斷之差別，故說五佛性。此釋意謂：說一正性令知一切悉有佛性，開五佛性示於衆生有無差別。問：此義亦何？答：唯說衆生悉有佛性，未覺正，因緣因之別，故開五性令彼覺悟。正因佛性平等共有，緣因佛性有無不同。精進速證，懈怠遲入，乃至定性無性發心同進一道，其旨雖多大況如是，是義玄妙，具如別章。

問：如聖教說：諸佛出世唯爲衆生悟佛知見，其佛知見謂令別知種別之法，非知此何異？啞羊既有與無法爾不同，因何浪謬聖教混雜有性無性？答：玄不及心，直就事論。子執一切衆生之中一分有佛性，一分無佛性，汝既明知諸佛本願利益衆生，慈父遺言大涅槃言：八地獄中受苦衆生，一經其耳，一切衆生悉有佛性之響，應時離苦，得

生天上。又言：若聞一闍提等一切衆生悉有佛性，不生信心，是名一闍提。即墮三惡道，具如下引。一經之福尚其如是，況至信矣。不信之罪猶如向也。若信一分衆生定無佛性之說，獲何福利？若不信者其福如何？請示翻前順後誠文。若大乘中無明說者，汝所執義永滅生界似教非教，因何然？

問：設無明證理本定耶？答：此既世親菩薩過同外道也，何不悅之。故涅槃說：小乘經中無大乘經不說一切悉有佛性。經雖不說，若說實有是人真我弟子。智度論云：若使十方雖無有佛，若說實有是人得無量福。縱令如來雖說一分衆生定無佛性，猶寄於廣說有佛性，於理何罪？況乎據有明說者耶？六道四生皆是父母，三界九地誰非兄弟。故菩薩藏云：一切男子是我父，一切女人是我母。我生生無不從之受生。六道衆生皆是我父母，乃至廣說不孝之重內外所載考妣之處有何怨敵強令二乘定性永滅無餘，一分衆生常憂輪迴，竊以世賊唯殺一生不殺後際，唯滅生身不滅法身，三乘學者永殺於三際，終滅於法身，甚可畏哉。晨野之語命，夢蝶之議乖，因何不怖？

○墮常沒中，抑令永滅深可哀矣。

問：老莊有別其途無二，況乎釋教豈有異哉？何故兩宗有性無性如是差違？答：於迷常二於解常一。諸佛出世唯爲一事，一切衆生出纏入道拔苦之鑣駐於十二與樂之源流於八萬，離派無邊。因果深統乎千區，雖

因果繁，佛性唯貫乎萬像，良由諸佛本願群生所依。諸聖教中因有緣正，果有遠近。緣謂自乘相應善等，正謂八識如來藏性。果近謂無涅槃因授人天樂，求羊鹿別立二乘性，遠謂五乘緣因皆至佛乘。五性正因齊歸佛性，執近而迷遠，不信法華一乘，執緣而迷正，不信涅槃佛性，遂使道分六區，生有四趣，皆謂握隋侯之珠，冠輪王之寶，若解不二豈有殊歸？

問：皆依聖說，何偏爲迷？答：所化根機有熟未熟，能化說教亦有權實。由斯初時施鹿林中阿含等教，宣說龜心，而唯說六，不說七八空佛性識，故說三乘無學身智實滅，一分無涅槃法。稟教之類根未熟故。第二時中，耆闍崛山深密等教，始顯細識而唯說八，不顯八識則真佛性，故說定性二乘必入涅槃，一分無涅槃法，機猶未堪開圓，因故於第三時出過三界於一切法自在無碍神足力通，密嚴土中密嚴等教，方具究竟顯了八識則是佛性，法花說緣因之遠果，令二乘知實所涅槃說正因之究竟，令一切見佛性，故說二乘無滅，一切衆生悉有佛性。凡是有心皆定當得無上菩提，根緣既熟性欲亦定，堪稟圓教期當果，故攝機寬狹義理淺深分別如是。智光菩薩三時理亦無違。習初時教諸部小乘，唯知六識不信七八，況乎自心本覺佛性，故或雖無性得佛性因修成佛。學第二時諸三乘者，唯解八識不信是識即如來性，故許五性悉

有八識未知有心皆成法身是即口言諸識所緣唯識所現猶迷唯識之妙理也。稟第三時諸一乘者具達八識即真佛性圓信五性定當諸佛。三乘學者執緣謬正如盲論象豈非迷哉。

問不知識性何爲佛種答唯識論云三乘五性平等雖有一如八識非是法性法爾別有有爲無漏智種依付第八識自體分是真佛性若有得佛若無不成故分五性。問所依如何答善戒經云本性陰界六入次第相續無始無終法性自爾是名本性。論云謂諸菩薩六處殊勝有如是相從無始世展轉轉來法爾所得是名本性住種性。地持攝論大意亦同賴耶內六處中第六意處功能最勝故言六處殊勝含藏一切無漏種子言如是相智種非始名之無始非無爲法言展轉來非薰習稱法爾得善戒經等教准之應悉。

問所立有道豈非盡理答彼分應爾器有限故觀一乘宗推全非也進害所依文退違諸餘教。論云論即善戒爲所依教經云陰界六入釋論云六處殊勝經論並既總舉六處汝別取第六處四大五塵非是別名三身四德亦是總數六處之言何別矣。經云陰界六入乃至法性自爾此意舉陰界六入取法性也。如涅槃經十二因緣取佛性所依之經既學法性能依之論何說智種汝取教外種豈非害文既迷依文況立義耶。違諸教者略叙三說大般若勝天王分第四最勝天王問如來言因何得此

微妙功德及大威神佛言如來法性在有情類蘊處界中從無始來展轉相續煩惱不染乃至一切聖者戒定慧品從此性生。蘊處界者同善戒經陰界六入從無始來展轉相續善戒次第相續也。如來法性即法性自爾名如來性明是善戒本性是理陰界六入是有爲衆生身也。二涅槃二十七云善男子佛性者名第一義空三佛性論第一云因有三種一應得因即三種佛性。唐攝論同諸教皆說真如爲佛正因本性豈說智種故依善戒勿立智種。

問既言次第相續蓋智種矣答舉能得人而言次第相續故波若云如來法性在有性類蘊處界中既言法性波若亦云如來法性豈非真如答是有爲智種何言無始無終法性自爾。

問若爾論文何成答今謂六處舉事法殊勝取理性真如最上莫過故言殊勝彼六處中殊勝法性有恒沙性功德故有如是相相者起信論相大也。呼能得人言展轉來能有理性六根衆生無始傳來非薰習得言法爾得亦寄喻伽巨推智種猶自任意如博生種。

問經論俱說理爲本性草木亦遍真如法性何以說之非爲本性以此思之稱法爾得豈非事之有爲智種答將有此迷經論必舉六處有情所得法性說爲本性猶如涅槃釋於木石取有心理名爲佛性更不可迷。

問凡聖教文隨各所成如水隨器谷應音也別立何妨答維摩經云不離文字說解脫義三世諸佛說教無量宗唯一事十方衆聖勤修無邊心全佛性豈文之外自任穿鑿欺其後學誹謗一乘常處地獄不信佛性墮常沒中別立無漏有爲智種略有二過一違理一切衆生同有理性有何別因一分衆生無無漏種不生無漏若謂要有法爾有爲無漏方生無漏無即不生此同兩衆外道有本定有無本定無無不可生有不可滅具破如佛性論一乘章二違教所違非一且其所依瑜伽論云真如所緣緣種子一切皆有。何因智種立五性別。

問達理應爾瑜伽意別西方兩釋護法難陀今依護法緣真如智爲種非謂真如即體種子答智種者可言衆生有無不同何故論云一切皆有真如所緣緣問彼是舉所難能之意所緣真如一切皆有。何因緣故能緣智種有無不同非謂智種一切皆有釋有種言難無種故答凡爲難法必牒答語其瑜伽論既自問答彌勒菩薩豈迷答意謬將真如爲難者哉。

問是例同難因何妄難答若爾應依種子有無答之何故就障有無以答立五種性之所以也。問正應就種子有無顯但種汎隱之法難知故就有障無障差別建立五性故唯識論顯此意云然無漏種微隱難知故約彼

障顯性差別。答此釋害文。論主既自就障分性。因何妄迴聲聞。他文非爲定證。佛性論爲小乘說故。菩薩地復說一切有真如所緣緣。就障分性。既明非言。法爾五性。言寄喻伽。巨執五性。

問。五性法爾非是新薰。故唯識第二云。如契經說。一切衆生無始時來有種種界。如惡又聚。法爾而有。界即種子之異名也。其惡又聚。形如無爲。蓋在地時多。答。佛光記云。准密嚴經。人天爲衆。故以爲喻。一衆生有種種界。及世出諸法種種性。故言。一衆生有種種界。望差別名種種界。非謂有種種界。故種性不同。此言法爾是本性故。非如性力所知種種界小乘說定。於大乘中即可轉故。唯識疏云。此經是三乘通信之經也。毗婆沙等前分亦有此文。明是三乘通信未了義教。非一乘真了義說。設大乘經。是隨轉理。門之說也。

問。如何得知五性新薰答。略述三說。一正法花云。本無三乘緣行致之。乃至泥本一等。作器別異。所受不同。本際亦爾。一等無異。各隨所行。成上中下。二大集經云。舍利弗。譬如陶師未成器時。不得器名。菩薩亦復如是。若未發心。亦不得名。三妙法花云。佛種從緣起。是故說一乘。如蓮花色比丘尼。因戲被袈裟爲聲聞種。乃至童子戲聚沙爲佛塔爲佛種子等。得度因緣種種不同。故知三乘種性新薰故有。非法爾有。問。若不。信有無漏智種有情勤修入見道

位。初無漏智因。何得生。答。先汝義何。問。無漏智種生。無漏智。答。有漏位中。元有無漏。生見道智爲種子。體則無漏耶。當是無漏之種子耶。問。種即無漏。答。若爾乳體即是應酪。酪即以乳爲親因故。縱許在凡位中有無漏種。不可此種即是無漏。如乳爲酪。種子爲牙種。不可乳中有酪子中有牙。何凡位中有無漏種。種即無漏。唯其所執猶如外道。石中先有金性。尼俱陀子有五。丈質具破如涅槃及善生優婆塞戒經。

問。子說理。心本性亦同。此過答。法性離言。今說行性。非言理。心。問。若爾因何生初無漏。答。有漏多聞熏習種爲因得起。故攝論云。多聞熏習所依。非阿賴耶識所攝。如阿賴耶成種子。涅槃經云。無明轉爲明。有漏生無漏。

問。若有漏法生。無漏者。無漏之法亦生有漏。若爾涅槃還成生死。聖却成凡。答。此宗但說漏生無漏。非說有漏無漏相生。因生於果。果非生因。若有此難。汝許有漏中有無漏故。無漏中亦有有漏。豈得以酪不生乳。即不許乳無酪性而生酪耶。聖無作凡之理。即不許凡無聖性而作聖耶。因何妄。此例。誤其後學。凡衆論師。立義宗者。必依聖說。大小雖別。非說見道已前。異生位中成就有爲。真無漏也。

問。喻伽論云。地獄成就三無漏根。答。應定當得。因中說果名爲無漏。非剋性也。猶如有乳即說有酪。

問。我宗立義。法爾本有有漏種子。名生自果。故因果理無難。亂矣。本無智種。何生無漏。答。豈得金不生石。即不許石生金耶。此如涅槃說。以水不生酪。即謂乳中先有酪性。不識由因異也。

問。無漏如明。有漏類闇。明闇既別。云何得生。答。佛既釋已。涅槃經乳酪爲喻。乳性甘冷。酪性酢熱。必先以酢熱性物投之乳中。與乳甘冷其性相違。漸令前前甘冷性滅。後後酪熱性生。以無漏教生聞熏習。與有漏相違。令前前有漏漸滅。於後後念無漏漸生。非有漏中前有無漏。此如以酢投之乳中。令乳生酪。非是乳中先有酪性。豈得冷熱相違。不許乳生酪哉。

問。有漏輕熏。何生無漏勝解。答。箭竹生。慈角生。於蒜。遇小緣力異類相生。況聞熏習種多劫薰習不生無漏。因何唯信外道無不可生。不信如來說轉無明爲明。有漏生無漏耶。故順正理論第二云。唯約無漏五蘊剋那無同類因。而得生起。若大乘義無剋那者。出何經論破五類耶。既後無破義。別同前。如說預流果人不落惡趣。

問。若爾三論真如種子所依如何。答。聖說非一。如上略顯。金剛三昧經云。信自身中真如種子爲妄所翳。捨離妄心。淨心清白。知諸境界意言分別。曉法師釋。信住自性佛性正第一義空中道種子。具如彼論。問。何以得知阿賴耶識即如來性。答。密嚴

經上云。種子賴耶識。諸習所纏覆。譬如摩尼寶隨緣現衆色。雖住衆生身。體淨而無垢。是決定種性。亦有大涅槃。下卷云。如來情淨藏。亦名。無垢智。常住無始終。離四句言說。佛說如來藏。以爲阿賴耶。惡惠不能

知。藏則賴耶識。如來清淨藏。世間阿賴耶。如金與指環。展轉無差別。述曰。如來清淨藏。名。無垢智。同。涅槃。佛性者。第一義名。爲智慧。如來藏是理也。世間阿賴耶是心也。如金是理也。指環是心也。金爲。衆體。一。實。眞。諦。也。環爲。金。相。喻。俗。諦。也。藏。即。賴。耶。識。者。藏。爲。眞。諦。也。識。爲。俗。諦。也。仁。王。云。於。諸。常。日。二。於。解。常。日。一。衆。論。云。智。障。障。智。障。謂。眞。俗。別。故。惡。惠。不。能。知。口。言。唯。識。唯。心。理。心。外。別。有。三。無。漏。有。爲。法。得。諸。識。所。緣。之。妙。法。顯。惡。惠。之。弊。亦。息。字。能。察。察。耶。

問。藏即賴耶何入楞伽。如來藏不生。賴耶生滅。答。彼於真俗非一門也。此約真俗非異門說。故非相違。問。此意如何。答。藏爲體。如金。七識爲相。如金相體相常不相離。金性常相無常。如金或爲穢器或造尊容。金性是常。有相淨穢。識藏亦爾。如來藏是眞體。本識是俗本相。六趣三乘俗末相。相末依本相故。六趣三乘以賴耶爲性。相依體故。六趣三乘以如來藏爲性。

問。楞伽密嚴雙說識藏爲諸法因。涅槃兼說理心爲佛正因。有何差別。答。理心雖同。無始不可說其前後。心依於理。理即無依。如維摩說。無住無本。餘皆有本。故大乘經多說其理名爲本性。事中以心爲本。故說理心爲本。

問。何故善哉唯說法性不說心耶。答。理雖亦與染法爲依。生善不善有恒沙性功德。

無恒沙性塵勞。順即淨善。違即染污。由此修得爲客性。理功德名本性。凡夫由此法界定得成佛。聖人不由法界定作凡夫。心未如是。

問。夫論種子。必具六義爲能生因。有所生果。故攝論爲顯種子六義。頌曰。剎那滅俱有。恒隨轉應。知。決定待衆緣。唯能引自果。眞如不生。何爲種子。答。法界功能雖名種子。非是四義熏成。無其六義故說客性。及有爲故。

問。既無六義何爲佛因。答。法爾種亦不是。與能熏相應熏成何得名種。故知六義種子。唯說有爲。四義所熏唯說客性。不可例同。故勝天王分云。眞如雖生諸法。而眞如不生。

問。四依所說豈鉅極哉。答。三論教中就生滅門說一分義。故非相違。問。其義如何。答。依一心法有二種門。一心眞如門。即一法界大總相法門體。二心生滅門。依如來藏有生滅心。所謂不生不滅與之生滅和合。非一非異名阿梨耶。據後無妨。

問。賴耶何爲染淨法因。答。此識有二種義。則攝一切法生。一切法。一本覺義。所謂心體離於念相。乃至如來平等法身。二不覺義。無明住地前淨法性。後染法因。故密嚴下云。諸仁者。阿賴耶識。恒與一切染淨之法而作所依。是諸聖人現法樂住三昧之境。人天等趣諸佛國土悉以爲因。常與諸乘而作種性。若離了悟即成佛道。楞伽勝鬘亦同此意。廣

如起信。問。染淨既異。一識何生。答。如末尼寶因。日見觸則能生火。若因觸月光即能生水。水性火性乖。一珠能生。隨光明昧多少不同。若迷心緣習氣生死無息。隨迷輕重六趣不同。由聞熏習漸生悟心起觀。涅槃隨悟勝劣三乘有別。故密嚴下云。如末尼寶體性清淨。若有置於日光中。隨其所應各雨其物。阿賴耶識亦復如是。是諸如來清淨之藏。與習氣合。變似衆花。同於世間。若無漏相應。即雨一切諸功德法。如乳變異而成於酪。乃至酪漿。亦如出生風水龍王。問。若許無爲以爲本性。生無漏者。即同外道常法。爲因。答。楞伽第二佛自答言。我說法空爲如來藏。不同外道數論冥諦及我遍計法空圓成。佛已自釋。何更妄難。

問。理生無漏。何涅槃言我因無常果是常耶。答。若非因對正果。因無常果常。如發心加行與因果爲因。

問。理爲佛種。無情眞如亦是佛性。答。依大乘玄大有二門。一通門攝俗從眞。二別門攝眞從俗。若約通門。一切法中有一切法。如似因陀羅網。有情非情各有佛性。若約別門。即非佛性。情非情別。

問。通無疑。別門如何。答。涅槃經就別別有情。各各當果說其因體。有當果性。名有佛性。故是有情非無情也。眞如是一。所望不同得名各異。若望十方諸佛報身名佛性。屬主釋。法身名佛性持業釋。若望一切衆

如起信。問。染淨既異。一識何生。答。如末尼寶因。日見觸則能生火。若因觸月光即能生水。水性火性乖。一珠能生。隨光明昧多少不同。若迷心緣習氣生死無息。隨迷輕重六趣不同。由聞熏習漸生悟心起觀。涅槃隨悟勝劣三乘有別。故密嚴下云。如末尼寶體性清淨。若有置於日光中。隨其所應各雨其物。阿賴耶識亦復如是。是諸如來清淨之藏。與習氣合。變似衆花。同於世間。若無漏相應。即雨一切諸功德法。如乳變異而成於酪。乃至酪漿。亦如出生風水龍王。問。若許無爲以爲本性。生無漏者。即同外道常法。爲因。答。楞伽第二佛自答言。我說法空爲如來藏。不同外道數論冥諦及我遍計法空圓成。佛已自釋。何更妄難。

問。理生無漏。何涅槃言我因無常果是常耶。答。若非因對正果。因無常果常。如發心加行與因果爲因。

問。理爲佛種。無情眞如亦是佛性。答。依大乘玄大有二門。一通門攝俗從眞。二別門攝眞從俗。若約通門。一切法中有一切法。如似因陀羅網。有情非情各有佛性。若約別門。即非佛性。情非情別。

問。通無疑。別門如何。答。涅槃經就別別有情。各各當果說其因體。有當果性。名有佛性。故是有情非無情也。眞如是一。所望不同得名各異。若望十方諸佛報身名佛性。屬主釋。法身名佛性持業釋。若望一切衆

①〔無〕一② ③有相二相有④ ⑤相末一本相⑥ ⑦(一)十心⑧ ⑨日二四⑩ ⑪是二與⑫ ⑬花同二色周⑭ ⑮〔諸〕一⑯ ⑰因二圖⑱ ⑲〔各〕一⑳ ㉑名二各⑳

生名佛性。有財釋。因取果名故。若望無情。非佛性也。無當果故。故言爲簡。非佛性。說於佛性。非佛性者。謂瓦石等無情之物。

問。理有何力。定當成佛。答。涅槃三十六云。一闍提人煩惱因緣。現在之世。能斷善根。佛性力因緣故。未來還生善根。佛性論第二云。此清淨性事能有二。一於生死苦中能生厭離。二於涅槃欲求願樂。若無清淨之性。如是二即不得成。唐攝論云。又佛界普爲一切作證。得因。今諸菩薩悲願。心勤求佛果。實性起信。亦同。

問。理若有力。即無闍提。答。其理佛性如水。精珠能清濁水。水若常動。雖珠有力。水不得清。有情亦爾。雖有理性。能生善法。妄心常動。無漏不生。若制一處。無事不辦。又水性清動。則常濁。心即自清。衆生亦爾。本性清淨。若妄心恒動。即生死輪迴。若妄心不動。即寂滅涅槃。准此理教。若有理性。定當成佛。既信一切衆生平等。悉有理性。豈得執一分衆生不成佛耶。

問。源既一心。何故四生六道。羣塵無息。三乘五性如是差別。答。夫生死涅槃。理心爲本。理爲迷悟之依。心爲迷悟之體。迷即理名。如來藏性。心名二種生死。悟即理名。法身涅槃。心名報佛化佛。由此理心。名爲本性。曰正。因迷有輕重。六趣不同。悟有淺深。三乘性別。迷悟之業。名爲客性。亦曰緣因。一切衆生。理心平等。正因同也。迷悟有別。緣因

有異也。正因同。故皆應證得阿耨菩提。緣因異。故分爲五性。故涅槃說。凡是有心。當得菩提。佛性論云。二空真如。應得圓果。大悲拔苦。必盡不留。變易生死。大慈與樂。第一皆令得大涅槃。故法華云。諸佛世尊。唯爲開示悟入佛之知見。出現於世。佛知見者。即是一乘佛性之異名也。

問。正因既同。何故大聖三乘一乘。存此兩說。答。流有百千。遂是一海。教雖萬差。道必無二。理有淺深。果有近遠。如前既說。理深即難悟。果近即易求。隨宜方便。先淺後深。先近後遠。所以法華前教五性決定。密嚴之後。悉當成佛。由斯前後。權實有殊。兩說不同。佛自會前從後。無經將後同前。上代諸論師順佛經。亦同此意。學三乘者。違諸義例。顛倒通經。謂破二一乘。以爲密意。悉有佛性。爲非了說。若依此釋。即小是大非。後權前實。非但違佛四依會釋。亦令無量衆生不信。佛性墮常沒中。誹謗一乘。常處地獄。自疑無性。障發大心。疑他闍因廢大悲願。

問。若爾方便之說。真實之教。有何差別。答。三乘一乘。五性佛性。二說相對。其異無量。略述六相。一信謗罪福。多小異。法華四云。其有讀誦一句者。則爲如來肩所荷擔。乃至一念隨喜。當知是人阿毘跋致。我皆與授無上道記。更有無量功德。如經廣說。經云。若人不信。則斷一切世間佛種。命終入無間獄。若以在家出家讀法花者。毀罵之罪。其罵

於佛有無量罪。如經。准此信唯一其福如是。不信之報。如向。不信二乘實滅。若

有何罪。信有何福。有教請示。涅槃第七云。其有能信。身中盡有佛性。則不遠求。三歸依處。何以故。於未來世。我身即當成就。三寶功德無量。如經廣說。二十六云。若一闍提信有佛性。當知是人不至三惡。不名闍提。以不自信。有佛種。故則墮三惡地獄。衆生若聞。悉有佛性之聲。即便離苦。生人天中。三十六云。若人不信。一闍提等。悉有佛性。是名常沒。一闍提罪過無邊。如經。准此不信。一切有情。悉有佛性。其罪如是。信福如向。不信一分無性。若有何罪。信有何福。請示教文。深密等經。廣說信謗罪福。爲空慧等。非爲一分無性。檢文自顯。二所爲說人勝劣異。法華云。濁時垢重。衆生爲此方便於一說三。爲清淨衆。說唯一乘。涅槃云。非爲鈍根弟子說。一乘法。我爲人中象王利根迦葉等。開示一乘。又云。大功德人得聞佛性大事。斯下小人則不得聞。佛性論云。佛爲小乘人及一闍提。一分無性。實性論同。三難解易。解淺深異。四佛自會釋。有無異。五權實相對。前後異。此三並准上下可知。煩故不述。六大小不同。半滿異。涅槃二十二云。我於聲聞緣覺經中。未說一闍提等。悉有佛性。於今說之。是名不聞而聞。第七云。九部經中。無方等經。是故不說一切衆生悉有佛性。經雖不說。若知悉有。是人真我弟子。設九部經無佛性者。是亦無罪。何以

故。我於大乘大智海中說有佛性。二乘之人所不知見。故說無罪。毘婆沙云。有二有情。一有涅槃。二永無涅槃法。宗輪論云。薩婆多等本宗。一分無性。佛性論破。立一分無性。名破小乘執品。並是唯識等論正宗。若爾小乘法中說。一分無性者。大乘大智海中說。悉有佛性。設說無性。隨轉理門。非大乘義。如父教子。故涅槃云。譬如長者。唯有一子。幻小未滿。且教半字。後漸長大。方教滿字。然則一分無性。為小乘義。經論分明。悉有佛性。為大乘說。若出何處。請示教文。明知三乘一乘五性佛性教理懸殊。

問。何以得知。一分無性。定小乘教。答。略有三義。一依經文。二准論釋。此二並見上經論文。三承三藏。如真論說。

問。諸佛說法。意趣難解。四依出世重復釋顯。若爾何故。聖慈氏等諸大論師。建立法爾三乘五性。慈尊現說。豈得不了。答。諸論立義各據教時。隨經權實。故依前教。立五性三乘。若據後經。述一乘佛性。如依初說。戒開三淨。識唯有六。若依後經。制食一切。識有八種。且如身子。深解一乘。依阿含教。造六足論。三乘實滅。慈氏菩薩具悟正因。一切平等。依深密等造瑜伽等。建立五性。聖者龍猛圓達。緣因有無不同。依涅槃等造中論等。舉十二因緣說。正因性。世親菩薩依三時教。造三分論。義各隨別。依小乘教。造俱舍論。三乘實滅。依大乘教。深密等造唯識論。依他有等。依深波若論。顯平等空。依一

乘教。造法華論。決定聲聞得菩提記。依大乘涅槃佛性義理。造佛性論及涅槃論。衆生即佛。涅槃密義。決無佛性。一闡提人。說有佛性。然則隨顯。當教分齊。非謂無至極說。故瑜伽論。聲聞地中。引阿含經。如來性力。知種種界。成立一分無涅槃性。菩薩地復說。真如所緣緣。種子一切平等。故教無量。宗必無違惑者。不得此意。一分無性。以為真了。悉有佛性。以為不了。說少分也。猶如喻木馬。謂為真馬。見黃葉。以為真金。

問。若爾。以何為龜鏡矣。二乘實滅。一分無性。非是究竟。二乘無滅。悉有佛性。究竟無餘。答。聖說無邊。略述一二。初明二乘方便一乘真實。後辨一分無性有餘。悉有佛性無餘。問。初說如何。答。略存三說。一勝鬘云。聲聞緣覺。得涅槃者。是佛有餘。不了義說。二楞伽云。說三乘者。為發起修行地。諸性差別。非究竟地。三法華云。如來自知涅槃時。到來又清淨信解堅固了達空法。集諸菩薩及聲聞衆。為說是經。世間實無二乘而得滅度。唯一佛乘得滅度耳。涅槃經文至下應知。

問。大乘基師。彌勒上生。法花疏云。勝鬘大意。四乘真實。一乘方便。故經云。若如來隨彼所欲。而方便說。則是大乘無有二乘。因何定執一實三權。答。此文正明一乘真實。三乘方便。夫釋文之法。皆須不違一部之都意。始末相順。此經先說攝受正法。量任無。聞非法衆生。以人天善根。而成就之。求

聲聞者。授以聲聞乘。求緣覺者。授以緣覺乘。求大乘者。授以大乘。此則隨彼所欲。說三乘也。即同法花楞伽涅槃隨宜說三。次說聲聞辟支得涅槃者。是佛有餘。不了義說。又云。究竟皆得阿耨菩提。又云。二乘皆入大乘。大乘者。即是一乘。故三乘則是一乘。乃至最後佛言。此經斷一切疑。決定了義。入一乘道。准此一部始末之意。豈欲說四乘為究竟。一乘為方便。因何浪釋經文。妄定宗旨。誤其後學。令謗一乘。

問。若爾。文段如何。答。若如來隨彼所欲。而方便說者。此是前為求三乘人。說三乘也。則是大乘者。須說二乘皆入大乘。無有二乘者。無二乘涅槃。入於一乘者。二乘皆為佛因。當成佛故。依二乘道。出三界分段之身。至其門外。與諸菩薩乘白牛車。直至道場。一乘則第一義乘者。此說一乘為真實。二乘非真實也。第一義即真諦異名也。如說第一義諦。則是真諦。

問。如是諸說。非為定性。皆為行化不定。種性二乘之類。權說一乘。故攝大乘第十頌曰。為引攝一類。及任持所餘。由不定種性。諸佛說一乘。四依既釋。何為明證。答。一乘有二。一四十年前密意一乘。二四十年後顯了一乘。攝論所釋密意一乘。非顯了一。既由不定等十義故。說一乘。與開示悟入四義故。說唯一佛乘。其旨既別。豈得同哉。問。二意樂中。第二意樂。是法花事。何得非釋法花一乘。答。雖引後經。義同前說。不

達數時，是爲釋成法花之前存三一乘引，破二說而從三乘教意，此則攝實從權以「正寄緣說」之非唯一旨。

問此釋不爾，深密經第三時，法花以後顯了之說，則會法。花一乘頌言，故於其中立一乘，非有情性無差別，既至深密存三分明，何言破二一乘必在存三一後，答，此甚可矣，略述三義，一達時，真諦三藏云，佛成道第三十八年，去涅槃七年，說解節經，此經即是解深密經，四十餘年，至涅槃時，方說法花，豈可迷哉，二達人，深密經，世王末作，逆罪之前說，故解節經同聞衆中列於父王，法花經是作逆後說，故經同聞衆內但有子王，三達理，趣寂實滅，窮子止宿草菴之時，商主說有化城之教，二乘無滅，則是長者付財之時，商主滅化城之教，止宿草菴不令在付財之後，滅化不令在說化之前，以後會前於理顯然，以已說教會未所說愚之甚也。

問若爾深密會何一乘，法花會何，答，深密所會即是深密以前十六年，說大集經等所說一乘，故第七云，我爲勸進彼衆生故說一乘無第二，是異時說非同時說，一，法花所會即是法花前說深密存三之教，故言非有情性無差別，法花會之頌言，爾乃集大衆，爲說眞實法，方便力分別說三乘，問若爾何故汝爲定鏡，根本一乘云，如來言慧大藥王樹不生二處，所謂二乘墮於無爲，及壞善根非器衆生，答，是則正說一乘

之文，惑者如文取義，三世佛怨入，無餘位，以根未熟無量時故作如是說，故實性論釋曰，故花嚴性起中言，邪見衆等衆生身中皆有如來日輪光照，乃至爲欲迴轉不求大乘心故無量時故如是說，以彼實有清淨性故不得說言畢竟無性，具釋如下

問若爾會存三之大乘說唯一佛乘何亦開言三草二木生長不同，故藥草喻品云，雖一地所生一雨所潤，而諸草木各有差別，色分五乘，准此之說，經所成豈非契理，答，是爲得實而失權故，所謂不覺於一說三於緣成三不破唯一，故論明之，能詳覽了問，雖說唯一分明不度趣寂二乘，何爲決定，答，方便品云，十方佛土中唯有一乘法，無二亦無三，除佛方便說，又云，唯此一事實，餘二即非眞，天親釋曰，無二者無二乘涅槃，唯有如來究竟滿足大般涅槃，既是度中不簡定性二乘，衣中不顯定性二乘，豈趣寂者有眞滅哉，雖說唯一猶存定性唯識猶簡外一境

問若以唯一爲決定說何故法花以後，涅槃三十二，云我於經中告諸比丘，一乘一道一行一緣，乃至我諸弟子不解我意，唱言如來，說須陀洹乃至羅漢皆得佛道，我於經中須陀洹人，人天七返往來便般涅槃，乃至不解我意，唱言如來說須陀洹至阿羅漢不得佛道，准此一乘豈決定耶，答，此是四十年前爲三界戲童，就分修身說，七生等爲不定性說，一道等，二說不定，四十年

前一道一行，是存三說，一決定一乘，四十年後無二無三，是破二歸一，義既不同，因何爲難

問如何得言非是決定一乘，答，文義及人皆不同故，文不同者，決定一乘，法花勝鬘涅槃等說，此等經中無此文，故義不同者，法花一乘唯一佛乘，勝鬘一乘二乘入一乘，一乘即大乘，涅槃經云，一切衆生皆歸一道，一道者大乘也，皆從大乘以爲一乘，非是一合三乘爲一乘，此文一乘異時說，同一道者，如深密說，三乘依三無性爲一道等，一行一緣同顯揚無差別行相，無差別相，人不同者，此文告諸比丘，法花爲菩薩聲聞，涅槃爲迦葉，勝鬘夫人自說

問此釋非也，此正指法花一乘者，即方便品云，但以一佛乘，一道者，藥草品其所說法皆悉到於一切智地，二行者，次下汝等所行是菩薩道，一緣者，方便品但爲化菩薩，義人不同准之可知，答，存三破二雖同有此義，必異，如前廣示，設使以此法花一乘非爲定說，即爲自害，汝深封執法花但化不定性類故，不定性法花教中亦不得道，最後涅槃既指此教皆得佛者，稱爲不解我意之故，豈如文取義哉，故涅槃云，我初得阿耨菩提時，有諸鈍根聲聞弟子，以無利根迦葉等不得演說一乘之實，隨宜方便開示三乘，如來去來現在畢竟演說三乘法，者無有是處，人義准破

來極智圓照三際。既無成佛之性。何言有佛性耶。既自乘外無餘所得。何說汝等皆當得佛。

問。所說不虛信解大乘。令得不愚法之益。故答。不愚法益非本所記。所記不得非期而得。豈非欺誑衆生界哉。三乘學者亦佛弟子。何引大師墮妄語中。方便品云。佛自住大乘。若以小乘法。乃至於一人。我即墮。

問。若爾何知安住佛道。答。不輕品云。爾時四部衆常輕是菩薩者。豈異人乎。今此會中。髮陀婆羅等五百菩薩。乃至皆於阿耨菩提不退轉者是。頌曰。時四部衆著法之者。聞不輕言。汝當作佛。以是因緣。值無數佛。此會菩薩五百之衆。並及四部清信士女。今於我前。聞法者。乃至諸著法衆。皆蒙菩薩教化成就。令住佛道。

問。此但增上。非是定性。答。既言諸著法衆皆蒙菩薩教化。令住佛道。定性二乘何理非著法衆矣。問。若爾何經唯舉增上。答。增上慢者通其五性。一切凡夫具七慢故。若言定性唯是一類。即不攝餘。言增上即攝一切。總攝別故。故說增上非言定性。問。雖有此釋。未可指南。答。若爾天親所說。即應虛妄。品中無定性二乘故。將立邪執。謗於大師。以爲虛妄。抑於大聖。以墮慳貪。

問。聲聞授記以爲了義。何故十法經云。聲聞授記爲密意耶。答。未具功德三平等故。

同於菩薩授記名爲密記。非不當得功德具足。故法華論云。彼聲聞等得授記者。得決定心。非成就法性故。如來依彼三平等說一乘法故。如來法身聲聞法身等無異。故與授記。非即具足修行功德。故十法經下云。以佛性故與聲聞授記。此如涅槃。佛以隨自意語。一切衆生未有當果之性。悉有佛性。楞伽准釋。

問。定性二乘既一乘中得菩提記。左何迴心。答。不定性者。三界之內發心入大乘。定性二乘三界之外迴心向大。問。若爾二死分別云何。答。色形軀別。壽期長短報。稱爲分段。無色形異壽期長短。但以心神念念相傳。前變後易。名曰變易。界內迴心在分段生。具龜形故。界外發心居變易死。受細身故。

問。若爾不定二乘以分段身得成圓果。答。前之三。界有分段業。無不受後有智。要得第四無學之果。捨三界身。究竟四智。方受變易。辨。我生已盡。梵行已立。所作已辦。不受後有。是爲四智。故佛性論第二云。出於三界外有三種聖人。由四種怨障不得四德果。常樂我淨是爲四德。方便爾。其文如上。

問。約無學聖有定不定。同受變易。有何差別。答。不定性者迴心向大後入無餘受。變易身。定性二乘般於無餘受。變易報。報後入大。問。若爾定性及不定性同入無餘。答。一乘宗義正如所問。

化城說爲無餘。非同法相與大虛同。因何爲難問。其體何耶。答。如楞伽說。三摩跋提三昧樂也。

問。此說預流等位向大。依邊際定。何以爲無餘體。答。夫增壽法。必先心念口言。願留此身後入邊際定。從定出已同行者。邊化入涅槃。即於此界隨樂而住。何三昧樂於無量劫不自覺知。是資身定。又入化城息求大果。既心城實有而入。商主未滅化城之前。如何有心趣大菩提而言向大留身定矣。至下具破。

問。若爾此三昧樂九次第定中爲何定。答。前教說之二乘涅槃非諸定攝。後教說爲三昧樂也。此是同身修行法中。別有一種三昧滅分段身別受變易。非八解脫滅盡定攝。問。以何得知。答。滅盡定唯滅轉識不滅依身。此滅有身及心故別。故瑜伽八十說。入無餘涅槃相云。不思餘相。正思真不相界。漸入滅定。滅轉識等。次異熟識捨所依止不復得生。楞伽云。滅諸根不取未來境界。

問。三乘之人以定願力資分段業。令三界長時久住。今此龜身漸增勝妙。名之變易。何入無餘。捨分段身受變易。答。此義非真。但增壽行。不別受變易者。變易生死之名從何而立。若謂剎那即達佛性論釋。有有生死唯有一生名爲有有。若謂命之始末。即達瑜伽增諸壽行。既言增壽如何說死。既無有死如何說生。大力菩薩亦有變

易。

易此豈亦增壽行耶。又若不捨分段之身。瑜伽既無轉根之文。女人羅漢增壽若為求佛。故此生死名。不思議變易生死。但可依教。凡夫不得妄有思度。問。瑜伽既說增其壽行。以為變易。因何為難答。瑜伽正意為顯前教。故說增壽。非真變易。

問。如何得知後教不同。答。有十三別。今略存五。一。楞伽滅諸根。方取變易。瑜伽留有根身。二。勝鬘無上依等。無明住地。資無漏業。別受變易。瑜伽等定願。資有漏業。留分段身。三。法花等。往他佛界。又生異佛國。瑜伽等云。於此世界。瞻部州中。隨其所樂。遠離而住。四。涅槃。是人未來過八萬劫。住等。瑜伽則留此身。或餘一劫。五。法花智論。非三界攝。因緣。非是有業。故。三界煩惱不能繫。故。瑜伽等說。三界攝。資三界業。引令住。故。准此勝鬘。無上依。楞伽法花涅槃等經。智度佛性等論。雖文少異。大意同也。不同瑜伽佛地唯識等論。廣辨如一乘章。

問。一說何異。答。所弘教異。能釋論然。隨機攝化。義則無違。如經中未說王宮以為化佛。弘此時教。則說三十四心菩提樹下成真佛也。如經中未說阿賴耶識。弘此時教。即說滅定。唯依欲色及說種子依。色心也。如後時教。其義即改。如是等教。其例非一。瑜伽等論。依四十年前經。作論。故。所釋經中。二乘實滅身智俱盡。三界之外。無別生死。故作此說。四十年後。二滅非真。前說二乘。即三摩跋提三昧樂也。有阿梨耶識轉

墮。不思議死。經既此說。論亦隨改。後代論師不。會教時。妄將後經。會同前論。豈異。解染。提節。蟹。哉。

問。若爾三乘。乘聖何為因緣。感變易報。答。無漏業。因。無明住地。為緣。受變易生。故勝鬘云。又如取緣。有漏業。因。而生三有。如是無明住地。緣。無漏業。因。生阿羅漢。辟支佛。大力菩薩。三種意生身。此三地。彼三種意生身。生及無漏業。生。依無明住地。有緣。非無緣。是故三種意生身。及無漏業。緣。無明住地。世尊。知是有愛。住數四住。地。不與無明住地。而業。

問。此無漏業。其體何耶。答。寶窟中云。三乘聖人。各無漏解。其無漏。立作意之義。名為業也。問。若爾。此業。新。古。中。何。答。此是新業。問。若是新業。違佛性論。說。須陀洹。以上。更不造新業。耶。答。其性論。於分段生。有漏之業。更不。新造。非謂變易。無漏之業。

問。既言。無漏。破裂。生。死。何感變易。報。答。如。上。地。道。破。於。下。地。感。上。地。報。二乘。無漏。破。裂。分段。生。死。感。變易。報。於。理。何。失。問。意。何。答。三乘。無漏。望。界。內。業。且。稱。無漏。實。是。有。漏。感。界。外。生。義。則。無。違。若。謂。無漏。破。裂。生。死。感。變易。報。自。言。何。故。故。執。無漏。變易。身。離。他。自。言。

問。生。必。由。愛。二乘。無學。既。斷。其。愛。何。得。有。生。答。異。生。染。愛。受。三。有。身。羅漢。習。氣。之。愛。何。廢。生。於。界。外。問。既。是。有。漏。何。非。攝。界。既。生。界。外。何。異。外。道。答。此。身。由。有。無明。住。地。龜。重。未。盡。有。漏。隨。逐。非。是。無漏。三界。愛。心。

不能繫縛。非三界也。先是三界。今界不繫名。非三界。非是三界之外。別有衆生。問。此是苦諦。何非三界。答。是雖苦諦。唯菩薩知。非二乘證。唯厭有累。求羊鹿。故。至其門外。始知。有苦。無羊鹿也。故勝鬘說。無作四諦。唯菩薩知。斷證修等。

問。凡論變易。有其三種。謂微細生滅變易。二乘所得。法身神化變易。證得真法身。隱顯自在變易。於何論之。答。寶窟中云。於第二說。具辨如彼。

問。不定種姓。有成佛義。受變易報。其義決定。定住二乘。既無佛性。何受變易。答。定性二乘。有第五住。必有四種生死。無二空定。證必無三點涅槃。又斷見惑。時不可令修惑亦斷。盡下界。因不可令上界亦盡。二乘唯斷人執。不可令法執亦斷。唯盡分段之因。不可令變易果盡。由此前經。雖說二乘實入涅槃。後經釋言。猶如化城。羊鹿。定性既有理心。何但。不定二乘。由迷輕重。五住不同。果勝劣。故。三界變易。有異。由見一故。不越異生位。輪轉惡趣。由三愛。故。受三有身。以無明。地。令。無漏。行。招。變易。死。此。是。後。經。之。了。說。也。

問。如何得知。定性二乘。捨三界身。受變易報。答。聖說。非一。略述三說。一。入楞伽第二云。諸聲聞。辟支佛。畏生死。妄想。苦。而求。涅槃。滅。於。諸。根。不。取。未。來。境。界。妄。取。以。為。涅槃。不知。內。身。證。修。行。法。故。不知。阿梨耶識。轉。故。乃至。我。說。五。種。乘。性。證。法。一。聲。聞。乘。性。

①度十(論) ②攝二接 ③乘十(涅槃) ④解二解 ⑤提二提 ⑥彼一 ⑦生一 ⑧住十(地) ⑨地一 ⑩乘十(同) ⑪古二故 ⑫段二修 ⑬者何 ⑭九字一 ⑮口二顯 ⑯住二性 ⑰要二共

證法。彼聲聞人邪見證智離起。龜煩惱。不離。無明薰習煩惱。見已身證相。謂初地乃至五。品地同。已所離。墮不思議變易死。故而作是言。我生已盡。乃至不受。後有。如是等得。入人無我生心。以為得涅槃故。是名聲聞乘。四卷楞伽第一。五性中云。聲聞種性起煩惱斷。習煩惱未盡。不度。不思議變易死。度分段死。正師子吼言。我生已盡等。二法花如上。三涅槃第十病行中云。一斷三結。得須陀洹果。不墮三途。入天七返永斷諸苦。入於涅槃。是人未來過八萬劫便當得成阿耨菩提。乃至五永斷貪欲瞋恚愚癡得辟支佛道。煩惱無餘。入於涅槃。真是麒麟獨一之行。是人未來過十千劫便當得成阿耨菩提。^{第十九}如斷見惑。不越七生定斷修惑。斷入執已。不越八萬劫等。必發大心。由道力業力能令唯八萬劫等。不可以非想八萬劫故。准此等教。依初時教。二乘皆入無餘涅槃。身智俱盡斷滅無餘。唯有無涅槃性。常處生死。無有斷滅。依第二時少分成佛。但有定性二乘身智斷滅。無涅槃性。永處生死。依第三時究竟一乘。二乘無實涅槃。五性皆當成佛。無斷滅也。後說為了如前既述。故知留身變易為種。豈得執弘其前論非後經說。問。楞伽應爾涅槃竟別。八萬劫等所住之處。名涅槃者。預流等位以定願力留分段身。經八萬劫等名住處。實非涅槃。於同行邊示現涅槃。說為涅槃。如瑜伽八十說。中

二果准是。即涅槃於四果聖迴心。未至十信之間。入無漏定。所經劫數稱八萬等。非是汝執住無餘界所經劫限。答。此釋達文。預流等位未盡諸苦。入涅槃也。涅槃既言。永盡諸苦。入於涅槃。是人未來過八萬劫得無上道。瑜伽八十云。修四神足已。能住一劫。或餘一劫。彼既如是增壽行已。留身根身別作化身。同法者前現般無餘。有根實身此界州中隨樂而住。准此論文。實身住處。不名涅槃。示現涅槃。不經多劫。何經八萬劫等住處名為涅槃。同瑜伽矣。其五不同如。何既釋。因何妄問。無餘之中有何所作。答。定性二乘以愚法故未入無餘涅槃之前。於不解有三種之餘。於自所得生究竟想。正師子吼。我生已盡。乃至不受。後有。灰身滅智而入寂滅。當於彼滅身智之時。即受細質墮變易生。雖然彼亦不知此事。住無餘界。惛然無作。猶如醉人。故楞伽說。醉於寂滅酒。無量劫不覺。譬如醉人。問。醉三昧酒。經幾得覺。答。嘉祥釋言。根有利鈍。悟有早晚。故楞伽云。無量劫不覺。涅槃經說。八萬到乃至十千劫到。劫限不定。八萬等義如涅槃疏。恐煩不述。

問。深密等經皆說。一向趣寂聲聞種性。雖蒙佛化。終不能得阿耨菩提。乃至無餘依中諸受永盡。豈得菩提。答。權實有異。前既釋訖。此說住無餘之位也。非說已出無餘之後。問。此釋全非矣。夫論趣寂身智悉滅。既言。一向趣寂。請受永盡。豈可發生。答。佛成道後四十年前未說。二乘無實涅槃。捨分段身別有變易。一切衆生皆無斷滅。猶依小乘二乘實滅。四十年後。法花楞伽密嚴無上依涅槃等經。方說。二乘無實涅槃。未得無餘。捨二界身。別有四種生死。一切衆生皆無斷滅。乃至八萬劫後得無上道。深密等經既在前說。豈得還生。

問。楞伽既言。灰身滅智。無諸作業。因何發生。答。○。瑜伽等亦為三乘教。方便說之。非盡理說。問。若爾何故。汝師龍樹菩薩提資糧論。舉經八喻。顯說定性二乘終不得道。故論頌曰。如空及蓮花。峻崖與深坑。男不男迦柘。亦如燄種子。十住毘婆沙亦有此意。答。此是呵嘖之言。非究竟說。猶如慈父誡子。

問。何以得知無餘永滅非了義說。答。密嚴經下云。若解脫者。衆生界滅。即壞如來一切智性。去來今佛所知之法。不得平等。又若涅槃衆生滅者。誰離於苦。有無餘耶。降魔等事皆是妄說。是故當知諸觀行者。證於解脫。其身常住。離衆有蘊。滅諸習氣。譬如熱鐵投之冷水。熱勢雖滅。而鐵不壞。又上卷云。涅槃若滅壞。衆生有終盡。衆生若有終。是亦有初際。應有非生法。而始而作衆生。無有衆生。而衆生界。大法鼓經意亦同也。准此翻覆徵詰。是決定說。既說。二乘無滅。衆生不斷。定性二乘必當成佛。在深密後。故知決定。龍樹菩薩大智度論八十三云。

●品二六 ●結二法 ●何二前 ●證伽二方 ●甲本細註曰現流經作有餘無餘 ●離一餘 ●甲本細註曰滅字現流經作除
●有十(非) ●而十(生) ●

問曰。凡夫人入無想定者無想天。聖人住有餘涅槃入滅盡定。一切聖人入無餘涅槃。心心數法皆不行。是則心心數法不行。菩薩行般若時云何心心數法不行。答曰。是事阿毘曇中說。非大乘中義。小乘大乘種種差別如先說。是故不應以毘曇義難摩訶衍。十二門論云。菩提流支三藏所譯。賢慧菩薩所造究竟一乘法性論云。聲聞辟支有涅槃者。此是諸佛如來方便。勝聲聞同。問若爾身智非滅。而說灰身滅智。慈氏所說即應妄耶。答。滅於分段之身身智。非無變易細身智。所以慈氏之說非妄。

問。何以得知有變易生微細身智亦得發生。答。入楞伽第四云。亦如水中木為波之所漂。如是癡聲聞為諸相漂蕩。彼無究竟處亦復不還生。得寂滅三昧。無量劫不覺是聲聞之定。非我諸菩薩離諸隨煩惱。依習煩惱縛三昧樂境。住彼無漏界。如世間醉人酒消然後寤。彼人然後得我佛法身體。乃至廣說。述曰。智悲法師注云。彼覺法亦然得修。無不成佛。今依了說。充實若修。按諸小教義無成理。具釋如彼。

問。種性集云。三昧樂醉。不定二乘迴心向大以後。得入菩薩八地無相勝定。修本性故樂著入住。說名為醉。而諸佛常勸令不著行菩薩行。非說寂滅增上慢人。故彼楞伽第七云。大慧。聲聞有三種。入八地寂滅門者。此是先修菩薩行者。墮聲聞地。還依本心能修菩薩行。迴入八地寂滅樂門。非增上慢寂滅聲聞。以彼不能入菩薩行乃至

十地之行。是故決定寂滅聲聞亦不能證菩薩所行寂滅樂門。決定聲聞既不能證得菩薩寂滅樂門。先文則云彼人寤後得佛法身。二文既別。故知如滅。答。若爾既得菩薩八地無相勝定。何前文言是聲聞之定。非我諸菩薩。亦復諸佛常勸不著。何無量劫不覺此釋甚愚。

問。若爾何故以彼不能入菩薩乃至菩薩寂滅樂門。答。此是說顯退菩提之聲聞行相決定增上二人。非先仰修菩薩諸行墮聲聞地。故更不能仰修八地。亦非寂滅之後過八萬等不能發心修行。檢文自顯。

問。既言彼不能證菩薩諸行豈異深密。答。如汝所崇定性聲聞。豈不五性中聲聞種性耶。因何入楞伽第二五性中云。聲聞種性墮不思議變易死。四卷經云。起菩薩顯習煩惱未斷。不度不思議變易死。度分段死。具文如上。准此經文。寂滅聲聞既有變易不同深密。二乘三摩跋提既如化城。雖不得八地寂滅樂。得二乘寂滅之後。迴心向大得菩薩八地寂滅具破如。一乘章。大廣智不空三藏譯。龍樹菩薩發菩提心論云。二乘之人雖破入執猶有法執。能淨意識不知其他。久久成果位。以灰身滅智趣其涅槃。如太虛空湛然常寂。有定性者難可發生。要待劫限等滿方乃發生。若不定性者無論劫限遇緣則便迴心向大。述曰。此中

性二乘。次定性大乘。後不定性。向迷論文。豈知其有法執。猶有法執不知其他。久久成果位。下文有。因何安釋。有諸法者難會。述云。此可。僞論一文。

引毘曇遮那經疏。故。人身難得。佛性論云。二乘之人有三種餘。一煩惱餘。謂無明住地。二業果報餘。菩提流支三藏所傳金剛仙論云。然二乘人有二種。一者發菩提心聲聞。如法花中含利弗等受記作佛者是。二寂滅聲聞。斷三界惑盡。出分段生死。生究竟想起。憍慢心入寂滅定。運千萬億劫。於此定中而不勉變易生死微細行苦。後時定力既盡。從禪定出受無所依。故還覓善知識發菩提心。求無上道。故菩薩於此憍慢眾生亦與救度。故次明。述曰。此中慈恩基法師難會。落自誘。云。非。真。聖。教。設。令。非。真。十。云。此。金。剛。經。若。其。深。法。門。難。得。非。自。智。力。解。乃。近。從。胡。名。阿。僧。劫。後。云。無。障。礙。通。達。開。復。遠。從。彌。勒。世。尊。遠。乃。至。彌。勒。世。尊。作。金。剛。般若。經。釋。並。地。持。論。付。無。障。礙。通。達。其。流。通。然。彌。勒。世。尊。但。作。長。行。釋。論。主。天。親。既。從。無。障。礙。通。達。此。丘。運。學。得。復。以。此。論。轉。教。金。剛。仙。論。師。等。此。金。剛。仙。論。教。無。意。意。復。轉。教。彌。勒。世。尊。轉。教。若。提。流。支。迭。相。傳。授。以。至。於。今。始。二。百。年。未。曾。斷。絕。何。謂。文。殊。而。同。外。道。況。乎。三。藏。若。爾。爾。答。如。是。相。傳。令。諸。有。情。作。無。間。因。唐。胡。如。此。日。本。亦。繁。實。是。年。中。使。法。相。學。者。德。清。法。師。承。大。唐。法。師。居。士。云。大。佛。頂。經。是。房。融。之。偽。造。非。真。佛。說。具。如。華。嚴。經。抄。一。篇。此。偽。造。之。地。世。親。若。薩。婆。性。論。中。說。一。聞。提。有。佛。性。文。是。三。藏。經。具。如。彼。師。中。邊。說。說。此。偽。造。滅。一。乘。性。佛。有。云。法。花。論。中。定。性。聲。聞。發。大。菩。提。心。三。字。後。復。絕。之。者。所。入。置。有。云。西。方。要。決。理。趣。破。皆。非。基。師。所。造。如。是。之。類。不。可。具。述。詳。皆。在。基。公。因。何。苦。因。傳。其。後。學。非。直。連。一。乘。之。微。教。亦。乃。開。佛。性。之。玄。妙。詩。教。文。深。為。呵。嘆。彌。勒。世。尊。安。法。師。向。商。略。於。翻。經。為。五。失。三。不。易。云。結。集。之。難。漢。譯。若。此。未。代。之。下。未。俗。平。若。是。故。子。代。之。上。微。言。同。百。王。之。下。未。俗。豈。不。痛。哉。況。乎。具。轉。之。流。安。平。胸。襟。迴。轉。聖。教。豈。後。徒。之。功。說。轉。初。學。之。妄。聚。現。在。者。心。由。斯。說。當。來。變。異。因。何。生。諸。有。者。皆。應。依。信。三。藏。所。述。又。二。摩。闍。未。不。列。者。何。

問。如是諸教皆說化人非實行。何為明證。答。瑜伽八十說。權行云。修四神足已能住。

問。如是諸教皆說化人非實行。何為明證。答。瑜伽八十說。權行云。修四神足已能住。

●法二此● ●修二類● ●別一到● ●如二必● ●修二隨● ●菩薩二須個斷● ●性佛二佛性●

一劫或餘一劫。彼既如是增壽行已。留有根身。別化作身。同法者。前方便示現。於無餘依般涅槃界。而般涅槃。彼以所留有根身。則於此界。瞻部州中。隨其所樂。遠離而住。既是留有根身。不灰身。智。因妄釋傳其後學。過去無始。未來無終。若衆生界如是。斷滅諸佛。如來。深。有過罪。故大品云。法若前。有後成無者。諸佛菩薩。則有過罪。密嚴顯。然如上。既述唯識學者。亦佛弟子。於大師處。有何怨讐。固執化城。深至過罪。永滅生界。

問。如何得知一分無性。隨宜權說。悉有佛性。究竟真說。答。略辨三說。一入楞伽第二五性中。說第五無性云。大慧。一闍提者。有二種。何等爲二。一。焚燒一切善根。二。憐愍一切衆生。乃至大慈菩薩。白佛言。世尊。此二種一闍提。何等一闍提。常不入涅槃。佛告大慧。善哉。云何菩薩一闍提。常不入涅槃。何以故。以能善知一切諸法。本來涅槃。是故不入涅槃。非捨一切善根。闍提。何以故。大慧。彼捨一切善根。闍提。若值諸佛。善知識等。發菩提心。生諸善根。便證涅槃。何以故。大慧。諸佛如來。不捨一切衆生。故。此闍提。具如涅槃第三十四。及嘉祥疏。二大雲經第四云。是經即是諸經轉輪聖王。何以故。是經典中。宣說一切衆生。實性佛性。常住法藏。故第五云。如是經典。諸佛封印所印者。一切衆生。悉有佛性。如來常住。無有變易。善男子。若人能信是經者。當知是人真佛弟子。

大雲一部。如來常住。二乘無滅。一切衆生。悉有佛性。爲宗。又云。善男子。未來之人。不修身。不修戒。不修心。不修慧。輕笑。賊慢。爲求過失。及以利養。少多。讀誦書寫。聽受。亦得遠離無量惡業。永斷貪欲。恚癡等病。准此經文。聞說衆生。悉有佛性。利益最多。聞說一分衆生。無性。欲聽其利。三大般涅槃經第二十五云。譬如有人。家有乳酪。有人問言。汝有蘇耶。答言。我有。酪實非蘇。以巧方便。定當得故。故言有蘇。衆生亦爾。悉皆有佛性。凡有心者。定當得成阿耨菩提。以是義故。我常宣說一切衆生。悉有佛性。問。種性集及慧日論云。楞伽大意。時邊無性。非說畢無佛性。因何定執無答。此經正說。畢竟無性。若暫時者。涅槃云。譬如焦種。雖遇甘雨。百千萬劫。終不生芽。若生者。無有是處。一闍提輩。亦復如是。雖聞如是。大般涅槃微妙經典。終不能發菩提心。若發者。無有是處。種性集云。畢竟無性是應暫時。同燒善故。問。楞伽後時。應得佛故。涅槃終不發道心。故。答。此釋迷文。既同稱爲焚燒善根。因何生滅。涅槃次文。則云。何以故。是人斷滅一切善根。如彼燒種。不能復生。菩提根芽。既言斷善。畢竟哉。

問。如是諸說。皆爲斷善。非由畢竟。是故若說行性。小分一切。若說理性。五性皆有。故佛地論第二云。雖餘經中。宣說一切有情之類。皆有佛性。皆當作佛。然就真如法身佛性。或就小分一切。有方便而說。四依既

爾。何爲明鏡。答。說種性教有二。一四十年前五種性教。二四十年後一佛性教。佛地所釋五種性教。非一性教。既由緣因。故說佛性。與正因。故說於佛性。其義既別。豈爲同哉。

問。既釋涅槃。因何有異。答。雖引後經義。同前說。不違教時。是爲顯釋法花之前立五性教。引佛性經。而從五性教意。此卽攝實從權。取正寄緣說之。非佛性旨。問。此釋不爾。第三時中。根本法輪。新華嚴經五十一云。如來智慧。大藥王樹。唯於二處。不能爲作。生長利益。所謂二乘。墮於無爲。廣大深坑。及壞善根。非器衆生。溺大邪見。貪愛之水。既至根本。一乘捨二分。何言悉有佛性。必在五性之後。答。此甚可笑。密觀次文。則云。然亦於彼會無厭捨。

問。若爾。何故汝爲定鏡。勝鬘經云。離善知識。無聞。非法衆生。以人天善根。而成就之。答。此則是正一切衆生。悉有佛性之文。樞要以此立無性者。非但害前文。亦則違總宗。人天善根。正大乘之遠因也。是經隨彼所欲。而說四任。初以人天成就。乃至終入大乘之故。具釋如前。故智度論釋曰。不任涅槃者。著人天福樂中。作與涅槃因。故知離善知識。非聞習者。人天樂中。漸近師友。漸聞薰習。乃至圓果。

問。得人天福有二。一有種性。二無種性。論說種性。非說無性。答。此人迷文。豈可有涅槃因。著人天福樂中。作與涅槃因耶。將

有此迷道言之教重復決定。一闡提等悉有佛性。障未來故名爲無性。必當得故名爲有性。乃至廣說。

問。若顯勝重說一切悉有佛性。何亦說言。有三病人所患各異。故涅槃云。譬如病有其三種。乃至三遇與不遇。必不可差。既分五性。准此之說。佛地所成豈不契理。何以惑之。答。說斷善位非說續善之後能詳覺耳。

問。雖說悉有分明不說畢竟闡提。何爲決定。答。師子吼品云。一闡提等悉有佛性。定當得阿耨菩提。乃至凡有心者定當成佛。一切衆生悉有佛性。天親釋曰。佛性有衆生即非密。衆生有佛性亦非密。衆生即佛涅槃密義。既是表處不捨闡提。簡處不簡闡提。豈一闡提獨無佛性。雖說悉有猶有無性。一切之言即應無用。

問。既言少分一切。因何爲難。答。將有此迷如來翻覆標別十二因及心。而說佛性。故二十五云。十二因緣名爲佛性。乃至一切衆生平等共有。是故我今說一切衆生悉有佛性。凡有心者定當得成無上菩提。

問。此亦唯取可成佛者十二及心名爲佛性。非約無性。答。由起此迷。汝師世親菩薩深呵謬言。若執有一分無性者。應立一分無六根之衆生。乃至廣破。准此今難曰。應立一分無十二緣及無心衆生。汝信因緣等有一言。何迷佛性平等一教。既彼心緣一切等有。因何佛性不平等耶。佛性非等因

何心緣一切共有。迷之甚哉。

問。如文取義三世佛怨。雖說一切悉有佛性。佛意非必一切。因何邪執。答。經言。佛性者謂十二因緣。一切衆生平等具有。非佛性者謂牆石等無情之物。則三十六總結云。言雖信佛性是衆生有。不信一切悉皆有。名信不具。准此經文。涅槃所明佛性。說一切衆生皆有。當果性猶如十二一切有情皆有。圓信佛性有心一切悉有名信具足。雖信佛性一分衆生有之。一分衆生無佛性者。名信不具足也。豈汝欲說少分耶。信不具足亦在誰矣。汝欲立一分無性者。如汝師教應立一分無十二類。則爲石等。若爾則會教意自義亦立。

問。若爾有教一切無常一切皆苦。應無漏苦無爲無常。豈如文取義耶。故知若於行性少分一切。若說理性非全一切。答。此非甚難。既言凡有心者悉皆當得阿耨菩提。此即簡去無心。亦云爲非佛性。說於佛性非佛性者。所謂牆壁瓦石無情之物。離如是等無情之物是名佛性。此簡去無情取有情也。既唯取有心簡去無心。唯取有情簡去無情。分明簡持。豈得同如說一切無常一切皆苦。無簡持故容是少分。亦非唯理說當得故。故知是果。若有理性必有果性。故二十七云。一切衆生不退佛性。定當得故。定當見故。名一切衆生悉有佛性。准此第一義空理名佛性。從當果立之故非同草木。若信五性有理性者。是信一切衆生皆

有果性。見有泥時知有瓶故。見乳酪時知有蘇故。

問。凡是有心即收一切有心。悉成十方諸佛菩薩。闡提亦是有心即應證果。答。此難不爾。大悲闡提是觀世音。曩昔久成正法明佛。十方之尊已得圓果。當得之言。即簡已成。又楞伽云。菩薩闡提能緣諸法本來涅槃。不入涅槃。今此文云。一切衆生悉有佛性。以無明覆不能得見。已得未得已。緣未緣。其致既別。因何妄難。設佛雖說小分一切。猶寄於寬以爲大分。據理何失。況乎因圓無際廣大智海如來。既勅悉有佛性以爲最後遺言。因何執少誤其後學。又有惑者。左右煩惱以不足破。更亦不述。

問。四十年前猶說五性。成道十歲即說如來藏性。寧以五性先說爲權。佛性後說爲實。答。說理無別。當成有異。就緣因說即有不同。就正因說即無差別。如來藏經說性功德爲如來藏。然除非情全取有心分段簡持唯在涅槃。故說佛性後爲決定。故涅槃云。若得聞涅槃經則見佛性。喻如天雷見象牙牙花。又云。譬如泉流皆歸于海。一切契經諸定三昧皆歸大乘大涅槃經。何以故。究竟善說有佛性故。

問。若以悉有爲決定說。何故一切衆生悉有佛性之文。後三十四云。或有說言須陀洹人乃至羅漢皆得佛道。或言不得。或有說言。犯四重禁造五逆罪闡提等悉有佛性。或說爲無。乃至皆云不解我意。答。此

是迦葉菩薩問也。廣如經文。佛答。若有智者。我於是人終不作二說。是亦謂我不作二說。於無智者。作不定說。如是無智亦復謂。我作不定說。准此經文。說雖有二。據義無別。如說闍提。障未來故名爲無性。必當得名爲有性。如楞伽說。度分段故名之爲滅。未度變易名小滅也。由此智者知佛不作二說。

問。若爾何故如來自言。我與波斯匿王說。於象喻及婆伽喻。佛性亦爾。乃至不解我意。如盲說象。如盲問乳。犯四重禁。謗方等經。作五逆罪。一闍提等悉有佛性。或說爲無。答。准此經文。不解有無義。故二說不同。若能智障未來故名之爲無。必當得故名之爲有。若能知如婆伽喻。乳中酪性。種中芽性。說有爲執著。說無爲虛妄。非有非無。亦有亦無。現在無故。未來有故。因中未有故。賴因方有故。非有如虛空。非無如兔角。如是名爲解佛意也。故三十五云。衆生佛性非有非無。所以者何。佛性雖有非。如虛空。何以故。世間虛空雖以無量善巧方便。不可得見。佛性可見。是故雖有非。如虛空。佛性雖無不同。兔角。何以故。龜毛兔角雖以無量善巧方便。不可得生。佛性可生。是故雖無不同。兔角。是以佛性非有非無。亦有亦無。云何名有。一切悉有。量諸衆生不斷不常。猶如燈焰。乃至得阿耨菩提。是故名有。云何名無。一切衆生現在未有一切佛法常樂我淨。是故名無。有

無合故即是中道。乃至如有。問言。是種子有果無耶。應定答言。亦有亦無。何以故。離子之外不能生果。是故名有。子未生芽是故名無。以是義故。亦有亦無。何以故。時節有異其體是一。衆生佛性亦復如是。若言衆生中別有佛性者。是義不然。何以故。衆生即佛性。佛性即衆生。宜以時節異有淨不淨。三十六亦爾。此與瑜伽五十二同。論云。無有別法名爲種子。准此經文。於未有義。恒決定。然說闍提無性。如乳無酪。現無當有。汝宗所執。無種性人如水中無酪。畢竟無也。義既懸殊。如何將涅槃經中無性。同兔角無。又准上教。汝執異生位中。子有無漏智種。有無決定。世親菩薩彼同外道。豈非決定。

問。若爾何故三十五云。若言一闍提等定有佛性。定無佛性。名置答耶。答。以有有無之二義。故不應定答。汝若不解。應看分別答。障未來故名爲無。必當得故爲有。名分別答。

問。若爾何故三十六云。或有說言。一切衆生定有佛性。定無佛性。是人亦名謗佛法僧。准此經文。豈我所立非決定耶。答。遠法師釋。七人各。故。法衆生定有佛性。名謗三寶。現未證故。一人具七。故道衆生定無佛性。名謗三寶。必當得故。一乘章云。下自釋言。若言一闍提未生善法。便得菩提。是人名爲謗佛法僧。若言一闍提人捨一闍提。於異身中得大菩提。名謗三寶。名言。一

闍提人能生善根。善根生已相續不斷得大菩提。當知是人。不謗三寶。准此豈欲當恒無哉。

問。若爾何故又云。若言一切衆生悉有佛性。常樂我淨。不作不生。煩惱因緣故不可見。若言一切衆生都無佛性。猶如兔角。從方便生。本無今有。有已還無。皆謗三寶。答。實法師疏釋。前當分別部佛性。以虛空爲體。常樂乃至不生等。後當薩婆多部佛性。彼計無性得佛性。先無後有。入無餘依。即無前執。瑜伽聲聞地中破。後執佛性論破。小乘執品中破。一乘章云。次即釋言。若有說言。衆生佛性非有如虛空。非無如兔角。何以故。虛空常故。兔角無故。故言亦有亦無。有故破兔角。無故破虛空。如是說者。不謗三寶。准此未來有義。豈非定耶。又准此文。佛性非有如虛空。先有後亦有。非如兔角。先無後亦無。後闍提無性。破虛空之常有。說闍提有情。破兔角常無。若言一分法爾先有。即同虛空常有。若言一分畢竟是無。即同兔角永無。如是說者。謗三寶也。

問。三十六云。善男子。我雖說言。一切衆生悉有佛性。衆生不解。佛如是等隨自言語。如是語者。後身菩薩尚不能解。況於二乘。其餘菩薩。是由一分衆生實無佛性。說有佛性。名隨自意語。大地尚昧。汝何執定。答。上云。說十住菩薩少見佛性。是隨他意語。一切衆生悉有佛性。是隨自意語。下云。如來或時因中說。果中說。因。是名如來隨

●得十(故) ●智一知 ●也一如 ●以二故 ●量二是 ●當一滅 ●殊二殊 ●甲本註曰子字更動 ●法二謂 ●名二不 ●若 ●名二若 ●

自意語。今詳上下經意。隨自意語說佛性者。一切衆生未。有當果性。唯佛意知有當果性。名隨自意語。如說泥爲瓶。說乳爲酪等。非如說水爲酪。說纒爲瓶。名隨自意。因何。極要總以爲證。

問。若爾何故三十五云。如是評論是佛境界。非諸聲聞緣覺所知。若於此中。生疑心者。猶摧無量煩惱。如須彌山。若於此中。生決定者。是名執著。不名爲善。不能摧壞諸疑網故。准此。佛性豈決定哉。答。教有三種。一。始終無二說教。如須陀洹人不落惡趣等。二。隨機不定教。即如評論中有無隨機不定。三。後說決定教。如四十年後決定說。唯一切乘悉有佛性。故法華第一云。所以未曾說。說時未至。故。今正是其時。決定說大乘。臨般涅槃。決定說佛性。故涅槃二十七云。師子吼。者是決定說。一切衆生悉有佛性。隨宜二說。佛未會通。意難解。故疑即能壞無量煩惱。執即名惡。決定教佛自會。豈合更疑。故信即爲阿惟越致。疑即爲永失。故法華云。久默斯要。不務速說。無知疑悔。即爲永失。不信即常處地獄。如遊園觀。涅槃三十六云。所言沒者。如來常住。一闍提等必當得成。阿耨菩提。聞是說已。不生信心。乃至是名。常沒。准此。豈許疑決定教。涅槃會中。豈不決定說。種種論中。佛不生滅。一闍提等定有佛性。耶。迦葉菩薩既請定說。因何更疑。若是評論。故謂不定。汝豈疑十方佛及十二緣是有爲耶。具釋如一乘章。

問。若涅槃教爲決定說。時邊無性定有佛性。文義分明。畢竟無性何處入道。答。涅槃經二十二云。一闍提等悉有佛性。於今說之。是名不聞而聞。時邊成佛前教已訖。若前後教同說時邊。因何勞爲不聞而聞。故知涅槃所說。佛爲小乘說。一闍提永無佛性。瑜伽畢竟二障。央掘摩羅耶。定斷善名。不可治。菩薩藏經。如來捨置。莊嚴論等。畢竟無性。當得成佛。由此名爲不聞而聞。故天親菩薩涅槃論釋曰。佛性有衆生不密。衆生有佛性亦不密。衆生即佛。涅槃密義。既汝大師。豈謗逆哉。

問。若爾達。自如汝所執。楞伽既說畢竟無性。同有佛性。涅槃所說。豈非重煩。答。雖說畢竟成佛。非如涅槃。故經云。不信一闍提等。悉當成佛。名爲常沒。乃至廣說。由此說爲不聞而聞。

問。若爾涅槃一切衆生悉有佛性之說。猶過百復次也。畢竟無性。寄何正說。悉有佛性。第三十一迦葉品云。善男子。如三病人俱至醫所。一易治。二難治。三不可治。善男子。醫者治者。先當治誰。世尊。應先治易。次及第二。後乃第三。何以故。爲親屬故。其易治者。喻菩薩僧。難治者。喻聲聞僧。不可治者。喻一闍提。現在世中。雖無善果。以憐愍故。爲種後世諸善子故。不可治者。既言後世令種諸善。豈可迷哉。

問。此是暫時非永無性。同楞伽故。具文如前。答。涅槃經中。說三病人。凡有四處。一

第十現病品云。闍提二乘菩薩。二第三十一迦葉品。如上與說。三第三十四德王品中。菩薩問云。二乘闍提菩薩。四則佛答云。菩薩聲聞闍提。迦葉品同。因何立之。

問。且依現病品說。爲定。故極要上云。涅槃云。譬如病人。有其三種。一者若遇良醫。妙藥。及以不遇。必當得差。二者若遇即差。不遇不差。三者遇不與遇。必不可差。初是定性大乘。次爲不定性。第三即是定性二乘。及與無性。法花疏第一與七。法苑章一。引文皆同。於義少別。依極要。答。因此西土難曰。難集宗有二謬。一。二乘人。佛判爲不定。而今爲定。不定二句。故。二闍提人。佛判入定句。而今爲定。不定二句。故。今亦難曰。現病品列三病云。有三種病人。一。謗大乘。二。五逆罪。三。一闍提。如是三病。世中極重。譬如有病。乃定不可治。必死無疑。是三種人。亦復如是。乃至迦葉。譬如病人。若有醫藥。即差無不差。二乘亦爾。迦葉。譬如病人。若有醫藥。若無皆悉可差。一人亦爾。有准此經文。可言。一闍提等二乘菩薩。因何極要。客文立義。非罷非罷。謂之矣。

問。既言必死。盡畢無矣。答。第二十四德王品。佛自釋言。如我上說。若遇善友。諸佛菩薩。聞說深法。若不值遇。俱不能發。是義云何。善男子。一闍提輩。若遇善友。諸佛菩薩。聞說深法。及以不遇。俱不得離。一闍提心。何以故。斷善法故。一闍提輩。亦得阿耨菩提。所以者何。若能發於菩提之心。則不復

名一闡提也。既言斷善亦言得道豈欲舉竟

問。斷有二種。一暫時斷。二畢竟斷。上句畢竟斷。下句暫時斷。答。夫論斷者。本續今絕稱斷。既自元無何名為斷。豈非顛倒。

問。既言必死因何更疑。久必者必定義。決者決定義。二義既一。即佛性論決無涅槃性之闡提。亦應畢竟。因何種性集等以為時邊。如下引文。又決必終永畢竟等。皆是義。涅槃三十一云。世尊一闡提者終無善法。故名一闡提耶。佛言如是如是。一切眾生有三種善。去來現在。闡提不斷。未來善法。何言斷諸善名。一闡提此應畢竟。瑜伽三十五云。謂諸菩薩最初發心略有二種。一永出。二不永出。乃至不永出者。謂發心已不極隨轉而復退還。此發心退復有二種。一者究竟。二不究竟。究竟退者。謂一退已不能復發。求菩提心。不究竟者。謂退已後數數更求發菩提心。此不永出及究竟退。是亦應畢竟無性耶。若爾有何菩薩發菩提心而究竟退。若菩薩於有永退者。因何涅槃第二十九云。菩提道中終無退者耶。至論善戒經無性中當具破之。

問。若爾涅槃經中回說常沒。闡提因何為立。邪宗謗涅槃耶。故極要上引涅槃云。恒沙七人。第七常沒。乃至是為畢竟無性。答。咄。極要師。誰常沒矣。三十六云。所言沒者。有人聞是大涅槃經。如來常住無有變易常樂我淨。終不畢竟入於涅槃。一切眾生悉

有佛性。一闡提人謗。方等經作五逆罪。犯四重禁。必當得成菩提之道。須陀洹人斯陀舍人阿那含人阿羅漢人辟支佛等悉當成佛。聞是說已不生信心。乃至是名常沒。汝以此文亦永無性。非但無愧。不畏當報。何異蠶蛾甚可感哉。請其門徒詳斯理趣。

問。若爾如是常沒闡提為定有耶為定無耶。若無因何難我。若有汝義既壞。答。為濟常沒上作此呵。三論大宗非永滅生。故經則言恒河中有七種眾生。雖有魚龜各異。不離於水。如是微妙大涅槃中。從一闡提上至諸佛。雖有異名。然亦不離於佛性水。善男子。七種眾生若善若不善方便道。若解說道。若次第道。若因若果。悉是佛性。准此經文。但七人各別。一義猶迷。一人具足七義。何勞論之。兩何七人具如別章。恐繁不述。問善戒等經皆說無種性人。雖復發心勤修精進。終不能得。無上菩提。汝豈成佛道。答。權實有別。先既釋訖。此說客性非無本性。瑜伽地持皆准可悉。問。此釋全非。夫論客性。加行精進既言勤修。豈說客性為無性耶。答。亦可見文。經言菩薩摩訶薩若無菩提性。雖復發心等。若無本性。何稱菩薩摩訶薩耶。故知約無種性發心之性。

問。若爾既有本性。發心加行何不成佛。明知本性答。未至種性。雖有輕微發心名為菩薩。非必定故。非堪任持。喻若花瓶。雖得器名。未成之間。性不堅牢。無堪任用。雖

有加行不隨種性。非圓滿轉。故仁王云。習種性前猶如輕毛。未能決定必得菩提。至習種性方得決定阿耨菩提。

問。種性集云。若爾何故經言菩薩雖有菩薩之性。若不發心勤修。即不疾得無上菩提。既不發心勤修精進。猶言彼有菩薩之性。故知種性非要入十信具二方得成。乃至故知性有無非闡發心等。答。若據永無本性。因何經言雖復發心。

問。種性集下兩釋。一云。微說而言顯性勝用。實不能發。二云。無善薩性。亦有菩薩發心之義。而非究竟。以無性故。故瑜伽論十發心中名不決定發心。答。難定生。其就初。若記不發心者。何瑜伽決擇七十二云。復次有十發心。謂世俗言發心。乃至已成。果發心。第三不決定發心者。謂非彼種性。既言發心。因何妄釋。就後一乘章述。六過。今略存三。一違人。大莊嚴論第一釋畢竟無性云。無因緣故。彼無般涅槃性。此記但求生死不樂涅槃人。此說發菩提心。勤修精進。豈得執此定性二乘及無涅槃性耶。二違理。既無本性。因何發心。又違行願之理。發心趣大菩提。勤行精進。既不得菩提。此因為有果不。若言有行而無有果。不應理也。若言招生死果。復與願不同。若心菩提得生死果。願求生死。應得菩提。違行願理。三違體。彼執有為種子。此說為法性。如種子中具破也。

久一答 二善提 三十退 四甲本註兩字更動 隨二 共字甲本白闕 何 一 二記 二 二受 果二事 記一謂 心菩提二菩提心 二

問。此義不爾。大菩薩藏經第五云。邪定衆生非法器故。若使如來爲彼說法。若不說法。終不堪任證於解脫。如來如實知彼有情非法器故。而便棄捨。央掘摩羅同之。仍攝論云。具障而闕因。諸佛不自在。既非法器。亦言闕因。因何得道。答。世親釋曰。惡趣名邪性定。入惡名邪定。涅槃名正性定。得涅槃名正定。涅槃無邪却。退惡趣收定出。出惡趣已非邪定。邪定時如來捨置。非邪定時菩薩化也。故次下云。舍利弗。菩薩摩訶薩應被弘誓。教化摧伏。梁攝論十四世親釋曰。在此位中諸佛不自在。故知出。此位已佛自在也。離同類文。皆准此釋。

問。瑜伽論云。有畢竟障種子名無涅槃法。莊嚴論同。既有畢竟障種子。因何成佛。答。瑜伽等亦爲三乘教方便說之。非盡理說。問。若爾何故汝師龍樹菩薩中論云。雖復勤精進修行苦提道。若先非佛性。終不得成佛。釋論云。如鐵無金性。雖種種鍛鍊終無成金。答。汝密癡也。人被誤。此正立正因佛性文。彼有部計無性得佛性。由修得佛性成佛。因此破言。既無本性。因何成佛。如鐵無金性。雖種種鍛鍊終不成金。師尙觀此非證無性。汝今因何迷文倒執。

問。何以得知立無種性非了義說。佛說如前。龍樹菩薩發菩提心論云。所言利益者。爲勸發一切有情。悉令安住無上菩提。終不以二乘之法。而令得度。眞定行人知一切有情皆含如來藏性。皆堪任安住無上菩

提。是故不以二乘之法而令得度。故花嚴

云。無一衆生而不具足眞如智慧。但以妄想而不證得。若離妄想。一切智自然智無礙智即得現前。菩提留支三藏所譯賢慧菩薩寶性論第三云。是故花嚴性起中。邪見聚等衆生身中皆有如來日輪光照。作彼衆生利益。作未來因善根增長。諸白法。故向說一闍提常不入涅槃。無涅槃性者。此義云何。爲欲示現誘大乘因故。此明何義。爲欲迴轉誹謗大乘心。不求大乘心故。依

無量時故如是說。以彼實有清淨性故。不得說言。彼常畢竟無清淨。故知無性非是障。有同虛空。因無如鬼角。如畢竟退沒定發心。眞諦三藏所譯世親菩薩佛性第一破小乘執品。破一分無性已。想問曰。若爾云何佛說衆生不住於性。永無般涅槃。答曰。若

憎背大乘。者是一闍提因。爲令衆生捨此法故。若隨一闍提因於長時中。轉輪不滅。以是義故。經作是說。若依道理。一切衆生皆悉本。即清淨佛性。若永不得般涅槃者。無有是處。是故佛性決定本有。離有無故。第二云。經中說一闍提人墮邪定聚。有

二種身。一本性法身。二隨意身。佛日慧光照此二身。法身即是眞如。隨意身者即從理起佛光明憐。一闍提。二身者。一令法身得生。二爲令加行得長修。菩提行故觀得成。復有經說。一闍提衆生決定無涅槃性。若爾二經便自相違。會此二說。一了。二不了。故不相違。故言有性者是名了說。言無性

者是不了說。故佛說。若不信樂大乘名。一闍提。爲令捨離一闍提心故說。作一闍提時決定無解脫。若有衆生。有自性清淨永不得解脫者。無有是處。故佛觀一切衆生有自性清淨故。後時決定得清淨法身。准此等論。故知諸經論中說一分無性爲不了說。皆有佛性爲眞了說。

問。如是諸論皆說暫時非永無性。故釋佛性論西方兩師。初玄奘三藏入室神昉法師著。性差別集中卷云。若說眞如理性一切有。是名了說。非謂性。又解。斷善闍提決定無性有般涅槃性。是不了說。非說畢竟言。無般涅槃。又解。此對小乘薩婆多師不立空理名。不了說。非對大乘性差別義。後慧

沼法師慧日輪第三云。佛性論等說闍提決定無者。會楞伽第五無性。彼斷者但無現行非無種子。而總相云。決定無涅槃法者。是非了義。現有清淨無漏自性心種子故。言決定無。但無行性非無理性。今總相說無名非了義。答。楞伽無性。終說便證涅槃。不言決定無性。因何妄釋。迷其後學。深密等經。瑜伽等論。所說無性亦無行性。非無

理性。而總相說永無佛性亦非了義。因何會深密佛性。初三師釋准此可破。此土惑者難免。遂自謗云。佛性論文。是三藏師爲非眞論文。將遮一坐之迫。遂至長夜之輪。師資相傳如是。說出於師。唯執違自宗論。即將爲僞。猶同西方小乘學者不信大乘。世親菩薩是千部論師也。爲唯識教造三十

●甲本綱註曰書字更讀 ●定二言 ●諸二法 ●者十(此法) ●轉輪二輪轉 ●即二有 ●身十(者) ●(般)十度 ●(種)十性 ●

頌立三能變。猶說佛性真賴耶識。故彼論第二本頌曰。初阿賴耶識異熟。一切種。釋家依此別推。無漏智種。達立一分無性。本頌賴耶有情既等。因何釋論種子有別世豈非違害本論主旨。論主妙解一切修多羅義。圓照四明。婆門宗名擅五天。位居三忍。順佛通經。將一乘有性爲了。以三乘無性爲權。後代論師道卑前哲。豈令固達經論顛倒會釋。迷其後學。令謗佛性。

正理第二

問。汝深執一謗三。何異步屈虫矣。所執達理故。樞要上依。還深密等經論伽等論立。一量云。二乘之果應有定性。乘所被故。如大乘者。豈得非達此正理哉。答。夫論體成據猶預也。內明既定。因何假因。執緣迷正封權爲實。其性既成固不可轉。猶如佛說。法花五千徒起誑驚怖。涅槃會上八萬五千億人不生信心。況今末世執見可迴。哀哉像末。阿難教沙彌泥洹豈非此矣。夫著精進鎧拔其常沒。大悲菩薩寧任嬰兒。隨水坑哉。基師永爲滅衆生界。立如是因破曰。所稱似因應劫自陷。先賢既破。今略示相宗。旨相符。兼達教過。因法差別相違。喻有所立不成。兼有不定。

問。衆過相何。答。依深密等。我亦許有定性。二乘。據緣因故。因何論之謂相符也。依法花等。終無趣寂。說理心故。如前既決。謂違自教。因法差別。能別二意。謂定小性與定大性。立者意許定小性也。定小性名。能別

不成。敵不許故。定大相符。他極成故。由斯不顯言陳意許。小性唯。定性故。能達云。二乘之果非定小性。因喻如前。例如數論立云。眼等必他用。積聚性故。如臥具等。能別二意。謂。假我他與神我他。立者意許。神他用也。神他用者能別不成。敵不許故。假他用者即立已成。他極成故。由斯不顯言陳意許。神我。他用唯言。他用故。能達云。眼等必爲假我他用。因喻如前。喻過相者不定。二乘。攝同喻者所立不成。非定性故。攝異喻者即有不定。因轉彼故。

問。宗過不爾。深密第三時顯了說。依此許有。汝義既壞。依法華等難定用立正。因何有違教。答破曰。於說三性八識爲了。後不改故。利益三乘以爲不了。後時改故。縱彼教分非約後理。故許有之。我義圓融。法華等教非爲定者。已師天親既以爲敵。何更對破。

問。因過無道數論師宗。即有二義。假我他用劣。神我他用勝。是故成過。今無二別。因何成失。答。破曰。天親菩薩宗有二義。二乘實滅。二乘無滅。汝許二乘實滅爲勝。定性本開發。善提心爲劣。豈非過哉。

問。喻過亦非。既非定性非是異喻。因何爲過。剋性定大亦成所立。答。破曰。汝執五性非是新舊。無始法爾。若不定性後時定大。可言無始法爾四性。因何佛地等論五性無始各異。若本有五後成四者。雖無有五終歸一阿。於理何妨。總觀此理大違。

比量。今云。寂滅二乘遂當成佛。聖者不捨之所說故。如增上慢。他執無性等取。有法故無。法過。述曰。亦可有法。言所有性狹帶說故。亦無諸過。

問。且他隨一不成。菩薩本意。非是必當得佛之說。有何正理。答。破曰。大論隨一。據隨不許。若爾非許。菩薩說耶。亦是自害無性之量。聖所說因。亦有此過。未可逐北。請密察之。

問。樞要亦立一正。因云。所說無性。決定應有。有無二性。隨一攝故。如說有性。或聖所說故。如有性。因此正理。定知實有無性有情。答。破曰。妄陳偽執。危猶累卵。先哲具破。略示方隅。宗有相符兼有教。如前。亦有所別不成。初因犯有法自相相違過。亦有不定後因有體。他隨一所依不成。

問。衆過相何。答。相符達教兩過如前。汝無智種名曰。無性。是我亦許。即立已成。若據理心名之無性。即違自教涅槃等教。佛性等論真理及心說爲正。因。無性有情豈汝得執無理心耶。有法無性是永無性。敵者不許。謂所別不成也。初因過相。所說無性應非。無性。有無二性隨一攝故。如有性者。猶勝論師立共重云。所說有性非實德業。有一實有德業故。如同異性。作能達云。所說有性非是有性。因喻如前。龜毛決定應有宗之異品。因即轉故。彼成不定。後因過相依就正。因說爲無性。敵終不許。因即無依。謂有體。他隨一所依不成。即是顯宗有

①甲本註曰修字更動 ②經二經③ ④發十(口)⑤ ⑥旨二有⑦ ⑧他二化⑨* ⑩口二實⑪ ⑫觀二似⑬ ⑭本二聖⑮ ⑯(無)一⑰
⑱阿二本* ⑲甲本註曰阿字更動 ⑳(云)一㉑ ㉒捨二經⑳

他所別不極成過。

問。宗過不爾。相符違教起難如前。有法無性是佛所說。若不許者即非佛子。答。破曰。如來障未來故依就緣因且說無性。非據正因。虛取聖心豈合理哉。

問。因過無過且約初過。凡因明法有別意許是過方起。既無意許因何相違。龜毛是無體。何本因。關故無不定。答。破曰。無性有二。謂時邊與畢竟。立者意許畢竟無性。故成相違。其龜毛等無種性故。彼因亦轉。猶不定也。

問。約後因過總說無性彼此共許。因何不成。答。破曰。立者智種以爲正因。本無。法因執爲無性。敵宗不許。豈可極成。如數論及佛弟子共同言我。其四十既別。猶不極成。由如是過。有迷之云。簡別所說自許異名。自比量故無諸過。破曰。設有此惱。猶非無過。且犯有法自相相違。汝執無性非是無性。非無情故。如有性者。如勝論師立。自比云。所說有性非四大種。許除四大體非。無故。如色聲等。作有法自相相違。汝有性非。有性非四大故。如色聲等。一乘微妙佛性甚深。四大聲聞二乘無滅。尚以信入。十住菩薩衆生佛性因。聞得見。但可依佛菩薩會釋。不得師心自立。宗因。總觀此理。大違比量。今云。無性有情定當成佛。具八識故。如有性者。定性等取。有法。亦前已破。故無諸過。

問。宗違自語。答。有法無性據客性無。非本

性無。何違自語。述曰。又可有法無所有性有情。即簡自語相違。若有自害。故基法師因明疏下云。外道立宗現比量外有至教等量云。非比極成現所有量。非現量攝。極成現量所不攝。量所攝故。猶如比量有法言所有言。又簡自語相違。若立言極成現量非現量攝。既言極成現量。復非現量攝故。有相違故。以所有遮之。陳那菩薩以此量無過。但與立量爲相違決定云。非現比所有。一分不極成量。是現量攝。比量所不攝故。如現量。簡過同前。具如彼所。兩因應有。自語相違。螻蟻之斧欲抗隆輪。蓋謂之矣。一乘佛性究竟抄一卷。

德治二年九月十七日於新禪院馳筆了
古本草書不見解之間文字不意也。以勝
本具可交合而已。三論宗沙門 方□
同年十二月二十五日一交之次加畫點了

大乘正觀略私記

沙門珍海記之

夫以。至道冲運迷者爾多。專憑師宗粗示。方隅。明識君子以自悉之。將啓宗旨略有三門。一正觀大意。二諸門分別。三總結宗歸。

第一大意門

問。中道正觀大意如何。答。大意難彰。且寄入示之。淨名玄第六云。有二種人。一者學無所得觀意。乃虛玄方言不足二者。但分別法相。失顯道正宗。今欲令文義兩明。玄事俱得。故開此階級也。文義要。大言。玄事者。即理事也。諸法相狀彼此各異。故名爲事。理實希妙。言亡虛絕。假與玄稱。然事理二。二而不二。現事去來。即無生故。如肇公云。道遠乎哉。觸事真也。又事別法正者。亦是中道。故由此應知。玄事無二。問。若爾何故玄事俱得耶。答。此是因緣理事爲二。不如昆侖理事恒別。問。所言因緣玄事如何。答。雖有數意。略有三番。一真俗分別世諦之中。諸法別異名爲事相。真如平等。無有分別。稱爲理也。二通別異。若真若俗。但是道理。實皆名爲理。若於世中。所有人物本末緣起。隨事各異。乃名爲事。如本事等。三隱顯異。如因果等。作用道理各不同。深細難知。利智方見。稱之爲理。若眼所見去來等事。乃名爲事。如因緣。即明理無生。去來品

明。事無生等。此中玄事。正在初門。然真俗者。若有若空。皆是用門。判爲教門。即名事也。由教所入。非空有理。乃名玄耳。今欲入教理俱明。修因得果故。玄事兩明也。問。玄事雖兼正意在何。答。雖兼理事。意在於玄。設教本欲令入理故。故中論第二疏重牒八不云。問。有二種人。一者悟大乘無所得意。而不解數論名教。二者精識一切名教。不學大乘無所得意。此二人中何者爲勝。答。耳目之徒。言識一切名教者勝。今以理論之。雖二人並失。而前者爲勝。何以知然。佛雖說一切名教。意在無所得。一相一味。謂離相解脫相。問。弘經通論。須科文釋。義次第生起。詳定違員會諸同異。云何一向作無所得觀耶。答。考尋聖人興世。諸所施爲。爲顯中道。令因中發觀。滅諸煩惱。若存著諸言。傷佛意也。又百年之壽。朝露非奢。宜以存道爲急。而乃急其所緩。緩其所急。豈非一期之自誤耶。又言二人俱兼失者。各依一途。互失教理。故是失也。而前勝者。且取存理爲勝。考此文意。理應俱兼。方乃爲得。若教理俱存。乃是真無所得也。數論名教者。昆侖爲數。成論名論。其阿毘曇正在小乘。然實通大小。故疏第三云。一者昆侖通大小。如阿含通大小。又攝大乘論云。分別大乘義。是大乘毘曇。羅什云。吾造大乘阿毘曇。有勝迦旃延子云云。又現行法相大乘對法論。正是大乘阿毘曇也。今檢文旨。應有三人。一者名教

學者。二。二者是正觀學者。三者教理兼學。然此三人。前二爲失。第三爲得。於前二中。正觀猶勝。又教理俱明者。即正觀學。故唯爲一。若於無所得中。自論三者。三人還是一。無所得學者也。今安。大乘無所得中。若樂廣者。應學名教。於自宗中。科文釋義。詳定違順。決斷分別。法相名教。又依淨影等義宗。應學名教。若樂深者。唯可學習無依無得。若深識記持者。應依第三深廣兩兼。若淺學無所得者。語言能荒。皆似戲論。甚爲無益。但可科文釋義。若智利推度者。但取片言。而意志未契。并是增上慢。或恐墮邪執。唯可尋文。漸漸思量。若得要文。要義。方可明。首尾而會。大乘宗旨。

第二諸門分別

欲明宗旨。略有十門。一明立教。二。者顯師宗。三。明宜通大概。四。立宗本教。五。理內理外。六。法門名教。七。遣蕩究竟。八。道門宗極。九。佛道遠近。十。大乘無礙門。

第一立教門

問。今宗立教如何。答。立二教。謂聲聞藏菩薩藏也。具有十門二教。如教述義。又依法華經立三轉法輪。如中論疏。明一意云。三轉法輪收義不盡。非正所用。此義未決。今且置之。依文推義。三轉法輪盡一代。若爾二藏三轉並是所用。又依五相略經攝大乘論。明三時教。與法相宗。本同釋異。若依智光亦立三時。與嘉祥宗亦不相違。此等廣釋如文義要。

①正智院藏古寫本 ②元文三年宣樂師寺藏本 ③沙門珍海記之 ④(文義)之八字 ⑤(事)十(而) ⑥(教)十(令) ⑦(第)二 ⑧(經)一 ⑨(大)乘 ⑩(聖)二人並失 ⑪二人並失 ⑫(頁)二順 ⑬(語)一諸 ⑭(期)二朝 ⑮(者)一 ⑯(安)案 ⑰(滿)十(也) ⑱(智)利二利智 ⑲(旨)十(矣) ⑳(教)二教 ㉑(竟)二度 ㉒(明)十(然)

●文義要第一云。佛初成道時。爲提調等。說入天教。又爲緣覺。說十二因緣。又爲金光明等。以佛德爲宗。何不立入天教並緣覺佛德耶。答。佛說諸教。但爲立出世法。故。結集經者。唯爲二藏。不別立世間業。又約二藏教人。故。唯立二藏。緣覺及佛非二藏教也。又云。今以二藏爲正。三轉是傍論。非二藏教之宗。大乘玄論。專明二藏。無三轉義。知。到教正在二藏。彼三轉。且依法花信解品立之。答法華已前。諸方等小品諸部般若。不說二乘。故非二根本。非小乘。故亦非支末。故不違也云云。又釋中論三段。配釋三轉法輪。故知。三轉亦是通說。非局一部耶。答。誰言三論唯局一部。但言傍論。非正意耳。又云。法華遊意。一往則法花爲根本。自法花後。法花前爲支末。法花屬攝末歸本。若准此文。較若等是支末也。又云。法相有空中三時。今宗意許之否。較若即偏空說。又以二乘爲究竟。並非宗意。若不許之。深密大乘滿字。何作其旨乎。答。但取二經說。不許別人解耳。又引法花支三。述攝大乘及五相略經說云云。

所以立二藏者。今欲廢四五之妄談。顯一極之玄宗。攝教最長。立宗至極而已。

第二師宗承習

始自馬鳴龍樹。終至闍河山門。相傳不謬。師宗有在。延興和尚明惠內。由妙辯外流。周包南北。廣達古今。六宗七宗之說。陶冶無餘。四時五時之談。賓主。人盡。檢搜衆異。次擇其花。承受一師。以盡其妙。圭。肇先賢。問轍而不委。覺衡之明匠。並講而不。如。雖復均正與法師俱長。山門。然大教。專制作唯和尚而已。我朝道慈智藏兩德。受洪業於海西。傳遺風於東域。願曉智光名賢。多稟其幽致。盛流彼芳訓。無相

大乘之起。良其有所由矣。夫因零根解佛性。理長。亦關承習。與皇講論文。開序以顯師宗。見論。如言學問之體。要須依師承習。又云。欲示闍河相傳。師宗有在。等其間得失。思而可辨。師資相傳。具見餘文。第三宣通大概。

嘉祥大師。敷演經論。製作玄疏。辭吐珠玉。理窮淵泉。隨緣轉側。義勢多端。破邪顯正。唯益爲定。今方指事引文。以顯形勢。非一。一者仰推聖意。不敢自決。如法花疏釋三不退云。經論不同。難可詳會。又勝覺寶窟中。釋變易位分云。位義難知。憶生罪過云云。此等皆是仰推聖意。而不敢自取耳。問。深密解脫經云。增上長善根。集論智者。問。我法音能如實知。若不種一切增上善根者。信於我法。恭敬我法。而作是言。我信佛所說修多羅甚深相。依定相應難見難覺。而我不知。默然而信。菩提甚深法相甚深唯佛所知。非我境界。是人不能如實修行。譬若准此文。推佛所知云。非我境者。是不能如實修行。今何以之爲大師德耶。答。阿難問。宿業。世尊入靜實。彌勒疑端相。妙德作謙讓。況復對藏唱地法難影。龍樹點羅漢作佛。上聖既爾。誰言不足。其知不說。何必愚乎。或顯佛智高。述或示法門甚深。或布謙讓德。或呵上慢失。又彼所引經文結云。彼諸衆生。依因彼故。功德智慧增長滿足云云。即顯信佛悟自謙之德。當知。此經說。初心菩薩。以信力故入

佛境界。雖不能如實修地上所行。而由信力。遂得入初地。如法華云。以信得入也。以此思之。不可爲難矣。已上仰推之二者前後同異。大自青囊之藏。之自首之辭。鑽仰累年。陶練彌深。功顯稍廣。累思轉明。六十二迴之抗論異聞。日多三百餘遍之覆講。悟入漸遠。或陶汰本解。復加修飾。或覆叙先習。小改義勢。有開異門解。一義。有以多義成一文。遂使前後所製文義。或同或異。然則學者。隨宜並用。或復有時舉與皇所解。而與自釋異。或於出什師義宗。而更致取捨。如此同異。皆可依其義門會之。又復大師自會異釋。學者當得其義勢矣。如釋八生一生菩薩。前故異論。後方隨旨。又解八不前依山門。後辨新通。又法花統略叙六意。顯前後所解。或同或異。至解法花論。列三出疏。表各有所據。如此同異學者。可不悉耶。已上二牒已竟。三者破申具足。疏第一。述與皇大師語云。適化無方。陶誘非一。考聖心以息患爲主。統教意以開道爲宗云云。初二句顯教門衆多。考聖心以下。以二轍解之。謂破病顯道。今案。二門各攝諸教。謂皆爲破病。全是顯道。然在言說增減或異。又如法花論破十種病明十無上等。即其義也。又解八不三種方言。前二依破病。後一是顯道。青目用破病釋論文。羅喉用顯道解八不。破申如是。三。四者通緣轉側。重牒八不云。自

●[文義要]云云十九行一●●[二]二●●[由]二●●[之]一●●[人]二●●[花]二●●[主]三●●[生]●●[華]十●●[之]●●[阿]二●●[開]●●[道]二●●[其]二●●[等]二●●[阿]二●●[等]十●●[取]二●●[長]二●●[門]二●●[克]二●●[一]●●[大]●●[實]二●●[對]二●●[影]二●●[點]二●●[小]二●●[並]二●●[於]一●●[其]二●●[疏]二●●[二]●●[已]上二●●[六]字甲本作夾注●●[心]一●●[全]二●●[二]亦●●

二爲第一義世諦是教第一義爲理皆是轉
側適緣無所妨也文疏云轉側適緣者猶如轉側也謂隨緣緣如大師自釋亦應得有隨義
轉側四條五者義門通別疏第一云邪見有
二種一別邪見謂撥無因果二通邪見以
其所見不正故名邪見二諦章上卷云言
通別者所依於諦則通迷教於諦則別云云
委釋佛性義云衆生草木皆有佛性並得
成佛此是通門若論別門衆生作佛草木
不成取意諸如是等通別義門或隨寬
狹或依傍正又復顯密龜細等義皆屬此
門五條六者部異理同法花統略始云余
少弘四論未專習一乘云云先後時別經
論部異子本相成其旨遂一先以經解論
以本成子後以論釋經以資顯師也六條
上兩度同及門約義異今約所傳別也
第四立宗本教宣通大概宜須悉之

出諸經而正舉二經謂瓔珞經佛母品涅槃
經師子吼品文也故知正申涅槃瓔珞二經
部也二者以般若爲宗故八不義云故相
傳云中論是釋般若骨髓也四論云玄義
文亦同之智論既解般若一部故知此論
正解般若然名通論者不解一部文但
以般若實相正觀以爲論宗然般若最大
故義含諸部論中亦引花首之文兼釋涅
槃之義故名通論然正以般若爲論宗
歸日本古德謂三論宗爲般若宗實三
者一切大乘以爲論宗此論既是大乘通論
以花首經三之是偈顯一部大乘又釋涅
槃悉有佛性十二門論初明六義大乘通
冠諸部故知三論非唯般若四諦品疏大
師自云此偈即釋涅槃經文故不應言但
申般若文問於三義中以何爲正答
初義即是第三之支體條但以二義論其宗
趣或但般若或通諸部此並有證故中論
並十二門發初引般若經釋論宗歸中論
疏釋引般若文既有六義一者般若若大
始故二者諸大乘中最深大故三者般若若
顯實相洗有所得開發正觀滅諸障故
四者江南大令師爲得道經故五山中
師云論正解般若之心故六者趣引一文
不應難也略抄初後各一證通諸經中間四
證正是般若雖是二義其應用之以般若
若爲正以一切成之又一切部雖是所
用而般若義大由此應知二義一途
第五理內理外

淨名玄第六云與皇大師云今自有三權義
一者理外義二理內義理內一切法是因緣
義理外一切法非假名義是故爲異云云此
二即是有所得無所得義佛性義中以有所
得皆屬外道若無所得乃名內道即是論
中外與論主二家之義也
第六法門名數
夫無得之得則名相不壞無住之住猶階級
宛然是以諸法群分精粗施各異義用塵算巨
細不同十番四重之二諦十對四種之二智
五佛性般若若十種一乘大乘六義五種四重
淨土有量無量四諦有爲無爲般若空不空
二藏又三假三中四假四中及一中一假圓
中圓假五住二障二種生死八識二空三性
等四五十二位五忍六度三種不退五重並
觀佛果三身涅槃四德是等諸經義門皆
依經論並相承義一一皆應尋之
第七遺蕩究竟
涅槃疏第十八云衆生佛性非內六入非
外六入內外合故故名中道山中師自云兩
去不成中兩來不成假也今釋此文者
明上非內非外此是雙非內外下云內外
合者此復明亦非是非內亦非是非外一
切遺蕩故云非內非外內外合故故名中道
文此有二意一者爲破病故言內破非內
言外破非外若入此門凡有所說無不破
病二者爲顯正道離言如引華嚴言正法
性遠離一切言語道也故言內外者謂非
非內非非外也由此古人言大師立義不

●緣十(也) ●滿二側 ●如大師二大師如 ●取意二字甲本作夾註 ●或十(者) ●竟二意 ●始二初 ●二弘 ●
(其)十其 ●論十(之) ●也十(文)夾註 ●(云)一 ●歸十(也) ●(見)一 ●條十(也) ●但二
唯 ●故二般若 ●般若二波 ●(昔)十江 ●五十(者) ●經二經 ●益十(也) ●外十(人) ●其
二 ●(三)十般若 ●(五十二位)一 ●(如)十是 ●(經)一 ●人言二之 ●

知所去者。裁見此一門而已。應知青辨
論宗。且依此門。

第八道門宗極

夫以至道無言而無不言。般若無知而無不知。不動真際建立諸法。諸法即真際故云。生死之實際及以涅槃際。如是二際者。無毫釐差別。又引華首經云。衆因緣生法。我說即是。無亦為假名。亦是中道義云云。八不一即。三世一往釋云。因緣生法無有自性。皆屬因緣故。既無自性即是空也。因緣生法。為衆生假說。故即是假也。自性無故離有邊。假緣有故離空邊。離二邊故名中道。此依青目論意。一往釋也。而大師具解云。有無及不二。此三皆假。此有二意。一者三種皆言說故。言說皆假故。無二諦義云。一切言說皆是假故。文。一真俗不自義。俗是非真俗之真俗故。真俗是假。非真俗不自。非真俗由真俗故。非真俗。故非真俗亦是假。論疏重牒八不則有此釋。此是相待因緣。若四緣生唯是有為。若十二緣唯是內法。其義是狹。相待義寬。故就之以釋。二諦義云。假有假無是用假。非有非無是體假。有無是用中。非有非無是體中。復言。有無非有非無皆是用中用假。非二非不二。方是體假。體中合有四假四中。方是體假。中耳。所言四者。一有。二無。三非有無。四非二非不二。此四皆假皆中也。又空無性實有於假名。在義始正故名圓中。此圓中即是宗極。問。若爾何故釋涅槃經內外合故名中道。

文云一切遺蕩乎。答。大師自引山中釋云。兩去不成。中云云。故知。非定兩非名為中道。然顯別義唯用遺蕩故。涅槃疏第十云。然此文辨中道。以正為中道。若是見空見不空。此是正名為中道。若以兩非為中道。今明此猶是偏。兩非對兩是。今取兩斷者。則是。邊是非中道。今此中明。中者空有具故是。中。問。前文云。體用者其義定耶。答。疏云。為欲釋論文中假故。一往立於體用云云。體用只是理與教也。問。真如法身佛性涅槃常樂我淨等。亦是假名。因緣法耶。答。此亦是假。因緣法也。問。法性自爾是聖教說。云何假耶。答。非四緣所生故云自爾。此亦對因緣生法。說為非緣生。亦為自爾。此即猶是相待因緣。又復常等皆緣成假。謂以樂我淨。說之為常。離樂我淨。即無常自性。如常既然。樂我淨等。皆亦如是。勝鬘寶窟即有此義。淨影大師。勝鬘經疏釋。此義云。是因緣常。非定性常云云。淨影云。不空宗故解第四宗真諦云。相寂體有云云。雖立不空。亦許是假。亦云。自相自性。是空。故知。二師同許此義。問。既有四假四中。爾者俱是至道歟。為當非二非不二。體中為中道歟。答。一云。非二非不二。乃是至道。餘非。正至極。不為至道。二云。非二非不二。是四重二諦中第三重真諦。第四重世諦也。以離言寂滅。乃是第四重真諦。即為理也。前三皆是教門。若爾非至道。若以有無為教。不二為理。是利根境。此。即不二

為理。若望中根。非二非不二為理。考此意者。但是教理相對為至道。非必非二非不二為至道也。問。且有與無是教也。非有非無是理也。若但以不二體中為中道。有無二用非。主道耶。答。宗家以有無為言教。未見有無為理。若望此意。有無非至道也。三云。有無為教。是一往義。故云轉側。過緣無所妨也云云。為對由來有無為理。故。以有無為教。以非有無為理。引彼令入理。然實論之。有無並是佛智所緣。因緣二諦。亦即是中道。以一圓中。以為至道。如空含萬像。海納百川。此道圓正。名為至道也。

第九佛道遠近

肇公云。道遠乎哉。觸事而真。聖乎哉。體之即神云云。真者真理。神者覺知。覺真不遠者。則成佛近矣。重牒八不云。以階級之無階級。唯一無生觀。無階級之階級故。有五十二位不同云云。准此。若得無生觀者。初心一念即成佛道。智論亦云。神通乘者。一聞般若。便成佛道。問。說神通乘云云。曾於無量劫。積集善根。故一聞即得道。取意既無量劫。積集善根。云何速耶。答。有所得修經無量劫。若無所得。一念便成佛。故云神通乘。若不爾者。何異馬乘。問。大師不引之。何汝恣引證耶。答。大師釋前已出畢。又欲更知者。釋仁王經一念信。此經。超百劫千劫十地等功德。云云。超百千劫有相十地。故知。無得一念超。無量劫有相十地。即神通

○成二教 ○辨十(之) ○之 ○無二空 ○三三二二 ○[無]一 ○文二云云 ○二+(者) ○釋十(也) ○前二疏 ○(一)十圓 ○云二云云但作來註 ○六十(卷) ○餘十(時) ○邊是非二圓非是 ○中十(文)夾註 ○[之]一 ○[亦]一 ○取(我)一 ○即二則 ○[正]一 ○主二至 ○道二道 ○聖十(遠) ○欠二也 ○意二云云 ○(佛)一 ○早二了 ○超二起

乘也。又疏第三引大品云。菩提易得耳。以一切法無生。即得菩提。文第二十四問。壞三大僧祇而一念成佛歟。答。不壞三大而一念成。法花玄第九。明三世無礙義云。乃至一劫攝一切劫。一切劫攝一劫。以有因緣無礙故。得如此也。若有定性。何猶能爾。若望此義。以僧祇爲一念故。成佛速也。若望一念無生者。直是一念即名佛也。而約階級不壞者。亦經五十二位。約不壞時。亦經三祇。長短無礙。即無所畏。此宗亦有超悟菩薩。如法華疏。此義廣論如文義要。

第十大乘無礙門

疏第三云。又中是無礙。真諦定絕。遠不得。不絕。既其是礙。云何名中。此詳他前真諦第四經義也。第四云。今此觀心於一切法通徹無礙。二諦義云。有所得定性義如此耳。乃至如是。真俗皆是障礙法門。今明諸佛菩薩無所得。空有因緣無礙云云。佛性義中。釋衆生不成佛草木成佛等云。無性不得。是故得名大乘無礙云云。大集經中。說菩薩出要名無礙法門。第十卷。淨名玄第三第五同。之疏第四并四論玄明。容入義。或引釋鏡入寸瓶。或懸寸鏡照萬物爲喻。或引夢境爲喻。法花玄第九。明三世無礙義云。以有因緣無礙故。若有定性。何能爾云云。因緣無礙者。法性無礙也。無定性者。遮執性也。又云。菩薩得諸法實相。所以能如此也云云。二諦章上卷云。只就有一切法無礙。如華嚴

所辨。三世無礙。淨穢長短佛刹無礙。得無礙道。使諸法無礙。良由諸法無礙故。又云。以諸法自無礙故。菩薩得無礙觀。得無礙通。得無礙辨。云云。今考此等文。有四種無礙。一諸法無礙。二正觀無礙。三身通無礙。四言說無礙也。又諸法中。有法無礙。空無礙。法中道無礙。又總言無礙者。遣情無礙。離障礙故。法性無礙。法自爾故。又大智論第三十云。以智慧力。能以千萬劫爲一日。如毘摩勒說。七夜爲劫壽。云云。又五十云。佛有無礙解脫。菩薩有不可思議三昧。能令多時作少時。少時作多時。亦能以大色入小。小色作大。等文。凡諸無礙。皆以法性無礙爲本。無得正觀。要在於斯。

第三總結宗歸

今略舉要者。在文八不偈。在法一圓中。在說。強名在觀。即事在空。宛然。宛然者。如本也。無礙也。如說有即爲空等也。凡今論者。是窮深大教。滿字了義論也。教無不攝。理無不盡。況復無生正觀清而又明也。三解脫風。拂戲論之塵。二圓中月照正觀之水。弘誓勇猛安慎。百萬之僧祇。證入無礙。隔一念之頓證。然則空有宛然。性空不捨。幻有中假常通。言說即寂滅也。一相平等。萬有如本。如此信。即初心心佛。如是悟者。即初地佛。如此達者。即是等覺。如是窮者。即妙覺也。正觀旨歸粗況如斯。正觀大意一卷。

長承三年正月十五日 沙門珍海私記

右天文十二年十月十三日。於南都東大寺。以觀音院御本馳惡筆。是併爲三論結緣也。求法沙門快盛

No. 2289

三論玄疏文義要第一

一大意無得正觀宗

大乘玄義科次第要文

教相三論法輪傍正

大乘經無淺深

般若非三乘通教

般若涅槃相對法花相對無

頓漸二教

三轉法輪大品維摩經何

教相異說四時五時等五味正釋十二經

他宗立教天四教用邪得影四宗法相三時教三時正意

諸經說時

般若部類

大品金剛前後

二夜經般若說時

大意

中論疏第二云。問。有二種人。一者悟大乘無所得意。不解數論名教。二者精識一切名教。不學大乘無所得意。此二人中。何者爲勝。答。耳目之徒。言識一切名教者爲勝。今以理論之。雖二人俱失。而前者爲

①提十(也)②[文]一③[者]一④(今)十此⑤是二此⑥[中]一⑦[等]一⑧二舉⑨(又)十法⑩何十(猶)⑪(右天)⑫(之)⑬(本云)十長⑭(本云)十長⑮(本云)十長⑯(本云)十長⑰(本云)十長⑱(本云)十長⑲(本云)十長⑳(本云)十長㉑(本云)十長㉒(本云)十長㉓(本云)十長㉔(本云)十長㉕(本云)十長㉖(本云)十長㉗(本云)十長㉘(本云)十長㉙(本云)十長㉚(本云)十長㉛(本云)十長㉜(本云)十長㉝(本云)十長㉞(本云)十長㉟(本云)十長㊱(本云)十長㊲(本云)十長㊳(本云)十長㊴(本云)十長㊵(本云)十長㊶(本云)十長㊷(本云)十長㊸(本云)十長㊹(本云)十長㊺(本云)十長㊻(本云)十長㊼(本云)十長㊽(本云)十長㊾(本云)十長㊿(本云)十長

勝何以知然。佛雖說一切名教。意在無所得。一相一味。謂離相。解脫相。問。弘經通論。須科文義。釋義次第生起。評定違順。會諸異同。云何一向。作無所得觀耶。答。考尋聖人與世諸所施為。為顯中道。令因中發觀。滅諸煩惱。若存著語言。傷佛意也。又百年之壽。朝露非。大者。宜以存道為急。而乃急其所緩。緩其所急。豈非一形之自誤耶。文

裏書云

耳目之徒者。按。識之。以耳目為。不。意。思。之。又耳目所。謂常人也。古開題集有一檀越請諸宗名德。修八講。講師各著開題。其中有元興寺常修多羅宗云者。今案。宗影宗其時別。立之。已上裏書。

淨名玄第六云。有二種人。一者學無所得觀。意乃虛玄。方言不足。二者但分別法相。失顯道正宗。今欲令文義兩明。玄事俱得。故開此階級也。文

大乘玄論義科次第

二諦義 八不義 佛性義 一乘義

涅槃義 二智義 教述義 論述義

佛教有詮。詮謂二諦。諦正以中。中即八不。中為佛因。因是佛性。由性起行。行為一乘。行乃得果。果名涅槃。涅槃帶照。照乃二智。因智說經。經稱教述。教述須通。通唯論述。更又有。本。八不。安。二。智。義。因。果。所。詮。能。詮。等。次。第。也。此。大。乘。玄。論。總。有。五。卷。義。科。次。第。有。二。異。本。不。同。又。文。有。增。減。之。異。也。

裏書云

西大寺玄觀師造三論大義鈔四卷

十章

八不義 二諦義 二智義 三

方義義 佛性義 不二義 六

容入義 一乘義 八教述義 九

三身義 十

十科詳論

空有詳論 一 常無常詳論 二 五性爾不

爾三 有性無性詳論 四 不定性五

變易生死六 三一權實七 三車四車八

教時詳論 九 說不說詳論 十 已上裏書

二諦事

玄云。二諦者。蓋是言教之通詮。相待之假稱。

虛寂之妙實。窮中之極號。文通詮者宗旨也。

而言詮者。謂正能詮也。

別章上云。論文云。諸佛依二諦。為衆生說

法。一以世俗諦。二第一義諦也。然師臨去

世之時。登高座。付屬門人。我出山以來。

以二諦為正道。文師者與皇和尚也。

又云。論四諦品。前釋二諦。次釋依二諦說

法。前釋二諦云。世俗諦者。一切諸法性空。

而世間顛倒。謂有於世間是實。名為世諦。

諸賢聖真智。顛倒性空。於聖人是實。名第

一義諦。次云。諸佛依是二諦。為衆生說法。

此則前釋二諦竟。然後明諸佛依是二諦。

為衆生說法。故二諦是本。說法是末。二諦

是所依。說法是能依。文

大論九十一云。菩薩住二諦中。為衆生說

法。不但說空。不但說有。為愛著衆生故

說空。為取相著空衆生說有。有無中二處

不染。如是方便力。為衆生說法。文

玄云。能依教諦。所依是於諦。文

八不事

不生亦不滅。不常亦不斷。不一亦不異。不來

亦不出

疏第二云。八不者。蓋是正觀之旨歸。方等之

心。有定佛法之偏正。示得失之根源。迷之

則八萬法藏冥若夜遊。悟入則二部經如

對白日。文

章云。○文則八不。處處經論散出。但菩薩

璣經下卷云。二諦義者。不一亦不二。不

常亦不斷。不來亦不去。不生亦不滅也。

又大經二十五。師子吼品云。十二因緣。不

生不滅。不常亦不斷。不一不異。不來不去。文

此證八不。中假二諦。所言不出與不去。同異

如何。答。有同異二意。如下別

章云。問。八不是佛說者。龍樹造中論時。即

引經中八不。安論初為非。答。不可定判

或實。佛引經中安處。或可。龍樹引經中八

不。序無畏論初。故在論者。安中論序意

初也。○或可。引釋論中八不。安處中論序

意也。文

此中有四釋。悉之如下

佛性事

章云。甘藥停山。由來已久。圓珠沈水。實自

積時。而隨其流處。六味不同。競提瓦石。

三乘成異。謬言羊角。之刀。復據如繩之

像。○少失鄉土。名為弱夷。不知反本。稱

曰無明。蕩識還原。曰為佛性。文

○義一 ○詳二 ○順三 ○大者一 ○文二 ○今宗 ○文一 ○科二 ○科二 ○波二 ○波二 ○知二 ○故十 ○有二 ○文一 ○文一 ○原本 ○佛母品 ○說此 ○五十 ○甲本 ○註白青 ○註二 ○註二 ○之刀二 ○復二

此中譬喻多出涅槃經也

一乘事

章云若究竟。力言中道爲乘體。攝論云。性乘若就功用爲談。萬善爲乘體。萬善之中。以般若爲體。報習兩善。取習因爲乘體。報因住生死不取文

所言習因報因者何。答。

裏書云

法華義疏第四云。前後相生義自是。習因感報之義。是報因云云已上

又云三一開會。凡有十門。一者開三顯一。

二者會三歸一。三者廢三立一。四者破三明一。

五者覆三明一。六者三前明一。七者三中間一。

八者三後辨一。九者絕三明一。十者三無辨一也。

涅槃事

章云。涅槃者。蓋是安心之本宅。凡聖所同歸文

又云。今以中道正法。爲涅槃體。涅槃有二種。性淨涅槃。方便淨涅槃。亦名本有涅槃。

始有涅槃。亦名正法涅槃。修成涅槃。別而爲論。性淨涅槃體者。正法中道爲體。修成涅槃。以萬德爲體。然至論其體。但以正法中道爲一涅槃。○今明性淨涅槃。是如來藏。

本有佛性。顯爲法身。亦名涅槃。方便淨涅槃。是萬德上無累。稱爲滅度。故二涅槃各別。然窮論只是正法中道爲體。文即即是

二智事

章云。然昔在江南。著法花玄論。已略明二

智。但此義既爲衆聖觀心法身父母。爲須精究。故重論之。此義若通。則方等衆經。不待言而自顯。具存梵本。應云波若波羅蜜。滙和波羅蜜。故此經云。智度菩薩母。方便以爲父。文此經者。維摩經也。今見此章。

章云。惠名既劣。宜在因中。智則決了。故居果地文

涅槃疏第六云。昔涅槃無波若。波若是智。有智涅槃未足。沙無餘涅槃。是無有智。○今涅槃波若始具足。文此對小乘。

教述事

章云。至理無言。所以言者。言生於群心。然群基百差。致令聖教萬殊。萬殊方教。解釋不同。成論師。或言四時。或言五時。等文

群基者。萬機也。機是教起之本。故云基也。方教者。聖教也。方者法也。如譬方等。或隨方域。故名方教。謂隨根緣方域。聖教區分也。

又云。問曰。若唱成地二家之失。今云何判。佛敎耶。答曰。菩薩藏聲聞藏。大乘小乘。有餘無餘。作無作了不了。有邊無邊。頓漸半滿。常無常。有量無量門。往收不以具足十門方收。但以二門。攝無量法。然攝門非一。

所言頓漸。今有二義。一云。即半爲漸。滿爲頓。如天親涅槃論說。二云。華嚴等爲頓。初小後大。乃至法華等爲漸。如信解品疏解之。

裏書云

寶瓶下云。權名有作。亦名有量。實名無作。亦名無量也。言作無作。從行立名。舉小乘諸。望後更有大乘觀諦。可以修作。名爲有作。○舉大乘觀諦。望後更無餘觀可作。名曰無作文

又云。亦云。有量無量者。一乘智即有限量。佛智無限。邊無邊亦如是。二乘智有岸極。爲有邊。佛智無岸極。爲無邊。悉是隨人爲名。今以四義釋之。一。龜細門。分段爲。二。廣狹門。唯分段爲狹。通二死爲廣。三。淺深門。淺爲。深爲。四。總別門。總相爲。別相爲。

又云。況經論中。明餘無餘涅槃。略爲五對。一。唯就小乘說。因亡名有餘。果盡名無餘。二。唯就大乘說。因盡名有餘。果盡名無餘。三。菩薩所得。因果無處。爲有餘。四。應化身爲有餘。法身爲無餘。五。大小相對。小乘中因果盡名有餘。大乘因果盡名無餘。云云已上

論述事

章云。今問。爰及正化。迄于像法。傳持紹繼。其人不少。今定取何人。彼邪顯正。答。大格爲論。不出四人。一是調御世尊。是能化主。其餘三聖。助佛宣揚。三者所謂馬鳴。開士與龍樹提婆也。文

三論四論。唯是龍樹提婆造。調御馬鳴。標其本耳

又云。若三論即別通論。通申一切諸教。教無申。通破一切諸迷。無迷不洗。故是別通論也。若釋論。即是通別論。意致乃復通

①力二爲②〔智因〕一③〔是〕一④原本註曰爲論作必⑤沙二汝⑥〔等〕一⑦根二機⑧曰二云⑨然二藏⑩一十(故有十門文)⑪就二說⑫亡二已⑬〔文〕一⑭原本註曰教無申論作醫無不申⑮無十(不)⑯

漫而的釋一部文言是故通別論也文

玄又復言四論不一不異云云均師作玄義名四論嘉祥製玄文稱三論玄各有所以四即兼通別三正取通論今欲顯此宗吞納衆教故正依通論取三論也

已上大乘玄論義科之要也又別章三卷唯明二諦二諦是今家之旨歸耳餘玄疏等皆隨所應知其宗教矣

教相事

問今宗家於一代之教述立幾種乎答唐和古今相傳多云嘉祥立教在三轉法輪云云今所承者以二藏教爲正意然三轉法輪是一支之傍論非攝教之大宗所以然者製大乘玄論立教述一章專明二藏無三轉法輪義故知判教正在二藏彼於華嚴猶菩薩藏開分兩教此約前後且論其異然尋二乘根本是義宗無二理趣遂同所以三輪非正意也師說云三轉法輪且依法華信解品立之然明義不盡晚得心地觀經士安疏彼師評嘉祥三轉法輪云此法華中一類本末非佛一代收義不盡云云今尋云士安法師似相調彈嘉祥何以爲規模哉然師說意趣顯三轉法輪非立教正意矣故可云三輪元非欲收義窮盡若成此義可爾若欲顯過失者便是虛設又尋云三輪收義如何不盡乎若言收部不盡者其不收者何乎答法華

已前諸方等經及大品等諸部般若下說一乘故非根本非小乘故亦非枝末故不盡也難云大品等教若望菩薩判爲根本若望二乘便是枝末由此道理攝教便盡耶答云具如下別論之又難云依法華信解品何以爲不盡所以耶夫法華教門結束一代該羅始終既依其說方可收教周耶又立教相須依經說何以依經還不用之乎答法華信解品且約聲聞人始終辨諸教不同故欲汎爾攝教於大品等義則有監故云爾又難云釋中觀論三段以配釋三轉法輪故知三輪亦是通說非局一部意耶答難言三輪唯局一部但言是傍論非正意耳

問二藏者何等耶答一聲聞藏二菩薩藏也問佛初成道時爲菩薩提謂等說入天教門便於二藏所不攝耶又佛說十二因緣爲緣覺法如何不立緣覺藏耶又金光明大涅槃等以佛果德爲其宗旨何不立爲佛藏耶答佛說諸教但爲建立出世法故結集經者唯爲二藏然佛隨機說人天法結集經時便附二藏不別立爲世間乘教又約稟教人故唯立聲聞菩薩藏也緣覺及佛非稟教故也

二藏者於方便教亦有世間教何不開耶答世間之教相同外道不違流轉故不開之若唯大乘便是太滅若開世間便成太增故立二藏不增減也法花玄七云冷水灑面者初成道時但堪受人天教爲菩薩及提謂等說三歸五戒也

求云爲菩薩提謂等說三歸五戒者出何經耶答

問依何文證立二藏教耶又二藏教義起自誰人耶答三論玄中引三經三論證二藏教矣又立二藏教起自後魏菩提留支也

求云大小半滿即是二藏此大小乘諸師通說也何云始自留支耶又留支三藏立二一音教見彼師別破章何處見二藏義耶答立二藏意專明諸大乘經無淺深異不如南方五時說北土四宗論及花嚴五教法相三時等故立二藏專異他家也次彼留支三藏立二藏教見法花玄并寶窟又見彼師楞伽經親譯自講疏也

三論玄云難曰但應立大小二教不應制於五時略引三經三論證之一者大品云諸天子歎曰我於閻浮提見第二法輪轉龍樹釋云鹿苑已轉小輪今復轉大法輪法華云昔於波羅捺轉於四諦今在靈山說於一乘涅槃經云昔於鹿林轉小今於雙樹說大故知教唯二門無五時也智度

①論十(玄)②(宗)一③三(經)④猶二於⑤云二之⑥可二何⑦論二論⑧(藏)一⑨(時)一⑩(日)一⑪太二大⑫(文)一⑬立二云⑭原本傍註曰法相總料諸名一時教也⑮(無)一

論云。佛法有二。一者三藏。二者大乘藏。地持云。十一部經。名聲聞藏。方等大乘。名菩薩藏。正觀論曰。前爲聲聞。說生滅法。次爲菩薩。說無生滅法。以經論驗之。唯有二藏。無五時矣。文

法華遊意云。而大品思益法華涅槃。此四部皆對普小。稱數今大云云

大乘玄論教述章文如上。半字滿字。有餘等。出經說也

法華玄三。○如是等處處經論。但明大小二乘。故唯有二種法輪。不應立三教也。又以理推之。衆生根有二種。一堪受佛道。二不堪受大道。爲說佛乘。名爲大乘。不堪受者。爲說小乘。故知但應有二等文

此法華玄引釋論之三處文。一大乘藏三藏。二聲聞道菩薩道。三結集二藏大經二處文。一半字滿字。二今昔二輪法輪三。文一除棄付財。二草庵大宅。三化城寶所。攝大乘聲聞法菩薩法。斷障不同。地論二藏。淨名經。菩薩法藏所攝之文。中論聲聞法。摩訶衍入第一義道之文。一切經初皆列二衆故結之云處處經論也

裏書云

智論結集二藏文。在第一百卷。義章云。於摩訶衍云云。金剛仙論第一。○云。鐵圍山外。二界中間。結集大乘。○云云一切經初。皆列二衆云事。以金剛般若難之。已上裏書又云。菩提留支。此云道希。其親翻地論。但明半滿。留支是地論之宗。○文道希或本作布。今用希耳

寶窟上云。從菩提留支度後。至于卽世。大

分佛教。爲半滿兩宗。亦云聲聞菩薩二藏。○文。卽世者。是當○時。非謂死後也

中論疏一云。立二藏名者。此是立教名也。夫立教之意。正爲稟教之人。緣覺不稟教。聲聞稟教。故名聲聞藏。菩薩稟教。佛不稟教。故名菩薩文入大乘論三藏教也

裏書云

入大乘論上云。摩訶般若經。造道泰譯唯諸菩薩。所學大乘得名三藏。何以故。夫說法者。具足三乘乃名。藏以菩薩說法具三乘故。是故我說名三藏耶。乃至唯諸菩薩。雖學聲聞辟支佛乘。而不證於聲聞辟支佛道。等文。已上裏書

淨名玄七云。問。何故不立佛藏。答。凡有二義。一者立菩薩藏。大小相對。菩薩藏中。具有佛法。卽是佛藏。二者亦菩薩藏。偏立菩薩藏。聲聞藏中。亦有緣覺。而聲聞稟教。故偏名聲聞藏也。文

問。二藏教意。於諸大乘經。全無淺深耶。答。無耶。答。廣四五之妄談。顯一極之玄宗。則諸大乘經。淺深無異云云問云云

花玄二云。諸大乘經顯道。○無異文

法華玄第三云。○決疑門問。釋論解問乘品云。列十種大經。所謂雲經。大雲經。花首經。法華經等是。摩訶般若經。於中最高深。又大論第百卷云。法華祕密法。明阿羅漢受記作佛。波若非祕密法。不明二乘作佛。又釋論畢定品云。須菩提。聞法華經。明一切衆

論畢定品云。須菩提。聞法華經。明一切衆

生皆作佛。又聞般若經中有退。是故今問佛。是菩薩爲畢定。爲不畢定。又釋論大明品云。諸餘善法。入般若中。論云。諸餘善法。謂法華經。又云。法華是般若異名。是五處論文。有三相違。初文列般若勝而法華等劣。第二文般若淺。法華深。除三不別淺深。此三相違。云何會通耶。答。依五時之說。四宗之論言。此相容鉅橛不可會通。文

又云。第一文云。般若於十種經中。最大者。然檢衆經之極。以實相爲宗。統群聖之心。用妙惠爲主。夫萬化非無宗。而宗之者。無相實相也。虛宗非無契。而契之者。無心也。故聖人以無心之妙惠契。彼無相之虛宗。內實相及窮得一之原。盡重玄之妙理。無不統。教無不攝。如空之含萬像。若海之納百川。波若盛明斯意。論科最大。豈虛構哉。○波若專明此二。餘經不爾。又衆經明此二者。攝入波若中。故前云諸餘善法者。謂法華皆入波若中也。今見此釋。前問中第三若勝之初之文也

○正攝二乘作佛不作佛。故辨祕密非祕密也。○波若且明菩薩是佛因。故作佛。二乘非佛因。故不作佛。此義於昔易解。故名顯示。法華經明二乘作佛。與昔教相違於昔難解。故名祕密。○般若已明佛乘是實。未明二乘作佛者。未開二乘是方便。約此一義有劣。法華故名般若爲淺。○此同就大乘中。自有淺深故。分顯密二教。○第三畢定品云。此論意明波若與法華無有優劣。○論主云。般若

明波若與法華無有優劣。○論主云。般若

○有二餘無 ○(堪受大道)十爲 ○(化)一 ○(云)一 ○云云云 ○時十(也) ○(三)十藏 ○強二藏 ○決二大 ○(生)一 ○統二緣 ○外十(並冥極智俱寂豈容名數於其間哉斯二者)十八字 ○科二梓 ○易二緣 ○(云)一

非一時一會說。以此言推者。則前分明退者。在法華之前。後分不退者。在法華之後也。文具可見文也。

裏書云

萬化非無宗等者。師影語也。萬化者。萬法也。法華玄三云。古有大品師。謂波若為得道經。此言符論最大之旨。以一切得道。皆由波若故。為最大文已上裏書。

法華遊意云。波若法華。同是正觀。平等大惠。顯道無異云云。

大乘玄教述義云。百花異色。共成一陰。萬法異相。同入波若云云。

今案云。般若法花有二。同一顯實。同是正觀。二開權同。即後分般若也。

名玄七云。舊云。大乘即劣。一乘即勝。今謂不然。大品對小。明大。法華除小。顯大。大無二也。問。若爾何故。攝大乘論云。乘有三。種一者小乘。二者大乘。三者一乘。一乘最勝。答。法華正明能乘之人。一切作佛。以此為勝。不言所乘之法。有優劣也。

花玄三云。一切大乘經。明道無異。則顯實皆同。但波若淨名之時。二乘根緣未熟。故未得開權。至法華時。二乘根緣始熟。故方得開權耳。云云。若望二後分般若。亦得開權同也。

玄教述義云。衆經皆有傍正二義。般若廣破。有所得。無依無得。為正宗。佛性一乘。為其傍義。法華廣明。一因一果。為其正宗。無所得及佛性。為其傍義。涅槃廣明。佛性常住。

為。斥無常病。為其正宗。一乘及無所得。為其傍義。又衆經逗緣不同。互相開避。○又唯是一。道。三義說之。無境不照。故名波若。真極無二義。稱為妙法。常恒不變。目為涅槃。○又須領衆經顯道無異。而作異名。說之云云。

裏書云

宜律師。靈威要略傳上云。問諸佛說教何等。為般若。何等。為花嚴。何等。為法華。何等。為涅槃。答曰。但是無相。離我我所。即入般若。但是說六度等行。悲智攝益。即入華嚴。但是經授聲聞等記作佛。即入法華。但是決擇。說一切衆生皆有佛性。即入涅槃。如此決擇。古今未有。若有味道君子。常願加意矣。云云。

宣律師。問。大天答。如斯。已上裏書。

名玄七云。依釋論意。明華嚴為大菩薩說。小乘不聞。淨名等。通為大小淺深人說。故二乘得聞。即華嚴明。不思議事深。淨名辨。不思議事淺。雖同是不思議。而有淺深故。有聞與不聞。例如雖同是波若。有與三乘共說。獨為大菩薩說。九地尚不聞。況復二乘耶。云云。

分論其淺深。則諸大乘無勝劣也。

問。般若經。是三乘通教。答。非三乘通教也。三乘通教出他經釋也。

問。法華已前。諸部般若。未明會三歸一之旨。所以三乘並行。俱受真空之教法。依之般若經文云。欲得聲聞者。當學般若。波羅密。乃至欲得菩薩地。當學般若。波羅密。云云。又云。是波若中。廣說三乘之教。云云。然何今云。非三乘通教耶。答。三乘同觀。實相境。則是三乘同學。然摩訶般若。無生正觀。唯菩薩所得。非二乘分故。非三乘通教也。

三論玄云。次云。大品是三乘通教。是亦不然。釋論云。第四十般若。不屬二乘。但屬菩薩。若大品是三乘通教。則應通屬。何故不屬二乘。問。若依釋論。明波若但屬菩薩。在經何故勸三乘同學。波若。答。波若有二種。一者摩訶般若。此云大惠。蓋是菩薩所得。故不屬二乘。若以實相之境。名為波若。則三乘同觀。故勸三乘。令並學之。經師不體二種之說。便謂波若是三乘通教。父。

經師者是舊師。即立五時教者也。不體者。不能也。

名玄四云。勝鬘攝受正法。出生五乘法。猶如大地。出四寶藏。涅槃云。即是聲聞藏。出生聲聞。即因緣藏。出生緣覺。即大乘藏。出生菩薩。可三乘通教耶。又如法華明。長者宅內。非但具七珍。亦有盆器。等物。而名長者。大宅。不名通宅。波若亦爾。雖具有三

問。見上諸文。於大乘中。亦有淺深。何故初定答。無淺深耶。答。若論傍義。非無淺深。然約諸部大宗。明無淺深而已。若強論之。一。一部中。有無量根緣。且於大乘人中。始從信位。乃至法雲。隨其器量。所聞各異。何得判教。但是四五。然就大

爲。斥無常病。爲其正宗。一乘及無所得。爲其傍義。又衆經逗緣不同。互相開避。○又唯是一。道。三義說之。無境不照。故名波若。真極無二義。稱為妙法。常恒不變。目為涅槃。○又須領衆經顯道無異。而作異名。說之云云。

裏書云

宜律師。靈威要略傳上云。問諸佛說教何等。為般若。何等。為花嚴。何等。為法華。何等。為涅槃。答曰。但是無相。離我我所。即入般若。但是說六度等行。悲智攝益。即入華嚴。但是經授聲聞等記作佛。即入法華。但是決擇。說一切衆生皆有佛性。即入涅槃。如此決擇。古今未有。若有味道君子。常願加意矣。云云。

宣律師。問。大天答。如斯。已上裏書。

名玄七云。依釋論意。明華嚴為大菩薩說。小乘不聞。淨名等。通為大小淺深人說。故二乘得聞。即華嚴明。不思議事深。淨名辨。不思議事淺。雖同是不思議。而有淺深故。有聞與不聞。例如雖同是波若。有與三乘共說。獨為大菩薩說。九地尚不聞。況復二乘耶。云云。

問。見上諸文。於大乘中。亦有淺深。何故初定答。無淺深耶。答。若論傍義。非無淺深。然約諸部大宗。明無淺深而已。若強論之。一。一部中。有無量根緣。且於大乘人中。始從信位。乃至法雲。隨其器量。所聞各異。何得判教。但是四五。然就大

爲。斥無常病。爲其正宗。一乘及無所得。爲其傍義。又衆經逗緣不同。互相開避。○又唯是一。道。三義說之。無境不照。故名波若。真極無二義。稱為妙法。常恒不變。目為涅槃。○又須領衆經顯道無異。而作異名。說之云云。

裏書云

分論其淺深。則諸大乘無勝劣也。

問。般若經。是三乘通教。答。非三乘通教也。三乘通教出他經釋也。

問。法華已前。諸部般若。未明會三歸一之旨。所以三乘並行。俱受真空之教法。依之般若經文云。欲得聲聞者。當學般若。波羅密。乃至欲得菩薩地。當學般若。波羅密。云云。又云。是波若中。廣說三乘之教。云云。然何今云。非三乘通教耶。答。三乘同觀。實相境。則是三乘同學。然摩訶般若。無生正觀。唯菩薩所得。非二乘分故。非三乘通教也。

三論玄云。次云。大品是三乘通教。是亦不然。釋論云。第四十般若。不屬二乘。但屬菩薩。若大品是三乘通教。則應通屬。何故不屬二乘。問。若依釋論。明波若但屬菩薩。在經何故勸三乘同學。波若。答。波若有二種。一者摩訶般若。此云大惠。蓋是菩薩所得。故不屬二乘。若以實相之境。名為波若。則三乘同觀。故勸三乘。令並學之。經師不體二種之說。便謂波若是三乘通教。父。

經師者是舊師。即立五時教者也。不體者。不能也。

名玄四云。勝鬘攝受正法。出生五乘法。猶如大地。出四寶藏。涅槃云。即是聲聞藏。出生聲聞。即因緣藏。出生緣覺。即大乘藏。出生菩薩。可三乘通教耶。又如法華明。長者宅內。非但具七珍。亦有盆器。等物。而名長者。大宅。不名通宅。波若亦爾。雖具有三

問。見上諸文。於大乘中。亦有淺深。何故初定答。無淺深耶。答。若論傍義。非無淺深。然約諸部大宗。明無淺深而已。若強論之。一。一部中。有無量根緣。且於大乘人中。始從信位。乃至法雲。隨其器量。所聞各異。何得判教。但是四五。然就大

爲。斥無常病。爲其正宗。一乘及無所得。爲其傍義。又衆經逗緣不同。互相開避。○又唯是一。道。三義說之。無境不照。故名波若。真極無二義。稱為妙法。常恒不變。目為涅槃。○又須領衆經顯道無異。而作異名。說之云云。

裏書云

宜律師。靈威要略傳上云。問諸佛說教何等。為般若。何等。為花嚴。何等。為法華。何等。為涅槃。答曰。但是無相。離我我所。即入般若。但是說六度等行。悲智攝益。即入華嚴。但是經授聲聞等記作佛。即入法華。但是決擇。說一切衆生皆有佛性。即入涅槃。如此決擇。古今未有。若有味道君子。常願加意矣。云云。

宣律師。問。大天答。如斯。已上裏書。

名玄七云。依釋論意。明華嚴為大菩薩說。小乘不聞。淨名等。通為大小淺深人說。故二乘得聞。即華嚴明。不思議事深。淨名辨。不思議事淺。雖同是不思議。而有淺深故。有聞與不聞。例如雖同是波若。有與三乘共說。獨為大菩薩說。九地尚不聞。況復二乘耶。云云。

問。見上諸文。於大乘中。亦有淺深。何故初定答。無淺深耶。答。若論傍義。非無淺深。然約諸部大宗。明無淺深而已。若強論之。一。一部中。有無量根緣。且於大乘人中。始從信位。乃至法雲。隨其器量。所聞各異。何得判教。但是四五。然就大

爲。斥無常病。爲其正宗。一乘及無所得。爲其傍義。又衆經逗緣不同。互相開避。○又唯是一。道。三義說之。無境不照。故名波若。真極無二義。稱為妙法。常恒不變。目為涅槃。○又須領衆經顯道無異。而作異名。說之云云。

裏書云

①[法]一② ③[平]一④ ⑤同二也⑥ ⑦[云云]一⑧ ⑨斥二行⑩ ⑪互二生⑫ ⑬唯二只⑭ ⑮[說]一⑯ ⑰[智]一⑱ ⑲智二知⑳ ㉑問二同㉒ ㉓[然]一㉔ ㉕云云二文㉖ ㉗不能二謂不解㉘ ㉙緣十(覺)㉚

乘之惠。而名菩薩法。不名三乘通教。問。若非三乘通教。何勸三乘同學。答。勸三乘人同觀實相。不勸三乘人。同學摩訶般若云云。

又云。又以理推之。必非勸二乘人學摩訶般若。摩訶般若。既是菩薩觀智。豈令二乘學耶。如涅槃云。下智觀故。得聲聞菩提。上智觀故。得菩薩菩提。此乃明三乘同觀中道。豈可勸中下二智學上智耶。云云。

問。於此中有與奪難。若與難者。摩訶般若。是大智故。應是獨菩薩法。而其實相。境三乘同觀。般若經中。專明實相。知波若是三乘通教也。若奪論之。般若大智。能照實相。觀智既是獨菩薩法。實相亦應非二乘境。若實相境。通為三乘所觀者。觀智波若。不可唯在菩薩。是則實相。通三乘觀智。局菩薩云義。不得成立。如何耶。答。境之與智。有例不例。所言例者。同是實相境故。能照般若亦無三。又由智慧淺深故。所觀實相。亦成淺深。淨名云。所言不例者。實相境。不二中道。能照智慧。是所成行理。相冥通本。是一法但約觀智差別。方成其觀智者。是所修行。隨位淺深。差別不同。但可約所證方成。無別。故知。境智同異雖齊。然境以同而顯智以異顯。故今約實相境。釋同學文。約觀智義。非通教說也。次般若教中。明三乘同觀實相。而般若教。非為通教者。有三義。一云。般若經中。雖具明境智。

而類淨名經。可以智為正宗也。二云。學實相。成二乘者。但是波若小許氣分。非正證實相波若故。亦非成通教也。三云。勸二乘學實相波若。亦令成佛道。即是密說一乘故。亦非成通教義也。

玄教述義云。○大論云。十種大經中。般若波羅密。最深最大。小波若經云。此經為發大乘者說。最上乘者說。故知。般若非三乘通教。又說三乘同學般若者。是密會一乘。若因同。果亦應同。○又。右舊義。般若已會法。但未會人。會法者。一切法皆入摩訶衍中云云。具可見之。

此一具文。上更引論三處文。一今欲為彌勒等廣說菩薩行。故說般若。二般若。不屬二乘。但屬菩薩。三在菩薩心中。名般若。在聲聞心中。名道品。又。帶涅槃三乘人。同觀中道。非三乘通教為例也。又般若密說一乘中。更引一證。一者聲聞緣覺智斷。菩薩無生忍。二求人不可得。三乘無分別也。

法華玄三云。波若亦顯亦密。顯教菩薩。密教二乘。顯教菩薩者。令菩薩學般若成佛道也。密教二乘者。觀二乘學般若。亦令二乘成佛道也云云。

法華涅槃唯是顯教菩薩。明三乘人皆是菩薩也。

又云。又攝大乘論云。波若密說一乘。所以然者。一切法是眞如。三乘不離眞如。即說一乘義文。

又云。又學波若。成二乘者。此是波若少許氣分。何以知之。釋論云。二乘證空。比菩薩空。譬如毛孔空。比十方空。又攝大乘論云。二乘但得入空。不得法空。故知。二乘但得波若小許氣分。問。若如後意者。即以此言證。波若是三乘通教。既得小許氣分。豈非通耶。答。大經云。如人得食。亦名涅槃。二乘斷三界惑。豈不得涅槃小分耶。故不應以少分之言。證三乘通教文。

此中言後意者。前明般若唯在菩薩。設勸二乘學實相者。意欲令二乘人成菩薩故。非三乘通教。自又學波若二乘下。二乘得波若氣分云也。問。得氣分者。得實相氣分歟。得觀照氣分歟。答。一云。得實相氣分也。故引二論文。並分所證空理而已。一云。得觀智氣分。但非般若正體云也。

名玄四云。爾涅槃境也。雖是智母。而三乘共觀。二智獨菩薩法。○故以智為宗。不取境也。文此辨淨名宗也。

又云。三乘同觀。並契實相。但二乘猶如菟馬。未盡其原。故不得波若之名云云。見此可隨智慧淺深。亦於理淺深。分也。

又云。二者三乘實相智。皆從般若中生。所以然者。所照實相。既一。則能照般若無三。但根性不堪故。於一般若。開為三乘智慧。三乘智慧。皆攝入般若觀中。故名為大文。上一義。二乘智亦名大也。此且相從明義。故以二乘智亦名大。而下文明大惠。

獨菩薩故般若非三乘通教也。此文見從實相一故智慧亦同也。

又云問摩訶般若乃是獨菩薩法而般若教中說三乘人同觀實相即是三乘通教。

答若爾涅槃經中說三乘人同觀中道應是三乘通教耶問若非三乘通教何故令三乘人說耶答長者付財凡有二意。

一欲顯般若薩二密教二乘此乃是息於二乘同成菩薩云何乃言三乘通教耶又令三乘人說者命須菩提等說般若經云也。

問二乘聖者觀中道實相耶答觀實相而得小果又得小果已進學大乘實相中道也問且於小乘自分觀實相云事不明夫實相中道是菩薩之所行非小智偏悟之境界若二乘智慧證實相與菩薩何異耶即三乘混濫大小難辨耶答二乘聖者得般若氣分故言證實相也所言實相者即是生空及法空中拆法空也此空除我執還是實相之分也如毛孔之空與太虛空空無二分譬類可知之又一乘人亦於所證不增不減除諸邊見即是中道然非究竟故非大乘也。

問般若涅槃兩教相對可有淺深耶答淺深無異問般若付財教但是一乘之方便涅槃圓極談既稱滿字之教門是以諸部般若未明二乘成佛又專明空義不論三點四德安可以此同悉有佛性教四德

常樂宗耶答般若佛性一法異名云云佛性有五種名又智論異名金性等。

花玄三云又引釋論辨十種大經明般若最勝既勝法華豈淺涅槃耶問般若未明常故知淺也答經題中以引文竟今當更說攝大乘論引般若云乘有三種因乘緣乘果乘果乘者謂常樂我淨若爾般若以明四德云何非常但人不解經意謂言無常耳○論主亦明無為般若又云常住般若非無此意。

同第二云釋名又天親釋金剛般若已明佛性況法華而不說云云。

又云大品常啼品云諸佛色身有去來法身無去來○小品經分明辨法身不可還滅與大品同意云云。

玄教述章云○釋論解方便品云般若為種子正因五度等為緣因能生菩提果又大品已有明佛性義亦有緣正因義也云云。

又破地論師三宗四宗云○勿誘彼若墮於無問今依此論具明三佛此論者雖是智又彌勒天親釋波若經文亦明三佛故知波若等經具明常住佛果佛性正因十地了因若爾何不名顯實教應依四依大聖莫依凡妄執也問曰若言常者云何此經云三世諸佛皆入無餘涅槃耶答非是小乘無餘涅槃若依攝論大乘無餘涅槃有二種一者分段因果盡名有餘變易因果盡名無餘涅槃二者報應二佛名有餘涅槃法身名無餘涅槃也。又金剛般若經中我皆令入無餘涅槃者是彌勒釋云大乘第一無餘涅槃也云云。

又云問若此經非宣明空者亦說本有不空之法耶答曰論主釋初品中法性云法名涅槃性名本分如白石中有銀性黃石中有金性一切法中有涅槃性亦如是云云。

問華嚴法華相對有淺深耶答無淺深異問華嚴法華二經淺深遙異法華者化身說凡聖同聞華嚴者舍那教純被大乘根彼直說十地等因明入法界果此會三三乘始令信入大乘是知二經淺深非比何執顯道無異之言廣淺深因緣之道理乎答凡歷事尋相非無淺深之義故大師或時又申淺深義門然依二藏之大宗案諸教之旨歸諸大乘經更不可存淺深至華嚴法華何創定優劣耶云云。

法華遊意云昔南土北方師皆言華嚴是究竟之教法華是未了之說今謂不然此經明初一乘教子不得後辨一乘教子方得得與不得義乃有殊初後一乘更無有異○今明法華與華嚴有同者異所言同者同明一道清淨平等大惠故涌出品云是諸衆生始見我身聞我所說則便信受入於佛惠除先修習學小乘者如是等人我今亦令得聞是經入於佛惠佛意則此平等大惠○所言異者略明五種一化主異華嚴化主名盧舍那法華化主稱為

第一無餘涅槃也云云。

又云問若此經非宣明空者亦說本有不空之法耶答曰論主釋初品中法性云法名涅槃性名本分如白石中有銀性黃石中有金性一切法中有涅槃性亦如是云云。

問華嚴法華相對有淺深耶答無淺深異問華嚴法華二經淺深遙異法華者化身說凡聖同聞華嚴者舍那教純被大乘根彼直說十地等因明入法界果此會三三乘始令信入大乘是知二經淺深非比何執顯道無異之言廣淺深因緣之道理乎答凡歷事尋相非無淺深之義故大師或時又申淺深義門然依二藏之大宗案諸教之旨歸諸大乘經更不可存淺深至華嚴法華何創定優劣耶云云。

法華遊意云昔南土北方師皆言華嚴是究竟之教法華是未了之說今謂不然此經明初一乘教子不得後辨一乘教子方得得與不得義乃有殊初後一乘更無有異○今明法華與華嚴有同者異所言同者同明一道清淨平等大惠故涌出品云是諸衆生始見我身聞我所說則便信受入於佛惠除先修習學小乘者如是等人我今亦令得聞是經入於佛惠佛意則此平等大惠○所言異者略明五種一化主異華嚴化主名盧舍那法華化主稱為

第一無餘涅槃也云云。

又云問若此經非宣明空者亦說本有不空之法耶答曰論主釋初品中法性云法名涅槃性名本分如白石中有銀性黃石中有金性一切法中有涅槃性亦如是云云。

問華嚴法華相對有淺深耶答無淺深異問華嚴法華二經淺深遙異法華者化身說凡聖同聞華嚴者舍那教純被大乘根彼直說十地等因明入法界果此會三三乘始令信入大乘是知二經淺深非比何執顯道無異之言廣淺深因緣之道理乎答凡歷事尋相非無淺深之義故大師或時又申淺深義門然依二藏之大宗案諸教之旨歸諸大乘經更不可存淺深至華嚴法華何創定優劣耶云云。

法華遊意云昔南土北方師皆言華嚴是究竟之教法華是未了之說今謂不然此經明初一乘教子不得後辨一乘教子方得得與不得義乃有殊初後一乘更無有異○今明法華與華嚴有同者異所言同者同明一道清淨平等大惠故涌出品云是諸衆生始見我身聞我所說則便信受入於佛惠除先修習學小乘者如是等人我今亦令得聞是經入於佛惠佛意則此平等大惠○所言異者略明五種一化主異華嚴化主名盧舍那法華化主稱為

①[何]一②[實]一③甲本傍註曰三點般若法身解說也四德常樂我淨④以二比⑤樂十(等)⑥還二還⑦宜二直⑧云二之⑨根十(機)⑩[者]一

釋迦云。餘四如文。

華玄第一。明十四異中云。七者華嚴是舍那述本身說。法華是釋迦本述身說也。云云。餘如文也。

華嚴第六會。十地經教主。名釋迦牟尼。又法華教主。化菩薩。故應是舍那。既會父子天性。何猶是垢衣長者耶。然攝論。佛性論。同云。化二乘入一乘者。是化身業云云。

又釋迦舍那。非一非異。可案華嚴遊意等文也。

裏書云

統略下云。若論教主則不定。且據華嚴分。一佛二土二教二徒來者。華嚴是盧舍那佛說法。身無生滅。始終梵網經明。華嚴釋迦。往就舍那聽法。後還七處八會說之。則是釋迦說也。若爲二乘人者。一化始終。但是丈六釋迦說。一切教隨所見而說也。問曰。分一身二土。但初成道有華嚴。後去亦有耶。答曰。菩薩所見。乃至未有釋迦。及釋迦已滅。常有淨土舍那教門徒衆。故祇恒時有華嚴事。像法決疑經云。或見我今夜涅槃。或見我爲報佛百千釋迦圍繞。乃至此經明淨土不毀須臾總相知耳。不可具叙也。

尋云。法華云。淨土不毀者。寶王土歟。中道第一義諦淨土歟。

玄二諸云。辨教問。華嚴經爲是釋迦所說耶。

答。釋迦有兩名。盧舍那釋迦。盧舍那名

普通淨。乃是功德之名。釋迦性名。又土性。見者不同。有二佛故。舍那在淨土說法。釋迦在穢土說法。故約見者。修者爲報佛。短者化佛云云。

名玄。七云。依釋論意。明華嚴爲大菩薩說。小乘不開淨。名等通爲大小淺深人說。故二乘得聞。即華嚴明不思議事深云云。今案。法華猶化二乘故應淺。華嚴又同爲菩薩故。應無異決之。

裏書云

華玄三云。○華嚴任道不正。無所行奪。究竟圓滿。望前諸教。謂根本法輪。般若法華。皆是釋迦屈曲爲緣。故深隱說法云云。言望前諸教者。上明般若法華涅槃三部宗趣已。故云爾。既而華嚴爲究竟。亦名根本。法華爲屈曲爲緣。亦爲深隱。准此二經。非無淺深。今案。准波若法華。相對三意。此亦有二義。一者華嚴是勝。任道平正故。二者法華是勝。二乘根熟。同入佛惠。一道顯了故。三者無別。二經同明一乘法。故可具悉之。

問。華嚴經意。唯辨一乘歟。爲當何答。設爾何過。問。二俱有失。若唯明一乘真實者。彼經云。大藥王樹。二處不生。二乘之人不生。菩提心。又入法界品。二乘如響。未入法界。故知。非唯一乘也。若非唯一乘者。華嚴是根本法輪。直說一道清淨之旨。何存三乘差別。若未廢二乘者。與大品淨名等。有何失耶。答。且明二義。一義云。

專明一乘。傍兼方便也。

一義云。既明一乘。故無存方便二乘也。問。先付初義。何通根本法輪之難耶。答。正直辨一道清淨故。爲根本法輪。不遮傍存方便二乘也。問。付後義。何通大藥王樹等難耶。答。彼約執小不生菩提心。不妨迴心得菩提。如法華經難。明一切皆當作佛。而謗大乘人。無數劫中。不得作佛。譬如深水火坑。不能生樹。火滅水竭。不妨生芽也。

花玄三云。○又難言。淨名大品。未明二乘作佛。亦未顯實者。華嚴云。大藥王樹。根不生。二處。謂深水火坑。既言二乘不生菩提心。若爾。華嚴應未顯實也。又華嚴法界品。明二乘未入法界。法華已明入一乘。然一乘法界。是異名耳。豈可言華嚴未明二乘作佛故。顯實亦未足耶。問。何故華嚴未明二乘作佛耶。答。華嚴多是初成道時。二乘根緣未熟故。說其未得成佛。如淨名大品之時。二乘根緣未熟故。未開權。諸菩薩道緣已熟。故已顯實也云云。

先兼方便者。依此文立也。既類大品淨名云。未開權。故雖顯實究竟。而未開權也。若立華嚴唯顯真實者。大品淨名。有二乘故。未開權。華嚴未有一乘故。未開權。此即未開權略同。故爲例耳。然經說大藥王樹譬者。不對二乘人說。但對菩薩說。執小之者。於此時中。不能發大心。以大小相違故。良以未有一乘人故。直

①(既)一②(業)云云③(裏書云)已上裏書④(統)依⑤(後)復⑥(在)一⑦(七)云⑧(名)二土⑨(唯)一⑩(王)一⑪(失)二異⑫(難)二難⑬(化)二他⑭(難)十(若)⑮(未)一⑯(如)一

轉法輪可也
華文第八也

法華遊意云根本法輪者謂佛初成道華嚴

之會純爲菩薩開一因一果法門謂根本

之教也但薄福鈍根之流不堪聞一因一

果故於一佛乘分別說三謂枝末法輪也

四十餘年說三乘之教陶鍊其心至今法

花始得會彼三歸於一乘道則攝末歸本

法輪也云云依信解譬喻文立之

問以大品淨名等教攝何法輪耶 答云云

問就三種法輪案之俱所不攝既說三

乘故非初後根本亦非枝末法輪以是大

乘法正教菩薩故耶 答云云

法華遊意云一往則華嚴爲根本法輪自華

嚴之後法華之前爲枝末法輪此經屬攝

末歸本法輪結末一化該羅頓漸則具足

三輪文

若准此文般若等是枝末教也

一往者對下義謂法花一部中自具三

輪故指前教明二輪即云一往耳

又云喚子不得密遣二人脫珍御服著

弊垢衣謂隱一說三謂枝末法輪也如富

長者知子志劣柔伏其心乃教大智謂攝

末歸本法輪也云云

柔伏其心者前四教調柔也非是攝末

歸本教也

法華玄一云復次欲說根本法輪故說是

經根本法輪者謂三世諸佛出世爲一大事

因緣即一乘之道但根緣未堪故於一說

既熟堪受一乘欲令還說根本法輪故

說此經也云云

今見此文勢但是本末二教耳然准遊意

等有三也

統略云信解釋本末四句一根本非枝末謂

一乘法輪二枝末非根本四乘之教三亦根

本亦枝末即法華前諸大乘經未廢三乘

者也有大乘故即是根本未廢於小故

有枝末也乃至預是彼乘皆是根本非佛

乘皆是枝末云云

次上明頓漸四句中明三句已云浪

上三句歸一道清淨故一切教並歸

法華云云今第四句可准之

若依此文般若等是亦本亦末教也既爾

不可以本末而分教門有相濫故今詳

之初後同是根本不可強分爲二教其理

實不殊故然爲明法華故且對華嚴分

之非汎爾通說矣又以本末分教與大

小分教其義雖相似然大小無濫本末有

濫故知三輪非判教通說也

教相異說事

問於判教相諸師異說如何 答云云

義章教述義出三異說如文今依嘉祥玄

疏等出之玄教述章云成論師或言四

時或言五時云云

又云地論師云有三宗四宗云云

成論師者梁三大法師等以成實論爲

大乘以爲宗極故名成論師也地論

師者學地論師即光統等也

四時 維摩疏招提寺惠皎所立以維

摩爲第二時五時開善寺智藏以維

摩爲第三時花玄三云惠觀說問且五

時者何等耶 答一者四諦教二般若三

方等四法華五涅槃

教述章云引涅槃經云從牛出乳從乳

出酪從酪出生酥從生酥出熟酥從熟

酥出醍醐又從佛出十二部經出修多羅

從修多羅出方等經從方等經出般若波

羅蜜從般若波羅蜜出大涅槃成論師五

味相生配五時教云云

一乳味 章云四諦教有相差別故云十

二酪味 修多羅名法本波若是諸法根

本故波若名修多羅

三生酥 維摩經廣明菩薩不思議法門

故維摩經名方等經

四熟酥 一乘之中波若最勝故法華經

名波若波羅蜜

五醍醐 涅槃經時明常住佛果故出

大涅槃

又云今謂不爾十二部經是別相修多羅

從十二部經出修多羅一者是通相修多

羅從通別兩教起大乘萬行故言修多羅

出方等萬行之中波若爲生故言從方

等出波若波羅蜜從此二因得大涅槃

果故言從波若波羅蜜出大涅槃此乃教

行因果相生非是判五時教也文

裏書云

①開二開②教二教③統二統④乘二乘⑤談二談⑥云二之⑦從熟酥⑧出二酪⑨生二主⑩出⑪

疏十一云。從佛出十二部經者。宋代道場寺惠觀法師。作五時教義。未開淨光宅。乃至建初等。並用此。言五時教者。○
即大乘玄所述。成論。彼師所以作此釋者。正影此文。云云。

次文云。若是莊嚴後時亦作五時。而開合小異。東維摩思益。並在太品第二時教。就初教中。更開入天乘。與前家不同。互有開合也。彼釋今文云。十二部。經即是天乘。雜藏方等是。天品後二如前也。若是脫莊嚴。即是招提師。只作四時教。義不開。初入天乘教。彼師分此文云。十二部經。至方等。此三即是教。波若即是行。涅槃即是果也。後有北地師。解云。十二部經即是別教義。修多羅是通教義。此二同是教。而教中有通教。別教也。方等即是理。前明其教。次即辨其理。波若即是行。涅槃即是果也。等是帖文。此即有意。前明教。既有教即有理。理即明行。行故即得果也。問。今云。何_{已下}。山中師云。馳諸解。貨略之。今空不復足。載也。
義記第五云。從佛乃至涅槃。亦有六階次第。合前佛亦如是。合上生也。此說應身。以之爲佛。從佛出於十二部經。合牛出乳。此說一切小乘經法。爲十二部。從十二部出。修多羅。合乳。出酪。此名大教。爲修多羅。○今此總相。名修多羅。後之四重。俱是大乘。於大乘中。詮事之教。名修多羅。謂說一切施戒等事。從修多

羅出方等者。令出生酥。於大乘中。宣說一切破相空理。名方等經。因事顯理。是故名出。○從方等經出。波若者。令出熱酥。究竟離相證實之惠。名爲波若。○即是向前菩提體也。言從波若出。涅槃者。出醍醐。波若了因。了出。無始法性涅槃。是故名出。約實辨教。亦得名爲出。涅槃經。○報身功德。不及此經。云云。
已上。又云。修多羅者。有二種。直說語言。爲別修多羅。從如是至奉行。通修多羅。云云。釋十二部經。如文。

涅槃疏第十二云。舊譯修多羅不同。一云通相修多羅。即如今文。從初說歡喜奉行。二者復云別相修多羅。即是被誦長行也。云云。廣釋十二部名義。可見之。
問。十二部經。其別修多羅。唯是十二之中一箇也。何云。十二部經是別相修多羅耶。答。爲對通修多羅。且舉別修多羅耳。考實十二部。不局別修多羅。或十二部中。以修多羅是本故。且舉本顯餘也。問。其自教起行。自同得果。相生可知。而通別兩教相生。及萬行與波若相生。如何。答。總十二部。通名修多羅。此是總別也。先各別說十二部。已總此十二部。方名通修多羅。故總必待別而成。相生亦可知。次萬行與般若相生者。修習萬行。究竟般若。三學中。惠學在後。六度中。般若若在終。言波若爲主者。意顯究竟也。若但主伴次第。要因般若引導力。萬行方至

果。今相生次第也。
花玄三云。五味與五時。義不相應。乃欲證成。反爲自害。五時中以般若爲第二時。五味中波若。爲第四。云云。
問。立五時教意云。如來成道。十二年中。說有相小乘法義者。如何破耶。答。爾時大小俱說云云。

玄云。此摩訶衍論。無作品末云。初轉法輪時。非唯八萬諸天人得須陀洹果。又無量人。發無上菩提之心。乃至無量人。得一生補處。又成道五年。說十萬偈波若。備明二空。云云。

摩訶衍者。是大智論也。

問。初轉法輪時。有大乘益者。論說爲密轉法輪。何以彼爲難耶。答。顯密雖殊。並皆法輪。何唯知顯迷密耶。當是覺者。不聞雷音。盲人無識太陽。如五百聲聞。不見法界。祇洹汝何論華嚴三億家屬。攝聞如來梵音。誰復辨佛化。當知。望不識爲。密於知者。非密矣。

花玄三云。如鹿園有此二事。以例判顯密者。一切皆例。然如在祇洹身子等見釋迦說法。諸菩薩見祇洹舍那說法。徒衆充滿法界。說法界法門。二乘不聞不見。皆其類也。
又問。大師餘處釋文云。佛成道六年。說十萬偈般若。今何云。五年。豈非相違耶。答。應是相傳不同。各申其一也。

法華疏云。信解。佛成道六年。說大般若十萬

①未二等々②此十(義)③經十(即是小乘三藏教也修多羅)十一字④說二號⑤(別教)一⑥(已下)一⑦貨二貨⑧(出)一⑨令二合⑩(令)十出⑪譯二釋⑫部十(經)⑬(二)一⑭四二四⑮攝二隔⑯(例)一⑰

偈不來此土文

仁王疏上卷云。佛成道七年。方說餘般若。云云此經般若經之始也故合二。苦提留支別破章。並金剛仙論第一。同云十萬偈般若。成道五年說云云

真諦三藏義林云。成道七年。在舍衛國施惠江邊。去給孤獨三里許處。為諸菩薩。說諸法空般若等經云云

裏書云

真諦三藏義林者。於傳教守護國界章引之。學者尋之。已上

問。所言三宗四宗者。何等事。答云云

玄云。三宗者。一立相教。二捨相教。三顯真實教。為二乘人說。有相名立相教。大品等經。廣明無相故云捨相。華嚴等經。名顯真實教。門四宗者。毘曇是因緣宗。成實謂假名宗。三論名不真宗。十地論為真宗云云

問。云何破此說耶。答。專破以般若為不真宗也

玄云。此人罪過甚深。勿謗。波若墮於無間云云

引智論金剛般若論。天親依般若經。明三佛。又論釋般若佛性。又經自品。以三譬具。三佛。又經與論。明二種身。又云。善吉見法身。又般若經處處。皆云。十地行滿。得無上菩提。豈得無常身耶。又涅槃經。明佛果真我。引摩訶般若經也。又明無生中道乘體。具應見文之

問。依淨影所釋案之。般若明三佛。亦不

達不真宗義。以破相空理。為法身。以照

空解為報者。設明三佛。何足證非不真耶。況善吉見法身者。但是破相空理也。以此知。還非真宗耶

又說。十地行滿得菩提。不言常住。亦非誠證耶。答。三佛真假。誰能分之。若存此疑者。涅槃常住。金剛身等。亦應世界悉檀非第一義耶。然彌勒既稱大乘第一義。無餘涅槃。豈於大乘中。非究竟耶。又明佛性與涅槃。辨攝。我引般若所得。身豈是不真耶

又攝論引般若經。明四德。前般若涅槃相對此等見之。所明三佛。非不真義。彼淨影三佛章。出破相三佛已云。此之一門經論無文云云。故知。今所引三佛之說。唯是真宗義也。善吉見法身者。應是小分。信見相應也。次十地滿。已得無上菩提。即非無常者。大師自重引證成之。所謂涅槃經。引般若我無我無。二相說明。佛性真我。生死無我也

抑以三論名不真宗。亦可廣破之。然大師但申般若真宗。不別明論者。意附般若辨之歟。以中論是智論骨髓故。又既是大乘通論故。亦釋涅槃佛性故。四諦品云。若先非佛性。不應得成佛云云。疏云。此偈即釋涅槃文。明知非是但申般若云云。法華涅槃義疏。並引此文。顯佛性義也。良以論主許修。行般若成佛。凡成佛者。必須佛性力。若無佛性者。不應得成佛。故知。諸佛

於先位有佛性也。此則解釋涅槃佛性。汝何為不真宗耶。彼師以涅槃為究竟。餘非為究竟故。且以涅槃義顯究竟而已。又羅睺法師。以常樂我淨四德。解中論八不。故知八不與涅槃宗同。見中論

法華遊意云。南方五時之說。北土四宗之說。論無文傷義。昔已詳之。今略而不述也。裏書云

南方五時之說。北土四宗之論。江南者吳國也。此國者也。對馬國始傳也。江北者齊國也。ウラハシキ言ハ魯國ナク也。江南是吳也。或時呼吳云。江北又云。江東。今四論玄七云。一魯國師立半滿兩教。吳國師判頓漸偏三種教也云云。已上

花玄三云。宗道場寺惠觀法師著涅槃序。明教有二種。一頓教即華嚴之流。二漸教謂五時之說。後人更加一。復有無方教也。三大法師皆用之。爰至北土。還影五時。製於四宗。文影者依隨也

義章敘述義。出晉武都山劉虬所立。亦於頓漸二教之中。漸教分五時也。無量義經。序也。劉留文別破章。則破其說也

問。二云。上引天親釋金剛般若。若言天親等不足信者。五時是惠觀所製。四宗是光統著述。何由即受。逆聖順凡。良所未喻。若言無文佛性之說故不用者。涅槃華嚴。無梨耶之文。則涅槃華嚴。應未明八識故不可。即就一經。令備一切教。則唯有一部。八萬何施云云

意諸部之文。互有缺而。義皆相通云

①(仁王)亦非②四百五十餘字③(非)一④辨攝二并⑤(法)十身⑥分十(身)⑦二二上⑧(行)一⑨也二之云云⑩江北者二北土⑪(又)十即⑫(其)十一⑬問二同⑭五二字⑮(缺)一

也

同三云。○又龍樹天親。俱以類而分大小。呵梨法勝。以例而開三藏。不應立無方教也云云。

次文云。問。北地諸地論師。明四宗五時等。說是事云何。答。此皆影四宗五時教。故作是說耳。五時既不成。四宗自廢。又菩提留支此云。道希其親翻地論。但明半滿。留支是地論宗。則知半滿有本而無依。四宗無根而輒信。深不測其所以也云。

意明地論宗可。依留支半滿也。

裏書云

上引文云。依五時教。立四宗云也。今影北土四宗五時。依四宗五時說。未詳之結云。五時既不成。四宗自廢。文以之見之。四宗依五時云也。已上裏書

仁王疏上云。又十地論師。四宗五時六宗。分佛教。今不復繁同說云。

維摩疏一云。宜廢四五之穿鑿。立一極之玄宗也云。

花玄一云。廢五四之妄談。明究竟之圓旨云云。

問。天台智者。立四教義。今用此說耶。答云云。

淨名疏一云。說成實爲大乘智者釋淨名經。明四教義。具如智者淨名玄義吉藏昔在天台。曾語此義。○智者答云。○忽有賢聖數人同來降室。吾如尊覺。因以問之。北土四宗。會經意不。神人答云。失多得少。又問。成實論

師云。五時教稱佛心不。答曰。少勝四宗。而猶多過失。遂改南北縱容。取諸教也。智者定惠。照復親感聖賢云云。

言四教者。藏通別圓也。此中云。改五時教。與三本五時小異。以法華涅槃爲同一味也。然今天台義立五時。

問。今見此文。稱述智者德。取其說爲證。爾者用之歟。答。有人云。有德者取之。如留支二藏道安三段也。

又仁王疏。首依天台智者。開五門。故知用之。有人云。淨名疏。此文專非嘉祥之筆。必是末學浪加。不可用之。又子注指智者淨名玄義。然彼章安。承天台製之。應在嘉祥後云云。

又有一本無此文。故知。此文者。後人加歟云云。

今云。難知。然非大師筆者。似可然也。又大師於大乘。不定階級。四教之義。專定大乘淺深。故知。不用明也。

問。淨影大師。立四宗義。嘉祥義。宗許之耶。答。大師不自論其同異。末學安輒量之。

然淨影大師。義章初。辨教述。唯明二藏義。及至義聚法門。始申此義。其實有由。前兩宗論。雖是異經。本猶一。後之二宗。經論不殊。爰知。經只是大小之別。遂無四部異。故但以二藏而類諸經。不以四宗辨之。然於大小之中。各明義有淺深。故至義聚法門。方始用之。則知四宗者。二藏之支條。非分教之大綱。若爾大義既不達。或可同之。已上或可云不同。大師處處。唯分析法。及本

來二空。定大小二義。於大乘空。不指定之。但隨緣浮沈。任義聚散。故知。以破相顯實階級無的當。歟。已上今案。大乘諸經。其義相通。一一文句。皆容多義。一一義中。淺深圓通。但隨聞者。機量淺深。所詮之義。便有階降。故於義理。雖有淺深。而於教門。淺深難別。如八不。一偈中含三種方言等義也。然隨結集。大小別成也。

裏書云

言隨結集大小別成者。小乘聖者。結集三藏。隨其自。身結集小乘。故名半教。文殊彌勒結集大乘。故隨集一部。通被淺深。一切根緣。總一切部。卽爲一部。一部亦卽成一切部。諸品章句。皆亦如是也。問。文殊彌勒。隨菩薩根緣。結集。淺深復何妨乎。答。復何妨。不別淺深耶。問。若爾。但可疑。二途何定云。無別耶。答。尋諸部大乘。其義皆通故。如大品初明三乘。後明一乘。如法華開近顯遠。前後不定。開覆參差。又且如法華三周說中。初周上根悟故應深。又於中下根。於初周未悟故。此人應淺。一部中。諸品如是不定。一藏中。諸部亦應爾。故不可以大小乘。例同之。便成一教云也。善思之。廣百論第十云。偏執如來破相空教。非毀所說顯實法門云云。

唯識論云。有執大乘。遣相空理。依似比量。檢無此識云云。

師說云。道安三段。叶親光佛地者。應是

①原本甲本俱傍註曰亦云覺受。但甲本之異本受作竟也 ②親一新 ③也二之 ④(案)十照 ⑤可二耳 ⑥(一)一 ⑦裏書云二已下裏書 ⑧身二力 ⑨(於)十此 ⑩同二開

觀光傳聞道安三段云云若爾可尋謹法淨影前後耳

傳記云西天學者向東土禮印手菩薩印手菩薩者安和尚也又彼方學者禮震旦菩薩震旦菩薩者盧山惠遠云云已上

問法相大乘心依解深密經立有空中三時教爾今宗意爲許之爲當何答設爾何過問二俱有失若許之般若即偏空說又以三乘爲究竟并非宗家意若不許之深密是大乘滿字之說何背其旨耶但取經說不許別人解耳

法華玄三云又攝大乘論明乘有三初二乘次大乘三一乘一乘最勝何不言三時耶又五相略經明教有三種第一鹿野爲聲聞說四諦第二爲大根說諸法離自性不生不滅此亦有上有餘不了義說起謬論處第三爲求一切乘者說諸法離自性不生不滅無上無餘非謬論處此經一卷與攝大乘論相應何故不依經說三時耶文

梁攝論第八卷云如來正法有三種一立小乘二立大乘三立一乘於此三中第三最勝云云

今案一義云五相略經者即深密解脫經也然此經一卷者唯指說處之語耳

略述三云初二乘者就四諦教次大乘者就大品也對小說大又大小離說故三一乘者就此經也若大若小皆說一乘解深密經自有兩本一略二廣廣本有十萬

頌而未翻之略本所翻凡運四時晉代翻名五相略經魏世名相續解脫經梁朝名解節經唐曰翻名解深密經○中天竺國三藏法師地婆訶羅此云日照說云近代天竺那爛陀寺同時有二論師一曰戒賢

二曰智光並神解超倫聲高五印○戒賢論師依彌勒宗立三種教初於鹿苑轉于四諦說有爲法皆從緣生以破外道自性因等猶未說法無我理即四阿含等第二時中唯依還計所執而說諸法自性皆空然於依他圓成猶未說有即諸部般若第三時中就大乘正理具說三性三無性等方爲盡理即深密經等○依今所引此文立也智光論師依龍樹宗亦立三教佛初鹿苑爲諸小根說於四諦明心境俱有次於中時爲被中根說法相大乘明境空心有唯識道理以根猶劣未能令入平等空故於第三時爲上根說無相大乘辨心境俱空平等一味爲真了義法相大乘有所得等爲第二時非真了義此三次第如智光般若燈論釋中引大乘妙智經等說○起謬論處者大小有異大勝小劣然爲攝大抑小故非謬論處者會有無義大小之緣悟一道故云云

裏書云

貞元錄二十一云有譯有本

深密解脫經五卷元魏者後魏

也元氏云云是梁之後也

解深密經五卷大隋玄奘譯

解節經一卷陳真深密經初五品出第一卷

相續解脫地波羅蜜了義經一卷宋求那跋陀二品出四品出

天承二年正月六日考貞元錄始終不見更有五相略經一卷錄亦云闕本也後日更可考錄之今案略述出五相略經闕深密解脫經若爾異名歟然玄云此經一卷可思之

檢深密解脫經三時教文在第二卷成就第一義菩薩問品第七也見經文說名云說第一義了義修多羅文此一品別名也既無五相略經名又解深密經五卷玄奘譯後代出非嘉祥所覽又解節經即初五品又相續解脫者後二品也并不相當更考之

深密解脫經第二云世尊譬如毘婆沙草著諸藥中一切食中世尊如來說法亦復如是諸法無體相諸法不生諸法不滅諸法寂靜諸法自性涅槃說了義修多羅置於一切不了義修多羅中

又云爾時成就第一義菩薩白佛言世尊如來初成應正等覺於波羅奈城仙人集處諸禽獸遊處爲諸修行聲聞行人一轉四諦希有法輪○此第二轉法輪說上法相可入法相分別彼諸不了義修多羅爲住大乘衆生說於諸法無有體相諸法不生諸法不滅諸法寂靜諸法自性涅槃希有之中復有世尊此是第三

甲本傍注曰羅什三藏比丘麻之時云云 乙本十(者摩) 丙本二(有) 丁本(答)十但 戊本二只 己本二錄 庚本(國)一 辛本二被 壬本氏云二代 癸本二轉 甲本十(經) 乙本二被 丙本又二求 丁本八二八 戊本二後 庚本原本註曰復下羅有是著二字 辛本(希有)十世

轉法輪。爲住一切大乘衆生說諸法無體相不生不滅寂靜自性涅槃。善說四諦差別之相。希有希有無人能入。○更無上更無有勝了義修多羅。無諸論處。玄引第三時云。爲求一切乘者云云。此經文云。爲住一切大乘衆生云云。可思之已上。

起信論法藏疏云。○謂戒賢則遠承彌勒無著近顯護法難陀。依深密等經。瑜伽等論立三種經云云。二智光論師。遠承文殊龍樹。近稟提婆清辨。依般若等經。中觀等論。亦立三教云云。

又會通云。攝生寬狹。言教具闕。深密等三時。普爲一切乘說。又具三乘方爲了義也。益物漸次顯理增微。智光所存。第三時皆得大乘益。顯理至空。會緣相盡。唯說一乘。方爲了義也云云。取意。

今謂此通。不同嘉祥之所解。依此宗意。深密第三時。明一乘也。言普爲發趣一切乘者說者。法華云。諸求三乘人。若有疑悔者。佛當爲除斷是也。第二時。唯爲發趣修大乘者說者。信解品。明普教云。但爲菩薩演其實事。而不爲我說。此真要是也。

仙光院。會空有論云。問曰。若言般若。是了義教者。何故解深密經中。勝義生菩薩。白佛言。世尊初於一時。在波羅底斯仙人墮處。施鹿林中。唯爲發趣聲聞乘者。以四諦相轉正法輪。雖是甚奇甚爲希有。有上有

容。是未了義。是諸諍論。安足處所。世尊在昔第二時中。唯爲發趣大乘者。依一切法皆無自性。無生無滅。本來寂靜。自性涅槃。以隱密相轉正法輪。雖更甚奇甚爲希有。亦是有所容受。猶未了義。是諸諍論。安足處所。世尊於今第三時中。普爲發趣一切乘者。依一切法皆無自性。無生無滅。本來寂靜。自性涅槃。無自性性。以顯了相。轉正法輪。第一甚奇。最爲希有。無上無容。是眞了義。非諸諍論。安足處所。若言二時所說義同。何故第二第三時教。別爲隱密顯了。由是當知。二時所說法異。答曰。今以三義。證二時教所說義同。一般若宗。明是了義故。二文雖有別。說義同故。三由五事勝劣。信解異故等文。

會意云。第二第三時教文。雖有隱顯等異。而所說義理不殊也。廣如上文也。

裏書云。大樹緊那羅王經云。譬如大海爲衆流主。如須彌山爲衆山王。乃至所有一切出世間法。智慧爲首。是故說言般若衆經中。王能度諸流等文。大論第四十六。舉法華華手等十種大經。云般若最大也。已上。

問若如玄論所言。准攝大乘論。應立三時教。何不爾耶。答。大乘卽是一乘異名。若於般若等。不開方便者。此是傍義。非經正宗。故云正顯眞實。傍開方便也。故知三乘正是小乘。大乘。唯一乘。故

約正宗。但立二藏。若通傍義。不遮三時。但是一支。別義不開。宗致如三淨法門。三攝法門。見法華遊。又准無量義經。應立七時等。見華玄。然此是支條之傍論。非立教之正意也。法華遊意。明一教二教三教四教五教十教。具應見之。

問。華嚴般若法華涅槃等諸經說時。如何安布耶。答。華嚴多是初成道說。般若經者。成道七年以後三十年說。法華是四十餘年。方始說之。涅槃卽臨涅槃時說。維摩在法華之前。金光明於法華後說。所餘大乘。或說時現文。或有不顯。學者宜須尋之。不能煩廣。又四阿含。從初道成已來。乃至涅槃時說。法華疏第四卷具明之。律藏十二年以後。乃至廣說。或五年以後。方說此。亦須檢之。華玄三云。又無量義經。亦明三時。○初四諸經。次說方等十二部經。摩訶波若。華嚴海空。宣說菩薩歷劫修行。此卽有三時。今復說無量義經。復是四時。復說法華。則爲五時。涅槃爲六時。初說人天乘。爲七。何不立七時。不應偏立四宗。定就五教也。又釋論云。佛於鹿園說法。無量菩薩得記。無生法忍。無量菩薩。得一生補處。現身作佛。豈可言。庶但小乘耶。又大經云。我初成道。亦有菩薩。已曾問我。是甚深義。則初後皆說涅槃。○又像法決疑經云。或有見我入於涅槃。或有見我。我是報佛爲百千釋迦之所圍繞。若爾。不應言華嚴是初成道時頓說。至涅槃時不說。是故漸頓不成也。○云云。

約正宗。但立二藏。若通傍義。不遮三時。但是一支。別義不開。宗致如三淨法門。三攝法門。見法華遊。又准無量義經。應立七時等。見華玄。然此是支條之傍論。非立教之正意也。法華遊意。明一教二教三教四教五教十教。具應見之。

①原本註曰有經作中 ②原本註曰無下經有有字 ③住二經 ④經二教 ⑤未二等 ⑥極十(修) ⑦唯二只 ⑧(至)一 ⑨(次) 十十 ⑩(記)一 ⑪(是甚...見我)二十二字一

難云。報佛何必是華嚴耶。梵網經等。是彼所說故耶。又華嚴設涅槃時說。何為非頓耶。答。此義實難。試通云。若准此文。毘盧舍那說。併屬華嚴。類也。又他師云。初成道時頓說。則說頓教。故設此難。若約頓悟機論。此非難也。

又云。又以四句。總貫衆經。一始說小終說大。如鹿園說小。後明大乘。二初大後小。初成道說華嚴教。鹿園已去說小教。三始終俱大。如初後皆說涅槃。四始終俱小。如釋論云。從初轉法輪。至大涅槃。集作阿含。以顯密二教。及四句不同。豈可局在五時限。以三教俱知。如來隨緣說法。教無定也云云。

說時雖不定。而以類攝經。故為二藏。非無方便。亦非但為一教也。

法華遊意云。或始終俱大。或初後並小。或始小終大。或始大終小。或一時之內。大。小俱明。或無量時。唯辨一法。或說異法。而前後為不同。或明同法。而前後為異。良由機悟不一。故適化無方云云。

涅槃疏第五云。明如來初成道時。已有菩薩。此事與今問等無有異。他舊指華嚴經。明釋迦成道。摩竭陀國。寂滅道場。七處八會等。已有菩薩。問此事。今明不然。華嚴中。何處即問。與今問相似耶。他云。我取其問意相似。今明。此中云。然其所問句義。功德等。無有異。何止言其意耶。既無相似。故知非也。今明。初成道時說無量經云。何止是華嚴耶。又初成道時。何必不說涅槃。八相

成道。一一相中。復現八相。等文。

迦葉菩薩。十二。年童子。能發三十餘問。具應考經知之。

問。其一。一相中。復現八相。云意何答云云。

問。以舍那教。皆屬華嚴。數。答有二義。一云。皆為花嚴。一云。不必為華嚴也。

問。今大涅槃。為一日一夜說。為當何耶。答云。此或一日說。或經一年說云云。

花玄三云。大經云。或見佛。今夜入滅。或十五日後。分。方始問訊。或一年方取涅槃云云。

涅槃疏第二十云。釋。特于梵志。於此經中。出有解云。此根緣宜見不同。今明。此解乃好。而無多意氣。今釋者。若是。月德太子經云。佛

今年二月十五日。陷雙樹間。至來年二月十五日。方入涅槃。若是。此經初云。二月十五日。晨朝唱告。中夜入涅槃。今文後云。賴子

梵志。過十五日後。佛猶故在。何得如此。今明。此年二月十五日。至來年二月十五日。

方涅槃。何故爾。如來能令一日作十日。作十日。宛然而不失。一日。一日宛然作十五日。乃至一年亦爾。故如大通智勝佛。十劫

坐道場。當時衆謂如食頃。此豈不是。無量時。為一時。一時為無量時。文。謂如食頃之文。在涅槃疏中。而於

經第一云。二月十五日。臨涅槃時。以佛神力。出大音聲。普告衆生。今日如來。○將欲涅槃云云。

問。華嚴七處八會說者。在何時耶。答。前

七會。多是初成道說。第八會。是後時說也。名玄七云。前七會。多是佛初成道。菩提樹下說之。此時未有小衆。故七會不例。第八會。後時說之。後已立祇桓精舍。此時得有聲聞。所以列也云。

上文云。華嚴不起寂滅道場。現身七處。可不思議云云。故且七會菩提樹下說云也。

又云。七會初成道時說。上文云。多是初成道說。第七會未分明。故上文云。且置。多言。略。可。之。

問。初成道者。即成道日歟。答有二義。一云。淨眼品。即成道日說。第六會是第二七日。總言初成道也。一云。初七日不說。第二七日方說。七會。然成道未久。故云初也。

法華方便品疏云。釋。三七日。彌沙塞律云。三昧七日。此與十地論同。彼論問云。本為利他成道。何故七日思惟不說。答云。顯亦自受大法樂故。何故顯已法樂。為令衆生於如來所。增長愛敬心故。復捨如是妙樂。悲愍衆生。為說法故。此即初七不說。第二七日。方始說法。依金剛佛論。淨眼品。即成道日說之。有婆藪盤豆弟子。金剛仙論師。即菩提留支傳述之。見金剛般若疏也。今見法華疏文。引十地論。明初七不說。第二七日。方始說法。其言甚明也。然彌沙塞律者。是小乘法。十地即華嚴。若爾。大小不同。所見應異。而言同者。但是七日數同。非必一事。又法華三七思惟者。明始說小乘時。故可

對論之

問。十地品在第六會。云第二七日。其前五會。應是初七日說。論主何故釋云。思惟不說耶。答不起。寂場。現身於七處。既無前後。何待前五會說竟。方始說第六會經。故知第六會在第二七日者。但是初七日。思惟不說故也。若不爾者。何不於初七日說。前五會經。不相妨故。婆藪盤豆。善解一切修多羅義。豈非此謂哉。

花玄三云。又像法決疑經云。或有見我入於涅槃。或有見我是報佛。為百千釋迦之所圍繞。若爾不應言花嚴是初成道時頓說。至涅槃時不說。此非。必是此八會經。但應是華嚴部類耳。

問。何以報佛說證華嚴是通終時耶。報佛如來。豈必說耶。彼梵網經等。非是華嚴。又仁王般若云。千花臺上寶滿佛。說般若經。若爾此證不成如何。答。此破他師語也。非必為定量也。已上二篇。

又引此文。但明所見不同。成涅槃時亦說異部經也。故下文亦引此經曰。見不同。證般若法華前後不定。故此引文不必以舍那教定為華嚴也。已上二義。又一意云。舍那所說併屬華嚴。所以然者。所化純故。唯說根本一乘法輪。根本法輪。即是華嚴。此應更思。次文者即此義證也。

花玄三云。華嚴因果者。○皆是無方無礙。任道平正。無所行。奪。究竟圓滿。望前諸教。謂根本法輪。○但為衆生薄福鈍根。不堪受此法。是故方便息於大化。種種難說。或

前小後大。或始三終一。或先無常後常。皆是釋迦屈曲為緣故。深隱說法。若任道而言。唯應有華嚴文。

准此文意。舍那所化。利根深智。唯說任道平正教門。即唯是華嚴也。然梵網等。應是華嚴部類。環瑯經等。亦應此例。然仁王云。見寶滿佛於華臺上說般若者。亦是平道門。說般若經。般若亦則是華嚴也。故云般若是一法。佛說種種名也。凡是一切華嚴等經。皆般若攝故。就總門名為般若。然舍那教故。即為華嚴也。更尋又智論所說。不共聲聞。般若亦應准之。

金剛般若疏一。出部數不同云。第一有二種。出大智論第四十一。及九十九卷云。般若若有二種。一共聲聞說。二但為十地諸大菩薩說。下位之所不聞。今諸部般若。多是共聲聞說也。文

大論四十一云。三篇復次波羅蜜有二種。一者共聲聞菩薩合說。二者但與諸法身菩薩說。文。般若須者提說。般若所以也。

第一。近與七經釋。○復次如先般若若有二種。一者共聲聞說。二者但為十方住十地大菩薩說。非九住所聞。何況新發意者。復有九地所聞。乃至初地所聞。各各不同。般若波羅蜜。總相是一。而深淺有異。是故囑累阿難

無咎。文以此文可證。大乘無深淺也。

經疏言九十九卷。考其卷。無此文而近一百。又其語相當。故知所引即此文也。然於一百卷已近。與何涉。前卷乎。恐是筆

誤歟。又七十六卷。釋須菩提隨佛生之文。舉二種般若也。

七十六云。有人云。般若有二種。二者唯與大菩薩說。二者三乘共說。共聲聞說中。須菩提是隨佛生云云。

問。凡云般若部類有幾不同耶。答。五部八部又二三四部等別也。

二部共不共

三部如前。放光。道行。大論

四部如前。不列。數有

五部。摩訶般若。金剛般若。天王問般若。光嚴般若。仁王般若。此依仁王般若。說大悲比丘尼本願經未記初

裏書云

大悲比丘尼者。經名歟。為當未記之作者歟。當待暇日。檢錄并傳之。

舊點本云。大悲比丘尼本願經未記云云。今且云。大悲比丘尼本願者。合為經名也。

本願經未記說。於傳譯不同之門。類破之不用之。已上

八部。第一部。十萬偈。第二部。二萬五千偈。上二

第四部。八千偈。即小品。第二萬二千偈。即大品。第六部。二千五百偈。上二部。亦未傳。第七部。六百偈。即文殊般若。第八

百偈。即金剛般若。

此依菩提留支說。已上依金剛經疏也。又諸龍天阿修羅宮。有千億萬偈般若。念力

問。菩提留支云。光讀大官品道行等。皆十萬偈。般若中一品。非是別部。云云。大師許之耶

答。不許之。小經疏云。今以釋論驗之。

●〔必〕一● ●〔經〕一● ●根本一乘二一乘根本● ●〔者〕一● ●甲本奪字缺 ●甲本所字缺 ●釋十(命)● ●後二復● ●〔不阿〕一● ●云二甘● ●記二說● ●合二合● ●今二● ●譯二漢● ●也二之● ●故二放● ●〔經〕一●

不同。疏支所說。釋論云。般若部黨有多有

小上中下。云何言光讚道行非是別部耶。文

問。論云。光讚道行是別部者。應是自就

三部中論之。何妨於十萬偈經中攝入

之哉。答云云

論百云。如此中般若波羅蜜品有二萬二千

偈。大般若品有十萬偈。文

品者應是部之異名。故知言大品小品

者。是大部小部也

花玄三云。論主云。般若非一時一會說云云

問。付八部般若。以仁王般若攝。何部耶

答。天天問般若攝也

仁王疏上云。八部者。大品。小品。光讚。放光

文殊問。金剛般若。道行。天王問般若。此仁王

問般若。是天王問般若攝。人王亦是天王也

故知天王問般若所攝也。文

又云。依金剛仙論。明八部般若。文

問。大品般若。金剛般若。相對前後如何。答

云之異說相分。明也。會稽基法師。華山顏法

師等。依仁王說。摩訶般若在前。更引。更

有法師。以三文三義云。前說。金剛般若。具

如金剛經疏。然大師於其中。不判是非矣

依法花疏云。入出無難。教在大品付財前

即金剛般若等也。故今且可申。金剛般若在

前說之義也。問。答云云。可依。金剛般若

疏文。攝問答也

信解品疏云。又云。佛成道六年說。大般若十

萬偈。不來此土。又仁王經云。金剛般若。在

問。悲喜交集。即是入出無難事云云

問。仁王般若。文。云。說摩訶般若波羅蜜。金

剛般若波羅蜜云云。今何違文證義耶。答

今以金剛般若。望付財之教。命。案。說。故

十萬偈般若。非金剛般若。非付財之般若。但

爲入出無難事。付財教。在智論所釋。大品

般若。即與光讚一也。智論第百卷所出。二

萬二千偈經是也。前列八部中第三部。論更言。十

萬偈者。即成道六年說。前列八部中第一部。故知

仁王云。說摩訶般若者。是六年說。非付財

教。言光讚者。即當付財大品教也

裏書云

仁王疏上卷云。二十九年已說四般若。○

於王舍城者。闍崛山。說大品。至舍衛國

說金剛般若。天王問般若。後還王舍城者

闍崛山。說光讚般若云云

求云。於耆闍崛山。說大品者。付財大

品教。若爾金剛般若之前也。若非付財

是成道六年說。不來此土者。彼說處

可尋之

施惠江邊般若者。真諦師義林。說三論宗

正可依之。大般若經中。白露池說。同異

可尋之

仁平二年。最勝講覺長。問明海已講云

勝天王般若者。嘉祥釋云。舍衛國說云云。疑

經云。王舍城耆闍崛山。達之耶。講

師答云。般若非一時一會說。故爾也。法務

云。天王問般若大本。不來此地。而唯有須

臆天子問般若七卷。法才王子問般若三

卷。四天王問般若一卷云云

天台一卷疏云。天王問般若。部黨甚多

今來此土。唯有思益梵天。及四天王人

又須臆天子問般若。復有勝天王問般若

也云云

嘉祥疏。不出勝天王問般若。矣

貞元入藏錄。只列勝天王般若七卷。了陳

首那。別有思益梵天所問經四卷。羅什。勝思

惟梵天所問經六卷。流支。持心梵天經四卷

法護。此三部非般若部也。已上

問。何處以光讚爲大品耶。答。即此文也

又金剛疏。明部類文明見也。大品疏第一亦

爾也

金剛疏一云。釋論第六十七卷云。般若部黨

有多有少。有上中下。謂光讚放光道行也

舊云。光讚有五百卷。此土而零落。唯有十卷

○即是上品。次放光爲中品。道行爲下品

也。放光有二十卷。是古大品。道安法師所

講。本。新本有二十七卷。或爲二十四卷

對小品爲大品。於前三部。實應是中品

也。道行即是小品。○釋論第七十九云。謂

小品放光光讚。○故知道行即是小品也。○

長安觀法師。小品序云。斯經正文有四種。多

即六百偈。此之大品故。是外國中品耳。○

雖唱四名。而不列數云云

●小十(有)● ●文十(此與前列爲異見可知之)又天王問中須具天子法藏王子四天王問等多種經也)三十二字● ●文十(金剛仙論即
疏支三藏之所傳述之而與前異尋之)二十字● ●(明)一● ●經二說● ●攝二攝● ●(此)一● ●(何)一● ●裏書云二已下裏書●
●重二事● ●(此地)十唯● ●王二天● ●原本傍註曰仁王經乎● ●(王)一● ●(不)一● ●欠二乎● ●入二八● ●
●本等字缺● ●二十二四● ●本新本二者今新定● ●甲本七字缺● ●於二拾● ●即十(十萬偈小即)●

者應是放光望外國光讀有十萬偈者便是中品也

今且加推度以顯前義。般若部四部應是於智論三部更初說般若。今所舉十萬偈經應是依第百卷說等加之數。然六十卷以光讀爲上品者。且爲顯部類大小出三品且於三中光讀爲上品上品即大品謂也。又且於付財教中。出不舉入出無難類數。般若爲盡般若部類。具舉四部數。又一義云。智論前文具舉三品。下文略舉二部。若爾百卷文云十萬偈經。即應是光讀。是付財教。彼初說經是別有十萬偈也。智論以光讀爲上品復有五百卷。即當論下文。舉十萬偈是也。

有人通釋。以仁王證大品前說金剛般若事。大品疏引仁王文云。說金剛般若摩訶般若。故知大師所覽本爾也。云云。今檢部類文依仁王明五時引文云。二十九年前說摩訶般若波羅蜜。金剛般若。○王光讀大品金剛兩疏。同以此定五時次第也。然大品疏有一處引云。爾何忽以此定證所覽本文句。又亂五時前後乎。又有引新翻仁王云。說摩訶般若。說金剛般若。大品等般若。云云。今謂大品只是約大部所立。此非必經家之本語。何必以爲證耶。或云。光讀。或云。放光。或云。八部中第三部。或云。五時中初時。如是異說不定。然云大品付財。正是光讀。詳之。又有別有四十卷大品。只是西方光讀具足本中。後主傳來時略其文也。又金剛疏不判二。經前後兩師是非者。彼總言金剛經前無般若。非理也。又大品付

財在金剛前。又非理也。但總言金剛經前後俱有般若意也。法華疏別約付財定於付財前說金剛經。詳之。

問般若說時。何答。自成道第七年說之。竟于三十六年也。問二夜經說。如何通云。

金剛經疏一云。諸大乘經雖說是無依無得。但般若多作無依無得之說。正破衆生依得之病。餘經不爾。至如涅槃。正明常無常。法花明會三歸一之法。華嚴廣明菩薩因果德行。不正辨無依無得。爲是義故。衆經說得道之與滅罪。要須般若。是以般若有多部不同。取其大要。衆生常有依得之病。是以如來常說無依得法。如二夜經云。從佛得道夜。訖至泥洹夜。常說般若。五時之與八部。何是爲多文。

此文兼顯諸經宗旨不同。云二夜經者。見大智論此應是得道夜涅槃夜爲二夜也。常說者。兼取餘經中無依無得義也。或別說般若部。顯密通論之。

法華疏一云。部類不同。略爲七例。云云。如會初分具足。略本廣本爲六。問應對一品有多品也。何唯有七例而無八類耶。答。似易而難。

三論玄疏文義要第一終

三論玄疏文義要第二

二造論緣起龍樹提婆造論人正法正

中百論先後

四論三論稱廣略通別

諸論通別

三論具立破

三論所破有幾宗

毘曇部類

成實論宗

幾人迷大乘二諦

同世五師二十部等五百部

方廣道人何人

小乘四門是初門

地攝唯識等論。爲今論所破。數瑜珈顯揚等如何家珍比

依乎

今論顯空宗。數顯勝等不空

龍樹提婆破後代論

別簡論空。論以二諦。爲宗等。

大分深義

百論罪福兩捨捨罪兩詩

宗家以空爲宗極。數新古說異

十二因緣獨菩薩法

獨空總持

假因緣法即空。數真夜三宗贈僧正論

許唯識無礙耶

淨影意不破因緣生滅。云數肇公本無義

中道何義

不壞假名義

三論大宗淺深

造論緣起

三論玄云。著於四。略明二種。提婆菩薩。震論鼓於王庭。九十六師。一時雲集。各建名理。立無方論。提婆面折邪師。後還隔林。撰集當時之言。以爲百論。龍樹菩薩。著筆。採取外情。破病申經。故造中論。

問。何故爾耶。答。龍樹聲聞。天下。外道小乘。不敢與交言。故潛。唯著筆。以造論也。提婆既爲弟子。物情所不。畏憚。故與之交言。故後集以爲文。此二論主事。可考其傳記。在之。

問。若以師資別言之者。龍樹亦是比羅之弟子。外道何不交言。提婆亦其羅之。和上。異學。同可畏憚。今。只依一世師資義勢。幾。桓耶。答。今案云。此二論師。同在一時。而造四論。有此異歟。一時者。總言二大分。而不。可對而決之。

論述義云。有釋云。龍樹妙思深遠。率辨難。當外人無敢與敵。故不對外人。提婆所。明。一時面折外人。所以相對。已然。此釋極。不可解。若言龍樹妙思深遠。無敢與對者。提婆亦爾。便應示對。○佛與外道相對。便應智淺耶。○今不用此釋。○此亦何定。自有須面折方破外道。自有須潛懷著筆用此破邪。○復有深致。何龍樹出世之時。正化之末。像法之初。而佛法尙興。邪徒

由翳。○龍樹既與。望風懸榜。止須著筆。邪徒自喪。○提婆出世。是八百餘年。去聖既遠。邪僻熾興。正化訛替。故序云。邪僻逼真。治亂正道。金石一貫。得失莫分。菩薩雖興。猶生拒抗。自非對折挫。辭屈言下。邪心轉熾。無肯改迷。○文

此約時有前後釋之。然龍樹在世時長。今約初言之。百論序疏云。寂師述。什師語云。馬鳴三百五十年出。龍樹五百三十年出。梁武云。敬禮興正法。馬鳴菩薩。歸命。像法。龍樹菩薩。肇啟蓮云。提婆出。八百餘年。又引摩耶經。明七百年龍樹出。略之。中論疏一出匡山遠師說云。接九百之運云云。

惠影云。龍樹服仙藥。三百餘年住持云云。三論玄云。正義雖多。略有二種。一明人正。次顯法正。云云。

引楞伽經云。引三入正。於我滅度後。南天國。中有大德比丘。名龍樹菩薩。住初歡喜地。爲人說大乘。能破有無見。往生安樂國。又次引摩耶經云。正法便滅。六百年間。九十六種。邪見競興。破滅佛法。馬鳴比丘。摧此外道。七百年間。有一比丘。名曰龍樹。善巧說法。燃正法炬。滅邪見幢。尋大小乘經。親記龍樹破邪顯正云云。

云。百乘之傳興云云。龍樹爲無相佛。以此詳之。蓋是究竟無餘之說文。問。此並對小乘顯勝。何必於大乘中。爲究竟非偏空耶。

答。偏空但是小乘。若於大乘。本無淺深。何此論獨爲淺耶。又於大乘中。爲淺者。餘師難也。然答云。究竟龍樹之說者。總顯法深也。又破五時。四宗隨壞。以此知之。四論玄第十云。今時無識人。無言三論。是偏明。破相空論也。故今明人法。入法兩明。正顯究竟大乘論云云。人正者。假樹也。正法者。龍樹菩薩。何位人耶。答。初地或十地中論序疏。答此問云。聖迹無方。高下未易可測云云。引寂公詞云。功格十地。道模補處。引匡山遠師語云。名貫道位。德備三忍。依楞伽爲初地。開內證。道安云。欲引衆生。令入初地。故云。初地。實是十地人也。

已上龍樹提婆事。如別廣抄。問。龍樹提婆。凡造幾論耶。答。龍樹百部論。提婆造百部百論。高野和尚云。龍樹造千部之論。玄教述云。出五百年。○造大乘百部論云云。論述但云。百部論云云。裏書云。有人云。四論玄。龍樹千部論。云云。持觀日。法相了義燈云。龍樹菩薩作千部云云。數般豆作俱舍唯識十地華嚴論。智度論。法華涅槃菩提心論等云云。

①四十(論)②難二推③爲十(論)④之二也⑤在二出⑥只二唯⑦桓二短⑧事二鮮⑨已二也⑩示二不⑪何十(者)⑫(徒)一⑬對十(而)⑭取二運⑮(大)十國⑯樹十(若薩)⑰論二偏⑱爾二無餘⑲無二或⑳明一㉑(云)一㉒開內證二關內施㉓文二之㉔之論二論之㉕作千部二依千部論㉖作二依㉗(舍)一

列龍樹論之中者。不出智論之。此似了義燈。而惠沼了義燈云。龍樹造大智論云云。

又云。得言菩薩。造法相了義燈云云。宋考已上

大賢云。聖天菩薩。作百部百論。此一部理尤深。所以云廣百論云云。廣百論本與三論之百論別。已又別有百字論一卷。同提婆所造也。十二門疏上云。龍樹傳及付法藏經疏云。無畏十萬偈中論十二出。在其中。宋考

今考。龍樹傳並付法藏但云。中論出。無畏論不云十二。可尋之。今推以中論義。唯加十二款。

龍樹所造。有大不思議論十萬偈。釋華嚴經。波頗三藏院見十住毘婆娑。出自此也。又別有十住論。莊嚴佛道論。方便心論。具考之。

中論序疏云。龍樹所作。凡有三論。一無畏之廣。次十二之略。今是折中之說。故稱中論。文折中者均平義也。謂處中耳。問。中百二論相對。何論先造耶。答云云。問。若百論先造。中論在後者。龍樹者。提婆之師匠。其論可先製耶。若中論在前者。三論玄云。有諸外道。聞提婆之言。不了。為中論所破。○方得悟云云。明知中論在後造之耶。答。今有二義。一云。百論先造。中論在後。龍樹在世時。提婆破外道。如傳然。龍樹在世時。久所製備百部。何妨中論在百論後耶。二云。百論在後。然玄所言者。非正製作時。但是對緣次第。依義

列之而已。所謂百論正破外故在初。此上根本歸正化竟。雖少有信。然猶未解。受佛經方悟。中論根也。有聞論尋經猶迷。聞中論乃悟。下根有尋中論猶未解。因十二略文。始悟。此既以佛經在第二。專言百論在佛經之前耶。故知但是尋求次第。對緣差別。非開製作之先後也。雖有此通。然正即已下。先從難定矣。莫書中

論引四百論。此論提婆所造。智論引羅睺法師說。羅睺是提婆之弟子也。可以此證中百先。後耳。已上裏書

四論三論事

問。百論治外閑邪。中論祛內流滯。大智釋論之淵博。十二門觀之精詣。中論觀也。四論既與。宗致煥然。依何恒云三論。不稱四論耶。答。三論玄中。八義答之。論述義中。唯以釋論望三論。辨異。通別異破收異而通。別異者與此相應。三論玄答此問云。略有八義。一者。一一論各具三義。一破邪。二顯正。三言教。以同具此三義。故合名三論。二者。三論。具合方備三義。中論明所顯之理。百論破於邪執。十二門名為言教。以三義相成。故名三論。三者。中論為廣論。百論為次。十二門為略論。三部具上中下三品。故名三論。四者。一但偈論。即是中論。二但長行。所謂百論。三亦長行亦偈。即十二門論。○五者。此三之三部。同是大乘通論。故名三論。六者。此三部者。同顯不二實相。故名三論。七者。同是四依菩薩所造。八者。同是像末所作。但欲綱維大法也。玄文

言一一論各具三義者。四論一一具三義。故約義云三論。非約部云也。即舉四論立三論稱。故知爾或但約三論顯三義同。雖大智論亦具此三。然不具八義。故不取之。例如第六第七八之義。思之。勝之

第二第三第四義意者。但以三義部類周盡。故取三論即足。第五義云。同是大乘通論。簡智論義。雖定望餘起信等義。猶未足。要以第八相成。第六義簡小乘。成通。簡大。中分。別法相。諸論第七義者。亦簡小乘。成實等論。或亦通簡大乘支條論也。第八義者。為簡馬鳴等。今欲。○綱維大法。匡正像故也。

又云。以智度論對三論。則智度論為別論。三論為通論。文

四中取三。正據通別也

問。就三論中。分別廣略中。樣如何。答。見上。問。中論長行。非龍樹所製。今正取龍樹提婆本論。為所宗。若爾十二門。長行偈頌。俱龍樹所造。何以十二門為略。以中論為廣耶。依之分。別長行偈頌。以中論為但偈論。十二門為亦長行亦偈頌。如何。答。廣略中義。且通長行釋論故。亦百論為中。以十二門為略。論但云。長行偈頌之時。正取本末。各顯一義。並無相違矣。又三論玄云。百為通論之廣。中論為通論之次。十二門為通論之略。所以然者。百論通破障世出世一切邪。通申世出世一切正。故名通論之廣。中論但破大小二迷。通

●又云二人士 ●云云之 ●原本係註日提婆菩薩也 ●門十論 ●文二云云 ●出十自 ●之二云 ●唯二准 ●波頗三藏院二彼頗三藏說 ●先二造 ●前二發 ●[先]一 ●[悟]十也 ●[根]十此悟 ●[後]十義 ●[釋]一 ●[既]二疏 ●[以]十八 ●[之]一 ●[者]一 ●[文]一 ●即二証 ●第二篇 ●原本註日猶下恐脫字 ●成二或 ●原本註日綱上恐脫字 ●像十末 ●百十論 ●門一

申大小兩教不被世間迷申世間教故爲通論之次十二門但破執大之迷申大乘教爲通論之略云云

問約三論中廣略如何分別耶答見上文

問中論品數卷軸俱多百論然何以百論爲廣以中論爲其次況傍文以中論爲廣以百論爲次如何會通耶答今約破

申義如文

問以中觀論可云大乘別論耶答大乘通論也

問中論宗旨專顯八不中道申無生正觀此則以大惠爲宗以實相爲要般若經宗

歸唯顯此論況中論即是智論之骨髓云云

智論解般若一部爲大乘別論中論爲骨髓何得通論之稱耶答中道即是佛道之

大宗八不豈唯般若一部乎大乘部同明此義故知此論定是通論故四諦品疏釋若先

非佛性之偈此偈即釋涅槃經文故不應言但申般若云云又玄論八不義云八不

處處經論散出云云即且舉一文謂本業璣大涅槃經也但云智論骨髓者一往之

言正是無畏之要節耳然智論中義亦相開故亦云其要也良以智論文雖釋一

部意通包諸經故論述義云若是釋論○意致通漫而釋一部文言云云所以云彼

論要唯據義非文故爲通論也一義又可云中論專解般若故此論長行及分別明

苦蘊般若燈論等并以般若經文解論大宗但言通論者文既不解一部經文矣義

亦兼餘教又即所申般若者是最大經遍被諸經宗故雖意正釋般若亦爲通論也

已上雖有二義前義爲勝八不義云云初來中有二義前義爲勝八不義云云初來中有二義前義爲勝八不義云云初

此文一故相傳云中論是釋論之骨髓也文

四論玄文即同之

般若燈論第十五卷造論竟禮龍樹頌云

牟尼法王子大智阿闍梨以般若妙理開演此中論

法華經云下分別明菩薩經

又第一云我師聖者如自所證於深般若波羅蜜中審驗真理開顯實義云云此論

波羅蜜多羅貞觀中譯非嘉祥所覽

裏書云

法華經云釋迦成道明辨論師欲求長生待慈氏下生入修羅宮略之

又云南天竺國論師名迦毘造論名般若燈謂根本無分別智有寂照之功故以

燈爲喻文明辨迦毘二貞元錄云般若燈釋十五卷龍樹本分別明菩薩經已上

中論因緣品長行引般若婆羅蜜經云菩薩坐道場時觀十二因緣如虛空不可盡

云云

智論第八十卷釋此文云離三邊故假名爲中道○如虛空無法故不盡云云具可見之

中論序疏云○龍樹所作凡有三論一無畏之廣次十二之略今是折中之說○釋

中論云云五義釋中名可見之於百部中舉出三義

論也

問就諸部論藏如何論通別義乎答通破大小通申兩教名通論即如中論也

各破大小迷別申兩教名別論如攝大乘成實論等就大小別論各有通別云云

三論玄云○若通破大小二迷通申大小兩教名爲通論即中論是也○前二十五品申大

二者別論○如攝大乘論地持論等謂大乘通論十地論智度論等大乘別論如成

實論等通申三藏謂小乘通論○舍利弗別釋佛九分毘曇如此別釋三藏故是小

乘別論就三藏中復有通別若具釋一藏名爲通論別釋一藏中一部名爲別論也

文具可見

裏書云

律云論阿毘曇者九分修多羅云云私云

九分阿毘曇即名九分修多羅也○以是法本故如百論本名修妬路也○已上

問中論既通申大小故但名大小通論而非大乘論耶答猶名大乘論也

又玄云問中論既通釋大小應名大小通論不得名大乘也答雖釋大小但爲

顯大故是大乘論等文問若爾但是大乘論應如攝論等但名大乘通論何以攝論

等雖云大乘通論而名別論以中論獨爲通論耶答實唯是大乘以大乘是寬

廣故亦通申小乘以大乘小故故且對攝論等唯申大乘以中論爲大小通論也

意云約大乘小乘分別部唯是大乘通論也然約大乘中爲細分別故且立大小通論一耳

又一義云上且顯通釋大小名通論非名大小通論以是大乘論故也此義非也

名大小通論何特且對攝論等唯申大乘故因矣

○俱二但○(爲廣)一○(云云)一○(偶十(云)○而十(的)○(天二天)一○(正)一○(云)一○(開)一○(琳二體

○(開二開)一○(中二年)一○(誠二誠)一○(生)一○(文二云云)一○(義二誠)一○(故)十稱○(小)一○(名)一○

○(以)一○(真書)一○(論)一○(中二下)一○(大十(乘)一○(名)一○(夫二也

文、天親由是自造長行釋頌。即今俱舍論是。

又云。昔迦濕彌羅國。有論師名。衆賢。見天親俱舍論。乃造五千頌。斥其非義。名俱舍毘論。以世間爲能壞。稼禾花菓。故以喻爲名。乃將。徒持論。訪天親欲定是非。天親爲諸國無正人。爲量果。遂避而未就。甫近。一釋衆賢忽覺。氣不能前進。乃修書遣弟子。送論與天親。其書略云。不自量力。作爲此論。智小謀大。死期至矣。菩薩抑揚至理。若得存遺文。則死而無恨也。天親讀其論。見文多順己義。又重其知過。乃爲更名。順正理論焉。文又云。十支論之。言十支者。一略陳名數支。即百法論。二粗釋體義支。即五蘊論。三總包衆義支。顯揚論。總攝大義支。攝大乘論。無著分別名數支。難集論。無著師子覺離僻處中支。辨中邊論。無著摧破邪山支。二十唯識論。高遠法幢支。三十唯識。莊嚴體義支。大莊嚴論。攝散歸觀支。瑜伽論。二慈氏成道記注之。

有記云。天親菩薩。始宗有部。造五百部論。明小。斥大。後悟大乘。便造五百部。故天竺呼爲千部論師焉。略之。成道記注之。已上裏書云。良快私云。此裏書可有。上成道記下。觀。若此書之若傳寫之誤。可正之。

問。三論意具破邪顯正。爾者其所破。有幾宗別耶。答。略有四宗。一外道。二毘曇。三成實。大乘。如方廣等。

問。外道者何。答。天竺四術。震旦三玄云。

四術者。一邪因邪果。二無因有果。三有因無果。四無因無果。九十六術之中。宗要有此四執也。

三玄者。孔子老莊子之教。老子云。伯陽。孔子云。孔丘。

三論玄云。設令孔是儒童。老爲迦葉。雖同聖迹。聖迹不同。云云。設令老表非。必所許也。

又述什公語云。老莊入玄。易惑耳目。云云。法琳破邪論云。法琳三論。清淨法行經云。佛遣三弟子振旦教化。儒童菩薩彼稱孔丘。光淨菩薩。彼云顏回。摩訶迦葉彼稱老子云云。

裏書云。灌頂經有文。佛遣三聖於震旦。云云。涅槃疏第九云。若如他所明。心言。釋迦教是佛法。周孔莊老等。此是西判。莊子等皆是人乘。老子則是天乘。豈非佛法耶。故清淨法行經中。自明老子則是迦葉。等文。此釋所有佛說也。

尋云。清淨法行經者。此方外教仙經類歟。爲當正是佛經歟。答。佛經也。見錄之。又周孔者。一人歟。二人歟。周者周公旦。孔者孔丘歟。開元錄。智昇師。疑惑再詳錄。清淨法行經一卷。已上裏書。

問。若言周孔老莊皆是佛說者。何故玄中。云。天竺四術。震旦三玄。皆爲外道耶。答。佛教自有五乘正法。震旦三玄。亦屬天乘人

乘之類。然有益者。攝屬正法。若無益者。皆爲外道。亦是所破也。

辨疏又云。上文大論云。明佛法有五種說。一者佛自說。二者弟子說。三者天說。四者仙人說。五化人說等。皆名佛說也。然於衆生有益者。皆是佛說。若無益者。則是外道云云。

問。毘曇論藏。有幾部類耶。答。六本阿毘曇也云云。

問。何不舉天親俱舍論耶。答。三論云。部類甚多。略明其六。一者。如來自說法相阿毘曇。盛行天竺。不傳震旦。二者。隣極亞聖。舍利弗。解佛語。故造阿毘曇。凡二十卷。傳來此土。三者。佛滅後三百餘年。有三明六通大阿羅漢。姓迦旃延。造八健度。凡二十卷。傳來此土。四者。六百年間。有五百羅漢。是旃延弟子。於弟子於北天竺。共造毘婆娑。釋八健度。毘婆娑者。此云廣解。於西涼州譯出。凡有百卷。值兵火燒之。唯六十卷現在。止解三健度也。五者。七百餘年。有法勝羅漢。作二百五十偈。名阿毘曇心。凡有四卷。亦傳此土。六者。千年之間。有達摩多羅。造四卷。合六百偈。名爲難心也。其間復有六分毘曇。釋論第二卷云。目連和須密。有餘論師共造。

註。甲本傍說。意。已上說。已也。

〔乃造〕一。〔示二行〕。〔禾二種〕。〔徒持二徒〕。〔總包一攝大〕十一字。一。〔者二有〕。〔四〕十大。〔三二二〕。〔云云〕。一。〔老表二者未〕。〔玄十故廣〕。〔琳二體〕。〔已二也〕。〔裏書云〕。一。〔是十外道法今明皆是佛法何故爾佛說人天五乘世出世教依河〕二十四字。一。〔是〕。一。〔周孔且也或〕十周。一。〔辨二涅槃〕。一。〔者二論〕。一。〔別〕。一。〔玄〕十云。一。〔原本中本俱傍註曰唐譯樂門足論二十卷舍利子造今考之與舍利毘曇全具也目錄家又不云同本也。但上記中甲本本字作異。〕。一。〔原本中本俱傍註曰舊裝婆道經序云六百餘載時北天竺有五百羅漢以爲等文。但上記中以爲等文四字甲本作爲。〕。一。〔於弟子〕。一。一。〔原本中本俱傍註曰覺海三藏與道泰師譯也。但上記中甲本覺字作學。〕。一。〔原本傍註曰法救也。〕。一。〔造二足〕。一。〔有二及〕。一。〔二京〕。一。〔原本中本俱傍註曰覺海三藏與道泰師譯也。但上記中甲本覺字作學。〕。一。〔原本傍註曰法救也。〕。一。〔造二足〕。一。〔有二及〕。一。〔二京〕。

並不傳此土。唯衆事分毘曇。是六內之一。此土有之。復有甘露味毘曇二卷。未詳作者。並傳此土文。

後至唐代。六足之中。猶施設一論。未詳之。復有六分者。即六足論也。八體底是發智同本也。

有云。六足發智。并是薩婆多論也。今云。薩婆多專弘此論。如經部以經爲量。經非唯是經部之經。此亦如是。此論非唯有部論也。玄云。而阿毘曇是十八部內。薩婆多部。文此呼。專學毘曇。云。阿毘曇人。也。非云。論如云。經部。矣。又婆娑結集時。六百年者。唐三藏說云。四百年。云云。相傳不同也。

裏書云

舊俱舍二十二卷

陳真諦於南海郡。譯出之。惠愷蒙受。此論佛滅後千一百餘年。婆藪盤豆菩薩所造云云。此論本宗。是薩婆多部。其中取捨。以經部爲正文。又此菩薩造大小乘論。凡數十部云云。

新俱舍光記云。往有三藏真諦法師。已於嶺表譯。茲論云云。圓暉云。陳朝三藏真諦法師。有於嶺南成二十二卷云云。今案。嶺表則嶺南也。舊論序云。南海郡即是歟。

百論序疏云。先造小乘五百部論。後迴心造大乘五百部論。取意。又云。時人稱爲千部論主云云。良快私云。已上。大論二云。有人言。佛在時。舍利弗解佛語。故作阿毘曇。後積子道人等讀誦。乃至今。名舍利弗阿毘曇。良快云。此舍利弗。四論玄云。第十高唱。毘曇下裏書也。

嵩法師云。更有餘處請將去。故翻不竟。具如。良快云。此影抄下裏書也。四論玄十云。四卷毘曇。二百五十條。法勝即引云云。

貞元目錄云。阿毘心論四卷

法勝阿毘曇心論經卷。可對。三三。案。也。良快云。已上阿毘曇心論下。裏書。維心論初序分云。無作虛空論智者。尚不了。法云。般般波豆。作六千偈論之。良快云。心論下裏書也。

問。成實論。誰所造。復從何部出耶。答。師子鎧之所造。從多聞部中出矣。又云。從曇無德部出云云。

聖云。維摩疏第一。成實論。已上。玄教述義云。成實論主。從曇無德部出。出於七百年。名詞梨跋摩。

三論玄云。佛滅後九百年內。有詞梨跋摩。此云師子鎧之所造也。其人本是。薩婆多部。鳩摩羅陀弟子。慨其所釋。近在名相。遂徒轍僧祇。大小兼學。○二百二品十六卷。文四歸建。章五聚。名義云云。

又云問。○成實宗。正體何義。答。有人言。擇善而從。有能必錄。棄衆師之短。取諸部之長。有人言。雖復排斥。群異。正用曇無德部。有人言。偏斥毘曇。專同譬喻。真諦三藏云。用經部義也。檢俱舍論經部之義。多同成實。文。又此論宗有二說。有言大乘。有言小乘。裏書云。有言俱舍。以經。小乘。云云。裏書云。也。惠愷受。法師。書之。論并頌及疏。疏之。

舊俱舍序云。尋求此土。先譯經部。止有成實一論。成實乃以經部。駁斥毘曇。其

問所用。或同。金部。云云。裏書。即衆受義章賢聖義云。依曇無德。一時見諦。乃至成實法中。存依此義。云云。已上。裏書。

又云。至二百年中。從大眾部內。又出一部。名多聞部。○其人具足誦淺深義。深義中。有大乘義。成實論即從此部出云云。

曇無德及說。經部并上座部之類也。今意。成實宗。異之。悉之。問。成實若自多聞部出者。何唯小乘耶。又於大小。具合三釋中。但言小乘。不存餘二耶。答。可見玄具文之。

三論玄云。二百二品。並探四阿含。十六卷文。竟無方等文。

難云。若爾者。何云。多聞部深義中。有大乘義耶。答。似易而勞。又云。大眾部將華嚴般若等大乘。雜三藏中。說時。有信者。爾時有親聞大乘者。故取者。

問。有幾人迷大乘二部耶。答。

三論玄云。迷失二諦。凡有三人。一者毘曇。執定性之有。迷於假有。故失世諦。亦不知。

假有宛然而無所有。復失真空。次學大乘者。名方廣道人。執於邪空。不知假有。故世諦。既執邪空。迷於正空。亦喪真諦矣。三者即世所行。雖具知二諦。或言一體。或言。

二體。立二不成。復喪真俗。文。初。是學。小。後。二。學。大。迷。也。成。實。不。知。假。有。宛。然。即。失。故。亦。謂。初。執。毘。曇。且。舉。無。耳。問。唯識等學者云。境空心有義。及假有不空義。於此三中。屬何迷失耶。答。墮第三類。二諦各有別體義也。又不知假有即空義。

●(也)一● ●(一)十云● ●表二南● ●(技論)南十九字一● ●又二百論● ●京二真● ●名二者爲● ●高二山高● ●與二與● ●三(論)● ●已表云二已上裏書● ●表十(書)● ●乘十(論)● ●滅十(度)● ●名二明● ●(之)十宗● ●證二● ●(片)十結● ●世二滿● ●余二余● ●(明)十成● ●合二合● ●部二部● ●故十(失)● ●(失)一● ●文二失● ●文二大● ●[耳]一●

邊同第一執而大小別也。又境空邊者。隨方廣。空若當時唯識。宗於境中。唯空所執故。不同方廣偏空。但隨二體執。便違般若中道教。色即是空空即是色也。難云。中邊論云。如是理趣。妙契中道。亦善符順般若等經說。一切法非空非有。此法門也。以偏計所執故非有。以依圓故非空。故雖不空。依他識相。猶能契般若中道。何亦須空耶。答。既云假有。即世俗有。既世俗有。寧非真空耶。俗有真空。亦即非空非有中道云云。大般若五百七十一云。眼等六根。色等六境。世俗爲有。勝義爲無云云。

問。同世五師者何。答。一曇無德。二摩訶僧祇。三彌沙塞。四迦葉維。五犢子。中論。小乘有二十部。何唯云五部耶。答。當世盛行中論。大乘玄五。四論玄十。沒犢子。出薩婆多。更有異世五師。謂迦葉阿難等也。裏書云。

付法藏第二云。阿難付法摩田提。略第三卷。阿難以法付屬商那和修云云。阿育王經七云。世尊付法藏與摩訶迦葉。入涅槃。付阿難。入涅槃。阿難付末田地。入涅槃。末田地付舍那婆私。入涅槃。舍那婆私付優婆塞多。入涅槃。優婆塞多付絺。絺付阿難。末田地。舍那婆私。次第也。又云。摩訶迦葉。世尊付我法藏。付已而入涅槃。我今欲涅槃。以法藏付汝。汝當受持。爾時王舍城。當有商主見生。以舍那

衣覆。○汝當教化令其出家。汝當以佛法藏以傳與之。又云。是時阿難。付屬舍那婆私。復說。○名優婆塞多。汝當教化令其出家。其是世尊所說。無相佛。我涅槃百年後。當作佛事。是時舍那婆私答。言如是文。

又云。長老阿難。於涅槃時。雪山仙人。乃五百第一羯磨。○得須陀。第四羯磨。除一切煩惱。得阿羅漢果。仙人及弟子。於恒河中出家。是故名末田地。○我今欲涅槃。此法藏汝應受持。○佛已。應持法藏入彼國。末田地。答。言爾乃至是時末田地廣布法藏。現種種神力。與諸檀越。共學佛法。令其解悟。然後涅槃。云云。見付法藏。後人謬記。

又云。是時長老舍那婆私。次第次第行。至摩倫羅國。優流漫陀山。坐於繩床。云云。已上裏書。

問。二十部者何。答。中論玄云。從上座部。都合有十一部。大眾部有七部。合成十八部。足根本部爲二十部。又問。玄教述義云。從大眾部。分爲九部。○上座部因譯論。分爲十一部。云云。考宗輪論等。大眾部類總有九。餘是上座部類。○考答。此是相傳不同也。文殊問經云。摩訶僧祇。部十八及本二。悉從大乘。出等。四論玄十云。什法師云。僧祇出九部。上座生十一部。漫陀山云。上座出十二部。此是近代。胡僧所說。今以十一爲定。取意。

又云。上座三百年後。更生二部。一薩婆多。二雪山部。此部無礙。自薩婆多。出彌沙塞。反。彌沙塞。出曇無德。次從薩婆多。生迦葉維。并僧祇。爲五部。諸師相傳云。婆羅是僧祇律主。取上座部。轉名雪山。此非二分。故合爲一。然分本末。始終異故。亦分爲二。由此二說不同。故中論玄云。取其始終異執。故有二十。又二百年滿。因外道。大天。譯出支提山及北山二部。此間無西山住部。宗輪論有之。此亦出沒有異。歟。凡二人。大眾部初分時。百十六年。有大天。是一。二。二百年。有大天。是外道。爲利。故出家也。裏書云。

俱舍光記云。叙化地部計。即是毘婆闍婆提。此云分別論師。云云。同寶師疏云。曇無德部。真諦云。經部也。云云。

十八部論。又小乘論。亦名分別異部僧論。部執異論。真諦三異部宗輪論。文殊問經下卷。分別部品一紙餘。具明二十部。分出時分。及說偈。攝之十八及本二。悉從大乘。出。無是亦無非。我說未來起。云云。已上裏書。二十部出時不同。問。二十部本末名數。及出時不同如何。答。中論玄云。從上座部。都合有十一部。大眾部有七部。合成十八部。是根本二部。爲二十部。文此依真諦部執論。文殊問經。數同事。

○(俱)十空○ ○(宗)一○ ○(隨)二○ ○(十)(心)○ ○(摩訶迦葉)十付○ ○(彌)二○ ○(汝)二○ ○(十)(無)○ ○(乃)二○ ○(國)一○ ○(信)一○ ○(摩)二○ ○(次)第○ ○(國)一○ ○(原本)傍註曰中論玄與部執論同之。大眾部中。有多聞部。更有多聞分別部。○原本甲本傍註曰而無施設部亦無西山部文殊問經名東山部。無施設部。當多聞分別部也。但甲本也下有十八部論大眾九上座十二部。○委二悉○ ○出十(於)○ ○是二學○ ○是二產○ ○(文)一○ ○(譯)二○ ○原本傍註曰文殊問經無施設部有只薩彌山。東山。北山部。此但是說假部有無也。○已二也○ ○(二)一○ ○(二)一○ ○又二入○ ○疏二○ ○原本傍註曰大眾經也。從大乘出般若波羅蜜。明從般若出三乘也。○分十(別)○ ○是二足○

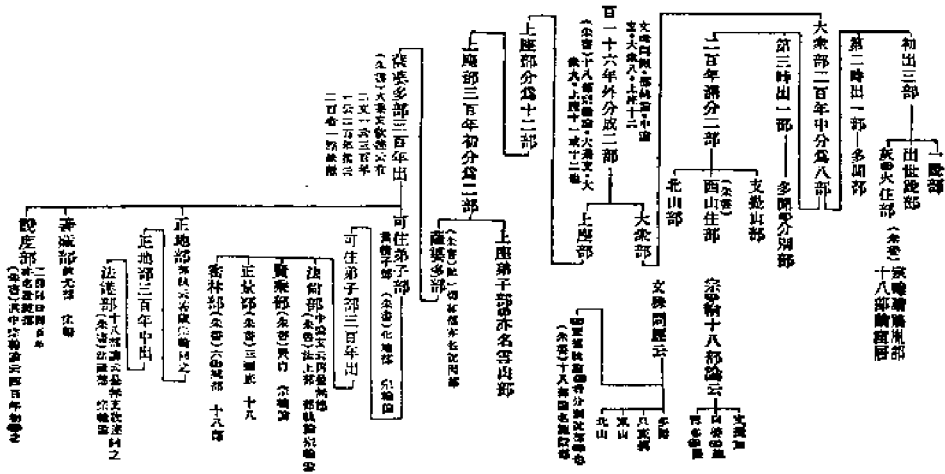
別

玄教述義云。從大衆部。分爲九部。○上座部因譯論事。分爲十一。文此依關中十八部論新譯論同之。宗四論玄第十云。什法師云。僧祇出九部。上座生十二部。此是近代胡僧所說。今以十一爲定。略取近代胡僧。文殊問經下。分別部品云。佛告文殊師利。初二部者。一摩訶僧祇部。此三大宗老少同履。同會共出。律部也。我入涅槃後。一百歲。此二部當起。從摩訶僧祇部。出七部。於此百歲內。出三部。名執一語言。所執與僧祇部。於百歲內。從執一語言部。復出一部。名出世間語言。辭也。○北山大乘經出。云。於百歲內。於百歲內。從體毘履部。出十一部。於百歲內。出一部。名一切語言。律主執三。世有。故於百歲內。從一切語言。出一部。名雪山。亦律主。○從雪山。出。子。法勝賢一切所食。荷山大不可兼。法。語。次作法。應。迦。北。修。新。路。句。次。第。出。皆。云。百。歲。內。二十部住。並。律。主。也。若。本。宗。明。之。摩。訶。僧。祇。部。同。義。者。唯。是。由。律。放。別。部。分。宗。別。耳。摩。訶。僧。祇。部。分別出有七。體毘履十一。是語二十。部十八及本三。皆從大乘出。無是亦無非。我說未來起。

十八部論云。什法師。佛滅度後。百一十六年。阿育王主。從是始生二部。一謂摩訶僧祇。二謂他種羅。秦言。上。即此百餘年中。摩訶僧祇部中。更生異部。一名一說。二名出世間說。三名窟居。又於此一百餘年中。摩訶僧祇部中。復生異部。爲多聞。又於此一百餘年中。摩訶僧祇部中。復生異部。名施設論。又二百年中。摩訶僧祇部。出家住。支提

山。於摩訶僧祇部中。復建立三部。一名支提迦。二名阿婆羅施羅。三名壽多羅施羅。如是摩訶僧祇中。分爲九部。○至三百年中。上座部中。因譯論事。三爲異部。一名薩婆多。亦名因論。先上座部。亦名雪山部。生。子。部。一。子。生。一。達。摩。壽。多。梨。二。名。跋。陀。羅。耶。尼。三。名。彌。離。亦。言。三。彌。底。四。名。六。成。部。薩。婆。多。中。生。彌。離。彌。離。生。三。薩。婆。多。○迦。維。三。百。年。於。四。百。年。中。薩。婆。多。部。中。更生異部。因大師壽多羅。名僧迦藍蘭。多。亦。名。修。多。羅。論。如。是。上。座。部。中。分。爲。十。二。部。一。名。上。座。部。二。名。雪。山。三。名。薩。婆。多。四。名。積。子。○餘。上。又。明。諸。部。就。見。不。今。案。上。座。部。亦。名。雪。山。部。故。不。別。開。之。成。二十部也。

玄教述義云。從大衆部。分爲九部。一名大衆部。二名一說部。三名出世部。四名窟居部。五名多聞部。六名施設論部。七名枝提部。八名阿婆羅施羅。九名壽他羅羅。三百年中。上座部。因譯論事。分爲十一部。一名薩婆多部。二名雪山部。三名積子部。四名達摩壽多羅部。五名跋陀耶部。六名三彌底部。七名六城部。八名彌沙塞部。九部曇無德部。十名迦葉維部。十一名修羅論部。上座部亦名雪山部。故不更列之。九與十一合二十部。又云。於佛滅後二百年中。從上座部。出薩婆多部。文明。五部。文。可。考。他。之。



◎部十(上座生十一部)◎ ◎三大衆云大衆部◎ ◎深二後◎ ◎[祇]一◎ ◎百一宜◎ ◎贊二漢◎ ◎拘一松◎ ◎可十(廣)◎ ◎宗十(末宗)◎ ◎語二謂◎ ◎三二二◎ ◎因二周◎ ◎三二立◎ ◎原本傳註曰新云正量部諸須彌間部出家者可。甲本傳註曰新云正量部諸須彌間部出家者可。此部也 ◎成二城◎ ◎原本傳註曰昔云三百年中也 ◎原本傳註曰當化地部 ◎冷二終◎ ◎兩十(部)◎ ◎尸二尼◎ ◎於二故◎ ◎[可考也之]一◎ ◎灰二山◎ ◎[分別]一◎ ◎論二論◎ ◎施十(羅)◎ ◎羅十(施羅)◎ ◎望二望◎ ◎者十(族)◎ ◎也二文◎ ◎[本名雪山部]一◎ ◎城二城◎ ◎之二也◎

問。中論玄意。上座部本未合。有十二部。大衆合。有八部。教述義云。大衆分九。上座十一。如何相違耶。答。四論玄云。什云。僧祇出九。上座十一也。上座出十二部。此是近代胡僧所說。今以十一爲定。略今案。中論玄依真諦部執論教述義。依關中說。問。關中所出。十八部論云。上座部中。分爲十二部。云云。何云。依什師。上座部分十一部耶。答。教述義列名。全同十八部論。而云上座部分爲十一。均師章同之。然十八部論。合前後名列有十二。然論自云。先上座部亦名雪山部。又出二十部。計不別。出上座部義。又但名十八部論。不云十九。若上座十二者。未宗有十一部。然云。大衆部有九。未即有八。若定上座末十一者。豈非十九。何名十八部耶。故知什意。上座本末。是十一也。問。上座或十一。或十二可爾。大衆部或八或九。何故不同耶。答。十八部論。宗輪論並云。外道大天。出家時有三部。支提迦新名制多山阿婆羅陀新名羅西山。鬱多羅施羅北山。真諦部執關無西山。故減一數也。問。文殊問經與部執論同云。僧祇有八。而云。只底柯東山北山。此亦同。羅什論僧祇有九。說出三山。女何耶。答。只是相傳不同。安可會通之。若欲論者。羅什論。辨唐譯。有說假部。亦出支提等三山。部執論有分別說。即說假部也。而無西山。文殊問經。以東山替西山。而關無說假部。經不明。宗計異。今案。東西者。只是傳者。取名異耳。經關說假部。真諦無西

山者。亦是傳者不同耳。又若欲會者。同云八部。故說假部東山部。同無西山也。問。中論玄云。法尙部。舊曇無德。而舊論。以法護爲曇無德者。法護出自正地。法尙出自犢子。何故違耶。答。舊者只是先舊所傳。非的關十八部論。然未問。經部者。新舊皆云。四百年出。玄論獨云。三百年者何。答。上座中諸部出時。多在三百。故且乘文勢。亦云三百或四百。初從大數云三百。或相傳不同。更可尋之。問。五部者何。答。中論安。證記出二說。一云。即婆娑五百羅漢。一云。別有五百部。初義意。五。月百羅漢。各有部衆也。中論玄云。所言五百部者。智度論釋。波若信毀品云。佛滅度後。五百歲後。有五百部。○執諸法有決定相聞。畢竟空。如刀傷心。云云六十二文也又云。六百年間。五百羅漢造毘婆娑。取意五百年後。即是六百年間。龍樹出世。正由此耳。智度論六十二云。是聲聞人。著聲聞法。佛法過五百歲後。各各分別。有五百部。從是以來。以求諸決定相故。自執其法。不知。佛爲解脫。故說法而堅著。語言。故聞說般若諸法。畢竟空。如刀傷心。皆言決定之法。今云何言。無文。傷者損也。心者內心也問。方廣道人何人耶。答。是偏空人也。問。大小乘中是何耶。答。或大乘。或小乘。然正學大乘人。方廣即是大乘名也。三論玄云。次學大乘者。名方廣道人。執於

邪空。等文。二諦章上云。小乘不識二諦者。則是前方廣薩衛兩人文。又云。次方廣不識二諦者。未知此人何學。波若若小乘學。則推畫起邪見有分。既無諸分。亦無於有起邪見。波若大乘學。即聞大乘說起邪見。聞大乘說畢竟空。不知何因緣。故空。若都畢竟空。云何分別有罪福報應等。若有罪福。即不應空。推畫空便起空見也。云云。裏書云。他宗云。構畫分別云云。玄佛性義云。豈非背自師作推畫。云云。已上。推畫者。以惡惠推求所有。便畫都無所有。故云推畫也。又畫字應作畫字。推畫見佛性義也。此類雖聞大乘而墮小乘。如大衆部多聞分別部等也。然方廣者。只是大乘異名。正是大乘中執空者也。中論疏記上云。方廣道人。卽一說部宗。諸法但名都無體相云。三論玄云。此部執生死涅槃皆是假名。故云一說文。此自大衆部中出。云云。大論一云。特于比丘說五乘和合。有三人。一切有道人言。陰界入有。於中無人。此取意抄之。方廣道人言。一切法不生不滅。空無所有。譬如兔角龜毛常無文。二諦上云。次方廣道人。計一切法性空。如龜毛兔角。無因果。若臣父子忠孝之道。云云。又云。○方廣明諸法空。失於二諦。○故中論初云。聞大乘說畢竟空。不知何因緣。故空云云。

○求十(部) ○(有)一 ○女二如 ○辨二並 ○設二淨 ○部十(云云) ○(月)一 ○言二云 ○(度)一 ○(云云)一 ○二二一 ○是一空 ○上二五 ○推畫二推畫 ○不二可 ○部二教 ○畫二畫 ○(師)十自 ○特二續

問。於。小法有四種門。爾者其四種者。何等耶。答云云三論玄云。又釋論云。有四種門。一者阿毘曇門。二空門。三毘勒門。此云。毘勒也。罪空非有門。不得波若方便。學毘曇門則墮有見學。於空門則墮空見。學毘勒門則墮亦空亦有見。學非空非有門則墮愚癡論若得波若。心無染著。隨機適化。通達利人無相違背。而成實毘曇。各執空有。互相排斥。障道增見。皆失佛旨也。文是者。平聲古。漢反。法。并玄第二引。此說。同。之。

論十八云。如是等種種異說。無智。聞之。謂為乖錯。智者入三種法門。觀一切佛語。皆是實法。不相違背。何等是三門。一者毘勒門。二者阿毘曇門。三者空門。○毘勒有三。百二十萬言。佛在時。大迦旃延之所造。佛滅度後。人壽轉減。憶識力少。不能廣誦。諸傳道人撰為三十八萬四千言。若入毘勒門。論識則無窮云云。大論第二云。裏書云。

大論二云。摩訶迦旃延。佛在時解佛語。作。毘勒。毘勒。秦言。懷藏也。乃至。今行。於南天竺云云。又云。如是等分。別一切法。亦名阿毘曇。為阿毘曇三種。一者阿毘曇八體度身及義略說三十二萬言。二者六分略說三十二萬言。三者轉略略說三十二萬言。轉略廣。比諸事。以類相從。非阿毘曇也。已上。又云。若不得般若波羅蜜法。入阿毘曇門。則墮有中若入空門。則墮無中若入。毘勒

門。則墮有無中。文維摩經疏云。四論玄十云。○大迦旃延。造。毘勒論。亦云。轉略論。釋論注云。秦為懷藏也。○若入此法門。論義則無窮。明諸法並是假施設。故俱舍論引。如假施設說。成論亦云。假施設經中說。即是彼經論也。文。昆字論作。轉略同音也。均。今推云。昆之聲。又。昆之近故。此。謂。轉略。問。論既說。三門。玄中何云。四門。耶。答云云。可。尋之。義准。釋。若約。四種釋義。云之者。應是無方釋義所攝也。證。無方釋義。之文。問。成實論許。假名有。應是亦有亦無門。若以假有。從實無。但說空亦。廢假。偏論實者。毘勒門亦應是空門。諸法皆假施設。故即實無耶。答。成實專明性空義。毘勒專明假有。假有望實有名。為非有望性空。為非空。然就道理。即與成實。不相違。同是假有實無故。若約分別法相。即毘曇類。以施設足論是六足論所攝。玄云。復有六分毘曇者。即應是六足論也。更。之。

問。北地攝論唯識佛地等論。為是今論所破歟。又。瑜伽顯揚辨中邊等論如何。又。掌珍比量方便心等論。必可。依憑。歟。裏書云。○。勸智光。○。公。○。時。所。住。耳。仙光疏記中云。○。第三。點。同。破。者。就。一。異。事。其執。並。同。悉。破。之。故。點。者。就。云。內。道。執。著。同。外。道。破。外。即。破。內。道。小。乘。執。著。同。外。道。故。破。外。道。則。破。小。乘。也。大。乘。執。著。同。小。乘。故。破。小。乘。即。破。大。乘。名。之。為。點。同。破。也。已。上。

答。馬。鳴。龍。樹。提。婆。天。親。等。並。是。所。宗。青。目。等。注。非。名。為。規。模。○。因。中。三。藏。正。義。開。顯。影。法。問。十。大。論。等。者。亦。如。青。目。之。類。非。必。所。許。○。唯。識。云。大。乘。正。法。千。年。已。前。清。淨。一。味。也。若。約。二。時。代。謂。之。者。且。千。年。以。前。正。法。中。所。製。用。之。以。後。諸。論。非。定。數。舊。俱。舍。序。云。世。親。出。三。百。餘。論。年。一。也。地。論。攝。論。天。親。所。造。定。可。依。之。唯。識。佛。支。條。論。家。非。必。用。之。然。唯。識。之。本。論。天。親。所。造。即。地。論。攝。論。之。類。也。瑜。伽。者。慈。尊。所。說。無。著。所。傳。其。人。可。信。人。又。其。論。宗。亦。是。大。乘。真。極。小。乘。故。地。持。唯。取。大。乘。所。故。俱。云。大。乘。道。論。也。雖。非。嘉。祥。所。覽。亦。應。為。定。量。餘。隨。應。皆。可。准。知。之。○。馬。鳴。地。持。論。亦。應。為。量。家。珍。寶。願。龍。樹。提。婆。論。宗。於。於。道。處。不。可。始。終。也。

裏書云。真諦三藏九識章云。天親造論百部云云。新俱舍序云。天親菩薩纂論千部云云。○。同。之。實。舊。俱。舍。序。云。造。大。小。乘。論。凡。數。十。部。云。云。今。案。內。真。諦。所。覽。唯。數。十。部。數。若。准。四。論。玄。者。實。唯。數。十。部。而。假。借。為。千。數。四。論。玄。第。五。云。二。胡。道。人。令。人。信。故。好。假。借。天。親。菩。薩。名。安。置。已。作。論。中。起。信。是。馬。鳴。魯。人。作。借。馬。鳴。菩。薩。名。○。云。云。均。師。四。論。玄。第。十。云。起。信。有。云。是。北。土。地。論。師。造。也。而。未。知。見。非。取。意。正。文。云。北。諸。論。師。云。起。信。論。非。馬。鳴。造。論。昔。日。地。論。造。論。借。菩。薩。名。目。之。故。尋。不。見。翻。經。論。目。錄。中。無。有。也。未。知。定。是。不。文。○。今。考。後。代。目。錄。有。之。

又云。婆沙六十卷。傳來江左。餘四十卷。於西涼州為兵火燒。出祐律師目錄也。高唱嵩法師云。更有餘處請將去。故翻不竟。六十卷中。但釋前四度。餘四十卷。不來。此土

○小十(乘)○ ○罪二四非 ○平二云 ○澤二津 ○并二花 ○同二聞 ○聞之二門文 ○降二得 ○若十(人) ○識二藏 ○(為阿毘曇)一 ○比二此 ○也十(文) ○云十(轉略) ○昆之底二昆昆之底賊 ○顯二說 ○若十(是) ○北地二地論 ○師二獨 ○寺十(者) ○公二云 ○時所二取 ○注二位 ○因二開 ○許二計 ○(錄)一 ○(之)一 ○佛十(地) ○人二之 ○始二幼 ○借二佛 ○已二也 ○處二處 ○信十(論) ○見二是 ○北二北地 ○論十(阿) ○經二製 ○原本傍註日借諸歟

取書
已上義書

名玄第七云。問。生靈顯寂。並注淨名。何故

不作此釋。非唯二身。亦名三佛故。答。其人非

無斯意。但于時經論未備。故義不分明。

問。云何未備。答。涅槃華嚴大集等經。地論金

剛般若攝大乘法華唯識實性之流。皆脫傳

此土如。數公喻疑論云。什師不見六卷泥

洹。其人若見此經。當如日月朗其。實甘

露流其四體也。云云。意謂喻。

問。若爾。他家學者。亦應云。嘉祥鑽仰經論

未備。何者。深密瑜伽之文。唯識對法之論。脫

傳漢土故乎。答云云。

名玄第六云。一為學攝大乘及唯識論。人

不取三性。存三無性理。乃用此以為妙

極。今對破此。故中論云。諸法後異故。故知

皆無性。無性法亦無一切法空故。問。二

論主云何相破。答。二論主義實相成。但天

親。借無性破性。故偏歎無性。而學人不

了。遂守無性。龍樹明中實。遠離諸邊顛倒

歟。為當傳述他語歟。答。此連與皇之語

也。

疏第一云。師云。夫適化無方。陶誘非一等文

述義云。與皇寺法朗法師云云。又云。或言一

師。或云大師。或直言師者與。皇朗法師也

云云。

問。云爾意何。答。初兩句。顯聖教多途。考

聖心下。顯教多旨。唯在一貫。謂聖教雖無

量。意唯在開道。悉若更分別者。息患即破

邪。開道謂顯正。可謂一切聖教皆破邪。邪

破即正顯。正顯必邪破也。如法華論破十種

中論玄云。○論雖有三義。唯二。一曰顯

正。二曰破邪。破邪則下。登沈淪。顯正則上

弘大法。故振領提綱。理唯斯二也。又問。論

意具破申二義者。即是自是非他。豈契大

士行耶。又則有勝負。應墮是非取舍之中。

安是無所得宗耶。答。方便心論。初龍樹自

起此問。即自答云。但為破邪顯正。復非自

師亦自云。非無其義也。意謂云。非無其義。二住

又論述義云。他論有破有立。此乃是增有所

得。○今論。但破會不自立。非止能破即

復能申。故大師舉。猛將為譬。前無所立。後

無所顯。故能剪彼先醜。顯我皇威。菩薩亦

爾。無生正觀。了內外諸法。畢竟清淨。故能

破洗虛妄。斷常顯出。如來真實。如此善巧。

名為破申。故論序云。儼然靡據。而事不失

真。肅然無累。而理自玄會。云云。猛將者。王家

之將也。與戎狄凶儼鬪時。唯能破彼陣。自

無所顯。然而則能顯我皇威云也。

問。今論意。唯破執見。顯無得之空宗歟。

答。中論疏第三云。三者羅喉法師。是龍樹同

時人。釋八不。乃作常樂我淨四德明之。今

青目據破病而釋。今欲引龍樹證。因故生

此問。而述義云。羅喉法師者。是龍樹第二大

弟子。此人唯釋因緣一品。凡有七十二家

注之中。此一家也。問。論主就四德。釋八

經比論

○(四)

○(中本)○

○(文)○

○(同)○

○(因)○

○(十)○

○(此)○

○(十)○

○(止)○

○(正)○

○(信)○

○(一)○

○(親)○

○(二)○

○(意)○

○(二)○

○(十)○

一實諦。是圓滿之法。斯論即是究竟圓滿
字論也。此是一種正意。釋八不也。小略之。又無
所得者。正觀異名。非唯空也。

元康云。羅什云。注三論家。有三十餘家也。
河西道朗師。是曇羅儼師弟子。是師傳云。注
三論家。有七十餘也。又真諦三藏云。注三
論家中。羅儼是最上注人。是以興皇朗師。請
真諦師。翻三論矣。但翻因緣一品竟。而
師早死也云云。

裏書云。曇毛羅儼。即曇無讖也。已上
裏書。

大論十八云。問曰。若無所得。無所行。行者
何以求之。答曰。無所得有二種。一者世間
欲有所求。不如意。是無所得。二者諸法實
相中。決定相不可得。故名無所得。非無有
福德智慧。增益善相云云。

今謂無所得者。大乘正宗。故法相所宗。唯
識亦云。現前立小物。謂是唯識性。以有
所得。故非實。住唯識文。當知無所得。是
無分別智異名。此分別有二種。一者加行
正後。三智中。正體智。正照實相。名無
分別。二者五法中正智。離妄分別。名無
分別。即通正後二智。其加行智。即前二智
方便。但可相從論之。加行正後二智。如實智
義引三藏大乘經之

問。龍樹提婆論。唯破毘曇等執。及諸外道。不
破成實及餘後代大乘小乘諸論。耶。阿梨跋摩
九百年出
也答。亦破成實等後代論也。問。前論何
破後論耶。答。中論玄。自起此。問。而答云。
但令執著即便破。何論前後。若前論不
破後迷。亦應古方不治今病。扁鵲之術。未

世無益矣。文問。若有執者。皆被破者。今學
者皆未得。無得正觀。既未得正觀。必有執
著。若爾。申龍樹論者。即便自隨負耶。答。
申無所得者。即學無所得。故無此失。一

又以無所得。主為自宗。以自心執為他
宗。故亦是申無所得。宗以破他宗也。
中論疏云。重釋八不。自心起外道見。墮在道外。名
為外道。乃至心起大乘見。即名大執。故遍
可。衆人。即是遍呵。自心也。文

疏第三云。又○是此點同破。成實師有流來
反去之義。地論師有乖異起妄之來。息妄
歸真之去。如此來去。悉同外道。今列外道
即是破內文。成實師地論師。豈是漢土大乘
師名也。

別簡論宗

問。中論以何為宗耶。答。以二諦為宗也。
問。既名中論。可以中道為宗。何云二
諦耶。答。二諦即中道也。

中論玄。答此問云。即二諦是中道。既以
二諦為宗。即是中道為宗。所以然者。還
就二諦以明中道故。有世諦中道。真諦中
道。非真非俗中道。但今欲名宗兩舉。故故
中諦互說。故宗舉其諸名。題其中。等文問。

既知以二諦為宗。即是以中道為宗事。爾
者無以何知。以二諦為宗耶。答。
中論玄云。問。何以得知。此論用二諦為
宗耶。答。略有三種。一者環路經佛母品。
明二諦不生不滅。乃至不來不去。今論正明
八不。故知即是。於二諦。○二者青目序論

意。明外人失二諦。○龍樹為是等故。造此
中論。○三者。開內影中論序云。○其要
歸會通二諦。今還述舊釋。故知二諦為宗。
上文在
此之文也

問。百論以何為宗耶。答。以二智為宗也。
問。百論空品自云。破邪申二諦。何違論
文。云以二智為宗耶。答。
中論玄云。百論破邪申二諦。具如空品。未
說亦以二諦為宗。但今欲與中論互相開
避。中論以二諦為宗。百論用二智為宗。

即欲明。諸智互相成也。文。問。何以知以二
智為宗耶。
又云。提婆與外道。對面擊揚。闢一時。權巧
智慧。但提婆權智。巧能破邪。巧能顯正。而
實無所破。亦無所顯。故名實智云云。

問。十二門論以何為宗耶。答。以境智為
宗也。問。中觀十二。只是廣略不同。中論既
以二諦為宗。此論同亦二諦可為宗。依之
論述義中云。十二門宗同。中云云。何。會通
耶。答。此亦互相開避也。

三論玄。辨此論宗旨云。亦以二諦為宗。但
今欲示三論不同。宜以境智為宗。所言
境智者。論云。大分深義。所謂空也。若通達
是義。即通達大乘。具足六波羅蜜。無所障
礙。大分深義者。謂實相之境。由實相境。發
生波若。由波若故。萬行得成。即是境智之
義。故由境智為宗也。文

問。因位萬行。果位萬德。皆是大乘深義也。而
何但云。大分深義。所謂空也耶。答。大乘

①注三住* ②[師]一 ③日二云 ④實二 ⑤問二同 ⑥主二宗 ⑦可二阿 ⑧[等]一 ⑨答十(云云) ⑩[辨]十於
⑪開二顯 ⑫[統]十共 ⑬據二推 ⑭中十(論) ⑮由二用 ⑯乘十(有二分所謂)

有分空分也。但言深義。未知何深義。故次

云所謂空也。非唯空義。方是深也。見論

廣百論第十云。提婆本。護法然佛所說。無不

深。二諦法門。最為難測。云云。此以二諦

問。百論明二智。爾者權智前但捨罪不捨

福耶。答云云。問。兩方有難。若捨福者。罪者

是過患之源。尤可捨之。福則饒益之性。何

又捨此業耶。若欲捨之者。但可依空。此

即唯是實智之境。更非開權。智若不捨

者。捨罪捨福。俱一時之對立。豈非巧智之

所顯耶。爾者如何。云云。答。以福捨罪。

以空捨福。俱是巧智之所為也。故於權智

前。俱可云捨罪福。罪唯緣有名。權智歟

裏云。劉者結。百論之詩。傳大士二諦之頌。

已上。梁劉孝綽百論捨罪福詩。出廣弘明集

賦。詠百論捨罪福。

尋因途乃異。及捨趣猶樂。苦極降歸樂。樂

極苦還生。豈非輪轉愛。皆緣對著情。一

知心相竭。樂染法流清。降。降下也。降也。落也。

又云云。此

裏書云

東陽傳大士二諦頌云

二諦豈非双。恒乖未曾名。沈浮隨不隨

飄飄泊無泊。其人本不學問。尚知二諦。不

可一異。況尋經論者。有定執乎。已上

問。今宗家意。以空義為大乘宗極歟

答。專以空義為至極之宗歸。古德說又更驗

之。備於毛目。則有無兼明。提其綱領。又圓

中方極。檢論尋釋。尋釋。其意煥然也。問。

若爾古德以空為宗者。為是謬歟。答。不

爾。以空為宗。非無其意。應知對有所得

大乘之輩。定執依他有。不知真空即空。依

他彼但知遣相。空理唯遮。所執。故為顯真

空空。依他故對有用空。此於實相。以空

名說。實非唯空。是如

中論疏第二云。一者釋道安。明本無義。謂無

在。無化。前。空為衆形之始。夫人之所滯

滯在未有。若宅心本無。則異相便息。寂公

云。格義迂而乖。本六家。偏而不即。師云。安

和上。靈荒途。以開轍。標玄旨。於性空。以

爐治功。驗之唯性空之宗。最得其實。詳

此意。安公明本無者。一切諸法。本性空寂

故云。本無。此與方等經論什摩山門義無

異也。此文空

六家者。一本無義。二即色義。三心無義。四

識含義。五如如仁義。六緣會義。此六家中本無

正義。亦有

法華玄一云。又問。大品三論可得明空。法

華開權顯實。涅槃明常住佛性。何得明空。

將非田父。墮舊醫用乳。答。法華盛開三

軌。以空為高座。廣明四核。以空為安樂。乎

等文。此文

法華遊意云。明佛實非。問。蓋是中論遺蕩之言

對邪之術耳。未知法華明佛共相云何。答。

中論云。如來寂滅相。分別亦非佛。法華云。

諸法寂滅相。不可以言宣。論主猶引法華

寂滅相。明法身云云。已上

中論五陰品云。是故若欲問答。尚應依於

空法。何況欲求離苦寂滅相者。文空義之

十二門疏云。問。萬行為因。乘。乘德為果。此

論但明空。云何釋大乘耶。答。此論明於

乘本。乘本若成。乘義則立。等文。此義之證。此文

中論疏二云。○六者。此之八不即是妙法蓮

華。何以知然。藥草品云。究竟涅槃。常寂滅

相。終歸於空。等文

三論玄云。舊義實惠。但照空不達有。溫

但照有不達空。蓋是限局聖心。便成二見。

今明至人。體無礙道。故有無礙之用。波若

既照空。即能鑒有。方便既涉。有即能鑒空。

具如二智中說文

中論疏第二云。以空無性實故。不可為有

有因緣假名故。不可為無。此即合中與假。

皆是中道。問。此出何處經文。答。涅槃經

云。亦有亦無。名為中道。即是其事。又涅槃

無生死。不可為有。有常樂我淨。不可為

無。如此之類。其義非一。問。云何用此以

為中道。答。中道是正義。明無性實有於

假名在義。始正故稱為中。文

又云。問。若爾中假何別。答。論云。亦為是

假名。亦是中道義。故更無二體。約義不同

也。問。若爾攝山師云。何非有非無。名為中

道。而有而無。稱為假名。則體稱為中。即是

假云何無別。答。此是一往。開於體用。故

體稱為中。用名為假。乃至若辨三三假。則

中假常通。後當具說。文又圓中圓假之法門

可見。疏文之四又四十四假如玄二諦之

去來品疏云。問。二乘但知十二緣空。墮於

●一●二●三●四●五●六●七●八●九●十●十一●十二●十三●十四●十五●十六●十七●十八●十九●二十●二十一●二十二●二十三●二十四●二十五●二十六●二十七●二十八●二十九●三十●三十一●三十二●三十三●三十四●三十五●三十六●三十七●三十八●三十九●四十●四十一●四十二●四十三●四十四●四十五●四十六●四十七●四十八●四十九●五十●五十一●五十二●五十三●五十四●五十五●五十六●五十七●五十八●五十九●六十●六十一●六十二●六十三●六十四●六十五●六十六●六十七●六十八●六十九●七十●七十一●七十二●七十三●七十四●七十五●七十六●七十七●七十八●七十九●八十●八十一●八十二●八十三●八十四●八十五●八十六●八十七●八十八●八十九●九十●九十一●九十二●九十三●九十四●九十五●九十六●九十七●九十八●九十九●一百

斷滅大士具知。空與不空。應具隨二邊。

答。大士知十二本空。故異凡夫之有知。有中道佛性不空。異二乘之空。又十二本空。故非有佛性妙有。卽非空非空。非空非有。

答。大明佛法。凡有三種二諦。一者生死涅槃。

佛性妙有。不可說空。名爲眞諦。二者就生

還六道名爲世諦。而本性空寂。實無來去。

繫妙有。名爲世諦。而涅槃亦空。名爲眞諦。

云。且對三修比
丘。作此說也。

相一味也。免五住煩惱縛。故名解脫相離。

名滅相。究竟至於一切種智。釋上一味離。

如何以名之。法名爲空也。文

⑤上明。智。究竟下文明斷。究竟即異他師。唯

二諦章下云。空者只是無得異名。文無得者無

出法性外。用窮善巧。備一切門。文

十二因緣獨菩薩法事

道場時觀十二因緣如虛空不可盡文

能除諸邊顛坐道場時應如是觀當得

盡法。行般若波羅蜜。觀十二因緣。不墮聲

又云。論釋若人但觀畢。竟空。多墮斷滅邊。若

獨圓覺事

人多不體獨空之旨。但依智度論文。十八

待，秤爲獨空。今謂蓋是一種方言。尋獨空

故秤爲獨正。空爾也。攝大乘云。眞如獨存。

答。以畢竟無一切惠累有法。故稱爲空。大

經云終歸於空。義亦如是。文有二三種。總待異二種。初非苦非樂。乃

1. Introduction

①空=有 ②〔非空〕=一 ③大=支 ④〔名〕=一 ⑤者=有 ⑥法=強 ⑦品+(文) ⑧(二)+究 ⑨上+(文) ⑩事=真 ⑪順+(倒) ⑫亦=多 ⑬〔斷〕=一 ⑭下=不 ⑮〔菩薩〕=一 ⑯覺=空 ⑰〔非空〕+非 ⑱空=宗 ⑲
 ⑳空* ㉑〔名〕=一 ㉒〔理〕=一 ㉓不+(持)

意在後實非所破也

問。今宗意。唯空性實。不空假。因緣法歟。

答。亦得空之也。問。因緣世諦。是諸佛菩薩。

後得智所觀之境。不可為無。同於妄情所。

立性實法。如何亦空之。若強言空。即二智。

不得成。由此道理。法相大乘云。依他俗諦。

因緣。但是假有。不可為無。若言為無。便成。

邪見。發無因果云云。爾者說因緣即空。如。

何脫邪見之過耶。答。論四諦品。引經云。

華也。乘因緣生法。我說即是空云云。既言即。

空。可滯定有。邪耶。彼言假有。雖捨實。

有執。偏說有隔空。還執定有。覆性空也。

奇哉。自言假有。而迷實空。宜依此理。迷。

改本計。問。經言因緣即空者。世諦不離。

真諦。故言即空。空是真諦非世諦。自空真。

諦。離相二空所顯。且說為空。良以真俗互。

相依故。得言世俗即其真諦。故言即空。亦。

不相違。又世諦上無所執性故。說即空。如。

牛無馬。非謂依他性自空無。又汝宗言。

壞假名而說實相。若不壞假名。何。空於。

假耶。答。空義有二。一破性空。謂但破。

執性生滅法。二者真空。即佛菩薩實智所照。

之法性也。依前破性空。不能空於因緣生。

法。以後真空能空因緣生法。○即為破。

正因緣豈非邪見耶。設言因緣亦畢竟無。

者。但破執病。還破性空。攝若就真空者。

證一切法真如實相。故即此因緣亦說本性。

自空。諸法實性。寂然離言。亦得說名。空。此是。

正法離言。強名為空。非破析空。此二種空。

義。當世諦無生真諦無生。又晚見元曉大師。

三論玄義云。說真空意。亦有二種。一就舉。

竟無。說名為空。如空華等。二者約非有義。

說名為空。如幻化等。若將初空義說。依他。

空。是損滅謗墮惡取空。將後空義說。依他。

空。非損滅謗。名善取空云云。今案之旨。義。

勢相當耳。問。以因緣生義為依他性。此。

因緣生。定不可空。若言此法無定實性者。

即無遍計所執性之義也。又說就真理上。

無世俗法相名真空者。此是真性名空。

非依他即空耶。答。經云。通達此無二真。

入第一義。乃至幻師見幻法。體實即皆無。

此說幻師所見幻法。即是如幻依他起性。亦。

云。即無。即此依他。實是無法。此依他性。即。

無體故。以真空理名。諸法性若不爾者。真。

非俗性。俗非真相。應知此依真空為論。

若以相空。但破執著。此義尤優。學者宜用。

之。

裏書云

法鼓經上卷。說菩薩深解云。唯說如來常住。

及有。如來藏。而不捨空。亦非身見空空。彼。

一切有為自性云。

此中意云。身見空者。謂身見所取。都無性。

相。此空名。身見空。菩薩非此空。空於有為。

法。由此道理。法相大乘不說依他空。又說。

佛常及如來藏也。而不捨空者。此是真空。

故不捨。此真空妙理。而說佛常也。若於空。

法。無差別者。何云身見空。以簡別乎。予見。

此文意。悲喜交集也。

法華玄四云。唯識論。解乘有三體六義。三。

體同前。一自性二空所顯真如是也。二隨流。

隨順自性流。福惠十地等法是也。三至果即。

隨流所出。無上菩提。及一切不共法也云云。

三體同前者。上文云。次中邊分別論。明乘有。

五一乘本謂真如佛性。二乘行即福惠等。三。

乘攝。○慈悲引。四乘障。○二障。五乘果即佛。

果也。又初二後一。即同唯識也。故唯識云。

二空所顯真如者。即中邊論真如佛性也。已上。

問他宗學者。問云。嘉祥宗義。因緣生義邊。

名世諦。若言即空者。即如性有法。畢竟都。

無歟。凡六二乘等所取。答。不爾。不壞假名。而。

說實相故也。問。若爾。與我宗不異。我宗。

本以因緣生義邊。立為依他性。空性實邊。

名遍計空。故有義遂有。無義遂無。非以有。

義為無。非無義為有。故無增減。汝亦云。

因緣生法都無。實事其所無者。即是凡夫所。

取性有之法。終不壞假名。豈異我宗如幻。

假有。依他起性。不可空義耶。答。此已前。

顯性空真空二種異。以性空故。但無性實。

生滅斷常等。以真空故。即因緣法亦空。此。

真空。時不以都無性空。而破諸法。故云。不。

壞假名。而以真空。見緣生空。汝不知真。

空。故二宗義。長短全別。亦汝宗高祖護法菩。

薩。解釋提婆論宗。以遣相空。空依他名。空。

論者。為不正義。又空唯留所執。不空。依。

他假有者。名不空論者。而自以中道真空。

妙理。離二過失。故知。以真空中亦依他也。

如何離二過者。不以性空都滅依他。故。

①可二何②邪一③牛二午④不十壞⑤空十耶⑥法十若以前復空因緣生法⑦以一⑧空十者⑨
甲本傍註曰仁王經 ⑩差別二著列⑪交二更⑫非十以⑬義十為不正義⑭亦十空

離空邊以真空。空假有故離有邊也。若以真空猶不空於假者何異。不空論者。假有不空哉。然就周顒三宗論案之。見大乘玄二諦也一不空假。二空假。三假空。此三義宗異也。初義當不空論者。第二義當空論者。第三義當廣百正義。即今所宗也。假法宛然即空也。此名本來空。非折法方得空。故亦名真空中道義。故此不壞假名。假法宛然即空故。宛然即如。本不異義也。

問。汝既以護法論師為證。豈歸我宗耶。答。此是汝墮負於我。非我歸宗於汝。所以然者。汝祖師護法論師。仰注提婆廣百。故又汝自迷己宗。所以失在汝。非在論師。弘仁四年。贈僧正勤操。大安寺惠基大德。德者大德。學法沙門。道慈律師。責於紫宸殿。集諸宗大德。以公為座主。即立義云。三論是祖君之宗。法相則臣子之教。何者阿僧釋龍猛之中觀護法提婆之百論。並稱歸命阿闍梨。故登時敵宗名將。刃觀旗靡。皇帝褒其研核。即任少僧都云云。右見日本後記也。高野山。大僧正製。影護述其語云。天親釋龍猛之中觀云云。餘同。前於序云。中觀天親所製。云云。順中論二卷。題下云。無著菩薩造。云云。兄弟三人俱名。天親。見傳記之。

入楞伽心玄義云。華嚴藏法師造龍樹中觀無著親釋提婆百論世親注解。○是以二七相契。冥合為一。非直理無違諍。亦乃仰稱龍樹為阿闍梨。○此二士各破一邊。共顯中道。此乃相成非相破也。云云。上護法清辨也。佛地論第四云。而菩薩藏千載已前。清淨一味。無有乖諍。千載已後。乃興空有二種異論。乃至如來聖教。就世俗理。有增有減。非

就勝義云云

新羅元曉。十門和諍論。會通依地空不空。不分明。元興寺智光。會空有論。明三性俱有。空不空義。見之手見廣百論第十。粗見三論法相大宗。具案之

廣百論第十云。應捨執著空有兩邊。領悟大乘不二中道。文此是論主。明二諦。空論師。言三妄見。此處一切種種智境界。俗諦是後得智之所緣故也。不空論者。因緣生法。乃真勝義。故皆是。有。顯言。皆空唯依所執。因緣生者。唯是假有。非實有也。論主呵之。亦為偏執。良以不知。實有。故也。

又云。○由昔攝受謗法業因。偏執如來破相空教。非毀所說顯實法門。令諸世間。非法謂法。法謂非法。○然佛所說。無不甚深。二諦法門。最為難測。云云。唯護論第三云。有執大乘道。相空理等。文可合此。

又云。勝義理中。無小法有。以一切法本性無生云云。

又云。真非有教。能順趣真。是故諸經多說非有。○雖欲猛勵抗論。真空由無所依措言。何寄如空無底足。不可依諸有大心。發弘誓者。欲窮來際。利樂有情。應正斷除妄見塵垢。應妙悟入善逝真空云云。

問。其護法論師。既歸真空宗。爾者所破空不空二師義如何。答。其意前已略申了。

又申。空論者義云。諸契經言。唯有識者。為合觀識。捨彼外塵。既捨外塵。妄心隨息。妄心息故。證會中道。文述不空論者義云。無漏世智相應心品。由性離染。自他俱證。故說依他淨智所了。文

已上廣百論二有說。論主評文等上已出

了。此義具如二空比量論之

百論疏下云。○寧起身見。不惡取空。不。以是見。墮惡道中。故有過輕。無執最重。文地持論第二云。是故世尊。為是事。說。寧起身見。不惡取空。何以故。起身見人。於所知惑。不謗一切。不問同。此見。墮於惡道。不壞他信樂。○謂此彼都空。是名惡取空等文。

此可邪見非誠空觀也。大乘玄八不義云。故佛藏經云。為人說有相法。是眾生惡知識。為眾生說無相法。是眾生善知識。有相乖理。故經云。寧起五逆。一念不起。有相心等文。又法華玄一。有文也。中論邪比正說。正觀。小乘執也。

中論疏第二云。問。世諦破性生滅。明不生不滅。真諦破假生滅。明不生不滅。不滅。正意則不然。世諦破實生滅。明不生不滅。真諦則假生宛然。即是無生。故不破也。所以經云。不壞假名。而說諸法實相。論云。因緣所生法。我說即是空。若破生滅者。則違此經論。問。何故破性生。辨無生。而假生即是無生。答。諸法畢竟無有性生。故五根不見。但顛倒橫謂言。有所以須破性生。破性生。既竟始得。辨因緣假生。為佛菩薩世諦。此因緣假生。為佛眼所見。云何破因緣世諦也。但因緣生。即寂滅性。故名為真諦。無生。為真諦中道。問。舊何得云。世諦破生。為真諦中道。答。此據假病為言耳。本對性立假。而惑者復決定。謂道理有

了。此義具如二空比量論之

●原本冠註曰クキヨウ者正音也今用吳音也 シマ ●本一來 ●豈十(非) ●原本冠註曰核胡概反 スミヤカナリカムカフ ●(山)一 ●直二真 ●(有)一 ●見二知 ●俱二但 ●然二爾 ●攝二淨 ●有二二百 ●同二因 ●誠二識 ●(云)一 ●(法)一 ●執二破 ●(以)十不 ●則二明 ●(假)十生 ●(性)十生 ●

此假故成假生病。今破此假生病。故云破假耳。而不破。因緣無所得。假。世諦破性。則破而不收。真諦破假。亦破亦收。破其能迷情。故收取所惑之假。故但除其病。而不除法等文。

裏書云

二諦章云。周顒明三宗。二諦一不空假。二空假。三假空。前二不正確。今案。不空假者。但空其性。即當唯空。於遍計所執。不空依他之義。空假者。空於假法。同性實之空。假空者。假宛然空。空有無礙也。案。二諦意者。若論假有。舉體世諦。若作無觀舉。體是真諦。如水中。底以手出之。似世諦。案之令沒。是真諦也。若就正義。體非出沒。用有出沒。始是案。底義成也。謂四重中。初節二諦也。鼠噉者。蟲食粟實其皮存。外有世諦。內無真諦也。三卷章下。奧云。野城寺光太師。用假空義。開善亦用。用中。最不得意者。如醜人學。西施顰轉益醜拙。云云。

有私記注云。西施越人。皇后也。姿美也。醜人者。嫫母等名。出法淋傳下末之。

切韻云。嫫母黃帝妻。貌甚醜。亦作婁。已上裏書。

大論十八云。邪見人。於諸法斷滅。令空。摩訶衍人。知諸法真。空不壞。不壞文。環珞經佛母品云。不壞假名諸法。故不空。諸法即非諸法。故不有文。

問。今宗意許唯識無境之義耶。答。對治悉檀有此義。非第一義悉檀矣。

百論序疏云。三論不明唯識義。今云何用之。答。三論正明此義。云云。廣如文。

淨名玄二云。問。有塵有識。是昆曇執有之見。無塵無識。方廣邪無之宗。無識有塵。人師自心。此三可得。非之唯識之旨。蓋是方等宏宗。菩薩之大論。何以排斥。答。考天親唯識之意者。蓋是借心以忘境。忘境不存。心蕭然無寄。理自玄會。非謂塵為橫計。心是實有。未學不體其旨。故宜須斥之。至淨土中。具詳得失也。文同疏第一文同之。而結之云。云云。云云。即下文也。

同八云。習唯識攝大乘論者。如虛空。天見之為寶宮。鬼見之為猛火。鳥見之為好路。人見之為虛空。竝無四質。悉是心反異故。見此四事耳。○今先問唯識宗。若無境有心者。夫論因名有果。果必酬因。心是萬化之因。故三界皆一心造。既有能造之因。豈無所造境之果。若無境有心。即無果有因也。問。心反異故。見有外境。但外境猶是心。心外無有境故。有因亦有果。答。如外種子為因。生外物之果。而有因有果者。今以心為因。反異生三界五道。何故言無別果耶。若心橫謂故。見萬物。實無萬物。如眼病見空華。實無華。若爾實無萬物。亦無妄謂之心。而於妄謂之者。有妄謂之心。亦於妄謂之人。有妄謂之境。若言心境俱是妄謂。終因心故有境者。此乃是妄謂之心。

為本。妄謂之境為末。不得言本有而末無。又眾生心。異故。見眾生世。諸佛菩薩應世。誰所作耶。若言亦是眾生心反異故見。應世者。佛即無應世。若爾但有法報兩身。應無化佛。又但有他心。無天眼耳。乃至問。何故經論中。說有一質。說無一質耶。

答。天親論主。為眾生於五塵中。起煩惱業。招生死報。是故論云。實無外境。皆是心之所作。本有外境。可起貪瞋。既無外境。於何處起煩惱耶。外境既無。即心亦不有。即不心不境。便悟入實相。是故說無境有心。此是對治悉檀。非第一義。學人不解其旨。便謂無境有心耳。文。

裏書云

唯識者。古唯識論。是天親所造。非新譯護法等釋論也。

名玄六云。亦為簡莊周義毛嫱麗姬人之所美也。魚見之深入。鳥見之因飛。鹿見之決驟。此亦明無有定性。而終有無定物。云云。嬌。仕女。嫫。醜婦。人名。決。流行。驟。疾步。已上裏書。

百論序疏云。○性塵性識。世諦竝無。因緣塵識世諦俱有云云。

裏書云

百論序疏云。○二者攝論。云。塵畢竟無。非是世諦而存。有於識以。為識世諦。今明此亦往之言。借識破塵故。云。塵無識有耳。然塵與識。凡有二種。一者性塵。識世諦。無因緣塵。識世諦俱有。就本末言之。實由心

○云二言○ ○假十(故二諦俱破性假凡有二義若) ○[亦破]一○ ○[故]一○ ○原本傍注曰周顒造三宗論也 ○原本傍注曰鼠噉二語也 ○底二蓋○* ○施十(者) ○云何一何云 ○借二偏 ○谷二答 ○[異文...文也]十七字一○ ○者十(云) ○原本傍注曰摩訶衍人知諸法真也 ○甲本傍注曰唯識宗問也 ○若十(百) ○(空)十華 ○(反)十異 ○世二十○* ○世二化 ○原本傍注曰良快私云實唯識攝大乘論者云云裏書也 ○也二之 ○(高)十飛 ○仕二任 ○賊二也 ○[奔也]一○ ○為護二識也 ○(性)十識 ○無十(二)○

計塵。而心外無塵。以心爲本。以塵爲末。即明塵無即識有此是一往之言。然就理言之。塵識俱無。約情辨之。塵識俱有也。問。攝論云。四識義。一似眼識。二似塵識。三似識識。四似我識。一切皆是識實無塵。今云何言約理俱無就情俱有耶。答。此是借識破塵之言耳。俱是四識實無別塵。此云識者。諸倒想爲識。想謂有根。想外實無有根。乃至想謂有識。想外實無有識。然所想既無。能想寧有。如上釋之。是故於情皆有。望理竝無也。問。三論不明唯識義。今云何用之。答。三論正明此義。中論成壞品云。若謂以現見而有生滅者。即爲是癡妄。而見有生滅。故知無生滅之境。皆是癡妄。謂見之耳。觀顛倒品云。色未與心和合時。空無所有。當知是心想。謂有色耳。心外實無有色。百論破塵。如上引之。想謂有水。實無水可破。等文。文殘可見之。已上其書。中邊分別論上云。原論譯。由依唯識故。境無體義成以塵無有體。本識即不生。長行釋云。由所緣境無有體故。能緣唯識亦不得生云云。

大智論四十一云。復次依止心生滅智惠故。得離顛倒。離生滅智故。不生不滅。是名無生法文。

大乘實義經云。若欲依一實境界。修信解者。應當學習二種觀道。何等爲二。一者唯識觀。二者真如實觀。學唯識觀者。所關於一切時一切處隨身口業所有作業。悉當觀意。知唯是心。乃至一切境界。若往念皆當察知。勿令使心無記攀緣不自覺知。乃至若於坐時。隨心所緣。念念觀智。唯心生滅。譬如水燈焰無暫時住。從是當得色寂三昧。乃至若學習真如實觀者。思惟心性無生無滅。不住見聞覺知。永離一切分別之想。漸漸能過空處識處無小處。非想非非想處等。定境界相。得相似空三昧。離諸障礙。勤修不廢。展轉能入心寂三昧。得是三昧已。即後能入行三昧。乃至其利根者。先能知一切外諸境界。唯心所作。即應學習真如實觀。其鈍根者。先未能知一切外諸境界。悉唯是心虛誰不實。故染著情厚。蓋障數起。心難調伏。應當先學唯識觀文。

此等經論意。說唯識觀爲無生觀之方便也。

裏書云。佛性論第四云。小乘人於真如中。不數習故。故生怖畏。大乘人能數數習空。故不生畏。如獅子子。聞獅子吼。不生畏。若不了分別依他二性。執爲實有。故被染污。三可執執二邊者。分別可執。與能執以爲實有。爲離此二邊故。經中佛以幻師爲譬。迦葉譬如幻師作諸幻像。所作虎等還食。幻師迦葉如是觀行比丘。隨觀一境顯現唯空。故實無所有。空無真實。云何能獨離此二邊。由依意識生唯識智。唯識智者。即無塵體智。是唯識智。若成則能還滅自本

意識。何以故。以塵無意體故。意識不生。意識不生故。唯識自滅。故意識如幻師。唯識智如幻虎。以意識能生唯識。故唯識觀還滅於意識。何以故。由塵等無故。意識不生。譬如幻虎還食。幻師如提婆法師說。意識三有本。諸塵是其因。若見塵無體。有種自然滅文。已上裏書。

百論序疏云。攝論云。無塵淺位。無識位深。今明若別。功借識破塵。一往階位。可得然矣。依百論及衆經論。大意無塵無識。位無淺深云云。又云。從初發心。至於佛地。皆作無塵識觀云云。

問。今宗家意云。破於性生滅。不破因緣生滅云云。爾者淨影大師。御意同之歟。答。同也。

勝鬘義記下云。○涅槃常還見爲常。應是正見。何故言邊。釋言。涅槃雖是常住。是因緣常。非定性常。爲取性常。所以是邊文。常義既然。生滅亦爾也。

又云。如來藏中。恒沙佛法。同一體性。互相緣集。無有一法別守自性。故名爲空。如就諸法說。以爲常離諸法外無別有一常性。可得我樂淨等類。亦同然。○是故諸法。皆無自性文。

寶窟同之。

問。肇公宗本義云。諸法本無涅槃。唯是結盡。無復盡處也云云。爾大師用此義耶。答。大師每用肇公詞。如如道遠乎。解事而真也。又重牒八不中。判肇公之本無爲

①眼二根②俱二臣③止一④名一⑤原本甲本俱傍註曰裏六大家實義經者地藏占察經也。已上裏。俱上記中云字甲本
作書⑥作二依⑦若十(心)⑧使二便⑨水十(法)⑩永難二求難⑪從二復⑫(一)十行⑬(唯心)境界二十六字
一⑭(障)一⑮(以)十小⑯(怯)十長⑰汚二行⑱(執)一⑲兩二得⑳(蓋)一㉑(故)十自㉒故十
(云)㉓(成)十還㉔滅二識㉕功二約㉖(生)一㉗(實)十常㉘唯二只㉙如二云㉚解二觸

正義故知專用此義耳

肇公宗本義云。本無實相法性。性空。緣會一義耳。何則一切諸法。緣會而生。○有而性常自空。故謂之性空。法性如是故。曰實相。自無非。推之便無。故名本無。○然則波若之門。觀瀝和之門。涉有。○是爲一念之力。權實惠具矣。泥洹盡諸者。其結盡而已。結盡則生死滅。故謂之盡耳。無復則有一盡處也。云云。總有二百五十餘言。

問。就生死法。云本無緣會可。爾佛所得大涅槃者。是真實善有之德也。何今言直是結盡無復盡處耶。又經云。大般涅槃。能建大義。起種種化。云云。若直是結盡無別法者。何能起大用。既起大用。必應有體耶。答。涅槃善有。亦是因緣善有。非性實。實善有此義顯。次上也。

問。前言今論以二諦爲宗。二諦卽中道也。云云。爾者中道者何義耶。答。中者實也正也。又謂如非空非有義也。云云。爾者道蕩於一切。云中道歟。答。既云正何必是道蕩耶。問。大師釋涅槃經內外合故之文。云一切遺蕩如何耶。答。非無此意。然周檢釋文。非必遺蕩。今文且約遺蕩一門。欲究其義。故作此釋也。意恐學者滯內外有。故且云爾耳。

涅槃疏第十八云。通乘衆生佛性。非內六入。非外六入。內外合故。故名中道者。此文難解。中假師。以非有非無爲中道。卽不解此文故。山中師。自云。兩去不成中。

兩來不成假也。今釋此文者。明上非內非外。此是雙非。內外。下云內外合者。此復明。亦非非內。亦非是非外。一切遺蕩。故云非。內非外。內外合故。故名中道也。文

山中者。攝山師也。兩去者。非有一去也。非無是一去也。合此兩非。故云兩去矣。兩來卽有與無也。今釋者。疏主自義也。內外合者。亦是遺非內非外也。此文似難也。此且對中。故云。如。此耳。

同十六云。無見不見。然此文辨中道。以正爲中道。若此見空見不空。此是正名爲中道。若但見空不見不空。此則偏故。不名中道。若餘時以兩非爲中道。今明此猶是偏兩非。對兩是。今取兩斷者。則是偏非是中道。今此中明中者。空有具足。故是中云云。

此是合中與假。總各爲中。卽圓中也。疏記中卷云。疏第三。異三論論師者。辨法師并彼學徒等。云云。已上。問。宗家常云。不壞假名。而說實相。不動真際。建立諸法。云云。爾者觀第一義時。不壞世諦耶。答。爾也。問。除第一義悉檀。前三悉檀。皆悉破壞。云云。世諦卽是前三悉檀。何不壞之耶。答。此有二意。一云。實不壞假名。而言壞者。且約第一義諦。唯是一相無種種相。前三歸之。卽種種相不現。猶如衆流歸于大海。本味不現。而實世諦。宛然而有也。二云。若離第一義悉檀者。前三可

壞。若入第一義者。卽不可壞。此言壞者。直就前三者所不通。故云可壞。此是三悉檀。教爲他論難。可破壞也。若就第一義助顯前三。卽不可壞。故論云。上三悉檀中。所不通此中皆通。亦云。除第一義悉檀。諸餘論義。諸餘悉檀。皆可破。云云。言不壞假名。而說實相者。卽依第一義故。世諦終不壞也。說教既爾。觀解亦然。應悉之後。義爲勝之。仙光中論疏記有釋之。具如三論中論之。

三論教宗旨事
問。三論大宗者。爲是大乘之初門。爲當何耶。答。五十二位大賢聖。皆在正觀中。故不可言是大乘初門也。問。智論明諸法空無生。是入佛法初門也。又龍樹菩薩。迹在初地。造百部論。提婆菩薩。破外道。立三寶義。又造百部論。百論本廣百論本。故知龍樹提婆等。爲令衆生始入大乘。故立大乘三寶。善信寄百數等。顯初地證也。又龍樹菩薩。爲人說大乘。能破有無見。初地經等說。初地菩薩斷凡夫我相障等。故知論主住初地中。引諸衆生始入大乘。同自所證也。

反問。既住初地。已過一阿僧祇三十心等。何言始入大乘位耶。反答。宗意。因中分十地。大乘卽初地爲初。所以然者。因位細分。有無量品階級不同。但隨滿數。且分十地。其三十心。但爲初地之方便。故且屬初地。故大乘始。正在初地也。正答。五十二位大賢聖。皆足無生之差別。一無生中。該攝始

壞。若入第一義者。卽不可壞。此言壞者。直就前三者所不通。故云可壞。此是三悉檀。教爲他論難。可破壞也。若就第一義助顯前三。卽不可壞。故論云。上三悉檀中。所不通此中皆通。亦云。除第一義悉檀。諸餘論義。諸餘悉檀。皆可破。云云。言不壞假名。而說實相者。卽依第一義故。世諦終不壞也。說教既爾。觀解亦然。應悉之後。義爲勝之。仙光中論疏記有釋之。具如三論中論之。

①(實)十自②推二樓③然二樹④觀十(空)⑤具二直⑥建大二速之⑦實二之⑧既十(云實)⑨內二爲⑩各二名
[亦非非內]一⑪外二爲亦是非⑫[內非]一⑬(欲)十對⑭此二是一⑮此二是一⑯假十(似)⑰各二名
⑱中十(道)⑲(云)一⑳論二通㉑當二序㉒[是]一㉓者二有㉔亦二又㉕甲本論字缺㉖樓十(悉檀)
⑳[皆]一㉙終二修㉚悉十(且)㉛善二義㉜[是]一㉝(故)十一

終因果諸法。如云坐道場時。觀十二因緣。如虛空不可盡等。坐道場菩薩者。正是十地滿心也。然於佛法有二種門。一是教法。即信門。二是理法。是證門。今無生正觀。以證門為宗。故以證門之初。顯論大宗。而實論宗。正明佛惠之因果也。

彌勒問論第一云。是故如來十地。修多羅中。說菩薩生如是心。即時過凡夫地。入菩薩位。生在佛家。種性尊貴。○菩薩住如是法。名住菩薩。歡喜地。以不動法故。過五怖畏。○何以故。是諸菩薩。離我等相故。○如尊者龍樹菩薩偈言。因緣和合生。彼法無實體。若無實體者。若何名有法。聖者無盡意菩薩摩訶薩。無盡經中。說觀察因緣方便智。知一切法依因。依緣和合而生。

等文。此文明龍樹說偈。大論云。入佛初門等。又為三。是說二初地。龍樹著述。部類甚多。三論偏空似非究竟。答。僧叡昔在什公門下。為翻釋之宗。其論序云。夫百梁之構興。則鄙茅茨之灰陋。觀斯論之彌博。則知偏悟鄙。倍。故偏主小乘。正歸此論。又如前云。天竺十六大國。方八千里。有向化之緣。並為委誠。龍樹為無相佛。敢預學者之徒。無不翫味斯論。以為喉衿。若是偏空。豈為諸國所重。又羅什本執小乘。因此論而迴轍。正觀厥後。眾師藉斯文而曉迷。以此詳之。蓋是究竟無餘之說文。

四論玄第十云。成。今時無識人。或言三論是偏明。破相空論也。故今明人法。人法兩明。

正顯究竟大乘。論云云

聖東大寺大喜院實訓

三論玄疏文義要第二終

三論玄疏文義要第三

三山門相承以二諦為宗。就教諦有幾種。四種。涅槃經十番二諦。涅槃經。涅槃非以有為真諦。

佛果位二諦攝不攝

佛果空不空

佛果二諦異說

二諦不二。涅槃經仁王經等。文。廣略八不文。

三種并觀。橫豎得。

地論師無漏法。四林。

三種方言。隋可別釋。之。保延六年九月二十六日始得意。之。

眾因緣生法之偈。三。是等釋。

阿字本不生

四悉檀。前。三。

四八不義。經。中文中假。傍。正。真。俗。

中論八不誰人買耶

無異論

正觀論中論

中道有幾種。內外通論幾。大乘內。幾。

四種釋義

邊偏同異

二諦義

問。山門相承。以二諦為宗。爾者其二諦者何等耶。答。俗諦真諦。是名二諦。此亦名為世諦第一義諦也。問。凡明二諦。有幾種耶。答。總有二種。一者於二諦。二者教二諦也。章上卷。釋中論諸佛依二諦。為衆生說法之文。云所依是於諦。說法是教諦云云。於諦之中。復有二種。一者所依於諦。二者迷教於諦。此二諦亦本於學教於。亦名通迷別迷也。以教二諦并二種。亦為三種二諦。實教信云。大判二諦有。隨別論之。亦有六重二諦十番三種義。集同之。隨別論之。亦有六重二諦十番二諦也。四諦品疏云。謂色未曾空。有。於二解是實。故云二於諦。文。二解者謂。凡玄云。諸佛菩薩。了色未曾有無。為化衆生故。說有無為二諦教。文。別章中云。問。於諦為當屬境。為當在智耶。解云。於諦於兩知為名。何者。於凡所解為俗諦。於聖所解為真諦。於兩智為二諦。不取空有兩境。為諦也。文。淨名玄六云。問。佛若不說。恒有因緣有無。豈是教耶。答。非但取說義為教。經中明六塵皆是教。○可兩望論之。發智即境。能開不有不無。不二理即是教也。此據佛不說。自有境教也。文。問。就教諦中有幾種耶。答。今大乘宗。總有四重二諦。一者有。若世諦。空。名。真諦。此對。是。之。事。理。二。諦。也。二者空與有并為世諦。非空非有。方為真諦。此對。此土成論。人空有二諦。也。三者。三。不。二。并為世諦。非二非不二。方名真諦。此對。大乘。二。為。世。諦。無。生。無。相。不。二。真。實。為。真。諦。四。者。二。不。二。非。二。非。不。二。皆

①[於]一②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩⑪⑫⑬⑭⑮⑯⑰⑱⑲⑳㉑㉒㉓㉔㉕㉖㉗㉘㉙㉚㉛㉜㉝㉞㉟㊱㊲㊳㊴㊵㊶㊷㊸㊹㊺㊻㊼㊽㊾㊿
①[於]一②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩⑪⑫⑬⑭⑮⑯⑰⑱⑲⑳㉑㉒㉓㉔㉕㉖㉗㉘㉙㉚㉛㉜㉝㉞㉟㊱㊲㊳㊴㊵㊶㊷㊸㊹㊺㊻㊼㊽㊾㊿
①[於]一②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩⑪⑫⑬⑭⑮⑯⑰⑱⑲⑳㉑㉒㉓㉔㉕㉖㉗㉘㉙㉚㉛㉜㉝㉞㉟㊱㊲㊳㊴㊵㊶㊷㊸㊹㊺㊻㊼㊽㊾㊿

是世諦言忘慮絕方是真諦此亦對大乘師三

立諦一名三諦義而明之就此四重前三句皆

是教門第四重教理具足以真諦為教就此

四重前三皆是教門第四重若細論之四

重皆有理教初重有理教者以有空言教

是教也所詮因緣空有是理也又凡轉為

聖謂由空有之教其空中聖人實知性空

亦是理也問見章并玄文空有二諦唯是教

門也委如本文今何有理耶答一往似爾

能尋之亦得具有教理也謂所依於諦

中聖人所知即是理也如來於為得聖人於亦

得也又教諦中境教諦中境教即是理也

由來教故不二理總名教也第二重以二教

表非空有理第三重以二不二教表非二

非不二理第四重以三重言教前三重

忘慮絕理也此後三教理然更考之通皆是

教中問二重望第四名教可知見章第四重

立二諦故更立此門令捨彼執轉悟正

道故知還是教門也故玄云問前以二為

教前二為理令何前三重皆為教耶取意

釋云自有二諦為教不二為理皆是轉側

適緣無所妨也文不二之法或教理轉側

不定由適緣

爾爾唯知言忘慮絕亦應轉側不定何定

是理耶問若爾四重二諦并開教門終

無理也答彌有之謂第四重真諦既是理

實而名為教故知前三真諦還以理為教

當知理內之教理者是因緣教理無的屬

也若得此意一宗可得若迷此一門即一

宗全失之

問此義猶未解請悉之答此有數意一能

詮所詮對以論之能詮為教所詮為理二

者體用相對以論之先依有無修觀由此

方得便入不二理故經云從有無方便入

非有非無也二不二既然乃至離言亦爾若

就此義有空等境望正法為教也已上凡明

三者真俗相望以俗為教以真為理如教

示凡夫執有聖人解空所化衆生聞之捨

有入空所入空法即是理也次說二為俗

不二為真聞之入不二理還以空為教如

是展轉以理轉名教最後言忘慮絕真諦

中諸緣施設義邊為教所入正法超然

之境為理也若就此四重第四重始有理

也四者於一一門中皆表正法利根悟解

初門得入理不待後後乃至鈍根經四

門轉入如是等義門四重皆有究竟正法

無有淺深淺深并通四門故也五者若有

若無乃至離言乃至論無淺深故花首經

第十五堅意菩薩歎阿字門言是門甚深佛

言我不生念是深是淺云云今言無淺深者

淺深既是相待緣成至窮滿時其淺既捨

深復何留乎但是湛然之悟解也何分別憶

想生淺深念乎又易入為淺難解為深

此難易者只是約緣論之若就理者何

有淺深今以此等意論四重并有理教此

理教當者是正因緣道理故并通正法故并

是教諦故知教諦有四重也章中卷云涅

槃聖行品明十種二諦義云云南方本第十二

爾者十番二諦者何等耶答十番二諦者

一者教二諦經云有善方便隨順衆生

說有二諦善男子若隨言說則有二種

一者世法二者出世法云云

二者於二諦經云如出世人之所知者

名第一義諦世人知者名為世諦云云前明

依二諦說今明所依二諦也

三人二諦有人世諦無人真諦經云五陰

和合有衆生名世諦即陰離陰無衆生

名第一義諦也此章所引也

四法二諦無法世諦有法真諦經云有名

無實者即是世諦有名有實是第一義諦

云云此就世諦更分二端涅槃等物是有名有

實如地床席杖小物是有名無實也

五事理二諦經說我衆生陰界入名世

諦苦集滅道名第一義諦取意

六如實知不四如實知二諦經說有五種

世法名四句縛法及執著為五也若衆生於

此五種心無顛倒如實而知名第一義

云云取意准知不如實知是世諦也

七續不續二諦經說燒壞等名世諦無燒

壞等名第一義章釋云燒壞不斷為世諦

知念念滅實無相續為第一義

八生死涅槃二諦經說有八苦名世諦

無八苦名第一義取意

九因緣二諦亦名親疎二諦經說云依因

父母和合而生名為世諦十二因緣和合生

者名第一義諦云云

性十二

此十名

句一

就此四重

十三字

語一

甲本境字缺

教諦中境

望二重

者一

前二不

或十理

故十爾

唯二准

開二皆

原本註曰

便論作更

諸二對

之

之

文二門

至二經

首二午

深

若二名

者一

若言

說一

令二今

涅槃二水火

小二等

如

句二為

者二差

十菩薩聲聞二諦 章云。此則九種二諦義。是前菩薩對聲聞。判二諦義。爲十種二諦義也云云

經前文云。聲聞緣覺智。名。中智。諸佛菩薩智。名。上智。知世諦名。中智。分別世諦無量無邊。名。爲上智。知無常無我涅槃寂滅。是第一義。是。明中。智知第一義無量無邊名。上智。略抄之

私記云。中上。品智。所智二諦也。今問。以聲聞所知爲世諦。以菩薩所知爲第一義。歟。若爾者。違經文。二人各有二諦。故若二人各立二諦者。聲聞菩薩。判二諦。語不成如何耶。答。且有二義。一云。聲聞二諦。淺合爲世諦。菩薩二諦。深合爲真諦也。一云。各有二諦。此就聖人境界。分。真淺深。淺深各明。有二諦。約人中細分。故爲別門也

問。涅槃義疏。第十一釋。之。爲六重二諦。爾者何等耶。答

一人二諦。此當章初三。然以初文爲標也。第二文爲釋。第三轉釋。就此意。只就教中。中諦之

二名實二諦。此當章第五。然改事理名。而名爲名實二諦也。又章。以。上有名。無實。有名。有實。別爲第四一門。疏即合。此門爲一門耳

三著不著二諦。亦名倒不倒二諦。此當章第六。疏文云。有執著。故爲世諦。無執著。故爲第一。又云。有得五。無得五也。五見上之

四無常非無常二諦。他師名。假實二諦。此當章第七。然其文。異。疏云。燒等無常。是世諦。無此無常。是真諦。取意云。即假空云。非無常。故異他師。又與章意同也

五有八苦無八苦二諦。則名苦樂二諦。此當章第八二諦。六親疏二諦。此與章第九。全同

今見此文。不以聲聞菩薩二諦。別爲一門。以於二人各有二諦。不約一人則爲二諦。故非爲別一門也。著不著等門。則顯大小別。大小各有二諦者。即當名實門。又義集料簡同異。云開合耳。疏意除初教二諦。及後菩薩聲聞二諦。自餘八種二諦之中。第二第三合爲一第四第五。復合爲一。所以然者。於二諦能知之人也。人二諦是所知法。故合爲一。有名無實。有名有實。并是事法。故合爲俗。四諦理故。爲第一義云云

今謂不然。疏意改章釋。對文可知之。一自若隨言說已下。明六種二諦。就第一世人知者下。即釋云云。故知。合初二也。又云。十六知見。乃至五陰。皆爲有名無實。故是世諦。曾不言世諦中更有有名有實也

裏書云
醍醐有此私記。表紙諸尊德。疑書主名。疑作作者。歟

二諦私記一卷。名義集不知作者。又別有實教僧都私記一卷之已上
又章下卷云。且就客難九種中。前教於二諦。正明二諦義。從我無我下。就世諦中。自有淺深。此七種二諦。須辨淺深云云

又淨影大師。約四宗分別之。可考知之。問。涅槃經中。說空者二十五有。不空者大涅槃。爾者以空爲世諦。以有爲真諦。歟。答。二諦章云。非是判於二諦云云。問云云

去來品疏云。大明佛法。凡有三種二諦。一者生死涅槃。合爲二諦。生死本空。名爲世諦。涅槃妙有。名爲真諦。二就生死。自論二諦。十二因緣。猶如幻夢。往還六道。名爲世諦。本性空寂。名爲真諦。三就涅槃。自論二諦。涅槃妙有。名爲世諦。而涅槃亦空。名爲真諦。取意略抄

華玄八云。亦是空不空二諦。無常即是可空。涅槃名爲不空云云

略章二諦義云。若是大品所明。有爲俗諦。空爲真諦。若涅槃所明。空爲俗諦。有爲真諦等文

古錄中云。八科章者是歟。可尋之。且云。非嘉祥作

玄二諦義云。今義菩薩藏聲聞藏。判於佛教。今明小乘。明事理二諦。一切大乘經。通明空有二諦。問。若爾者。涅槃經。明空者二十五有。不空者大涅槃。以空爲世諦。以妙有不空。爲第一義。諦耶。答。此對三修比丘。昔日灰身滅智。爲無餘涅槃。今日妙有不空。非是判於二諦。若汝所問何故。經云。伽毘羅城。大涅槃亦空。亦空。并空。豈非空爲第一義。有爲世諦耶。文

伽毘羅城。是佛生地。此空即顯。無生大

①是二四②(薩)一③(中)一④明二名⑤(智)一⑥品二而⑦兩⑧所二可⑨(約)十聲⑩真二共⑪之二也
⑫(中諦之)一⑬名十(而名)⑭(上)一⑮無二有⑯有二無⑰異二失⑱(意云)一⑲疏二疎⑳者十
(名)⑳(章)一㉑(空)一㉒(諦)一㉓(於)一

涅槃。空顯無滅也。涅槃經二十四文也。末文云。阿難汝見迦毘羅城。實是有我。我見空寂。悉無所有。云云裏書云。

涅槃第十三說。雪山半偈云。開空法道云云。已上裏書。

三卷章下云。古舊師云。大品以空有爲世諦。有空爲真諦。涅槃明有空爲世諦。空有爲真諦。何故爾。○大品摩訶衍之初。正對三藏明諸法是有。○若涅槃。空爲世諦。有爲真諦者。正對被三修斷無涅槃。○涅槃對此斷無之病故。明斷無。乃是世諦耳。若常住涅槃。三點具足。四德圓滿。妙有涅槃。是爲第一義諦。師云。若約此義。而論得作斯判。若約餘義。則不得也。此是二諦一技之別義耳。今次通明之。大品涅槃。一切摩訶衍經皆爲空有。爲世諦。有空爲第一義諦。○故涅槃答文殊問中。開十種二諦。皆以有爲。無諦。空爲第一義諦。云云。

問。法。上諦。無法世諦。有法真諦也。答。此就世諦。更分二也。

今案諸文。或許涅槃有爲真諦。或遮此義。或兼明二途。二途者。即三卷章意。若論通說。正以有爲世諦。若約枝條之別義。傍有此有爲真諦。今見兼通。其意分明也。意云。妙有是對治悉壤也。以空爲第一義悉壤。即前三悉壤。是世諦云意。耳。

佛果位二諦攝不攝事。

問。佛果功德。爲在二諦內。爲出二諦之外。耶。答云云。問。若在二諦內者。仁王般若。

說佛果功德云。超度世諦第一義諦之外云云。若出二諦外者。論云。諸佛常依二諦說法云云。若論二諦即攝一切法。盡佛果功德。何忽出二諦外乎。答云云。

章下云。大乘經。具有二文。此并是如來方便爲緣說。有時爲緣。說二諦攝法盡。有時爲緣。說攝法不盡。具有盡不盡二種法門也。又欲令攝盡則盡。欲令攝不盡則無所妨礙。何者有諸無諦。非有非無。中道第一義諦。有攝三諦。爲二諦。有無非世諦。非有非無。爲第一義諦。乃至二不二。爲世諦。非二非不二。爲第一義諦。就此而論。則無出二諦。就前節復出義云云。

玄二諦章同之。但單復六種二諦不審。如私記釋。猶可尋之。

裏書云。

玄二諦章云。又欲令攝盡則盡。欲令攝不盡。即不盡。無所妨礙。何者一家。有單復六種二諦。前後明三種二諦文。

私記解云。單有三種二諦。謂本於二諦教二諦。學教於諦也。是名前三諦也。復有三種二諦。即四重之後三重也。是名後三種二諦。初重即前單三重故除之也。

今案第六中道門。明單復二諦。總有三番。三番各有單復故。爲六種也。初番以假有爲世諦。以假無爲真諦。別論爲單二諦。合假有假無。名爲復二諦也。并望非有非無中道也。第二番假有俗諦。假無真諦。是單二諦。假有假無。爲二俗諦。非有非無。爲真諦。是復二諦也。第三番假有是俗諦。假無是

真諦。是單二諦也。假有假不有俗諦。假無假不無真諦。是復二諦也。已上三番之單二諦是同。然所對之復是異也。故成六種二諦也。已上裏書。

問。若就此文。佛果出有無外。但是非有非無耳。而三諦時。出二諦外。若但二諦。即不出耶。答。檢今此文。即有二意。初直言適緣具二門而已。又欲已下。就二諦三諦會通之。今所問者。只是後門之一往意耳。若更細窮。就有空二諦。亦有攝不攝義。前門即含此意也。云何得知有此義耶。其文甚多。且出兩文。

二諦辨教門云。一切大乘經。通明空有二諦。乃至經云。伽毘羅城空。大涅槃亦空。無空豈非空耶。第一義諦。有爲世諦耶。文。

去來品疏云。○三者就涅槃之法。自論二諦。涅槃妙有。名爲世諦。而涅槃亦名爲真諦。文。

更有多文見前後也。

今見此等文。互就空有二諦。亦攝佛果也。問。有無是教。教唯爲衆生故。二諦章中卷云。佛語唯爲衆生。取意故知。佛果但是不二中道。第三諦攝。設言空有者。爲物假說。實出有無二諦也。答。章云。適緣具攝盡不盡云云。故就隨緣論攝。甚順章意也。又唯爲衆生說教者。且就說教若就境教者。於佛境界亦具空有也。因緣無得空有。通中道不二。故於佛果上。亦有教之義也。於此教諦中。具有無義也。

①(書)一②(乃)十(至)③(因)一④(無)二⑤(上)一⑥(爲)一⑦(耳)二⑧(三)一⑨(合)十(說)⑩檢今二今檢⑪無空豈非空耶二亦空豈非空爲⑫亦十(空)⑬(文)一⑭五二真⑮取二以

問。佛果功德。唯空歟。爲當不空耶。答。有數意。一云唯不空。故涅槃云。空者二十五有。不空者大般涅槃云。去來品疏三種。二云唯空。謂第一義空也。故章下卷云。空者。唯是無得異名。文。空相不生。以無所得。三云亦空不空。故去來品疏云。涅槃妙有。而涅槃亦空云云。無得故空。此無所得。具萬德。故不空。故涅槃云。方便涅槃。具萬德。性淨是萬德之體云云。四云非空非不空也。中道正法。離衆相故。故華嚴云。正法性遠離一切語言道云云。大師常用。五云超四句百非也。故大師云。涅槃絕於四句。超於百非。六云圓備衆義。故論疏八云。然實相體。含衆德。無有出法性外。用窮善功。備一切門。文。

如來窮證實相故。具衆義也。七云已上諸門。或偏用一門。或修具一切門。圓通無礙也。故佛性義云。無性不作。名大乘無礙法門也。取意大集經云。菩薩出要行。名無礙門云云略抄。

中論觀如來品疏云。○佛有體。用。用即適化無方。四句隨物。證即非四不四云云。此中且以適化爲用。以內證義邊爲體也。然考實論於佛菩薩自覺內證。應具中假體用等義。而義圓通不如化物也。

問。付攝。法門諸師異說如何。答。常有三解。第一莊嚴寺名云。二諦攝。法不盡。謂常住佛果。非二諦所攝。第二開善寺名解。二諦攝盡。乃至涅槃如幻。亦是空故。

第三治城解云。佛果爲眞諦所攝。而非俗諦。佛果是眞實非虛假故。玄意也。三卷章不出第三解也。問。爾者。大師用此等義耶。答。玄云。令并不同文。

問。諸師釋各有何過邪。答。付第一解。大品經云。不見有法出法性者云云。若佛果功德。超出二諦者。則違此文。又云。涅槃如幻如夢云云。

若言佛果非假有。亦違此般若經也。付第二解。成論云。佛雖在世。不攝有無。況滅後耶。中論云。如來在世。不言有與無。如來滅後。不言有與無云云。何言佛果是空有二諦所攝耶。仁王云。佛果超出二諦之外云云。豈不違此文耶。難第三解云。若言佛果唯是眞諦。無世諦者。即失機照之能也。前二第三卷。問。第一莊嚴法師。懸去此難云。大品明空。蕩相。然經云。五時判教。非今所用。第二時教。故云。如幻如夢也。若涅槃常住教意。便非二諦所攝也。常住非始有。故非假。以非假故。非俗諦。亦非空故。非眞諦也。又仁王經云。超度二諦之外云云。何不許之哉。又問。第二開善之義。亦順諸聖論意。大品之文。及不見一法出法性文。中論云。諸佛常依二諦說法。涅槃明二諦爲上智境界。又云。涅槃妙有。復言大涅槃亦空。又順智論四悉檀。前本第三世諸。何不許耶。但仁王般若之文。可云。付生死二諦一往之說也。又問。治城解尤順道理。夫佛果眞實德。難言虛

假。舉體妙絕。豈非眞諦。所以因緣風靜。虛假浪止。本水澄清。眞理猶存。故涅槃經云。眞行唯一眞諦。方便說二。此如法華。種涅槃經。直云。世諦即第一義。云云。大師釋云。眞諦也。般若經云。通達此無二眞。入第一義云云。又大師。自通盡不盡云。非其有無故。爲超度二諦。然非有非無。第一義攝。故不出二諦云云。故知。佛果唯是眞諦也。何不許耶。但佛果實是眞諦。傍見衆生之俗諦。故有照機能。又其能照之智是眞智。常住不動。故還是眞諦攝耶。已上依章并玄。又答。章云。大乘經。具有一文。此并是如來。方便爲緣之說云云。諸師各執一途。故成大失。然大師御意。以佛果屬中道。但此中道。望空有初節。爲出。若於後之問中。以中道還爲眞諦。故不出二諦云云。令細尋之。若望無礙法門道理。於佛果之上。具足有空及非有非空義。此無所得有。及空者。始是正故。只是中道就。此無礙法門中。妙有爲世諦。眞空爲眞諦。又般若門爲眞諦。方便亦名大爲世諦。玄章餘文耳。

玄二諦章云。以有無爲教。略有五義。一對理不二故。二望悟有無未會有無故。三爲拔舊義有無見故。四爲拔諸見。根凡夫有。二乘無等故。五稟教人。聞有無教。超凡成聖。故取意。

今案。此文望平等理及智。并爲除見故。以有無爲教。於佛智中。非無因緣無所得之

①一云唯不空五字缺 ②也十(以般若涅槃一乘名第一義空也)十三字 ③唯二只 ④(云)一 ⑤功二巧 ⑥(文)一 ⑦修二 ⑧(法)十門 ⑨(有)十用 ⑩(化)一 ⑪名十(也)* ⑫果二集住 ⑬(攝)一 ⑭(云)十如 ⑮同二問 ⑯(云)三 ⑰(假)一 ⑱於十(文) ⑲(書)一* ⑳(非)一 ㉑[出]一 ㉒(本第)一 ㉓難二難 ㉔(二)二 ㉕一實二三權一實 ㉖直二眞 ㉗玄十(文) ㉘後十(後) ㉙問二門 ㉚章文二文章 ㉛令二今 ㉜便十(門) ㉝(四)一

有無也已上

問莊嚴師云。二諦攝法不盡。謂佛果超出二諦之外云云。爾引仁王般若為證歟。答云云。

問。若引之為證者。二諦章下卷云。仁王云。

常住薩云。若覺起出世諦第一義諦外。此的是一文。而諸法師。不引為證。不引亦有。意此豫疑故。不足為證也。故知莊嚴不引此文。若言不引者。玄出莊嚴義而云。

引仁王波若云。起出二諦外。文爾者何可。定耶。答。章既云。不引有意云云。意者開善不引者顯也。莊嚴亦不引為證者。彼云。波若第二時。佛果是一諦攝。至涅槃第五時。明常住教。方明佛果出二諦外也。故不引之。然玄云。引仁王者。章家且與引之。非彼自引耳。

玄二諦云。問。今時所明。二諦攝法盡不盡耶。解云。大乘經。具有二文。此并是如來方便。為緣之說。有時為緣說。二諦攝法盡。有時為緣說。攝法不盡。具有盡不盡二種法門也。文。

二諦不二事
章中卷。引涅槃經聖行品云。文殊白。佛言。世尊所說。世諦第一義諦。其義云何。○世尊第一義中。有世諦。不世諦之中。有第一義不。○如其有者。即是一諦。○如其無者。將非如來虛妄說耶。云云。

言第一義中有世諦。世諦中有第一義者。即是一諦。如其無者。即是一諦各別也。言。

虛妄者。章解云。有兩義故虛妄。一者即諸虛妄。二者還望虛云云。即諸虛妄者。諸有二者。何得有二耶。還望者。問。虛妄難且可爾。如其有者。即是一諦者。一諦何答耶。答。經云。

善男子。世即第一義諦。有義之俱明。次文云。世尊若爾。即無二諦。文若世即真者。此章釋云。即無二諦。佛何故從來說有二諦。又云。諸佛常依二諦說法耶。文。

又云。佛答云。有善方便。隨順眾生。說有二諦。即答前一難。明道理。唯有一真諦。無有二諦。而言二諦者。善巧方便。隨順眾生。說有二諦云云。

唯一真諦者。是中道第一義也。故仁王云。通達此無二真。入第一義也。有空二中。一往以空為真諦。然望不二。以有空二。通為世諦也。或開為三。謂有無中。

章下云。涅槃經釋。諸義。明唯真是諦。俗即虛妄非諦。故云。世即第一。不言第一。即世略抄。仁王二諦品云。波斯匿王。白佛言。第一義諦中。有世諦不。若言無者。智不應二。若言有者。智不應二。文。

疏中卷釋云。若言無者。智不應二。私註云。有方便智實智。故。應唯二諦。若言有者。智不應二。實智也。若言有者。聖人智不應一。即加聖人智。顯更不別釋。意者。第一義中有世諦。如器中有有。聖人智不應一也。涅槃經云。此言有者。非。經言勢異故。今反取之。云云。

問。聖人有權實二智。若爾者。難云。智不應二。云何為難耶。答。佛唯有如如之智。故就此為難也。又唯有如實智故也。疏殘文云。若論其理。不一不二。若定為一。凡夫見俗。即應見真。若定有者。智不應二。此正難也。文。

言若論其理。不一二者。為成問意。況顯理實也。言若定為一。凡夫見俗。即應見真。若定有。應言定無。若對定一。應言定二。而言定一者。無即一義。故。言定有者。有是二義。故。此正難也。總結上也。

新婆沙七十七云。問。世俗中。世俗性為勝義。故有。為勝義。故無。若勝義故有者。應唯有二諦。謂勝義諦。若勝義故無者。亦應唯有二諦。謂勝義諦。答。應作是說。世俗中。世俗性。勝義故有。佛說二諦。應理實故。唯一諦耳。但依差別緣。建立二諦。略抄佛說二諦下取意。

問。何以小乘淺近義。交此中耶。答。大小乘義。優劣懸殊。如來制立。大格相似。今准之知也。

今見此文。極似經說。然有同有異。言同者。大體也。又勝義故。有世俗性。歟者。同仁王中第一義中。有世諦耶也。又似涅槃第一義中。有世諦耶也。言異者。涅槃云。第一義中。有世諦耶者。真問世諦即第一義耶也。二諦相見互為向故也。仁王云。第一義中。有世諦耶者。第一義諦上。更有世諦道理也。經云。智不應二。故知婆沙問云。世俗性以二智。難二諦也。

云云。故。云。若。二。名。波。一。彼。一。不。盡。一。十。安。順。一。生。一。二。說。故。十。故。世。二。也。二。一。智。一。之。二。如。一。者。一。無。二。顯。也。十。者。一。唯。一。世。一。交。二。文。之。二。此。言。也。一。耶。十。也。

云云。故。云。若。二。名。波。一。彼。一。不。盡。一。十。安。順。一。生。一。二。說。故。十。故。世。二。也。二。一。智。一。之。二。如。一。者。一。無。二。顯。也。十。者。一。唯。一。世。一。交。二。文。之。二。此。言。也。一。耶。十。也。

云云。故。云。若。二。名。波。一。彼。一。不。盡。一。十。安。順。一。生。一。二。說。故。十。故。世。二。也。二。一。智。一。之。二。如。一。者。一。無。二。顯。也。十。者。一。唯。一。世。一。交。二。文。之。二。此。言。也。一。耶。十。也。

云云。故。云。若。二。名。波。一。彼。一。不。盡。一。十。安。順。一。生。一。二。說。故。十。故。世。二。也。二。一。智。一。之。二。如。一。者。一。無。二。顯。也。十。者。一。唯。一。世。一。交。二。文。之。二。此。言。也。一。耶。十。也。

云云。故。云。若。二。名。波。一。彼。一。不。盡。一。十。安。順。一。生。一。二。說。故。十。故。世。二。也。二。一。智。一。之。二。如。一。者。一。無。二。顯。也。十。者。一。唯。一。世。一。交。二。文。之。二。此。言。也。一。耶。十。也。

云云。故。云。若。二。名。波。一。彼。一。不。盡。一。十。安。順。一。生。一。二。說。故。十。故。世。二。也。二。一。智。一。之。二。如。一。者。一。無。二。顯。也。十。者。一。唯。一。世。一。交。二。文。之。二。此。言。也。一。耶。十。也。

云云。故。云。若。二。名。波。一。彼。一。不。盡。一。十。安。順。一。生。一。二。說。故。十。故。世。二。也。二。一。智。一。之。二。如。一。者。一。無。二。顯。也。十。者。一。唯。一。世。一。交。二。文。之。二。此。言。也。一。耶。十。也。

云云。故。云。若。二。名。波。一。彼。一。不。盡。一。十。安。順。一。生。一。二。說。故。十。故。世。二。也。二。一。智。一。之。二。如。一。者。一。無。二。顯。也。十。者。一。唯。一。世。一。交。二。文。之。二。此。言。也。一。耶。十。也。

勝義故有者。瓶衣等假法破時覺。便無和合時覺。有此世俗理。是道理有名勝義也。若通是勝義理。應唯一諦。此則定開異二。經爲餘同異。無故不論之。又見其三說。意各異也。二經并顯不二中道論。但明瓶衣等假有。亦是道理。通爲勝義。非是空有相即義也。此義大小懸殊也。

又就二經中。涅槃且明世諦即第一義。不言第一義即世諦。且明以有從空。唯空是真之語耳。言說雖爾。意顯互從。還以不二爲第一義。所以然者。空有并是教諦。教諦有二。若就理不二。不二即中道也。仁王明。二諦不二故言照。解見無二也。又經云。不二亦不可得云云。意顯不一亦不可得也。疏意又涅槃明不二隨緣說二。即從體起用。般若文於二。解不二。即從教入理也。二經文相對如斯。

又更料簡仁王經問意。經云。若言無者。智不應二文。疏云。若言無者。智不應二有方便智。實文。意云。若言第一義中。無世俗法。即二諦別。聖人有二智也。然以道理難云。智不應二。以如實解無有二故。如云。愚者謂二也。又如聖無二言也。

前義依義集之義勢。無者一義也。不應二。者以二難。一今義異之。無者即二義也。不應二者雖有二智也。

經云。若言有者。智不應一文。疏云。若言有者。聖人智不應一。若論其理。不一不二。若定爲一。凡夫見俗即應見真。若定有者。智

不應一文意云。第一義中有世諦。即是一諦。若一諦者。凡夫見俗即應見真。故知真諦非即世諦。若爾。聖人見真諦異世諦。故知應有二。故難云智不應一也。

前義云。有者二義。如器中有菓也。今則異之。者。是一諦義。故難令二也。二諦章下云。破并有兩境。在中雙照義。經明。照有即是空。照空即是有。何時有兩境。凝然在中雙照。爲並觀耶。又本業璣下卷。佛母品云。二諦法性。爲一爲二。爲有爲無。第一義諦。復當云何。佛言。佛子。所謂有諦無諦。中道第一義諦。是一切諸佛菩薩智母文。

又云。佛子。二諦者。世諦有故不空。無諦空故不有。二諦常爾故不二。聖照空故不二。有佛無佛。法界不變故不空。第一無二故不有文。

又云。佛子。二諦義者。不一亦不二。不常亦不斷。不來亦不去。不生亦不滅。而二相即。聖智無二。無二故是諸佛菩薩智母文。

今案此文。分明辨一二之義也。當仁王涅槃等言。真諦中有世諦不耶。二諦爲一。爲二等者。即應就八不中。不一不異而答之。

問。付真俗二諦。有三種并觀云云。爾其三種者。何等耶。答。一橫論之。并瓶瓶假有假無。其義相通指有爲無。指無爲有。故照有即照無。無即照有。名此爲并。

教之有無。於智并也。

二者。橫豎并謂二。只是不二。不二只是二。

不壞假名。說實相。二即不二也。不動真際。建立諸法。不二即二。故橫豎即得并也。

二相望爲橫。以二望不二爲豎也。三得失并。謂於衆生是有所得。於諸佛是無所得。令還照衆生有所得。及照菩薩無所得。此二觀常并是名三種并。三卷章下卷意。

問。且就第三得失并之義。諸佛菩薩。只應無所得觀。若佛照有所得者。即應同凡夫爲失。何云有於凡實爲失。空於聖實爲得耶。三卷章下卷意。

答。章下卷云。若便一念。不照有所得爲失耶。答。章下卷云。若便一念。不照有所得衆生。諸佛即有漏機失。衆生機發則不覺。○故法華云。我以佛眼觀。見六道衆生也。○此義最要。應須知之。佛若不見衆生。則化道不交。凡聖兩隔。孤獨獨存。迥聖單立也。是故聖人智。於聖空。於凡有也。如此則得佛化衆生也。取此意合。

問。若欲成化道義。云見有者還墮迷失。所以然者。中論偈云。若謂以眼見而有生滅者。是則爲癡妄。而見有生滅。長行釋云。從顛倒無明。故有眼。眼故見云云。今若見者。豈非癡妄耶。章下卷意。

答。章云。師爲此義。故云迷有。悟則不有。有作此語。正爲對夢虛空花義。彼悟解時。都無所見。令對彼故。云見不有有也。文。

梁武帝作夢虛空花義。迷故見。悟故不見也。師且爲對此。云。悟則不見見也。理實不滯。此義故難自義云。同成論及地論。又難云。令遂不有之者。則不見之見也。又不

見不有有也。文。

◎(對)十文◎ ◎義二是一◎ ◎此十且◎ ◎二十(二)◎ ◎其十(智)◎ ◎二二上◎ ◎如二妙◎ ◎者二有◎ ◎照一◎ ◎原本勝註曰教首菩薩問也 ◎ (諸)一◎ ◎ (瓶)一◎ ◎ 今二今◎ ◎ 只二唯◎ ◎ 耶十(判得失具見章也)◎ ◎ 即二無所得異名也◎ ◎ 便二便◎ ◎ (生)一◎ ◎ 則十(便)◎ ◎ 隔十(則)◎ ◎ (若)一◎ ◎ 有有二見見◎ ◎ 之二有◎

迷之迷也。又瓶柱等。三界果報。爲倒業所起。不。倒業所起。若倒業所起者。悟則不見之。若不倒業起者。諸佛已。難。三界業。何得三界果耶。進退不可也。此難今家已上章難意。唯有難無答。但有云云語而已。

今案章意難。有學者。唯得師語。不得其意也。又既置云云之言。顯有所可答。然爲令學者自思。略而不申也。問。若爾者。何可成今宗家義耶。答。與皇和尚。爲難。空花義而云不見見也。彼云悟則不見。是故對云不見之見也。不見之者。意顯無所得之得。餘師定言不見。或定言不見而見。故令皆不同之。但以無執著。自在無礙義。故不見而見。亦不同。成論等也。

淨名玄第八云。諸佛菩薩有隨順倒智云云。

問。地論師釋云。於一樹若作相心。取則有漏樹。若作無相心。取則無漏法林云云。爾大師許之耶。答。破此義。故不許也。問。今宗家意。佛見三界。是不見之見也。故雖見異衆生之見也。取意。彼地論師意。雖同見一樹。而迷悟是異者。其意相契。何破彼義耶。又如何破彼義耶。答。語言雖同其心則異。

章破彼義云。只問此樹何業所起。爲妄業起。爲真業起。若妄業起者。悟真即不見。若真起。何真業起於妄樹耶。故此義難解也。文問。若無想見則無漏樹者。彼師義也。難

言真業起妄樹。而難云。何真業起妄樹耶。此義易通。何云難解耶。答。章出彼義云。彼云。只一樹云云。若爾。既是衆生所依處之樹也。若真業起者。即是真能得妄也。若樹隨心漏無漏二樹分者。何只云一樹耶。是故難解耳。難云。只一樹者。總於一樹論之。非無其漏無漏二樹如何。答。若悟時見清淨寶玉樹者。非見三界衆生迷失境之謂也。若如穢業所感見。曲刺之樹者。則應是妄樹。此猶難解也。更思之。

三種方言。中論疏第一。并大乘玄二諦章明之。就八不中道。八不即。於此義中。嘉祥大師述師三種方言也。

方言者。置言之方軌而已。此謂與皇和尚釋中論八不之辭也。

玄二諦章云。有三種方言。第一方言云。所以牒八不在初者。欲洗淨一切有所得之徒。無不墮此八計中。○以求彼生滅不得。故言不生不滅。○然非生非不生。既是中道。而生而不生。即是假名。假生不可言生。不可言不生。即是世諦中道。假不生不可言不生。不可言非不生。名爲真諦中道。○然世諦生滅。是無生滅生滅。第一義無生滅。是生滅無生滅。然無生滅生滅。豈是生滅。生滅無生滅。豈是無生滅。故非生滅。非不生滅。名二諦合明中道。文疏一同之意云。中論初論主牒經中八不而置之者。或經論者。牒經或經。無畏等。

爲欲破洗一切有所得心。所執著故也。有

所得者。一切凡夫外道。所計生滅斷常一異去來等。及小乘人生滅等。執大乘有所得人。流來反去等計。乃至一毫執著。皆墮八計中。此生滅等。一一計中。堅窮五句。五句者。一生。二滅。三不生不滅。

對上生滅二。令不二合爲一。

四亦生滅。亦不生滅。五非生滅。非不生滅。乃至來出。類此可知。此等一切若心取相。皆是有所得也。

章又云。第一方言破性。外道八迷。破性明中。但出諸師計諸法師計。亦有性義。亦言正破外傍破內故。出諸師計文。

問。令破外道等諸計者。爲破能計迷心。歟。爲破所計諸法歟。答。但破迷心。不破諸法也。難云。迷心從因緣生。此大乘宗。不壞因緣生法。即不可破之。若所計法者。先於迷心。爲有。令就悟求之。不得故。得言破法而已。何不爾耶。答。迷心實是因緣生法。不可言無。故經云。因緣本自有。無自無他作云云。然言破者。迷心起時。不知因緣幻起諸法。謂爲自有。生有。不知幻無。謂爲定無。其所計有無者。道理令無示。此道理擊其迷心。迷心被擊。自此不起。故名破心。其所迷者。有二義。一者正因緣佛法道理。幻有幻無。中道正法。於此不解。故

名所迷。如人謂東爲西。以東爲所迷。二者所計生滅斷常。迷心所取。亦名所迷。所計所著之異名也。於此二中。正因緣法理。不可破。所計諸相。本自不得。亦非所破。故

●難二難 ●之二見 ●之見一 ●見十之 ●之被一 ●起十者 ●刺二刺 ●明十中 ●得十心有得 ●不無 ●宗一 ●生二性 ●不二大 ●令二全 ●於一 ●

言破者但破其心故章云欲洗淨一切有所得心不言洗法也

問若破性執者何故章言而生而不生即是假名假生不可言生不可言不生即是世諦中道云云既言假生不生故知亦破假因緣法也

答言橫破八迷豎窮五句以求彼生滅不得故言不生不滅者此正破性言假生不可言生等者古云集假為性以執假生即是性故故入性以破之云云今云上正破生明中此文舉假對性性即去然後就假生即亦明不生此亦還對性以明因緣中假也

章下云是因緣假名破性中已上第一方言章云第二方言云所以明三種中道者為顯如來從得道夜至涅槃夜說中道又學佛教人作三不成故墮在偏病令對彼中義不成辨三中文疏更有一義云解中論名之問學佛教人作三中云何不成耶答章

答云他云實法滅故不常假名相續故不斷今謂不常猶是斷不斷猶是常唯見斷常何中之有為對此三不成明三種中道今謂者令詳彼所說也章云今明中道者無生滅生滅為俗諦中

生滅生滅無生滅為真諦中無生滅生滅豈是生滅生滅無生滅豈是無生滅故非生滅非無生滅二諦令明中道文言無生滅生滅為俗諦中者謂無生滅之生

滅為俗中此即生滅為俗諦中中是正也此是用中也

四假四中見章文亦名圓假圓中也疏云假生不生等名世諦中道云云正可取之

然言無生滅之生滅者如般若經言澹泊住於無住之住亦如金剛般若論云非莊嚴莊嚴如是等也問何故言無生滅之生滅乎答生非自生由無生故生故云無生之生也

意云諸法屬因緣也非定生於無生上假因緣得起望彼無生故得名為生望此假生說彼生為無生

故此生無生并是因緣相待而有生無生既爾餘義亦然此是佛法大因緣義言生滅無生滅為真諦中者此以無生滅為真諦中此直是真諦假而言真諦中者亦是用中因緣真諦是正故名中也

疏云非不生非不滅為真諦中道云云言無生滅生滅豈是生滅等者雙泯二假稱為體中一泯無生之生謂泯一假二泯生之無生亦泯一假故云雙泯二假

章云問後明三與前何異答前明二諦中道是因緣假名破性中第二雙泯二假稱為體中亦名因緣表中道云云

此問第二方言對第一方言而為問也答中言是因緣假名破性中者先第一方言云不生不滅云而生而滅等者皆是

因緣假名之說故上云以求彼性滅不得故言不生不滅云云此是彼性生滅之上顯

不生滅故此不生滅是因緣假也而生而不生等皆因緣假此假即中名破性中以假破性名為破性此假是正名破性中也

言雙泯二假稱為體中者以世諦中為一假以真諦中為後為一假雙泯此二假合明中道即為體中此第二方言正意在泯假由此雖有四重意在體中以他家明中只是斷常不表非斷常之理故今正泯假用顯中道之理即體中也

四重者一求性有無不可得故言非有非無名為中道此是破性中與前門同為成泯假故先明因緣之破性中

也二者說而有而無接斷心此明中後假也三者顯而有而無為中道即是用中四者假有非有假無者非無此是體中也今此門意正明假後中然初明破性中者成因緣表中道而已亦是漸捨門義也

已上第二方言章云第三方言云世諦即假生假滅假生不生假滅不滅不生不滅為世諦中道非不生非不滅為真諦中道二諦合明中道者非生滅非不生滅文

言世諦即假生假滅者明世諦假言假生不生等者明世諦中此是假生宛然不生非破假生以明不生也言非不生非不滅為真諦中道者此直明真諦中不先舉

言世諦即假生假滅者明世諦假言假生不生等者明世諦中此是假生宛然不生非破假生以明不生也言非不生非不滅為真諦中道者此直明真諦中不先舉

①(當)十說②令詳③今詳④[生滅]一⑤令二合⑥俗十(諦)⑦也二故⑧生二性⑨(云云)一⑩(以)十第⑪(為)一⑫(言)一⑬性二生⑭後二復⑮(者)一⑯(不生)一⑰(生)一

真諦假也。若准世諦者。應言真諦。真諦即假不生假不滅。假不生非不生。假不滅非不滅。非不生非不滅。爲真諦中道也。而不言者。准上世諦略故不言之。或上世諦中。即此真諦假故。不重舉之。言合明中道者。非生滅非不生滅者。直合二中。爲合明中。不同第二門。捨前二中轉用。合論中道也。可對文問。就此文中。世諦之不生不滅。與真諦不生不滅。何異耶。

真諦中。云非不生非不滅。令取真諦假。而爲問。故云真諦不生不滅也。

答。章云。二意。一世諦生。即是不生故。以不生即爲世諦也。真諦假云。不生者。但是相因義。謂因彼世諦生此真諦不生也。此即二種不生別意耳。二者世諦中。不生不滅。即是真諦假不生不滅。

此是二種不生即一也。已上取意抄之。章云。問。此以上何異。答。雖同生滅爲俗。不生滅爲真。但不生有三種。初方言破定性。生明不生。第二方言。破假生明不生。此中有異。破定性生。但破不收。破假生。亦破亦收。第三方言。約平道門。本來不生故。言不生。不言破病也。文

此文意。就第三方言。對前二種。通料簡三種異。言雖同生滅爲俗。不生滅爲真者。此通三種方言同義也。

就八不爲論。皆不生不滅也。然或破生滅明不生滅。或即生滅。宛然不生滅。或世諦生滅上。明不生滅。或真諦

即不生滅假。正故名中。如此等義勢雖異。而檢大旨。并以生滅爲俗。以不生滅爲真。諦也。

言但不生有三種者。略舉三種方言也。言初方言破定性者。若性若假。但是執總名爲性也。言第二方言破假生者。若假并不顯理。且判爲假也。言破定性生但破不收破假生亦破亦收者。初二相對。明破有異也。若定性者。但是迷心。故但破不收。若論其假生。惡立假義。不當正理義邊。還屬定性。但破不收。若正因緣。便契佛理。但破不收。而亦破亦收者。若立因緣假名義。雖當佛理。或全分。而帶封執。破其執心。而不破法。故依此義。云亦破亦收耳。言第三方言。約平道門。本來不生故。言不生。不言破病也者。前二破病。此顯道門也。

花玄云。任道平正。無所行轡云。言平道門者。正道一味。故名平道。此平道義。開通無滯。故名爲門。或異漸捨等門。故名平等門也。良以初二破病故。或言假生。不可言生。或言無生滅之生滅。中之生滅豈是生滅也。不可與豈是者。是遣邪執之辭也。第三是顯道門。故直云假生不生等。又云生滅宛然而未曾生滅也。

已上三種方言了

問。於佛眼前。有生滅不生滅耶。答。雖有生滅及不生滅。而非定有也。問。今宗所談常如此。猶未詳所由。請令示之。答。道門自本爾。但可依經學之。何強憶想。生分

別耶。如仁王偈言。有無本自二。譬如牛二角照解見。無二二諦常不即云云。

此是唯佛如來之所窮了。凡夫學者。何得漫談乎。然且准餘法門。略解其相。未可爲定量後賢察之耳。

深密解脫經言。本不生義。明了大乘也。但學者。推佛智見。而言非我所智者。依此福智。方得滿足云云。四論玄云。解惑相。○金剛後佛。示是。佛所窮了。何得漫談。而亦得論者。不思議神通境界。亦應爾云云。

謂佛眼見。衆生雖不生而生。照果地德。雖非有。而有也。問。且果德云何非有而有耶。答。果德雖無量。且論四德者。常樂淨等。自在事實。名之爲我。我無別性。無別性。故本性非有。就常樂上。假合說故。亦有我也。如我既然。常等亦爾。

此義具見勝鬘寶窟也。餘處釋文。并注論往往有之。

問。其非有者。非於假有歟。非性有歟。答。非性有者。謂初二方言也。就道門言之者。假有即非有也。問。若假有即實無者。應墮斷邊。若其唯有。強爲非有者。便是虛言耶。答。佛果德者。衆德巧成。如鏡中像。鏡面平坦。空無面像。而面像宛然。目淨鼻修。分明顯現。幻童謂實。而不用之。智人知無。而彌用。如巧成功德。雖性空。而有也。知無但見。鏡面平者。如雖有而非有。此非對迷心。實就巧成有上。乍有。乍無。互相不違。

①[真諦]一②③用二明④文二門⑤[二]一⑥[諦]一⑦者十(若中)⑧[封]一⑨[理]十義⑩[花玄云云]十三字一⑪[假生...是生]二十字一⑫[之生滅]一⑬[漫]十然⑭言二方⑮明二顯⑯相十(斷)⑰示二亦⑱云二如⑲寶窟二實義⑳注二誤㉑[者]一㉒[功]一㉓真二直㉔乍二作*

此喻似法。宜須審記。且示二。一傳。一依。文理。自悉之。

章下卷云。師從來。舉佛影響。遙望相好宛然。至邊都無所有。二諦亦爾云云。

佛影之有者。非是妄見。爲有故。顯因緣世諦宛然。即無之義。更明也。

裏書云

大論四十二云。譬如小兒見鏡中像。以爲實歡喜欲取。謂爲真實。大人觀之。但誑惑人眼云云。

私云。智人亦於眼被惑。但意知不實之。雖無事而有。用即此有還無也。宜審思之。

此眼識所引。意被惑更有意中智察之不惑耳。

章上卷引肇公語云。譬如幻化人。非無幻化人。幻化人。非真人也。云云。已上裏書。

衆因緣生法文

中論四諦品云。衆因緣生法。我說即是空。亦爲是假名。亦是中道義文。

疏釋之有。二是云云。又初句世諦有。第二句真諦空。第三句。以有空并名假。

第四句即爲中也。仙光院以三性釋之。

疏云。是花首經。佛自說之。故稱我說即是空也文。

花首經亦名花手經也。見貞元錄也。二諦章下。卷云。論主引花首經文也云云。

花首經第三。佛說偈云。是心及衆緣。皆空無自性。若人如是知。終不退菩提。

若法性自空。是法即無生。一切無生法。

是名真智種文

今案。是心及衆緣。皆空無自性者。衆因緣生法。我說即是空也。若法自性空。是法即無生等者。亦是中道義也。衆因緣。性法者。是世諦。我說即是空者。真諦。此真俗二諦。并是假名。若人如是知。終不退菩提者。是假名有故。空有并名假也。亦爲是假名也。即無生故。亦即是中道也。無生者中道也。故八不初云。不生且舉一句耳。此文委如論疏文。

裏書云

花首經第一卷化佛說云諸法空無相。無取無所緣。一切如幻化。猶如水中月。不以空故空。性本常自爾。是名佛所說。最上微妙法文。

今案。初二句明真諦空。次二句世諦有。次二句中道後一句結歎也。仙光院記不考此文也。可考案證記也。已上裏書。

二諦上卷云。從來明此是三是義。一因緣即是空。二是假三是中云云。又疏第一卷。釋因緣品名。以空及假中。即引此文而釋之。又仁王疏云。

裏書云

論疏一云。總談論意。因緣有三。一從下破四緣受名。以四緣攝生義盡。○二者因緣義。總相攝在論。初以生死涅槃。凡聖解惑。皆是假名相待。無有自性。稱爲因緣。○又○以對外道非因緣義。明一切佛法皆是因緣故。因緣義總。○三者此品觀十二因緣故。觀因緣品云云。

又云。問三種因緣。正用何耶。答。正用通因緣。以觀緣心攝。別十二門亦然文。

大論九十五云。因有爲故。有無爲。如經中說。離有爲無爲不可得。如理長無短。是相對義文。

第百云。若先無今從因緣和合有者。則知無生。若從因緣而生性者。即是作法。性名不相對。不相因常應獨有。如是有爲法即無等文。已上裏書。

阿字本不生事

玄二諦章有無云。諸法本從無生。皆以阿字爲本。是即諸法皆歸阿字。一無生門故。經言四十二字皆歸阿字也文。

花手經第十五云。堅意阿字門入一切法。以阿字門分別諸法。先入阿字門。然後餘字。次第相續。是故言從阿字邊。變出諸字。從諸字邊。會成諸句。以諸句故。能成諸義。是故如來說阿字門入一切法文。

裏書云

大集經門句者一切法中。而作門戶。所謂阿字一切法門。阿者言無一切諸法。皆悉無阿字云云。如是說諸。已上裏書。

大論二十八云。復次有陀羅尼。以是四十二字。攝一切語言名字。何者是四十二字。阿羅波遮那等。阿提秦言初。阿羅波奈。秦言不生。○行陀羅菩薩聞。是阿字即時入一切法初不生。如是等字。隨所聞。皆入一切諸法實相中。是名字入門。陀羅尼如摩訶衍品

●偶二訓● (安) + 悉● ●影二顯● ●疏二經● ●仙二佛● ●[卷]一● ●首二手●* ●性二生● ●不十(諸)● (偶)* ● ●證二證● ●相二故● ●原二原● ●故十(云)● ●緣心二通● ●理二離● ●(性)十即● ●[性]一● ●(是)一● ●原本傳註目所對菩薩名也 ●經十(云)● ●[先]一● ●(阿)十字● ●也二文● ●[語]一● ●行陀羅二陀羅尼● ●(字)十度●

中說諸字門

又四十二云。復次菩薩。聞「一字」即入一切諸法實相中。如聞阿字即知諸法從本已來無生云云

深密解脫經第二云。第一義無體相者。一切諸法。本無無生體文

涅槃經說五十字

涅槃疏第九云。若如此間人所明。謂此文。是蒼頡所作造。若如經中明者。有八十天中。自有造書天造。拾文字文

四論玄十四音義云。如四十二字門。劫初光音諸天等。說四十二字。教世間云云。又云。十四音者。是過去諸佛法門。但諸佛去。復梵天講要。三兄弟下。欲界。如梵書伽書篆書。左右下三行書云云。左行右行

大論四十六。曰。如十八空四十二字。十是般若波羅蜜云云

華嚴善財知識中云。我唱如是字母時。此四十二般若波羅蜜門爲首。入無量無邊般若波羅蜜門云云。善知衆。涅槃疏第九云。猶如

一阿字。阿者言無。若是世間人用。則云無衣無食等。若是佛用之。則云無生無滅無患等。既用此字。以名涅槃。故云字者名涅槃也云云

涅槃義記第四。故章悉。解釋釋

四悉檀事

問。四悉檀者何等乎。答。一世界悉檀。二各各爲人悉檀。三對治悉檀。四第一義悉檀。是其四悉檀也。問。其義何。答。悉檀者梵語。

是究竟義也。淨影釋云。宗也。論章上卷云。問。何意如來說法。不出二諦乎。解云。二諦即是四悉檀。三悉檀即世諦。第一義悉檀即是第一義諦。四悉檀攝十二部經。攝八萬四千法藏。攝法既盡。以二諦攝法盡故。如來就二諦說法也。二諦是。取。依二諦說。四悉檀法文

又云。依世諦說世界悉檀者。如說輪軸輻輳和合爲車。五陰和合爲人。如此說者。即世界悉檀。故論云。人等世界故。有第一義。則無。依世諦說對治悉檀者。衆生略有三種之病。廣則八萬四千塵勞之病。有三法藥。八萬四千波羅蜜。對治此病。名對治悉檀。故論云。對治故。有實相則無。依世諦說各各爲人者。前明三法藥。八萬四千波羅蜜。治三毒八萬四千塵勞。則明一切法盡。更何所論乎。解云。於各各爲人中。更覆之。令何何故諸佛經中。或說我或無我。適說常斯須說無常。何故或說是舍那。或說是釋迦。或說淨。或說不淨。何故前後更相違耶。是故次明各各爲人悉檀。昔爲有常故說。無常明諸佛緣覺。尚捨無常身。今爲三修。封執說常。如此等并是爲緣不同。無相違。依第一義諦。說第一義諦悉檀者。異前三種。明不生不滅。不動不倚。何處有人有車。有常無常。有三有一。如是畢竟清淨。名第一義悉檀文

又云。然四悉檀。只是二諦。但合離爲異。四悉檀實義名二諦。二諦究竟義。名四悉檀

檀文

上文云。依二諦說四悉檀者。且舉于於之二諦。對四悉檀教也。此云。但合離異者。約教二諦爲論也。四悉檀實義。名二諦等者。悉檀是究竟二諦。是實義。此則教法中宗。名究竟也。此宗即真實也。所以宗之實名二諦。實之宗名悉檀也

華玄第四。列二世界悉檀。二爲人悉檀。三對治悉檀。四第一義悉檀。亦解釋其相。此次第契論文也

智論一云。復次佛欲說第一義悉檀相。故說是般若波羅蜜。有四種悉檀。一者世界悉檀。二者各各爲人悉檀。三者對治悉檀。四者第一義悉檀。四悉檀總攝一切十二部經。八萬四千法藏。皆是實無相違背云云。爲人故。一萬四千法藏。皆是實無相違背云云。事因悉。離不聽。何故爾。爲對治病一故。此則於人有病。故也

問。次第如此義。章中何故對治。次論爲人耶。答。爲釋有種種法中。異門相望。成無違義。故次辨爲人也

又曰。問云。第一義悉檀。是真實。實故名第一。餘者不應實。答。不然。是四悉檀。各各有實。如如法性。實際世界悉檀故無。第一義悉檀故有。人等亦如是。世界悉檀故有。第一義悉檀故無云云

又云。各各爲人悉檀者。觀人心行。而爲說法。於一事中。或聽或聽如。經中所說難業。故難生世間。得難受難觸者。破群那經中說。無人得觸。無人得受。問云。此二經云何通。答云。以有人疑。後世不信罪福

問。四悉檀者何等乎。答。一世界悉檀。二各各爲人悉檀。三對治悉檀。四第一義悉檀。是其四悉檀也。問。其義何。答。悉檀者梵語。

門十(文) ①(無)一 ②有二八十天 ③拾二於 ④日二云 ⑤十一等 ⑥故二胡 ⑦(名)十義 ⑧取二所 ⑨(說)一
⑩(生)一 ⑪(論)一 ⑫合二今 ⑬(故)一 ⑭進十(反) ⑮昔二者 ⑯有二耶 ⑰封二封 ⑱達(也) ⑲
⑳異二卷 ㉑(爲)一 ㉒(說)一 ㉓(此)一 ㉔(故)一 ㉕(於)十一 ㉖意二或 ㉗中二故辨對治於種種法中
㉘或十(不) ㉙者二有 ㉚云二日

作不善行。墮斷滅見。欲斷彼疑。捨彼惡行。欲拔彼斷見。是故說。難生世間。難觸難受。是破群那說。計有我有神。神墮計常中。以是故不說有受。有觸者。對治悉檀者。有法對治則有。實性則無文。

不淨觀治貪欲。慈悲治瞋恚。因緣觀治愚癡。此是邪心推名愚癡。非如牛羊等。此取意略抄之。

問。爲人對治有何別乎。答云。見上也。花玄三云。前三悉檀。獨可破可壞。第一義悉檀。不可破不可壞。最上無過者云云。

二智義引論。初卷云。三悉檀可破。第一義悉檀不可破。而以證方便爲用。實相爲本也。

智論一云。第一義悉檀者。一切法性。一切論義語言。一切是法非法。一一可分別破散。諸佛辟支。佛阿羅漢所行。真實法。不可破。不可散。上三悉檀中。所不通。此中皆通。所謂通者。離一切過罪。不可變易。不可勝。何以故。除第一義悉檀。諸餘論義。諸餘悉檀皆可破文。

中論疏第三云。釋諸說中。第一之文也。又此八不。正是第一義悉檀。故名第一。智度論釋第一義悉檀。而引中論八不。故知八不是。故第一義悉檀。問。何故偏言第一義悉檀乎。答。三悉檀可破可壞。第一義不可破不可壞。師又云。此非世諦。第一義乃至中道第一義耳。故仁王經云。有諦無諦。中道第一義諦。所以明中道第一義者。雖

雖八不明。二諦爲欲開不二道云云。

疏記中云。此非世諦之等者。非諸真諦爲第一義者也。

疏記上云。欲明八不攝四悉檀等者。說四悉檀。處處不同。乃至此疏第三卷說。

師又云。此非世諦之第一義。即是中道之第一義耳。有處三三諦之法。皆名第一義。言說之教名三悉檀。故此疏第三卷。又此八不。正是第一義悉檀等。又云。三種中道。并是第一義。二諦章云。三悉檀是世諦。第一義悉檀是真諦也。八不攝四悉檀。是義難見。

何者。三悉檀可破。第一義悉檀不可破。故三悉檀法體。亦三悉檀。上說執著病。亦詮第一義教。以此三義名。可破是病。然顯舉第一義悉檀。何以此八不。攝四悉檀耶。

大論引中論八不。釋第一義悉檀者。應言。學第一義。以其內說世諦。若爾三悉檀。顯言言可破。如何說第一義悉檀。內取故。以八不攝四悉檀不成。然與真師。四假義中云。三悉檀言可破。故皆迷第一義悉檀內具二諦。二諦名第一者。世諦離性生。真諦離假生。故問。上云。八不即是二諦。今云。八不即是第一義。云何前後相違。答。不違。何者。上但言用中。此處言體中也云云。

問。二諦。四悉。八不。如何相攝耶。答。二諦四悉相望。三悉檀是世諦。第一義悉檀是真諦。又三悉檀迷也。不攝二諦。唯第一義悉檀內具二諦也。與真師又第一悉檀。非二諦

乃至中道第一義也。疏三引今案之。三諦時。二諦不關第一悉檀也。又立二諦時。四悉檀有異門。若就迷悟。立四悉檀。唯第一悉檀中具二諦。若就正因緣開四悉者。三悉是世諦。第一是真諦。次四悉八不相待。八不唯第一悉檀。非前三中。又八不是四悉檀。次二諦八不相待。二諦并是八不。性生真諦。又三諦并是八不。若就此門。八不義寬。二諦是狹。宜須審記諸文異也。問。論云。前三悉檀可破壞。第四悉檀是真諦云云。

不壞假名。而說實相。前三悉檀。既可壞。如何攝世諦因緣假名乎。答。疏記會云。未究竟故名破。非除破也。又以能謂心。爲三悉檀。故可破。即本於二諦之俗諦也。若因緣教諦者。二諦等是第一義悉檀也。疏記中卷云。釋問。有處云。三悉檀爲世諦。今言三悉檀可破者。應破世諦。答。爲顯第一義故。說世諦。是未究竟故。名可破耳。非破除言者也。又三悉檀可破者。以能謂之心。三悉檀爲世諦者。以所執之因緣法。何故就本於二諦。以俗諦是失名。能謂之心故。於第一義悉檀。具二諦義如常已上。今更有多意。一云。第一義諦。唯是一相。即第一悉檀。世諦有種種相。即前三悉檀。然三悉檀歸入第一義。即種種相不現。如衆流歸大海。唯是一味而實。世諦宛然不壞。

此義似仙光初釋。然義勢異也。二曰。若離第一義者。前三可破。若入第一義中。即不破也。此就三悉檀教。離第一

義中。即不破也。此就三悉檀教。離第一

①(神)一②有二者③悲三心④[初]一⑤佛十(佛)⑥[第]一⑦[故]一⑧言二明⑨(之)十第⑩至二是⑪三三六⑫卷十(云)⑬義二又⑭[我]一⑮檀十(耳)⑯[此]一⑰以二大⑱(言)一⑲取二耶⑳然一㉑[是]一㉒諸十(章)㉓[也]一㉔悉二義㉕是二即㉖檀十(不可破壞二諦章云前三悉檀是世諦第一義悉檀)二十字㉗復二破㉘(之)十心㉙等二並㉚二二三㉛(前)十三㉜[入]一㉝日二云*

義爲他論難所破壞。若就理顯前三。前三即不壞。故論云。上三悉檀中。所不通此中皆通。又云。除第一義悉檀。諸餘論議。諸餘悉檀皆可壞。此義似仙光第二釋。然義勢亦異也。

三。曰前三悉檀。即是假名二諦。既是假名故。易可破第一義悉檀。是中道第一義諦。以是理法故。堅實不壞也。

此亦次前第二義。然二諦三諦之義勢亦異也。

八不之義

問。八不者何等耶。答。中論初偈云。不生亦不滅。○不常亦不斷。○不一亦不異。○不來亦不出。

問。此八不者何物乎。答。大乘玄云。八不者。蓋是諸佛之中心。衆聖之行處也。故華嚴云。文殊法常爾。一切無畏人。一道出生死。更無異趣也。即是論初八不故。堅貫衆經橫通諸論也。云云。又中論疏。第一第二。廣解之可見。問。爾者八不者何所以通貫衆經論耶。又何偏出華嚴之一文乎。答。隨引一文。不可責之。又且舉華嚴一文者。以是根本法輪故。且舉本經以顯餘教而已。所以引此文者。爲顯八不是衆聖之行處。越此更無別道故。云一道出生死。云云。問。雖言一道。不言八不。何引爲證耶。答。八不是中道。以中道無二故名一道也。問。八不者。唯是中道歟。答。正是中道。傍是空有假名也。故大乘玄云。第四。○故知具含

中假。而中爲正。宗二。諦文。問。何故具中假耶。又何以中爲正宗耶。答。通八不皆含中假。且付不生不滅。論之。不生假滅。滅名世諦假。以假不生假不滅。爲真諦假也。

不生之生。名假生也。生之不生。名假不生。餘例之。

不生不滅。名世諦中。非不生非不滅。爲真諦中矣。問。若爾。不生不滅。但是世諦中真諦假歟。答。不爾。世諦有中假真諦亦爾。

問。既云不生不滅。但是世諦中也。何云假生假滅耶。答。中論次文云。能說因緣。云云。不生非自性。要由生故不生耳。又假生非自性。故即指假生云。不生也。故言不生含假生也。不滅亦爾。乃至不來不出。皆亦如是也。問。既言不生不滅。唯是真諦假也。何處有非不生非不滅之中道乎。答。大乘玄云。世諦假生滅非生滅。真諦假不生滅。亦非不生滅。故非不生非不滅。爲真諦中道也。云云。意云。不生不滅。亦顯非不生非不滅也。又假不生滅。即非不生滅。故但言不生滅。即是非不生滅。真諦中也。

問。世諦中與真諦假。同歟異歟。答。即世諦中。爲真諦假。又世諦不生者。生即不生也。如色即是空。真諦不生。待假生已上見二諦三種。有言之中。第三。方言也。

又世諦是假生假滅。爲假破性生滅。爲世諦中。謂假生能空。真性也。真諦。假不生假不滅者。假即空也。此義見八不義也。此後二門。世諦中與真諦假。是別也。問。上所引文云。八不具含中假。而中爲正宗。二諦爲傍云云。既云文云。具中假。何。以中爲正宗耶。又中之與之假。并於二諦論之。何不言之中爲正假爲傍。而以二諦對中耶。答。今所明中。遣假爲中。即以二諦爲假。故以二諦中。直名中。以二諦假獨名二諦也。而言以假爲傍。以中爲正者。論明中故。

論名中論。以中爲正宗。故顯標一部。故。而言二諦爲宗者。明二諦之中。故耳。又可云。假是教門。中是理法。故約所歸深義。以中爲正也。又有無者。且性。假。令正有。無。令假正。由中。故以中爲正也。問。於八不具中假二諦。有何證據耶。答。大乘玄云。有文有理。文則八不。處處經論散出。但菩薩瓔珞本業經下卷云。二諦義者。不一亦不二。不常亦不斷。不來亦不去。不生亦不滅也。又文經二十五獅子吼品云。十二因緣。不生不滅。不常不斷。不一非二。不來不去。非因非果也。理則二諦是教故。假生滅等。是世諦。假不生假不滅。是真諦。故具明中假義也。中論序大意云。聞。不生不滅。畢竟空。便失二諦也。又四諦品云。諸法雖無生。而有二諦也。故知具含中假。而以中爲正宗云云。

又世諦是假生假滅。爲假破性生滅。爲世諦中。謂假生能空。真性也。真諦。假不生假不滅者。假即空也。此義見八不義也。此後二門。世諦中與真諦假。是別也。問。上所引文云。八不具含中假。而中爲正宗。二諦爲傍云云。既云文云。具中假。何。以中爲正宗耶。又中之與之假。并於二諦論之。何不言之中爲正假爲傍。而以二諦對中耶。答。今所明中。遣假爲中。即以二諦爲假。故以二諦中。直名中。以二諦假獨名二諦也。而言以假爲傍。以中爲正者。論明中故。

①義十(攝) ②二二三 ③[之]一 ④第一一 ⑤者二有 ⑥[行]一 ⑦(二諦)十也 ⑧諦十(爲傍) ⑨不二假 ⑩[滅]一 ⑪說二一 ⑫以二大 ⑬有二方 ⑭(言)十中 ⑮方二爲 ⑯性十(生) ⑰(是)一 ⑱文二齊 ⑲顯二題 ⑳[者]一 ㉑[文]一 ㉒文二大 ㉓便二使

引二經意。正明。因緣二諦。八不所含。論二文亦爾。中道理在不疑。但含假意。今所引用而已。

問。八不散出經論者。何經論耶。答。既云。處處散出。即不能具出之。令且出管見所及而已。

華嚴第十二勝林菩薩偈云。一切法不生。亦復無有滅。若能如是解。斯人觀如來。又第八云。一切法無生。一切法無滅。若能如是解。諸佛常現前。

法華經云。無有生死。若退若出。又云。不生不出。不動不退。

大論第五云。不生不滅。不斷不常。不一不異。不去不來。因緣生法。滅諸戲論。佛能說是。我今當禮。

密嚴經下卷云。諸法不生滅。不斷亦不常。一異。乃來出。如是悉無有文。

此經大唐池婆訶羅譯。非大師所覽。大般若四百七十一云。第二分近來。然考菩薩摩訶薩。行般若時。如實知一切。從緣所生諸法。不生不滅。不斷不常。不一不異。不來不出。絕諸戲論。本性淡泊。能學如是三解脫門。亦能學從緣所生諸法。

此文正同中論偈也。然非大師所覽。大集經九。百。若觀諸法無生滅。是人即得真實知。

裏書云。大集虛空藏分云。若菩薩入甚深因緣法。知逆順因緣法。善知出知離。知生知滅。知苦

知盡乃至知一切法無二。以眼色二俱離故。乃至意法亦離。則入第一義。以世諦故。假名諸法。亦不執著。真諦世諦。是為菩薩入甚深法門。

又云。菩薩作是念言。是諸緣生法。各無自性。無自性者。他不能生。所因亦無性。所緣亦無性。自性者則無他性。若法無自性。他性者則無生。無能生。是故一切法。皆無生無記。但以名字故假名。從因緣生而實無生。亦無斷無常。所以者何。若法有生。性者則常有滅。則是斷見。若無滅者。即是常見。斷常是故當知一切諸法。皆無有生。是為菩薩於十二因緣善得勝知方便離二邊諸見。

又云。善男子。云何菩薩入法界性門。見一切法平等性。若菩薩見諸法界。無處不至。無來無去。無生。滅。無相無起。無戲無行。無上。

心地觀經。曰。法身體遍諸眾生。萬德凝然。性常住。不生不滅。無去來。不一不異。非斷常。

毘佛地論第七云。或說八種。謂不生不滅。不斷不常。不一不異。不來不去。八遣相門。所顯真如。

已上二文亦非。大師所覽。問。成論師或云。八不并是真諦之中道。亦是真諦。或云。初二不是真諦中道。餘六不是俗諦中道。云云。今宗同之耶。答。不爾。玄云。今云。八不具三種中道。即是二諦也。

八不。一具三種中道。三中者。世諦中。真諦中。合明中也。二諦是一真諦。一具中假二諦也。

般若燈論。始卷者。就八不分真諦世諦見之。

問。付不來不出。何不云。不來不去。而云。不出耶。答。玄云。義有所兼。非止此八。則應有無量。不來則應對有不去。不出應有不入。是互舉耳。

又引論云。如地從穴出。鳥來栖樹等。不見有如是等相。云云。若依此文。從外來。從內出。亦即對也。

又玄云。由出故去。出即是去。由入去來。入即是來。云云。若准此文。即應通用。故論疏云。去來品釋。八不終云。大智論。又順中論。般若燈論。牒此八不云。不來不去。云云。准此等文。雖通用。然出入來去。正應對耳。

問。八不是佛所說。爾者。龍樹造中論時。即引經中八不。安論初。數為當何耶。答。此有二義。一云。論主自引經說。以安中論初。二云。注論者安之。就此更有三義。或注者。引經八不。安論初。或注論者。引無畏初八不。安此論初。或引釋論八不。以安此論也。

此中後二義。龍樹本引經。注者轉引之。

八不義云。問。八不是佛所說。爾者。龍樹造中論時。引經八不。安論初。為非。答。不可定判。或實伽引經中安處。或可。龍樹引經中八不。序無畏論初。故注論者。安中

①(處)一②(不)十③(乃)二及④(百)二云⑤(無)十自⑥(記)一超⑦(性)一⑧(是)二有⑨(無)十滅⑩(甲)本後註
日順中論文般若燈論文 ⑪一十(一)⑫諸十(假也。故於八不)⑬(中)一⑭(非)一⑮地二蛇⑯(出)一⑰人
去二入故 ⑱(等)一⑲安二二⑳就此二就㉑義十(意)㉒所說屬者一說者 ㉓經十(中)㉔(可)一

論序意初也。而應非是釋論中八不奉安處。大論中至難處。即指中論爲正觀論。如正觀論中說。故知釋論中論說。後造也。又亦可。青目於千年中出世。注中論。或可。引釋論中八不。安處中論序意也。問。釋論中指正觀論者。何必是中論耶。答。觀法品云。正觀論之稱。故知中論是正觀論也。故相傳云。中論是釋論之骨髓也。文

寶伽者。具云寶羅伽。即青目也。故相傳云等者。何義證乎。配上多釋。見之中論在先。而言骨髓者。但是義要不論先後耳。

問。見玄文。但云注者引經及論。不云論主自引經置此論始。何文。外浪加耶。答。一往見文。實如所言。然熟見之。其義炳然。所以然者。問。爲兩關。定之一云。去本龍樹造中論時。則引經八不安歟。一云。爲非。答云。不可定判。云云。此所問二途。不可定之。不可定者。即有二義也。云或寶伽下付注者。引之義。論其本處。有三義也。問。注論者。引無畏論八不。非。引釋論者。有何所以耶。答。釋論是中論後造故。不可引後論云也。故章云云。難云。既是注論者引來也。設雖前論。何不引。後論哉。蓋是於論主智論在後。若望注智論。亦是在前。何不引之耶。論主智論在後。之況復設雖先論。指後論有何妨耶。如仁王般若指涅槃說也。又釋論云。如正觀論。何云指中論耶。答。中論本頌既在智論前。注者申

本頌意。理可隨本頌旨故。從本亦不引後論也。此一往義也。何必盡理說乎。又仁王指涅槃者。初成道亦有涅槃經字義。全同。雙林說也。見涅槃經。設指後經。亦先妨佛化無方。故或傳者爲略。故指餘處廣說。非佛語也。又依有前難第三釋來。云青目在後故引之。

裏書云

所以知中論在智論前造者。智論指中論故。若先無中論。何虛指其說乎。菩薩造中論只是隨緣。有何定規。未造之前。定有可造中論義耶。菩薩雖實知之。而隨緣不應作此說耳。已上

問。無畏論者何論耶。答。龍樹菩薩。百部大乘論之一也。論有十萬偈。即今論之廣也。見十二門論疏并廣樹別傳也

問。若爾。應云。中論無畏之心要。何云釋論骨髓耶。答。釋論別釋一部文。無畏應是大乘通論。若就通論者。望無畏十二門等論。其廣略若約。正觀宗旨。得望智論以爲骨髓。各有其由也。

大論十九云。中論中。亦說涅槃不異世間。世間不異涅槃。涅槃際。世間際。一際。無有異故云云。

問。此文直指中論。然何引正觀文。而設勸勞乎。答云云

問。八不是中道也。爾者。於中道有幾種耶。答。中道出數量表。何定其數。故云不一不異云云。又云。不著不二法。以無一二故

云云

三論玄云。既稱爲中。則非多非一云云。又汎論中道有四種。一外道所明中道。二毘曇中道。三成實中道。四大乘中道。出三外道說中者。謂僧法人云。泥團非瓶。非瓶即是中也。毘曇人釋中者。有事有理。事中者。無漏大王。不居邊地也。理中者。謂苦集之理。斷不斷也。

私云。對邊見也。正可在苦也。有義思成實中道者。有無品第二十三文云。離有離無。名聖中道。文

大乘人明中者。如攝大乘師。明非安立諦。不著生死。不住涅槃。名爲中道也。又中假師云。非有非無。名爲中。今正義以無住爲體中。此是合門。於無住法中。開出真俗爲用中。即是開門。

用分真俗。故名開也。問。付今無所得大乘意。明中道亦有多少等耶。答。中論玄云。隨義對緣。得說即多。一。所言一中者。一道清淨。更無二道。一道者。即一中道也。云云。八不義引華嚴云。一切無畏人。一道出生死。云云。二諦義及重牒八不云。若爲圓中。

大乘正法一切皆實故也。又中論玄云。所言二中者。則約二諦辨中云云。又是體中用中爲二也。又云。所言三中者。二諦中。及非真非俗中文。又序疏云。但中有三。一者對斷常之偏明

①〔說〕一② ③〔中論〕十觀④ ⑤外二乘⑥ ⑦〔然〕一⑧ ⑨定二說⑩ ⑪〔去本〕一⑫ ⑬則一即即⑭ ⑮〔後〕一⑯ ⑰注十〔釋〕⑱ ⑲況二
⑳ ㉑先一無㉒ ㉓非十〔必〕㉔ ㉕〔論〕一㉖ ㉗世二出㉘ ㉙〔僧〕一㉚ ㉛云二言㉜ ㉝〔不斷〕一㉞ ㉟之文㊱ ㊲文二也
㊳ ㊴開二門㊵ ㊶〔多〕一㊷ ㊸若二名㊹

中。此是對偏中。二者盡偏中。立於中名。欲盡於偏病故。名盡偏中。又一意。只爲偏病盡。得有於中也。云云。又云。絕待中者。凡有二種。一者待苦說樂。名小涅槃。絕此苦樂乃名大樂。此絕猶是對二者涅槃。不可說其苦樂。強名爲樂。乃稱大樂。方是絕。待中義亦然。略抄。中義亦然者。望偏說中。令非偏非中。方名中。此絕猶是待也。又非偏非中。不知以何。顯之強名爲中。方是真絕待中也。

絕待獨空異如前已抄之

中論玄云。所言四中者。謂對偏中。盡偏中。絕待中。成假中也。又云。成假中者。有無爲假。非有非無爲中。由非有非無故。說有無。如此之中。爲成於假。謂成假中也。云云。前三如上三中也。

論述義云。然釋中有三種。一者對偏。二者對邪。三者實義。○雖復三義不妨一意。雖復一意三義不去。所以然者。只由偏故。所以邪邪故。所以不正。不正故不中。不中故所以不實。不實故所以是虛。令不偏故。所以不邪。邪故所以正。正故所以中。中故所以實。實故所以不虛。○問。偏與邪。若爲異。答。已下。無別論。偏故所以邪。邪故所以偏。有差別論。中論則對偏說中。百論對邪說中。云云。

中論玄。引影師中論序云。寂此諸邊名。名之爲中。云云。偏同歟異歟。答。一意云。是同故不別出之。一意云。是別。謂邊名對中。

偏名形圓。二義中。前義爲勝。

今案。中名唯是對邊之稱也。然更以二義相成之。謂正義實義也。論述云。對邊者。直是中義也。對邪正義也。實義者。對虛義也。然對邪爲正。對虛爲實。此之二義。并離邊故。既爲中義也。中論玄。依名釋。但義學實及正二義。其離偏曰中者。唯是釋成正義也。或時三義別出。或應有深義也。謂三義一意故。展轉相成。遂成中義。然三義不失。故別出三義也。而出二義。不舉離偏者。欲以正實成中義故。謂正爲中義者。離邪邊故。實爲中義者。離虛偏故。故不別舉中名也。已上略論四種中道。更有單中複中等。

又云。依名釋義者。中以實爲義。中以正爲義。中以實爲義者。如涅槃釋。本有今無。偈云。我昔本無中道實義。是故現在。有無量煩惱。數師中論序云。以中爲名者。照其實也。○此言正者。華嚴云。正法性遠離一切言語道。○此之正法。卽是中道。離偏曰中。對邪名正。云云。

言依名釋義者。四種釋義之中。初釋也。中論玄云。總論釋義。凡有四種。一依名釋義。二就理教釋義。三就互相釋義。四無方釋義也。

具可考之

二諦章中卷云。一隨名釋義。二因緣釋義。三顯道釋義。四無方釋義也。依名釋義。顯現教釋義。互相釋義。無方釋義。

也。問。影師序云。寂此諸邊。此邊與對偏。多種形勢。隨義廣論。中道無量也。三論玄疏文義要第三終。

三論玄疏文義要第四

私抄

五二智四智

二智於因果通局

般若名正翻有無

十對門二智二智

實相般若境智

般若方便二道位別

同中方便變名種智

二智斷惑有無又二

佛智斷惑

金剛心有惑無惑

初地中自開無礙解脫

大頓悟小頓悟

容入義本相如故

容入實不實時長短

有爲般若無爲般若

二智惠相知

並觀義何位

攝智門一智二智三智四智

正後二智今家用歟

圓鏡等四智古譯有

轉法輪義生滅無生滅觀

①只二亦 ②者十(如涅槃經云有小涅槃有大涅槃小涅槃者) ③此十(之) ④絕十(待) ⑤對二待義 ⑥待十(樂) ⑦以何二何以 ⑧(是)一 ⑨令二分 ⑩(不邪)十故 ⑪[正]一 ⑫(偏同)中等十六行字(又云對偏)十六行字 ⑬邪十(者) ⑭但義二義但 ⑮爲十(爲) ⑯此二所 ⑰也十(文) ⑱現二現 ⑲偏十(之) ⑳同二因 ㉑(智)一 ㉒並二普 ㉓(正)一 ㉔[轉法輪義得益]十六字一

初轉法輪得益

初轉法輪時五比丘俱得初果歟一人五
三轉法輪於大千何樂動證自轉他轉
智所生者何處

二乘人空不著

辟支佛智從遠離生緣等果人界內道心緣覺種
無中樂斷智類義嚴說說法益人二乘同
無結說等

二智義

問依二諦境發生二智云云爾者二智者何
答二智者權智實智也此二亦名般若方便又
在果名二智也權智照二此二在因名二惠在
俗諦實智照二真諦矣

玄二智義云然昔在江南著法華玄論已
略明二智但此義既為衆聖觀心法身父母
必須精究故重論之此義若通則方等衆
經不待言而自顯云云

此義專依淨名經而作故玄引淨名文
云故此經云智度菩薩母方便以為父
云云此文與淨名玄宗旨卷大同也

法華玄第一云餘流道禹川疏記零落同于
講次略撰所聞目為評解云云評解者即法華玄
義於法華玄一者彼文可引之

問第四卷云今明此經要具四種二智云云
一者三二二智讀三乘是權二空有二智三
動靜二智四常無常二智此文前後廣辨二
智義也

問權實二智局在果位歟為當通因果
歟答正在果位通言之者寬通因果也
玄云惠名既劣宜在因中智則決了故居
果地云云又云次翻為智凡有三義一者

惠名既劣智則為勝今欲稱嘆波若名
為智二者欲顯其名語便如云智度若
言惠度則言不便也三者欲明智即是惠
名異體同故隨舉其一云云
智與度者即五音相通故言便也更約
空有分二名約因果別之然今總通空
有因果俱名智也
問於般若名言無正翻名可云耶答正
翻智惠也
問釋論七十一卷云波若定實相甚深極
重智惠輕薄故不能稱於波若云云用此
文義般若夫般若具有智惠遠離明度清淨
之五義不可正以智惠翻之耶答
玄云今謂不然釋論乃明不可稱義非不
可翻也云云又云所言定者定是契會之
名夫萬化非無宗而宗之者無相虛宗非
無契而契之無心故聖人以無心之妙惠
契無相之虛宗則內外並具緣智俱寂智
惠是智照之名豈能稱絕觀波若云云
又云則應云智惠體深重智惠名輕薄
云云

十對門

問若爾何名智惠耶答玄云不知何以
目之強名智惠雖立智惠之名實不稱般
若之體云云

問般若方便二道云何分別乎答略有十
對云云
二智云云一者直照空有名為般若行空不
證涉有無著故名方便此之照巧更無二

體雖巧而照故名為實雖照而巧故名方
便云云問爾者空有二境俱得稱真耶
答玄云能照之智皆名實智所照之境同
稱實境云云問既有真俗云何皆實境耶
答玄答云是如實智境故名實境從智
受名又實是真俗非妄稱之當體名實云云
二智義云二者照空為實涉有為方便如
釋論云般若將入畢竟空方便將出畢竟
空○雖復照空即能涉有此用既巧名為
方便云云

問若爾雖復照有即能鑒空此用亦巧應
是方便乎答玄答云此照雖巧但實智
為體故隱其巧名與其實體稱也云云
二智義云三者以內靜鑒為實外反動為
權問此義與前何異答此明若照若
巧靜鑒之義若名為實以外反動故名
為權云云

又云四者波若為實五度為方便所以然
者波若為空解空解故名實五度為有行
有行故名權云云

問此與前何異耶答玄云前照空照有
皆是智惠故以二解分權實今約解行以
開二門空解為實有行為權與上異也云云
又云五者照空為實知空亦空即能不證
空故名為權初觀心未妙故但能照空
既轉精巧即知空亦空既知空亦空而不
壞假名即能涉有始終論之猶是一惠
約巧未巧故分權實云云

問此與第二門何異耶答但知空而涉

①二智二智 ②他二化 ③亦二且 ④道二道 ⑤同于二因千 ⑥今二云 ⑦一二智二二者 ⑧實二常 ⑨今二勝 ⑩稱二
釋 ⑪〔名〕一 ⑫自招提至翻義也十二字作本文 ⑬二宜 ⑭〔又〕一 ⑮體二行 ⑯〔云云〕一 ⑰云十 ⑱稱名門 ⑲
⑳原本注曰境下論有應字 ㉑若十〔名〕 ㉒俱二俱 ㉓〔若〕一 ㉔未二中 ㉕〔巧〕一

有，此知空亦空，而能涉有故為異也。又六者知苦無常，故名為實，而不取滅，名為方便。云云。問：此與前何異耶？答：前門空有相對以明，此中實知過患，而不欲滅，安身所疾，故為異也。

又云：七者直知身病，非故非新，故名為實，而不厭離，稱為方便，此但就有一門，分權實。云云。

又云：八者淨名託跡毘耶，不疾之身為實，現病之迹為權，此據虛實之義，以明權實也。云云。

又云：九者以上照空有，二為方便，照非空有不二為實，非空非有，即是實諦，照一實諦，故名為實。云云。

又云：十者空有為二，非空有為不二，照二與不二，皆名方便，照非二非不二名實，淨名杜言，釋迦掩室，乃名為實，權實多門，略開此之十對，即一途次第，並有經論，可隨文用之。云云。

法華玄第一云：明華嚴法華，六者華嚴但明一乘實惠，法華具三，一權實二惠，故開方便門，示真實相。問：若爾華嚴應無二惠？

答：照一乘為實惠，鑑三乘為權惠，華嚴教門，但明一乘，故唯有實惠，就一乘自開二惠，或約動靜雙用，或就空有二行，亦得具二惠也。云云。

問：華嚴經意，傍開方便，何唯有實耶？答：即以傍正可通之。

伍時二智事

玄二智云：問：凡有五時二智，一照事中

之法為權，鑒四諦之理為實，謂三藏教二智也。二照真空為實，鑒俗有為權，此

大品教二智也。三知病識藥為權，應病授藥為實，淨名經二智也。四照一乘為實，

鑒三乘為權，法華二智也。五照常住為實，鑒無常為權，涅槃二智也。答：五時說，四宗之論，乖文傷義，古已詳之。今當略說。云云。

又云：諸大乘經，通為顯道，道既無二，教豈異哉？但入有多門，故諸部差別，雖一經之內，具含五種，而明義傍正不同，三藏一教，

唯明事理權實，未辨餘門二智，大品以空有為正，餘義為傍，法華三一為端，餘皆汎辨，涅槃以常無常為正，餘悉兼明。云云。

統略上卷初云：波若正教，直往菩薩，法華正教，迴小入大之人。○但二惠不同，略明五異，一者因果不同，波若以因為宗，

二前後為異，法華前明三寶，後辨方便，三深淺差別，釋文無，法華前開方便，後辨方便，

四空有義異，波若明空，法華明有，有為有為，五有境無境不同，波若明有境，法華明無境。云云。

問：法華權實二智，俱有境耶？答：實智有境，權智無境。問：而諸草木名有差別，云云。權智前何無方便三乘耶？答：統略云：權智無境，以無二乘究竟果文，若細尋之，非無方便二乘之法，但約破二明一，無有二乘究竟果，故且云無境也。

問：法華經意，明果德二惠，爾以何文證此

義耶？答：統略上云：唯此一事，實餘二則非真，照此佛乘之實，名為實惠，能起權用，

目為權智，故云：佛力無所畏，乃佛諸餘法，佛力無畏，謂佛實智，及佛諸餘法，即權智也，

故智是果中二智也。云云。方便品疏云：佛力無所畏，此明佛實智，及佛諸餘法，謂佛權智，

以權智唯為化他故名，餘法餘智，問：以及佛諸餘法文，何云權智耶？凡佛德無量也，

上且舉力無畏及解脫三昧等，未盡舉衆德，故為攝諸餘，無種智。答：波若名惠。

得是智耶，答有說實相是遠名而名較若是因中說果有說令理因通心，意遠滅煩惱，清淨此無為波若即是實相。二智正義云：有五句文，一者因中說果，如名實相，為波若二果中說，

因如說波若為實相，三當因說因實相，非波若四當果說果實相，非實相五非因果故論實相文，云云。又是一邊果是一邊離此二邊名為中道緣是一邊顯是一邊離此二邊名為中道，

故知實相未曾因果亦境智而隨緣逐緣，有上四句不同，乘師不應引雙文以通因智也。此約境智辨中道，故即得非境非智亦即得言亦境亦智也。然考正意，若論中道非境非智，

若論個名實相與波若是別應熟思之。問：較若方便二道約位何判耶？答云云。二智義引論云：六地名波若至七地波若，清淨變名方便六地之時，波若性強方便用弱，以體強故，

妙於靜觀，故觀空不著，以用弱故未能空涉有於無，滯於十地則體用俱打，既離觀空不染，即能涉有無著，故名等定惠地，則波若用巧故云變云變即從八地已上二惠俱巧，若至佛地，則兩惠同變實惠，則變名薩婆波若，謂一切智方便惠變名一切種智也。又云：什公云：薩婆若即是老波若云云。問：仁王般若云：善覺菩薩四天王雙照二諦平等道云云，既於初地得二諦並觀，何言六地滯於有無耶？答：善薩實地初心，道實覺流二惠常並，然明無差別，

故作此判耳。故初地望地前為善覺七地猶未並也。此約強弱且言未並，實非無並耳。問：因中波若至佛果位變名薩婆波若，因中方便亦變名種智耶？答：爾也。玄二智義云：論云：因中名波若既變名薩婆波若，因中方便理數變名一切種智，二惠變為二智，故不待言。問：論云：波若變為薩婆波若，何處云方便變名一切？

①中二義 ②云云二乎 ③述二返 ④原本注曰是下論有一字 ⑤[文]一 ⑥途二逆 ⑦原本注曰乘下論有中字 ⑧教十(之) ⑨原本注曰時下論有之字 ⑩義二一 ⑪統二緣 ⑫[直]一 ⑬[有]一 ⑭[俗]一 ⑮法十(云云若) ⑯[云云]一 ⑰問二同 ⑱[答統一]文十六字 ⑲果二子 ⑳云二可 ㉑設十(立) ㉒原本注曰佛下統略有果字 ㉓乃二及 ㉔力二為 ㉕無十(意功德故云餘法所謂氣定惠二門未諸戒行德如是法其類幾乎而何云權智哉況力無畏中可具權實二智謂力是自德無畏化他德也化他德中權智何關哉又處非處智中二智俱可具之何以力無畏獨云實智以餘法為權智乎，答云力無所畏智惠顯顯所說三昧文更舉餘功德功德智惠二門事周而更云餘法故智上俱舉自證實智下更說化他權智云也(釋智喻及佛餘法文亦同之)問實相較若唯是境實本

是照境之名。果地一切智，亦從照境為稱。二名相主。故云。因名波若。果名一切智。方便就用為。因一切種智從境立名。而義不同。故經論不云方便變為一切種智。然方便雖不從境立名。而體實照有。故變名種智。雖復無文。理數應爾。又因中名種實二惠。果名種實兩智。亦得。即是論文云。有古人釋法華遊意云。一切種智有二種。一者通一切種智。謂因中波若。至果變名薩波若。二者別一切種智。謂照有名種智。照空名一切智也。云云。今謂波若變名薩波若。即照真諦之一切智也。

大論第十八云。是般若波羅蜜。在佛中變名為一切種智。○已到彼岸。故名一切種智。云云。古人意叶此文。此文以實智名一切種智也。

二智斷惑事

問。菩薩修二惠斷煩惱耶。答。實不。斷惑也云云。

問。小乘聖者。猶能斷惑。況菩薩大人。何斷惑耶。

答。菩薩悟煩惱本自不生。今亦不滅。故無斷惑義也。若論因緣假名義。亦有解惑而有斷義也。

二智義云。此經云。佛為增上慢人。說斷煩惱。實不斷也云云。

量功德故云。餘法。所謂上舉定惠二門。未說戒行德。如是法其類幾乎。而何云種智哉。況力無畏中。可具權實二智。謂力是自

德。無畏化他德也。化他德中。權智何關哉。又處非處智。力中二智俱可具之。何以力無畏偏故云。實智。以餘法為權智乎。答。云力無所畏。智慧既顯。解脫三昧文。更舉餘功德。功德智慧二門事周。而更云餘法故。智上但舉自證實智。下更說化他權智云也。
釋論略及傳記
法文亦同之

問。實相般若。唯是境數。亦得是智耶。答。有說。實相是境名。而名般若。是因中說果。有說。會理圓通心意識。滅煩惱清淨。此無為波若。即是實相。

二智正義云。有五句文。一者因中說果。如名實相為波若。二果中說因。如說波若為實相。三當因說因。實相非波若。四當果說果。波若非實相。五非因非果。故論釋實相文云。因是一邊。果是一邊。離此二邊。名為中道。緣統是一邊。觀是一邊。離此二邊。名為中道。故知實相未曾因果。亦非境智。而隨緣逐義。有上四句不同。眾師不應引。雙文。以通圓旨也。此約境智辨中道故。即得非境非智。亦即得言。亦境亦智也。然考正意。若論中道非境非智。若論假名實相與波若是別應熟思之。

問。般若方便二道。約位何判耶。答。云云。二智義引論文云。六地名波若。至七地波若清淨。變名方便。六地之時。波若體強。方便用弱。以體強故。妙於靜觀。故觀空不著。以用弱故。未能即空。涉有。於有無滯。至於十地。則體用俱等。既能觀空不染。即能

涉有無著。故名等定惠智。則波若用巧故云。變。即從八地已上。二惠俱巧。若至佛地。則兩惠同變。實惠則變。名薩波若。謂一切智。方便惠變名一切種智也。文云。故什公云。薩波若即是老波若云云。

問。仁王般若云。善覺菩薩。四天王雙照二諦平等道云云。既於初地。得二諦並觀。何言六地滯於有無耶。答。菩薩實從初心。道貫雙流。二惠常並。然明無差別。差別故。作此判耳。故初地望地前為並。望七地。猶未並也。此約強弱。且言未並。實非無并耳。

問。因中波若。至佛果位。變名薩波若者。因中方便。亦變名種智耶。答。爾也。

玄二智義云。論云。因中名波若。既變名薩波若。因中方便理數。變名一切種智。二惠變為二智。故不得言。問。論云。波若變為薩波若。何處云方便變名一切。

又云。如其實有。即不可斷。○如其無惑。竟何取斷。乃至以是而推之。即無所斷。是以不應言。智斷惑。問。若爾應無有斷。何故經云。一念相應惠斷煩惱習耶。答。如上推之。即畢竟無斷。如此了悟。即是斷也。所以然者。於一切處。求解惑無從。即心無所依。心無所依。即眾果清淨。故名為斷也。文法華信解品疏云。菩薩了惑本自不生。今亦無滅。名無生滅觀。故無能除非所除非除。聖人也云云。

涅槃義云。今求煩惱本自不生。今亦無滅。若

●因二且●因二目●●而二兩●●種二種●●論二其●●〔二〕一●●云云二文●●何十(不)●●名十(之)●●量功德●●方便變名一切五十一行●●〔註〕一●●原本註曰智論作地地下論有等定慧三字●●別十(無)●●取二所●●推二●●義二番●

能如是知。前念為無礙。後念為解脫。故能斷惑云。

問。般若方便二惠之中。何能斷煩惱耶。答云云。

二智義云。舊云。波若。是空惠故斷。方便照有即不斷也。今明。有所得空有二惠。俱不能斷。無所得空有。俱能斷也。但不二而二。開二惠不同。方便實惠。即不斷而斷。實惠方便。斷而不斷云云。

意云。二惠不二。故俱能斷惑。若約不二而二。即唯實惠斷惑。

又云。問。為中伏假斷。為假伏中斷。答。適緣取悟。無有定也。自有中伏假斷。如求性有無。不可得故。名非有非無。目之為中。此但伏性有無。猶未斷也。次明假有假無。即性有無始斷。所以然者。識假有假無。即智畢竟無有。定性有無。故名假斷也。次明假伏中斷者。對性有無說。假有無。以伏性有無。故云假伏。次明。悟假有不有。假無不無。非有非無。名為中道。前性有無。始得永斷。故名假伏中斷也。問。亦假伏假斷。中伏中斷。以不答亦有此義云云。

今考此意。若從假入中。即假伏中斷。若從中出假。即中伏假斷。若假觀相續。先伏後斷。中道亦爾。問。上云不二而二。開二惠。即實惠能斷惑。方便即不斷。耐者所言中與假者。即二惠歟。

答。假有假無。通是有也。非有非無。通是無

也。故知假名方便。知中名實惠也。問。若爾。二惠俱斷惑。何上只云實惠斷惑耶。

答。考實二惠俱斷斷義一故。名不二。門故云。無所得空有。俱能斷也。而且為開二惠。明斷不斷。故云實惠斷。方便不斷也。問。

何故開二惠。明斷不斷時。但云實惠斷耶。答。玄答此問云。有所依著。是諸煩惱根。諸法實相。是無著之本。由實相無所依故。生波若。波若即無所著故。衆惑清淨。故名斷也云。

又云。二惠假名不二。為中道。中道即是實相。故名實法。迷因緣假名二諦。稱為假惑。迷不二實相。目實惑也。二定二故。名迷假。不二定不二。稱為迷實。又二不二。皆名為假。非二不二。方為實。迷此假實。名假實惑也云。

考此文意。有所得五句皆迷。無所得五句皆是正觀。

問。以假斷假名惑。以中斷實法惑耶。答。今推云。以二定二。名為迷假。以不二中道觀斷之。不二定不二。名為迷實。以觀假名二而斷之。亦以不二之。斷定二。以二之不二。斷定不二。此即或以假斷迷假。以中斷迷實。亦復以假斷迷實。以中斷迷假。其義並得之。

問。以佛果智慧。斷惑義有耶。答。亦有斷義云云。

二智義答此問云。此義舊有二師。或言金剛心斷。是波若斷。或言佛智所斷。即薩婆若

斷。今明。大品云。菩薩無礙道中行。佛在解脫道中行。無一切暗。評此文意。無礙解脫。俱有斷不斷義。若一念正觀。惑不現前。即無礙正斷。解脫出。居累外。故解脫不斷。

故云。佛在解脫道中行。無一切暗也。若言解脫。續於無礙。續前無惑之處。遮未來惑。不得。續生。即有遮斷。故亦名斷。無礙正斷。故得言金剛惑盡。未有解脫遮未來惑。得言不盡。故盡與不盡二說不違云云。

意云。若約正斷。在無礙道。若約遮斷。在解脫也。問。其正斷云。遮斷云。意何答。無礙道現前時。闇障不起。名為正斷。而未遮後念。惑生。至解脫道。方能決定。遮抑不起。名為遮斷也。難云。若爾。無礙但是伏道。如小乘說。方便道中。見惑不起也。其小乘無礙道。正遮未來惑不起。解脫。在累外。與離繫得俱生。今大乘斷惑。解脫初念。與小乘無礙道同耶。答。設許。大小乘義不同。何答耶。難云。若爾。何故二智義。明初地中。自開無礙解脫義。云。大小乘義。乃優劣懸殊。如來制立。大格相似。小乘即七方便。伏。苦忍斷之。大乘三十心伏。初地斷也。初地中。自開無礙解脫。無礙正斷。解脫遮斷。如上釋也。云云。

豈以無礙正斷。同小乘伏斷耶。答。實不可以無礙正斷。同於伏斷也。難云。若爾。如何異耶。答。方便伏道者。但可。不令現前。未能永拔。無礙正欲拔之。而未已拔。解脫已拔竟。由此道理。小乘言無礙

斷。今明。大品云。菩薩無礙道中行。佛在解脫道中行。無一切暗。評此文意。無礙解脫。俱有斷不斷義。若一念正觀。惑不現前。即無礙正斷。解脫出。居累外。故解脫不斷。故云。佛在解脫道中行。無一切暗也。若言解脫。續於無礙。續前無惑之處。遮未來惑。不得。續生。即有遮斷。故亦名斷。無礙正斷。故得言金剛惑盡。未有解脫遮未來惑。得言不盡。故盡與不盡二說不違云云。

①但二俱②(二)一③惑十(也)④(無)十定⑤(有)一⑥(中)一⑦所以二取次⑧原本註曰智論作知⑨(假)一⑩(不無)一⑪原本註曰問下論有得字⑫(中伏)一⑬只云二品品⑭(威)十斷⑮推二樓⑯果二子⑰評二非⑱惑二惑⑲(無)十暗⑳續二證㉑約二論㉒伏十(伏)⑳

道與惑得俱。此時猶有惑可起義。故說
爲有得。而大乘但云。未。有。遮。未。來。惑。解
脫。道。時。無。惑。得。故。於。大。乘。義。說。名。遮。斷
也。若約無礙道功能。遮後念義。但云解
脫在累外。不斷煩惱。若以鎮無惑處。名
遮斷。亦有斷義。更思之。寶窟文如下。
問。佛智斷惑義。有何文證耶。答。勝鬘經
云。無明住地其力最大。唯如來菩提智之所
能斷。云云。正文多見之。

寶窟中云。實是金剛斷。而言佛菩提智斷
者。毘婆沙第三十六卷。明雙道斷惑。具有
此釋。謂忍能斷。忍屬於智。故云。智斷。云云。

真書云

有人引大品菩薩在無礙道中行文。金剛
心斷。佛智不斷。有人用勝鬘無明住地佛菩
薩智所斷文。成無礙道伏。佛果斷之義也。
大師約遮斷。釋勝鬘文也。今難云。勝鬘經
云。無明住地。二乘智所不能斷。唯佛菩提
智斷。云云。此則大小相對。如法華云。無有二
乘。唯一佛乘。此經亦爾。爲顯佛乘所有智
慧能斷無明故。云如來菩提智斷。何的解
脫智慧耶。但可總相言耶。答。若爾但應
云。佛道。何云菩提智耶。菩提之名。正在果
位也。

統略下卷。引地持云。一者惑障。障二乘解
脫。二者智障。障一切智文。可以此文推
之。已上。

問。金剛心位有妄相生滅心耶。答。云云。問。
若有者。但望。未。有。遮。斷。名。煩。惱。未。盡。故

知。現在無妄。想也。若言金剛現無妄想
者。何得云。無常。現無妄。妄心生滅起盡。故耶
答。此義甚難。今案。以第六識智。正爲金剛心體。其
第七識。是無解脫。即無明住地也。可思
之。

寶窟中云。佛智斷與不斷。自古。爰今。凡有
兩釋。○今所明者。檢衆經論。以金剛心斷。
而此文云。果斷者。詔佛果解脫道起。證故。
名斷耳。又無明常相續。金剛心斷其前念。
佛果起。鎮惑無處。而遮後念。種類不生。故
名爲斷文。

無明住地。本來常相續。金剛心時。類其
前念。則知。此時無明不續起也。

問。金剛心爲無礙。以佛智爲解脫者。亦可
云。地前爲無礙。初地爲解脫耶。答。於初
地中。自開無礙解脫也。

二智。義。答。此問云。有人云。亦得。如此。小
乘即苦忍之前。習行未久。但伏非斷。大乘
地前修行積時。是。故能斷也。今謂不然。大
小乘義。乃優劣懸殊。如來制立。大格相。以
小乘即七方便伏。苦忍斷之。大乘三十心伏。
初地斷也。初地中自開無礙解脫。無礙正斷。
解脫遮斷。如上釋也。文。

若依淨影。解行終心。爲無礙。初地。初心。
爲解脫。於初地中。漸漸勝進。前念爲無
礙。後念爲解脫。金剛及佛智。各一念爲
無礙解脫。以十地是漸得清淨。佛果頓
得清淨故也。今有人義。即當淨影釋也。
大頓悟小頓悟事。

問。地前伏惑。初地方。便斷。又爾何釋論云。初

地時未捨結。七地方斷乎。答。云云。

二智義。答。此問云。衆師不同。生公用。大頓
悟義。唯佛斷惑。爾前未斷。故佛名。爲覺。爾
前未覺。瑤師用小頓悟義。七地方斷。引向
文證。之。今明皆無所妨。大經云。唯佛名
眼見佛性。十地已還。皆稱聞見。即唯佛斷
爾前不斷也。初地已來。但斷。魔。未除細
惑。故云不斷。七地除細。故言斷耳。故各有
其義。不應偏執。文。

仁王般若下卷云。從習忍。至頂三昧。皆
名爲伏。唯佛願解云云。此文契大頓悟

義也。無量義經云。生死煩惱。一時斷壞。
昇於菩薩第七之地者。當小頓悟義也。
前第五第六等功德。云雖具煩惱。而成
大功德也。然今家釋。并約別義。不同。古
說也。

容入義

問。淨名室內容高廣座。爾者。其室爲。如本
方丈。爲當何。答。云云。
問。若如本是方丈者。文云。其室廣博。若令廣
博者。是轉變。何云。不思議。又文云。本相如
故耶。答。云云。

淨名玄第三云。今明室。有內外。自內。而
觀故。其室廣博。自外而觀。即本相如故。是
以二文不相違也。○淨名既能令外不增。
亦能令內不廣。何以知之。世之小術。遂能
令。釋鏡入於。寸瓶。瓶不增鏡不減。而容入
宛然。況諸佛菩薩。令。遂。今室內廣者。凡有
二義。一者。持。故。今室廣。二者。大小
與。內外。二。不思議也。云云。

①原本傳註曰此真書在下寶窟之下 ②者二智 ③未二來 ④想二相 ⑤原本註曰張寶窟作及 ⑥(佛)十果 ⑦斷二斷 ⑧義十
(云) ⑨故二時 ⑩以二似 ⑪[初]一 ⑫各二名 ⑬[便]一 ⑭[爲]一 ⑮之文 ⑯[至]一 ⑰顯二顯 ⑱
[其]一 ⑲有二者 ⑳而一 ㉑十二十 ㉒令遂今二今遂令 ㉓今二令

問。有人意觀室容座。故云室廣若直觀室本相如。故大師不許之。爾者何破耶。答云云。

又云。若見室大於座。云何復言本相如。故若本相如。故即見室猶方丈。云何復見容於大座。此即事相不成。於巧義不定云云。問。此難不可爾。本相如故。而見容於大座。此即不思議事。成何云。事相不成耶。答。此實難思。見云。唯見室容座。即非廣博室。又云。今詳經文意者。三萬諸座。並來入室。舉衆皆見其室廣博。非復猶見方丈。但觀外形本相如故。可用前通廣於後釋文。

後釋者。有人釋也。私意云。方丈者。總顯室小。非的方丈也。問。小能容大者。實能容歟。答。此有三義云云。

名玄三云。大小容入。凡有三師。一云。大實不入。小。二釋云。大實入。小。若不容者。諸佛者。第三釋云。具有二義。今明。第三宜可用之。但此經正明容入。非有容入也云云。

又云。問巨細殊形。復無增減。云何得相容。南方舊云。既稱不可思議唯聖境界。二乘不測。凡豈有解耶。置而不釋。今請問之。巨細容入者。蓋是不思議之跡耳。六度四等權實兩智。不二法門。謂不思議之本。本迹雖殊。不思議一。而既能解。不思議本。云何不達。其述耶。等云云。更有他師釋。并正論。維摩疏第四云。不思思議。解脫者。維摩。維摩疏第四云。以須彌入芥子。有人言。大實不入。小。但以神力。令物見入。有人言。大實入。小。故使物

見。今謂具有二義。○適緣所宜。問。小大既不相減。云何容入。答。有人言。既稱不可思議。故高推聖境。無以釋之。有人言。大無大相。故大能入。小。小無小相。故小能容大。今謂二釋並皆不然。若無大小相。何所容入。小大若定性不容。亦有定性。乃至。今言容入者。以因緣假名容入。故。大稱小大。大得入。小。小是大小。故小能容大。問。小既不增。云何容大也。答。如一寸之鏡懸在壁。而照見天下之物。天下之物宛然現鏡內。而物不減。鏡亦不增也云云。

此文有三節。初直明實入不入。次有問答。明相容所由。後問答明。相容之相狀也。言大稱小大者。謂天不自大。由小故大也。由小故大。稱爲小之大也。小是大小。准此可知之。

新羅問答。出諸師說之中。初出嘉祥義云云。大小因緣。故小能容大云云。法華義疏二云。問。實六十小劫。云何能令如食頃耶。答。若長定長。不可促長令短。短若定短。不可延之。便長。以長短無有定性。因短故。長長名短。由長故。短短名長短。○不二則長短無礙。如一夕之眠夢。經百年之事。注經云。維摩能中七日。以爲一劫。促一劫。以爲七日。此間又作神通之釋。若依唯識者。長短以心爲體。故長短無定。如世有稱意人共語者。不覺夜長等也。文四論玄二智義云。古舊難云。若須彌入芥子。鳥雀吞此芥子。鳥應食須彌。若其不食。

信非實入芥子中也。舊說不同。一云。神力令見。其實不入。一云。實入而神力故。名不可思議。又開善寺論師。釋延促劫數問難云。若實延七日爲一劫者。此人經一劫不見其宗親。哉。答。若神力。則山實入芥子。若業行山相如。本延促時亦爾。地攝兩論師云。大無大相。小無小相。故小能容大。攝論師宗法師云。分別性入解也。依他性有法體。故如假相觀入。實無所入。又云。此是上地菩薩不思議事。下位不能度量也。難。若爾因果道理。解惑相斷。金剛後成佛。亦是甚深事。何得漫分別耶。又攝論師云。唯識義。大能入小云云。今一家意。大是大小。小是大小。既是因緣。大小何意不能相容。小大又大。小無礙故。不失大小也。如色即是空空。即是色。而不相失也。取意略抄。

新羅問答云。唯識宗云。大小種子。同在一處。故能相容云云。維摩疏又云。或有衆生樂久住世。可度者。菩薩即演七日。以爲一劫。令彼衆生謂之一劫。經文。如人一夕之夢見百年受樂。而一夕不長。百年不短云云。淨名玄五云。○若云淨名辨不思議巨細容入。復爲深者。波若明指障風力。毛舉大千。豈不明耶。又波若溫和。不思議之本也。借座請飯。不思議之跡也云云。又三云。若明大小之體。及容入之用。此是俗境。若以權智。運令容入。則是權智用也云云。

故十(文) 定二足 云二之 有二不 成二財 答十(云) 小一 大二入 之物一 直一真 相一 小十(小) 云二之 便二使 作二非 而一 芥一 今二今 云一 損二損 以一

華玄九明三世無礙義云。乃至一劫攝一切劫。一切劫攝一劫。以有因緣無礙故得如此也。若有定性。可猶能爾云云。又云。以法無定性故。菩薩得諸法實相。所以能如此也。云云。無礙一之文。二諦上云。只就有中一切法無礙。如華嚴所辨三世無礙。淨穢長短佛刹無礙。通使諸法無礙。良由諸法無礙故云云。又云。以諸法自無礙故。菩薩得無礙觀。得無礙通得無礙辨也云云。大論三十云。復次菩薩。以智慧力故。能轉一切諸法。所謂小能作大。大能作小。能以千萬劫為一日。又能以一日為千萬劫。是菩薩世間之主。所能在。何願不滿如此。毘摩結經所說。以七夜為劫壽云云。又五十云。佛有無礙解脫。菩薩有不可思議三昧。能令多時作少時。小時作多時。亦能以大色入小。小色作大。又如六十小劫說法華經。人謂從旦至食。問曰。色有形。行可見。時無形。但有名。云何得以近為遠。以遠為近。答曰。以是故。說以不可思議神通力。如入夢中。夢有所見。自以為覺。夢中復夢。如是展轉。故是一夜。云云。無礙解脫者。佛有為般若無為般若事。問。就觀照般若。有為無為別。爾者。何名有為般若。何名無為般若。耶。答。因位般若。是有為般若。果位般若。是無為般若也。問。初地以上菩薩。悟無生之真理。得無生正觀。成法性身。所有智慧。何云有為無常法耶。

答。障果未盡。惠解猶在。生滅之分齊故也。問。以佛果智慧。何云無為般若。耶。夫依實相境。發生般若之解。既是因緣生法。何非有為法。耶。答。玄二智義云。無為波若有二種。一者以實相境。名無為波。若所生觀智。名有為波。若二者以佛果法身。名無為般若。菩薩因惠。名有為波。若。大品經。正明境智為無為義。傍明因果為無為也。是以論云。欲得有為波。當學無為波。此明欲得觀智。當學實相境。若言欲得於因。當學果者。於義不便也。又云。實相能生波。若正是以境生智。若言以果生因。義名不便也云云。問。其云。傍正意如何。答。又問。所引文云。實相能生波。若者。實如所言。實相境能生觀照智也。然不見為無為義。如何以此證境智為無為耶。答。學無為波。得有為波。故有為無為言明也。而學境得智云也。一義云。次文唯證境智為正歟。又云。如來二智。則是無為菩薩二道。猶是有為云云。二道者。波若方便二道也。又云。涅槃聲明。果德。故因位以來。皆是無常。如來法身。始是常位云云。又云。問。北土論師云。初地已上。即有常住。法身亦即有常。智是事云何。答。詳此聖意。說若以能證之智。為法身常者。是事不然。釋論云。在菩薩心。名波若。在佛心。變名薩波若。若是常者。則無明昧。不應有改變。

也。又涅槃經云。此常法攝。是如來長壽品。凡簡三法常義。一外道。二者小乘。三者菩薩。並無常住。故以佛性。常為法身者。此猶是論江南舊宗。非北方異說也云云。寶窟下卷云。佛解脫道起。此是常智起。常智起。即是常身起。常身起。故無常身謝云云。名玄四云。三者。實相常無為般若。文。學是有為般若。觀照亦為無為。菩薩果猶未盡。則為佛。則無礙無不淨。無復生滅。故是無為般若。問。何故有煩惱。即有生滅耶。答。以有煩惱。不得了悟。本自無生。故有生滅。若無煩惱。即悟觀心本自無生。即是無為。不言轉有為般若。故成無為也云云。又云。今明未得菩提。則無為成。有為。若得菩提。則有為成。無為。豈離有為。別有無為云云。又云。地論人真修般若。則本自有之。緣修般若。則修習始起。性淨涅槃。方便涅槃。亦爾。此猶是舊本始之義云云。問。真修緣修者。其義如何。答。則與性淨方便淨同。但。又中別舉之者。上明般若。下明涅槃。又名義異。故為顯異門。兩度舉之而已。問。若爾。其緣修者。即淨影之所明。六七識中。緣照無漏歟。答。難知。然且思之。與二淨例以明之。故知。但就真證中。以修顯名。真修。以修生名。緣修。故。又後案云。真修緣修。約因位論。緣修即有為般若。是妄識智。真修

①[劫]一②* ③有十(之)④[故]一⑤無二他⑥[得]一⑦[又]一⑧能二伏⑨[能]一⑩[行]一⑪既二說⑫⑬[非]一⑭[欲得]一⑮[言]一⑯北二此⑰意說二說意⑱[論]一⑲北方十(北方)⑳(即)十謝㉑學二字㉒則十(未免生滅故名有)㉓應二意㉔本二不㉕緣二像㉖又二文㉗緣二像㉘[論]一

即真智也。性淨方便。淨約果位論。然類言亦爾者。只是本始義同。故以類之。非真妄同。故二淨者。並是真證也。問。何以得知真修緣修。約因位耶。答。上文問。答權實二惠。故知約因位。若約果位。應云。二智故。名玄四云。惠名既劣。宜在因中。智則決了。故居果地。云云。

涅槃疏十三曰。從具縛凡夫。至十地已來。皆是有為。佛始是無為也。云云。

仁王般若云。寂滅忍中下忍。觀一轉。妙覺常湛然文。

本業下。說等覺地云。唯有果無常生滅。心心無為。行過十地。解與佛同。坐佛座處。云云。言無常生滅者。顯觀照猶有生滅也。心心無為者。照實相無為。故從境且云。無為歟。或心心相續。無功用施為故。云云。

又云。有二法身。一果極法身。二應化法身。其應化法身。如影隨形。以果身常故。應身亦常。佛子古昔。諸佛二身。道同佛子。一切菩薩二身。但是無常身。云云。

大論六十五云。細細無常波羅蜜。是般若波羅蜜中。有無常聖行。故名無常波羅蜜。佛言。非但般若中有無常。觀一切法無常故。名無常波羅蜜。問曰。上來說般若波羅蜜。是智慧觀法。從因緣和合生。是有為法。故無常般若波羅蜜。所緣所如。法性實際。無為法故。常須菩提說。有為般若。故言般若無常云云。

又云。有二種般若。一者常住般若。二者與五波羅蜜共行。有用般若波羅蜜。須菩提讚。有用般若波羅蜜。能破無明黑闇。能與真智慧。是故佛說。常住般若波羅蜜。癡愚不可得。故云云。

八十四文。已下裏書此以下別本在之。同八十四云。般若有二種。一者有為。二者無為。學有為般若。能具足六波羅蜜。住十地中。學無為般若。滅一切煩惱習。成佛道。今須菩提。問佛世尊。菩薩學無為般若。得一切智。云何言無義。佛答。雖得薩般若。不以二法故。得分別取相者。是名二法。云云。

問。菩薩學佛智耶。答。云爾歟。已上裏書。已上別本有之。

同第十一卷云。般若波羅蜜。是有漏惠。有人成佛時。轉復有人言。菩薩有漏無漏智慧。總名般若波羅蜜。復有人言。菩薩般若波羅蜜。無漏無為。不可見無對。復有人言。是般若波羅蜜。不可得相。乃至非衆界隱入所攝。非有為。非無為。等文。

義章三種般若義。引此云。六家說可見之。

問。因位智慧。通常無常耶。答。無常也。見上問。正觀一開。生滅之迷。永去內外。寂冥緣觀俱寂。所證法性。已與妙覺果地同。能證智慧。何隔常住之德耶。設地前淺位之悟。雖未得常住。地上真悟菩薩。留有為般若耶。依之淨影大師所釋。於十地菩薩。有緣修無漏。真證無漏。真證無漏。即無為常。

住法也。今此中何因位智慧。是有為般若乎。答云云。文如上。

佛性義云。良釋。故一師云。涅槃所明十地。應是地前。未得真悟菩薩故。見性不明。而華嚴所明十地。從佛智慧出。此是真悟菩薩。故云。初發心時。便成正覺。云云。難文。

二智義云。不二義故。開常無常。境智二義耳。既云不二。智即雖二不二。如大經云。我無我。無有二相。常無常亦爾。經曰。愚人謂二。智者了達。知其無二。云云。

今爾爾有二意。一云。真悟菩薩。得佛智慧。分故。得常智慧。而無明未盡。故望佛果。有明昧異。此則因果。境智俱常屬。二而不二之門也。然為對北土諸師故。且於不二而二門中。因位智慧。為無常也。又一義云。若論不二。即境智因果不分。何常何無常。若論二門。即因位智慧。未是常也。然言真悟十地。從佛智慧出者。佛智即真如。一體無二。體是常住。菩薩智慧。從法性生。體是有為。望地前名真悟。而非即佛智。故云。從佛智慧出也。後義云。因位智慧無常。尤契宗旨。矣。文。地開。出於佛智之中也。

璣路經佛母品云。殺首菩薩。白佛言。佛及菩薩。二初照智。從何生。寂照照寂之義。復云何云云。

二惠相知事。

問。般若實惠。能知般若相耶。答。般若實惠。但能照實相境。若能照般若者。是方便。

問。般若實惠。能知般若相耶。答。般若實惠。但能照實相境。若能照般若者。是方便。

問。般若實惠。能知般若相耶。答。般若實惠。但能照實相境。若能照般若者。是方便。

問。般若實惠。能知般若相耶。答。般若實惠。但能照實相境。若能照般若者。是方便。

問。般若實惠。能知般若相耶。答。般若實惠。但能照實相境。若能照般若者。是方便。

問。般若實惠。能知般若相耶。答。般若實惠。但能照實相境。若能照般若者。是方便。

問。般若實惠。能知般若相耶。答。般若實惠。但能照實相境。若能照般若者。是方便。

問。般若實惠。能知般若相耶。答。般若實惠。但能照實相境。若能照般若者。是方便。

問。般若實惠。能知般若相耶。答。般若實惠。但能照實相境。若能照般若者。是方便。

①下二不 ②原本註曰果下經有果字 ③坐二生 ④云云一 ⑤或二惠 ⑥用十無 ⑦一十是 ⑧已下在之十 ⑨以 ⑩者二云 ⑪復二後 ⑫者一 ⑬等文二云云 ⑭隔二橫 ⑮住一 ⑯真證無漏一 ⑰住一 ⑱引二方 ⑲常一 ⑳智一 ㉑云云一 ㉒爾一 ㉓門十即 ㉔文二又 ㉕教二教 ㉖原本註曰何下經有而字

權智也。問若以般若不知般若者何有。○反照義耶。又豈非限局聖心失無礙妙用乎。答以方便知般若即是反照義也只是一念智慧以照法相義分名方便故此豈非無礙妙用乎。若以照知諸法即名般若者一惠何以分。本是一體亦是用同故當時疎學有多不識此旨宜善屬尋其宗教而已。

二智義云。問波若照諸法實相。遍和照實相諸法。則波若不照諸法。遍和不照實相。將非限局聖心失無礙妙用。若波若為遍和之體。遍和是波若之用。體盡實相用照諸法故。問此二門。則智無不圓。照無不盡。若同照實相。並照諸法。則二境不分。兩惠相濫云云。

又云。波若所知之境是空。能知之知為有。故無知而方便能知所知境知皆不故波若有知有無知而方便但有知也。問云。何波若具知無知。答波若知實相。則緣觀俱寂。是故無知而境智宛然。故不失知云云。又云。大乘境智俱常。凡有三義。一常智照實相境。如景德觀照波若。照實相波若。二常智照虛。究竟境如大經云。一切常中。虛空第一。此非釋論所說。三者常智還自照智。即是反照智義也。次常照無常。凡有二義。一照衆生無常。二照應緣無常也。次無常照常。凡為一句。二照虛空之常。二照實相境常。三照法身佛性常。俱是照境非照智。常以因中未有常智故也。次無常照常。

有二句。一照無常境。二者無常自照。無常智。○常智智常。唯有一義。無常智知無常。有二義。一者後念智。知前念智。二者一念智。即自能知得。並觀者。具有二義。未能並者。但有前後相知也。常知於常。但有一念自知。無前後知也云云。

問。無常智。能知常智耶。答。不知。問。菩薩以無常智。知佛性法身之常。何復不知。佛智常耶。答。若以信知。亦得有此義。而言無常智不知常智者。以因位劣故。不能證知佛果智也。問。未得並觀者。以一念智。即能知自心耶。答。不知。問。權智自知權智者。設未得並觀。何不許之耶。答。智慧本來照知前境。若自知即難。要至真俗並觀之位。方能得有反照之義也。

並觀義

問。菩薩何位能真俗並觀耶。答。從初發心。習於並觀。初地已上。始得真並觀。然於地上至佛。有四重階級也。

教述義云。問。何位菩薩。能真俗並觀。應物顯形。如水月中月。濟度人耶。答。靈味師云。初地得無生。即能真俗並觀。什肇師云。七地並觀。成論師云。八地並觀。今謂從初發心。則學無生習於並觀。故涅槃云。發心畢竟。二不別。有四重階級。一者對地前凡位。但明順忍。未有無生。亦未能真俗並。初地稱聖。始得無生正觀方便。仁王攝論並有此文。二者初地已上。六地已還。無生尚

淺。與順忍之名。於七稱等定惠地。始是無生。名為並觀。智度論云。前三地惠多定少。後三地定多惠少。故定惠不等。至於七地。定惠均平。云等定惠地。此說般若靜慧為定。方便動照為惠。○三者七地雖得無生。已能並觀。但猶有功用。八地於功用心。永不復生。四者八地。雖無功用。猶未究竟。究竟無生在於佛位云云。

三卷章下云。仁王經。瓔珞。皆明初地二諦並觀。故仁王經云。善覺菩薩。四天王雙照二諦平等道云云。大同上釋。

法花玄第四。玄。經論具有三種並觀義。如仁王經及攝大乘論等云。初地並。大品發趣品釋。七地名等定惠地。則七地並。仁王經等及地經云。八地並。以具有三文。宜並用也。云云廣釋所由之。

又淨名第二。第四卷。釋七地並觀之文。可考而知之。

福智門

二智義云。經有一智二智三智四智五智乃至七十七智。皆二智攝云云。

一智。如實智。即是佛眼如實而知故。具攝二智也。

一切智。一切種智。謂一切智。為空智。

一切種智。為有智。亦以總別廣狹。二智。略因果大小分二智。又一切種智。空。一切智。為有智也。此即以性名種。即實相理。為諸法根本。故名種也。

波若。毘婆舍那。闍那。又一切智道種智。佛

○反二及○ ○非十(非)○ ○有二者○ ○問二開○ ○分二方○ ○故十(其知與)○ ○不二有○ ○究二空○ ○所設實相虛空二實相
虛空所說○ ○迷二亦○ ○俱二但○ ○智智二知○ ○智知二智智○ ○智二知○ ○[義]一○ ○迷二迷○ ○原本註四
靈味寺獨賣亮衆人也 ○七(地)○ ○(照)一○ ○玄二云○ ○以二大○ ○福二攝○ ○(二智)十一○ ○(二智)一○ ○
(三智)十波○

一切種智。謂二乘。菩薩及佛智也。

三智。此三智。一具空有也。又地持三智。

一清淨智。二一切智。三無礙智。又攝大乘三智。

一。加行智。二正體智。三後得智也。

四智。一切智。一切種智。無礙智。無功用智。

又四無礙智。又我生等四智。今考攝論顯

了等四智。見下之新譯之問鏡等也。

五智。法住智。泥洹智。無淨智。四顯智。五邊

際智。

十一智。十智如常。加如實智。為十一智

也。

四十四智。十二因緣。一一皆具四諦觀也。

如老死苦即在老死言。老死集者。在生支

故。十二因緣。為十一對。而具四諦。故但

四十四。非四十八也。

七十七智。且於老死。有生緣。老不離生

緣。老死於三世。各分此三。合為六。此

是法住智。更加泥洹智。為七。於十二因緣

作之。亦是十一對。故七十七智也。

問。地論所說。三智對權實二智。如何相攝

乎。

答。初是實智。後二為權云云。

問。知法無功用。名無礙智。何為權智耶。

應通權實二智也。例如攝大論。法華經等

所說。四智之中。無功用智等。即通空有耶

又淨影

答云。

二智義云。次地持論。有三智。一清淨智。斷

五住惑盡。故云清淨。即第一義空智也。二

一切智。即照有也。三無礙智。無功用智。照

一切法。無復功用。故云無礙。初是實智。後

二為權文。

又云。又四智攝入二智者。攝大乘論云。一

切智。一切種智。無師智。無功用智。前二智空

有。次一不從師。後一無有功用。即法華經

云。佛智。一切智。自然智。無師智也。前二別

照。空有。後二通。空有也。文。

考攝論。但有二顯了。四智。耳。今

法華疏云。方便。或開三智。如此經屬累品說。

○佛智一切種智也。如來智一切智也。自然

智即無功用智。上之二智。任運而知。不須

作意。故稱自然。又云。四智。如譬喻品說。三

同於上。第四稱無師智。無師智者。上三智

不從師得也。云云。三智之中。無功用智。通顯二諦

說。不必是也。云云。與地持無礙智。唯是權智。即

問。五智中。顯智通緣三世事耶。答。顯

知未來一切事。即便得知。名為顯智。文。問

答云云。

問。新譯藏中所明。正後二智。今家所用歟

答。文義。但有文。則攝大乘論三智。於正

後二智。加加行智。義則權實二智也。

玄二智義云。次攝大乘論。有三智。一加行

智。即進求上地心。二正體智。證如之智。謂

實智也。三後得智。即寂而動。謂權智也。此三

智。即為次第。前有進求之智。次正得實觀

後從實起用。地地中。皆具此三智。他云云。

攝論第九云。樂論曰。般若三品者。一無分別

加行般若。二無分別般若。三無分別後得般

若云云。

同第十二云。此無分別智。有三種。一加行

無分別。加謂尋思等。智即是道因。二無分別

智。即是道正體。三無分別後智。即是出觀。智

謂道果文。

又云。論云。此無分別智。即是般若波羅蜜

多義同云云。又云。前說。無分別有三種。一

加行。二正體。三後得。加行無分別。自有二

種。一在地前。二在登地以上。云云。

二種加行者。地前與初地。為加行。此顯

可知。地上有者。今有二義。一云。初地正

後二智。望第二地。即名加行。後後亦爾。

二云。於初地中。三智各別。於自分中。有

正後二智。於勝進分。有加行智。若依前

義。但於正後二智之上。於自地分。雖

得明了。望於二地。未分明義。亦名加

行。非離正後。別有加行。若依後義。正後

二智。亦是一念正觀。義分說二。亦於一

念正觀。於自分。為正後。於勝分。名加

行。雖是義分。何妨三別。若依前義。分別

之云。正後二智。約二諦分。故應有二。自

分勝分。但是淺深。非有別境。故一種智

於淺明了。即此智慧。於深未了。但是

觀待異。非是有別用。故不別也。還依

後義例之云。於百法中。得明了。仰觀

千法。猶不了。此亦望境。其用有別。若言

百法千法。只是開合義分。為顯淺深。作

此階級者。二諦亦是二而不二。只是中道

約緣義說。何得定別。故知。地上三智各

別。已上二義。優劣可見之。

○[三智]一○ ○一切二而 ○無礙二無相 ○[智]一○ ○譯之二釋云 ○[十一]也 ○十六字一○ ○具二真 ○四十二三十○
○老十(死) ○[合為...之]二十二字一○ ○地十(持) ○[三]局 ○[云]一○ ○[智]一○ ○運二通 ○[智]一○ ○
(數)十耶 ○[譯二釋] ○二二三 ○但二俱一 ○云十(此無分別智有三種一加行無分明加行般若二無分別般若三無分別後
得般若云云同第十二云)三十九字 ○[加]一○ ○多二名異 ○於二出 ○得二後 ○別二例

問圓鏡等四智。見古譯論耶。答。名雖反異其義先有。又言。辭雖異。名義不殊。如無垢稱。淨名等異也。玄二智。義。釋。梁攝論第十三云。說三身。論曰。五顯了。平等。迴觀。作事智。自在。釋曰。如來。於一切法。無有過失。證知非現前境。如對現前。譬如人。尊持熟習文句。是名顯了智。從通達真如以來。於一切衆生。得平等心。由體平等清淨法故。是名平等智。能守三摩提陀羅尼門。於此法門中。所欲取法。如意無礙。譬如財主守其庫藏。取用無礙。是名迴觀智。能受兜率。院天生。及般涅槃。爲立聲聞及下地菩薩。無流。善根能顯。如來事是名作事智。於此事中。皆得如意。故名自在。論曰。由轉識陰依故。釋曰。識誠爲識陰。了別爲識體。故轉識陰依。得此自在。文

此顯佛果有四智也。顯了。即大圓鏡智。平等即是平等性智。迴觀即妙觀察作事。即成事智。成事亦名。成所作智。轉識陰依得此自在者。在凡夫位。八識皆是依他。成佛時。轉捨依他。成眞識心。以眞妄合。名爲依他捨妄契眞。名爲轉依。此轉依位所有眞識。即了別性。了別只是了知義。故即名智慧。非離心體。別有惠數。然約總相。名爲識體。取別相用。名爲智慧。今此論云。了別爲識體者。意顯識體即名智也。於此眞智。有四義用。分爲四智。非各別體。若隨義別建立八識。如四德等。亦應許之。問。今於攝智門中。何不出此四智耶。答。

不。必盡之。攝論相法師疏七云。辨相法論者。初解顯了智。二從通達。不解。平等智。三能守已下。解迴觀智。明備諸德。四諸受已下。解作事智。明立教五於此等下。解其自在。又上文云。五顯了。明轉識隱得作事智自在。文

轉法輪事
法華玄第八云。法華。輪者大乘以無生滅觀爲體。小乘爲生滅觀爲體。云云。輪義及轉義。具如玄文。

初轉法輪事
問。大智論中云。初轉法輪時。八萬諸天。得無生法忍。云云。爾者大乘益歟。答。大師釋云。小乘益也。問。無生法忍名。專在大乘。況案論文。云。八萬諸天。得無生法忍。陳如一人得初道。云云。小乘法。輪是生滅法輪。故法華云。昔於波羅奈。轉四諦法輪。分別說諸法五衆之生滅。文。又中論云。聲聞法中。說生滅義。云云。大師釋文。盛申此義。今何以。無生法忍。云云。小乘益耶。答。小乘得道。實亦證無生之分。但對大乘。於教中。說生滅而已。

法華玄第八云。次明。別釋聲聞三轉義。問。鹿苑三說。生何物耶。答。但生。未知欲知根。而具生三惡。至見道時。是修惠位也。問。何出以知然耶。答。以五人及八萬天皆得初道故也。文

法華方便品疏云。問。八萬天得道。是何天耶。答。正法念經云。是炎摩天子。問。智度論云。

八萬天子。得無生法忍。餘經云。得法眼淨。此事云何。答。小乘法眼淨。即是小乘無生忍也。文

此得益見。摩訶訶耶經也。涅槃文云。得須陀洹果。如下也。

玄教述義云。今此摩訶訶論。無作品末云。初轉法輪時。非唯八萬諸天人得須陀洹果。又云。量人發。無上菩提之心。乃至無量人。得一生補處。文。此言。摩訶訶論。即智論也。無作品末。是第六十五卷也。

大論六十五云。初轉法輪。八萬諸天。得無生法忍。阿若憍陳如一人。得初道。云云

又云。諸佛事有二種。一者實。二者現。初轉法輪。聲聞人見八萬。一人得初道。諸菩薩見無數。阿僧祇人。得聲聞道。無數人種。辟支佛道。因緣。無數阿僧祇人。發無上道心。乃無量衆生。得無生法忍。等文

無量義經云。○鹿野園中。爲阿若拘隣等五人。轉四諦法輪時。亦說諸法本來空寂。代謝不住。念念生滅。○此間亦說。本空生滅。今復於此演說。大乘無量義經。亦說諸法本來空寂。代謝不住。念念生滅。○文辭是一。而義別異。文

○又二文 ○義釋法華四智二法花四智釋智 ○院二陀 ○流十(類) ○善二類 ○(此)一 ○即十(是) ○(時)一 ○必二心 ○文二三人 ○不二下 ○明十(能) ○輪二轉 ○以二大 ○阿十(耶) ○阿十(摩) ○也二之 ○云二無 ○[首]一 ○[有]一 ○以下八字作本文 ○發十(也) ○諸二法 ○(說本...異)十二字二而因緣六本空生滅度爲失

見此文。前後二。識義顯然也。又師引之。以為證據。此文直云。八萬天。人須陀洹果耳。

同疏十一云。昔者八萬天人。得初果者。此是天人合謂。天有八萬人。只有五人。天有八萬八萬天皆得初果。人有五人。五人中。唯拘隣一人得初果。四人不得也。問此八萬天。是何界天。解云。上色界天等。無有初得道義云云。

法華疏云。炎摩天子云云。具文見次上之。同卷文見。梵天那含果。又大乘於上界。入聖。小乘入聖已為梵王也。

問初轉法輪時。五比丘俱得初果歟。答云云。問云云。玄八云。以五人及八萬天皆得初道故也。文三惠三根次第。然此中唯生三惠。不論三。道。唯得初道。故若細尋之。亦各具修道也。

大論云。阿若憍陳如一人。得初道。文法華疏第四云。問陳如得初道。餘四人住。在何位。答婆沙云。四人住。燄等四善根。至夏初得道。文。

裏書云

毘奈耶雜事第十九云。爾時。世尊。說是法時。具壽憍陳如。及八萬諸天。遠塵離垢。得法眼淨云云。

問五人者是誰耶。答法華疏云。言五人者。一陳如。二。十力迦葉。三。頹轉。四。拔提。五。摩男。拘利。文。

三論玄云。結集時。界外上主。婆師波羅漢。即

五比丘中之一人。而年大。於迦葉。取意。涅槃疏十八云。跋婆比丘。即是阿薩。具別名。是五比丘中第四人。文。問涅槃疏云。唯拘隣一人得初果者。為是第五摩男。拘利歟。答應是陳如異名。以陳如一人。得初道時。餘四人住。燄等故也。

問依何義。名阿若憍陳如耶。答法華疏云。憍陳如者。本姓也。阿若者。得道時。如此名也。取意。

又云。阿之言無。若之言智。以悟無而生智。故名阿若。○悟無在前。故受斯目也。○無量壽經云。尊者了本際。即其人也。餘處又翻。阿若。名為初智云云。

即明經云。淨居天立此名也。此言無者。空之異名。悟衆生空。生智慧故。云無智也。即准此文。智論云。無生法忍。或空無衆生。但有五陰法。故名即八忍也。或空無衆生。但有五陰法。故名無生法。悟此生忍。名無生法忍也。

後義應。勝之。即可。以此答。前問也。

問維摩經云。三轉法輪於大千。其輪本來常清淨云云。爾者。大小乘中。明何法輪耶。答小乘法輪也。問云云。答。

法華玄云。如淨名序。小乘法輪云。三轉法輪於大千。其輪本來。常清淨。華嚴性起品。序。小乘法輪。無所轉。無所還。名轉法輪。問答大乘中。序。佛說小乘法輪意。如此也。云云。問三轉法輪者。何等耶。答示勸證也。玄云。教十二者。即示勸證四諦。或十二教。十二行者。三轉皆生眼智明覺云云。教。能轉。行。

為所轉。更有。以佛智。為能轉。以教。為所轉也。又云。一。諦三輪。謂是苦。示轉。苦。應。知。也。苦。我已知也。集等亦爾也。文。

又云。謂苦法忍。為眼。苦法智。為智。此忍為明。此智為覺。餘三諦皆爾云云。此義局見道有三根。故有三轉。故成十二也。問。此三等勸證三轉法輪者。在何時耶。答。此在初轉法輪時也。此於初轉法輪。玄云。三世十方諸佛法語。不過三。鹿齒之時。此是初轉法輪。示諸佛法。所以三說也。云云。

又有三根。故三說。引釋論第百竝婆沙。為證也。問。若爾。一代所轉。通論有幾法輪耶。答。從初轉。故唯一轉法輪。

玄云。釋論云。但初說名轉法輪。後去因初亦名轉法輪也云云。大論第六十五云。初說法名定實。一法輪因初轉。乃至法盡。通名為轉。是諸天見。是會中多有。發無上道。得無生法忍。見是利益。益。○讚言。第二轉法輪云云。

此文明。大小二種轉法輪義。言定實者。小乘明四諦生滅定實相也。乃至法盡。通名為轉者。此約小乘。總為一轉。言是會中等者。明第二無生滅法輪。簡別初轉也。

問。論結云。今轉法輪。似如初轉。文。又云。初時無數人等。發無上心。乃至得坐道場。聞是法。疾成。佛道。耶。取意。

①法二藏②又二大③以二心④人十(得)⑤謂三諸⑥入二八⑦小二十⑧十力二摩訶⑨男二界⑩如二加⑪或二惠⑫(也)⑬此忍二比忍⑭等二示⑮證二說⑯輪十(也)⑰輪二轉⑱益十(故)⑲結二經

答論云。有密有現。約密轉法輪故。云
似如初轉也。取意若約顯論。初轉唯劣故。
分大乘爲第二轉也。又彌勒經遊意
明。七佛轉法輪中云。釋迦唯一轉法輪
云云。此應且約小乘論故耳。所以然者。
顯示教中釋迦唯化聲聞衆故。云以千
二百比丘爲衆也。

問。付轉法輪凡有幾轉耶。答。有二種。謂
自轉他轉也。問。何名自轉。何名他轉耶。
答云云。

玄八云。此二種轉開三種成佛。一者法身成
佛。謂生無生觀道場。無師將滿。不念若
假諸佛爲伴。因緣故。無生觀輪於心中轉。
名爲他轉。二者應身成佛。謂十地行滿。坐
於道場。無師自悟。名爲自轉也。此二皆是
大乘三藏所無。次明三僧祇劫行滿。三十四
心成佛。亦無師自悟。得眼智明覺。此三藏成
佛。成佛雖多不出此三。若以本迹而言。初
一爲本。後二爲迹。次就應身成佛後有自
他婆沙云。佛在菩提樹下。轉自身法輪。謂
自得無漏行四諦境。於鹿野爲他身轉法
輪。等文。次就應身。復有。自他等者。正約小乘
成佛。論之。兼亦通大乘應迹成佛也。
問。就法身成佛。假諸佛因緣者。其相如
何。答。十地滿。於摩醯首羅智所生受諸
佛智水而得成佛。此即受識灌頂之相也。
問。此與第二應身成佛。何異同。是十地滿
故。又智所生。是第四禪頂。即三界所攝故也。
答。此約眞身成佛。此合內應第二是迹中
而論。故不同也。又由他力及自悟。故爲異

也。十地菩薩在智所生。是變易生。非三界
攝。爾時菩薩內自心中發。無生觀。坐無生滅
法性道場。見法身諸佛爲緣。而成佛也。
問。以受識灌頂。可名第二應身成佛。佛。何
名法身成佛也。

答。案釋文。應身無師自悟。故知受識灌頂而
成佛者。即法身成佛也。應知十地菩薩於無
生觀中。具足二惠。故實智證平等法性。方
便智見無盡色相等。乃至二惠平等。故於
色相中不動真際也。

問。應身成佛何不由他佛緣耶。答。若論
實成。必須緣力。佛法要具因緣力。故然。應
化身現爲特尊。故不假餘佛以爲其緣。但
以所化機爲其外緣而已。

問。智所生者何處耶。答。摩醯首羅天。此類
名爲大自在天。在色究竟也。依智論。於五
淨居天之上。別
有善勝。問。何故名智所生耶。答云云。

十地義記。一云。云云。智處者。況釋有四。一
就凡以論。於三界中。此處惠勝。故名智處。
○第二就其二乘以釋。二乘之聖人以無漏
智動禪生。彼故名智處。第三就其菩薩而
辨。十地菩薩智波羅蜜最爲殊勝。此勝智人
受報生彼故云智處。四就佛釋。十地菩薩
生彼天中。即於彼天得一切智。故云智處。

託報在彼名智處生。文又云。說成有三。
一隨化說成。在閻浮提。二寄相顯實。在
色究竟。三就實辨實妙出三界。是則不可
時處以定。文

又第七云。隨得位者。如世王子受職之時。

大轉輪王。今子在於閻浮檀金白鳥寶上手
金鐘。盛四海水灌。不頂上即名受位。菩薩如
是受佛職時。昇妙華坐。十方諸佛眉間白
豪放。一切智光入菩薩頂。名爲得位。文又
云。○此釋有三。一據化相。諸佛身流入菩
薩色身之頂。二約相顯實。諸佛智光流入
菩薩行心之頂。三就實論實。自己當來所得
果相顯照心源。名光入頂。今此所說依第
二門故。了論家名爲如來。菩薩等智迭互
攝受。文

第一云。因行窮滿。得佛智職。名爲受位。汎
釋有三。一就化相以明受位。如彌等現居
學窮。聖說當果。以授其人。故名受位。二約
相顯實。如下文說。十地學滿。如來豪光從
其頂入。名爲受位。三就實論實。十地學窮。
已家當來法身之相。顯自心源。名爲得位。
云云。

十地論第一云。現報利益受佛位故。後報
利益摩醯首羅智處生。故云云。記一末云。生
報名。後云云。

准此文意。先受佛位。然後生彼大自在天。
歟。地論義記七末云。隨在佛數。成人同也。
以成佛德。名隨佛數。如始出家。雖未受
具。已隨僧數。次以喻顯云云。此明得位也。
又云。良以十地佛境相應故。九地中順入佛
境。即名趣向第十地矣云云。又云。十地菩
薩。於修分中。具佛十力四無畏等云云。又云。

成菩提時。諸佛迭現。隨論因行入果。爲佛
覺知。果現。因心菩薩覺知。名爲迭現。現前知耳。

①生=坐 ②無師=一 ③[等]=一 ④[自他]=應 ⑤十八字=論之亦通大乘應 ⑥自他等者正約小乘成實 ⑦[者]=一 ⑧[第]=十
⑨此二心 ⑩以=次 ⑪[佛]=一 ⑫也=耶 ⑬類=類 ⑭[爲]=一 ⑮云=之 ⑯[人]=一 ⑰動
十[釋]=擇 ⑱[擇]=擇 ⑲化=性 ⑳[今]=一 ㉑實=實 ㉒不=子 ㉓光=先 ㉔了=下 ㉕[獲]=一

云云

問准此等文菩薩入第十地始心時已受佛位然後生大自在天而成正覺而何云以受職灌頂為法身成道

答第十地菩薩修分之中同佛功德故得成佛相由此故知金剛心後證法身時正有此事也又一義云十地菩薩得不二正觀即名法身成佛定更可考

璣路經下卷云大寂忍下品中行行佛行處生千寶相蓮華受佛記位學化功云云

二乘入空不著不證事

二智義云二乘入空不存四句但是不著而能不證菩薩入空既無可存又即能涉有故名不證問二乘菩薩入空同無所依何故聲聞住空菩薩不證答二乘以空為妙極依此無依是故住空菩薩不以空為妙極知空亦空名不可得空不依此無依故能不證云云

問二乘既住但定以空為妙極而何云不存四句是不著耶答於空無斷見邪見亦無我我所等故云不存四句歟且止

辟支佛事

中論法品云若佛不出世佛法已滅盡諸辟支佛智從於遠離生長行釋云若佛不出世無有佛法時辟支佛因遠離生智若佛度衆生已入無餘涅槃遺法滅盡先世若有應得道者少觀厭離因緣獨入山林遠離慣聞得道名為辟支佛文

中論法品疏云八卷花嚴云菩薩將欲下生前以道眼觀大千界有辟支佛放光照之若覺知者即取滅度不覺知者徒著他方與此文同也問其人何故不值佛也

答其恥聲聞從師憚佛道長遠二盈之間故出無佛世問辟支佛既不值師於何時中迴小入大答法華玄義已具辨之今略論四句二者緣覺果人既不值佛於三界外聞法華經迴三入一二者緣覺

因入及聲聞三果於三界內聞法華經迴小入大三者羅漢之人若值佛聞法華經界內入道若不值佛生三界外聞法華經方受一乘四者增上慢二乘保二極大於界內外並不入一乘問劫初劫後緣覺何時出世答難心云劫初轉輪王劫末佛興世三時間辟支佛也文

問緣覺果人有界內迴心義耶答云云問若有界內迴心者論四句中但云緣覺果人界外聞一乘若無於界內迴心者有退心緣覺何不於界內聞一乘經又先聲聞緣覺本欲求見佛何不得於界內迴心入大耶答緣覺果人多在無佛世故雖非本乘亦不見佛故於界內不得迴心然亦可得少分有之故華玄五云非本乘緣覺本是聲聞初果十四生滿若不值佛成辟支已佛便出世故有值佛此人本願見佛故若佛出世便得見也取意

願見佛故若佛出世便得見也取意法品疏云有退菩提心辟支佛取意准先聲聞理亦應值佛然應不定如智勝結緣人

中其下根者雖退大人界內不開一乘經也緣覺於大乘亦應有下根者也

裏書云

華玄五云二者非本乘緣覺其人本是聲聞於佛法中證得初果初果人但十四生滿值佛則成羅漢不值佛成辟支如此之人或有值佛義以其成辟支竟而佛便出世故有值佛義也問華嚴云放光照之令滅及移他方云何得值佛耶答此人本願見佛與前人異故不例也云云已上裏書

法華授記品疏明四句如中論疏然引華嚴菩薩下生證初句已云若有緣覺值佛者亦有於界內聞經得記此義少耳文

問凡於緣覺人有幾種耶答依法華玄第五凡有四種一本乘緣覺釋論及餘論略舉有二一極遲百劫是大辟支俱舍稱犀角喻百劫也二極速四世中間不定此二成緣覺果決定不值佛故花嚴云菩薩放光覺知者滅不知者徒置他方大經譬之慧星中論云若佛不出世等此大緣覺未得果時或有值佛二者非本乘緣覺是聲聞人得初果已十四生滿不值佛成辟支此人成辟支已若佛出世便得見也俱舍云二果不值佛亦成緣覺而不出三果但得那舍若不值佛亦有成緣覺然此義少故經論不出之耳

三者俱舍復有部行緣覺其人自有從衆部佛如佛有弟子眷屬故名部行不必滿

部佛如佛有弟子眷屬故名部行不必滿

①道十(耶)②生二坐③(非)十不④而十(不)⑤(空)一⑥原本傳註曰第十八品⑦懷十(荷)⑧云二之⑨(佛)一⑩二二小⑪雜二離⑫答云云問若有⑬向心二何⑭(云)一⑮(句)一⑯(於)一⑰徒二從⑱從二從

百劫亦六十劫。此亦不值佛也。四者變化緣覺取意略抄

問。第三人既不值佛。應是第一本乘人中小辟支佛。何故別出耶。答。先非必部行小者。雖多而非師資相依。此有弟子。爲顯此義。且別開耳。實是第一之所攝也。

中論法品疏云。略有五種。一本乘辟支謂百劫修行。乃至極疾四世成道。二者退菩提心辟支。智度論云。菩薩若證四諦成辟支佛。三聲聞辟支。如初果人。於第七生中若不值佛。法成少辟支不及身子。

俱舍論云。往外道法中出家。著木皮袈裟也。又云。住山林中。淨居天等施其法眼。四者有犀角喻辟支。獨自出世。則大辟支也。五者有部行辟支。亦有部黨眷屬也。問。辟支亦有多人共出世不。答。經云。五百辟支一時出世。別有因緣。略不具述。諸義委曲如法華玄章已論之也。

今見此文不出應化者。直就實類耳。又前三種攝略盡然。第四第五爲顯別相更分出之。前三但是本乘非本乘異。後二部黨有無不同。由此門別重復論。

問。部行緣覺爲是本乘非本乘耶。答云云。既云犀角喻百劫。云云。故知。本乘不滿百劫者。是部行也。然更須尋問。退心緣覺證據如何。論作假設言。何以此證有退心緣覺耶。答。問百劫大辟支有退大取小者耶。答。花玄云。問。大辟支百劫行。行聞法

華一說即悟如身子耶。答。而不例者。此中三根聲聞久劫習大乘故。今始得悟緣覺。雖利不習大乘者。則未得悟也。

今准此文。大辟支佛定是本乘。何故爾者。若先學大者。雖退大取小。而其性寬不厭徒衆。不隔見佛。若偏求獨善。必是本乘耳。又一義云。緣覺雖不久劫習如身子等。而本小時發大乘心。習大乘時小故不如身子。亦樂獨善。厭弟子衆。即得是退心緣覺也。准仁王疏。大辟支佛亦有見佛。而法華玄云。大辟支若聞法華略說便悟。即勝身子。而言不例者。且據本乘大辟支言耳。

問。小乘義忍法位有三乘相作義耶。答云云。

花玄五云。問。小乘義忍法已前猶有退三乘根性未定。有三乘相作義。忍法已去。則三根已定。無相作義。迦葉今住何位。值佛耶。答。迦葉劣身子。復勝七生滿人。則是中根辟支可得住煩瑣二善根。不值佛而成緣覺也。問。緣覺住二善根成聲聞爲退根性。○答。俱舍論云。緣覺住二善根時。但聞佛教依教得道。轉名聲聞耳。實非退中根作下根也。今謂可具一人。一者退中根作下根。故緣覺成聲聞。二者迦葉之流。不值佛則成緣覺。值佛則事佛爲師。爲弟子故名聲聞耳。根性如故。○如七生人不值佛成緣覺。實非進根義云云。問。俱舍云。博學聞種性。二成佛三餘云云。

聲聞忍位不成佛者。於惡趣得非擇滅。故。聲聞忍位亦成辟支。何故今云忍位已去無相作義耶。答。此明忍法於自乘已得決定種性成立故不轉也。即與俱舍聲聞忍位。轉作辟支有相違也。佛性論云。忍位已上得自乘性。見俱舍意。雖無有退。而得有進歟。可更尋思之。

問。七生須陀洹。若不值佛。成辟支佛者。中間二果亦有此義耶。答。中間二果亦有此義。故玄具云。俱舍論云。二果不值佛。亦成緣覺。而不出三果。文但得那含竟。值佛成羅漢。脫不值佛亦有成緣覺義。但此義既少。故經論不出之耳。文二果不值佛亦成緣覺之文。可考舊俱舍也。先考之時不見。悟僻事歟。重可考之。

問。第三果聖者。不經欲界生。何得中間不值佛成緣覺耶。答。此義尤難。○令試通云。初二果人經生之間。若不值佛而起聖道。斷欲惑盡。得第三果。得三果已。若不值佛成緣覺也。難云。此是初二果。要經第三果耳。何得難。二果成緣覺外別說之耶。設義分別說。不得云小。以初果二果各別人先於佛法中得第三果已。即於此身值佛法滅。後方漏盡。便成緣覺。故此義少耳。難云。此人既證聖道。後亦般勝進。何得中間佛法滅耶。答。如云。法滅時而無捨戒。善此約更無始入正道者等也。涅槃疏。十

○(四)一○ ○(世)一○ ○文二之○ ○云云云云○ ○原本傍註曰釋云此問可在別行 ○相一報○ ○爲二已○ ○故十(也)○ ○悟十(由)○ ○合二今○ ○難二難○ ○善一義○

八引善見律云。受戒中間。若值佛法滅者。戒則失。如年少受戒。至年二十五佛法便滅。此人爾時戒自然失也。○後有師解。法滅盡時不失戒。佛法雖滅而戒不失。但法滅後而受戒。不復得也云云。難云。若有教法。非緣覺無佛世義耶。答。爾時亦無誦持教法者。如雖有經生聖者。亦名法滅也。此猶未悉之。更思云。聞正法。得第三果已。入滅盡定。設經多時。未法滅已。乃至出定。須臾得涅槃。便滅者也。

裏書

俱舍第十二云。部行獨覺。先是聲聞得勝果時。轉名獨勝。有餘說。彼先是異生云云。泰法師釋云。部行獨覺。先是聲聞。三果後得第四果時。無佛出世。得第四果。轉名獨勝。或先聞佛說法。得聲聞初果。乃至或受七生。滿無佛出世。得後三勝果。轉名獨勝。勝云云。

光法師同之。但評取前解為勝也。已上裏書

統略下云。釋。辟支有八人。八實行。八方便。八實行。謂小大一雙。七生人是鈍根。但約聞教。即成鈍根羅漢。自悟成鈍根辟支。極利取百劫。又次於本乘辟支。復有利鈍。一雙。極鈍四世。極利百劫。次獨覺及部行一雙。有從衆名部行緣覺。無眷屬。獨靜山林。名獨覺。次菩薩辟支。本乘辟支。智度論云。菩薩不值佛法。退證四諦。成辟支。此可通利鈍。應為八人可知云。

實行應化各有八人。總為十六。

問。辟支佛人。能令人得煖法及聖果耶。答。無令得煖法。有令聖道義也。

華玄五云。問。大辟支根既利。何故說法不能令人得煖法。乃至聖果耶。答。辟支出無佛世時。此是正法已盡。乃至亦無末法。此時衆生根鈍故。無得煖法義耳。非辟支不能令其得道。辟支能化必利。而所化必鈍。聲聞能化所化則通也云云。

婆沙論明。不能令人得順決擇分善根。及入正道也。

問。若緣覺根利者。何故唯現神通。不能說法。設有說法。唯說一偈耶。答云云。

裏書云

涅槃疏十二云。問。緣覺為都不能說。亦多少說耶。解云。依大論云。緣覺之人。若說教者。能說一偈兩偈。而不能多說也。而與此文不相違者。此中云。不能廣說故。名不說。大論取小。說故有取說也。已上裏書

大乘義章云。緣覺出世。無九部經。無教可依。故不能說云云。

義疏云。緣覺多為人現通。假令說法。唯說一偈云云。

又云。緣覺出無佛世。衆生薄福鈍根。難聞說法。而不能深悟。亦不堪多說也。又

問。若爾。緣覺亦無能令人得成辟支佛耶。答云云

統略下卷云。問曰。辟支不能令人得煖法及四果。能令人成辟支。不答曰。能也。如五百仙人初人成辟支。竟教餘四百九十九

人。並成辟支。所以然者。聖人應在無佛世。根熟故。能令成辟支。既無佛法。無復聖教。及鈍根故。不能令人成聲聞也。文

裏書云

泰法師引正理云。雖有此理。非無義。而今測量彼。知爾時有情根。欲入見諦等。不藉他教。故不說法。以調伏他。除此所餘攝有情事無勞。設教現通即成。又諸獨覺闕力無畏等。文

問。正理論文云。入見諦者。不由獨覺教。餘事但已。已上裏書

問。寶窟云。以人為緣。如獼猴教仙人坐禪。成辟支佛也。既由獼猴。何言初人成辟支。佛已。今餘同類成辟支耶。答。寶窟約初人。且云。獼猴說略約餘人。由辟支教不相違也。又推功歸本。五百皆由獼猴教力。寶窟據之。又云。一義云。獼猴於餘處見一辟支威儀。見已教五百仙人也。初時所見一辟支佛。知此獼猴有傳化用。故現威儀。令獼猴見。故云。釋教也。所化仙人實是四百九十九人。統通初人為五百耳。或約滿數言五百也。

裏書云

俱舍神泰疏云。論第十二。有餘師說。先是異生曾修聲聞。順決擇分。今自證聖道。得獨勝名。由本事經中說。山處總有五百苦行外仙。有一獼猴。曾在山中。供養獨覺。見彼獨覺結跏趺坐。入定威儀。時彼獨覺入涅槃後。展

①(戒)一② ③(勝)一④ ⑤(八)一⑥ ⑦(又)二⑧ ⑨(非)二⑩ ⑪(也)一⑫ ⑬(何)十(何)⑭ ⑮(但)十(現通云云)然大師釋云緣覺教餘人令成緣覺者相違歟(二十三)⑯ ⑰(逐)二⑱ ⑲(聲)云云此二聲此云云 ⑳(今)二⑪ ㉑(一)一⑫ ㉒(釋)一⑬ ㉓(八)緣通十初⑭ ㉔(云)十(今自證聖道得獨勝名由本事經中說山處總有)十九字

轉獨行。至外仙所見諸外仙拔髮懸修諸苦行。不能得道。現先所見結跏趺坐獨覺威儀諸仙觀之。咸生敬慕。習此威儀。須臾皆證獨覺菩提。薩文已上

問問五百辟支佛者。凡夫仙人。依彌猴教。始入聖道。歟。為當先。世入聖道者。今成無學耶。答云云。

統略云。聖人應。在無佛世。根熟云。涅槃疏九云。若是大辟支佛。則獨出不並。名為獨伽狎角。此獨伽狎。是獨覺。○小辟支佛。則得並出。故云有五百辟支佛俱出。明此小辟支佛。並是七生須陀洹。入云云。

問若爾。應是聲聞。亦是鈍根。此人不轉根。何故言鈍根故。不能令人成聲聞耶。答問緣覺發心得道。由教力耶。答發心申教。得道可有分別。

法華譬喻品云。若有衆生。從佛世尊。聞法信受。慇懃精進。求自然惠。樂獨善寂。深知諸法因緣。是名辟支佛乘。云云。

此文發心由教。得道離教也。

寶窟中卷云。釋求緣覺者。亦有二種授義。一者諸佛菩薩。以神通力。起風動樹。因而葉落。令其思量。故云授與。二者以人為緣。如彌猴教。仙人坐禪。遂得緣覺。亦是授義。文統略云。辟支佛能令人成辟支佛也。

問仁王般若會座。大仙緣覺衆來云云。本乘人歟。為當何。答應是退。大以過佛。故非。本乘是最大。故非。先聲聞也。

仁王疏上。昔因中作國王。樹林妙色。忽爾

綵女毀壞。王即思惟。以外況內。成大辟支名。大仙緣覺。二佛去世。閑居靜室。獨悟思惟。忽然成道。名獨覺辟支。三七生須陀洹。成小辟支。三種之中。前者最大。從因緣得道。故名大仙。略抄

又云。諸大仙人。在香山中。悟因緣以得道。今聞如來放光動地。尋光而來。文。

問論疏并玄論引華嚴云。菩薩將欲下生。放光照之。若覺知者。則捨壽入無餘。不覺知者。從置他方。無佛世界云云。爾部行麟喻之中何。答。一云。麟喻。而經云。諸辟支佛者。於一世界。雖有多人。而不相依。各處山林。故云麟喻。又利種性。是獨一故。如舍利弗。雖不並出。而與無量鈍根人俱。此亦如是。自雖極利。獨一無二。而與衆多鈍辟支佛俱也。一義云。此是部行。雖有部黨眷屬。而不樂見佛出世也。如佛有弟子故。問若爾。取諸弟子。亦應見佛。何入涅槃耶。答此應是本乘部行。本於長時求自然惠。不欲見佛。由此因緣。不能見佛。

問若爾。何故衆人相依耶。答見佛必由見佛勝業。見佛部黨者。不如見佛勝業。此是衆力所致。故不覺者。從置他方耳。更有法相宗人。於最勝講。會釋云。諸辟支佛者。通明諸補處下生相。故云爾。

問從佛聞。十二因緣。得道者。名緣覺耶。答若依淨影釋。此名聲聞緣覺。以從所觀名。緣覺也。嘉祥大師釋中。未分明見之。但論得道。因緣以別。聲聞緣覺。若本來樂觀

十二因緣。過佛得涅槃。但名聲聞。而言聲聞觀四諦者。約大宗論之。因緣亦是諦觀故。從宗但名諦觀而已。

問聲聞緣覺相對。有幾同異耶。答淨影釋云云。今依嘉祥二乘相對。十一異。七種同義有之。

法華化城喻品疏云。異義乃多。略明十一種。新撰疏

一。根有利鈍異。

二。修因長短異。三世六十劫 三。出時異。聲聞與緣覺

四。有悲無悲異。如智論云。三辟支佛。雖聞聲聞。如羊鹿。有少悲。或本云。緣覺必有相好。或具五福德。厚薄異。緣覺必有相好。或具六四。即字有無異。緣覺無羊中。有十二因緣。即字。七現通說法異。聲聞多為人說法。緣覺多為人現八利益淺深異。聲聞說法。能令多人得七賢七聖。與八利。益淺深異。佛同世衆生利故。緣覺說法。不能令多人得。佛法人鈍故。

九。境界異。聲聞天眼。依智識雜心。以三千大千世界。十出處異。聲聞出於人世。緣覺出於山林。十一。漸頓異。聲聞漸得。四果。緣覺頓得。二果。也。

所言七種同義者

一。斷惑。同。謂同斷見思二義

二。出義。同。同出三界

三。智同。依大乘。同得一切智。依小乘。同得盡智。

四。涅槃同。同得無餘二涅槃

五。見同。同見四諦理

六。知同。同知過去未來八萬劫事

①薩二提②③[問]一④⑤世二生⑥⑦入二入⑧⑨申二由⑩⑪授十(二種)⑫⑬(力)一⑭⑮(餘)一⑯⑰聲二種⑱⑲取攝二所攝
⑳㉑部十(見部)㉒㉓過二過㉔㉕撰二實㉖㉗辟被四二將被聞㉘㉙悲二上㉚㉛國二國㉜㉝願二願㉞㉟第二第
㊱即二印㊲㊳得二行㊴㊵[界]一㊶㊷斷二新

七同名小乘

問緣覺人與聲聞同不斷四住習氣耶
答云云

華疏云品化城問爲約三智明三車優劣爲

約三斷耶 答有人言具約智斷優劣聲

聞但斷正使緣覺優斷小習菩薩結習都

盡今謂中乘斷習經論無文但取智有優

劣譬三車不同耳文

統略下云品化城又即昔小乘人亦總智遠近二

乘人但斷正使四住正在使門外佛斷無

智習氣則佛果在無知習氣門外也文

又云次合離門開小乘爲二車合二乘爲

一城也者昔遂其智有優劣根性各異欲

引出之故說二車今明二乘同斷四住

同出分段同得無爲涅槃是故合一城也

文

統略釋化城品末合譬文云說二涅槃依

涅槃經聲聞小涅槃緣覺中涅槃爲二涅槃

者同性經緣覺有十地十地中有習氣薄

地以根利故長斷習氣名中涅槃聲聞不

斷名小涅槃也文

問緣覺斷習既見同性經而何義疏文云中

乘斷習經論無文耶答有云義疏先時所

制餘時未見同性經文統略後乃時乃見

此文不相達也人破此義云大師既鑒一

代已然後方有所制何言先時未見此文

若爾此義幾愚頑乎今云大師先後所制或

有改易或有覽經未盡故不可定非之然

今會通有多意一云經論分別二乘不同

不云云習斷有無之別如十地論第四地等

義疏據之云經論無文不違別經乃有此

文二云約多分故言無文約少分有之

三云約分明言無文約實引之四云

有人但云中乘斷習而不引文故云無文

然自鑒照故有引之五二乘得滅或同或

異二義兼通明同義時隱文不引爲顯

異義探希微出之此等義門兼通用之非

五義意樂相隔也

三論玄疏文義要第四終

二論玄疏文義要第五

六八識列名真妄

七法不住淨影釋異

略明八門

染淨緣起四句無明住地是妄識等文

有始無始文

性染有無

心數有無

八識非究竟

勝量二藏

三性三無性

相識見識

種子義不失法

依方等懺悔滅定業不二障

五住

性成煩惱

無始無明

凡位起無明地不

無明住地體

八識事

問八識者何等耶

答眼等六識即爲六

第七阿陀那識第八阿梨耶識是八識也

問爾第八識真妄中何

答有二種阿梨

耶識矣

中論疏第七云行品

又舊地論以七識爲虛

妄八識爲真實攝大乘師以八識爲虛妄

九識爲真實又云八識有二義一妄二真

有解性義是真有果報識是妄用起信論生

滅無生滅合作梨耶體楞伽經亦有二文

一云梨耶是如來藏二云如來藏非阿梨

耶文

又云等者更出攝大乘師義也

同因果品疏云又攝論師云梨耶體無生

滅名用生滅亦是此義違楞伽楞伽明八

識滅義也文

玄教述義云攝論云無常有二種一者因中

本無今有已有還無無常二者佛果本無今

有已有不無無常而不同因中生滅無常

但是佛果上報梨耶八識五根等始起邊名

無常耳文

言上報梨耶者佛地所得果報梨耶識

在因位之上故名上報梨耶又言八識

者通舉體用上云梨耶別舉識體也

統略下云品化城凡夫有三心一起事心二依根本心三根本心初是六識次是陀那後是

●品二界●●果二子●●(無)一●●(文)一●●昔遂乃至城也四十餘字甲本作傍註●引二自●●(文)一●●地十(云云)●●所制餘二不制爾●●云有斷二之習●●少分二少少●●(五)一●●(三論玄疏)一●以下同●●是十(其)●●(中)一●●(更)一●●(果)一●

顛倒一名空諦也云云已上真書

識未盡至治際本識都盡。諸此爲見諦不斷思惟斷耶。

答亦有此義。但今文論斷而梨耶是報無記。無有被斷義。依二攝論意。文述之見也。

求云。報無記。何無被斷義耶。答。可尋之。

寶窟下云章。況論能所依義具如攝論。一有能依非所依。約本識言之。是煩惱種。

子約佛性言之。是生死妄相。二所依非能依。約種子言之。謂本識。約生死妄相。

言之謂佛性。亦能依亦所依。約生死言。卽是本識。本識依如來藏。故是能依。又爲

種子所依一名爲所依四非能依非所依卽是法身。顯時不復名藏故。非是所依法身。

無生死不爲生死所依。非前依義顯故。

又云「明和佛性不將緣染淨之與只由藏實不言從緣而有此如楞伽說六七

非愛吉樂非治樂因藥誦愛吉樂是治樂

寶窟下云。於此六識及心法智者。有人言。六

心解名法智第八名藏識是阿梨耶。此造

第七識名阿陀那。此云無解識。豈得稱法
智耶。今所明者。六識不異。專及心法。智智。

⑩〔業〕
⑪多

③〔得〕一

二諸國 ①
十求國 ②

品 ③識
⑫(苦)-

註曰二
空①
一②

② 原本佚
③ 16 崇
④ 25

〔經〕一〇
 (不)十精
 法二使

多也 ④
想 ④
三其 ④

⑤ 尖二
⑬ 相二
⑰ 羊

② [有]—(也)十文
③ [精]—

二因()

⑫ 第二句

◎[同]—
祭]—
◎[世]—

也 = 之
甲 山 []
(作) 蜀

①也=之②③[同]一④⑤同=因⑥⑦[有]一⑧⑨矣=多也⑩⑪[紹]一⑫⑬原本傍註曰二諸品⑭議=諸⑮⑯[願]一⑰⑱[業]一⑲⑳[際]一㉑㉒爲二句㉓⑳+文㉔㉕相=想*㉖㉗(不)+釋㉘㉙豈=空㉚㉛(苦)+求㉜㉝[得]一㉞㉟多+ (作)㊱㊲[覺]一㊳㊴顯=明㊵㊶[續]一㊷㊸至=其㊹㊺法=位㊻㊼[七]一

捨異釋云云

裏書曰

難心論第八云修多羅者凡有五義一

曰出生出諸義故二曰泉涌義味無盡

故三曰顯明示顯示諸出故四曰繩

墨辨諸邪正故五曰結繫貫穿諸法

故如是五義是修多羅義文已上

問若言七法非七識者何說如來藏識說

前六識而不說阿陀那識耶又達如前所

出楞伽經說耶答若欲說八識者應

云若無藏識者七識不住何但云六識不

云七識又云如來藏不云藏識耶故知

此經不欲正明八識之義楞伽但正欲明

爲勝鬘夫人說如來藏義而已

問何故但說六識及如來藏不說第七識

耶答爲破外道及二乘人不知有佛

性故作此說也六識舉其入本所知法其

如來藏顯今所說法故此章中不盡舉八

識也

竊下云解佛性不令衆生須解此章大意此

爲章破外道二乘人不知有佛性欲勸

一切衆生信有佛性故說由佛性故得

厭衆苦樂求涅槃文

問引何文證以六識及心法智種苦厭苦

爲七法事答楞伽經中說六七不受苦

樂非涅槃因今引此說爲證也問楞伽

六七者即應是六識七識何以此文證六

識耶答此非爲證心法智非第七識事

但是起染淨用二經說同爲顯此故引彼

經而已問於阿陀那識有迷悟兩位心

法智名具顯此兩位無解識名且約迷時

或對第八真識解總名無解自約七識中

悟名法智何違耶故起信論說意及意識

皆有薰習依信力而修行也其菩薩意薰

習豈非第七識耶若以攝論七識名無解

識故不言法智者亦以起信論分別事

識名妄心故亦不應與法智相應耶若

雖是妄心猶與法智相應亦雖稱無解

何不得名法智耶答修觀起行正在

第六故四智中且觀智者是六識集用非

第七識其無明不了妄執我相正是七識

故名無解云何得言六識直名爲識獨以

第七別爲法智故知此中六識者舉染用

心法智者顯淨用也

又可云第六第七俱有染淨然此中以法

智名顯淨用故知第六中分取淨邊攝

爲法智若以第七對前六者染淨俱同何

故以第七別標智稱耶

後義應勝

起信論云妄心薰習義有二種云何爲二

一者分別事識薰習依諸凡夫二乘人等厭

生死苦隨力所能以漸趣向無上道故二

者意薰習謂諸菩薩發心勇猛速趣涅槃

故云云下文見意薰習是初發心菩薩若已相應

法法法身菩薩唯依法力薰習真如誠無明

也地上名

問攝論明八識是共相識起信論說前七識

唯妄多約離分四門今何以攝論混起信

意耶答其共相離分二門何別耶反答

○識十(足)○ ○(生)一○ ○(惠)一○ ○受二更○ ○末二米○ ○異二矣○ ○無十(在)○ ○家家二宗家○ ○皆十(人設)○ ○曰
出生諸義二出生義出生諸義○ ○曰二云○ ○示二爾義○ ○出二義○ ○最二致○ ○云二曰○ ○(識)一○ ○(破)一
○ ○受二更○ ○爲章二此章及○ ○事十(耶)○ ○伽十(說)○ ○或二哉○ ○識二解○ ○(信)一○ ○(心)一○ ○且
二遇○ ○攝爲二稱爲○ ○稱及○ ○(文)十云云○ ○(法)一○ ○(比以)十地○ ○門二問○

共相門八識者。真如淨法。與無明染法和合爲本識。依此本識起七轉識。謂從本識起執我識。即執識。含容真妄。又起六識名生識。亦含真妄。八識。前具真妄名。共相也。若離分門。一切真識。分取爲第八。於一切妄中。爲事識。分爲六識。細爲妄識。爲第七識。真妄離說八識也。正答淨影義章其意爾。又淨影義章更有別本。全不明其相識義。今嘉祥意。無處分別。共相離分故。今不必依此義也。直就今家先略明八識相。然後出諸文隨義用之。

一總相廢立

楞伽經說。大惠問佛言。世尊建立八種識乎。佛言。建立故。今依經建立八識。既言建立。故知隨緣非第一義。如法華經。以衆寶物造諸大車。三足方便可名造作。一乘真實。何亦稱造。釋云。道門未曾三一說三說一。皆是方便。即是無名相中。強名相說。故俱名造作。取意。今此亦爾。若就四悉檀釋。第一義中非八非九。非識非境。若依世諦對治悉檀。爲不了知微細妄染及佛功德人故。說八識。令悟解之。又爲捨外塵說八識義。更捨外塵亦非識也。道門。非八識。而因緣世諦心。是諸法根本。故說爲識。識中自有本末龜細等別。說八識也。

二別論名數

眼耳鼻舌身意識。以爲六識。阿陀那識。此

名無解識。是第七識。阿梨耶識。此名藏識。以爲第八。問。何故唯立八識而不增減耶。答。本末真妄諸識盡之故。唯說八此是一門。若就異門。或增或減。如說六識及九識等。問。云何名爲九識耶。答。前八識上加阿摩羅識。以爲九識也。阿摩羅亦云。問。爾者其第九識體何物耶。答。第八識中。解性梨耶。分爲第九名阿摩羅。此云淨識。即是勝覺自性清淨心。亦說爲無垢識也。

三真妄分別

八識之中。前七爲妄。第八含通真妄二識。問云。何第八含通真妄。答。此有三義。一者相不異故。合說爲一。謂妄心外。真不可得故。合爲一。二者就位合說。於生死中。真妄二法其性固難別。合爲諸法緣起之本。故經曰。非異非不異。非異即前第一門義。非不異者。第二門。真妄雖異。而於位分合爲一故。三者建立種類。合爲一識。謂若真若妄。若生死位。若佛果位。但是本者。總爲一種第八識也。問。若說九識時。其第九識亦是妄耶。答。是真非妄。問。若爾何故經中說言八九種種種識如水中諸波耶。答。此有多義。一者八識門中。第八如水。七識如波。若論九識。第九爲水。前八如波。前八並是妄心別故。八九合舉。水波。通喻非第九識如波浪也。二者若有所得心所取八九識。並非佛性。非真實故。說爲波浪。此約教中遮其學教成病。非關識法。若就識體第九非妄故。佛性義云。乃至八九說使

百千無量諸識。皆非佛性。何以故。皆是有所得五眼所不見故。文。三者道門之中。非八非九。乃至百千過算數故。非識非境。非真非妄。絕諸相故。若隨因緣世諦義門。乃有八四九諸識差別。故知八九皆如波浪。並隨染淨因緣起故。雖有三爲正。

四論果位有無

八識之中。前七妄心。佛果並無。故唯識云。諸佛如來所行之處。唯有藏識。更無餘識也。第八識中妄想本識。果位亦無。解性梨耶。通在佛果。問。若爾。教述中云。上報梨耶八識五根等有云云。五根既有。五識寧無。故知八識者。非唯第八。總說八識。並在果位。何言前七果位並無。答。此於真識隨用別立。八識差別。實是第八藏識所攝。今於八識門中。前七是妄故。果位並無也。

五明緣起薰習差別

八識之中。本末相對。第八識爲本。前七從此生。於中有多義。若龜細相望。依第八識起第七識。依第七識起前六識。若約種子現起而言。前七並依第八識生。以第八中持種子故。若約相薰相生義者。前七薰種子。在第八識中。即第八識中生果功能。說爲種子。此種還生。前七轉識故。本末識亦得互爲相生之義。若約現起論生。非約種子者。非前七識生第八也。又於第八識中。真妄分別。若由真起。妄此約真法爲本。妄心起也。若由性論。真是淨法。唯生淨法。妄是染法。唯起染用。若互相資。皆得無傷。

①(無明)一②③即十(此)④⑤(合)一⑥⑦前二並⑧⑨共二失⑩⑪(便)十境⑫⑬(強)十非⑭⑮八二爲入⑯⑰(此名)一⑱⑲之二也⑳㉑(無)一㉒㉓合二合㉔㉕離二離㉖㉗日二云㉘㉙(若)一㉚㉛合二合㉜㉝(波)一㉞㉟取十(也)㊱㊲[教中]一㊳㊴成二成㊵㊶關二關㊷㊸[非]一㊹㊺[相]一㊻㊼若十(若)㊽㊾九十(識)㊿㊱也二之㊲種十(子)㊳㊴(心)一

若論種動不動義。真性不動不起染淨。若起染淨唯是妄心。此後一義應尋文證。故寶窟云。佛性不令其種苦。及厭苦也。種苦起染。厭苦起淨。此文於佛性上并迹。染淨二用。然此文意。非約道門。何以故。彼文亦云。種苦及厭苦。終由佛性。本也。此意即顯種苦厭苦。親由妄想。遠尋根底。遂由佛性。故云終由佛性也。問。若染淨法由佛性起。只是其親。當何隔之。但云遠由佛性乎。答。龍次文云。如有海水。風次成浪。非是海水令其成浪云云。意云。海水本有之。而未有浪。風至即有。此即佛性為同。妄想為緣。有染淨用。若論因緣親疎。佛性為親。妄想為疎。今約隱顯。緣至即起。顯故為親。固先本有。而未起用。故為遠也。此是義記。遠近亦非時有先後也。問。若言妄想為緣起染用者。其妄想自起耶。若由真起者。即是真法親起染用。又其妄想即是染法。彼有即既染用。何言由染用起染用耶。答。其妄想者。是根本細者。其種苦者是能染用。此是能染由細染耳。又可云。其妄想者。即是種苦。妄想念念互相薰習。此即妄想無始義也。

六有始無始義

妄想緣起源由佛性。若爾。至佛果更應起染耶。又若至佛不起妄想。云何真性起。答。至佛果位。正觀圓明。故不更起無明妄想。本未修得正觀之時。由妄想緣生妄想也。問。若爾。妄想即是無始。

何故經言。依如來藏。故說生死無始。故知自論生死。即有其首也。涅槃云。十地不見生死之始。佛即見之。又論說言。生死無始。便言正見已。然說無始者。便是無因。若未明如來藏。教為破無因。且說無始。若說如來藏。教有如來藏。生死依之。便脫無因。其藏性。實無為法。故無因無名。故至大乘實義。非無始也。答。考諸經論。或似有如此義。又於人師解釋。亦有始義。然熟檢宗家正意。世諦理中。亦是有始。亦是無始。若依真諦理。即非始無始。於世諦中有二義者。謂約相續。是無始。據法相本末。便是有始。妄想依佛性。更性更無本。故此義不論而已。若論要須窮極。所以然者。中道生疑。若邪推便墮惡見。故又此義可依文習之。若強推之。便是十四難置答事。故置不論之。

七因緣一異義

因緣世諦中論。一異義者。衆生無量。一身分中。妄心各別。真性是一。若無差別之差別。論之前七識者。他人各別。第八識中。妄識亦別。真識不異。若約妄想論真。真識亦別。乃至佛性約其凡位。薰習差別。真性緣起。便成多佛。若約窮證本性。諸佛亦一也。又約八識中。諸識相望。真妄性別。又妄七識其體各異。若據真識求妄。離真無妄者。是第一義門。非世諦門。又復可云。世諦門中。亦有非一非異之義。以其八不通二諦故。真妄因緣。非定異。真妄相別。故亦非定一。

又復據妄見。真妄是別。就真論妄。妄即是真。若入此門。八識並是真識。體用差別。無有妄也。又復據妄求真。真時。妄外無真。就真求妄時。離真無妄。然有分別者。就妄求之。無別真識。此中但是前七識。若就真攝妄時。或總為第八。通餘義門七。故舉此門。真識名為第八。亦直名真識。不名第八。無前七故。或於此門。具有八識。然唯真八識。雖唯是真。體用各別。又有多用故。由此道理。非一非異得成。亦一亦異復得成也。

八心境隱顯

至論正法。非心非境。若隨因緣世諦。心境俱存。前六事識。有境有心。心境各別。攀緣取捨。執取定實。第七妄識。亦有心境。迷時不知。境在心中。妄取六塵。故。而與事識異者。前事識者。取境定實。此第七識。但取境相。不執性實。若得悟解。知境在心。第八真識。隨緣亦起六塵境界。又心自體。即色即心。即事即真。若論真如。唯是真如。若論唯識。即唯是識。若論五塵。即唯五塵。問。真心無礙。云何有色耶。答。真識分齊。即以佛果顯之。佛果唯是真識。此真識分有法報應。應色有者。義顯可知。但此應色。若隨所化。妄心分齊。然就實論。唯是真識之用。報身色者。是萬德中。色相功德。并五根五塵。故教述義云。佛果五根等始起。云云。又一義。此報身中。無色相功德。所以知然。唯以知然。唯以法性為土。無如寶玉土故。

①迷二道②種十(子)③(故說佛性為)十本④(遠)一⑤隔二無⑥有二此⑦同二因⑧今二合⑨同二因⑩記二說⑪云二之⑫(妄)一⑬未二末⑭者十(但是破有始之)⑮見若有始者⑯(且)一⑰名二符⑱有十(有)⑲續二讀⑳廢二類㉑隨二識㉒議二成㉓(復)一㉔(故)十非㉕中二申㉖(即)一㉗義十(云)㉘(唯以知然)一㉙實二真

若有五根。應有五塵并扶根色相。若有五塵。何故釋云。以法性爲土。無寶玉土耶。然言五根者。真德顯了義說爲色。爲見聞等用。作所依義說爲根。後義法性身中自無色相。然與色爲性故。說爲性色也。八識並有境。以真識分中八識。即以真如法性爲境界故。故於八識並皆有境。然說爲八識者。爲除境界執著故。且說爲心。若除境執。已心執隨。妄。非境非識。唯是正法。又妄想中心是本故。說爲心識真識分中。唯初入門亦偏說心。故寶鑑下云。色從心變。以心爲本。所以云心。故云自性清淨心。不立自。性清淨色也。取意爲顯大宗。略開八門。餘義隨文更應尋之。

已上略論八門義也。

佛性義云。涅槃經中名爲佛性。卽於華嚴名爲法界。於勝鬘經中名爲如來藏。自性清淨心。楞伽名爲八識。首楞嚴經名爲首楞嚴三昧。法華名爲一道一乘。大品名爲般若法性。維摩名爲無住實際。又云。平等大道爲諸衆生覺悟之性。名爲佛性。義隱生死名。如來藏。顯諸識性究竟清淨。名爲自性清淨心。文釋一法也又云。唯識論云。唯識無境界。明山河草木。皆是心外無別法。此明理內一切諸法依正不二文。

染淨緣起四句事

窟下云。然經論中。釋染淨緣起。要有四別。一約緣不約佛性。二約佛性不約緣。三亦約緣亦約佛性。四不約緣不約佛性。一

約緣不約佛性者。只由六七妄緣。不由

如來藏。此小乘教及大乘教相中。彰染淨緣中。因果自相招感故。有都不言。由藏實而有如。是一切。二明約佛性不約緣。染淨之與。只由藏實。不言從緣而有。此如楞伽說。六七非受苦樂。非涅槃因。藏識受苦樂。是涅槃因。如是一切。今此說亦同。彼也。三明亦約緣亦約佛性者。此亦如楞伽。經藏識海常住。境界風所種種諸識浪。騰躍而轉生。如海水起波浪。非異非不異。佛性亦爾。心俱和合生。亦非異非不異。如是一切。故知真妄和合方起染淨海水起波浪。非異非不異者。彰不可水外求波。波外求水。故言不異。而波息水靜故。言非不異也。佛性亦爾。心俱和合生。非異非不異者。彰佛性與六七妄心和合生時。不可真外求妄。妄外求真。故言不異。而妄盡真顯故。言非不異。亦可在緣常靜故。言非不異。法華論云。不即衆生界。不離衆生界。有如來藏性。故經言佛性雖在陰界入中。而不同陰界入也。四不約緣不約佛性者。實相之外無緣故。無染淨法可起。此如金剛波若論說。平等眞法界。佛不度衆生。以無佛爲能度。無衆生爲所度。又如三地論說。煩惱妄想中。無一法可滅。清淨中無一法可增。泯上三門。歸乎一絕。

尋云。佛地論或云三地論。是何論。又兩

本中是非如何。可考之。

同中云。若是起煩惱。與心別體。共心相應。

此無明住地。卽指妄想心體。以爲無明。不別心外有別數法。共心相應。是故說爲心不相應。故馬鳴言。卽心不覺常無別異名。不相應云。又云。釋無明爲緣二同時緣無明住地是妄識心依止心體。修起後緣治。如依睡心起夢中解。故名爲緣。釋此文依此之釋也。佛性義云。乃至第八阿梨耶識。亦非佛性。故攝大乘論云。是無明母生生死根本。故知六識七經乃至八九設使百千無量諸識。皆非佛性。何以故。皆是有所得五眼所不見故文。

此明有所得心所取八九識非佛性。若論實義。解性梨耶。卽是佛性。名如來藏也。

寶鑑下云。問。由佛性故。得厭苦樂求涅槃。此事可爾。若由佛性法種衆苦者。是非佛性力故。令衆生種生死苦。若言不由佛性力種生死苦。亦應不由佛性力樂求涅槃。須解此章大意。爲破外道二乘人不知有佛性。欲勸一切衆生信有佛性。故說由佛性故。得厭衆苦。樂求涅槃。問。若由佛性得種種苦。卽是佛性令物受苦。此乃是於魔性。何名佛性。答。此乃明有佛性衆生故得種種苦。非是佛性令其苦。亦明有佛性衆生令其厭苦。非是佛性令其厭苦。如有海水風吹成浪。非是海水令其成浪。釋云。只是於水問。非由佛性令物受苦者。可爾。何復非由佛性故令其厭苦耶。起信論說。眞如體薰習云。○從無始世來。具無漏法。備有不思議業。作境界

①妄二已②(性)一③也二已④之也⑤與一起⑥心外二心相心外⑦(佛)一⑧(有都)一⑨經二說⑩所十
(動)⑪(轉)⑫(心)一⑬言二云⑭三二佛⑮清淨二法淨法⑯經十(文)⑰之釋也二也釋之⑱(母)一
⑲設二識⑳(苦)一㉑須二答須也㉒(衆)十苦㉓云十(云)㉔眞二其㉕衆二衆

之性。依此二義恒常。薰此說耶。答。如上已辨云云。猶不審之。

起信論云。心真如門。心生滅門。心真如者。即是一法界大總相法門體。所謂心性不生不滅。乃至以離念境界。唯證相應。故心生滅者。依如來藏。故有生滅心。所謂不生不滅與生滅和合。非一非異。名為阿梨耶識。此識有二種義。一者覺義。二者不覺義。此與實相經文。俱如與安心和合。非異非不同也。

又云。復次覺與不覺有二種相。云何爲二。一者同相。二者異相。言同相者。譬如種種瓦器。皆同微塵性相。如是無漏無明種種業幻。皆同真如性相。○言異相者。如種種瓦器。各各不同。如是無漏無明。隨染業差別性。染幻差別故文。

同相。即上云非異也。異相。即上非一也。亦與經中非異非不異。同也。非異者。則此第八唯是真識。同真如故。言非一者。則真妄異故。第八識中亦有不覺也。又云。以依阿梨耶識。說有無明。不覺而起云云。

此說依解性梨耶。起妄識也。首楞嚴經第四云。如果位中。菩提涅槃。真如佛性。湛然離識。空如來藏。大圓鏡智。是七種名。稱謂離別。清淨圓滿。體性堅凝。如金剛王。常住不壞云云。

此佛智常。記所引。非大師所覽之。密嚴經下卷云。新譯。如來清淨藏。亦名無垢智。常住無始無終。離四句言說。佛說

如來藏。以爲阿梨耶耶。惡惠不能知。藏即阿梨識。如來清淨藏。世間阿梨耶。如金與指環。展轉無差別云云。此明非異義門也。

華嚴經玄二云。破法華本明。若言無文佛性之說。故不用者。涅槃華嚴無梨耶之文。則涅槃華嚴應未明八識故。不可即就一經合備一切教。則唯八部。八萬何施。以有佛性故。修行成佛。是故爲妙云云。

此文意者。諸部不同。依文而言。實義相通。故法花明成佛即佛性義也。今用意云。華嚴涅槃雖無梨耶文。道理應有。以大乘中窮極說故。重意云。華嚴正法及一心。涅槃佛性及涅槃。皆是自性清淨心。如來藏異名也。

有始無始文。寶窟下云。以如來藏故。說本際不可知者。○既明。由如來藏有生死。如來藏本際無始不可知。依藏有生死。生死亦無始。本際不可知。若不依藏有生死。即不得無始來有生死也。有人言。佛性無始。生死有始。始應可知。但與佛性合用故。云本際不可知。又釋。佛性無始。生死有始。背佛性故。有生

死。須見佛性。方了生死之始。唯佛能見其始。十地亦不知其始。故云本際不可知。問。龍樹云。生死有始。無始皆是邪見。今何故偏言生死無始。答。雖二俱邪見。但爲破衆生有始故說。無始無始者。欲明其有因義也。又中論中。佛說無始者。欲明空義。

既其無始。即無中間。亦無有終。無中無終。終故無生死。又言。其無始者。欲明無有終。非謂有無始。是故無始辨生死。實不作此解。即是邪見文。

勝鬘經云。世尊。生死者。如來藏故。說本際不可知。世尊。有。如來藏故。說生死。是名善說文。

起信論云。五者聞修多羅說。依如來藏故。有生起。依如來藏故。得涅槃。以不解故。謂衆生生死。以見始故。復謂如來所得涅槃。有其終。還作衆生。云何對治。以如來藏無前際故。無明之相。亦無有始。若說三界外更有衆生。始起者。即是外道經說。如來藏無明後際。諸佛所得涅槃。與相應。則無後際。故文。

涅槃疏第二十云。納衣梵悉論義。然古來解此文。兩家。若是開善云。此正難。流來義。無明初一念識。說空起時。爾時即有同時煩惱。若起。今言身者。只名此識爲身。佛既言同煩惱。有身者。今問身爲在前煩惱在前也。若是莊嚴解。明不難。流來義。但就即身爲難。只此身爲煩惱在前。爲身在前。今明具有此義。亦得。是難。流來亦得。只就此身爲難也。

具有此義者。只是難有兩意。而非佛正義。中亦有流來。生死初又難有流來義。而無始也。又云。佛答明身及煩惱一時而有。開善解云。此是流來義。無明初一念。即有同時煩惱。故云一時。若是莊嚴。明煩惱潤識義。要前

○蓋十(習以有力故能令衆生厭生死苦樂求異云云豈不違)二十一字○ ○(已)一○ ○之二也○ ○業十(幻)○ ○(阿)一○ ○(言)十非○ ○起十(起)○ ○訓二因○ ○記二住○ ○之十(也)○ ○終二修○ ○梨二頓○ ○阿梨二頓耶○ ○(指)一○ ○(藏)一○ ○唯十(有)○ ○而二多異○ ○(明)一○ ○合二令○ ○即十(亦)○ ○終二修○ ○終二始○ ○實二寧○ ○(依)十如○ ○(謂)一○ ○(又)十如○ ○與十(之)○ ○(爾時)一○ ○若二苦○ ○同二因○ ○也十(文)○ ○難二難○ ○(兩)一○ ○有二在○

故云一時。若是莊嚴。明煩惱潤識義。要前

煩惱潤識故。識方受生。此是前後義。若是數人明潤。只當一念識託生時。煩惱即潤故。是一時義。今明此云。一時者。借一時破前後。○雖一時有下。此復是破一時義。云云。信解品疏云。智度論云。深水火坑俱能容人。○華嚴經云。有始無始是無記問。此一句。是學者致迷之處。略述之文。

仁王云。衆生識初一念識。異木石。生得善生得惡云云。

疏云中卷。實相與。無明住地。本來無前後。但衆生於無所有中。橫生憶想。方別長流六道。反迷得解。知煩惱本來是涅槃。有何初後。故此經云。初一念識支。本識解性。故異木石云云。

本識解性者。是如來藏也。生得善。生得善生得惡者。此明善惡根本。若依寶慈引。經釋五住義者。此生得善惡。即是一處住。其文如下引之。

又云。文言。衆生根本者。結初一念識是成衆生之本。又解初一念者。此明相續之始。此乃無始爲始文。

初解意。以本識解性。以是本故。名爲初也。即以所依故。名爲初也。即以所依故。名爲本。非先有本後成衆生也。後解意。指無始。縱說爲始。非如開善說。空而起也。

淨影八識章意。菩薩先以無始破有始。然後以空破無始也。

仁王云。三界外無衆生。佛何所化。是故我

言三界外別有一衆生界藏者。外道大有經中說。非七佛之所說文。

此文兩段。三界外無衆生者。以三界攝一切生死。無別生死也。言別有衆生界藏等者。遮三界外衆生藏。即遮始起衆生也。藏者未有衆生時。爲本言也。

疏云。文云。三界外無衆生者。分段變易二種。三界外更無生死衆生可化也。第四明非邪顯正。文云。三界外有衆生。是外道經非七佛說者。若依舊說。流來義。即同外道大有所說。二種生死外。別有生死衆生藏者。即是舊說無明識也。是外道邪說。非佛正說文。

大有經者。應是衛世師經說。大有性也。起信論云。更有衆生始起者。即是外道經說云云。具如俱舍論云。三界無邊如虛空量故。雖無始起。有情無量無邊。佛出於世。一化度無量有情。而衆生界無有窮盡云云。

裏書云

華嚴延尊五師始覺受薰義。傳聞不同。今判云。若約緣起道理。從真起妄。而本覺始覺無異。若約此義。無邊。若論作佛已還作衆生。即不應許。如起信論破之。已上。瓔珞經佛母品云。諸佛還爲凡夫。故不空無。無故不有云云。

此意云。佛性大悲門。當不捨凡夫法。淨影八識章名爲凡夫作用門。即真用觀攝。楞伽經說菩薩剛提。其義大同也。

又下卷大衆持品云。以智知一切衆生識始起。一想住於緣。乃至其四住地前。便無法起故。故名無始無明住地。金剛智知。此始起一相有終。而不知其始。前有法無法。○唯佛智知始終云云。

無始無明。如五住中抄之。佛知始者。如佛性中引涅槃經文。可合用之。

法鼓經上卷云。伽葉白。佛言。若善起佛者。云何到無生處。佛告伽葉。行善業。伽葉白。佛言。誰之所教。佛告伽葉。無始佛教。伽葉白。佛言。一切無始。佛誰化誰教。佛告伽葉。無始者。非一切聲聞緣覺思量所知。若葉。無始者。非一切聲聞緣覺思量所知。若夜思惟。終不能知。佛之無始。誰窮最爲先。乃至涅槃中間亦不能知。復次伽葉。如大目蓮。以神通力求最初佛世界無始。終不能得。如是一切聲聞緣覺十地菩薩。如彌勒等。悉不能知。如佛無起難可得。衆生無起。亦復如是云云。

又云。伽葉白。佛言。如是菩薩摩訶薩。於大海水滴滴指滅。悉能知之。亦知餘在。況復世尊。於衆生大聚盡而不知。但諸衆生有滅盡。一切聲聞緣覺所不能知。唯佛世尊乃能知耳。佛告伽葉。善哉善哉。如汝所說。衆生大聚無有盡時文。

此經意。說佛無最初衆生無盡。此義唯佛所知。一衆生無始之義。唯此可知。之。意下卷云。又須識無增減義。若隱名如來藏。在隱不滅。顯名法身。即顯亦不增。故

①[人]一②[云云]一③[深二除]④[容二害]⑤[無]一⑥[經二位]⑦[石十耳]⑧[性]一⑨[得善生得]一⑩[口二]環路⑪[住十地]⑫[結]一⑬[一]一⑭[名爲初也即以所依故]一⑮[指二於]⑯[從二假]⑰[始二如]⑱[也]二文⑲[者二有]⑳[也]一㉑[時二持]㉒[設十也]㉓[是二上也]㉔[界二品]㉕[過]㉖[已上表云]一㉗[知]一㉘[唯二准]一㉙[持]一㉚[便二使]㉛[故二云]㉜[終二修]㉝[云]一㉞[如二始]㉟[第二第]㊱[知]一㊲[不二即]

經云。有佛無佛性相常住。又隱名。如來藏。如來藏不滅。顛倒生死不增。顯名。法身。法身不增。顛倒生死不滅。故大品云。雖生死道長。衆生性多。菩薩應如是正憶念。生死邊如虛空。衆生亦如虛空。是中無生死往來。亦無解脫者。又波若云。無縛無脫。是名菩薩大莊嚴義。若有縛脫增減。即是一見名為醜陋。不名莊嚴。若離縛脫增減。得於正觀。名大莊嚴。云云。

涅槃義云。今約事論之。如無明初念。始起為新。佛果後起為故。云云。

今見此文。似無明有初念始起。然實不然。何者。望佛果後起。且以無明為最而已。

窟中云。釋無始無明住地。文也。無明住地。久來性成。不問起惑。作念現生。故言無始。○三性諸心。或有或無。無明常有。故說無始也。○有人言。此無明是生死本因。故無始。是以攝論云。無始者。即是顯因也。若有始。即無因。○所以明有因者。顯佛法是因緣義。有人言。無始無明者。始背明入暗時。煩惱性微細。唯同是一無明。無有四心次第起。言心不相應。○無始者有二種。一云。無明無有始故。衆生無頭波若無底。二云。無明最在初。實錄有始。但無有一法在此前者。故言無始也。文。

性染有無事

問他師云。真如法性中有性染。云云。爾宗家意許此義耶。答。不許見也。問。若法

性中無染法者。諸佛菩薩能證法性。何能起染用。若無染性。何猶能爾。如法無礙故。菩薩證法性能現神通耶。答。對治悉檀無名相中。強名相。說者。說如來藏為我無我。俱不相違。染淨亦爾。若就第一義悉檀。非淨非染。然就八終八倒。之生死法。是無常苦無我不淨。若說常淨。便為顛倒。涅槃是常樂我淨。若說苦不淨。亦是顛倒。諸法本性即是涅槃。何得說言。真如法性中有不淨耶。但應說言。本性清淨。而有隨染用。究竟言之。非染非淨。以非染淨。縱說為淨。以其淨是無染名。故云。貪等染法於性中無。然亦縱說名為不淨。以無妄執之淨相故。如無著。我說為無我。又貪等惑以中道為性故。縱說有貪等性。亦得說為有染法性。非性是染。若異此義。便是違聖教。名謗大乘也。

有大乘止觀兩軸。是南岳思禪師作。又有本題下云。曇遷法師制。云云。彼云。法性本非染淨。而須有染性。能生染用。亦有淨性。能起淨用也。云云。今謂。此言有甚意趣。謂真如本性雖非染淨。而能緣起。染淨兩用。其淨用之性。說為淨性。非性是淨。其染亦爾。染之性故。說為染性。非性是染。此是非染。縱為染。未代淺學執此為極。甚可悲感。甚可悲感。當知性惡是人推。盡非經論中之所說也。

華玄二云。一師之意貴在於悟耳。云云。又云。耳。毒無定。唯悟為宗。云云。

佛性義云。欲作無性不得。是故得名大乘。無礙。云云。大師處處引涅槃。大集。智論。攝論等文。會通異說。然於其中學者。宜須巨細辨之。

二諦上卷釋為人悉檀云。諸佛經。或說我。或說無我。或說淨。或說不淨。云云。若准此文。說為清淨。亦非第一義也。

窟下云。善心是淨。不善心是垢。善心之中。無有貪瞋癡。是為淨中無垢。云云。

此明。施法不染染義也。

又云。三界龜心染義。尚難可了知。自性清淨心而為所染。豈易可知。雖本清淨。而於衆生成顛倒不淨故。名為客塵煩惱所染。雖為客塵煩惱所染。而常本性清淨故。實無所染。難可了知。文。

勝鬘經自性清淨章云。如來藏者。是法界藏。法身藏。出世間上上藏。自性清淨藏。此自性清淨。如來藏。而客塵煩惱上煩惱所染。不思議。如來境界。文。璣經佛母品云。無佛有佛。法界一相故不二。謂法常清淨故不二。文。

法界一相應名不二。而云不一者。諸同不壞故。有種種相故。云不一也。

大集第二云。一切衆生心性本淨。○衆生不知。心性淨故。為客塵煩惱之所繫縛。云云。起信論云。如世間衣。實無於香。若人以香而薰。習故。則有香氣。此亦如是。真如淨法。實無於染。但以無明而薰。習故。則有染相。無明染法。實無染業。但以真如而薰。習

①始二如②新二難③〔性〕一④〔言無始也文〕一⑤〔人〕十云⑥〔若〕十對⑦說一假⑧作十〔也〕⑨能二純⑩其二其⑪〔本〕一⑫人二大⑬毒二染⑭本十〔性〕⑮謂二諸⑯種十〔種〕⑰〔服〕一⑱〔而〕一⑲染業二淨藏

故則有淨用^文

又云四者聞修多羅說一切世間生死染法皆依如來藏而有。以一切諸法不離真如以不解故。謂如來藏自體具有一切世間生死等法。云何對治。如來藏從本已來。唯有過恒沙等諸淨功德。○以過恒沙等煩惱法。唯是妄有性。自本無。○若如來藏體有妄法。而使證會。永息妄者。則無是處。梁攝論十三云。論云。轉依者。對治起時。此依他性。由不淨界品。永改本性。由淨品方永成本性^文

此明得悟解時。永改前來不淨品永成。本性清淨性也

又十四云○對治起時。離本識不淨品一分。與本識淨品一分相應。名為轉依^{云云}

言轉依者。謂轉依他成真實性。又轉染依他。唯成淨品依他也

心數有無事

窟中云。心王一念緣境。煩惱數法隨心而起。同時不離。故言利那相應。故馬鳴言。心異念異。而同。知同緣。名相應。若非起煩惱。心自緣。煩惱不起。不與心相應^{云云}

又云。以無明住地更無別起。故不別說起。只以前所列見愛等。通說為無明處起也。又勝鬘經云。起者利那。心利那相應。世尊。心不相應。無始無明住地^{云云}

起信論說六重妄染。其中。無明業轉現。為不相應。染智相續為相應。又前六識

中。惑染名執相。不染也

淨影釋云。此五皆是無明所起。故知。亦有不相應義^{云云}

意云。除無明住地。餘業識乃至相續。此五並是無明起惑。故知。無明所起中業轉現。是不相應。故。亦有不相應也

八識非究竟事

深密解脫經第一^{云云}。以法住智。智慧意。識非真菩薩。不見諸識相。是真菩薩。略抄。佛說偈言○

諸種阿陀那。能生於諸法。我說水鏡喻。而為愚人說^文

此名第八為阿陀那^{此言注可}

勝鬘二藏事

勝鬘經云。世尊有二種如來藏。空智。世尊。空如來藏。若離若脫。若異一切煩惱。世尊。不空如來藏。過恒沙不離不脫不異不思議佛法^文

寶窟下云。今如前釋。知二種藏名。智。智體無相。故名空智也^文

又云。空藏。明煩惱畢竟空。故。不可為不空。藏具一切德。故。不可為無。非有非無。即是中道。故。涅槃經云。佛性者。是三菩提。中道種子。○中道顯現。即是佛也。故。涅槃經云。中道之法。名之為佛。得空不空。二智。即是得於中道。故。涅槃經云。得中道。故名大法師。○問。妄法云何名藏。答。以能藏。故問云。何名藏。答。以妄法無所有。故。問。真實之法。云何名藏。答。以所藏。故云云。問。

勝鬘所說等藏。與起信論所說。如實空。如實不空。其義同歟。答。聖梵入寺傳云。同云云。學者多云。此是聖梵入寺誤也

今云。一藏者。以能藏所藏為二。○又以真法妄法為二。○又起信論。空不空。自就真如分別之。故。經論說其義是別。然考實論之。其義即通。論說空如來藏云。如是一切安心分別。皆不與真如相應。故。說無相之作

若就真如上論。空無妄者。說為真如。是論正意。○若就妄論。妄。空。無於真。無於真如者。即是能藏。起信論中。兼顯此義。又復經說二藏。妄法非有。真法非無者。即非有非有中道。佛性即此中道顯現。名之為佛。故知二藏。非有非無。還即就真如。佛性自體不空。於此真如。空無妄。故。知二藏。並就真如。與論意同也

問。寶窟引馬鳴如實空證。經空義者。即此意歟。答。不爾。窟引意者。證空智之空。此是能智之空也。非證所知空如來藏。○如來藏。其意。固不相當矣

三性三無性事

淨名玄六云。釋中論無性法。凡有二義。一為學攝大乘及唯識論人。不取三性。存三

無性理。三無性理。即是阿摩羅識。亦是二無我理。三性謂依他性。分別性。真實性。分別性者。即是六塵以為識。取分別名。分別性。依他性者。心識依六塵及梨耶本識起。為依他性。真實性者。即是涅槃

①[淨]一②③[染]十法④⑤⑥⑦⑧⑨⑩⑪⑫⑬⑭⑮⑯⑰⑱⑲⑳㉑㉒㉓㉔㉕㉖㉗㉘㉙㉚㉛㉜㉝㉞㉟㊱㊲㊳㊴㊵㊶㊷㊸㊹㊺㊻㊼㊽㊾㊿
①(有)②(佛)③(名)④(師)⑤(名)⑥(空)⑦(等)⑧(十)⑨(即)⑩(又)⑪(也)⑫(作)⑬(二)⑭(云)⑮(爾)⑯(之)⑰(中)⑱(無)⑲(十)⑳(之)㉑(也)㉒(如)㉓(來)㉔(藏)㉕(空)㉖(不)㉗(亦)㉘(十)㉙(即)㉚(實)㉛(取)㉜(所)㉝(為)㉞(十)

故名爲三性。三無性者。知六塵無相可得。名無相性。六塵無相故。六識無生。名無生性。無相無性乃是眞實性。但塵識虛妄。既無眞實性。亦不遺無性性故。用此以爲妙極。今對破此。故中論云。諸法後異故。故知皆無性。無性法亦無。一切法空故。問二論主云何相破。答。二論主義實相成。但天親借無性破性故。偏執無性而學人不了。遂守無性。龍樹明中實遠離諸邊顛倒。所謂性是一邊。無性爲一邊。離此二邊。中道二對一門淺學云云。

此文既云義實相成。故知此宗共用三性。三無性等。應依攝大乘論。佛性論等解釋深密解脫及波若經等所說也。又淨影八識章明三性三無性義。具如別抄之相識見識事。

統略下云。經云。法身二無所有。謂相及相處二無所有。即攝論中。相識見識。相識是前塵。見是能識云云。

種子義

窟中云。五住種子並依本識生。又云。不作緣念法不相應。即五住種子也是也。又統略云。五性取整著內衣喻。以菩提心種子。在衆生心內。天親論明一切種子皆在梨耶識中。

梨耶識中。文天親論等也。同第一初云。衆生成佛亦具三義。一者緣因佛性。即是菩提心。二本有種子。即是本有佛性。方得成佛云云。

此本有種子非今所論也。

不失法事

中論藥品云。外人也。

不失法如券。

此性則無記。

見諦所不斷。

以是不失法。

若見諦所斷。

則得破業等。

二有負債人。

財。四債主必還財物。

負債主六道善惡業也。

券也。負債人必還財主物。

道果。還行人受之也。

債字見義章賢聖義。

質。者別字也。

問。不失法者云得成就歟。

疏云。問。何故獨破無記不失法。

能感果。屬上業門。

破今破也。二者得通三性。

不足破。無記通大小。

不失法是大乘。

法耳。又梨耶體是果報無記。

種子。正是今外人義。

問。統略引天親論明一切種子在梨耶中。

云云。今何判爲論主所破耶。

答。但除其病而不除法。又語言雖同其心則異。天親論主假立種子學者執之以成患也。疏云。經中說有券義。如智度論引集法經諸羅漢說偈。老病死券已裂破。此明羅漢還過去報債竟。不復更取未來債。則不失法券便滅爲裂破云云。

此言券者。或是得繩。或是不失法也。故云。佛陀呵梨是無券部。此宗無得繩。故薩婆多名有券部。別有得繩故也。又云。問。與有券部無記幾種異耶。答。一常無常異。二薩婆多得繩是無常。念念生滅。正量是功用常無念念滅。但有。大期滅乃至依正量部義。正量本是律學。佛滅度三百年中。從續子部出。辨不失法體是無記。明了論是覺護法師造。而依正量部義論云。正量部有二種。一至得。二不失法。但善惡有之。外法則無。又但是自性無記。又待果起。方滅。是至得達法通三性。通內外法皆有。果未起時若懺悔則至得便滅。而不失法雖懺悔罪不滅。要須更待果起方滅也。始終有五部。一薩婆多得繩三性。餘四部無記。一佛陀人。二曇無德。三正量。四攝論。並是無記。○彼深有所以。善惡業自感報耳。此持業法不感報。故是無記云云。疏云。分別有。四種者。○正是梨耶。梨耶通持三界內外種子。持三界內種子。即三界繫。持三界外種子。即不繫。將攝論意解之太易也。依數論義。得繩通漏無漏。正是部云。隨起一念善惡則不失法與之共。

①相十(不) ②後二復 ③(故名)十中 ④波二般 ⑤大二六 ⑥質二質 ⑦者二字 ⑧(債)十質 ⑨[不失]一 ⑩性二種 ⑪爲二者 ⑫主二至 ⑬度二處 ⑭(如)十薩 ⑮度二後 ⑯至二主 ⑰待二得 ⑱也二之 ⑲感二滅 ⑳(四)一 ㉑二二 ㉒二二 ㉓(正)一 ㉔(內)一

修道梨耶至。金剛心治際時。本識都滅。聖

是故得果。今依偈責之。種子爲待果起。

救。定不可救云。今何云定業滅耶。

①〔無〕一〇〇 ②至二主〇 ③〔不斷〕一〇〇 ④〔不諱〕十不〇 ⑤下偏言二偏〇 ⑥至得也二主得之〇 ⑦〔故〕一〇〇 ⑧如十〔來〕〇 ⑨〔答〕一〇〇 ⑩判二別〇 ⑪至二主〇 ⑫何二件〇 ⑬〔至〕一〇〇 ⑭〔是〕十業〇 ⑮無有二七〇 ⑯〔二諦說法〕十故〇 ⑰〔二諦說〕十故〇 ⑱明二定〇 ⑲至主主〇 ⑳念十〔念〕〇 ㉑中二由〇 ㉒悔十〔力〕〇 ㉓業二義〇 ㉔〔者〕一〇〇 ㉕深二除〇 ㉖之二也〇 ㉗言二重〇 ㉘〔往〕一〇〇

約不至心及結緣薄者。更分別之。有定業不滅。此是多義相成。非云定業全不滅也。意云不可救者。有一類不可救耳。非一切定業不可救脫。今云。方等懺悔滅定業者。約懺悔成者論。亦非一切人皆滅定業。又稱名輕故定業或有不滅者。正觀深名諸業障滅。觀音品疏云。問。稱名何故有解脫者。答。一意如上。有至心不至心。故有脫不脫。二者脫有利益是則救之。脫無利益故不脫也。

私云。脫苦更無別事。則。權有利益。若脫苦已更造惡。受大苦為無利耳。

三者與觀音結緣有厚薄。薄者善少故不脫。○四者衆生。業有定業不定業。不定可救。定不可救。所言定者。一重心作已。心無慚愧。二者作已覆藏。三作已更作四起。顯扶之。故決定得報不可救也。○問。若不可救應稱名無益耶。答。今雖無益作後世因。文

今雖無益等者。涅槃經說。大涅槃經於一闍提人。猶為作。作利益事也。

裏書云

法。相玄贊釋觀音品云。只如法琳歸命免七日之刑。馬。懺悔依脫三刀之害。云云

瑜伽第九 第八十九 造作增長不定業說之

贊又云。般若經中。不說滅盡。心微者。至誠懇切。受持彼經。一切不受。若不爾者。五無間罪。皆決定業。未生怨王。如何悔已。一切不受。文

又引業報。差別經云。若業增上心作。無慚愧。作已更作。無心改悔。是業之決定。若業非增上心作。雖惡業常壞。慚愧。是業不定。但知諸業非悔非道之所損伏。可有受果。○彼損便無受果之義。文已上

新撰疏云。所言定者。一重心作。二作已心無慚愧。三者作已更作。四起顯扶之。文餘

文同義疏

義疏合重心無慚為一。○加覆藏。新撰疏開重心無慚為二也。○或四義即相當。但改名言耳。

華玄十云。至心即脫。不至心故不脫。問。苦薩自應救之。何須至心。答。以至心故則罪滅。苦薩方得應之耳。故須至心。二者罪輕即脫。罪重則不脫。三者習因有厚薄。薄者脫苦。厚者不脫。苦者惡也四者業有定不定。定者不脫。不定者脫。

五者。有蜜益顯益。則脫苦者謂顯益。則不脫者謂蜜益。六者。有利益者脫苦。無利益者不令脫也。文今為辨明。脫不脫別故。開定不定異。若總言滅定業者。則不能顯不脫苦也。問。若爾實義相違耶。答。定業中。或時得滅。或時不滅。有實滅義故懺悔力中。云滅定業有不滅義。不同輕業不定業故。且開定業顯不脫也。此義少隱。宜善思之。

法華安樂疏云。不定可轉。定不可轉。二者轉重為輕。三不能如說行。故疾病不除。四來生有無量劫罪。漸得微薄。文

今意。大乘經力。五逆都滅。五逆定業。既許都滅。況餘業哉。又五逆人由念佛力。滅罪往生。豈不滅定業耶。

成實論云。定業者是五逆也。法華義疏第一云。阿含經云。世王懺悔竟。猶隨柏拘地獄。後從地獄出。成辟支佛。涅槃云。闍王不值者婆。來月七日當墮地獄。而懺悔竟。不復墮。又經云。懺悔竟得柔順忍。所以大小乘經不同者。以小乘經力劣。故重罪微薄。猶墮輕地獄。大乘經力勝。重罪都滅。所以不墮。

又云。問。涅槃經明。闍王懺悔。但得無根信心。餘經云。得柔順忍。柔順忍二處。一十迴向。二六地。云何會通。答。涅槃經據其迹。明是罪人。故但得信心。若言得柔順忍者。眾便謂實犯罪人。則不滅罪。他經據本。故得柔順忍。又淺深隨緣。文已上

裏書云。成論三報業品云。非但五逆。名為定報。而六足阿毘曇。說五逆是定報。又涅槃經中。亦說不定等。文

同破不破品云。第七。問曰。云何名定報業。何等是不定報業。答曰。經中說五逆罪是定報業。○餘業中亦有定報分。但不可得。示文已上

涅槃經第十八云。佛也。阿闍世王。若不隨順善婆語者。來月七日必定命終。墮阿鼻地獄。云云

又云。諸佛世尊說一切法悉無定相。王復能

○(方)一○ ○(深名)二除放○ ○(不解脫)十者○ ○(將)二攝○ ○(業)一○ ○(二)一○ ○(相)二華○ ○(虛)十(吳見)制註○ ○(差)一○ ○(無)一○ ○(難)一○ ○(漸)十(心)○ ○(不)一○ ○(彼)二被○ ○(便)一○ ○(已)上裏書○ ○(無)一○ ○(作)一○ ○(加)十(示)○ ○(或)二成○ ○(者)一○ ○(脫)一○ ○(定)一○ ○(實)一○ ○(云)二之○ ○(不定)者○ 十字二(兼生有五種一定報業二不定可轉定不可轉三者)○ ○三二四○ ○(病)一○ ○四二五○ ○者二是○ ○(故)一○ ○(業)一○ ○成十(實)○ ○(虛)二○ ○(或)二放○ ○(亦)一○ ○(云云)一○

知殺亦不定是故當知殺無定相大王如汝所言父王無事橫加逆害者何者是父但於假名衆生五陰妄生父想於十二入十八界中何者是父若色是父四陰應非等又云我今始見從伊蘭子生栴檀樹伊蘭子者我身是也栴檀樹者即是我心無根信也無根者我初不知恭敬如來不信法僧是名無根文

又云爾時摩伽陀國無量人民悉發阿耨菩提心以如是等無量人民發大心故阿闍世王所有重罪即得微薄爾時阿闍世王語著婆言我今未死已得天身捨於短命而得長命捨無常身而得常身等文同義疏云河西解云此天是第一義以某懺悔清淨故名爲天云云

涅槃經疏於此重罪微薄等文更無解釋也

問淨影大師依重罪微薄之文并轉業四行轉重令輕之說不許全盡今嘉祥解云大乘經力重罪都滅似無證據耶答涅槃但說滅罪清淨已得天身不重輕受故解云重罪都滅所以不墮文然經曰重罪微薄者此對重罪微薄言既除重罪理應言微也又且傍顯因果罪福決定不失故言微薄不言都滅理實都滅故不墮地獄又闍王但得無根信心除滅逆罪未入深位餘位餘輕罪不除故言微薄不云都盡後義應若言大乘懺悔不滅逆罪者觀無量壽說當云何通如彼經說五逆

罪人歸向彌陀即生淨土永別惡趣若不能盡何生淨土哉若依淨影應言在此穢土未捨身時有微細苦而輕受之又生淨土已得入十住乃至迴向終心過向所有微塵等業以願力故一切悉受故雖生淨土不盡亦無妨今嘉祥義或於此身微苦不覺得生淨土或於地前願力故受等不固足言輕受不如小乘經力劣轉阿鼻重苦墮栴檀等故直釋言重罪都滅又此義宗許都滅者不可勞言臨終輕受方生淨土等

此義中二義一者二師意同二者兩家義異也又轉業四行轉重令輕者云云

涅槃義疏第十三云然懺悔有二種一者顯除因果罪福決定不失名爲懺悔二者破除此顯示令其畏罪修福名懺悔也○若人決定知善因得善果惡因得惡果失念造罪便生怖畏爲此人故大破決定之見明罪性無所有隨心而滅如善賢觀經也今此文明懺悔者即是後意王既失念作惡見罪相今宜破其此見說罪從緣生無決定也

此中云今明懺悔即是後意云云若爾如何云爲顯因果不失說重罪微薄耶答云爲顯因果不失說重罪微薄耶

又涅槃疏十云○昔教所明四重五逆謗法之罪猶如折石斷多羅樹畢竟不可懺悔此人即不得近無上道今明開懺悔四重

等三種罪即令此三種罪人及以二乘得近無上道也

又云明有六種藥所以能治此三種重罪一者發菩提心二者生慚愧深自責責三者建立正法種種方便護持正法爲人解說四者見有護法之人隨喜讚歎○五者深誠罪相如淨名云罪相不在內乃至六者讀誦大乘經典受持爲人解說有此六事罪即當消滅云云

發菩提心 慚愧自責 護持正法 隨喜讚歎 深誠罪相 讀誦大乘 有此六事 三重罪滅 四重五逆 謗法爲三

觀佛三昧經第二云謗方等經作五逆罪一日觀佛一相好者皆悉盡滅云云略抄十住毘婆沙第四引揭說云

有大福德者 雖有罪惡事 不令墮地獄 現身而輕受云云

又云今世輕受又如阿闍世害得道父王以佛及文殊師利因緣故重罪輕受乃至是故汝先難若懺悔罪業則滅盡無有果報者是語不然復次若言罪不可滅者毘尼中佛說懺悔除罪則不可信是事不然是故業障罪應懺悔文

廣說轉重輕受人毒蛇阿輸伽王事又上揭說若掘摩事復次者引證也

又同卷除業廣明懺悔法中云或以惡心出佛身血或毀滅正法乃至願以此罪今世現受文

①亦二者 ②父二文 ③〔五〕一 ④〔非〕一 ⑤心一〇 ⑥等二 ⑦人二又 ⑧今二命 ⑨某二其 ⑩重二言 ⑪日二云 ⑫此二時 ⑬〔說〕十 ⑭除二深 ⑮〔又〕一 ⑯深二除 ⑰〔餘位〕一 ⑱〔慈〕一 ⑲〔云〕一 ⑳〔明〕一 ㉑一 ㉒土十〔十〕 ㉓或二故 ㉔足二是 ㉕宗二家 ㉖〔義〕一 ㉗二師慈二四行轉 ㉘示二附 ㉙〔在〕一 ㉚六二大 ㉛〔一相好者〕一 ㉜蛇二地 ㉝懺二輪 ㉞說二諸 ㉟生十〔住〕 ㊱深二除 ㊲〔在〕一 ㊳六二大 ㊴〔一相好者〕一 ㊵蛇二地 ㊶懺二輪

問。十住毘婆沙文。廣明轉重輕受義。今何云都滅耶。答。言都滅者。約究竟謂若不

至極懺悔。除者。多分輕受。不能都滅。若爾。何故論學世王云。輕受。即與今異耶。

又為顯因果不失理故。且言輕受。理實方等。無懺悔重罪都滅。又論報果懺悔都盡。相似等流。猶不除滅故。約報果云。都滅。約殘習輕受。又論明二義。一引人毒蛇等事。明轉重輕受。二引毘尼懺悔法。明業障滅也。

若依前意。復次意引毘尼者。上直引事證。引毘尼者。以有懺悔為證。非云。上義轉重輕受。復次顯都滅也。

涅槃第二十九云。有修集道故。決定重業可使輕受。不定之業。非生報受。乃至智慧為輕。愚者令重云云。又云。云何衆生令現輕報地獄。重受地獄重報。現世輕受。佛言。一切衆生凡有二種。一者有智。二者愚癡。若能修習。身戒心惠。是名智者。云云。

又云。能觀諸法。同如虛空。不見智。慧。不見智者。不見愚癡。不見愚者。○是名智者。

又云。○敬信方等大涅槃經。如來常住無有變易。一切衆生悉有佛性。是人能令地獄重報現世輕受云云。

義疏十七云。以不修故。人中輕報地獄重受。故一師明有所持戒等。并不動不出。是三有果報。不免惡道。不能轉障。今明轉

障者。如下文。觀諸法同於虛空。不見智等文。

問。此文既明無所得善。但云轉重輕受。云何前云都滅耶。答。業果不失。故云輕受。雖有微苦。而不覺知。報果全無。故云都滅。故經結云。以是義故。非一切業悉有定果。亦非一切衆生定受云。

此文意。顯修習善者。非有決定果也。裏書云。

大論三十七云。先世重罪應入地獄。以行般若波羅蜜故。理在輕受。譬如重因應死。有勢力者護。則受鞭杖而已。又如王子。雖作重罪。以輕罰除之。以是王種中生。故○佛種中生。故。雖有重罪。云何重受。入大乘論下卷云。若能受持信解大乘。乃至五無間等。皆悉消盡云。

實性論說。滅五逆等罪。因書持法花。涅槃疏十云。藥王。譬涅槃經。○陰。滅四重。重。滅五逆。陰。因。除。謗法。謗法。能障他惠眼。滅謗法。則開他惠眼。法華普門品疏并玄論。念觀世音。不能免難者。是定業也。取。

人依此文云。定業不能轉也。今云。此據愚者不至心中。不定得滅。定業不能滅。非云。定業實不滅也。

涅槃疏十云。昔明四重五逆等。畢竟不可懺悔。如截多羅樹。不可還生。今日何者。能除四重五逆。令發菩提心耶。佛言。下答。○今教力強云云。又已發心者。中惡造惡。聞經發心云云。

此意云。於位分有定業。無定業異也。僧伽吒經第二云。此經四卷。元魏優婆塞。若人造作五逆之罪。聞此法門。須臾之間。悉能除滅。無量百千億劫之罪。閉惡道門。開生天道。於此法門。聞四句偈。功德如是。況復書寫讀誦供養等文。已上。

大論七十六云。○是衆生重罪故。菩薩福德智慧力。不能滅重罪者。所謂破法業法者。波若波羅蜜。諸餘法利益無及。般若波羅蜜者。是故破者罪重云。

此非大乘懺悔。但是化善不能救而已。此中謗法。正是謗大乘業。般若者。意顯大乘。餘者是小乘也。或於大乘中。智慧是乘主。故勝餘法也。

大論五十七云。有二種業因緣。一者必應受報。二者不必受報。為必應受報故。法句中如是說。

上引云。佛說業因緣。非空非中。無有得免者。

此中得為不必受報故。說讀誦般若。兵刃不傷。云云。

同五十九云。五逆類罪等。得般若。即時消滅云云。

二障
問。二障者何等耶。答。一煩惱障。二智障也。問。如何云煩惱障云。智障耶。答云云。花玄八云。又攝大乘及地持論。明障有二種。一惑障。二智障。脫三界煩惱。但離惑障。未離智障。若出二百。便離二障也云云。

○除二障 ○實二寶 ○無十(生) ○受二清 ○[上]一 ○非二根 ○[十一]一 ○身二第 ○慧二悉 ○地十(滅) ○理二現 ○除二障 ○經二住 ○眼十(文) ○也十(已上有之) ○罪二羅 ○化二修 ○悔二製 ○海 ○(一義)十一 ○障二陰 ○[但]一

若出二百者。五百由句之二百也

涅槃疏十七云○解脫有二種。○至三果具有兩縛。羅漢無縛。有果縛。佛菩薩都無二縛。羅漢有一無一。云云。羅漢此身斷。三界煩惱盡。不須與爲因。故但有果縛。云云

子縛者。三界煩惱。其所受三界果報爲果縛也。淨影釋中。子結俱約煩惱論。○之言菩薩都無二縛者。約三界言耳

法華玄四云。三界內煩惱名。煩惱障。餘障一切行解者爲智障。文宣上云。覺有兩義。一者覺察。二者覺悟。言覺察者。對煩惱障。煩惱侵害事等如賊。唯聖覺智不爲其害。如人覺賊。賊無能爲。故名爲覺。言覺悟者。對其智障。無明昏侵事等如睡。聖惠獨明。如曉得悟。故名爲覺。所對無明有二。一性結無明。迷覆性理。對除彼迷覺法實性。故名爲覺。二事中無知於事不了。對除彼迷覺知一切善惡無記。故名爲覺。文涅槃疏十七云。如從來釋。二障明煩惱。障智名爲智障。今明不爾。只煩惱是障名爲煩惱。只智是障名爲智障。文

要路經下卷云。若解與無明。諸見一。切者應無縛解。凡佛非一。○一切菩薩爲凡夫時。具足一切結。而斷時。能分先去。細分後除。若一心煩惱一者。不應明開有二。佛子復以近況遠凡夫善心中。尚無不善。何況無相心中。而有無明。佛子。而言善惡一心者是。非沙王國中。外道安陀師。明開一相。善惡一心。○古佛常說。無相智火。滅無明

開而善惡二別云云

可以此文難大上只智是障之釋也

答云。約相。非是一也。又望自品治。非一心。望前品治。又得是一心矣

五住事

問。五住者何等耶。答云云

寶窟中末云。今言四住地。唯有二種。一見二愛。合三界見總爲一處。故云見一處住地。以對離。愛爲三處。故以見爲一處也。又云。若依初解。見於一理。名見一處。此從能治得名。若依後意。五利煩惱名見見道時。一切併斷。名見一處住地。此從能治所治合得名也。若四住地爲二住。謂見與愛之離爲二。以見爲一故。名見一處住地。此即當體從處得名。餘三住地當體立名。後一以過思爲目。三釋之中。以後意爲正。所以然者。今釋四住煩惱。唯應從惑立名。豈得就解及解惑合釋也。又云。第三明體相門八十八使爲見一處住地體。貪瞋慢無明四使爲欲愛住地體。愛慢無明三使爲色有二住地體。若以愛見二法爲體者。三界見爲見一處住地體。三界愛爲三住地體。所以合見而離愛者。正欲彰愛過患。潤業潤生皆由於愛故。今此經正明。愛生義故。廣彰愛也。又衆生多起於愛。少起於見。是故合見而離愛也。雖舉愛見爲端。其中有屬愛屬見煩惱者。皆攝入愛見中也。無明住地體者。謂不了生法二空及如來藏。爲無明住地體。第四地起門

有二種。同類分別。五住種子能生爲地。上

心所生爲起。二異類分別。四住地中見一處爲地。三住地從見一處住地起名起。故雜心云。見諸所斷。是一切染污法因。又無明住地。無始能生是地。恒沙煩惱從無明生爲起。次約。龜細分別地起。無明是地。四住煩惱爲起。○第五相應不相應門者。一就作緣念法。辨相應不相應。不作緣念法不相應。即五住種子。是也。上心說相應。故此云。起者剎那心相應。無始無明不相應。恒沙煩惱是相應。二龜細分。四住地是相應。以其龜故。無明不相應。以其細故。故起信論云。龜惑名相應。細惑不相應。第六依止門見一處住地及有愛住地。此二依意識生。欲愛依六識生。色愛依身眼耳意識生。無明不了取性空及如來藏。依意識生。五住種子并依本識生。文

問。付以五住種子。名不相應。引證云。無始無明不相應者。即以種子名無始無明乎。答云云

寶中又云。此之四種性成在已。故名爲住。住者能生現起。故說爲地。今言此四住生一切起煩惱者。對所生顯。能生爲地。文亦是能生起煩惱爲地。起煩惱。依之得立名住。文

經正文云。此種地生一切起煩惱。此中有二釋。初云。能生爲住。亦名地也。亦是下第二釋所起名住。能起名地耳。問云。何名性成煩惱耶。答。四住煩惱及無

○至二主 ○縛二結 ○俱二俱 ○之二也 ○名二各 ○切二相 ○(去)一 ○後二復 ○非十(一心據性) ○又二亦 ○(末)一 ○愛二受 ○(見)一 ○[一]一 ○意二言 ○[五]一 ○名二各 ○思二愚 ○唯二只 ○立二之 ○合二令 ○雜二離 ○污二行 ○辨二並 ○止二上 ○(色)一 ○(取)一 ○名二若 ○生十(者) ○(文)一 ○(起)一

明所起。恒沙於緣中不行時名性成也。

問。不行時。唯是種子歟。答。案云。以種子

即名性成。謂在已不失名性成。能生現起

名種子。即是一體異名而已。問。若爾。何

云。恒沙煩惱性成不行時。亦得說恒沙住

地耶。上所引文。種子名。不相應證。舉無始

無明不相應。恒沙名煩惱耶。准此文。種子

唯是無始無明住地非恒沙。惑。今何以種

子名。恒沙耶。四住種子為難亦爾。如何耶

答。五住種子并。在本識。本識者。是真心

與無明合也。若爾無明是能生。種子之所

生。其四。住種子即四。住性成。恒沙種子即

恒沙性成。然以無明證種子者。種子。唯是

無明之上現起之功能也。故以體證功能然

非定即一也。又一義云。種子者。唯是本識

上生果功能也。性成者。唯是四住煩惱及無

明恒沙不起之時有可生義。即是現行不起

時名。所謂以能生為種子。以所生名。住

成。應知於能生種子上。任運而有可對緣

現起義。說名性成。非即種子也。已上二義。後

決之。

窟中云。然四住望無明。悉是無明家起。但

就起中復分。住地。性成在已。名四住地。

現行於緣。說之為起。然此四種住地性成

者。現行緣時。亦得說四種現起。即此恒沙

現起者性成不行緣時。亦說恒沙住地也。

恒於本性淨心之舊。故說之為客。又無始

無明自心分別所作。無有真實。故名為客。

空汗稱塵上煩惱者。現起煩惱也。

問。何名無始無明及恒沙惑耶。答。根本無

明住地名無始無明。此即妄心體名。無明

地。亦名任性無知。亦名性成也。窟中

果云。此無明住地。久來性成。不同起惑作

念現生故。言無始無明。暗惑之心體無惠

時。故曰無明。彼恒沙起惑所依名。之

為住。能生恒沙故稱為地。又云。無始者。

有二釋。一云。無明無有始故。衆生無頭。波

若無底。二云。無明最在初。實錄有始。但無

有一法在此前者。故言無始也。

問。若依後義。生死有始歟。答。實錄有始

者云爾。又云。有始者。無有迷心更

細於此。若望自類。猶無始歟。仁王疏解。初

一念誠見。非無始之義也。

又云。亦今四種煩惱久住者。前明四住煩惱

但能與彼四住所起。為依。種其義即劣。

無明住地能生恒沙故。能持四住。故名為

勝。

禪林云。四住種子者。即無明恒沙云云。今問。

四住種子即無明恒沙者何文耶。答。寶下

論無明望恒沙三義中。二云。四住種子藉

無明生云云。是久賦。或可云。此文通以

別。癡門之心是無明地。妄取分別是恒沙惑。

謂八妄等文。八妄者。持論第二中

又云。無明望恒沙有三義。一者無明生恒

沙故是因義。二者有四住種子藉無明而

生故是緣義。三由無明力生恒沙。令恒沙

迷境障智。牽生故名。建立文。四住種子藉無

明。又云。四住能恒沙細故。四住是界內惑。恒

沙是界外惑。若通論之。四住恒沙並是恒沙

文。

問。無明中有二種。一性結無明。二事中無知

云云。見。爾者。如何名性結無明。名事中無

知耶。答云云。若准淨影釋。於三番二障

第二番。二障性結無明。屬煩惱障。以事中

無知。方為智障。即以難心所言不染無知

為事無知也。可參案今依嘉祥意。應有二

義。一云。應同淨影云云。一云。有同異云云。

問。且異者何耶。答。依淨影意。三番二障。初

番。不論事無知。第二番。以性結無明屬煩

惱。以事無知分為智障。今則二種合為智

障。被第三番二種無明。俱為煩惱。今為智

障。故有異也。若許同者。彼初番中雖不別

論事中無知與性結。合名無明。為智障也

問。事無知者。界內無知。界外無知歟。

答。二乘所起中。若有漏者是界內。因受三

有報。雖受三有報。而於界內非四住攝。非煩惱性。是不染汚法。而是有漏。若望界外。亦是有漏。亦是煩惱。即是無明所起恒沙所攝也。已上若二乘人所修無漏中。鈍者惑亦名無知。此於界內不愛果報。是無

唯二日 行一 唯二只 惑二哉 在二石 本識者是二生 住一信 住二種 唯二且 住一性 地二起 此一 現十起 未一 恒一 之 空汗二行 地亦名任 住地色名住 末一 久來二文未 暗二情 時二月 日一 爲 有 見 住 二文 云 任二住 無十無 合二令 亦二色 若二符 受二定

漏法。於界外是有漏與性結無明。同受變
易報。^{已上}若微細者乃至十地。菩薩於事不
了。亦是事無知也。^{已上}更可尋文義悉之。
問。凡夫位起無明住地耶。答。有二釋。
實下云。一釋云。四住未斷。即不起無明。若
起無明。即四住已斷。又釋云。四住惑中帶
無明住地。令起無明。^文

問。付初釋。涅槃經云。身與煩惱一時而有。
要因煩惱而得有身。終不。因身有煩惱
也云云。此是無明住地。於凡夫位起之文也。
<sup>釋影引此文。無明惑。又上所引文云。無明住地
分段之說可考之。</sup>
久來性成。若於聖位斷四住已方起。何名
無始無明耶。答。四住未斷不起無明者。
且約所起。若約性成便是無始。此雖無始
來念念續生。然不名起。非作念起故也。
問。無明住地體何者耶。答。指妄想心體名。
無明住地也。寶窟中云。此無明住地。即指
妄想心體。以爲無明云云。又云。無明住地
是妄識心文。

問。下卷云。無明住地久來性成。不同起惑
作念現生云云。准依此文。無明住地非作念
現生之法。然彼妄想心者。背佛性一味。
邪念橫起。隨妄境風所轉。五識浪也。爰知
妄識心體之上不了義。妄心。上非別作念
前云也。若即指心體還可云。佛性之上作
念現前之事也。答。即妄想心體以爲無明。
以不了故亦名爲地。起諸煩惱故。此無明
既爲不相應。故非於心上別更有無明。然
言性成不起者。即此妄心不別取境。但是

闇相爲妄分別作。本不如取境。分別心隨
境動轉。故言不起。非於妄心上別立無
明。而言不起也。
三論玄疏文義要第五終

三論玄疏文義要第六

七佛性義大意

五性佛性評論五性佛性論自誰起

楞伽寂滅樂門

佛性十一家異說

宗家正因佛性五佛性

深蜜五性楞伽論

攝論一乘

智度中觀畢竟不成文

十住婆沙二乘不成佛草木佛性成佛衆生

無佛性

十地菩薩不知衆生佛性佛性見性異

中道種子釋

涅槃經悉有佛性非據理性

法華一乘惡人亦成佛

依何經論立悉有佛性

地持法爾種子

八有二乘無二乘事

初業不愚後業不愚

五果迴心入何位

一乘體乘體不同事無所得善論佛因事論中論釋衆佛性

三車四車二義何正

一乘佛性義佛性大意

問佛性義難解今先欲聞大意爾者大師

如何述其大意耶答失中道正法方有

六道異除無明還原良由佛性力是其大意也

佛性義云少失鄉土名為弱喪不知反本稱曰無明蕩誠還原目為佛性

問爾者一切衆生悉有佛性歟為當有一分無性類耶答五性佛性評論紛紜由來是久法性大乘唯識學者立五性各別義

山門相承三論宗家弘悉有佛性教并存教理各有承習今大乘三論家依法華涅槃等經專申悉有佛性之旨而已

問五性各別義者教理尤分明也深蜜經中說五種性不同所謂三乘定性及不定性為四並無性有情是名五性

申此旨若一切衆生皆有佛性無差別者佛何故有種種界智力分別衆生種種性界差別不同耶又若悉有佛性應悉作佛衆生何以不盡大悲闍提亦不應有然彼所依涅槃等經如何說耶又有何道理立悉有佛性義耶

答涅槃經說一切衆生悉有佛性皆當作佛法華亦說唯一佛乘無二乘等而會通爾前三乘教門悉有佛性教證甚明智度論云阿羅漢作佛非論議者知唯佛能了云云

故知此義但可依經不可強分別取捨而就是非然經辨四依為末世規矩經有了不了當依了義經不依不了義佛性經自會通諸乘教了義經還會不了者理數必然也誰捨佛性了義法定說還依五性不了經耶又兼檢佛性實性等論可證佛性義凡廣論此義如寶法師三乘佛性論

少可并並日本古德西大寺玄叡大義抄香取捨

山宗法師一乘佛性抄等也

五性佛性評論事

一乘佛性惠日抄云元興寺沙門宗興撰夫入於一心大有二門一三乘五性之教則法相宗二一乘佛性宗如三論教然佛以性欲萬殊隨根非一原乎其本何有異致云云

又云問彼有所得三乘之家遠憑補處彌勒無著近承護法難陀等賢依深蜜等經瑜伽等論建立五性有情三論所立其義云何答此無所得一乘之宗遠憑寂光文殊

龍樹近承提婆清辨等聖依涅槃等經中觀等論顯於五種佛性開示一切衆生悉有佛性謂境界佛性觀智佛性菩提果性涅槃果果性非因非果正因佛性云云

五性佛性自誰而起云事

又云西方此土自古迄今執見各異爰自惠日還照法界東流以來凡如是論何

晨誰起答晉道場寺釋法顯始立一分無佛性者故名僧傳第二十六云晉隆安三年從長安西入沙河義熙十三年冬於道場寺翻譯泥洹經云除一闍提皆有佛性

什公入室宋尋陽廬山四寺竺道生本姓魏即造佛性當有等論諸論仰馮大涅槃及法華經破曰一切含生之類皆有涅槃正

因二毫之善皆種菩提誰非成佛故名僧傳第十高僧傳第五云沙門法顯除一闍提皆有佛性

生曰稟氣二儀者皆是涅槃正因三界受生蓋惟感果闍提是含生之類何得獨無佛性蓋此經度未盡耳顯所得

一乘二宗 二乘二意 三性十(事) 四失二先 五耶二云云 六中本傍註曰山門者攝廣也 七性二姓 八定二空 九種二之 十耶二平 十一佛二法 十二凡二取 十三三一 十四教一 十五則十(別) 十六型二望 十七界二海 十八從二處 十九云二日 二十論論諸論二論諸論 諸論師 生二主 儀二義

經向多未譯。於是舊學以爲邪說。顯衆攢之。生於大衆中正。客嘗曰。若斯期不謬。諸佛菩薩當假我餘齡。經文若至。一獲講說。便師子座隨化。是所願矣。高僧傳云。若所說反於經義者。請於現身即表病疾。若與實相不相違背者。願捨壽之時。據師子座矣。文帝勅問僧正。生法師理思。殊人詎宜。攢造答曰。後生好異。此而不治大法滅矣。仰願階下放此一入。與建三寶。遂入吳中。憩虎丘山東寺。學徒追從。旬日之中五百餘人。其年夏震龍光寺佛殿。升于天光影西壁。時人歎曰。龍既已去。知生公必行矣。

龍光寺舊名青蘭。因此改之。義熙中。天竺沙門曇無讖。大涅槃經至河西。河王沮渠蒙遜。以僞玄始十年十月。請讖譯出。得三十六卷。元嘉五年傳達京師。聖行品以下云。一闍提者。不具信根。雖斷善根。猶有佛性。龍光寺學人。請講新涅槃經。道俗人列集千有餘人。立義已畢。舊學深愧。竟無往復。遂不成講。七年還住廬山。蕭然自得矣。學侶雲從。聲華日遠。乃至遠近。傾請講涅槃。白黑雲從。瞻敬無極。至闍提有佛性之文。莫不慨然。及講經畢。生告衆曰。貧道忍死待此經。今果所願矣。請自此辭。言畢。馮机如入禪定。四部哀慟。驚震朝野。廣如兩傳。玄特入室。神助法師種姓差別集上云。如來高唱隨機。不同相傳各異。或說一切悉有佛性。如佛性論。實性論

等。或說一分定無佛性。如瑜伽論。莊嚴論等。前秦之代。童壽已前。立五性別。絕無評論。童壽門徒。有竺道生。依法藏經。立一切衆生皆有佛性。至於陳代。家依同說。後以大唐貞觀四年。明支三藏翻大莊嚴論。立有畢竟不般涅槃。遂以貞觀二十一年。木叉提婆翻出。瑜伽立五性別。亦同。明支今於此國。猶有新舊兩宗別行。品知悉有佛性。圓教。自生公始。一分無性。陰言從顯師起。人承如是。聖說如前。

當與同說

群家論云。自後漢孝明帝永平年中。至大唐太宗貞觀年中。漢地大乘師同云。一切諸法。俗有真空。一切衆生。悉有佛性。皆當成佛。報佛如來常住不變。都不論論。但宋太后代。有道場惠觀法師等。辭執云。一闍提無佛性。故不成佛。於是有龍光竺道生法師。即云。裏形含靈之流。皆有佛性。悉得成佛矣。惠觀法師等。奏聞宋文帝。以擯出也。竺道生法師。宋元嘉中。得涅槃大本云。一切衆生。悉有佛性。悉皆當得成佛。以此經文。破彼辭執。惠觀法師等。理屈結舌。邪義遂息。或思法師云。羅什三藏云。一闍提人不成佛。弟子生法師。乖已師義。而云成佛。由是被擯者。是大妄語。遠什法師大義章。文云。一切衆生。皆成佛。即與生師言同。

故云云

大義章三卷。廬山遠師之問。三藏法師之答也。今一兩返檢之。未得其文。但云阿羅漢作佛。而是皆成佛意也。宜更考定之。

楞伽經寂滅樂門不同事

惠日抄云。案楞伽經。姓集云。三昧未醉。不定二乘。迴心向大以後。得入菩薩八地。無相勝定。修本性故。樂著久住。說名爲醉。而諸佛當勸。令不著。行菩薩行。非說寂滅增上慢人。故彼楞伽經七云。大惠。聲聞有三種。入八地寂滅樂門。非增上慢寂滅聲聞。以彼不能入菩薩行。乃至十地之行。答若爾。既得菩薩八地。無相勝定。何故前文言是聲聞之定。非我諸菩薩。亦復諸佛常勸不著。何無量劫不覺。此釋甚愚。問。若爾。何故以彼不能入菩薩。乃至菩薩寂滅樂門。答。此是說顯退菩薩之聲聞行相。決定增上二人。非先仰修菩薩諸行。隨聲聞地故。更不能仰修八地。亦非寂滅之後。過八萬等。不能發心修行。檢文自顯云云。又云。入楞伽第二。五性中云。聲聞種性。墮不思議變易死。四卷經云。起煩惱斷。習煩惱未斷。不度不思議變易死。度分段死。准此經文。寂滅聲聞既有變易。不同深蜜云云。楞伽深蜜同異更尋。今云。深蜜亦明。一乘且約守小。說爲趣寂。不成佛耳。問。見佛性義。有異說耶。答。玄明。正因佛性。出十一家異說矣。

①譯二評②客二害③詠二誰④階二誰⑤[入]一⑥改之⑦難者(去聲)⑧河十(西)⑨爲一爲⑩達二建⑪示佛二未淨⑫師二相⑬文同⑭詮二詮⑮[評]一⑯[宋]一⑰中二十⑱若二苦⑲我二頂⑳立二之㉑翻二番㉒慈恩法相師㉓善薩之二菩提㉔[云云]一㉕二又㉖未二樂㉗翻二初㉘篇二第㉙彼二後㉚之二云㉛諸二說㉜自楞伽至更華八字甲本作別註㉝小二北㉞見二釋㉟[性]一㊱說二釋

第一師云。以衆生爲正。因佛性。故經言。正
因者。謂諸衆生。緣因者。謂六波羅蜜。又
經說言。一切衆生悉有佛性也。

大師破云。有衆生者。是妄想。何名佛
性耶。○又云。衆生有佛性。不言衆生
是佛性耶。

第二師云。以六法爲正。因佛性。故經云。不
即六法。不離六法。○者。五陰及假人也。
破云。非即六法。非離六法。何時明六法
是佛性耶。

第三師云。以心爲正。因佛性。故經云。凡有
心者。必定當得。無上菩提。以心識異。於木
石。研習必成佛故也。破云。經心是無常。佛性
常故。心非佛性。經分明言。心非佛性也。
第四師云。以冥傳不朽爲正。因佛性。謂心
識之上有冥傳不朽之性。說此用爲正。因
耳。

心家用故。同前破之。

第五師云。以避苦求樂爲正。因佛性。一切
衆生心無不有此用。即以爲正。因耳。故經
言。無如來藏者。不得厭苦。樂求涅槃也。
時人盡引涅槃經。彼經無避苦求樂之
文。勝鬘有此說者。此明佛性力故。厭
苦求樂。非云厭苦求樂。是正。因佛性也。
又心家用故。同前破之。

第六師云。以眞神爲正。因佛性。若無眞神。
何得成眞佛。故知神是正。因也。
此亦亦是心故。同前破也。

第七師云。以阿梨耶識自性清淨心爲正。因

佛性也。

攝論云。生死根本。故知。非佛性也。世
諦之理也云云。

第八師云。以當果爲正。因佛性。即當果之
理也。

古舊多用。破云。始有可。無常。

第九師云。以得佛之理爲正。因佛性也。

零根僧正。所用評云。此義最長。然無
佛資相傳。又無經說之。

第十師云。以眞諦爲正。因佛性也。

和法心師小亮法師所用。破云。無佛說
並承習之。

第十一師云。以第一義空爲正。因佛性。故
經云。佛性者。名第一義空也。

北地摩訶衍師所用。破云。經說空者。不
見空與不空。故知。中道爲佛性。非
空也。

玄三。大略言有十一家。其間細論更有諸
釋。今時無有用者。故不復出之。然十一

家。大明不出三意。何者第一家。○第二此
之兩釋。不出假實二義。次以心爲正。因。此
之五解。雖體用眞偽不同。並以心義爲正
因也。○有當果。此之四家。並以理爲正。因
也云云。

義章佛性義云。能知性者。謂眞識心。以此眞
心覺知性故。與無明合便起妄知。遠離
無明。便爲正智。乃若無眞心覺知性者。終
無妄知。亦無正知。如草木等。無知性故。
無有夢知。亦無悟知。故經說言。爲非佛性。

說於佛性。非佛性者。所謂一切牆壁瓦石

又經說言。凡有心者。悉是佛性。所知性者。謂
如法性。實際。實相。法界。法住。第一義空。一
實諦等。如經中說。第一義空。名爲佛性。或
言中道。名爲佛性云云。

又云。佛因佛果。性不改故。衆生究竟。必當
爲佛。不作餘法。經說佛旨要在斯文。

性四義中。第三不改義之中。有此一
義也。具如章文。之。今案義章大旨。

以眞心覺知性爲佛性而已。

問。金陵御意。云何申正義耶。答。以中道
爲正。因佛性也。

竊意以藏識爲佛性也。注也。

玄出十一家釋已云。但河西道朗法師與
曇無讖法師共翻涅槃經。親承三藏。作涅槃
義疏。釋佛性義。正以中道爲正。因佛性。
爾後諸師皆依朗法師義疏。得講涅槃。乃
至釋佛性義。師心自作。各執異解云云。

今案。此文正取朗師中道佛性義爲正

也。

又云。問。破他可爾。今時何者爲正。因耶。
答。一往對他則須併反。彼悉言有。今則皆
無乃至。故云。非眞非俗中道爲正。因佛性也
云云。

又云。由來舊辨阿含經中。亦明佛性。但有
小妨耳。故云。一切衆生悉有聲聞性。悉有
辟支佛性。悉有佛性。阿含既爾。其餘諸經亦
有說佛性。語但不甚分明。如是衆經明佛
性。亦復何嫌。乃至。如具足明佛性義。即

○謂二爲○ 諸諸衆生緣因者七字甲本作傍註 ○法十(百六法言六法者) ○於二出 ○(佛)一 ○其二眞 ○同前一因嘉 ○
○言二云若 ○遊二實 ○風一 ○力二找 ○四之十(也云云) ○亦二者 ○知二云 ○(世諦之理也云云) ○一 ○即
十(是) ○(諸師)十多 ○所二可 ○義二分 ○佛二師 ○(心)一 ○佛二經 ○並二菩薩 ○云二之 ○
空二衆 ○故二相 ○中道爲二中道 ○支三二支玄 ○復二後 ○三二二 ○(後)十德 ○(次)十有 ○起
二經 ○諸二際 ○佛十(性) ○之二也 ○(法也)一 ○(道)一 ○(朗)一 ○耶二云云 ○須二大 ○
耳二可 ○足二二

如涅槃中所辨。故辨明有因有果。因有果有果。今時一師每以涅槃經爲證。然此教處皆明佛性。故一師所引文句。以獅子吼文爲正也。乃以中道爲佛性。是以文云。佛性者。即是三菩提中道種子也。是故今明第一義空名爲佛性。不見空與不空。不見智與不智。無常無斷名爲中道。唯以此爲中道佛性也。若以此足前十一師。即成第十二解文。

華玄一云。若有三可有性。既唯有一。則唯有一性。如毘婆沙云。一切衆生。有三乘性。隨成二乘。則餘二非數緣滅云云。

禪林智袋云。阿含佛性實教僧都遺唐義云云。

又云。又言佛性者。有因有因。因有果。有果。果所言因者。即是境界因。謂十二因緣所生。所言因者。即是緣因。謂十二因緣所生。觀智也。境界已是因。此之觀智因因而有。故名因。所言果者。即三菩提。由因而得。故名爲果。所言果者。即是大般涅槃。由菩提得。得涅槃。得涅槃。以爲果。菩提即是智。涅槃即是斷。由智故說斷也。乃至故先言有因有因。有果有果。皆未是正因。若言非因非果。乃是正因耳。故經云。非因非果名爲佛性也。文。

五佛性義。先賢說之。以爲佛性要極而已。

問以因例果。於果中菩提是果。涅槃從菩提而有。故名果。以是果之果。故。若爾

十二因緣是觀智因故。觀智但名因。十二因緣因之因故。應名因。因也。答。玄文云。此觀智因因而有。故名因。因。好體十二因緣應是因因而有。故名因。因。彼向望前。此即望後。皆是因也。又因因而有者。若於觀智論之。從因有因。故云。因。因。也。若約十二因緣論之。與因爲因故云。因。因。也。彼向望前者。向前觀智望前因。因。因。言此即望後者。此十二因緣望後觀智名。因。因。也。此況明。因。因。義通。而經但以觀智爲因。因。也。又菩提爲果。涅槃爲果。例。因。應云。涅槃是果。而有。名。果。果。望前果也。是果之果也。亦應菩提果。而有。名。果。果。望後果也。果而有。名。故也。然各取一義。互彰其名義。各有次第相當也。先言因。因。性。次重言因。因。先言果。次重言果。果。言即便也。十二因緣生死本有。次起觀智。即義次第。由觀智因得菩提果。以果證德。顯涅槃斷德。故以名次第相當論之不越。次也。問。一切衆生正由何義成佛耶。答。由中道成佛。故云。正因佛性也。一切衆生皆有中道正法。故。一切皆悉終成佛道也。問。何故由中道正法得成佛耶。答。失一味佛性。即有六道異若悟一味本性。即還本原。故名成佛也。問。何故衆生必悟本性終歸其原。耶。答。本性常恒不變。妄想客塵有起盡。故。生死妄法不守自性。歸本覺也。又妄法盡故有生死。佛性盡故有涅槃。先時生時死。妄法有盡其力即盡。爾時佛性

盡力即成。此非自然。要由諸佛菩薩善支之力。故知。衆生內由佛性外值善友。一切皆待。因緣悉得成佛也。寶鑑下明。無餘二乘。遂得成佛義云。其人內有佛性。外值諸佛說法華經。得迴小入大。此時名覺。又云。二明。約佛性不約緣。染淨之興。唯由藏實。楞伽說。藏識受苦樂云云。法華義疏云。佛種從緣起者。種子有三。一以一乘教爲種子。故。譬喻品云。斷佛種。故。即是破教也。二以菩提心爲種子。故。華嚴云。下佛種子於衆生田。生正等覺芽。三以如來藏佛性爲種子。今初偈。正以菩提心爲種子云云。此以中道佛性爲如來藏也。亦即名藏。統略釋同文云。緣因佛性從緣而起。本有佛性則本有一乘。略抄上卷初云。本有種子云云。問。深密等經。明五性各別。爾者悉有佛性。家如何會通耶。答。近古學者多云。彼是權教。故於一乘真實教不可爲違害云云。寶法師一乘佛性論。會云。隨轉理門之說也。意云。大乘宗明一乘佛性。然且隨小乘權教而轉。故云。隨轉理門也。今云。准法華玄。深密經意。正明一乘。何者。攝論明。乘有三。初二乘。次大乘。後一乘。五相略經與攝大乘論。相應明三種教。初說四諦教。第二爲大根說。不生滅。第三爲

因二云 唯二只 足一定 乘十若 因二若 言一 之二此 得十說 若二若 耳二不
名二亦 因之十因 之 一 處 一 於二出 云二之 若提二前 次二損 以二大
答十據 耶二之 失二先 恆二住 盡故一相故 想破 先二失 時一 性二子 蓋
要二妄 支二友 知二前 內由二由內 持二得 如十得 性二子 蓋
二二 二二住 耶二子 小二十 明二得 二二大

求一切乘者說「不生滅」云云。此即三乘人同悟大乘。即是攝論一乘教也。然五相略經者。仙光院云。是深蜜經同本異譯。同本涉法如。故知深蜜第三時教。非唯菩薩得佛道。二乘亦得成佛。問。若爾何故云趣寂二乘不成佛。亦有無性有情耶。○答。無餘涅槃後。悟睡不覺。久不知佛道。故云趣寂二乘不成佛道。斷善根人。障未來佛道。於障義說名為無性。此即緣因。容性有五種異。若約正因。中道佛性理實。究竟皆當作佛。故說一乘為究竟教也。

問。楞伽經中。說五性差別之旨。唯不定二乘迴心趣佛。即法華等明二乘成佛者。依此義說也。若論二乘種性之人。不應成佛。其一乘佛性家如何會通耶。答。楞伽五性為一乘。謂色。何者彼經說不定性云。會發菩提心。退為二乘者。不住小乘。迴心趣大也。故知五性非法爾別。若法爾者。不定種性。何理決定先發大心。然為小乘耶。又說聲聞種性者。云。惛睡不覺。經無量劫。後時覺悟得佛法身。故知聲聞種性亦非決定不成佛矣。又說無性云。有二闡提。一是菩薩闡提。悟法平等。故不入涅槃。二是斷善。根闡提。以諸佛緣力。遂得涅槃也。故知亦無法爾無性。楞伽五性。但說隨緣種性差別。即以五性顯示一切皆成佛義。餘大乘經明五種性。准之可通。故楞伽經其與佛性義相應。不可引為難之問。菩薩闡提畢竟不成者。豈非有不咸

佛者。何云一乘佛性。耶。答。菩薩闡提者。十地菩薩有不咸。妙覺地佛。此說雖約事為實。不同五種家義。猶覺悟大乘。通是佛故。何況於事非實。當知菩薩住大悲。何不樂證涅槃。理實菩薩恒證涅槃。恒隨有情。二惠雙遊。趣佛智海。豈以菩薩闡提妨。悉有佛性哉。

問。擇分中菩薩地云。七十六復以勝義生諸聲聞乘種性有情。由此道此行迹。故證得無上安穩涅槃。乃至一切聲聞獨覺菩薩。皆共此一妙清淨道。皆同此一究竟清淨。等文。決擇分有餘無餘地云。無餘依涅槃界時。彼永無有。是故當知於此界中。無有有障無障差別云云。又答。是有非有云。當言是有。又常無常云。當言是常。答樂非樂云。由勝義樂。當言是樂云云。

而不直言無障者。當知有深意趣也。今云增益者。聞說一乘。即謂住小亦有佛因。言損滅者。謂唯約不定說一乘也。又入楞伽第七云。聲聞有三種。言入八地寂滅門者。此是先修菩薩行者。隨聲聞地。還依本心修菩薩行。同入八地寂滅樂門者。此非增上慢寂滅聲聞。是故決定寂滅聲聞。不能證彼菩薩所行寂滅樂門。文。

此文說不定性為退菩薩。故知五性非法爾也。同第四云。世尊說三種阿羅漢。得決定寂滅羅漢。發菩提願。善善根羅漢。應化羅漢云云。

此文同上說不定云。是退心聲聞也。法華論四種聲聞同之。

同第二說五性。其中聲聞乘性文云。墮不思議變易死故。而作是言。我生已盡。梵行已立。如是等得入人無我。乃至生心。以為得涅槃故云云。

說不定性云。若人聞說三種法。於一中有。有所樂者。隨順為說文。

三種法。三乘法也。此文順五性家意耳。而佛性家云。此亦退菩提心者也。

同卷說一闡提云。無性一闡提者有二種。一者焚燒一切善根。二者憐愍一切衆生。作盡衆生界願。乃至彼捨一切善根闡提。若置諸佛善知識等。發菩提心。生諸善根。便證涅槃。○諸佛如來不捨一切諸衆生。故文。

第四云。大惠。聲聞辟支佛。未證法無我。未得不可思議變易生。是故我為諸聲聞故。說一乘道。大惠。聲聞辟支佛。若離一切諸過。勤習得證法無我。爾時離於諸過。三昧無漏。醉法覺已。修行出世間。無漏界中一切功德。修行已得。不可思議自在法身。云云。

無有乘差別。我說為一乘。引導衆生。故分別說諸乘。譬如海浮木。當隨波浪轉。諸聲聞亦爾。相風所漂。離諸煩惱。惡習煩惱縛。味著三昧樂。安住無漏界。無有覺趣。亦復不退還。得諸三昧身。無量劫不覺。譬如醉人。酒消然後覺。得佛無七體。是故真法身文。

是故真法身文。

①[時]一②③[耶]二也④[佛]一⑤[說]二觀⑥[性]二姓⑦[通]耶二乎⑧[何]二佛⑨[耶]二云云⑩[根]一⑪[豈]二是⑫[種子]⑬[性]⑭[何]二問⑮[信]二轉⑯[決]十攝⑰[中]本傍注曰已下裏書⑱[云]七十六二十七十六云⑲[復]以勝義生諸⑳[後]次勝伽生說㉑[性]二姓㉒[云]十(第八十)㉓[義]二心㉔[中]本傍注曰以下裏書㉕[言]二一者㉖[者]此一㉗[彼]二後㉘[法]二善㉙[云]二是㉚[聲]聞同之②涅槃同也②不十(可)②心二門②耳二可②此一②值二便②離二雜②想二動②爾二然②相二想②究二畢②覺二諸

惠日論意法相。涅槃經。八萬劫。或住一劫。或餘一劫。及楞伽經。樂著三昧樂者。此是明迴趣聲聞。非趣寂也。

今難云。若依迴趣者。何云。本覺乎。今宗不爾。涅槃等說。迴向菩提聲聞。楞伽經說趣寂之者也。又三昧樂門有二種。第七卷說。退心聲聞非寂滅者。約菩薩三昧樂門說。第四卷說樂著三昧樂。乃至劫不覺者。此約小乘取相三昧樂門。二種三昧異明。經文也。

又七十八云。佛說云。開說一乘。或有一類增益。或有一類損減。而興譯論。取意引深蜜經也。今謂一乘意也。

智論云。阿羅漢作佛。非論議者知。唯佛能了。又云。法華是甚深。說羅漢作佛。故云云。

瑜伽七十八云。決擇分世尊如佛所說。唯有一乘。此何密意。善男子。如我於彼聲聞乘中。宣說種種諸法。自性於大乘中。即說彼法。同一法界。一同理趣。故我不說乘差別性云云。

此說一乘為密意也。引深蜜經也。依法華論攝論會之耳。

伽七十九云。決擇分或復因他為其宣說法界。自相聞已。一分迴向。菩提聲聞。極大艱辛。然後悟入。既得入已。精勤修習。一分一向趣寂聲聞。極大艱辛。少能悟入。而不入已。精勤修習云云。可合法華論。

伽論第五十二云。決擇分五出世間法。從真如所緣緣種子生。非彼習氣積集種子所生。

問。若非習氣積集種子所生者。何因緣故建立三種般涅槃法。○不般涅槃。一切皆有。真如所緣緣故。答。由有障無障差別故。若於通達真如所緣緣中。有畢竟障種子者。建立為不般涅槃法。種性補特伽羅云云。

同七十六云。決擇分中。若一向趣寂聲聞種性補特伽羅。雖蒙諸佛施設種種勇猛加行方便。終不能令當坐道場。證得無上正等菩提。由彼本來唯下劣種性故。一向慈悲薄弱故。一向怖畏眾苦故云云。

了義燈第七云。然瑜伽三十四云。又被一切應知本來一向趣寂者。據不達佛。一類者。說除除隣角喻。余若逢佛。不定性云云。

付彼宗難云。不定性。自本不定性。云云。成不定性乎。

第七卷云。以聲聞辟支佛緣有為行。入滅盡定。墮在可取。能取境界。是故聲聞辟支佛。不能入七地中。念念滅盡定。此亦約二乘取相滅定。不能入菩薩滅定也。又云。於八地中。一切菩薩聲聞緣覺入涅槃想。文偈云。決定諸聲聞。不行菩薩行。同入八地者。是本菩薩行。文此說迴心聲聞入菩薩三昧樂門也。向修名入。而實不入耳。

佛性義云。楞伽說無我。為如來藏。涅槃說我。為如來。云云。此證破病說法義也。

楞伽第二云。大惠菩薩問。佛自答言。我說法空。為如來。藏。不同外道云云。

楞伽云。得寂滅三昧。無量劫不覺。是聲聞之定。非我諸菩薩云云。

此是聲聞寂滅定。非是大乘菩薩定也。
已上表書

問。瑜伽等論。明五性差別。於今宗為用。此說為當何乎。答。瑜伽者。慈尊所說。亦是大乘論藏也。其中所說。誰不用此乎。擇問中言等者何。若是唯識等論。以若千年以前所有本教。必可依之。若是千年以後護法等說。應有取捨云云。

問。瑜伽論中。分明說趣寂二乘定不成佛。無性有情終不得菩提。若用此說。悉有佛性。云何得成耶。答。地持是瑜伽一分。同本異譯。彼論第一說云。非種姓人無種性。故雖復發心。勤行精進。必不究竟阿耨菩提。○云云。彼論以十住以上名為菩薩種性人。對此說無性。故知未得菩薩種性。名無種性人。大師引彼地持。種性人為種性菩薩。檢知瑜伽無性。亦是未得菩薩種性人也。

決擇分中有餘無地云。八十諸阿羅漢。實有轉依。而此轉依。真如清淨所顯。說此轉依。為涅槃也。見論文。又云。唯正思惟。實無相界。漸入滅定。滅轉識等。次異熟識捨。所依止。由異熟識無有取故。諸轉識等不復得生。唯餘清淨無餘離垢真法界在云云。

今會云。准攝大乘論。應是共相識中。第八識者。約相名為果報識。種種轉識種。

一抑。二。三。四。五。六。七。八。九。十。十一。十二。十三。十四。十五。十六。十七。十八。十九。二十。二十一。二十二。二十三。二十四。二十五。二十六。二十七。二十八。二十九。三十。三十一。三十二。三十三。三十四。三十五。三十六。三十七。三十八。三十九。四十。四十一。四十二。四十三。四十四。四十五。四十六。四十七。四十八。四十九。五十。五十一。五十二。五十三。五十四。五十五。五十六。五十七。五十八。五十九。六十。六十一。六十二。六十三。六十四。六十五。六十六。六十七。六十八。六十九。七十。七十一。七十二。七十三。七十四。七十五。七十六。七十七。七十八。七十九。八十。八十一。八十二。八十三。八十四。八十五。八十六。八十七。八十八。八十九。九十。九十一。九十二。九十三。九十四。九十五。九十六。九十七。九十八。九十九。一百。

①劫一切 ②四十(心) ③(無量)十劫 ④按者曰此文前決擇分續文力 ⑤佛十(教) ⑥猶二之 ⑦復二後 ⑧他二地 ⑨宜二定 ⑩自二同 ⑪已二也 ⑫提二薩 ⑬辛二章 ⑭既得入 ⑮(為)十少 ⑯云云二等文 ⑰集十(經) ⑱(化導)十終 ⑲文二云云 ⑳(佛)一 ㉑除二深 ㉒若二器 ㉓云十(本地分中菩薩地云三十五云住無種性補特伽羅無種性故雖有發心及有加行○亡不堪任圓滿無上正等菩提 應云未得菩薩種性地也決擇中涅槃地亦立畢竟無涅槃法人也本地分中涅槃地云第二十七卷謂住種性補特伽羅有種子法由現有故○附在所依有如是相六處所攝從無始世展轉來法爾所得云云 實法師依唯識論及經說云 習善根石本有種非是法爾云云) ㉔(付彼宗)性乎十九字 ㉕來十(藏) ㉖自二日 ㉗

子。微細我執雖存。而於三界不受生故。種子功能滅也。故論云捨取依正。又云。無有取故也。既不正言滅異熟識故。法相義不成也。

法華義疏第一云。地持論云。種性菩薩或進或退等文。

淨影義記第一釋云。聲聞緣覺乃至善趣。此等皆名非種性人。^文

又有假說非種性言。反顯種性必得成佛義也。

又實法師云。瑜伽聲聞地中。明小乘義說。趣寂人終不成佛。而菩薩地復明。真如所緣緣種子一切皆有也。云云。瑜伽有五分。其本地分及決擇分中。各有十七地。具應檢之。言真妙法為所緣緣。能生無漏智也。往日檢瑜伽。於菩薩地決擇中。明趣寂二乘永不成佛。今不對本。待後日檢本。當決之。後考瑜伽本文。可見裏之。

又會七十六本來唯有下劣性文云。彼說因集。准十地論也。若爾實非本有。是因集故。同說畏苦捨衆生故也。同卷說四種聲聞。如法華論也。迴向菩提聲聞。但說本來微劣。慈悲種性。雖到究竟。由佛覺性。能趣菩提。取意說決定云。一向趣寂聲聞者。畢竟不能趣大菩提。^文

今會云。於佛一化。決定兩性小故云。爾耳問。攝大乘論釋一乘云。為引攝一類及任持所屬餘不定種性。諸佛說一乘云云。

此論無著本頌。天親釋也。又別有無性

攝論之

此顯一乘為一類不定二乘。故知佛說一乘有別意趣。非言定性無性亦得成佛也。答實法師一乘佛性論通云。此是異時說。同不遮二滅。謂法華已前所說一乘也。非會法華究竟一乘。取意今見論文。引法華釋。何云釋法華已前之一乘乎。

惠日論如此難之

今會通云。若約一化迴心向大者。唯為不定聲聞人等說。一乘經。若就真實究竟者。總攝一切二乘道果為菩薩道。一切聲聞皆當作佛也。如彼法華論釋。聚沙等一毫善皆成佛。因云。非諸凡夫及決定聲聞。本來未發菩提心者之所得故云云。

此文簡決定聲聞

又云。決定上慢二種聲聞。根未熟故。佛不與授記。菩薩與授記。今發菩提心云云。

此文明決定聲聞終成佛也

已上一意。又復攝論。法華論。俱是天親菩薩所造。二論並云。於一乘中除決定聲聞者。正依乘體論唯無。所引以善能動能出故。又即此二論亦明。決定聲聞成佛。法華論文如前。攝論明一切聲聞成佛者。彼論業明法身五業中云。一切聲聞。皆轉為大乘。文此約轉依有所得無所得故也。若如此會通。成不成二義終不相違。^{已上}

涅槃經二乘成佛不成佛評論。及闡提人

有性無性等義理實皆不相違。今義勢如斯。

又依梁攝論直云。未定性聲聞。不三類。故知約大乘意。一切聲聞總為未定性也。^{已上三義}

梁攝論第十五云。如來為何義故。說二乘人同趣一乘。皆得成佛。前偈以了義說一乘。後偈以蜜義說一乘。論曰。未定性聲聞及諸餘菩薩。於大乘引攝定性說一乘。釋曰。有諸聲聞等。於大乘根性未定。欲引令信受大乘。攝令修行大乘。○有諸菩薩。於大乘根性未定。○有諸菩薩。於大乘根性已定。無退異意。為此菩薩說一乘云云。^{此釋修已上約了義釋一乘也}

又云。法無我解脫等故。性不同。得二意。涅槃究竟說一乘。釋曰。法者真如。無我者人無。二乘人於自乘位根性不同。此釋性不同也。

不同其位根性也。此初名於衆生平等意。後名於法如平等意。諸聲聞等人。如來於法華經中。為其授記。已得佛意。但得法如平等意。未得佛法身。○此釋二意。衆生平等意。故。佛即我法也。此復次於法華大集中。有諸佛名同舍利弗等。此菩薩得此意。佛為授記。故說一乘。此二意中。第二意也。由開同衆復次佛化作舍利弗等聲聞。即為其受記。欲令已定根性聲聞。更練根為菩薩。未定根性聲聞。令直修佛道。由佛道投涅槃。此釋一乘也。

若說乘義。唯一乘是乘。所餘非乘。若過此

○取依正二所依止 ○滿二成 ○[等]一 ○影二顯 ○妙法為二沙 ○如 ○緣十(者真如法為所緣緣) ○之也 ○後 ○之二 ○性二住 ○之 ○及二反 ○沙二 ○皆二能 ○大二 ○所得二也所能 ○[令]一 ○佛十(道) ○復二後 ○以二得 ○亦二六 ○乘二乘 ○佛二菩薩 ○衆二名 ○復 ○二後 ○化二地 ○授二教 ○菩薩上二涅槃 ○

乘無別行故餘乘有上所謂佛乘。由此義故。若彼乘比此乘。此乘無等。彼乘先沒故名究竟。由此義故說一乘。文已上蜜說一乘。前了義有三義。此蜜說有五義。合為八種一乘也。或合前了義總為一種。名為大根人。開後蜜說為七義。亦為八義也。問。何故前了義後名密說。耶。答。前是易知。後則難識。問云。何爾。耶。答。前直約大乘行為成佛因。說此乘為二乘故。是易知也。後則不爾。或約理。同理非乘體。或約未得聲聞乘人。說聲聞人成佛等。或約他人說為自。或約勝中說無餘。此皆轉變之說。非直說故。聞者難知。故名密也。同卷云。前文之上。五教濟乘為一乘。諸菩薩欲偏行別乘。及未定根性聲聞能安立彼。為修行大乘故。釋曰。○若依小乘解。未得定根性。則可轉小為大。若得定根性。即不可轉。

如後三無漏根名定根性。或得忍位名定見上文也。如此聲聞無有改小為大義。云何得說一乘。依大乘解。未專修菩薩道。悉名未定根性。故一切聲聞。皆有可轉為大義。安立如此。大小乘人。令修行大乘。文大乘人中十退大取小。名欲偏行別乘也。通此人。故云。如此大小乘人也云云。今見此文。於大乘正意。理實一切聲聞皆名未定根性。為簡小乘有定不定。故。故前所引文云。為引攝一類者。准梁朝一所譯。應是譯家取義翻之。考

論上下文。直可云。未定。性聲聞。此未定性。雖似一類。實是一切諸諸學者見而詳之。智論九十三云。問曰。阿羅漢先世因緣所受身。必應當識住。在何處。而具足佛道。答曰。得阿羅漢時。三界諸漏因緣盡。更不復生。三界有淨佛土。出於三界。乃無煩惱之名。於是國土。從佛所聞法華經。具足具佛道。妙法華經說。有阿羅漢。若不聞法華經。自謂得滅度。我於餘國。為說是事。汝皆當作佛。問曰。若阿羅漢住淨佛國土。受法性身。如是應疾得作佛。何以言迂迴稽留。答曰。是人者小乘因緣。捨棄生捨佛道。又復虛言得道。以是因緣。雖不受生死苦惱。於菩薩根鈍。不能疾成佛道。不如直往菩薩。復次佛法於五不可思議中。最第一。今言漏盡阿羅漢還作佛。唯佛能知。論議者。正可論其事。不能側知是故。不應戲論。若求得佛時。乃能了知。餘人信而未可知。文已上裏書也。

種性聲聞成佛以此文可為本也。問。密說一乘中。云欲令已定根性聲聞。更練根為菩薩者。於大小乘約何義。耶。若約大乘。何名定根性。若約小乘。不可為菩薩。進退有難。如何通耶。答。借小乘位分。以顯大乘。皆可轉義。於大乘中。雖皆可轉。而於此中。明差別者。約本乘人也。入正位者。但可練根。未直修佛道。若未定者。直入佛道。故須分別。故知。約小乘中。未定位。明大乘義。皆可轉也。

花玄第五云。攝大乘論云。身子等得受記者。是化人。而欲引未定聲聞。直趣佛道。已定之者。令其練根。問。云何名未定聲聞。答。小乘義。忍法之前三乘未定。忍法則定也。文。同七云。身子是權行人。為引發軔學小實行之人。故。先對身子也。如攝大乘論云。身子化人。既得授記。全未定入二乘正位者。改小乘行。已入正位者。令其練根。學菩薩道也。文。

此同法華論。與決定聲聞受記。令發菩提心也。問。攝論但云。入正位者等。大師依何。忽解云。發軔學小。耶。答。若非本乘者。雖已入正位。定根性者。直修佛道。而論簡別。故知。但約本乘者也。問。智論初品釋。十八空中云。若取聲聞證者。畢竟不得作佛。云云。何通。耶。答。論一具。文云。復次。如比丘破四重禁。是名畢竟破戒。不信得道。又如作五逆罪。畢竟閉三善道。若取聲聞證者。畢竟不得作佛。畢竟空亦如是。於一切法。畢竟空。無復有餘。此文且依守執小乘。不信作佛。非言。言無有迴心方得大果。若以此文有決定聲聞者。亦應有畢竟不生入天者。乎。又若言聲聞竟不成佛。亦應無有不定聲聞乎。故知。此文非五性說也。問。中論四諦品頌云。雖復勤精進。修行苦

乘無別行故餘乘有上所謂佛乘。由此義故。若彼乘比此乘。此乘無等。彼乘先沒故名究竟。由此義故說一乘。文已上蜜說一乘。前了義有三義。此蜜說有五義。合為八種一乘也。或合前了義總為一種。名為大根人。開後蜜說為七義。亦為八義也。問。何故前了義後名密說。耶。答。前是易知。後則難識。問云。何爾。耶。答。前直約大乘行為成佛因。說此乘為二乘故。是易知也。後則不爾。或約理。同理非乘體。或約未得聲聞乘人。說聲聞人成佛等。或約他人說為自。或約勝中說無餘。此皆轉變之說。非直說故。聞者難知。故名密也。同卷云。前文之上。五教濟乘為一乘。諸菩薩欲偏行別乘。及未定根性聲聞能安立彼。為修行大乘故。釋曰。○若依小乘解。未得定根性。則可轉小為大。若得定根性。即不可轉。

如後三無漏根名定根性。或得忍位名定見上文也。如此聲聞無有改小為大義。云何得說一乘。依大乘解。未專修菩薩道。悉名未定根性。故一切聲聞。皆有可轉為大義。安立如此。大小乘人。令修行大乘。文大乘人中十退大取小。名欲偏行別乘也。通此人。故云。如此大小乘人也云云。今見此文。於大乘正意。理實一切聲聞皆名未定根性。為簡小乘有定不定。故。故前所引文云。為引攝一類者。准梁朝一所譯。應是譯家取義翻之。考

位。明大乘義。皆可轉也。花玄第五云。攝大乘論云。身子等得受記者。是化人。而欲引未定聲聞。直趣佛道。已定之者。令其練根。問。云何名未定聲聞。答。小乘義。忍法之前三乘未定。忍法則定也。文。同七云。身子是權行人。為引發軔學小實行之人。故。先對身子也。如攝大乘論云。身子化人。既得授記。全未定入二乘正位者。改小乘行。已入正位者。令其練根。學菩薩道也。文。此同法華論。與決定聲聞受記。令發菩提心也。問。攝論但云。入正位者等。大師依何。忽解云。發軔學小。耶。答。若非本乘者。雖已入正位。定根性者。直修佛道。而論簡別。故知。但約本乘者也。問。智論初品釋。十八空中云。若取聲聞證者。畢竟不得作佛。云云。何通。耶。答。論一具。文云。復次。如比丘破四重禁。是名畢竟破戒。不信得道。又如作五逆罪。畢竟閉三善道。若取聲聞證者。畢竟不得作佛。畢竟空亦如是。於一切法。畢竟空。無復有餘。此文且依守執小乘。不信作佛。非言。言無有迴心方得大果。若以此文有決定聲聞者。亦應有畢竟不生入天者。乎。又若言聲聞竟不成佛。亦應無有不定聲聞乎。故知。此文非五性說也。問。中論四諦品頌云。雖復勤精進。修行苦

此乘二云云 由十(如) 合一 為二句 後二彼 七二五 耶二乎 二二一 別二即 乘諸二 業說 後三二得云 名二亦 根十見 取二故 故一 所藏二所謂 四二釋 根十性 二二滅 二二漏 具一 妙二如 經一 餘二金 緣十(故) 知一 二二成 而二為 全二令 空二文 甲本佛註曰以下裏書 文一 信二任 閉二門 復二後 佛二 法 言二義 此文一

二相故。理實無有成不成相。無不成故。假言成佛。以此義故。若衆生成佛時。一切草木亦得成佛。故經云。一切諸法皆如也。至於彌勒亦如也。若彌勒得菩提。一切衆生皆亦應得。此明以衆生彌勒一如無二。故○是故得。名大乘無礙。此是通門明義也。若論別門者。則不得然。何以故。明衆生有心迷故。得有覺悟之理。草木無心故不迷。寧得覺悟之義。喻如夢覺。不夢則不覺。以是義故。云衆生有佛性。故成佛。草木無佛性。故不成佛也。成與不成。皆是佛語。有何驚怪也。

又云。若於無所得人。不但空爲佛性。一切草木并是佛性也。云空是真諦。草木是世諦。意明無得二諦俱是佛性也。涅槃疏十八云。衆生不斷不滅者。明衆生有佛性。故不斷不滅。草木無佛性。盡在一期。故斷滅。此是開論衆生有佛性。草木無佛性。故作此說也。

此釋隨自意語之文。經文如下也。窟下云。○是故今明。有如來藏。必當作佛。不同草木。盡在一期。故涅槃云。佛性者。非如牆壁瓦石也。

今見此等文。若據通門。衆生草木。有則俱有。無則俱無。若約別門。衆生有佛性。而成佛。草木無佛性。不成佛也。所以草木不成佛者。以無迷故。亦無覺也。又唯一期故。知無佛性也。此意則十二因緣相續。終於此因緣。悟無生理。得成佛。草

木無此因緣相續故。無終悟。此無生也。問。若爾草木無中道佛性。耶。答。有之。難若爾願自悟此中道理。應成佛。耶。答。草木自無心。故無覺悟也。又唯一世故。無成佛。草木與佛無異。會故無成佛理也。問。唯在一期。故云無佛性。意何。答。衆生成佛者。是轉凡成聖也。衆生本造業受報。相續運持。故得後時轉成佛義。草木不爾。唯在一期。故不成佛。又衆生以如來藏持故。不斷不滅。草木不爾。故無佛性。雖如來藏遍含內外情非情物。然親在衆生心中。其無心草木由心轉起。是疎遠故。無相續義也。尋云。若爾許頓悟者。一期至究竟果。草木一期何妨成佛。耶。答。草木若成佛者。非情轉情。何名一期。耶。云云。且止之。

經三十二云。是諸衆生不斷不滅。猶如燈炎。乃至得阿耨○菩提。是故名有。云云。又云。有無合故。即是中道。故佛說衆生佛性。非有非無。云云。衆生不斷。故名有佛法。未有故名無。略抄之。又云。一切衆生不斷不滅。乃至得○菩提。是名隨自意語。文。二十五云。以何義故甚深云云。衆生業行不常不斷。而得果報。雖念念滅而無所失。等文。此等約別門。衆生不斷不滅。故成佛也。三十三云。爲非佛性。名佛性。乃非佛性者。所謂一切牆壁瓦石無情之物。離如是等無情之物。是名佛性。文淨影此。名能知性也。

二十五云。凡有心者。定當得成阿耨○菩提云云。此等約有心明。衆生成佛。由迷有悟之義也。

三十二云。衆生佛性。非內六入。非外六入。內外合故。名爲中道。云云。既云內外合。名中道。故知中道佛性。不唯有情內法。是故通門非情亦有佛性。又云。一切諸法中。悉有安樂性。等。具如佛性義文。又云。有無合故。即是中道。是故佛說衆生佛性。非有非無云云。衆生不斷。故名有。佛法未有故名無。略抄。

四論安佛性義云。○何但是衆生數有。○依報草木亦有佛性。如華嚴云。善財童子禮彌勒樓觀。得爾許法門三昧。無量壽經云。寶樹說法。蓮華世界海水靈樹。皆能說法。故得云有佛性。是波若用故。文問。若入通門。非但衆生有佛性。草木亦有佛性者。亦得草木無佛性。衆生亦無佛性。耶。答。此義亦有云云。

佛性義云。不礙草木無佛性。衆生亦無佛性也。云云。具如上之問。草木有佛性義。及衆生無佛性義。他家亦明之。耶。答。經雖有文。他家未辨。設於他家明。草木成佛等者。並是傍依。此宗義耳。

佛性義云。問。衆生無佛性。草木有佛性。昔來未曾問。爲有經文。爲當自作。若衆生無佛性。衆生不成佛。若草木有佛性。草木

○衆生二故望○ ○事得二軍得有○ ○故一○ ○佛一○ ○會二專○ ○持二轉○ ○爾一全○ ○義二成○ ○若一○ ○耶一○ ○且止之二思之。裏書云。堀川院在位御時。數被召諸宗。明匠令談法門云云。御評定法相宗云。於衆生中有不成佛理。猶不足天台宗云。草木非情。亦成佛者。後是口義。二論宗與衆生成佛。草木不成者。是處中說。應依此宗云云。今謂天台草木成佛。義雖東承。乎可尋之。又其時三論宗者。兼謂已講智得。得業等也。後匠爲欲對他宗。故曰。別門不論通門。依之有此。淨歟。今謂三論對偏中義。自然顯之。已上裏書。○(是)十故。○故二改。○(云)一。○(佛)一。○(名)二亦。○(義)一。○(又云)略抄。四十字。○均二拘。○義二實。○若二差。○便二假。○(佛)性義二同。○問二開。

●及成佛。此是事。不可輕言令人驚怪也。答。少聞多怪。昔未有事云云

此合舉二門若約一門無此義以無非情成佛有情不成義故也

問。衆生無佛性義。以何證成之耶。答云。佛性義云。略舉愚見以訓來問。大涅槃哀嘆品中。有失珠得珠喻。以喻衆生迷故失無佛性。悟故得佛性。故云。一闍提無佛性。殺亦無罪也。又呵二乘人如焦種。永絕其根。如根敗之士。豈非是明凡聖無佛性耶。衆生。尚無佛性。何況草木云云。問。此通門歟別門歟。答。結云。此是通門明義也云云

問。闍提。極惡人。敗根決定二乘。也。何以此人無佛性云。通門耶。答。非情無佛性。亦有情無佛性。故云。通門。非是一切衆生。皆無佛性也。又言。六道二乘俱。失佛性。六道中且舉闍提以顯失佛性義也

又言。佛性於一切衆生。非決定有。此義即通於非決定有。故且於闍提非決定有。中假說爲無。雖說爲無。亦非定無。二乘亦爾。此中後義應勝

問。十地菩薩知衆生佛性。耶。答云云。涅槃經二十五云。十住菩薩唯能自知。自定得阿耨○菩提。而不能知一切衆生悉有佛性云

疏十六云。今明凡夫亦知衆生有佛性。況十地菩薩而言不知。今言自知者。身必得成佛。知行因之始。知成道之時。故言自知。不知衆生者。不知衆生行因之始。行道之時

故云。不知。非佛是不知衆生有佛性也。文同經三十二云。何名少見。十聖位菩薩得首楞嚴等三昧三千法門。是故了了自知。當得阿耨○菩提。不見一切衆生定得阿耨○菩提。是故我說。十住菩薩少分見佛性云。此釋隨他意語也

又云。善男子。我常宣說一切衆生悉有佛性。是名隨自意說。一切衆生不斷不滅。乃至得○菩提。是名隨自意說。一切衆生悉有佛性。煩惱覆故。不能得見。我說如是。汝說亦爾。是名隨自他意說。文汝說亦爾者。佛呼迦葉菩薩也

疏十八云。前既有十住少見佛性。能知自身成佛。不知衆生。今何得言一切衆生悉有佛性。迦葉亦作此說。若爾迦葉菩薩。則應具知衆生有佛性。今此語異。十住菩薩能知一切衆生悉有佛性。煩惱覆故。不見。但不能知衆生悉得成佛。近久故。前文云。不知也。文

問。諸佛菩薩等見佛性。有差別耶。答。或云。了了見。不了了見。或云。少見。全見。或云。惠見。信見。或云。眼見。聞見云云

經二十五云。十住菩薩見少分故。如來全見。又云。惠眼見故。不得明了。佛眼見故。故得明了。又云。菩薩○智慧因故。見不了了。諸佛世尊斷因果故。見則了了。又云。諸佛世尊眼見佛性。如於掌中觀阿摩勒。十住菩薩聞見佛性。故不了了。又云。復有眼見。諸佛如來十住菩薩眼見佛性。復有聞

見。一切衆生乃至九地聞見佛性云云。二十六云。眼見者。謂十住菩薩諸佛如來眼見衆生所有佛性。聞見者。一切衆生九地菩薩聞有佛性如來之身云

疏十六云。今明。前文以十住望佛故。佛了了。菩薩不了了。今以十住望地故。十住亦名了了也。文

玄佛性義云。○性品答見有二種。一者十地或言十住。名爲惠眼見。舉珠喻釋。二者外道凡夫。名爲信見。或如羊角。或如火聚等。獅子吼品明。惠眼見。故見不了了。佛眼見。故則了了。經文如此判釋。多言十住菩薩方見佛性。猶如羅穀。九住以還未見佛性云云

性品者。如來性品第十八卷也

如來性品云。乃至十住猶未能見。所有佛性如來既說。即便少見。乃至如是菩薩位階。十地尚不明了。知見佛性。何況聲聞緣覺之人。能得見耶。文

疏第九云。見有四種。一者倒見。即是外道顛倒見。身中有麻麥等。我此名倒見。二者信見。則是二乘信有佛性。三者聞見。則是菩薩佛說有佛性。生於聞惠。四者眼見。即是佛文

問。如外道見者是倒見。而玄文云。信見如何乎。又菩薩深解乃至證見。何故云聞惠耶。答云云

玄佛性義云。故一師云。涅槃所明十地。應是地前未得真悟菩薩故。見性不明。而華嚴所明十地。從佛智慧出。此是真悟菩薩

見。一切衆生乃至九地聞見佛性云云。二十六云。眼見者。謂十住菩薩諸佛如來眼見衆生所有佛性。聞見者。一切衆生九地菩薩聞有佛性如來之身云

疏十六云。今明。前文以十住望佛故。佛了了。菩薩不了了。今以十住望地故。十住亦名了了也。文

玄佛性義云。○性品答見有二種。一者十地或言十住。名爲惠眼見。舉珠喻釋。二者外道凡夫。名爲信見。或如羊角。或如火聚等。獅子吼品明。惠眼見。故見不了了。佛眼見。故則了了。經文如此判釋。多言十住菩薩方見佛性。猶如羅穀。九住以還未見佛性云云

性品者。如來性品第十八卷也

如來性品云。乃至十住猶未能見。所有佛性如來既說。即便少見。乃至如是菩薩位階。十地尚不明了。知見佛性。何況聲聞緣覺之人。能得見耶。文

疏第九云。見有四種。一者倒見。即是外道顛倒見。身中有麻麥等。我此名倒見。二者信見。則是二乘信有佛性。三者聞見。則是菩薩佛說有佛性。生於聞惠。四者眼見。即是佛文

問。如外道見者是倒見。而玄文云。信見如何乎。又菩薩深解乃至證見。何故云聞惠耶。答云云

玄佛性義云。故一師云。涅槃所明十地。應是地前未得真悟菩薩故。見性不明。而華嚴所明十地。從佛智慧出。此是真悟菩薩

見。一切衆生乃至九地聞見佛性云云。二十六云。眼見者。謂十住菩薩諸佛如來眼見衆生所有佛性。聞見者。一切衆生九地菩薩聞有佛性如來之身云

疏十六云。今明。前文以十住望佛故。佛了了。菩薩不了了。今以十住望地故。十住亦名了了也。文

●[及]一●。及二乃●。●可十(成)●。●原本註曰未玄作來●。●向二局●。●極二故●。●也二之●。●門十(乎答非情無佛性亦有情無佛性故云通門)十七字●。●皆十(是)●。●失二者●*。●知自二自知●。●[今]一●。●是二定●。●位二住●。●文二云云●。●不二無●。●近二道●。●云十(說)●。●勒十(集)●。●復二後●。●望十(下)●。●文二又●。●所二一●

故云初發心時便成正覺云云

涅槃疏九云○此經云十地菩薩十住猶十地若如華嚴經明十住十行乃至十地等此住地異云云意云涅槃經明地住是一華嚴所說地住為異也

問佛性義中引獅子吼品云佛性者即是三菩提中道種子也云云爾者疏中如何釋此經文耶答

疏十六云種子只是因如萬物各有種子如粟麥等今亦如此佛性是中道種子○此從因果入非因果正性因果則為正性之種子故云佛性為中道種子云云又觀智是菩提之種子又境界是涅槃種子

又云今此中文意正以觀智為菩提中道種子也又涅槃二十五解中道云諸佛菩薩所修之道不上不下以是義故名中道又廣如經文并疏解釋之

又云一者常見二者斷見如是一見不名中道無常無斷乃名中道無常無斷即是觀照十二緣智如是觀智是名佛性文

又云是觀智十二因緣智慧即是阿耨○菩提種子以是義故十二因緣名為佛性云云

又云佛性者有因有因有果有果有果有因者即十二因緣乃至以是義故十二因緣不生不滅不常不斷非一非二不來不去

能因於果非因非果名為佛性非因果故常恒無變以是義故我經中說十二因緣其義甚深衆生業行不常不斷而得果

報雖念念滅而無所失云云

又云者雖所修之道生死本際凡有二種一者無明二者有愛是一中間則有生老病死之苦是名中道如是中道能破生死故名為中以是義故中道之法名為佛性文

疏十六釋此文云過去二因滅故不常現在五果續故不斷不常不斷故則是中道○若是河西釋意容與經會彼云○癡愛本虛妄則無癡愛既無癡愛即無生死如是豁然大悟○此中道之法即名為佛性文

准此文意即中道名佛性者前文云中道種子者應云中道即是種子此中道是菩提家種子故云菩提中道種子也或應云上文但明中道之種子今則更明以中道為佛性故前後文異也

裏書云佛智常住記引金剛三昧經真性空品云信此身中真如種子云云

又瑜伽云真如所緣之種子云云已上裏書

問五性家通涅槃經悉有佛性說云據理佛性說云云爾者今何難殺之耶答云云

二十五云一切衆生定得阿耨○三菩提故是故我說一切衆生悉有佛性云云又云一切衆生未來之世當有阿耨○三菩提是名佛性文

又云一聞提等定當得成阿耨○三菩提故文

又云衆生亦爾悉皆有佛性凡有心者定當得成阿耨○菩提以是義故我常宣說一切衆生悉有佛性文

三十二云一切衆生定有佛性名是為著若無佛性是名虛妄智者應說衆生佛性亦有亦無文又云如汝先問斷善根人有佛性者亦有如來佛性亦有後身佛性是二佛性障未來故得名為無異定得故得名為有是名分別答文

二十六云一切衆生定當得成阿耨○菩提以是義故我經中說一切衆生乃至五逆犯禁四重禁及一聞提悉有佛性文

疏十八釋此文云此人並有七種佛後身六種佛性但此佛性亦有亦無衆生現在煩惱障故此即是無決定得故此則為有云云

法相家云斷善聞提後得成佛無性聞提畢竟不成云云今云汝依何言別有無性聞提然經論說聞提人無佛性者障未來故非決定有故為破定有見故說為無理實此人必定當得無上菩提也此乃但是斷善聞提何辨別有無性聞提乎

第九卷云一聞提輩亦復如是雖聞如是是大般涅槃○終不能發菩提心芽若能發者無有是處何以故是人斷滅一切善根如如彼燼種不能復生菩提根芽云云又云彼一聞提雖有佛性而為無量罪垢所纏不能得出如蠶處繭以是業緣不能得生菩提妙因流轉生死無有期已文

得生菩提妙因流轉生死無有期已文

●云云二文●●耶二云云●●之二云●●能因於果二●●無二不●●(說)十著●●[之]一●●(有)十意●●彼二後●●本十(宣妄說)●●[其]一●●文二云云●●經二住●●身二即●●殺二破●●[又云]佛性文一●●原本註曰有經作得●●皆有一有皆●●名是二亦●●具二常●●得名二亦●●甲本傍註曰裏書云●●[然]一●●文十(已上裏書)●●人十(斷善根人)●●佛十(性)●●乃十(至)●●[辨]一●●[聞]一●●終二經●●彼二後●●經二源●●樂二菩提●●

大般若勝天王分第四云。如來法性在有情類。蘊處界中。從無始來。展轉相續。煩惱不染本性清淨。一切聖法。由此成就。謂諸如來無邊功德。不共之法。從此性生。一切聖者。戒定惠品。從此性生。

○有二乘無二乘事。又初業不愚後業不愚事。

問。佛說一乘一道。爾者全無證二乘道果者歟。答云云。愚法二乘證自乘道果。此義非無。然約究竟說。為一乘一道而已。涅槃經三十一云。善男子。我於經中告諸比丘。一乘一道一行。一依乃令一切眾生到於一有。我諸弟子聞是說已。不解我意。唱言。如來說須陀洹乃至阿羅漢。皆得佛道。善男子。我於經中說須陀洹。人間天上七反往來。便般涅槃。乃至阿羅漢。又凡有二種。○現在亦爾。煩惱五陰。未來亦斷。煩惱五陰。我諸弟子聞是說已。不解我意。唱言。如來說須陀洹。至阿羅漢。不得佛道。文疏十八云。檢諸部中。不見有此證論。若約彼義。作亦得。若是頓悟沙門義。彼明至佛方。是悟餘二乘並未悟。若並須至佛方悟者。此則是二乘成佛義。若是漸悟沙門義。三乘久悟。○此即是二乘不作佛義。約曉三乘法師論者。若是開善前於東州都亭橋頭講明。實有二乘得作佛。彼出都。志公呵云。釋尊都亭橋。法師因改此義作十義。推無聲聞。此即無聲聞作佛義。莊嚴明實有聲聞作佛。羅漢斷結與六地菩薩。齊功也。並

不得佛意如文云云。

頓悟沙門。漸悟沙門。是誰人耶。志公者。寶誌和尚歟。

○竊下卷云。三乘初業不愚。法者。江南受師云。三乘初業。即是乾惠地。爾時即自知作佛。但厭苦情深。且取羅漢故。實有聲聞。後方迴小入大。復有人言。三乘初業不愚於法。即成菩薩故。無復聲聞。但取菩薩為聲聞。故用無聲聞義。即開善智藏法師。其人初執有聲聞。於楊都興皇寺正立。導有聲聞義。而志公云。汝談權便於都亭。頭法師解此語。曾在會稽靈嘉寺。導有聲聞義。靈嘉正在都亭頭也。因此遂改執無聲聞。問。今為有用有為用無耶。答亦有亦無。不同兩說。言亦有者。緣有隨緣有言亦無者。就理明無故。法華論破無聲聞義。明有聲聞云云。

江南受師即莊嚴也。

法華論云。三者大乘人一向決定增上慢心起。如是意無別聲聞。辟支佛乘。如是倒取。對治此故。為說當雨譬喻。應知文經云。而諸草木名有差別云云。

今竊案之。開善無聲聞義。莊嚴有聲聞義。並明羅漢作佛。但開善指羅漢為菩薩。

莊嚴指此名聲聞。此二說不言有羅漢而不作佛者。即異經說。證論意也。然於秦代竺道生立一闡提等亦有佛性。惠觀等云。闡提不成佛者。此是經明別證論。亦非聲聞作佛。非作佛之證也。嘉祥

去世以後。慈恩三藏始傳此義。故大師且舉三大法師有聲聞無聲聞論而已。

又涅槃疏言。檢諸部不見此證者。小乘諸部皆云。四果聲聞不作佛。不與證論大乘諸論。但明聲聞作佛。亦不明有不成佛。故無證論。但以大乘對大乘者。佛於法華分明會通。亦非證論之類。故云諸部不見此證也。又佛性論雖有立破云云。

於無性有情起證。非於三乘更考之。涅槃淨影義記云。守小不作。捨小便作義。既兩寶氣不得偏執云云。

問。勝鬘經說三乘初業不愚於法云云。初業者何位耶。答。以七方便位名為初業。若依淨影釋。總以二乘所行名為初。為大方便故也。

*竊下云。有二種不愚。一者後業不愚。二者初業不愚。後業不愚。得羅漢果。竟值善友。聞一乘經。迴信心。大故不愚。大法。故前文云。得不受後有智。彼先所得地不愚於法。二者初業不愚。即四依之人。名為初業。聞一乘經。迴小信。大。○略舉始終二種不愚。中間無定。問。小乘初業。正據何位。答。謂小乘七方便云云。

法華玄第六明二種不愚法。第五卷舉多異釋之中。云云。有人言。三乘人初信大乘。故名為初業。此解無妨云云。

義記云。下卷三乘之中。二乘所行為大方便。故名初業云云。

問。竊文釋初業不愚云。四依之人者何

①初二約②然二外③一十(緣)④又二人⑤(乃)十至⑥後二後⑦是二悟⑧久二各⑨彼二後⑩(沙)一⑪(實)十宣⑫(於)十法⑬知二心⑭後二後⑮(後)十復⑯後二後⑰後二後⑱後二後⑲後二後⑳初十(業)㉑(阿)十願㉒(初)㉓云云二文㉔雨二兩㉕生十(之)㉖非二不㉗佛二法㉘氣二氣㉙初十(業)㉚(阿)十願㉛(初)㉜云二之㉝(之)一

五果迴心入何位

問。涅槃經現病品云。須陀洹八萬劫。得三菩提。乃至辟支十千劫。得三菩提。云云。爾者五種菩提。中何乎。答。有二義也。涅槃經疏第十五云。此菩提心者。始復是發菩提心。五種菩提中。即是發心菩提。此發心菩提。在三十心前十信中。差至三十心。即是伏心菩提。云云。

此中一義云。須陀洹人。過八萬劫。至十信發心等云也。若至已下。復是一義云。須陀洹人。迴心已後。過八萬劫。方至十住之初心也。

法華玄論五云。諸法師云。理中已知一乘。又大經云。羅漢二萬劫。至發心處。亦是不了之說。所以然者。初業已知同歸。何因緣故。經二萬劫。始發心。耶。云云。

法華略述三云。若二乘果滅身智入無餘。更生餘淨土。未發大乘心。受變易身。故楞伽經云。醉三昧酒。而臥八萬劫云云。又同二云。大經八萬劫到等。就極鈍者。如在世間。法華者利根。故即時到取意。

統略方便品云。故法華論有二種聲聞。有大機者。謂退大取小。人無大機者。是決定聲聞。問。此二人同生淨土。有何異。耶。答。悟有早晚。根有利鈍。問。住羅漢幾時而悟。答。楞伽云。至無量億劫。耽小乘。一空三昧樂。猶如醉人。久久方醒。云云。

同化城品云。約度二百五十位不同。一發心度。○二位度。六心上度。二乘位。三入大乘。菩

薩種性故度。如八萬及十千劫到。四伏惑

名度。七十五斷惑名度。初地至法雲。云云。若加佛果。可爲六位歟。具可見之。又法華疏云。化城言。因倒者。如涅槃云。須陀洹人八萬劫到。乃至辟支佛人十千劫到。謂到菩提心。即十住位成種性。人云云。

同疏云。聲聞迴小入大。始得入菩薩十信之位。乃至但入十信初心。故涅槃經云。須陀洹人八萬劫到。乃至辟支佛人十千劫到。所言到者。到十住初心。云云。統略中同。前義。今案。諸文一意者。五果人經八萬劫等。到十信初心也。一義云。從發心後。經八萬劫等。方至十住初心也。略述意存前義。歟。然大師所釋諸文。多分明後義耳。

尋前義云。前三果人於何處經八萬等劫。耶。若界內者。或可減一劫。其時不定。何云八萬劫。耶。若約界外者。同至羅漢。應同二萬乎。答。於界內有爾許別。此且以時分。近遠顯利鈍別也。若准略述意。於界外經八萬劫等。依前住果經生。不同同歟。可尋之。

尋後義云。二乘無學入涅槃之後。未入信位之前。經幾劫數。耶。答。無量劫。故統略引楞伽云。爾也。

十卷楞伽疏。引大莊嚴經云。非想八萬劫爲一日夜。乘此經無量劫云云。明知非八萬劫。故知略述難可依信也。但略述意。叶涅槃疏。

問。聲聞之人迴小入大時。始入何位。耶。

答。十信之始也。

法華疏云。聲聞迴小入大。始得入菩薩十信之位。故前文云。汝舍利弗。以信力故。得入此經。即其證也。又真諦三藏云。十七地論文。亦作此判。又理數應爾。學小乘。猶未信。大今破小執。而信大乘者。即知始學十信也。問。聲聞迴小入大。得十信位者。爲入十信初心。爲十信滿足。耶。答。但入十信初心。故涅槃經云。須陀洹人。八萬劫到。乃至辟支十千劫到。所言到者。到十住初心。故知迴小入大。未具十信也。

又云。直往菩薩十信。與迴小入大。十信何異。答云。互有優劣。直往菩薩十信。方便用強。般若用弱。以諸菩薩多修衆行。濟度衆生。故方便用強。不欲專心修於空觀。斷除煩惱。故般若觀弱。云云。又云。羅漢迴小入大。既在十信。爲在界外受生。爲在界內受生。答。界外受生。如釋論及勝鬘經。皆云。羅漢三界外受變易身。直往十信菩薩。即在界內受生云云。

問。初地菩薩盡三界惑。受變易生。二乘無學所斷所受。同何不入初地。耶。答。二乘迴心時。方便用弱。尚不及直往十信。沉入初地。耶。

譬喻品疏云。造於二乘。既得悟解。則入十住心。云云。此以往行向地。含於四故。汎言入十住心耳。非迴心初入十住也。

統略云。信解是始迴。但是初信根耳。○八萬十千劫。十信方備。依攝論。僧祇劫行十

得二後 復二後 伏一 也十(花玄引法華論云不知者以一切聲聞辟支佛不知後真實處故也)二十六字 受二更 就二能 鈍二銳 信二信 就二就 一空 四二日 又二五 人十(也) 到二至 文十(也) 內二同 可二了 同二萬乎二滅因二方乎 近二道 別一 同二因 譯二釋 甲本傍註曰此經無漢之云云 此一 意二云云 爾十(果) 乘二意 知一 得十(入) 支十(佛人) 到二至 言二定 欲專二欣專 欣專 觀二觀 受二文 旋十(三) 合二合 耳二可 統略云十信二十餘字

信始成。此明直往人也。○小乘人專習空觀云云

一乘辨體事

問。人天善爲成佛因。耶。答。但是遠緣非近因也。

方便品疏云。問。低頭舉手善。云何成佛。答。昔竺道生著善不受報論。明一毫之善並皆成佛。不受生死之報。今璣經亦有此言。成實論師云。一念善有習報兩因。報因則感於人天。習因牽性相生作佛。今明此義並成難解。經云。有所得善不動不出。凡夫習因之善。既是有所得。云何得成佛耶。即以此言還責生法師也云云。又云。人天善根。蓋是得佛之遠緣。故云成佛耳。大品明其近不取其遠故。無所得善能動能出得之。善不動不出。此經近遠通說故。並云成佛。○人天善根有二種。一者習因。二者報因云云。即人天身以有習因。因值佛菩薩聞說大乘。生一念無所得信。是佛道種子。藉前有所得。生後無所得。故智度論云。有所得者。是無所得初門。故言是遠緣也。等文。可具見之。

大乘玄一乘義云。報習兩因。取習因爲乘體。報因住生死不取文。

問。璣經既有其說。何破生公善不受報義耶。

答。經且約善順理法故。得爲成佛。生死果報。由無明故。以染法爲因。以淨法爲緣。理實人天善正感。生死果。若望佛道。但爲

遠緣也。又云。璣經約習因。生公所說失。報因義也。

璣經下卷云。佛。果。而言善惡一心者。是泮沙王國中。外道安陀師。偈。明暗一相。善惡一心。古佛常說。無相智火。滅無明暗。而善惡二別。而言同一果者。亦無是處。一切善受佛果。無明受有爲生滅之果。是故善果從善因生。是故惡果從惡因生。故名善善不受生滅之果。唯受常佛之果。佛子。若凡夫聖人。一切善皆名無漏。不受漏果。而言受漏果者。佛化衆生。行善背惡。緣因而發。有爲果報。非爲漏因者。無明業受果故。乃至一切皆苦。無明爲本。問。習因報因者。與成實師解何異耶。答。義疏答此問云。答。彼明一念善具二因。今明有所得善。前後相生。義自是習因。感報之義是報因。此之習報並不成佛。故法華要論釋童子聚沙爲佛塔。皆得成佛者。要是發菩提心。方得成佛。非謂凡夫善根。及決定聲聞善根得成佛也。中論云。雖復勤精進。修行苦道。若前非佛性。終不得成佛也。此釋中論文。准前後文。有所得善終不成佛云也。

成佛云也。

問。今習因報因。亦應一念具之。若爾。何故與成實師異。耶。答。彼師於一念中有習因性。今明但取相生義說。習因非一念。中習因義。又彼師習因成佛。今明不成佛故爲異也。又問。中論文釋涅槃佛性。何云有所得善

不成佛。耶。答。涅槃佛性有多門。今據道內了因佛性。明成佛義也。又論既云。若先非佛性。故知。反顯先是佛性。先是佛性者。即本有也。然疏以此證無所得者。以中道爲正因。證以無所得爲因而已。

花玄三云。華嚴中。正法性起文云。微塵中有二經卷。經卷中廣說一切事。此即是衆生身中有佛性。破微塵出經卷。即是除煩惱見佛性也。佛性即是正因。諸菩薩修行三心十地等。即是緣因也。

緣正二因。俱是佛性。並名一乘。然佛性以正因爲宗。一乘以緣因爲宗耳。

乘體不同事

玄一乘義云。若究竟爲言。中道爲乘體。攝論云。性乘。若就因用談。萬善爲乘體。萬善之中。以般若爲體。報習兩善。所習因爲體。報因住生死不取。問。若爾。不應會人天五乘爲一乘。答。曰。人天是報果。而此乘體。有習因義。故會。乃是增上緣義。別而爲二種。有漏善非乘體。無漏善爲乘體。乘有二種。有漏善爲遠乘。無漏善爲近乘。乘有如來藏佛性中道爲不動乘。初教以果爲乘。故言三車在門外。此是盡無生智果。大乘與因果爲乘。問。若大乘因果爲乘者。何故經言於佛果上更無說一乘法事。答。曰。此約用爲言。不言乘體。不至佛果。文乘有體用。若望其名者。體用俱爲體故。云就用萬善爲體也。此體用者。即是動乘不動

○之云云 ○言二章 ○(實)一 ○善二若 ○言還責生法師也云云 ○統略云信解品。既是始過但是初信根 ○八萬十千劫十信 ○言還責生法師也云云 ○近一過 ○報二根 ○(得)一 ○原本註曰果輕作而。果二同 ○暗二周 ○(故)一 ○名二亦 ○化二他 ○而二之 ○苦二苦 ○無 ○[今明一報因]二十二字一 ○論二說 ○沙二師 ○(佛)一 ○苦二若提 ○(釋)一 ○中十(有) ○(佛)一 ○門二以 ○(一)一 ○用十(爲) ○較二波 ○報二根 ○會二令 ○龍二論 ○言 ○(善)一 ○不廿二於云 ○

乘也。言萬善之中。波若為體者。是乘主也。又般若名乘本。餘行乘末也。報習兩善者。就入天善。分別之。為顯此義故。分別有漏無漏。遠乘近乘也。二乘及地前無漏為變易因。亦是遠乘。若菩薩習無所得義。通攝近乘。又初地上。無漏為變易三界因義。亦是遠乘。而大分論之。有所得是遠乘。無所得為遠乘也。

花玄四云。今菩薩所行從初發心。即行無所得觀。此是近乘。無有遠。但就無所得中。自有明晦故分。近遠耳。耳文

窟中云。變易對界內名。無為。實是有為。今亦爾。感有為生死業。名為有漏。對此有漏故。感界外生死者。為無漏。而體實是有漏云云。

花玄四云。乘。道因果。果乘以萬德為體。因乘以萬行為體。體文

又云。則般若為本。餘行為末。問。同是無得。六度是正體。有何本末。答。若六度同是無得者。要須般若方成無得。故般若為本。五度為末。大品云。鳥集須彌。同一金色。雖同金色。而須彌為本。要由須彌色乃同耳。文

問。乘以運出為義。中道既不動也。何為乘本。耶。答。

玄一乘義云。以其不動故。能令萬善動出。亦令行者動出生死。住彼涅槃。故為乘。花玄四引唯識論云。乘是顯義。由真如佛性故。出福惠等行。由福惠等行故。出佛

果佛果載出眾生。文

問。乘是運義。佛果更無出義。何故為乘。耶。答。即上文云。佛果載出眾生。文又一乘義云。不言乘體。不至佛果。文意云。乘體至佛果也。乘體者。中道正法也。

法華遊意明經宗出。三家義。一家云。如大品云。是乘從三界出。到薩婆若中住。智度論釋此。語云。乘到菩提反名種智。故知以因為乘。勝鬘經云。於佛果上。更不說一乘法事。故知。果非乘矣。文第二家云。此經以果為宗。不云乘是果。第三家云。此經具以一乘因果為宗。

智論五十云。經佛言。是乘於三界中出。至薩婆若中住。以不二法故。文

勝鬘經云。一乘道法得究竟法身。於上更無說。一乘法事。文

窟中云。一乘是因道。法身是果究竟意。花玄第二釋果乘義云。虛通自在。縱任無礙。因之為乘。文

法華疏云。今已出三界。何用乘為。是故釋云。可以遊戲。遊戲者。適悅也。文統略云。車之運動。必由於牛。大乘化物。要是慈悲。文

花玄四云。果乘但有運他之義。佛既已出。無勞更運。若縱任自在。明運者。果德具有此運也。文法華經云。今在門外。可以遊戲。文

問。一乘義云。初教以果為乘。是盡無生者。唯第四果歟。答云云。

問。若唯第四果。義統見通前三果也。若通四果。何云是盡無生智。耶。答。若以人從法。四果俱在門外。故通為乘。然前三果非究竟果。煩惱未盡。故以法從人。不攝乘體歟。

法華疏。然羅漢報身。實在界內。以人從法。亦得。諸羅漢為出三界外。以法從人。人在界內。亦得。云羅漢在三界內也。若身法各別分。別內外。兩屬初果。所得無漏。即非三界計法。例此可知也。文

經言。三車在門外。故知。以人從法也。此釋意。爾就一乘義。取盡無生者。約煩惱盡未盡論。若論法體。四果並出。三界外。可為門外車也。

花玄四云。今明六度為遠。道品為近者。為釋無生品經文。經文云。有世間六度。出世間六度。道品但明出世。不明世間。論主解此。一義故。明六度為遠。道品為近。六度難有。世出世故。遠。道品純出世間。故近。六度中。明通淺深。如布施持戒忍辱等。通於淺深。可得有難義。道品中。明定惠定惠深。於施戒就此一義故。六度遠。道品為近云云。

中邊分別論明乘有五。一乘本。真如二乘行。即福三乘攝。慈悲引。四乘障。二障五乘果。佛果。

唯識論解。乘有三體。六義。略之。三體者。一自性。二空所。三隨流。無漏三至果。攝論明乘有三。

①(為)十乘 ②之=也 ③遠=近 ④耳文=也 ⑤道=通 ⑥故+(名) ⑦三=二 ⑧諸=說 ⑨云=定 ⑩於=從 ⑪○=二 ⑫俗釋 ⑬因=日 ⑭大乘化=釋乘他物 ⑮縱=假 ⑯見=釋 ⑰明=門 ⑱疏十(云) ⑲諸=名 ⑳人=云 ㉑別=則 ㉒言=云 ㉓門=內 ㉔就=然 ㉕三=一 ㉖外=義 ㉗車=二 ㉘軌=二 ㉙

一乘因。二乘緣。三乘得。上法華論意同之。

十二門論乘具四事

一乘諸法。二乘主觀若三乘助除。四乘果。也。

問。偏行六度文證理證俱有。所言理者。新學菩薩於三乘教中。異彼二乘所行。偏修六度行。如云。菩薩聞是法。疑網皆已除者。即此人聞法華捨三知。一也。言文證者。智論九十二云。六波羅蜜。是菩薩初發心道。次行四禪。八背捨。九次第定及三十七品。但求涅槃。十八空。佛十力等微細。但為求佛道。六波羅蜜道多為衆生故。三十七品等但求涅槃。十八空等於涅槃中。出過聲聞辟支佛地。入菩薩位道。是三種皆是生身菩薩所行。所以者何。分別諸法故。今又一切法皆是菩薩道。是法性生身菩薩所行。不見諸法有。好惡。安立諸法平等相故。此中佛自說因緣。菩薩應學一切法。若一法不學。則不能得一切種智。學一切法者。用一切種門。思惟籌量修觀近遠支。

三車四車。三車八證。四車六文。

三車八文

一乘義云。華云。評曰。三車四車。評論紛論。由來久矣。了之則一部可通。迷之則七軸皆。今以八文徵之。方見此釋為謬。文此評。四車義也。

次文云。第一文云。如來但以。一佛乘。故。為衆生說。法。無有餘。若二若三。此文大第。

列三乘也。但以。一佛乘者。謂佛乘為第一。二也。無有餘乘。若二若三。無有緣覺為第二。聲聞為第三。以此文詳之。則唯有三車。則執四為謬矣。○此從上數至下。豈非次第耶。○又普門品中。亦列佛乘為初。次及緣覺。後明聲聞。與今同矣。又云。第二文。尚無二乘。何況有三。大論舉況者。皆舉勝以況劣。若言第三是偏行六度菩薩者。昔。一乘中佛乘為勝。二乘為劣云云。

問。尚無二乘。何況於二上加三耶。凡三者於二上加。若無前二數。云何有第三。耶。若爾。何故必舉勝況劣耶。答。若但破三數。不破偏行六度菩薩乘也。

攝偏第十五云。論曰。五。救濟乘為業。諸菩薩欲偏行。別乘。及未定根性聲聞。能安立彼。為修。行大乘。故。釋曰。○諸菩薩在十信位中。修大行。未堅固。多厭怖生死。慈悲衆生。心猶劣薄。喜欲捨大乘。本願。修小乘道。故云。欲偏行。別乘。乃至安立如此大乘人。令修。行大乘。文三乘中菩薩欲。退。取小乘。既欲。退。取。故。知。非。一乘菩薩也。

又云。三者。偈云。唯此一事實。餘二則非真。○第四文云。諸佛語無異。唯一無二。乘。全同。前矣。第五文云。但以。一乘法。教化諸菩薩。無聲聞弟子。此文最分明。○又問。此文云。無聲聞。不云。無緣覺。云何為證耶。答。以菩薩對聲聞。意顯。大有小無也。

又云。六者。信解品云。密遣一人。七者。化城喻品云。世間無有二乘而得滅度。唯一佛乘而得滅度耳。八者。偈云。唯有一佛乘。息處故說。二。諸文甚多。略舉八證云云。

四車六文

又云。評曰。若但有。三乘。不違八證。尋經首尾。復害六文。佛以方便力。示以三乘教。則知三乘皆是方便。又云。於一佛乘。分別說三。又云。於一乘道。隨宜說三。又諸子索三。父皆不與。又虛指門外。明有三事。諸子出門。無三可見。又三車中之一。是實者。則會二歸一。不名會三歸一。

明索車義云。在二乘不在菩薩。以菩薩未盡至果處故也。

問。諸子出門不見三車。與上索車證不異。如何。

答。不說乘車是不見也。說願賜是索車也。故雖義通而兩舉耳。問。會三歸一者。非經文何為證耶。

答。三車家亦云爾。故且為難歟。又惠觀序云。會三歸一乘之始也。云云。華玄二云。此序為什所難云云。關中舊說故。引為難也。

又淨影釋云。地前菩薩為三乘。地。取意勝。經此三地文也。答。非無偏行六度菩薩。然於三乘。辯有無。

之。一。二。三。四。五。六。七。八。九。十。十一。十二。十三。十四。十五。十六。十七。十八。十九。二十。二十一。二十二。二十三。二十四。二十五。二十六。二十七。二十八。二十九。三十。三十一。三十二。三十三。三十四。三十五。三十六。三十七。三十八。三十九。四十。四十一。四十二。四十三。四十四。四十五。四十六。四十七。四十八。四十九。五十。五十一。五十二。五十三。五十四。五十五。五十六。五十七。五十八。五十九。六十。六十一。六十二。六十三。六十四。六十五。六十六。六十七。六十八。六十九。七十。七十一。七十二。七十三。七十四。七十五。七十六。七十七。七十八。七十九。八十。八十一。八十二。八十三。八十四。八十五。八十六。八十七。八十八。八十九。九十。九十一。九十二。九十三。九十四。九十五。九十六。九十七。九十八。九十九。一百。

但言無二乘。不言無菩薩。以總爲大乘。故若約別義。非無四乘。則於佛乘有權實菩薩有二類也。可。熟思之。已上義書。

問。三車四車中。以何爲正義耶。答。以三車爲正矣。一乘義云。此方方便說。三與。○唯一佛乘。欲引導衆生故。方便說三。考。實而言。唯一佛乘是實。餘二非真。是故說三。說二。種猶一意耳。假設近喻。以況遠旨。以父手中唯一菓。欲引諸子說。一菓爲三菓。考。實而論。唯一菓無二菓。是故二文無相違也。○晚見法華論。釋。十方佛土中。尚無二乘。何況有三。與今意同。論云。此是遮者。明無二乘涅槃。唯佛究竟無上菩提有大涅槃耳。此。偈但明無有二乘。唯有佛乘。不言無。偏行六度菩薩故。光宅失旨也。文。

大義抄第四云。西大寺。汝云權實未詳其意。若體有無。都無此義。若有具不具。我亦詳之。謂昔佛乘實有。但未具足故。云佛乘爲權。未詳其意也。

天台師破嘉祥云。何處經論。以聲聞。衆而爲第三。都是妄說。通云。觀音品說。此次第。又善戒經第一云。列菩薩緣覺聲聞。如次爲利中鈍。又華嚴三十五。如來惠光先照菩薩。次緣覺。後聲聞。又南岳大師菩薩四爲第一。緣覺第二。聲聞第三。見。品疏。天台文句第四。既誘其祖匠乎。取意。

今私更助顯即引證云。天親涅槃論并十住婆娑見之。

十住毘婆娑十二云。一者佛乘。二者辟支佛乘。三者聲聞乘。云云。

天親涅槃論云。第二第三乘法。名之爲濁。等文已上二文。證。大第也。

實性論第三云。一者大乘。二者中乘。三者小乘。文。

又法華論云。方便品五門示現。破二明一文。生公疏云。若二若三。第二乘也。第三乘。亦應無第二。第一不乖。所以大。故不。無之。既無二三。一亦去矣。文。

一亦去矣。考。非三非一中道也。

義疏云。○對昔與偏故。今明等賜故。下文云。不令有人獨得滅度。皆以如來滅度而滅度之。即其證已。等文昔以大車但賜菩薩。故名偏賜。方今以大車等賜諸子。其意明也。問。涅槃論云。聲聞緣覺六波羅蜜菩薩計有煩惱可斷。佛果可得。是故爲煩惱所。汚。十地菩薩行通達大智。云云。又淨影釋云。地前菩薩爲三乘地菩薩。又云。無三乘別教中權大故。云。無三。云云。若爾。四乘義何捨之。耶。答。涅槃論。且以地前望地上。爲煩惱所染。非云如二乘所趣是別也。

問。嘉祥御意。唯三車義歟。答云云。

化城品疏云。疏問耳。問。三車中。大車爲是實爲是權也。答。具有二義。若道理無二。唯有二者。則二是方便。一是真實。○二者云。○脫珍御服著弊垢衣。以是方便得近其子。此之佛乘亦是方便。所以然者。無有。

從凡夫身於道樹下始得成聖。爲二乘故。方便示現也。文。今見此文。具用二義。然正以道理有無爲經大宗而已。宜善思之。

統略下云。三車明義與樹王佛其義不同。三車通是諸佛立出世乘之大意。出世唯有三乘。三外更無乘。云云。大車總喻三身。及正喻法身。釋可見見之。

遊意法華云。問。今明一乘。爲是三中二。爲是三外有耶。答。此經始終具有二義。一者猶是三中一。云云。二者一乘非是三中之一。如信解品說。長者以方便力。蜜遣二人。即以二乘爲方便。脫珍御服著弊垢衣。方便附近諸子。語令動作。即佛乘亦是方便。則知三乘就是方便。今明一乘是真實故。知一乘非是三乘中之佛乘也。云云。

又即會方便說三與一乘是方便云。如人手中實有一菓。方便言三菓。云云。如一乘義釋也。

問。既云今一乘非三中一。何故不言四車耶。答。統略云。立出世乘之大意。唯有三乘。云云。又云。昔樹王佛。別爲二乘人起之云云。此釋是三車之要節也。

三論玄疏文義要第六終。

三論玄疏文義要第七。

九菩薩地位義略廣。

十信不同。

三論玄疏文義要第七。

九菩薩地位義略廣。

十信不同。

三論玄疏文義要第七。

●乘二果 ●熟二然 ●考二有 ●種一 ●偏一 ●偏二滿 ●詳二說 ●原本傍註曰文句第四也 ●乘二乘 ●方今
都二故 ●爲一 ●之二際 ●濁二濁 ●說二論 ●無二乘 ●去二亦 ●道一 ●已二也 ●
以二今方門 ●汚二行 ●通一 ●三一 ●中二十 ●脫二明 ●之二是 ●一二二 ●云云一 ●
之 ●便力 ●子 ●手二手 ●云一 ●

退不退義

真悟十地初發心時

無生忍位

五十二位名大乘七賢

修行時量何以入位

等覺地

僧祇數有異說

三祇劫劫量信祇數者

速疾成佛有無超劫大頓

有爲般若

四依位分得幾多少

三種意生身同異有

大力菩薩初地反易

爲物反易白報反易

斷惑分齊

菩薩地位義

問。今宗家意。何建立菩薩地位耶。答。形勢非一云云。法華疏第一云。但菩薩略廣二位。略說則十四賢聖。廣說五十一位。十四賢聖者。外凡及內凡三賢并十地也。廣說五十一位者。十信十住十行十迴向十地等覺地。妙覺屬佛。非菩薩地攝也。

此中。外凡即十信位。內凡三賢即十住十行十迴向也。

問。何故十信名外凡。三賢名內凡乎。答。論內外略有二種。一約邪正以分內外。謂內道。外道二約大乘信望理爲內外。就大乘中。一念信無生爲內。未信爲外。又五根立者名內。未立者名外。又十信未入。無所得名外。十信已上無所得心發方名內也。今此中。正約有得無得。以分內外。雖初發心亦學大乘無所得心。而未明了。數數退進。猶名有得。爲外凡也。

裏書云

正位十信者。雖信無生。而未明了。故名內凡也。已上裏書。

裏書云

依此文意者。於正位十信者。信無生雖未明了。學無生之一邊之故。且名內凡也。已上裏書。

玄佛性義云。然由來亦言有理內外凡夫及內道外道。故信等五根未立者。理外行。心名外凡。五根立者。理內行。心名內凡。夫故言理內行。心理外行。心。既有此語。亦即是理內外義。但舊師等不甚分明。作此名數耳。經言。復次道有二種。一外二內。外道者。無常無樂。內道者。有常有樂。菩提解脫亦復如是。聲聞菩提無常無樂。諸佛菩薩所有菩提常樂我淨。解脫亦然也。又若言一切諸法有生滅者。皆是理外。悉屬外道。若一切法無生滅者。皆是理內。即屬內道。故今明發心悟不生不滅。如般若中所辨名爲內道也。分理內外竟。

理內外義。是此宗一科大義也。見淨名玄云云。

又八科章有義目而闕文

仁王般若云。受持習忍以前。行十善菩薩。有退有進。譬如輕毛隨風東西。雖以十千劫行十正道。亦不得進位也。發無所得心。入習忍位也。文。

疏云。此心前外凡十信云云。又云。善趣見理未明。數數退大住小乘。似彼輕毛隨風動。不能正住。文。又云。明十千劫有所得心。行十正道。亦不得進位也。發無所得心。入習忍位也。文。

裏書云

見疏意。今習忍以前者。習忍配十住故。以前者不限。仰學十善。歟。與上卷意別也。上卷意者。習忍性當十信位釋。下卷意者。習忍性配十住也。

十信亦名十善位。亦名輕毛。亦名假名菩薩。名字菩薩。信根菩薩也。十住華嚴亦名習忍位。亦名十解。若依仁王十住。合爲一。見後之要略。同。十行亦名性種性。十迴向亦名道種性。云云。

四論玄第五卷。均正師釋。璣淨目天子。法才王子。舍利弗不能入七住云。今謂十住前得二諦空位中退也。又本業經云。退入外道。起大邪見。及作五逆等。豈非初發心前具縛凡夫菩薩沉明之也。若得中假十信位與三十心及初地已上。更造大邪見等。無有是處。文。

又云。今無得意。開則有六位。二學無得。凡夫位乘。二假十信位乘。三初發心中十信位乘。四相似乘位。即此心也。五從初地已上。至

①白二白 ②分齊十(十住不同) ③答十(凡) ④信二住 ⑤也十(名玄四釋般若大觀中云五十二位大賢聖位皆在般若藏中云云) 十六字 ⑥裏書...已上裏書 六十六字 ⑦文十(裏書云依此文意者於正位十信者信無生雖未明了學無生之一邊也故且名內凡也) 三十六字 ⑧此二世 ⑨(得)十入 ⑩合二合 ⑪住二信

金剛心真乘位。六佛果是果位乘文

今案此均師意。初凡夫位退。第二第三中假十信即不退也。又嘉祥意。十善菩薩有退。習種之十信即不退也。見下文。十住。十行。仁王合為性種。故前習種只是十信。華嚴此名賢首。當仁王習種。非輕毛十信位也。

仁王疏云。散華品此經性種在十解十行。依華嚴十住為習種。十行為性種。依華嚴十解為十住。一名發心住。乃至灌頂住行者。一名歡喜行。乃至十名真實行。文問。依仁王經。亦應云。十住為習種。十行為性種。同華嚴經。依何文理。十住十行為後性種耶。答。見後文也。

仁王云。散花品初發。相信恒河沙衆生。修行伏忍。於三寶中生。習種姓。十信。信心。精進。念心。惠心。定心。施心。戒心。護心。願心。迴向心。是為菩薩能少分化衆生。已超過二乘一切善地。文。

仁王經疏云。此經中。十解為習種。十行為性種。在十解十行。依華嚴。十住為習種。十行為性種。依華嚴。十住一名發心住。乃至十灌頂住。十行者一名歡喜行。乃至十名真實行。文。

任經文并。今疏文者。今經習種。性種。道種。如次可云。華嚴十住。十行。十迴向。勸多乘過之。

仁王經云。十善菩薩發大心。長別三界苦輪海。中下品善聖散王。上品十善鐵輪王。習種

鋼輪二天下。銀輪三天。性種性道種堅德轉

輪王。文。已上。以。或。輪王。本。書。加。之。

華嚴云。賢首位中。得海印等座數三昧。於十方界能現八相。即當此位也。涅槃疏第七云。如華嚴所明。十住初心。便能八相成道。此明華嚴賢首為十住初心也。

○裏書云

瓔珞經賢聖名字品列十信。以不退心為第六。而不說施心。又以此念為第二。精進為第三。又後四云。迴向。護。戒。願。仁王云。戒。護。願。迴向也。

信解品疏云。所言十信者。信進。念。定。惠。五根為五。第六不退心。第七迴向心。第八戒心。第九護心。第十願心云云。已上。

又仁王偈云。伏忍聖胎三十人。十信十止十堅心。十止者。當華嚴十住及十行。今合為十止也。

十止者。經云。四意止。身受心法。三意止。慈施惠。三意止。過去因忍。現在因果忍。未來果忍也。此十二因緣也。

疏云。解云。無量恒河沙世界人天二乘。修行種種功德。聚集作一分。與信心菩薩等也。乃至十信忍超過二乘地者。此是大乘之解。故過二乘。文。

法華遊意。合珍云。大聖義章依法散經云。此心前有二種十信。而立假十信。中十信矣。嘉祥師意。三十心前但有十信。都不言假之與中也。云云。三乘位數云。三論有十信。均指云云。嘉祥但有五十二位。云云。

退不退事

問付位行念三不退。且菩薩何位得位不退耶。答。十信第六心。或十住第七心云云。

法華疏第一云。舊開三種不退。二位不退。二行不退。三念不退。釋三不退。凡有四說。○第四說三不退。證不退。今謂。經論不同。難可詳會。本業瓔珞經云。十住第六住。猶退作五逆。況復二乘。而十信第六信名為不退心。則知六信以上便是不退。地持論云。種性菩薩或進或退。則與本業大意略同。然多是外凡。第六心免位退也。所以知。然者。十信中。前五則是五根不立。第六稱不退心。五根既立。故復得不退。則知。六心以上無有退也。又經云。十信菩薩十劫行道。攝大乘論明阿僧祇劫修行。而舍利弗六十劫行道。六心中退者。此則是仰學六信。猶未證六信也。而瓔珞經言六住退者。龍樹釋此語云。欲怖地前菩薩令速入初地。故云退耳。其實不退文。

○裏書

自今謂經論不同。至大意略同者。經論各自相違。初舉瓔珞二文相違。一者六住退二者六信不退。彼經列十信。名第六為不退信。

涅槃疏十七云。但解六位不同。開善等門宗解云。是三十心前第六心。名為六住。第七心即不退。此於六住。隣於七住。當得於七住故。云為六住說。得醫藥不得。悉皆自害也。今明六心是退。如舍利弗等。等並退。

○二心。○文十(花嚴云賢首位中得海印等座數三昧於十方界能現八相即當此位也涅槃疏第七云如花嚴所明十住初心便能八相成道此明花嚴賢首為十住初心也。裏書本。瓔珞經賢聖名字品列十信以不退心為第六而不說施心又以此念為第二精進為第三又後四云迴向護戒願仁王云戒護願迴向也)百十九字。○任仁王。○今今令。○性二道。○勸十(勸)。○之。○(種性)。○(已上)云云已上。○百七十一字。○原本註曰是其本裏書也。○等二上。○(乘)。○此二。○且二五。○二二。○明十(有)。○二二。○同二問。○免二無。○言二云。○則二明。○論二於。○原本註曰是其本裏書也。○等二寺。○差二卷。○(等)一。

此心既是退位。若遇善知識即不退。若不遇即退。作闡提犯五逆等。何得言定差。故亦不可云云。

三乘位數云。十信七心以上免位退。或云六心以上是不退也云云。已上裏書。

本業瓔珞經上云。如上目天子。法才王子。舍利弗等。欲入第七住。其中值惡因緣故。退入凡夫不善惡中。文地持論。或進或退者。舉論二說。或進者。謂或說不退也。或退者。退進不定。且舉退一邊故。云與本業略同也。

地持論第三云。無種性處。人善趣成就。數退數進。有種性處。成就無有退失。數數增進。文十住不退文。

又第一云。種性菩薩白淨之法。不現在前。或生惡道略抄。

又云。種性菩薩無善友等四法故。不能得成就無上菩提。若得此四法。疾得菩提。取意

疏然多是外凡第六心。既位退也等者。白下有二釋。此初釋也。謂約多分云。十信六心不退。意顯少分十住亦有退。又經言十信云下。第二釋也。十信六心以上實不退。而教中說退。是方便說。謂令地前菩薩生恐怖心。故作是說。然非全無事也。然者指何事。說六住退耶。謂身子六心退故。假說六住也。六心者是六信。此是仰學六信。非正得入六信耳。言仰學六信者。正在第五信。仰修六信也。以第五信是退位故。退作惡

人也。今更案云。仰學六信。非必次第在第五信。但可云善趣初心仰學十信。於仰學十信中。第六心也。如云。有相十地等也。又淨影也。若爾亦可云。仰學六住。然約。所以知非第七住者。十信位長萬劫。或僧祇劫。過此應入七住。然身子唯六十劫行故非七住。但是十信也。十信中非六信者。還用不退心名也。又優婆塞經一云。舍利弗等六萬劫退。未得解脫分法。取意此約小劫數。既云未得解脫分。明知非入十住也。

裏書云

後曰。案云。以十信位經一萬劫。及說經僧祇證身子六十劫。非第六信也。此義雖理未詳。而能契文相耳。先案云。十信經一萬劫得入十信。而身子六十劫行道證。知未得六住也。然言猶未證六信者。六信猶未得之。況六住哉。此義雖分明。然小不順文矣。又人云。正在第五信仰修第六信者。今難云。六十劫何至第五信乎。若言初時短後時長者。何妨六十劫至第六信。自七心後經一萬劫乎。大師何故以一萬劫久證非得第六心乎。已上裏書云。

大論第十二說。舍利弗六十劫中行菩薩道。欲度布施。何時由乞。眼人退趣小乘。取意。四統略上云。瓔珞經二文解。一云。十信中第六信。名不退心。免於位退。次文云。十住第六住猶退。第七住不退。一文相違。今以兩義融會。一約利鈍。二就權實。乃至故龍樹十住

婆娑云。言十住退者。為怖地前菩薩等文。有別本云。十地婆娑也。

此中二釋與疏兩解大同也。初約利鈍。疏初釋云。多分不退。此即許實有退者。就疏意此位多分不退。多分者。若不遇過施勝退。緣時不退。或多人不退。最鈍根者有退。如此等義不的指示。直云多分。統略約二根性分明指示。後約權實者。有權化人現有退。疏云。方便說有退。此二處釋。俱明實不退也。

統略釋化城品云。一者十住中有利根人即不退。二者鈍根人則退。十信亦爾。但十信據初明不退。十住約終辨不退。文此與上文初解同也。

意云。十信前五心。利鈍俱退。十住七心已上。利鈍俱不退也。六信已上六住已還。鈍根利不退。故云十信亦爾。以五信為退。以六信為不退。約初明不退。一對此約利根。以六住為退。以七住為不退者。約終明一對。此約鈍根也。

承說云。示鈍有退故。二釋猶一義耳。此且一勢也。亦不退二種別耳。

十住毘婆娑。為怖地前者。今考多本。不得此文。有勤學之輩。更可考之。起信論成。就有退。應惡趣者。非其實退。恐怖令。使發勇猛。故云云。

裏書云

十住婆娑第三卷。阿惟越致品之。易行品初文云。問曰。至阿惟越致地者。行諸難行久乃可得。或墮聲聞辟支佛地。若爾者是大衰患。

①言一實 ②裏書一 ③論一 ④既二天 ⑤後二修 ⑥先二愚 ⑦久二文 ⑧裏書云一 ⑨眼二眼 ⑩統二條 ⑪於二物 ⑫過施二過受 ⑬終二語 ⑭退二進 ⑮就十(發心云或說)五字

乃至菩薩亦如是。若於聲聞地及辟支佛地。應生大怖畏。○答曰。○若人發願欲求菩提。未得阿惟越致。於其中間。應不惜身命。晝夜精進。如救頭燃。云云。此文雖似今所引。而不分明耳。已上。○義書。

法華玄略述云。遇小人斷四住。或初入十住不退。直往未斷故退。取意。

又云。十信六心已上。位不退。今意七心已上也。十住斷結經云。身子自云。我昔在瑠璃時。從一住至五住退。復至六住。如是經歷六十劫中。竟不能到不退。即十信六心退。未至七心不退位。取意。

何引六住退證六信退乎。此存別義也。然經言住者。於信說住名而已。

涅槃疏十七云。開善門宗云。六住者。此心前第六心。名為六住。第七心即不退。此於六住隣於七住不退。○今明六心是退。如舍利弗等並退。此心既是退位。若遇善知識。即不退。若不遇即作闍提。犯五逆等。何言定差。文。

三乘位數云。十信七心已上。免位退。或云。六心已上是不退也。云云。

問。言六信不退者。付何十信耶。若就仁王所說。外凡十信歟。○當無所得習種性十信歟。答云云。

問。若十善輕毛十信者。何越無所得十信。對十住論退不退耶。若習種性十信者。仁王璣珞同明。外凡十信。故仁王疏引璣珞經十信。明輕毛十信。輪王小王勝生。故

知璣珞十信。即仁王十善輕毛菩薩也。次即有十住也。爾者何可定耶。答。外凡十善位也。而璣珞十住在輕毛次。此即無得十信。當華嚴賢首位也。此以十信亦名十住。未華嚴十住位也。決之。更思。

維摩疏一云。一位不退。謂不退為二乘。或云。外凡七心。或云。十住七心。此文十信七心不退也。

問。善薩何位得行不退。念不退乎。答。七地行不退。八地念不退也。

法華論疏中云。八地以上。免於三退。云云。法華略述五云。七地為行不退。八地為念不退。云云。

論疏上云。第八地不退者。論云。下功用不能動。此是行不退。論云。上無相行不能動。謂念不退。取意。

此中下功用者。前六地有相有用位。上無相行者。七地無相有用位也。此即七地望前六地。以為上也。若望八地。猶可名下。此就八地論所離也。

璣珞經上卷云。進入初地法流水中。名摩訶薩聖種性。云云。

淨影義章。八地以上名法流水也。

已上且付法華疏廣略二位問答之大論四十一云。於柔順忍。每生忍中間。所有法名頂。住是頂上。直趣佛道。不復畏墮。譬如聲聞法中。懦忍中間名為頂法。問曰。若得頂不墮。今云何言頂墮。

答曰。垂近應得而先者名為墮。得頂者智慧安隱。則不畏墮。譬如山頂。更得到

頂則不畏墮。未到之間。傾危畏墮。乃至亦名無生法忍。文。

華嚴涅槃所說不同事

大乘玄佛性義云。一師云。因果本來不二。乃是無二無不二。故名不二。雖復不二。而

開因果二。菩提心為因。佛則是果。此是一重開也。又因果不可頓階。所以因中開為十地。此是第二重開也。如是於一十地中。或便開為三乃至四。如初地先開為十迴向。乃至十信等。斯則初地為始。十地為終。此釋涅槃十地者。雖但見其終也。

此意。則十地與菩提心。開合總別為異。故知。以初地為發菩提心初也。故以初地為發菩提心。發即初義也。起信論云。發心也。是初地。然地前二十心。是初地方便。亦屬初地。或廢而不論。或兼通。而開為五十一地等也。此中正意。以初地為發菩提心也。

又云。次上文。○但華嚴經云。初發心時便成正覺。若如此者。初發心時。即見佛性。故一師云。涅槃所明十地。應是地前。未得真悟菩薩故。見性不明。而華嚴所明十地。從佛智慧出。此是真悟菩薩故。云。初發心時便成正覺。但地論師據行位判。行通位別。涅槃辨位別義故。菩薩位智猶未極故。十地菩薩見性不明。九地猶未見。華嚴明行通義故。云。初發心時便成正覺也。此釋十地應見不見。或言。十住見如羅婆。九住以還未見佛性等也。

此中。云。一師者。仙光院云。一師者。興皇

○(○)十未 ○(義書)一 ○* ○此二世 ○(為)十當 ○未十(及) ○每二無 ○先二失 ○更二既 ○危二花 ○便二更 ○心發二發心 ○三十二四十一

朗和尚也。華嚴云。初發心時便成正覺。及涅槃經十地見終是真悟菩薩。涅槃說。十地見佛性。未了者。此是地前未得真悟菩薩也。問。未得真悟十地。或言十住者。是何位乎。為近真悟十地歟。云。初十解位歟。答云。且云。十行以前十解之十住也。一云。地前菩薩學十地。未的明何位。故難定也。

裏書云

玄涅槃義辨正義云。今時一師。每以涅槃經為證云。

問。何故稱一師耶。答。成者麟角故云爾歟。又是一家之師。故云一師歟。或云一家相傳等也。

中論法品疏云。一師相承云。智光疏記釋此文云。一師者。古舊三論師等云云。此釋非與皇矣。已上裏書。

方便品疏云。十地經云。如是十地義。諸佛之根本。即十地為本。佛為其末。又言。如是十地義。從佛智慧出。即佛為本。十地為末。又大品疏第六有文也。

仁王云。於此經中起一念信。○超百劫千劫十地等功德。文。

疏中云。文。○一念信超十地者。一念無所得。波若信勝。有所得百千劫修行十地功德也。文。

准此釋文。於真悟十地之前。別有所得十地。若以初地真無所得解論。一念無

所得者。則應地前並為有得。若以地前學無所得為無者。更有所得十地行也。

問。若依後義。實有百千劫中。但修有所得十地者耶。答。初發心十善輕毛位中。多於有所得中行者可也。或於有所得心修十地行。於此假說百劫千劫。以為校量。若存此義。有所得十地。其事是有。但百千劫是假耳。

問。華嚴經說初發心時便成正覺。爾者指何位云。初發心耶。答。初歡喜地名初發心也。又五種菩提中。發心。善提即十信位等也。問。何故初地名初發心。便成正覺乎。答。十地是真悟菩薩也。初地是真悟之始故云。初發心也。從佛智慧出。得佛智慧故云。成正覺也。問。既云初發心。即顯未究竟。何云便成正覺耶。答。成正覺即非初心。爾者二義相拒。不可更容乎。次若得佛智慧。應是入佛智慧。何云從佛智慧出耶。答。無階之階級。初後宛然。階級之無階。發心即佛。此則因果一異。無有相隔也。言從佛智慧出者。於佛智慧有十種別。即此十種分為十地。十地具足。便名為佛故。

十地者。從佛智慧而開出也。是故十地經有海地。問。此義猶難了。何故云無階級之階級乎。答。於一無生正觀。而有十地別故云無階級之階級也。問。既一無生正觀。何有十地等別耶。答。總是一無得正觀。而有十種別也。謂十波羅蜜行。十真如法等。又約教門有階漸。約證門即無差別。又無二無不

二故爾。謂無二故。即成正覺。無不二故。猶是初心也。問。若論階級時。有明昧耶。若有者。還同涅槃經所明十地見性不明義也。何以彼為十地前未得真悟。此為真悟乎。若全與佛同無明昧者。直是無差別。便廢差別義耶。

答。章云。果不可頓階。所以因中開為十地云云。此是階級之謂也。此有二義。一云。有明昧。若無明昧別。即真悟全無十地。何云不可頓階。既有真悟十地。則真悟有明昧。然涅槃經云。未得佛眼見不了故。何為地前。華嚴經說。便成正覺。知真實。判為真悟十地也。二云。無有明昧。但約總別耳。義猶未盡。對二經意直善思之。

問。勝鬘寶窟中卷。依涅槃大品。從初發心。即行無所得。為攝受正法。淨名玄第一。依涅槃經發心畢竟二無別之文云。自外凡十信位。皆入不二法門。不二即是無生異名也。又山門相承義云。初發心已來。即二諦並觀。故知地前初發心。亦與佛果無別義。者有也。今至初發心時便成正覺之文。何唯云真悟十地乎。答云云。

今且云。發心畢竟二不別文。與初發心時便成正覺文。釋之各別也。涅槃文為外凡初發心。華嚴文為真悟初地。專有其意。謂涅槃一具文云。自未得度。先度他云云。真約悲願論無二義。華嚴云。便成正覺。知一切法真性。明得佛義。故云真悟也。若更再尋亦得。二文意同故。華嚴此文在初發心品。此

品則在十住法門之中。故知。非必是初地也。難云。若爾。何與皇和尚。釋非地前耶。答。此猶為難故。可云。初發心時便成正覺者。專在初地。初地以上。正觀現前。得無生故。名聖位故。然於十住法門中說者。此心皆是初地方便故。修初地德故。舉初地德以顯十住而已。

百論序疏證。從十信初。皆是無想云。涅槃經云。發心畢竟二不別。如是二心先心難。華嚴云。初發心時即是佛故云云。

華嚴六十。梵行品云。上住品云。初發心時。便成正覺。知一切法真實之性。具足惠身。不由他悟。文第九卷。

法華論云。乃至一生得阿耨○菩提者。謂證初地菩提故云云。

玄教述義云。今謂。從初發心則學無生。習於並觀故。涅槃云。發心畢竟二不別云云。

法華玄四云。然從初發心則學不二觀故。從初發心皆是一體乘。則一念具足萬行。故云。發心畢竟二不別。但約此觀明晦故。開一體異體耳。文一。念具萬行。萬行不二。名一體也。文上云。與二般若相應不二觀云云。

中論疏第二云。○若心無生則無所依。離一切縛。即便得中道故。五十二賢聖。皆就無生觀內分其階級。初信諸法本性無生。故名十信。稍折伏生心。令不起動念故。名為伏忍。即三十心人。以折伏生心不起動念。則無生稍明。順諸法無生。不順

於生。名為順忍。初地至六地也。生心動念不復現前。無生現前故。名無生忍。七地至九地也。生心動念。畢竟寂滅。無生妙悟。了了分明。故稱寂滅忍。即十地等覺妙覺也。以階級無階級。唯一無生觀。無階級階級故。有五十二位不同文。

此文且約五忍故。等覺妙覺合為一種妙悟。分明也。若約因果亦有明暗差別。不同也。

次文云。所以五十二位並作無生觀者。良由二諦本來無生故。因二諦無生發。無觀。如涅槃云。十二因緣不生不滅。能生觀智。則知。八不是五十二賢聖之根本也。文二諦無生者。世諦因緣假生。涅槃非性滅。故無生滅。真諦者假生宛然。即不生故。云二諦本來無生也。

裏書云

高野大師十住心論云。階級無階級。不障一念成覺云云。已上。裏書。

又四論玄十地義云。一家自有頓漸悟義。藏師云。從凡入聖。必是漸入。無有頓悟。而經云。頓斷者。應述引接論之也。諸師多云。有頓漸悟義。隨人意提之。而大乘無所得宗意。應如諸法師釋。但難明也。鈍根薄福學

有相善。比丘不信文。

四論玄十地義云。故華嚴經云。初發心菩薩。即三世如來等。菩薩頭陀經云。前念出家。後念成道。又云。直是最上利根。菩薩。一了悟解。初發心時。便成正覺。不由次第。等覺妙

覺前念為因。後為果。金剛聖體種智現前。

涅槃城中證究竟果云云。

又云。故知此菩薩無階差別十地也。云云。初地。

證與佛無異也。

又引大品二十二云。一念相應惠。斷無量煩惱及習。成佛乃至。但諸佛為緣。漸頓方便開耳云云。

大論九十四云。菩薩法亦是佛法。若知一切種。是得一切種智。斷煩惱習。菩薩當得是法。佛以一念相應惠。知一切法已。得阿耨

○菩提云云。

維摩疏四云。一念知一切法。是道場。成就一切智。故二乘法以。此四心成道。大乘中

唯以一念則豁然大悟。具一切智。文。

一義云。四念剛頂。皆名為伏故。約頓斷為一念也。一義云。許最上利根之頓悟。歟。

一義云。一念正觀為道場故。即是階級之無階級也。一云。解惑相對。謂迷為一念悟為一念也。已上。

問五十二位者何等耶。答。十信。十住。十行。十迴向。十地。等覺。妙覺也。問。爾者依何經論立五十二位乎。答云云。

法華玄第五云。華嚴。璣珞。仁下。攝大乘論。十七地論。五凡夫論等。皆有五十二位。則地

前有四十心。初即是十信。十信一阿僧祇行。行始乃得之。○又大集經分明辨四十心。

此如何。○次有四等六度。復有十信。文。

璣珞賢聖名字品云。四十二賢聖名門。決定

了義云云。又云。十賢名門。所謂初發心住。未

○初地以上二以上初地 ○此二三十 ○卷十(半) ○雲二 ○(○)一 ○原本注曰順疏作應 ○諸二障 ○無十(生) ○(已上)一 ○提二提 ○若薩二第 ○後十(念) ○此二三十 ○四二至 ○約二教 ○十(論) ○原本注曰此如何支作三十如前 ○何二前現 ○(次)一

上住前有十心名字菩薩云云

略述四云。大集四十心者。地前三十心加十地行之四等六度。此乃在十地前十迴向後文。

大乘有七賢事

仁王疏上云。一初發心人。二有相行人。三無相行人。四方便行人。五習種性。六性種性。七道種性。此七在地前調心。順名為七賢。文習種前有四人者。是十信之差別也。

問。華嚴經中。於大乘說幾位耶。答五十二位云云。

問。考彼經。但說十住。十行。十迴向。十地。佛果功德。不別說十信位。何云五十二位耶。又等覺可答。彼經總說賢首位在十住前。故云三十心外更有初發心之位也。然准餘經。具分十信為五十二位也。賢首者。說人名。雖無實首位名。然於初發心與說人名。本從所得法門。立說人名。故耳。

賢首菩薩品第八。文殊問賢首答。四論云。以十信說人也。有其詞。又第二會說主故也。可見經文。

菩薩於生死。最初發心時。一向求菩提。堅固不可說。彼一念功德。深廣無邊際。如來分別說。窮劫猶不盡等文。

若為諸佛常護念。以佛功德自莊嚴。若佛功德自莊嚴。即得無量功德身。若得無量功德身。其身顯曜如金山。若身顯曜如金山。具足衆相三十二等文。已上第六。

若彼一切衆生類。一念之中悉知心。其人生死永無餘。寂滅一切煩惱患。法身功德智慧具。深解一切諸法實。十地十

種自在力。皆悉究竟勝解脫等文。或有刹土無有佛。於彼示現成正覺。或有刹土無有法。於彼示現說法藏。於彼十方世界中。念念示現成佛道。文。

一切自在難思議。華嚴三昧勢力故。入微塵數諸三昧。一三昧生塵等定等文。已上第七。

如是等廣說信位功德。須見之。淫樂疏第七云。如華嚴所明十住初心。便能八相成道。乃至今時所判十信初心。去是初依位云云。

此文有二料簡。一云。十住初心開為十信故。即證十信位也。二云。華嚴所說十住初心為賢首位。但以義勢兼取。十信非以十信為十住初心也。又更一義云。華嚴賢首當仁王經十住故。謂且取初義。

淨影云。於賢首位中。得海印等塵數三昧。於十方界。八相作佛。即以此證此位斷無明住地也。

仁王云。十善菩薩發大心。長別三界苦輪海云云。疏中卷云。言十善菩薩是即第一頌。外凡夫發一念善菩提心。破無始有輪故。云長別三界苦輪海也。十信菩薩。雖未出三界。已發大心。求出三界。已能離三惡道。又文總言長別也。文恐可准此。論賢首位功德。又言長別也。華嚴十信。仁王習種性。其位行甚深也。後義。

四論云。第五卷云。汎論經與十信三十心十地名數出處不同也。今依華嚴。瓔珞。兩

大經明之也云云

又云。次賢首品明實行之信。此兩品中明菩薩十信行心意。如集善根之行。文。

華嚴第二會初云。名號品時。諸菩薩咸作是念。唯願世尊哀愍我等。隨所志樂。示現佛利。乃至菩薩十住。十行。十迴向。十藏。十地。十願。十定。十自在。十頂菩薩隨喜心。不斷如來性云云。十願十頂等。唯在信位。中行。非別位也。

四論云。又云。第一明十信。亦名十發心也。瓔珞經云。一信心。二念三精進心。四定心。五惠心。六不退心。七迴向心。八護心。九願心。十戒心也。文。又依發心菩薩經。列十信名。如名字菩薩品。信十心。所謂信心。念心。精進心。惠心。定心。不退心。迴向心。護心。戒心。願心。文。

又云。此十信行。一家判云。有二種十信。一約假用明十信。二就中假明十信。即是正入菩薩位明十信也。假十信者。如法華經第一卷云。為聲聞說四諦法。為緣覺說十二因緣。為菩薩說六波羅蜜。乃至故一家相傳云。偏行六度。即是假用。明六波羅蜜亦得。是相善有所得行等文。

又云。次三十心。花嚴瓔珞。初十地位中。十行後十迴向。仁王即此名十信。十止十堅心也。略取意。

仁王疏下云。瓔珞經明有六名。在性名習種性。乃至問云。何名十信。答。一名發心住。二治地住。三修行住。四生實住。五方便具足住。六正心住。七不退住。八童真住。九法王子住。十灌頂住也。文。

又云。一歡喜行。二饒益行。三無瞋恨行。四

①集十(經)②順十(道)③說二動④若二其⑤之二念⑥深二除⑦利二國⑧取二所⑨(今)十謂⑩念二心
⑪信二善⑫文二又⑬(玄)一⑭(十)地義⑮與十(論)⑯在二是⑰念十(心)⑱者二考⑲信
二行⑳位二住㉑云十(○)㉒信二地

無盡行。五離癡亂行。六善現行。七無著行。八尊重行。九善法行。十真實行也。文四論云。依要而云。華嚴及菩提心經所并異也。云云。

又云。十迴向者。一離衆生相迴向。二不壞迴向。三等一切佛迴向。四至一切處迴向。五無盡功德藏迴向。六平等善根迴向。七等觀衆生迴向。八如相迴向。九無縛解脫迴向。十法界無礙迴向也。文

言十地者

一歡喜地。亦名善覺地。亦名童子地。亦名離欲地。二乘地也。依注。無畏地也。

二離垢地。亦名離違忍。亦名度黑暗。亦名無畏地。亦名滿足一也。

三明地。亦名慧忍。亦名度邊地。大論云。四十九云。有光地。

四炎地。亦名炎忍。亦名離炎聖覺菩薩。爾炎此名。智母。覺生故名。智母也。又約喻說名。炎地。即釋。爾炎名也。聖覺地。

五難勝地。亦名勝忍。亦名勝達。善觀。聖路名。斯陀含。

六現前地。亦名現法忍。亦名常現真寶。也。變。路名。阿那含。大論三十九云。現在地。

七遠行地。亦名遠道忍。亦名玄達菩薩。聖路名。阿羅漢。大論名。等定惠地。第五十卷也。又云。深地。

八不動地。亦名等觀忍。亦名等覺菩薩。亦名。等覺菩薩。

九善惠地。亦名惠光忍。住。婆伽梵位。此名。世尊。亦名。破淨地。大論云。善相地。

十法雲地。亦名寂滅忍。亦名觀佛名。亦名灌頂菩薩。亦名無垢地。亦名菩薩最上住。

攝大乘論明五十二位者

攝論第十一云。行願行人地。滿一阿僧祇劫。乃至十地滿。第三阿僧祇。劫釋曰。願樂行人。自有四種。謂十信。十解。十行。十迴向。爲菩薩聖道。有四種方便。文

十七地論五凡夫論者
貞元錄第二十四卷云。十七地論五卷。梁真諦譯。譯

右與瑜伽論同本異譯。既闕其本。十七地中。未知與何地相應。云云

續高僧傳一云。適得五卷。而國難未靜。側附通傳云云。大師引彼論云。說五十二位也。然後代錄以爲闕本耳。五凡夫論者。貞元錄第二十八入。僞妄亂真部也。此論一卷。隋開皇十四年所撰。衆經錄內僞八十餘部之一也。今雖引之。非必爲定量矣。五凡。大論未見。但有大丈夫論二卷。提婆菩薩造。涼道泰譯。更可考之。

梁攝論第十一釋云。不了義經云。廣說如十七地論。文。已上。真書。

修行時分事

問。菩薩自初發心。經幾劫數。成佛。答。經三阿僧祇劫。而成佛也。問。依何文云。經三阿僧祇耶。答。依智論攝論。及地持論等也。起信論。亦明。三大僧祇。

寶窟上卷云。智度論述。小乘義云。前三僧祇。有漏六波羅蜜。後九十一劫。種相好業。龍樹破其行。有漏六波羅蜜。及百劫種相好業。不破其三僧祇。當知三僧祇。此通大小乘。爲定數通名。文。大論文。如下引之。

裏書

玄論十云。問。攝大乘論。既言一地經三僧祇。劫行。云云。何一開從八生。即至四生耶。答。彼論明。地地三僧祇。劫。此據其極久者耳。復有超生義。則不定。如釋迦之超。彌勒等也。文

問。此對三祇。以三十三僧祇爲長歟。答。不爾。與三祇同。而對超劫者。以明長也。四已上裏書。

問。菩薩自何位入僧祇劫耶。答云云。

統略中卷云。如攝論。十信初心。入初阿僧祇劫。地持中。明種性菩薩上根者入僧祇。軟根者不在數中。此二論明。位有前後。此二就直往人也。文

攝大乘論第十一云。樂度。○行願行人地。滿一阿僧祇劫。行清淨意行人。行有相行人。行無相行人。於六地乃至七地滿。第二阿僧祇劫。從此後。無功用行人。乃至十地。滿第三阿僧祇劫。釋曰。願樂行人。自有四種。謂十信。十解。十行。十迴向。爲菩薩聖道。有四種方便。云云

此論十五卷。無著本。天親釋。願行人地。爲初僧祇。於中以十信爲初。故知。此論從十信位入僧祇也。信解。統略云。依攝論僧祇劫行。行十信始成。云云。

華玄五云。十信一僧祇行。行始乃得之。云云

地持論第九云。初阿僧祇。解行住過。得歡喜地。第二阿僧祇。第七地過。入八地。第三僧祇。第九地過。入第十地。略抄。取意。

又云。彼一一住億百千劫。多成就。軟根者不在數中。云云

此論明十三住。最後是佛果。前十二是菩薩。於十二住中。地前有二。謂

①所十(說) ②言十地者 ③(名)十無 ④四十九云二十九 ⑤覺二城 ⑥劫十(○) ⑦(○)一 ⑧(十七)者 ⑨九字 ⑩(大)一 ⑪(裏書云)十梁 ⑫甲本傍註曰十七地論五凡夫論者 ⑬(已上)一 ⑭樹十(但) ⑮(云)一 ⑯久二 ⑰已上裏書二而巳 ⑱(○)一 ⑲七二十 ⑳初十 ㉑阿 ㉒多十(有) ㉓

種性及解行也。十地即爲十故十二也。淨影義記釋云。善趣位中。修十二住。一一經億百千大劫。軟根遲脫故不在數云。准此釋文者。有利鈍者。是善趣位。非實入其十三住也。今嘉祥意不同之。謂於種性位中。自有利鈍。利根入阿僧祇劫。劫數乃定。若鈍根者。進退不定故。不在僧祇劫數中。故云不在數中也。又大師意。許鈍者十住第六心退故知。此文總言種性意在六住而已。又檢瑜伽菩薩地說。地前菩薩有精進懈怠之別云云。與地持同本。可考知之。

問。攝論明十信入僧祇者。與地持等。豈不相違耶。答。諸文不甚分明。難可詳定。且有二義。一云。十信利根者。自第六信方得不退故。約大分十信判。爲僧祇也。一云。華嚴十信當仁王般若三賢初位。彼經十解十行。於仁王經合爲性種。故以十信准仁王意。判屬僧祇。十善輕毛。爲未入僧祇也。問。且就後義。統略但云攝論。地持二論明位有前後。今何輒會通耶。答。疏略文。且約文相爲異。然仁王疏。分明解經。准此會通兩論。何答。又一義云。法華疏統略等。未分明解。十信位有二故。但云十信十信。十行十迴向。於中十信十住位定。但明退不退異者。約權實利鈍等故。仁王璣珞等明位相當。故知十解前十信後。更有十信者。是仁王義疏時別解釋也。

意云。仁王疏既以璣珞與仁王爲同也。而法華疏云。璣珞十信。隣次十住也。若

依仁王疏。璣珞十信假名菩薩。即仁王經輕毛位非習種之十信。故知仁王疏及法華疏等。明義不同歟。若准法華疏意。釋仁王者。十信止十堅心之中。十信者。即十住異名也。更可思之。

後案云。猶可以仁王疏爲定故。可云仁王有二種十信而已。

問。以三僧祇相當位方何耶。答云云。

窟云。初一僧祇行到初地。二從初地行行。經一僧祇。八地。三從八地一僧祇行行。到佛地。問。何故爾。答。初從凡至聖。大從功用。到無功用。後從因到果云云。

問。且就第三僧祇滿爲即到佛地。爲當至第十地初耶。答。二義。一云。到佛地。即以上文爲證。云從因到果故也。一義云。到十地初。故地持云。第三僧祇無礙住過。得最上住也。無礙住者。是第九地。最上住者。是第十地也。初僧祇云。解行住過。得歡喜住。第二僧祇云。解行住過。得歡喜住。第三僧祇云。解行住過。得歡喜住。此是七地過。入第八地也。准此。故第十地即是到佛地也。

問。二義中。何義爲正耶。答。文俱分明。難可取捨也。然且以佛地爲僧祇到所也。問。地持文。既分明。豈不相違耶。答。理實僧祇包含始終故。到法雲地滿。乃是第三僧祇劫。然地持云。得最上住。且於因中究竟爲言。如涅槃得義多少。第十地菩薩具得十六分。義與佛地同也。淨影釋云。二義同佛。又可云。地持等覺地是三僧祇外。且就此位。爲僧祇滿。然此等覺。第十地攝故。得最上住。理實亦過第十地。而非全過。彼第九地全過之。故云。

第九地過。得第十地也。然見諸文。多以十地窮爲僧祇滿耳。此中二義。亦此中有一義云。僧祇實無定數。但以位分定三僧祇。此義更可決擇之。

問。如何名菩薩等覺地菩薩耶。答。十地窮滿菩薩。解等佛果。是名等覺菩薩。淨影釋云。菩薩觀與佛齊。未是證同云云。意云。橫同堅異。又是龜同細異而已。

寶窟上云。二萬阿僧祇劫。當得作佛者。是何位人耶。答。有人言。此是第十地人住滿三心外。更起勝進。金剛心中所經小劫。進入佛地。方便非是大劫僧祇。今謂璣珞說。無垢地菩薩。千劫學佛威儀。謂象王觀觀等。無垢地即是等覺地。金剛心菩薩。不云無量僧祇劫學佛威儀。有人言。前云無量僧祇劫。與自在王者。此在初地。更經二萬僧祇修行。方得作佛。經二萬僧祇劫者。此是水火等中劫。經言三大僧祇行成佛者。此取數六十四。爲大劫之劫。滿三僧祇也。今謂經中多明水火等劫。爲三僧祇。不取後大劫爲三僧祇。若必有文證者。亦宜用之。今言過二萬僧祇者。或可是劫僧祇非善行僧祇。或可是小僧祇也。

此中有兩重。有說與今謂也。初有說言。十地後。金剛心中。經二萬僧祇。一萬僧祇。劫爲初。今謂云。依餘經說。等覺菩薩唯經千劫。不云無量僧祇。無量即僧祇也。大有說明。從初地來。經二萬僧祇劫。成佛而會菩薩總經三劫云云。次有今謂云。三祇之

第九地過。得第十地也。然見諸文。多以十地窮爲僧祇滿耳。此中二義。亦此中有一義云。僧祇實無定數。但以位分定三僧祇。此義更可決擇之。

劫量。但是大劫等也。會二萬之僧祇者。

一云劫阿僧祇云。小僧祇前有說約等覺。

論劫數。大師釋云。或可。是小劫。僧祇者。

就二地以上論之故異也。

統略下云。無垢地即十地人。

統略云。分別功。璣珞經。明無垢地菩薩學。佛威儀。凡經千劫。無垢地即十地人。

尋云。指第十地。總名無垢地。歟。答云云。

華玄略述五云。此四僧祇者。二釋。一云。就

十一地。各有三分。謂入住滿。○即是爲

*此三。并以地前初僧祇劫爲。此四。璣珞

經云。無垢地菩薩千劫學。佛威儀。無垢地即

是等覺地等。文第二釋略之。

維摩疏二云。璣珞經云。等覺地菩薩。於百劫

內學。佛威儀。故舉動進止。悉如佛也。文

二智義云。問。爲但波若斷。薩婆若亦斷。答

此義舊有二師。或言金剛心斷。或言佛智

所斷。即薩婆若斷。今明。大品云。菩薩無礙道

中行。佛在解脫道中行。無一切暗。詳此文

意。無礙解脫。俱有斷不斷義。若一念正觀

惑不現前。即無礙。正斷。解脫出。居。累外

故解脫不斷。故云。佛在解脫道中行。無一

切暗也。若言解脫續於無礙。鎮前無惑之

處。遮未來惑。不得續生。即有遮斷故亦名

斷。無礙正斷故。得言金剛惑盡。未有解

脫遮未來惑。得云不盡。故盡與不盡二說

不違文。

也。又若通論千劫以來。亦即是金剛心位。亦

名無垢地菩薩。又無礙道。亦得長通也。

仁王疏上云。金剛菩薩得理盡三昧者。十地

菩薩照窮因盡故云。理盡。惑果生滅空者。微

習。故云。惑。惑者一。切。無礙道空故。璣珞

經云。等覺菩薩與妙覺佛。生滅爲異。此明

法身。常於生滅也。文

准此文。等覺十地猶有分段。三界果之殘

習。或可云。兼通明之。非云。等覺有分段

習也。又設言有分段習者。約反易上義分

論之而已。

同疏中云。初文云。佛與菩薩同用此忍。者

是法雲地菩薩。依地論斷於諸法中。不得

自在障。爲無礙道。佛者一切智一切種智依

止智體圓滿名解脫道。前之四忍。斷生死

未盡。不得寂滅之名。文

又云。入金剛三昧。下忍中行名菩薩者。此

定堅固永不退名金剛三昧。無礙道因位所

攝名下忍云云。

又云。斷三界心習無明者。依地論。此斷微

習障。名。心習無明。觀空究竟無礙道中斷。

心習無明盡亦斷色習。文略不論耳。言盡

相爲金剛者。能破生死因果究竟名爲盡

也。文

同下卷云。習忍至滿頂皆名爲伏者。從習

忍至金剛。未除一念元品。已來一剎那或

在通而之。故名爲伏。又云。以因對果。心

內帶惑。非是永無故言伏也。文

後一念名金剛。在義無違也。

璣珞經上云。觀品。等覺性中一人。其名金剛

惠菩薩。住頂寂定。以大願力住壽百劫

修千三昧已。入金剛三昧。同一切法性

二諦一諦一合相。復住壽千劫。學佛威儀

家王親觀。師子遊步。○入佛行處。坐佛

道場。超度三魔。復住壽萬劫。化現成佛。入

大寂定。等覺諸佛二諦界外。○常行中道

大樂無爲。而生滅爲異。而實非佛。現佛神

通。常住本境。文

同下云。佛子。菩薩爾時住大寂門中。忍觀

功德滿足。登大山臺。入百千三昧。集佛儀

用。唯有累果。無常生滅。心心無爲。行過十

地。解與佛同。座佛座處。其智見二。常無常

一切法境。當知如佛名爲佛。下地一切菩

薩。於此菩薩不能別知。於佛名爲菩薩

於下菩薩名佛。所以者何。以大變力住壽

百劫萬劫。現作佛化。初生得道轉法輪。似

佛非佛。一切佛等故。威儀進止一切法同。

住是百千三昧中。如是佛行放入金剛三昧

一相無相寂滅無爲。故名無垢地。文。華嚴經

門可見

問。菩薩自初發心經三大僧祇至佛果者。

唯以此爲爲定說歟。亦有異說耶。答。攝

大乘論明三大僧祇劫。及七阿僧祇劫。又明

*此三阿僧祇劫。又仁王云。百萬阿僧祇劫。

又智度論引經云。無量阿僧祇劫成佛等。又

復經說。不經劫數速成佛道。故知三祇只

○此二卅* ○(○)一○ ○此四二卅○ ○正二心○ ○果二果○ ○故一○ ○切十(煩惱果者是三界與界外一切果也生滅空者是)十九字○ ○原本註曰常說作帶 ○段二位○ ○止二上○ ○智二智○ ○惠十(輪)* ○千二十○ ○家二爲○ ○二二○ ○此二三十○

以爲通說。如云。當知三僧祇此通。大小爲定數通名也。當知三祇是長途說。餘皆隨義。亦有深趣。互不相妨也。

起信論云。或不超地速成。正覺。以爲怯弱衆生故。或說我於無量阿僧祇劫當成佛道。以爲懈慢衆生故。能示如是無數方便不可思議。而實菩薩種姓根等。發心則等。所證亦等。無有超過之法。以一切菩薩皆還三阿僧祇劫故云云。

四論玄第十。詳起信論云。北地諸論師。云非馬鳴造。昔日地論師。造借菩薩名目之故。尋覓翻經論目錄中。無有也。未知定是不也。

今考貞元錄出起信論一卷真諦譯。同論二卷實叉難陀譯。同馬鳴造。是同本異譯也。故知西天有其梵文。前後三藏俱傳之。均何早出不見後代錄。而未決之故。今考之耳。

裏書云

十住毘婆娑第一云。若行大乘者。或一恒河沙大劫。或以二三四至十百千萬。或過是數。然後乃得具足修行菩薩十地而成佛道。亦隨根之利鈍。又以先世宿行因緣文。

本業經上云。佛子。是三十一乘信。一乘信。一乘因法。非近行可得。廣行大心。三阿僧祇劫。行伏道忍。方始滿足。此文於地前經三。阿僧祇也。

仁王般若云。從始發心至第十地。經百萬

阿僧祇劫云云。義疏釋云。顯起行廣多云云。

意云。修習可經百萬阿僧祇功德故也。或應云。約中劫云。百萬阿僧祇。若約大劫不過三祇也。此義不然。若三僧祇者。八地已上等。前七地。然此經云。前七地經十阿僧祇劫。三賢十地各一。八地千阿僧祇。九地萬。十地從始發心經百萬僧祇。故知後後轉多太增。不可以劫之大小會通之。但可云。顯起行廣多。實非有其多劫事。故經云。修百萬阿僧祇功德。故云云。

攝大乘論明七阿僧祇及三十阿僧祇也。本業下卷云。一切賢聖人。是數量修一切法門。時節久近得佛果。其數百劫乃得等覺。若一切衆生入是數者。得佛不久。若不入者。不名菩薩云云。

此文可案之。言菩薩經百劫成佛。歟。然未明之。以上華玄二云。二乘發心始入十信。方經五十二位三十三僧祇劫。乃至佛耳文。

裏書云

同八云。一時節記三十四阿僧祇劫。文略述二釋。一云。十一地各三分。二云。十地各三。地前四位略已上。大論第四云。佛言。無量阿僧祇劫作功德。欲度衆生。何以故。言三阿僧祇劫。阿僧祇劫有量有限云云。此破阿毘曇毘婆娑說也。

寶窟云。龍樹但破小乘三祇所行有漏行等。不破三祇。當知三祇大乘定數通名。如上文裏書云。

但破有漏六波羅蜜者。論四云。雖爲一切衆生是心不清淨。不知自身無吾我。不知。取者無人無主。不知所施物。是物質性不可說一。不可說異。是三事心著。是爲不清淨。於世界中得福報。不能直至佛道。如說般若波羅蜜。蜜滿如是。乃至般若波羅蜜等文。非分。十地。位住菩薩乃能知云云。

問。今見論文。正破三僧祇。明無量阿僧祇。而何云論主不破三僧祇耶。答。此義甚難。然應云。此破小乘僧祇。彼有有限量故。若大乘中三阿僧祇者。即不可限量也。如華嚴經六十轉數中。第五十二數也。

大集經第三十三云。是菩薩或有遲。於百劫中修菩薩行。若有得無生法忍。乃至十地具足修習十八不共四無等諸功德法云云。寶窟下引起信論證。不立自性清淨色義也。地持第九云。彼一一住。若中上根者。一一經億百千大劫。多有成就。軟根者。不在數中。彼一切住。要經三阿僧祇大劫。初阿僧祇大劫。解行住過。得觀喜住。五行勝進。第二阿僧祇大劫。觀喜住。乃至有開發無相住。過。得無開發無相住。此即決定淨心菩薩決定勝進。第三阿僧祇大劫。無開發無相住及無礙智住過。得最上菩薩住。劫有二種。一者日月晝夜時節歲數無量故名阿僧祇。二者大劫無量故名阿僧祇。彼歲數阿僧祇。是前阿僧祇菩薩所過。後三阿僧祇大劫無有過。若菩薩增上精進。能轉中劫。不能轉大劫。如

●三十一(論)●●何二師●●十住二一注●●心十(入)●●原本註目經無一乘信三字●●起二化●●取二數●●雲十(中三非不可得亦不可若是爲具足檀波羅蜜)十八字●●十二大●●(位)一●●難二難●●有二者●●(過得)住)八字一●

是十二住菩薩。三阿僧祇大劫。○彼三種煩惱障分。染斷觀喜住。惡趣煩惱分。增上中煩惱分。一切不行。無開發無相住。無生法忍。清淨相續。煩惱染污分。一切不行。最上菩薩住。一切煩惱習使障斷入。如來住。云云

淨影義記第五可見之。彼義記意云。種性已上十二住菩薩。經三阿僧祇。得入。如來住。無有增減。然言。一住中隨根利鈍。所經有遲速者。此是善趣。立中修十二住。非實種性已上十二住也。又言。劫有二種者。實應有三故。言能轉中劫者。是八十增減大劫。如寶劫等爲中劫。於此有超劫。非於大劫。得有超義。大劫有二義。一是六十四轉風劫。或寶劫等至。不可數爲一大劫也。此超劫者。大乘法中。是橫非實也。又言。歲數僧祇。是前菩薩所過等者。初僧祇菩薩經無量僧祇。不唯止三故言過也。大劫三阿僧祇者。一切諸住尚不過三。安能過多。故言無有過也。今於嘉祥御意者。不必爾歟。窟云。依法華論。但明二種僧祇。云云

三大僧祇劫量

問。三大僧祇劫量如何。答。

寶窟上云。智論攝論等云。四千里石。天衣三年一拂盡又。此里城。滿中芥子。百年取一盡。名一大劫數。此劫不可數。爲一大僧祇劫。望璣經說此還是小劫。多作此說。或可依璣經大劫不可數名。一阿僧祇劫。璣經。四千里石爲小劫。八百里石以淨居

天衣。即淨居天歲數。三年一拂而盡也。

今見此文有二釋。謂或可已下爲第二釋也。即取璣經大劫積成僧祇也。若依前釋。璣經大劫即一大僧祇。非積彼劫方成僧祇也。

璣經下云。○又八百里石。方廣亦然。以淨居天衣重三銖。即淨居天千寶光明鏡爲日月歲數。三年一拂。此故石乃盡故。名一大僧祇劫。文

一大劫僧祇劫者。准寶窟。二釋。一云。一大劫此劫積成僧祇劫故。云名一大僧祇劫也。一云。一大劫即僧祇劫也。

中論時品疏云。八十小劫爲一大劫時。小乘六十數。大乘八十數爲僧祇也。

窟上云。問。已但三僧祇行成佛。今經文。何故言無量僧祇耶。答。有人言。此言無量者。依華嚴經。是百二十數。中一數之名也。非是汎爾言無量也。僧祇是外國語。此言無數。亦是一百二十數中一數之名云云。此是淨影義記釋也。

窟中卷云。釋。算數者。依振旦法。從一乃至載數之極也。依外國亦從一數起。十萬爲一羅。又十羅又爲一阿知羅。又十阿知羅又爲一居致。居致居致爲一摩陀。摩陀爲一阿由陀。如是乃至百二十轉至阿僧祇。名爲算數。文。羅又新云。落又。居致新云。俱低也。

同。上云。有人言。○經言三大僧祇。○此取數六十四爲大劫之劫。滿三僧祇也。今謂經中多明水火等劫爲三僧祇。不取後大劫爲三僧祇。若必有文證者。亦宜用之。

云云。今案。三十里劫八百里劫二釋。俱約水火劫論之矣。

地持義記第五云。淨影。○是中應有中劫無量。名阿僧祇。謂寶劫等。○三大劫無量名阿僧祇者。准依難心。從初火劫終至風劫。是中合有六十四劫。名一大劫。○亦可中劫數至僧祇合爲大劫。事相難知。未可輕定。數此大劫至於無量。名大僧祇。云云

歲數僧祇以爲小劫。阿僧祇總有三劫也。勝鬘義記辨義章十三住義同之。

嘉祥不用此後大劫阿僧祇之義也。大乘玄涅槃義云。地前三阿僧祇。地地三阿僧祇。三十三阿僧祇。今望經論無定。若言無量阿僧祇是小劫。言三十三阿僧祇是中劫。三阿僧祇成佛是大劫。此言大劫者。是水火等劫也。

尋云。此云阿僧祇者。地地齊等。又地前極少。若約三阿僧祇。地上一倍。又十地中。地前與八地上。各有一僧祇也。若爾時量是何有不同耶。

寶窟會菩薩經二萬阿僧祇云。今言過二萬僧祇者。或可是劫僧祇。非善行僧祇。或可是小僧祇也。文

尋云。菩薩入僧祇。念念修起無量善法。何善行小劫即長耶。答。地前菩薩根有別利鈍。又地上有超次等別矣。同起信論云。種性已上根行即等。何云有利根耶。答。論約總相言等。非無微細差別也。又就三不退可案之。

●染十(行)● ●立二位● ●此三冊● ●(中一數)一● ●居致二十● ●摩陀二十摩陀● ●三十二四十● ●三二二● ●此云二三十● ●(別)一●

瑜伽菩薩地云本地分中謂經第一無數大劫

方乃超越勝解行住次第證得極歡喜住此

就恒常勇猛精進非勇猛動精進者文

環瑠經說初地相云法流水中自然流入

菩薩婆若海云云

法華玄八云十地菩薩念念化人皆是法師

寶窟上云問爲直取三阿僧祇時節滿即

得佛不

答不爾若直數時節者於時節中有或

當空過今取三僧祇念念善相次取三僧

祇劫善滿方乃得佛問三僧祇劫善滿者

亦取入天及二乘爲佛因不答法華論云

凡夫善及決定聲聞善非佛因不得成佛

要取菩提心行菩薩行善滿三僧祇方得

作佛難心中二種僧祇善行僧祇與劫僧

祇善行僧祇即前善是劫僧祇謂時節文

裏書云

小品經十三云我昔於燃燈佛時花散城

內四衢道側見佛開法○是時燃燈佛記我

當來世過一阿僧祇劫當作佛號釋迦牟尼

文天台人如

今謂散之與嚴者草字相濫歟又散花以嚴

故又云爾無失歟應是異本不同矣已上

起煩惱或墮惡道等雖起煩惱然由法

力宜使令薄雖言令薄而約緣中或時

不起善法也如初二果人成就聖道而起煩惱

而火力令水漸減而道力進七生必滅又如勞薪盡火

現前有水地前著薪起亦爾

速疾成佛事

問今宗家意菩薩爲定經三大僧祇成佛

爲當有速疾頓覺人耶答云今云亦有

頓覺之義此有數意若約波若道非長非

短非頓非漸若約方便道亦長亦短又約

波若道爲頓約方便道爲漸又約方便

道中自行爲漸化他亦漸亦頓又約方便

道中亦有頓悟義頓悟復有數意謂有

一義於長時中修方便行而頓斷煩惱頓

成正覺或有一義有一類極利根者超悟

速成云云正可云有超悟

云頓悟斷者應速引接論之也諸師多云

有漸頓悟義隨人意捉之而大乘無所得

宗意應如諸法師釋但難明之鈍根薄福

學有相善比丘不信云云

若准此文嘉祥意不許速疾成佛者也

然云此有二義一云均師面對嘉祥故

善得其意判之如此二云彼師但得一

時對論而不知深趣及於餘時申正意

也但可研尋自師釋文不勞他人所傳

也

又嘉祥意頓悟是應速引接超於實修

行此義殊勝也又師一時以涅槃拘尸那

城旃陀羅速記證速成義彼是賢劫佛

而涅槃疏第十卷菩薩品有二釋隨宜入

辭而未必得可是內秘深行之人故得

速記也略抄見二釋意俱非實修得速

○行

○超二經情

○波二彼

○吼十座

○頓悟

○義

○亦漸

○波二彼

○往二乘

○詳二難

○思之

○裏書云

○此云可

○思之

○裏書云

○思之

○許之

○抄

○思之

○裏書云

○思之

○思之

○思之

○思之

○思之

○思之

○思之

○思之

○思之

○思之

○思之

○思之

本業經云。發住賢人發廣大願。今生至

佛。一切願入云云此丘云

義疏云。龍女聞經現身成佛故。歎此經

有速疾力文已上

義疏釋龍女成道云。於剎那頃發菩提心

得成佛者。伽耶山頂經。明有四種發心。

初發心。謂入初地。二行發心。二地至七地。

三不退發心。謂八地九地。四一生補處發心。

謂第十地。龍女發心成佛是第四義也。然十

信菩薩。亦能八相成道。位不可知也。又適

化無方。可有四句。二遲方便。如十劫坐道

場。二速方便。龍女剎那成佛。三亦遲亦速。如

此釋迦六年形此二種是也。四非遲非速。

如淨土中成佛。不論遲速文

統略明四種發心位同義疏也

准此文意。龍女速成是應非真。設尋本

論。應是一生補處十地菩薩得成佛耳。

然就實成有二義途。一義云。十地因滿

菩薩成佛。非頓悟也。一義云。從凡夫地

頓至一生補處故。云於剎那頃菩提也。

後義雖巧而違統略文。統略云。若實成佛

則是後發心。若應成佛通前三也文

分別功德品義疏云。次言實生者。如仁王

經歎菩薩三十生功德。乃至攝大乘論地論悉

有三位。乃本十地初分間。經得入住分。餘

一生在。本是住分。聞得入十地滿分。便坐

道場得成佛。蓋是。一。方次第悟作此論也。

若超悟者。其間無定。權實一生。正就實生

准此文意。明就實生有超悟者也

維摩疏四云經一念知一切。二乘法。以三十四

心成道。大乘法中。唯以一念則豁然大悟。

具一切智也。又大論二十八品云。譬如遠

行。或有乘羊而去。或有乘馬而去。或有神

通去者。乘羊者久久乃到。乘馬者差速。乘

神通者發意便到。神通相爾不應生疑。

菩薩亦如是。發阿耨多羅三藐三菩提時。

即入菩薩位。有菩薩初發意初雖心好。後

難諸惡。時時生念。我求佛道。以諸功德

回向阿耨多羅三藐三菩提。是人久久無量阿僧祇劫。

或至不至。先世福德因緣薄。而復鈍根心不

堅固。如乘羊者。有人前世少有福德。利根

發心漸漸行六波羅蜜。若三若十。若百阿僧

祇劫。得阿耨多羅三藐三菩提。如乘馬者。必有所

到。第三乘神通者如上說文

次上文云。有三種菩薩。利根心堅。未發心

前。久來集諸無量福德智慧。是人遇佛聞

是大乘法。阿耨多羅三藐三菩提。即時行六波羅蜜。

入菩薩位。得阿耨多羅三藐三菩提。所以者何。先集

無量福德。利根心堅。從佛聞法故文

准此文說。得入不退菩薩名神通乘。此

菩薩以先世福力今速入不退。入不退

時。即名為佛。若借先世福力。唯是長時

修行。亦不違三祇行。是義難解。更應尋

思。但言未發心前。久集福智者。且望

不退發心言耳。或全未發心但修福慧

裏書云

大論四十三云。疾得佛道者。入是三昧

不使三昧也。無障礙故。所行智慧與佛相

似。若無量阿僧祇劫應得。或時超一阿僧

祇劫百劫乃至六十一劫。如弗沙佛讚嘆

釋迦文佛超越九劫文

下文又云。行首楞嚴等諸三昧。亦疾得菩

提。取證又有無量三昧門陀羅尼門同之

已上

華嚴經說初發心時便成正覺云云

大乘玄佛性義。釋初發心時便成正覺之文

云。真悟十地云云。序疏引初發心菩薩即是

佛文證。十住初發心解也。此等釋可深尋思

之

大論七十九云。菩薩作是願已。疲倦心起。

佛道無量無數阿僧祇劫行諸功德。然後可

得。但。劫數不可得數。乃至是事故。或

心生退。沒是名邪憶念。是故佛教是菩薩

正憶念生死雖長。是事皆空如虛空如夢中所

見非實長遠不應生厭心。又未來世亦是一

念所緣。亦非長遠。復次菩薩無量福德智慧

力故。能超無量劫云云

問。超無量劫者。方便歟實事歟答云云。應

有二意也

大集經四云。知心性淨。是故唱如來一念

得阿耨多羅三藐三菩提。為令衆生一念得成。阿耨

多羅三藐三菩提。演說正法云云

超劫事

地持義記第五云。未如經中說。釋迦牟尼超

越九劫十二劫等。云何超九復言十二。釋迦

●[比丘]一● ●四二問● ●頃十(發)● ●聞十(經)● ●一二十● ●[文]一● ●久二人● ●沒二說●

過去前三僧祇修習諸度。次於百劫修相好業。然後成佛。三僧祇中勤精進故。超越三劫至百劫初。值弗沙佛。七日專數。復超九劫。是故就後說超九劫。通超前三說超十二云云。

涅槃記第五云。聖行品終四十。超十二劫。彌勒前者經中。宣說超九劫。今以何義說十二。釋言。有以釋迦原初發心之時。在彌勒後。是十二劫。彼於三大僧祇劫中。勤精進故。超越三劫。至彼第三僧祇滿。百劫之初。值弗沙佛。勤加讚歎。菩薩以餘行復超九劫。餘經說。後說超九劫。今此通論說超十二。此之超劫。三藏教中說之為實。大乘法中是權非實。實則菩薩種性已上。修行齊等。成無前後。文。

大頓悟小頓悟事

二智義云。生公用大頓悟義。唯佛斷惑。爾前未斷。○諸師用小頓悟義。七地方斷。○今明皆無所妨云云。具知三智也。

有為般若無為般若事

二智義云。無為般若有二種。一者以實相境名無為般若。所生觀智名有為般若。二者以佛果法身名無為般若。菩薩因慧名有為般若云云。等覺以證所有智。皆是有所為也。

四依位分事

玄教述義云。人四依者。依小乘五方便為第一依。今云。攝等四。須陀洹斯陀含為第二依。阿那含為第三依。阿羅漢為第四依。若

依大乘。地前四十心具煩惱性為第一依。從初地至六地為第二依。七八九地為第三依。第十地為第四依。文。

涅槃疏第七云。今明為依要。是師位。此必取不退。如華嚴所明。十住初心。便能八相成道。尚能現涅槃說法度人。豈當不解涅槃少分義。今時所判。十信初心。未是初依師位也。十信。此心並是初依。○望大乘為論。開善云。從初地至六地。此是第二依。七地至九地。是第三依。十地是第四依。莊嚴明。初地至七地。為第二依。也云云。滿師疏云。初地已上是第二依。位。第七第八第九地。是第三依。第十地。是應第四依。文。華嚴。十地。是第三依。第十地。是應第四依。住初心能現八相者。彼說實即當十信。然此中云。十住初心者。是以十信屬十住初也。淨影大師釋同。莊嚴所明。以第七地。問。今嘉祥大師用何義耶。答。且可云。以七地屬第二依之義。是所用也。故疏云。且復第二依。從初地至七地。則有七人。同為第二依。何妨五人同是初依云云。中論仙光疏記上云。此論序疏云。初地七地是二依。八九二地是三依者。就功用無功用判之云云。

又有以七地屬三依義。就定慧等不等而解之。若依天親涅槃論意。以初地為初依也。問。若爾。嘉祥大師何達此說耶。答云云。涅槃論且以三十心屬初地。而為論歟。大乘玄。開大乘為因果二位。因中分十地。此心屬初地也。

同疏又云。未知發心修行以來幾時。故今出其往因也。問。此中並明四依往因為不

然也。答。南北舊有二解。北方解云。此中九恒。前五恒是弟子位。後四恒釋四依因行。一恒則釋一依。故具出四依往行也。第二南方解釋。此義不同。明此中並釋初依往行。以兩義故。即得是歟。初依解也。文。

淨影釋。後四恒即四依。供佛是北地之師也。今嘉祥宗。正應是南方之義也。若依法華玄。以後五人為四依也。問。何故偏明初依往因耶。答云云。次文云。一者明何故止。釋初依為人疑。初依既具煩惱性。是凡夫故。不可依止。○故今釋初依往行深遠。發心來久也。二者以經推。非是釋後三依。仁王經及璣珞本業經。並明十地菩薩供養微塵數世界諸佛。○今何得止言九恒。故知九恒止是初依往行也云云。

加熙連河沙佛所發心。故通言九恒也。華玄八云。如涅槃四依品明。有九人。初人於無連河佛所發心。○次一恒沙佛所發心得信樂。○四恒沙人。十六分中解一分義。五恒沙人。十六分中解八分義。六合人。十六分中解十二分義。七恒人。解十四分義。八恒人。具解十六分義。此九品人。前四人既無解。是弟子位。非師也。後五人既有解。屬法師也。此五人合為四依人。○即初依人等文。有義料簡。玄意以同涅槃疏後五人合為初依。可見下文也。涅槃疏又云。四恒始解。十六分中一分之義。何故五恒頓解。八分義舊解。初悟為難。所以止解一分。次悟則易。猶破竹初節為難。

○宣二演 ○慈二動心 ○薩二提 ○說二就 ○未二去 ○[位]一 ○止二上 ○五+(品) ○師+(位) ○

過初節則易。所以五恒解八分也。次六恒更減者。理轉深惑。轉微惑復難。斷理深難悟。故轉減於半也。准從前八分至十二分至十四分。別最後應次十五。何意以八恒之人具解十六分耶。解云。最後一分加功并力。則具解十六分。云云。准從前八分下問也。意云。十六分中。初解八分義。餘則八分。次更加四分爲十二分。以至前八分是半減故。但知四分也。次於餘四分中更加二分爲十四分。次前半減也。後後半減。但應加一分足前十四爲十五分。何云十六分耶。答。意云。解義將滿心則猛利。以勇猛故。加功力而具解。問。初依菩薩具解涅槃十六分義耶。答云云。若不具解者。彼經義疏云。具解見問。若初依人具解十六分義。即涅槃盡。後三依何所解。又應因果無別耶。答。彼經義疏自作此問。而無答。但置云云。此中字者應推之。今云高美同佛也。又更釋云。此於初依自分教門具爲十六。理實第十六分中。轉更細分乃有無量分義也。

三種意生身

問。大師依楞伽經。立三種意生身。爾何分別其位耶。答云云。先一往見之。似大師自分別其位。再案之。唯是他師釋也。非大師自義。謂他師以楞伽釋勝鬘。大師自義不然故。而仁王疏自義也。

寶窟中卷云。所言三種意生身者。如楞伽說。一三昧意生身。二覺法自性性意生身。三

種類俱生無作行意生身。初地至五地。禪度增強故。是故說爲三昧意生身。六七地。知法無性故。名覺法自性身。八地已上。無功用行任運續起。名種類俱生無作行身。文

仁王疏上卷釋。三地九生滅云。六七二地名覺法自性意生身。八地已上名種類俱生無作行意生身。問。見本經文。以第八地爲第二覺法意生身。何達之云進屬第三耶。依之淨影大師。以第八地屬覺法意生身。以九地已上爲種類俱生耶。答。甚難。且云。種類俱生身。無功用之義也。故判八地已上。此即依義取之。不依其語也。意云。有多義故。名舉一門也。

二種生死義云。淨影三種意生身。如楞伽說。○二覺法自性性意生身。六七八地。惠行成就。○三種類俱生無作行意生身。謂九地上。無功用行任運續起。名種類俱生無作行身。文

楞伽第一云。修行者了知初地上增進相。得三種身。大惠。云何三種樂正受意生身。謂第三第四第五地。三昧樂正受故。○大惠。云何覺法自性性意生身。謂第八地觀。察覺了如幻等法。悉無所有。乃一切色種種支分具足莊嚴。隨入一切佛刹大衆。通達自性法故。是名覺法自性性意生身。大惠。云何種類俱生無作行意生身。所謂覺一切佛法。緣自得樂相。是名種類俱生無作行意生身。文

入楞伽第四云。善提。一者。得三昧樂三摩跋提意生身。二者。如實覺知諸法相意生身。三者。種類俱生無作行意生身。菩薩從於初地如

實修行。得上地證智之相。○大惠。何意者如實覺知諸法相意生身。謂菩薩摩訶薩於八地中觀察覺了。得諸法無相。○非四大生似四大相。具足身分。一切修行得如意自在。隨入諸佛國土大衆。○大惠。何者種類俱生無作行意生身。謂自身內證一切諸法如實樂相法相樂故。文

海龍王經法進疏云。初二三地爲三昧意生身。四五六地名覺法意生身。七地以上爲種類俱生也。

問。勝鬘經中。說三種意生身。爾者與楞伽三種意生身同歟。答。若依淨影。二經說同。嘉祥所解即不如。是三昧意生身。名數雖同。其義是別也。

勝鬘經云。無明住地。緣無漏業因。生阿羅漢。辟支佛。大力菩薩三種意生身。此三地彼三種意生身及無漏業生。依無明住地。文

楞伽文如上之

寶窟中云。○辨中。初言此三地者。此世界中三乘地。謂阿羅漢。辟支佛。大力菩薩是三乘地。故實性論云。此三乘地。彼三種者。彼三乘變易三種果文

又云。今謂。楞伽三種。約十地分之。乃是明菩薩有此三種生。今文乃明羅漢。辟支。大力菩薩三乘人。意生身。不應以楞伽。以後見林公疏。同。吾此釋云云。林公者。參林師也。

問云。此三云意何。答。有云。此三舉因。彼三明果故。寶窟云。此三地彼三種意生身者。第二明彼變易因之與。果同依無明

●別一則● ⑤至二望● ⑥身十(事)● ⑦身十(云云)● ⑧且二思● ⑨身二者● ⑩名二各● ⑪運十(轉)● ⑫得二傳● ⑬種二味● ⑭(意)一● ⑮(第)十四● ⑯辨二菩薩● 此● ⑰(爲釋)十後●

云云。今云。此人不善取文故爲此謬耳。經具文云。三種意生身及無漏業。依無明地云云。但是疏文略故。不舉及無漏業下文耳。故知三種意生身爲果。無漏業稱

因。俱依無明云也。今謂。此者此世間也。三種世間。國土。衆生。智正覺也。今云。此世間者。只是佛法中云意耳。

答。淨影大師釋云。地前菩薩。名爲大力。故以聲聞。緣覺。及地前菩薩所受爲此三地。以初地上三種變易。爲彼三種。合有六種。此釋順文理。既云此云彼。明指位遠近

也。又實性論云。三種意生身及變易生死。故知此三彼三各別也。此則文又意生身者。受生無礙自在如意之義也。若爾。應唯初地上。若通三乘者。意生名難解。今嘉祥

所釋不明。如何可成立耶。答。二師各存文理。何以淨影之精微。必同嘉祥之幽微乎。窟中云。言意生者。是初地已上一切菩薩。彼

人受生無礙自在如心如意。名意生身。意有三義。一。遍到。二。速疾。三。無礙。故云意生。文意

三義依楞伽經。又云。用此三種因行。隨意受生故。皆名意生身。今謂。文云意生身者。所謂三種意生。因而受生。三種意乃是所生

之。果有文。有人言三種意生身者。三界外阿羅漢。辟支佛。大力菩薩。謂三也。下文見此中。唯是意念念冥傳。相續不斷故名意生身。今

謂。楞伽三種約十地分之。○今文乃明羅漢。辟支。大力菩薩三乘人意生身。等文今見此文。取念念冥傳之義。今謂。以下判上二

說也。

實性論第三云。如來如生染二種意生身及不可思議變易死。文。此云。論說三乘之中。說生染之文也。作壽之內令收。生相與死相也。

裏書云。實性論三云。如生染三種意生身。及不可思議變易生死。文問。此文如淨影釋三種意生與變易。

生別論如何可會耶。答。此文。生名意生身。死稱變易死。故生之與死兩舉也。謂緣相。因相生相。壞相別論。謂緣相者。是無明住地。因相者。無漏業。生相壞相者。

論文云。生相者。謂無明住地緣。依無漏業因生三種意生身。○壞相者。謂三種意生身緣。不可思議變易死。如依生緣故有

老死云云。而今云。如生染者。說三種染。謂煩惱業及生也。云生染時。合前生之與死。但云如生染等也。問。若爾。何故意

生身外。重云變易生死耶。但可云變易死。不可云生死耶。答。此謂生家之死也。故云生死。即意生身之死也。實性論三

又云。住無漏界中。聲聞辟支佛得大力自在菩薩。爲證。如來功德法身。第二彼岸有

四種障。何等爲四。一者緣相。此文舉聲聞。緣覺。大力菩薩。即其所有四障

中。舉三種意生身也。明知三乘即爲三種意生身也。若如淨影釋者。豈不違此文耶。而依彼釋者。舉初學後耳。此文不

盡歟。可思之。同論第四卷云。復次聲聞辟支佛大力菩薩三種意生身中。無淨樂

我淨等文。此文俱不遺。已上。涅槃義云。○有有生死。即是生住二相。無有生

死。即是滅相。若通而爲論。一地皆具四種。云云。地地皆具四種。者。此中且付菩薩具四種。云云。故云地地也。例之。聲聞緣覺緣相因相生相壞相

今見此文。取生相壞相二義。如生與老死。謂以意生身爲生相。以變易死爲壞相。非以位分之。依淨影意。亦爾。變易死

通六種。然於生中地上。名生。餘三。就是變易生也。此生之死。則有六種。雖通上下。然生與死異也。窟下云。金剛心唯有

死無復生故。言無有生死云云。此釋意也。又說生相。但舉意生身。不別舉聲聞緣覺變易。故知意生身通貫三乘也。淨影

釋云。且舉後也。若依嘉祥。直取三乘變易生爲生相。分取其死爲壞相。甚順文也。

裏書云。寶窟下云。○有有生死者。有生復有死。故言有有生死。即是實性論中。生相此是當

體立名。故言有有生死。○問。實性論直言生相。今何故言有生復有死。答。實性論對

第四壞相故。說第三爲生。攝論對第四有死無生故。說第三有生死。無有生死者。金

剛心唯有死。無復有生。故言無有生生死。亦當體立名。即實性論中。壞相即是有死無生云云。方便及因緣者。以果從緣及因立

①經十(一) ②口二辭 ③所二非 ④果十(○) ⑤(因相)一 ⑥(壞相)一 ⑦(生)一 ⑧通十(々) ⑨名十(意) ⑩(即是死)二十字一

滅更無續生故言無生也。若爾金剛心自體有生有死更無別生復無別死何故但云無生有死耶。答金剛心當時為死爾時無生其金剛心生位。即屬前念滅位故云無生有死也。又問。若言金剛心後更無生者何言當體立名耶。答對因緣立名此有無者。直是生死果報故云當體也。此等諸義最有興可案之。已上義書。

法鼓經下云。意生身阿羅漢時支佛得自在力及九住十住菩薩猶如熟蘇。○等文。
佛性論第二云。三種聖人是意生身云。此正證文也。

裏書云

法鼓經具文云。凡夫邪見如初生乳。乳血其雜。受三歸者。猶如純乳。隨信行等及初發心菩薩住解行地。猶如成酪。七種學人及七住菩薩。猶如生蘇。意生身阿羅漢時支佛得自在力及九住十住菩薩。猶如熟蘇。如來應供等正覺猶如醍醐云云。此文說第八地為自在力。二乘無學及八地已上受意生身。而七地前不名意生者。如仁王等。七地為肉身。借相解義耳。然法華論明說七地離分段故。可思之。已上義書。

問。大力菩薩者。何位菩薩耶。答。淨影釋云。地前二輪煩惱未斷。嘉祥意。初地已上名大力。若依真諦釋。應在十行六心以去也。統略下藥草品云。依真諦師意。十信但伏見諦。十解則斷見諸惑。伏修惑。至十行第六

心斷修惑盡與二乘齊云云

同化城品疏云。問。何位受變易生死。答曰。此義不定。若如前判。十行六心斷三界惑盡。與二乘齊。受在變易。爾前受。○段文。

窟中云。若依三藏。○十行斷思惟。十行第七心去。伏無明及四住習。○若依前文。羅漢辟支及大力菩薩。此三人同受變易生死。若爾。即二乘與初地菩薩同斷四住盡從初地至佛地。斷於無明。其不盡者。地持法華疏中已釋也。

考此文意。初地斷四住盡義。以大力變易證之。大力者。初地云事明歟。但為證意未。知之。

法華疏七云。依法華論釋分別功德品。地前菩薩界內受生。登地已上界外受生。依智度論。七地菩薩。肉身中得無生忍。捨肉身。受三界外法性身。依真諦三藏釋。攝大乘論意。用十行第六心去。則受界外生。經論不同難可詳定也。

法性生身者。謂變易身。非即法性身也。化城。統略會智論云。此是離龜相為肉。何以知之。羅漢亦捨肉身生淨土。可言與七地齊耶。○等文。可。見。具。文。也。

華玄略述云。第三。初地正是。但論云。七地菩薩捨肉身受法性身者。此是六地以還。定慧未等故。有取想。至七地時。定慧方均。於七地捨前取想。故名捨肉身耳。非是捨分段肉身云云。

又云。若第四果迴心向大。從初信心受變易身。○若下三果迴心向大。同於直往菩薩。從初地受變易身云云。

裏書云

大論四十二云。若菩薩○漸近薩婆若。○破諸虛誑取相之法。受法性生身。所謂常得化生不處胞胎云云。已上。裏書。

窟中卷云。大力菩薩亦有二種。一直往大力。二迴小入大。名為大力言大力者。以不為業繫自在受生故言大力云。

意云。不為分段三界業繫云歟。

又云。何位是大力菩薩。答。有人言。種性。不言可有言。地前菩薩。亦未。依三藏釋。攝論仁王云。十行菩薩斷惑與二乘齊。此義即十行為大力。有言。六地終心三界報盡。便受變易。正取此經。○此經。有人。七地二乘。中間生死。八地變易。已上。取。位。義。難。知。憶。生。罪。過。不。可。定。判。也。若。依。法。華。論。數。處。分。明。文。明。地。前。是。凡。夫。受。分。段。身。方。入。初。地。即。知。初。地。已。去。是。變。易。生。死。大。力。菩。薩。也。

玄涅槃義云。問。何以得知地前為分段。初地已上為變易耶。答。涅槃云。初地菩薩破二十五有。得金剛三昧云云。初地破二十五有者。裏書云。

仁王疏云。依智度論。前世因緣。七地菩薩有肉身。七地聲聞地。聲聞肉身成道。借相解義故。云七地有肉身也。智度論又云。初地名法身。況七地肉身。肉身者。此是變易法身也。又。三。界。報。更。受。之。八。地。唯。變。易。取。故。不。須。通。也。已。上。裏。書。

故不須通也。已上裏書。

問。既云肉身應是分段。何云變易法身耶。答云。今見此等諸文。正存初地大力義而已。然法華疏云。經論不同難可詳

定者。一往對論偏執也。又窟云。位義難知憶生罪過者。意同之。或抑胸憶義。今依論文故。次引法華論云。數處分明

云云。數處者分位也。又統略有文。且依真諸師解耳。問。四住習氣。至第十地盡云云。分段習氣

亦可至十地耶。答。且云四住習氣於初地上亦受分段殘習之報也。故仁王略疏釋

畢。故不造新之文云。初地菩薩化三途時。但以願力受生。若化入天時。增用不繫

業。亦用願力受生之化也。又若准此文。初地以上。於悲願上加不繫業力也。言增用

者謂加也。又廣疏釋八地三界報形永不受云。離三界習故言永不受等文

准此等文。六地以還。猶受分段三界習也。已上又云。初地已上全無分段。仁

王疏釋。七地一生在文云。地前有分段生。初地已上但有變易生。今言。七地一生在者。借相解義云云。若初地以上。猶有

師正意學者宜須悉文等文。裏書云。仁王教化品疏。釋二十二根不出三界云

二十一根不出分段三界。知已根在無學生。分段三界不出者。不出四住習氣三界云云。又云。三界有二種。一分段二變易云云

今見此文。分段三界別出。四住習氣三界。明知此是變易。此由四住習氣也。故知此文可成後義耳。已上裏書

爲物變易事。問。如何云爲物變易耶。答。佛爲化衆生現色身也。謂云云。問。此自報爲物二種變易者。大師自立之歟。答

寶窟中云。第二用體門。有人言。分段有二種。一者繫業分段。下二界用五陰爲體。上界即用四陰爲體。若爾。繫業分段。用苦

樂等受爲體。變易亦有二種。一自報變易。用無漏五陰爲體。若爲物變易。依身起化。用色陰爲體。此唯據佛一人也。○第三明

因緣門者。繫業分段。用罪福不動業爲因。四取爲緣。不繫分段。用微業爲因。慈悲願等爲緣。自報變易。用無漏業爲因。無明爲緣。爲物變易。悲願爲因。衆生根欲爲緣

文。問。菩薩爲物現身。亦可。是爲物變易。如淨名於室內所現之身。然何云唯據佛一人耶。答。菩薩自報變易未盡故略。對淨影

釋化他善根相土可案之。斷惑分齊。問。於菩薩位斷惑分齊如何。答云云。涅槃義云。有人云。言從初發心斷五住煩惱。同龜同細。又言地前斷四住煩惱。又攝

論師云。地前伏四住上心。初地已上。方斷種子。成論師明。地前伏見諦。初地斷上品二地斷中品。三地斷下品。盡。四地斷修道

上品。五地斷中品。六地斷下品。盡。七地斷習氣。八地已上斷無明三品。盡。今明十信

伏見一處住地。十解斷盡。證人無我解。十解伏欲愛住地。十行伏色愛住地。十迴向

伏有愛住地。初地初心斷四住地。盡。初地已上斷十重無明。文。今案。諸文雖異。以今或本又云。地持論云。二障三處過。地前一向

伏。初地至十地。斷煩惱障。盡。從初地斷智障。至金剛心斷智障。習氣。文。禪林尋云。地前四十心伏。四住有何證耶。又云。問。前明斷伏。以何文證。初地斷見諦

與思惟。答。十住論云。初地斷見諦。盡。又斷三界思惟。問。以何文證。初地以上斷十重無明。答。相續解脫經云。斷二十二愚。初地

斷二愚。第十地斷二愚。金剛心斷二愚。合爲二十二無明。攝論云。斷十重無明。初地斷凡夫性無明。云云。已上。或本二文。至統略下本云。四伏惑名度。伏斷位。義不同

且依一途。十行第七心去。伏。四住習及無明正使故。名度。五斷惑名度。初地至法雲

開。四住習及無明正使各爲三品。初地至七地斷上品習。八九斷中品習。十地斷下

品習。初地至七地斷上品無明。八九十斷中品佛智斷下品云云

問。初地斷四住習者。其四住正使。何位斷耶。答云云

統略下云。依真諦師意。十信但伏見諦。十解則斷見諦惑。伏修惑。至十行第六心斷修惑盡等文

窟中末云。若此四住起正使者。若治斷時。明不必斷論其習氣。要斷無明盡。習氣方盡。如地持說。十地斷習氣。佛地斷無明。又

十地斷習氣者。斷四住習也。要斷無明盡。習氣方盡者。若如文引證即不合。以

斷無明未盡時。四住習氣先盡故也。今推正應云。要斷無明習氣方盡也。恐者此則一字剩也。意云。要斷無明位中。習氣方盡也

維摩疏一云。釋有無二過無礙餘習云。爲菩薩時斷煩惱。得佛時斷習氣。若無餘習與佛何異。答。習有龜細。乃至依地持論明。十地菩薩斷煩惱障已盡。至佛除智障始窮。此經明盡據煩惱障習。智度論云不盡約智障未傾文

此中有二釋。意云。習有龜細者。一釋直就四住習有龜細。細者至佛盡。龜即十地盡也。第二依地持論煩惱障習。十地盡之。煩惱即四住故。上窟文云。要斷無明盡。習氣方盡者。依智論述一義也。如地持下出別說耳

華玄六云。至第六地時。即三界正使盡云云

此破舊經師索車義之文也。第六地三界正使盡者。是成論師義。見上所出涅槃義文也。略述引十住斷結經等說云。初二三地斷見諦上中下品。四五六地斷三界思惟。七地斷習。八九十地斷色心及集起無知云云

仁王疏下卷。釋逆五見流文云。明四地菩薩能滅五見煩惱習氣故。地經云。我見爲首悉皆遠離。攝論云。四地斷俱生身見無明云云

又云。從習忍至金剛。未障一念。元品已來。一刹那惑在。通而言之。故名爲伏文

問。涅槃義及統略等中。明斷惑有異。爾者今正用何義耶。答。統略且述真諦義。故且依一途也。寶窟中卷見不必用之耳

窟中卷云。斷惑義別有大意。若依三藏。十信伏見諦。十解斷見諦。十解伏思惟。十行斷思惟。十行第七心去。伏無明及四住習

從初地已去。斷無明四住習。今此中大意。四住二乘所斷。無明佛地斷盡。若依前文。羅漢辟支及大力菩薩。此三人同受變易生死。若爾。即二乘與初地菩薩。同斷四住盡。從初地至佛地。斷於無明。其不盡者。地持法華疏中已釋也文

又云。依三藏釋。攝論。仁王云。十行菩薩斷惑。與二乘齊云云。此文具如前引

今見此文。初述三藏義。從今此中大意下。依經中今意也。若依三藏義。十行六心斷修惑盡。與二乘斷惑同。今意依經。初地方同。故知此中不同三藏師所說也。涅槃義

直明今意云。十信伏見一處住地。十解盡其欲愛。色愛。有愛三種住地。如次十解十行十迴向伏。初地初心斷。四住地盡。初地已上斷十重無明也。此則初地與二乘無學所斷同俱受變易生矣。又涅槃章別本。引地持云。地前一向伏。又引十住論。初地斷見諦盡。證前伏斷義。引相續解脫經。地上十重無明也。然上文云。見諦十解斷盡。何引十住論明。見諦惑初地斷耶。餘文亦不分明。恐是後人謬歟。若況明斷惑義不同可爾。若引證相成者。則文自相違。宜善決之

問。成論師意。契於經說。略述所引十住論答。此亦一途之說。若欲會者。此非四住正使。但是習氣。八地已上極細不論之。又是借相解義。如仁王疏釋。七地肉身文也

◎治道斷惑損生分齊

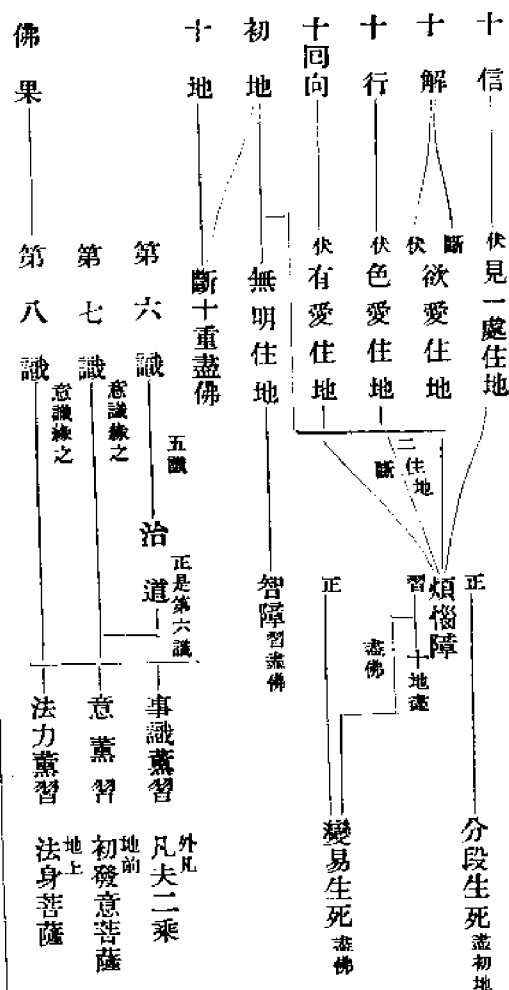
二種生死相續事。二乘無學入涅槃時也

窟中云。斷分段因盡。而身滅智。分段報任運無。變易報方起。如入報謝故天報起。不由天報起。故人報謝云云

同中卷云。不思議反易。謂阿羅漢辟支佛者。謂二乘人入無餘之後。未迴小入大之前。取羅漢辟支。迴小入大。二乘有二人。一在界內迴小心。猶屬分段所攝。二界外迴心。爲變易所攝。此二人迴心。並是大力菩薩。亦有二種。一直往大力。二迴小入大。名爲大力云云。已上二文。二種生死相續也

三論玄疏文義要第七終

三論玄疏文義要第七終



三論玄疏文義要第八

十三佛義經論立

法報二身差別十異

攝論法華論法身同異

攝論三身合迹歟

內應外應地前菩薩見

二乘曲見

三身中法身因位見耶

法身隱顯不同

法身說法修成報佛說法

三身常無常智常住記

法身有色無色

釋迦成佛久近新成佛說

三佛事

問三佛者何等耶答一法身佛二報身佛

三化身佛是其三佛也問爾此三身出何

經論說又有異名耶答此三佛者出法華

金光等經地論攝論等也大師玄疏中處處

多論之然文義廣博難尋難窮窮隨愚

見處及粗示文義耳

大乘玄一乘云同三身有幾名耶答經論不

同法身舍那身釋迦身亦名法身報身化

身亦名法身應身化身又名佛所見身菩

薩所見身二乘凡夫所見身法身亦名自性

身又名法性身文報身亦名受用身見樂攝論

身又名法性身第十四卷也法身亦名毘盧

菩薩未化二乘名中止時後脫珍御服

著弊衣為釋迦佛化彼二乘謂後時也

文又方便品偈文見六道衆生及金光明等經之

同壽量品疏云依法華論三種如來一者化

身佛二報身三法身佛文

法華論云八者示現成大菩薩無上故示

現三種佛菩薩一者應化佛菩薩隨所應

見而為示現故如經皆謂如來出釋宮

去伽耶城不遠坐於道場得阿耨多羅三

藐三菩提故二者示現報佛菩薩十地行滿

足得常涅槃證故如經善男子我實成佛

以來無量無邊百千萬億那由他劫故三

者示現法佛菩薩提謂如來藏性淨涅槃

乃謂如來能見能證真如法身凡夫不見

故文

裏書云

十地論第三云有三種佛一應身佛二報身

佛三法身佛文已上裏書

梁攝論第十四云於三身中應化二身易

見法身難見又法身於深行菩薩及諸佛

為易見文

同論十二云若離應身登地菩薩善根不

得成就故須應身文

十地論三
應化佛（化二乘凡夫）
法華論所
報佛（修行顯佛性，謂方便淨如如智）
法佛（隱顯時名，法身謂如來藏顯時名，法身謂多寶佛如如法）

若依勝鬘（隱顯名，如來藏顯方為法身一耳）
法華論疏下云：謂如來藏性淨涅槃者，出法華菩提體，經論不同。餘經云：隱名如來藏，顯名法身。此論正以如來藏為法身，顯即名報身。言性淨涅槃者，涅槃有二種淨：一性淨，二方便淨。本性清淨，名為性淨，修方便斷煩惱得淨，名為方便淨。今此用性淨涅槃，是法華菩提，方便淨屬報佛也。二淨即是攝論有垢真如，無垢真如也。

攝論所
應身（一應化菩薩外應一應如智及合那外應內應）
法身（一應合應顯與法華論云云，玄論云：開通合本意以一如如境為二此法身）
化身（化二乘凡夫）

攝論十五云：釋曰如來自圓德，及利益諸菩薩，此二事與如來恒不相離。此二事即是應身。此文應身通內外兩應也。又云：應化二身，不斷故為常，如恒受樂，及恒施食。（取意此文應身已上表書）

裏書云

攝論十五云：釋曰如來自圓德，及利益諸菩薩，此二事與如來恒不相離。此二事即是應身。此文應身通內外兩應也。又云：應化二身，不斷故為常，如恒受樂，及恒施食。（取意此文應身已上表書）

此與法華信解品意同
金光明所說三佛
法真（一如如法）
應化（一如如智）

問：付法報應三身，且法報二身，差別如何？答：性淨方便淨異也。又如如境，如如智別也。如是等異。今私付處處文，略開十門：一、隱顯異，二、體相異，三、空有異，四、有始無始異，五、能生所生異，六、有因無因異，七、一味萬德異，八、

能證所證異，九、本智始知異，十、自利利他異。

一、隱顯異

大乘玄（一乘）云：若法華論明三身者，以佛性為法身，修行顯佛性為報身。法華玄九云：若就法華論明三身者，佛性隱顯為二身。文

法華論疏下云：謂如來藏性淨涅槃者，出法華菩提體，經論不同。餘經云：隱名如來藏，顯名法身。此論正以如來藏為法身，顯即名報身。言性淨涅槃者，涅槃有二種淨：一性淨，二方便淨。本性清淨，名為性淨，修方便斷煩惱得淨，名為方便淨。今此用性淨涅槃，是法華菩提，方便淨屬報佛也。二淨即是攝論有垢真如，無垢真如也。

裏書

寶鑑下云：今此明法身者，即是實相真如法也。此實相正法，隱名如來藏，此實相顯名法身。唯是一實相法，約隱顯不同故有藏之與身。又法者，謂諸功德法之所依，名身故。攝論云：與功德法相應名法身。即此經下文：成就一切佛法，說名如來法身。問若顯名法身者，何故法華論云：法身者謂如來藏性淨涅槃，答：經論不同，各有其義。云云

顯時修因所得名為報身，是法華論意也。已上表書

梁攝論五云：論曰：真實性亦有二種，一自性成就，二釋謂有垢真如。論曰：二清淨成就。釋曰：謂無垢真如。文無著本天親釋

始有終，若隱法身，顯時猶存者，名無終者。報身始顯，而本有體，應是無始，然而何故？

壽量品疏云：報佛壽量，有始無終。法身佛壽量，無始無終。答：且對報佛修因始顯，以隱時名法身，理實法身，該通隱顯。

法華論疏下云：問：前明隱時，為法身多，實豈隱時耶？答：論解二種法身，一者隱時名法身，此非多寶也。二者顯時名法身，即多寶也。問：若爾與報佛何異？答：體一義殊。假因義邊，目之為報。眾法所依正法為身故，名法身也。文

二、體相異

一乘義云：亦可。法身為體，報身為相。化身為用。法華論疏云：一體一義殊。假因義邊，目之為報。眾法所依正法為身故，名法身也。文

三、空有異

大乘玄教述義云：對法身真如空邊故，報佛十力十八不共等，是有法故言有為，非生滅有為也。文此會通經說有為言也

問：若爾法身偏是空，報身但名有耶？答：此是因緣有空，非定性之有空，謂法報相對。且論空有，理實二身，並超空有，而有而空，所以因緣。成空有者，真如離相離性，不可為有故名為空。報佛功德，相顯可知，故且名有也。

法華論釋法身云：非實非虛，非如非異者，謂離四種相故。文

○又就常等說爲解脫離常等外。無別有一解脫。自性法身波若類亦同然。如是一切文

四有始無始異 本名常無常異

玄教述義云。又攝論云。無常有二種。一者因中本無今有。已有還無。無常。二者佛果本無今有。已有不無無常。而不同。因中生滅無常。但是佛果上報梨耶八識五根等。始起邊名無常耳文

壽量品疏云。○二報身佛壽量。有始無終。○以行因滿。初證佛果。是故有始。一證已後。湛然不滅。故無有盡終。三法身佛壽。本自有之。不生不滅。無始無終文

問。爾報佛偏有始歟。答。亦有無始義也。壽量品疏云。○初證法身。是故有始。於三身中。是應身。亦名報身。是故有始。而所證法身。此則無始。故是不二。二義二不二者。所證法身。既無始終。言窮慮息。能證亦無始無終。以能證證。於所證。所證既無始終。能證亦無始終文 始云。初說法身者。爲顯能證而舉所證而已

五能生所生異

玄教述義云。又論云。佛有二種。一者父母生身佛。二者法性生身佛。父母生身者。是應佛法性生身是報佛。若但言法性身。是法身佛文 此則報身從法性身生故名法性生身也。生字大論第九不見更考之 問。法華玄及法華論疏并一乘義等。並云修行顯佛性。名報身。今何云生耶。又以道理思之。佛果萬德。本來有之。而爲客塵煩惱之爲覆藏。後修方便。斷煩惱時。但顯

本有萬德。更復生何功耶 起信論并勝鬘經說。如來藏中功德滿足。答。此實難思。今且以二義會通之。一云

報佛是修生。正佛本無今有故。今云法性生身。又上引文云。佛果本無今有。又云。上報梨耶八識五根等始起云云。又涅槃說。菩提有生因。故知報身是生因生 淨影意以修生爲生因。然言顯佛性爲報身者。於生說報身也 顯。謂此修生德。即以法性身爲其。故合論之。體本有之。而相始生。相生即是本有體顯。故於生中說顯聲也 已上二云報佛但是修顯故。法華論疏云。假因義。邊日。之爲報衆法所依正法爲身故。名法身也云云

若以修生爲報。其修顯假因。當何名耶。故知但是爲衆法體性萬德所依義邊。爲法身。此法假因顯義。爲報身也。如來藏中。本來具足。恒沙功德。無有闕少。但可言顯。何得言生耶。然言始起及法性生身者。此是於顯說生言也。顯相本無。無始有故。說名爲生。實是顯也 已上二義若就道同。佛身非顯而生而顯。此顯無礙何所妨乎

裏書云

一義云。法性生身。且外應身。非內應身。若內應身。亦是法性身之所攝也。已上裏書

六有因無因異

法華論疏下云。本性清淨名爲性淨。修方便斷煩惱得淨名。方便淨。今此用性淨涅槃。是法佛菩提。方便淨屬報佛也文

又云。體一義殊。假因義邊。日之爲報。衆法所依正法爲身。故名法身也文 壽量品疏云。○此意明本有義爲法身。開

因義名。報身。應物義名。應也文

七一味萬德異

大乘玄涅槃義云。性淨涅槃體者。正法中道爲體。修成涅槃。以萬德爲體。○問曰。性淨涅槃爲有萬德。不

答。有二釋。一云有萬德。今明無萬德。但以平等一味。爲正法涅槃。若言萬德體。故明性淨涅槃有萬德。亦得文

問。若性淨是萬德體。故得有萬德者。直是性淨涅槃。有萬德義。何云今明無萬德耶。答。萬德體者。是萬德家體。非體即萬德。以萬德者。有差別相。非是一相一味之義。此亦且對別義。言無萬德。理實性淨。有自性萬德也

寶窟下云。不空如來藏者。摩也。恒沙佛法體者。不無故言不空文

又釋此二空智文云。無相及無性。云諸德同體。無別自性云云。義推云。性淨涅槃既有二義。方便淨亦爾

八能證所證異

壽量品疏云。初證法身。是故有始。於三身中。是應身。亦名報身。是故有始。而所證法身。此則無始文

此則如法爲所證。如如智爲能證也。又功德智慧爲報佛。如如爲法身。又智斷中。法身是斷德。報身是智德。又境智等分別。准此可知。又內應身與法身相應等。皆此門攝耳

九本智始智異

○二口○ 無二之○ 二一○ 於十(無)○ 正一○ 其十(體)○ 邊一○ 之○ 無二今○ 以二大○ 直二員○ 者二有○ 如一○

寶窟下云。如來藏中。恒沙佛法。同一體義分。
○又就常等。說為解脫。離常等外。無別
有一解脫。自性法身波若類亦同然。文不有智顯

此中言常等者。明四德。言解脫等者。
明三點。此則先明四德一體。然後就之
以。明三點同一體耳。今取三點之中波
若。以為本有智證文也。三點之法身。三身之
法身。其義少異。疏
記論之故也。三
點一為法身也

名玄第四云。問。亦得實相為實惠。觀照為
方便。以不答。若以佛性為實相。本自有
之。名為實惠。觀照修習始生。名為方便也。

此非照有為方便。照空名為實。若權若實
始有之義。皆名方便。本有佛性。覺照之義。
名為實也。此文約因位。此中正取本有佛
性覺照之義。以為證也。謂本有智矣

次文云。地論人。真修般若。則本自有之。緣
修般若。則修習始起。性淨涅槃。方便淨涅槃
亦爾。此猶是舊本始義。云云

玄二智義云。問。北土論師云。初地已上。即
有常住法身。亦即有常智。是事云何。答。須
詳此意。○若以能證之智。為法身者。是事
不然。○以佛性常。為法身者。此猶是論。江
南舊宗。非北方異說也。

應知以性淨中智慧。為本有智。以方便
修性智。為始有智矣。

起信論云。從本已來。有大智慧光明義故
云云。

問。法華經壽量品疏。引楞伽四佛已云。三

佛之中。功德智慧為報佛。如如為法身。云云
若有本有智慧者。何以智慧偏為報佛。不
為法身耶。答。始有之智。相用明顯。故以智
慧屬報身。報身是相故。本有智慧。離相
寂滅。唯屬如如。為法身也。問。統略方便
答云。如如智。可是法身佛。○如如境。非覺照
之名。云何名佛。答。○即智不變異。名如。即
如覺照稱智。更無二體。故並是佛也。又云
品。合用。如如及如智。為法身。云云亦是
今所言本有智歟。答。此等並是合本中論
今就開本中。於本有法性。明具智慧。故彼
文所明。非此所論。本有智也。更思。

十自利利他異

統略品云。如如是自利。如如智是利他。云云
若開本意。二者則法身是如如故。即如自利。報身是
如如智故。即名利他也。又方便品統略云。如之智。利
益眾生。名為佛眼。如如是自利。即如如智所照之
略。又同證法身云。謂如如智見。六清見。無所見。即如
略。如如智見。云云

問。法華玄九云。○又法華論。二身為自德。
一是化他。取意今何以法報二身。開自利利
他耶。答。以智照見六道眾生有苦。故名利
他。然非正化他。用故對應化用。判為自亦
不相違。若亦通論。俱是自利。俱是利他。今
推以真如亦是利他。本故亦為利他。如言
應化非真說法者。即以彼法身為說法者。
又於真如。具有慈悲性功德故也。

已上法報相對。略明十異。若依淨影。以二修
生修顯。為法報二
身別。今
異之歟

問。以攝大乘所說法身。對法華論所說法
身。為同為異耶。答。此有二義。一云是同

阿是異如理。二云是異。法華論意。唯取
如來藏體也。前如攝通智。問。先其云
同意何。答。法華論以如如為法身。以智
慧屬報身。品疏也。攝論亦爾

裏書云

攝論第十五云。論曰。若法身無始時。無差別
無數量。釋曰。若法身無始本有。於一切眾
生。無差別。不可度量。諸佛由法身。於利
益他事俱足。勝能眾生。為得法身。何用精
進修道。論曰。為得法身。不可應不作功
用。釋曰。雖爾不應不作功用。無自然證
得法身故。云云

又云。證得恒時不成。因釋曰。諸佛證得法
身。一切是有。若離自正勤。此證得則不成。
自證得。同何以故。若是因者。從昔以來。無
復凡夫。皆由他得度。故。既無此義。是故雖
有證得。不成。自因。文

准此文意。攝論所說法身。正顯時也。然亦
云。法身無始。故知。亦通隱時也。已上裏書
統略上末云。問。攝論云。照用皆是應身。與金
光明相違。云何會釋。答。○經合本開。述者
如如智即應身。如如境即法身。合此二種。皆
名法身。故言合本而有應化兩用。應身化
菩薩。化身化二乘。故是開述。論開本合述
者。以如如境為法身。如如智為應身。故開
本也合述者。應身已外皆名化身。文今此中正
以如如境。為法身。之
餘則同文故。總引來

法華論疏下云。攝論明應身與真如相應
即是此論報身文。

此文既以法華論報身，即為攝論應身，故知智慧同屬報身，唯取真如為法身也。

又云：又攝論及同性經，淨土中化諸菩薩，名曰應身。今此中合，若淨土若穢土悉屬化，他合名應化身文。

梁攝論十四云：法身是斷德，應身是智德，化身是恩德，文同十三云：一自性得是法身，二人功得是應化兩身文。

又云：諸佛以真如法為身，於法身中也。行不可得，應身則不爾文。

問：二論說法身異者，其意如何？答：法華論唯以真如為法身，攝論以如及智合為法身，故寬狹異也。又法華論以性淨為法身，攝論通以性淨方便淨為法身，故是異也。

攝論十三云：唯有真如及真智獨存，說名法身文。

法身文

玄一乘義云：若法華論明三身者，以佛性為法身，修行顯佛性為報身，若攝大乘論所明，隱名如來藏，顯名為法身耳。此二皆名法身文。此文意明，勝義所說之二種法身，法於攝論，皆名法身也。

法華玄九云：法華論開本為二身，合述為一身，攝論開述為二身，合本為一身，又法華論二身為自德，一是化他，攝論法身為自德，餘二化他，化他中化菩薩身，總名舍那身，取意攝論既合本故知合二法華法華疏品云：或開為二身，故云佛真法身，猶如虛空應物現形，如水月中月，既但有一本迹，亦是本迹俱合，或開為三而三義不定，一者如七卷金光明云：三佛者，一法二應三

化，法身為真，餘二為應，此則合真為一，開應為二也。○二者法華論列三佛，謂法報與化，即是開真合應文。此雖不釋攝論三身，然為顯本迹義，引之。

問：攝論法身一義云：唯法性，別攝應身，統略之開本合述文顯也。又攝論以真如法為法身等之說分明也。一義云：合本為法身矣。合如及智慧，見攝論文，又隱顯二通為法身，見一乘義合本義，見法華玄也。爾者二義俱見，論及釋，而復相違，如何會通耶？答：此有二義，一云論有二意，解釋亦爾。二云攝論內應，即當法華論報佛，諸文所辨內應身，正自出攝論也。故知法身唯是所證法性，然攝論云：真如及智獨存，說名法身者，雖舉能證意成所證也。如法華論解法身云：不如三界見於三界者，謂如來能見能證真如法身，凡夫不見，故云此則舉能證智，以成所證真如法身，攝論例之亦爾。又言：隱顯俱名法身者，所證真如通隱顯故也。然望法華論為異者，此是一往，據謂如來藏性淨涅槃之文，如來藏者，是隱時名。然多寶顯時亦名法身，法身通隱顯，雖通隱顯，然顯時異報身之智，故攝論法身雖通隱顯，猶不違開本之義也。又玄論第九云：攝論合本為一，其應身是化他者，且就應身中外應邊論隱，內應不論也。此且為對法華論報身，是以攝論應身無迹也。

法華玄論第九，二論相違文云：地論法華論是菩提留支所出，攝大乘是真諦三藏所翻，此三部皆天親之所述作，而明義有異者，或當譯人不體其意，令欲融會者，衆經及論或二身，或三身，或四身，今總束為四句，一合本合述如金光明文，裏書云：十地論第三云：一切佛者，有三種佛，一應身佛，二報身佛，三法身佛。論自不解此，又云：以大神通力，見諸佛者，以勝神通力，見色身佛，大願力者，以內正願力，見法身佛。淨影釋云：非唯法性，已上裏書。佛文，淨影釋云：非唯法性，已上裏書。問：攝論意化身者，為合諸應迹，為一化身歟，為當何答？此有文：統略云：○論開述者，以如如境為法身，如智為應身，故開本也。合迹者，應身已外，皆名化身文。論者攝論具如：上抄之。法華玄九云：攝論開述，以為二身，又化他中，化菩薩身，總名舍那，取意問：二文相違云何會通耶？答：攝論實是開迹，化菩薩身為應身，化二乘身名化身，然統略云：合迹者，為對金光明合本一法身問，述應化故。攝論應身，就內應為論，名開本，法應以迹唯化，且為合迹也。○或攝論化地前菩薩及二乘身，合名化身，故名合迹歟。統略黃塔云：梵網經，盧舍那示千百億釋迦，此明本一迹多也。文略述華玄云：凡有二種本迹，一報佛為本，舍那釋迦為迹，二迹中，又開本迹，舍那為本，釋迦為迹文。

化，法身為真，餘二為應，此則合真為一，開應為二也。○二者法華論列三佛，謂法報與化，即是開真合應文。此雖不釋攝論三身，然為顯本迹義，引之。問：攝論法身一義云：唯法性，別攝應身，統略之開本合述文顯也。又攝論以真如法為法身等之說分明也。一義云：合本為法身矣。合如及智慧，見攝論文，又隱顯二通為法身，見一乘義合本義，見法華玄也。爾者二義俱見，論及釋，而復相違，如何會通耶？答：此有二義，一云論有二意，解釋亦爾。二云攝論內應，即當法華論報佛，諸文所辨內應身，正自出攝論也。故知法身唯是所證法性，然攝論云：真如及智獨存，說名法身者，雖舉能證意成所證也。如法華論解法身云：不如三界見於三界者，謂如來能見能證真如法身，凡夫不見，故云此則舉能證智，以成所證真如法身，攝論例之亦爾。又言：隱顯俱名法身者，所證真如通隱顯故也。然望法華論為異者，此是一往，據謂如來藏性淨涅槃之文，如來藏者，是隱時名。然多寶顯時亦名法身，法身通隱顯，雖通隱顯，然顯時異報身之智，故攝論法身雖通隱顯，猶不違開本之義也。又玄論第九云：攝論合本為一，其應身是化他者，且就應身中外應邊論隱，內應不論也。此且為對法華論報身，是以攝論應身無迹也。法華玄論第九，二論相違文云：地論法華論是菩提留支所出，攝大乘是真諦三藏所翻，此三部皆天親之所述作，而明義有異者，或當譯人不體其意，令欲融會者，衆經及論或二身，或三身，或四身，今總束為四句，一合本合述如金光明文，裏書云：十地論第三云：一切佛者，有三種佛，一應身佛，二報身佛，三法身佛。論自不解此，又云：以大神通力，見諸佛者，以勝神通力，見色身佛，大願力者，以內正願力，見法身佛。淨影釋云：非唯法性，已上裏書。佛文，淨影釋云：非唯法性，已上裏書。問：攝論意化身者，為合諸應迹，為一化身歟，為當何答？此有文：統略云：○論開述者，以如如境為法身，如智為應身，故開本也。合迹者，應身已外，皆名化身文。論者攝論具如：上抄之。法華玄九云：攝論開述，以為二身，又化他中，化菩薩身，總名舍那，取意問：二文相違云何會通耶？答：攝論實是開迹，化菩薩身為應身，化二乘身名化身，然統略云：合迹者，為對金光明合本一法身問，述應化故。攝論應身，就內應為論，名開本，法應以迹唯化，且為合迹也。○或攝論化地前菩薩及二乘身，合名化身，故名合迹歟。統略黃塔云：梵網經，盧舍那示千百億釋迦，此明本一迹多也。文略述華玄云：凡有二種本迹，一報佛為本，舍那釋迦為迹，二迹中，又開本迹，舍那為本，釋迦為迹文。

①(他)一②③得二德④也二色⑤(二)一⑥德二然⑦(諸)一⑧能二解⑨性十(名法身也此文明)八字⑩有十(二)⑪開十(本合)⑫

今見大師釋多據前義論本述耳

問付法報應化三身且應身有幾種耶答有二種謂內應外應也

壽量品疏報身即應身應身有二一者內應謂與法身相應是故經云諸佛所師所謂法也依法常故諸佛亦常二者外應謂與大機性相應故為大菩薩於淨土中成佛云云

問內應身見何文耶答可考攝論歟又壽量疏引經也

攝論第十五云釋曰如來自圓德及利益諸菩薩此二事與如來恒不相離此二事即是應身故應常住文

梁攝論第十四云○釋曰諸佛同以法身為依止於來生利益安樂意用亦同○論曰由無量正覺事故應知有差別○釋曰前後不同

論曰如法身受用身亦爾釋曰諸佛應身無差別有差別義如法身○釋曰無量菩薩修道轉依如菩薩數量應身亦爾

○論曰變化身應知必如受用身○論曰此法身應知與幾種功德相應與最清淨四無量相應○八解脫八智乃至十八不共法相應釋曰此身與諸功德法相應故名法身欲顯相應法故為此問文十八不共法等與法身相應即是內應身義也

又云法身是斷德應身是智德化身是恩德又云釋曰○從初地至七地乃至第十地一切如來所有秘密處現前證智為依

止故難思為勝與法身相應次此後證得佛地時○雖約諸地明其差別同至果方究竟故悉與法身相應文

又云無間位即佛金剛心能滅最後微細無明及無有生死苦集二諦故言解脫一切垢清淨真如是常住法諸佛以此為身故諸佛常住○依此身有衆德故衆德亦常住此常住以真實性為相文

次上云論曰一如來常住文准此等文十八不共等衆德與法身相應是常住亦是應身也○又此付顯時法身云云略同勝鬘經意也已上

第十三云菩薩於諸佛淨土中自聽受大乘法受法樂為他說大乘法亦受法樂○若無應身則無此二受用法樂故應身為此二受用法樂因文

准統略此文於受用身中分二種受用歟新譯論云自受用他受用也又云十八名色身受等名行身諸佛以真如法為身於法身中色行不可得應身則不爾文

准此文如如智是應身攝則內應也問攝論十三云若離應身登地菩薩善根則不得成就故須應身文爾者內應歟外應歟答云云且云外應文

寶窟上云若同性經云應身佛住淨土化身居穢國今是化佛也攝論云地前見化佛登地見應身者此應身是與真如相應名為應身但應身有二一內應與真如相

應住真如土二外應住淨土奇特相好教菩薩也地前未見真如但見八相成道故言見化身文准此文登地見外應身亦是真如相應身也

統略塔品云問曰何故知分身佛是三身中應耶答此經叙十方分身皆是淨土純有菩薩無有二乘而同性經金光明攝論等皆明應身化菩薩居淨土化身化二乘住穢國也○問曰攝論云二乘及地前菩薩見化身佛登地已上方見應身今云何二乘并見應身答曰金光明云有四句一者應身非化身謂地前身則知應身位通於地前乃至登地皆有應身今攝論云初地見應身者此明初地已上見真如故應身與真如相應者即是內應身取本有義名法身與真如相應始有之義名應身初地已上見此應身也今言分身為應身者此是外應身位通上下今約大小二人故開

二身化菩薩為應身化二乘名化身文問外應身位通上下何引經云謂地前身答正取通地前也經說言地前身者上簡內應身局在地上及簡化身凡小亦見也

攝論十三云若離化身下願衆生謂聲聞緣覺所有善根不得成就○地中菩薩善根亦因化身成就云云地中菩薩者對登地一名身者二乘因化身菩薩亦同此身也又地中菩薩因應身亦因化身也地前菩薩正見外應身居淨土見二乘化居穢土而修善也

問地上菩薩見內應身者論地上能化歟為當地上菩薩自身歟答且云可通然正

取能化。所以然者。因中有爲智。故自身未
常也。問。若爾地上所見。外應身佛。與能化
內應身。何異耶。答。相好之身。爲外應。如如
智。爲內應也。見寶窟之問。地前菩薩。見應
身耶。答。有二門義。云云

法華玄九云。就應身中。自開爲二。化菩薩
名報身。化二乘名化身。或化地上名報
身。化地前名化身。文

寶窟云。地前未見真如。但見八相成道。故
言見化身。文。此同玄論
統略云。此是外應身。位通上下。文。此與玄論
此二義。但是門別。實不相違。若就眞悟菩
薩論。卽局地上。見外應身。若約順忍學
無生觀。亦通地前。但是菩薩。皆見應身也
華玄九云。化他中有二。一者化菩薩身。總
名含那身。二者化二乘身。名釋迦身。文
又淨土變土界。純化雜化。果。在蓮花裏。本身遊身異。
●開因化物界。時分前後異。謂初成道及成道後也。總有
六異

今見此文。無以地前地上分別之故。
地上能化爲含那者。非正意也
問。云何名二乘曲見耶。答。見釋迦化身。爲
眞實也。中論邪見品疏云。若傳望者外道望
小乘爲邪見。小乘望大乘爲邪見。○故
涅槃明。小乘若空若有。皆是邪見。南二十四如
云。若以聲聞辟支佛心。言無布施。是則名
爲破戒邪見。此是二乘空觀爲邪見。又云
南二十九若見菩薩八相成道。是則名爲二乘
邪曲之見。此是二乘有解名爲邪見。故知
二乘空有。望大乘皆是邪見。文

花玄九云。問。是何等心垢耶。答。謂丈六爲
實身。生滅爲。生至極。此二乘曲見。卽是垢
也。文

又云。謂釋迦王宮始生。雙林終滅。如。大經
云。是名二乘邪曲之見。文

涅槃疏十四云。云何名爲聲聞下。此明聲
聞曲見。乃至如此等見何意。言是邪見。解云
此是生滅之見。故聲聞人。卽是生滅觀。見佛
王宮生有定生。雙林滅是定滅。故是生滅
觀。若是菩薩。則是無生滅觀。生滅觀故是邪
曲云云

又云。見不正故曲云云。更有凡六曲見
●卽八曲義也

又云。二乘人無此二觀。見故。所見皆曲也
云云。二觀者。生滅是無生滅。生滅是一觀也。無生
滅是生滅無生滅。是爲二觀。合爲二觀也

問。三身中法身。爲唯是果位所見。爲當通
因位所見耶。答。有二義。一云。唯佛二云通
因位所見也

法花玄九云。經云。隱名如來藏。顯名法身
唯佛能見。十地不親。○文。前義證也
又云。大士入法身境界。云云。後義證也

問。就前義。既云。大士入法身境界。何會之
又登地菩薩。與法身相應。見內應身。何不
見法身耶。答。因位猶是有爲般若。與一品
無明相應。已來未得常智。故不能見法
身。設有隨分見。但可屬盧舍那身。如盧舍
那身。雖以法身爲體。然爲菩薩所見。猶不
名常身。會那無常見
●法花玄論也。故知。十地所見法身。從
其能見智名。無常身。非法身也。然言大士
入法身境界者。約隨分自見法身。不見佛

究竟法身也。又是大士隨分得佛。得佛見
法身。非因位人見法身義也。問。付後義
如何通玄論法身唯佛所見之文耶。答。略述
五云。○法身唯佛見者。就究竟見義也。云云
攝論十四云。又法身於深行菩薩及諸佛。爲
易見云云

法華經云。唯佛與佛。乃能究盡諸法實相。文
法華論云。謂如來能見能證眞如法身。凡
夫不見故。文。不。言。善
●不。言。善

已上雖有二義。前義優也。能思之
裏書云

實性論一。法身偈云。此甚深境界。非二
乘所見。具勝三昧。惠。如是人能見
出過於恒沙。不思議功德。唯如來成就
不與餘人共。文。此。文。唯。者。已。上。裏。書

玄九云。法身唯佛能見。故不說法也。云云。若
約究竟。言十地不見者。亦應約究竟。卽
不說法。而隨分說法。而不許隨分說。亦
應不許隨分見也

問。法華論以如來藏。卽名法身。而勝鬘經
隱名如來藏。顯名法身。爾何會通耶。答。云云
窟云。問若顯名法身者。何故法華論云法
身者。謂如來藏性淨涅槃。答。經論不同。各
有其義。法華論明三身次第。義隱時是真
如法。隱故云自性清淨心。卽此法有體。故
名爲身。顯時修因所得。故名爲報。有應物
之用故。稱爲化。今此經就隱顯分之。隱
爲煩惱所藏。卽身義未現。若出煩惱胎。身

●顯二乘見 ●異十(開因化物界時分前後異)十字 ●[開因一彼異]十字 ●之二云 ●上二云 ●生至二主 ●卽二舉 ●[見]一 ●謂二論 ●意二束

相便現名法身。○是故經論義。不相違也

大乘玄涅槃義云。性淨涅槃。是如來藏。本有佛性。顯爲法身。亦名涅槃。云云。意云顯名性淨涅槃也。又云。爲佛之上無果名。方便淨也。

法身說不說事。付報身說不說事。又轉法輪事。

問。法身佛說法耶。答云。今且有二義。云云。大論三十云。○而佛有二種。一者眞身。二者化身。衆生見佛眞身。無願不滿。佛眞身者。滿於虛空。光明遍照十方。說法音聲。亦遍十方。無量恒河沙等世界。滿中大衆。皆共聽法。說法不息。一時之頃。各隨所聞。而得解悟。○如是法性身佛。有所說法。除十住菩薩三乘之人。皆不能聽。唯有十住菩薩。不可思議。方便智力。悉能聽受。衆生其有見法身佛。無有三毒及衆煩惱。寒熱諸苦。一切皆滅。無滿願不滿等文。

又三十三卷說二種身也。法性生身名。可思之。此文以法性生身。非即正法中道之身。如菩薩法性生身。亦名法性身。而以變易身爲法性生身也。

裏書云

又九十。三云。是法性身。佛身無量無邊。光明說法音聲。遍滿十方國土。國中衆生。皆是近佛道者。乃至展轉復出。隨應度衆生。見佛優劣。根本眞佛。無有分別大小之異。云云。又云。阿羅漢。生三界外。受法性身。取意已上裏書

又第九云。佛有三種身。一者法性身。二者父

母生身。是法性身。滿十方虛空。無量無邊。色像端正。相好莊嚴。無量光明。無量音聲。懸法衆亦滿虛空。此亦亦是法性身。非二生。死人生死人不見。常出種種身。種種名號。種種生處。種種方便。度衆生。常度一切。無須臾息時。如是法性身佛。能度十方衆生。受諸罪報者。是生身佛。生身佛。次第說法。如人。法以有二種佛故。受諸罪。無咎文。釋迦生身受二九罪報。以爲同今此文答之。

又第九十三。說法性身佛相也。高野和尚。二教論。引此文。證究竟法身說法也。又云。此身非十地境。然論自說。化十住菩薩。故知是外應身佛。望釋迦同人受罪。稱法性身。實是外應。非眞法身也。

四論玄文。如下有也。無色中引之。

華玄九云。同。前文明。法身不說法。何故釋論云。法身亦說法耶。答。釋論明。法身者。望華臺舍那。丈六釋迦。爲法身耳。若望究竟法身。猶屬迹身。何以知然。經云。隱名。如來藏。顯名。法身。唯佛能見。十地不親。釋論所明。猶化菩薩。即菩薩見之。故知屬應身也。問。法身佛。何故不說法耶。答。唯有二緣。一菩薩報身化之。二聲聞即應身化之。法身唯佛能見。故不說法也。又法身名相斯絕。豈有音聲說法。說法之事。皆是應身。此文。可。案。內應身耳。

化之者。外應身也。又付。略述云。第五望華臺舍那等者。謂望釋迦。而以舍那爲法身耳。梵網經云。我已千阿僧祇劫。修行心地。以之爲因。初捨凡夫。成等正覺。號盧舍那。乃至千花上佛。是吾化身。

千百億釋迦化身。吾已爲本原。名爲盧舍那佛。即此義也。云云

華玄又云。問。直就法性身中。自得論眞應不耶。答。得也。妙窮法性。則是法身。若隱法性身。菩薩所見。如前引釋論。法身佛者。此是法性身中應身也。文

觀經疏云。問他云。報佛爲地上說法。化佛爲地前菩薩說法。所云報佛。豈非修成耶。而今云。修成佛不說何耶。答。有二解。一云。報佛是修成佛。爲地說法。二云。爲地上說法之報佛。然應化爲報。此是化之細身。文

若准此中前釋。地上所見。內應身說法也。又可云。外應。亦爲修成佛歟。更思之。

法華論疏下云。問。多寶爲是法身。爲表法身。答。若依光宅等師。乃言。多寶是化身。舍利。非三身所攝。亦得屬佛寶所攝。今明四種意。一者據迹而言。是佛舍利。二者以多寶表法身。三者天親論釋。三平等中。明多寶。今即是法身。以多寶此身。即是入涅槃。此是入三德涅槃。三德涅槃。即是法身。又八義中。第三義。多寶如來身一體攝。一切諸佛法身。故知即是法身。四者多寶雖入涅槃。常在世間。故世間涅槃不二。即非世間非涅槃。言亡慮絕。云云

見塔品疏。引釋論云。復化佛身。及七寶塔云云。化身云歟。若爾何故云舍利。不言三身中何佛耶。答。初門且准光宅等。歟。此中第三門意。多寶即法身。讚言善哉。稱大惠平等。故知法身亦說法也。若存不

說義者。多寶猶是化身。然約平等不二之義。說名法身也。

法華玄第八云。一者法身成佛。謂坐無生觀道場。將滿不二念。若假諸佛為作因緣。故無生觀轉。於心中轉。名為他轉。文佛既轉。無生觀論。法身成佛。故知法身有二說教義也。

又云。一者佛教為能轉。衆生智為所轉之轉。云云。准此可成。法身說也。若存不說義者。既者。是舍那非二。無生觀將滿。故知約是。同位佛為因緣。究竟法身佛耳。

開中大義章。惠遠問法身感應章云。聲聞人及初習行因。丈六身而得實相。或有菩薩功德純厚。信力深固。所見之身。過於丈六。道所愛色。而得實相。如密迹經說。得無生忍。阿惟越致菩薩。所見佛身。無量無邊。世間端正第一。無比云云。

既云法身感應。故知此佛即是法身。無生忍菩薩所見。色相端正。既色相端正。亦應音聲殊妙也。若存不說者。此亦應是花臺舍那非究竟法身也。

玄二諦章云。攝山高麗朗大師。○從北土遠習羅什義。來入南土云云。

二諦章中卷云。問。若凡說不為聖者。何故有佛話經。却除諸菩薩。兩佛共話。○今明。佛話不為佛。佛話不為佛。佛話為衆生。私記出。梵網說。耳。有處引。金剛仙云。鐵圍山外。云云。不。至。餘界。中間。說。佛話經。也。結集大乘法藏。略抄。

法華疏第三云。釋佛。明唯佛解。故不須言。釋論云。若兩佛相對。則無所言。即其事也。

大論八十四云。佛答須菩提。雖種種分別說諸法。但以言說。欲令衆生得解脫。心

無所著。若二佛共話。不應說諸法名字。以衆生無及佛者。欲牽引令解脫。說是善是惡。如法華經說。火宅以三乘引出諸子。但以名相說諸法。不壞第一義云云。

若許法身說者。此中言不說名字者。但不說。通引化教之方便名字。非不說證法。

又淨名玄第六云。教有二種。一者說教。二者境教。取意。

說教即是言說。境教者謂六塵等境也。若其理教寂靜。不動法身。應有此教。若其言說呼召詮法。即是動相。故法身無。又法身者。唯佛能見。十地不親。論言二佛相。無有言說。故知法身不說法也。若約菩薩所見。論法身者。許說法義矣。

問法身許諸根相好耶。答。理名法身者。性有。色根等。若相用即無。若合。如如及智。總名法身者。即有智相。亦有。色根相耳。妙勝。萬云。如來。色。智慧亦復然。即報身佛也。問。法身既遍法界。無有取捨。舉足下足等法身。何有手足等耶。答。不思議作業故。得之。問。若爾言說亦應有之。不思議作業故。又既有心緣法。有眼。眼。色。此是無緣之緣。不見之見也。若爾亦應許不說之說。不詮之詮。

又既許色。亦應許聲香等法。故知音聲之法。聞門。及法螺音。應許說法耶。答。可思

之淨影之釋。楞伽等說。可案之。

裏書云

慈恩理趣分疏。引新譯稱讚大乘功德經云。法性土中。即法身說。釋云。理實嚴花。花菩薩在會。但居淨土。不居法性。法性土中。無身無說云云。

又云。欲顯大乘名義。深證二空理。方能知說。故假妙土。以顯經深云云。

又云。又為顯正智內證真空。名居法性土。後智起。應化。名居淨土等。亦無過矣云云。已上裏書。

三身常無常事

問三身常無常義。云何分別耶。答云云。大乘玄一乘義云。若言常無常者。別而為言。法應二身為常。化身無常。通而為言。三身俱常俱無常。化身以大悲為體。故是常。法身有隱顯故。義說無常。應身始起義是無常文。

此中應身者。通內應外應。而別門為常者。且據內應。又可云。此是開本合迹三身。所言應者。但是內應也。就通門。法應為常。及化身外應無常。易知故。但解化身常。及法身內應無常而已。

裏書云

攝論十五云。日應六時觀衆生根性。往彼為作利益事。是大悲功用。大悲即是應身文。已上裏書。

法華玄九云。開本合迹。即是開常合無常。

●二善● ●二即● ●也二已● ●說一● ●教一● ●妙二如● ●萬一● ●色十(無)● ●[聞]一● ●深二除道
●深二除● ●應二起● ●(無)十化● ●[往]一●

本開述合常開無常云云

又云問餘二身但是無常亦得是常耶答
義有通別通而爲論三身皆常法身無始
終不生滅故常以有法身常化菩薩而無
息時故應身亦常化二乘亦無息時故化
身亦常○文

壽量品新疏云○亦有四門一但無常謂化
身也二但常謂法身三亦常亦無常即應身
也內應與法身相應法身常應身亦常外
應淨土作佛故是無常問出何文耶答諸
佛所師所謂法也以法常故諸佛亦常此
是常云云

七卷金光明經云應化二身是假名有念念
滅故名爲無常也四者非常非無常者此
始是正佛如中論明法身絕常無常四句
此品後文明法身非實非虛非如非異也文

裏書云

三身品云一身假名不實念念滅不住故
數數出現以不定故法身不爾云云

同上文云唯有如如如智是名法身前
二種身是假名有第三身名爲真有爲前
二身而作本故文已上裏書

法華論云二者示現報佛菩薩十地行滿足
得常涅槃證故○三者示現法佛菩薩謂
如來藏性淨涅槃常住恒清涼不變故文

問法身是常化身是無常其相易了報
始起云何常耶答雖名有始而無有
終又無念念生滅無常故說爲常也

壽量疏云二報佛壽量有始無終故下文云
我本行菩薩道所成壽命今猶未盡以行
因滿初證佛果是故有始一證已後湛然
不滅故無有盡終文

裏書云

新撰疏云故無終也文通便也已上裏書
又次上引文云應化二身是假名有念念滅
故云云報身異此非念念滅也此云應者
玄教述義云對法身真如空邊故報佛十
力十八不共等是有法故言有爲非生滅
有爲也云云

此會通經設有爲言也

又一乘義云應身始起義是無常云云應身者根
大論四十四云乃至十八不共法雖爲無爲
法以作法故是爲有爲法云云一具文可
見之大品經自說有爲也

問釋內應身常引證云以法常故諸佛
亦常者爾報身自性未是常法但與法
性相應力假法性方名常歟

答法身尚非自性常但是因緣假名爲
常況報身乎又報身者於法性上分取
其相以立之若言由法性常者即是遍
體常本由法性立報故也

法華玄第九云問大經金剛身品云雖不
常住非念念滅此是何身若是法身即應
常住若是應身應念念滅云何而言雖不
常住非念念滅耶答以此問二身義者
難可會通今所明者以四義通之一者
明如來身者即是中道非念念滅故非無

常亦非常住故非是常非常非無常即中
道身也又非常故不同虛空下云常法無
知如來有知是故非常非念念滅不同
有爲故如來身非有爲無爲也又同衆生
故是非常住異衆生故非念念滅故如來
之身不可思議也又存不爲有故非常住
已不爲無故非念念滅故如來之身非
有非無也文

二身義者定說本迹二身義也此義各
於一邊有一邊故即不得通之今約
二而不二即合爲一身離二邊也

隆海律師佛智常住記云佛具三身所謂
化身應身法身理法身佛無爲常住應化身
佛生滅無常二宗共譯本非所譯但於
智法身相譯既久有所得宗執有爲無常
無所得家立無爲常住今依無相宗祇彼
生滅執焉文

智法身者亦名報身也問答數番今依
要用略出其文義如下

報身佛第一義故非常非無常對治門故
亦常亦無常云云又云文證甚多且仁王經
明寂滅忍中下忍云一轉妙覺常湛然云云
又明上忍云超度世諸第一義諦之外爲
第十一地薩云若覺非有非無湛然清淨
常住不變同真際等法性云云五忍皆說
智之階級又云薩云若者是一切智梵語也
又大佛頂經第四卷云如果位中菩提涅槃
真如佛性菴摩羅識空如來藏大圓鏡智是
七種名稱謂離別清淨圓滿體性堅凝如

金剛王常住不壞云云

又涅槃經第二卷云。若言如來是有爲者。卽是妄語。當知是人。死入地獄。乃至爾時文殊。

○讚純陀言。○汝今已作長壽因緣。能知如來是常住法。不變異法。無爲之法云云。

又云。降煩惱魔。○以是因緣。成就具足種種無量。真實功德。故稱如來應正遍知。文殊師利。汝今不應憶想分別。以如來法同於諸行云云。准此等文。是智法身。非唯理法身常也。

陳如品云。捨無常色。獲得常色。受想行識。亦復如是云云。

如是誠文。不可具引。

難文

大品第六卷云。十八不共法。及一切智。是名有爲法。何會答。彼對法身。真如空邊。○故言有爲非生滅有爲云云。此云欲速釋也。見上之

問。既云何爲有爲法。若法生住滅。欲界色界無色界。乃至十八不共法。及一切智。是名有爲法。釋論云。有爲法。略說三相。所謂生住滅云云。何云非生滅有爲耶。答。

生住滅。且據三界等法。非據一切智說。又一義。生住二義有故耳。釋論云。十八不共等。雖爲無爲法。以作法故。爲有爲法云云。從因生故。名作法。一體湛然。

爲無爲法。問。若云從因生故名有爲者。云何。云是有法故名有爲耶。答。生者有義。故不相違。

今私云。一乘義云。應身始起義。是無常文。

此是內應。卽報身也。教迹義云。但是佛果上報。梨耶八識五根等。始起邊名。無常耳。文可合有義。卽攝生義也。

無垢稱經第五云。有爲生滅法。○菩薩不應盡其有爲。乃至佛智六通。善圓滿故。不盡有爲云云。何會耶。答。利生大故。受六道四生身故。不盡有爲也。

最勝王經云。如是有三身。以有義故。說於無常云云。疏云。或可。如智合名法身。四智無常故。總標云。或說無常云云。如何通耶。答。此爲成彼本宗義。而作此釋。非經正意。

經正意云。初說云。以有義故。而說於常。此通三身。說無常。不通法身。下文云。一身假名不實。念念生滅。不定住故。數數出現。以不定故。法身不爾云云。又云。是法如如是惠如如。是一種如如。如智。不一不異。是故法身。具足清淨云云。私云。准大乘玄。報身者。本無今有。已有不無之無常也。如智者。是報身。今經意。此與如如法合爲法身。約此義邊。說爲無常也。

裏書云。七卷金光明。三身品云。如是有三身。以有義故。而說於常。以有義故。說於無常。化身者。恒轉法輪。處處如如。方便相續不斷故。是故說常。非是本故。一切諸用。不具足現。故說無常。應身者。從無始。生死相續不斷。一切諸佛。不共之法。能攝持故。衆生未盡用。亦不盡故。是故說常。非是本故。以具足用。不顯現故。故說無常。法身者。非是

行法無有異。異是自本。故猶如虛空。是故說常文。

今考此文。無法身無常義也。最勝王經亦同之。已上裏書。

勝鬘經云。道諦無常。滅諦常住云云。故智法身。應是無常耶。答。此約因位。道諦說無常。非佛果智故。寶窟下云。○道亦常無常。若是四諦中道諦。此是因道故名無常。若是佛果之道。稱之爲常云云。問。若爾佛果智。何諦攝乎。答。滅諦攝。法華玄第八云。十地。○乃至等覺地。名爲道諦。如來地一。依寂滅涅槃。名滅諦也云云。問。若佛果智。是滅諦攝者。何故寶窟下。出四諦體云。二種生死果。爲苦諦體。一切煩惱。漏無漏業。爲集諦體。五住滅無。爲滅諦體。常無常戒。之定慧。爲道諦體。已上答。記答不見故。私檢。窟云。無邊聖諦章中有此。出體卽此章中。料簡門云。問。四諦中道。與菩薩道何異。答。莫。門大小乘。四諦中道。名爲因道。卽是無常。○無上菩提。謂果道也。卽是常住文。又一諦章經云。此四聖諦。三是不常。一是常云云。故知果道是滅諦攝。以爲常住也。然云常無常戒定慧。爲道諦者。亦有一意。且屬道諦。道義同故。然非正意也。

裏書云。問。內應身者。湛然常住歟。爲當如何。攝論第十五云。法身爲二身。本既常住。未依於本。相續恒在故。未亦常住。論曰。由應

問。內應身者。湛然常住歟。爲當如何。攝論第十五云。法身爲二身。本既常住。未依於本。相續恒在故。未亦常住。論曰。由應

身無捨離故。釋曰。如來自圓德。及利益諸
菩薩。此二事即是應身。故應常住。論曰。由
化身數起現故。釋曰。化身爲度衆生。乃至
窮生死際。無一刹那時。不相續示現。得無
上菩提。及般涅槃。何以故。所度衆生恒有。
如來大悲。無體廢故。是故化身。亦是常住。
論曰。如恒受樂。如恒施食。二身常住。應
如此知。釋曰。爲顯二身常住故。引此二
事爲證。如世間說。○由本及事二義不斷。
故名常住。文已上裏書。

已上裏書

涅槃經云。第九卷。二。本有今無。本無今有。三世
有法。無有是處。云云。此偈意何答。迷故本
有煩惱。悟故今無煩惱。迷故本無般若。悟
故今有般若。既約迷悟故。有無即不定。有
無非今非本。故非三世也。云云。此是約迷悟
釋之。
涅槃疏第十八。二義釋。一約二惠以釋。二
約迷悟以釋。云云。如。文。

今所解即是涅槃義疏釋也

問。佛地唯識莊嚴論等。皆說自受用身。生滅
無常。佛地論第三云。是故如來有爲功德。從
因生故。雖念念滅。而無斷盡。云云。
唯識第十云。四智心品。所依常故。無斷盡。
故亦說爲常。非自性常。從因生故。生者歸
滅。一向記故。不見色心。非無常故。云云。
莊嚴論云。常有三種。一本性常。謂自性身。此
身本來。性常住故。二不斷常。謂受用身。恒
受法樂。無間斷故。三相續常。謂變化身。沒

已復現。化無盡故。云云。答。是皆權教分齊。
非實教意。其唯識等。皆說佛智從有爲無
漏智種生。此非一乘教意也。

今私云。權教分齊者。可考定之。

裏書云

述記十云。四智心品。所依真如常故常。其四
智品體。無斷及無盡故說常。無斷常者。是
不斷常義。報身也。無盡常者。是化身。相續常
義。莊嚴論。說三種常。故如常施食受樂等
事。四智非自性常義。從因所生者。謂修從
一種生故。若初唯生。後不滅者。便違佛說。一
向。記言。生者。皆滅故。又若色心。是自性常
者。不見說故。達比量故。獲得常色等者。
由願力化。有情。是不斷相續常。義云云。
求云。色心。常達比量者。具足三支。何立
之乎。已上裏書。

大般若經勝天王分云。如來法性。在有情類。
蘊界處中。從無始來。展轉相續。煩惱不染。
本性清淨。一切聖法。由此成就。○謂佛如來
無邊功德。不共之法。從此性生。云云。天親佛
性論第二云。二空所顯真如。云應得。因由
此空故。得菩提心及加行等。乃至道後法身。
云云。金剛三昧經。真性空品云。信此身中真
如種子等。云云。涅槃獅子吼品云。佛性者。三
菩提中道種子。云云。瑜伽論五十二云。出世
間法。從真如所緣緣種子生。非彼習氣積
集種子所生。云云。又云。云何建立三種般若
涅槃等。一切皆有真如所緣緣故。問由有

障無障差別故。云云。取意

問。無相宗。依何論文。立佛智無爲常住耶。
答。無相宗意。遠依妙德淨名。近依馬鳴龍
樹等論也。涅槃第二文殊。讚純陀言。善哉
汝今能知。如來常住。略。起信論云。復次真
如者。依言說分別。有二種義。云何爲二。一
者如實空。以能究竟顯實故。二者如實不
空。以有自體具足無漏性功德故等。云云。智
論三十七云。菩薩行般若波羅蜜。不觀薩
婆若與過去同。何以故。過去世是虛妄。薩
婆若是實法。乃至三世者。從凡夫虛妄生。云
何與薩婆若合。譬如真金不與弊鐵同相
云云。

私云。法華論明報佛是常。而以實相顯。
爲報身者。亦是理法身義。非唯智故。非
分明。此中深義。猶可研之。

已上四張依隆海律師。說而述之。少

加私意耳

華玄略述三云。學權論者。妄以。二因證佛
無常。有利那壞。云云。從因生故。一向記故。
不見色心。非無常故也。

金光明疏云。四卷。金光
滅。報佛與之相應。亦無生滅。是故大經云。
諸佛所師。所謂法也。以法常故。諸佛亦常。
又化身如來。以二佛爲體。以衆生爲緣。
體緣無盡故。化身亦無盡也。故云。三身常住。
如七卷經中明。應化二身。是相續常者。以菩
薩業識所顯顯項背光明。此二相等。合名報
佛。同與衆因相應。故好體論之。實是化身。

●二十二少 ●〔云云〕一 ●原本特注曰可考之達經又義章釋如經之此注 ●記一說 ●〔義〕一 ●常十(者) ●因二同 ●
●說二記 ●二二三 ●記一說 ●生十(者) ●顯二影 ●此二三十 ●

故言念念相續常若與理相應之報是凝然常住文

好體者餘處亦住住有此語也此語者為體之語類也體タラハ止可訓歟亦可訓正正者直也

中論疏記中卷云好體破發者體猶悟也又好體者猶委曲也云云

涅槃疏第二十云有師解云業字誤好體應是我字云云

准此好體言是正也

法身有色無色事

問付法應化三身且法身佛有色耶答今且法報二身合為法身此身唯靈智無色相若依淨影意亦有色法云云

窟上云次論法身有色無色古今評論有人言法身有色泥洹經云妙色湛然常安隱不隨時節劫數遷涅槃云捨無常色獲得常色地論云如來相好莊嚴為實報身又菩薩廣劫修作相好之因而何無果以文義推之當知法身有色破無色者云若言色是礙義故佛果無色者亦應心是緣義應說佛果無心佛遂有無緣之心應有無礙之色問無礙云何名色答若爾佛無緣云何有次江南雲曼藏等悉云佛果無色故涅槃云願得如來無色之身文殊十禮經云無色無形相無根無住處不生不滅故敬禮無所觀也破有色者云若言佛果有色者應架苦隆之屋帶提禁之裳難意云法身既有無礙之色應處無礙之宅應著無礙之衣也肇公注淨名主人空洞無像豈國土之有恒竺道者著法身無淨土論明法身無淨土此皆用無色義也通初家難云色與心此二非類龜心可研習為妙心龜色不可研習為妙色是故佛果則無色有心問若爾經云何云捨無常色獲得常色答蓋是妙有炳然故言色耳二家各執互成評論今依龍樹一言決之中論法品云諸佛或說我或說於無我諸法實相中無我無非我亦應云諸佛或說色或說於非色諸法實相中非色非無色又非色非不色不知何以目之歎美為色亦非心非不心不知何以目之歎美為心故色與無色義不相違此雖一句之經乃是佛法大事悉須用龍樹意通之則無所帶著也文

此文釋經如來色無盡之文也次上云判其真應者一行半歎應身常住已下歎法身今用此意文

今考此意以色正屬應身也又總意云第一義門非色非無色若對治門亦色亦心也言考隆之屋提禁之裳者云云

義記上云今此所論是常無盡○有人說言真無色是所不應如經中說菩薩廣修相好之因如何無果乃廣證有色如畜有色雖無緣而有所知故得名心佛雖無礙而有法界諸根相好何為非色文此明報身所論法身所攝也

義章涅槃義云法身色者如來藏中色性法

門顯成佛體乃至又若言色皆是應都無異者此應並難真處已情有覺有知應悉是應應化之知從真智生真中立知應化之色從真色起真色中存色竟有何妨○人復釋言滅無常色獲常色等此實是心說法顯現義說為色此應變難若心顯現義說為色實無色者色法不顯義說為心實應無心又若現義說色者他亦應言色光照明義說為心佛實無心色光照明不得名心心法顯現何得名色以斯驗求佛真有有色不得言無文

義章三佛義云次就色心非色心等三義分別法佛體中備具三義法身諸根相好光明是其色法此義云何如涅槃說佛性是色可以眼見彼色顯了為法身色○因滅無明獲得熾然三菩提燈以是因緣有是光明如此光明當知亦是法身色也諸根相好類亦同爾真識之心從緣顯了說為智慧三昧行等是其心法真如之空絕離一切色心等相是其非色非心之法○又涅槃云入於無色大般涅槃當知亦是非色義也等文廣如文可考知之

①住住二住往②緣二像③有十(知)④座二置⑤然二楚⑥[非]一⑦色二應⑧則無二中有⑨問十(答)⑩[說]一⑪連十(〇)⑫四二目⑬[色]一⑭亡二已⑮若十(心)⑯色二也⑰[從]一

色體無形故說名智文

例難云。心體無緣。應設名色。若雖無緣。亦無形故非色者。雖體無形。亦無緣故。應非智乎。答。照智是靈妙。於佛有之。形礙非妙。故佛果是無礙也。此是無名相中。假立心名。亦復不妨。有色義耳。

涅槃疏第十六云。他明法身佛性。或云有色。或云無色。今且戲竝佛果無色者。佛果應無心。汝研。龜心成細心。亦應研龜心成細心。亦應研龜色成細色。彼解云。心可研。色不可研。今更責。心可研故。有龜有細。色不可研故。應無龜無細。今明法身佛性。未曾色。色不色。色不色。具四句。取其見了了邊。名為色。見不了了邊。則非色也。文教述義云。八識五根等。始起邊名無常耳云云。

此明報身有始無終也。此義說五根以報身。土非色相土故也。

四論玄云。故大品經釋論云。佛有二種身。一是父母生身。生身是相好佛。二法性身佛。即是常住佛。故經云。光明無量。徒衆無量也。問。法性身佛。是無常身佛。爲是常身佛耶。答。亦無常亦常。故大品經句義品云。一切種智有爲也。亦如常住佛。是常身。若至而論之。常住亦是無常佛。故中論涅槃品云。○由無常故明常。若無常。云常亦去。云何常耶云云。

意云。常住佛者。是理法身。種智是智法身。其智法身。同理法身。常故。云如常住佛。

亦常也。至論常住佛等者。是理法身。亦有無常義。以常去故。義說爲無常。非有生滅。起盡爲無常也。今云。嘉祥意不爾。論第十有文也。

華玄九云。問。前文明法身不說法。何故釋論云。法身說法耶。答。釋論明法身者。望花臺舍那。丈六釋迦。爲法身耳。若望究竟法身。猶屬迹身。何以知然。經云。隱名。如來藏。顯名。法身。唯佛能見。十地不覩。釋論所明。猶化菩薩即菩薩見之。故知屬應身也。文

論第十云。佛身二種。一神通變化身。二父母生身。父母生身。受人法。故不如天文。問。此中引釋論。明法身者。爲是內應歟。是外應歟。答。今有二義。一云。是外應身。化菩薩故。即花臺舍那。問。若爾。望花臺舍那。丈六釋迦。爲法身之文。如何破文耶。答。望花臺舍那。平丈六釋迦。爾可。訓。二云。是內應身。統略釋攝論云。初地已上。見應身者。此明初地已上。見真如。故應身。與真如相應者。即是內應身。取本有義。名法身。與真如相應。始有之義。名應身。初地已上。見此應身也。問。此與花臺舍那。爲同爲異耶。答。花臺舍那是外應。此是內應。故爲異也。

既化菩薩。可。是外應乎。答。即以常身。爲菩薩所見。不同舍那是無常也。問。爾者。望花臺舍那。丈六釋迦之文。何可讀耶。答。華臺舍那止。丈六釋迦止。爾望天可。訓。問。二義中。何義勝耶。答。且後義爲勝。與四論玄符。

會一家之義。而相成故。更思之。

瓔珞經上卷云。敬首菩薩。白。佛言。世尊。從初地至後一地。有果報神變。二種法身。一法性身。二應化身。爲何色相。爲何心相。佛言。佛子。出世間果報者。從初地至佛地。各有二種法身。於第一義諦。法流水中。從實性生智故。實智爲法身。法名自體。集藏爲身。一切衆生善根。感此實智法身。故法身能現。應無量法身。所謂一切界國土身。一切衆生身。一切佛身。一切菩薩身。皆悉能現。不可思議身。國土亦然。文

又下卷云。果體圓滿。德無不備。理無不周。居。中道第一義諦清淨國土。無極無名無相。○其一。照相云云。又云。五分法身。無罪三業。佛。寶法僧。滅諦。解脫。靈智。一乘金剛寶藏。法身藏。自性清淨妙藏云云。

若依二種法身文。法性身中。唯有實智。無有色法。若依無罪三業文。似有身口意業。而非分明。既云實智。亦言靈智等。正是以智爲身也。

問。論佛身。唯有二身義耶。答。一佛二佛三佛四佛及十佛也。楞伽四佛。華嚴十佛。如法華疏明之。

壽量品疏云。四佛。一者楞伽經。明四佛。一應化佛。二功德佛。三智慧佛。四如來佛。彼經云。初一爲應。後三爲真。此亦合。應開真也。三佛之中。功德智慧。爲報佛。如如爲法身。二者如。七卷金光明。辨四句云云。如文。

①名二各②③應二應④⑤亦應一心八字一⑥⑦無龜一⑧⑨至二主⑩⑪云二去⑫⑬釋二又⑭⑮訓二說⑯⑰眞一⑱文二父⑲⑳各二名㉑㉒義諦一㉓實一㉔辨二菩薩

衆生悟時佛亦忘云事

統略下云。衆生若悟佛亦忘故。華嚴云。爲度衆生故。有佛有世界。若於眞實中。無佛無世間。若除妄而存眞。無衆生有佛。此無新有火義文。

若除妄下。舉也。獨無一此。無新等以喻顯。非也。

今尋。若約眞者。不應亡。若約應者。不可難他義耶。答。名相之佛。唯是應也。

釋迦成佛久近事

問。就了義大乘意。釋迦文佛爲久成佛。爲新成佛耶。答。是久成佛也。但仙光院傳云。非久成佛云云。

華玄第二云。問。此經但明成佛久耳。云何是無始終耶。答。今詳經意。若但明成佛久遠者。於緣有何益耶。所以然者。始成之與久成。皆是無常。今開久成。竟有何利。今深取佛意者。昔明始於伽耶終乎雙樹。故是無常之壽。補處不見其初。窮學不知其後。唯佛親佛。其壽無量。考斯文宗。豈不況哉。三看愈影。再思已決也。故法華論云。復倍上數者。示現如來常命。方便顯多數。過上數量。不可知故也。余見此文。悲喜交至也。又問。若以近成爲方便。久成爲實說者。法華明久成。此實說。華嚴辨始成正覺。便是方便。未可然矣。又大經云。我聞半偈。超彌勒九劫。先得成佛。今請問之。超九劫者。爲是實說。爲是權教。若是實說。則法華爲方便。又若超九劫爲實說者。諸小乘經論。明超九劫。若爾三藏爲實教。法華是權

教。若言法華明久爲實。大經明超九劫爲權。則法華爲實。涅槃爲權。又法華已明開

近。云何涅槃更覆遠耶。若近遠兩經通互者。三一之教義。亦應然。又問。若法華開近顯

遠。明久已成佛爲本。近成爲述者。何故常

不輕品。更覆遠明近。隱本辨述耶。不應

一經之內。前後相違。若一經之中。本述或覆

或開。則三一或會。或不會也。又若此經明

久已成佛實說者。則初開三顯。一。諸佛共

同。開近顯遠。則釋迦獨有也。若言此義爲

例者。下分別功德品。諸菩薩皆發願。願我

於未來說壽亦如是。豈得言釋迦獨有開

近顯遠。而餘佛無耶。以此衆事詳之。但知

是寄。無始終。以顯法身常義。有始終者。皆

是應。述。以此義通上諸經。無一毫滯也。文

今見此文。以衆事實顯久成說。非開近

顯遠宗旨。正以所顯法身無始終義爲開

近顯遠之旨歸。故諸菩薩皆願成佛時。說

壽如今也。又以報身成佛。屬法身成。故

義疏云。壽量所證無始故。能證亦無始。取意

故此中云。以無始終爲法身。以有始終

爲應述。而不論有始無終之義也。一

義云。若據遊意云。一切諸佛。多具前二

義。釋迦則具三義。取意此則久證法身。如

釋迦等。有餘新成佛。不說此久證法身。即

報身久成。此是別開法報二佛。始無始

別。若約此義。新成之佛。但說法身無始

無終。又說報身一證。以後。湛然無滅。而

不說久證法身義耳。如遊意言。諸佛多

具前二義。統略亦爾。故彼文云。若論久已證法身者。但是釋迦云云。

觀經疏云。一經云。三世諸佛。久已成佛。現述

成佛。一經云。十地因滿。金剛後成佛文。

有人謂。此顯新成久成二佛。今案不爾。

一經云。三世諸佛皆久成者。此經約所

證。說爲久成佛。一經云。金剛後成佛者。

准遊意等。約相論報即有始耳。言不輕

品更覆遠者。以是近事故。難言覆顯長

短俱述。何以得知。是事者。以跋陀婆羅

等爲所化故。此寶護等。從初已來在會

爲釋迦所化。不欲顯示。久成故。來。故

智論中。以跋陀婆羅等。爲隨世間身之

眷屬也。

智論二十三云。隨世間身眷屬者。阿難等

名內眷屬。舍利弗。目連。及彌勒。文殊。跋陀

婆羅等。名大眷屬。法性生身眷屬者。如法

華經從地涌出菩薩等。是內眷屬。大眷屬

略抄

法性生身者。淨土報身。從法性生。非即

法性身也。

統略中末云。像法決疑經云。諸佛說法。指近

以標遠。立像以表玄。當意在無生正觀。故

作此喻耳。文釋委屬家業。辟也。今以此文

成。應數顯無始意也。

華玄略述云。然即我說燃燈佛等。蓋是方便

之言。過去久成。此爲實說。今案。此解未當。其心何者。大般若等。諸經皆云。燃燈授記。又不輕品。釋迦自言。彼時不輕。即我身是。若

●忘二●*安●* ●原本註曰近論作遠 ●緣十(竟) ●況二說●* ●可十(數)1 ●[述]一●* ●終二始●* ●有十(若)●* ●[久]一●* ●[來]一●*

如先解宿行菩薩之道。但是虛說。其大品諸大乘教皆權。此義不可然。准例云。成佛實久。壽無始終。就理法身。不二正觀。隱顯雖異。而恆在故。不輕修善。燃燈授記。就智法身。修成之義。要因行業。所證得故。然即我說燃燈佛等。當以諸佛平等故言之。如說十方諸佛。同一法身。莊嚴論曰。一平等意。如說昔毘婆尸佛。即我身是云云。

問。久證法身。則是無始。爾一切菩薩。皆說久證法身耶。答。爾玄文見此義。又觀經云。三世諸佛。久已成佛云云。問。若爾。非有始而久成歟。答。善巧方便顯多數。以顯無始。故云。過多不見始也。問。久成非實說。諸佛何必說耶。答。為顯無始。故新成佛亦說。新成亦說故。非實說以顯遠故。為後段宗。問。若爾。何故云釋獨具三義耶。遊意答。釋迦實久成。餘非必久成故也。
古云。合參淨土佛不說久成。以衆生利故云云。

三論玄疏文義要第八終

三論玄疏文義要第九

十一淨土義五種土十種土

四種淨土三種土

法身內應所居同異

無障礙土

大小同住土實報土同異

獨菩薩土當實報土

安樂國九品生皆凡夫有數

安樂國五門胎生無胎生

十信前人生西方淨土

三福業

安樂二種生死何

彌陀身量相好

五逆謗法闍提生不

小乘意明十方佛不輪王

釋迦。託彌陀二經

觀地水滅罪

品生得無生位

極樂同處三途

體

凡聖土有無

實一處等句

一質異見等句實體

佛菩薩見衆生土耶

人成結成事成

付四重淨土大小同住何處唯獨

安樂淨土是何

淨土經事

聖眼幢世界上品土

十二涅槃義有番無番

性淨方便淨相待絕待

性淨涅槃萬德

三修八例

有餘無餘

醉入無餘有無

佛舍利

淨土體

問。今此宗家立幾佛土耶。答。若依淨影立三種淨土。一者事淨土。二者相淨土。三者真淨土也。具如今依嘉祥之師宗。凡就佛土立五種別。一是淨土。二不淨土。三不淨淨土。四淨不淨土。五雜土。具如玄教述玄云。總

說佛土。凡有五種。乃至此五皆是衆生自業所起。應名衆生土。但佛有王化之功。故名佛土。然報土既五。應土亦然。報據衆生業感。應就如來所現。故合有十土文。

華嚴遊意云。此之五土見僧叡法師所辨斯之五橫攝一切土盡文。註釋佛國品見之

問。穢惡不淨國土。偏是衆生業感也。何於應化具之土云耶。答云云。

淨名玄第八云。○又以穢土是衆生惡業所感。故名爲報。非是佛示現。所以非應。但佛入穢土化物。託居衆生報土之中。故名此土以爲佛土。問。即衆生惡業感土。是佛應土不。答。佛應居其內故。稱佛土亦得。名爲佛應土也。故下文云。爲欲度斯下劣人。故示是衆惡不淨土耳。○如餓鬼業故。鐵丸非佛應。但佛應居其中故。說爲示現耳云云。

問。若爾穢土無依。佛大悲力起之義耶。答云云。

次文。○許有土無土義云。而昔行菩薩道大願行。爲衆生起三界內外諸土。以益於物。

○說二

○德十(種何物)

○實二處等句

○託二說

○化二土

○之十(合有十)三字

○許二許

○五十(土)

○一十(支)

○非一

○說二

○十(最)

○五

○三

○二

○一

○十

○五

○三

令遂能應物起土云云

問若依因位願行應物起穢土者何故前
言穢土非佛示現耶答佛以悲願生穢土
中故佛昔日願行等不障衆生業所感土
則爲增上緣故言應佛起然非正起故
云非示現也又名玄次上引華嚴云非一
因緣淨土得起也云淨土既爾穢土亦然
只是義分不可偏定

問且就淨土中有幾階級耶答有四階級
淨土凡聖共居士二大小同住三獨菩薩土
四諸佛獨居士或三

玄教述義淨土門云就淨土中更開四住
一凡聖同居土如彌勒出時凡聖與在淨土
內住亦如西方九品往生爲凡後有三乘
賢聖也二大小同住土謂羅漢辟支及大力
菩薩捨三界分段身生界外淨土中也三
獨菩薩所住土謂菩薩道過二乘居士亦異
如香積世界無二乘名亦如七寶世界純
諸菩薩也四諸佛獨居士如仁王云三賢十
聖住果報唯佛一人居淨土諸淨土住不
出此四則是從劣至勝爲次第文

今料簡云四中初一是分段中間二種是變
易後一離二死變易中二乘所居爲第二
以十地所居爲第三也若約佛論第四法
身本土中二是應身土初是化身之土也此
可爲定

智論九十三云有淨佛土出過三界無煩
惱名羅漢生中聞法華經文

三種土分段同居報土實報無障礙報土常

寂光土

仁王疏中云三賢十聖住果報者住分段
變易報土也又三賢住分段同居報土十聖
住實報無障礙報土第二唯佛者佛一人住
常寂光土○前二土皆是生滅無常文

觀經疏云以寶蓮華擊世界故名蓮華藏
世界文

壽量品疏云今對三身亦有三土一者法

身栖實相之土普賢觀云釋迦牟尼名毘
盧遮那遍一切處其佛住處名常寂光即法
身土故仁王經云三賢十聖住果報唯佛一
人居淨土璣珞經亦以中道第一義名法

身土然諸法寂滅相不可以言宣論身
與非身亦何土與非土但無名相中爲衆
生故假名相說故明身與土○能栖之義
說爲身所託之義目之爲土也如七卷金
光明三身品明法身具如智及如如境就
義而望境則土也二者報身報土但報身即
是應身應身有二種一內二外內與法身
相應名曰應身此猶屬法身與法身同土
法華論云我淨土不毀而衆見燒盡者報
佛如來真實淨土第一義攝此則是報身土
也若外應之義名爲報身化大菩薩於淨
土成佛此以寶玉爲淨土此土乃不爲劫
火所燒而終有盡滅○既三種土亦別然
法身之土但常非無常化身之土但無常非
常應身之土亦常亦無常內應身土此則
是常外應身土此則無常也若分淨穢者
法報二土此是淨土然化身之土此則不定

或常或穢中道第一義實土土化身之土

問金光明所說法身合身爲一見義疏故
有知如及智可得以此分爲身土然法報
化三中智慧屬報身以如如爲法身亦見上之
也此法身若唯是如如者何得以境智分
身土也

新選疏云攝論師以真如爲法身則
法身無上云云

答以如如爲法身者此是一往爲言細論
性淨亦具智慧故以智慧爲身以境界
爲土也彼金光明開合雖異以境智爲論
故引爲例非即同也

觀經疏云然第一義土即是法身法身第一
義土更無有爲也可栖託義名之爲土無
感不應名爲法身無感不應者舉用顯體也

疏略壽量品云諸佛所乘故名乘至人所
栖稱土○法身有能照所照義分入土問
曰經明唯有自性淨心顯名法身智度亦
云除實相外皆是魔實相即法身云何有
人土體答曰攝論師云法身是真如更無
有土此淨心及如在煩惱中不爲煩惱
壞不可反異故名如所照用即名智智
非但知非如亦知於如既有能知所知何
故無能住所住有人土耶此淨心以下對攝論師顯正之

寶窟上云毘盧遮那即是法身法身佛住
於常樂我常四德之○云云

問法身如來所居淨土與內應身佛所居淨
土各別耶

答壽量品疏云與法身同土云云同住中

道第一義土亦名四德土

問。法應二身。既是各別。所居淨土。何云同土耶。答。如世間人二人同居一處。則無咎也。又性淨名。法身方便淨為報身。即名二淨中各有境智智名為身。境為土也。然方便與性淨體不二故。云第一義諦之所攝也。又方便淨照義強故。名如智。性淨常寂。如境顯故。以方便淨智照性淨境。即內應身以性淨為土也。而性淨中。亦有智慧故。名法身住第一義土耶。問。付方便淨之土。有色相耶。答。今按。二義。一云。但有常樂等。而無色法。如法身無色義。二云。有色故云報身。五根等始起。

若依前義義說五根實非色也

問。二義何者為正耶。答。准身論土。宗家正意。歸無色義。然細尋之。第一義門。非色非形若世諦門。有色彩也。

法華論疏云。問。既是常住。云何得有諸天擊鼓及散花等耶。答。於常在無障礙用故得斯事也。

今案。諸文。法身及內應。住中道第一義諦土。若外應身住。實報無障礙土。此是寶王之土也。此實報無障礙土。則是菩薩之報土。故仁王疏出分段同居土。及實報無障礙已云。前二土皆是生滅無常文。此是中道第一義土家之無障礙用也。故法華論疏云。於常土無障礙用云。常土即是中道之土。無障礙用即寶王也。問。何故名無障礙用耶。答。中道體是虛通無礙寶王。即是無礙之用故。云常

土無障礙用也。又義云。寶王色不被穢土故云爾。

此義勝也。如首天子事問答云。

問。四重淨土之中。第二大小同住土者。即實報土歟。非歟。答云云。

問。若實報者。二乘人何生實報土。夫實報土。土十地菩薩方。便住故。若非實報者。大力菩薩何得共居耶。答。此應非實報土。直是變易土。即應化土。於此土中。初地已上。大力菩薩受生共居。若初地已上實報者。則二乘非分。不應得生。但是地上菩薩為化他故。共二乘住也。若望二乘。直名果報。而不稱實報也。

問。第三獨菩薩土。為是實報土。為當非耶。答。是實報淨土也。即是七珍寶王土也。若稱佛界世

問。初凡聖共居淨土中。且安樂國九品往生為凡夫。復有三乘賢聖也。云云。爾九品皆有凡夫歟。答。應有二義。一云。九品就是凡夫。凡夫者是內外凡夫。謂從初心乃至十迴向。此是地前通凡夫也。

一云。九品中。下輩是凡。餘中上是聖。故云。為化復有賢聖也。難初義云。九品之中。中品上生三果學人。上品中上生是初地已上菩薩。然何通云。凡夫耶。答。九品往生。本是凡夫。然於中上亦有聖人。文中且舉勝者為聖而已。難次義云。不順。文相答云。玄別論西方五門。西方者是安樂淨土也。一常無常門。

有說。覆相當與法華相似。正義云。是常住。

二。界非三界門

無龜三界有細三界

三。有聲聞無聲聞

有二說。一云。有一云無。正義云。應有聲聞。於此學者。二義。一云。應是應化。

一云。應是可有也。

四。有天人無天人。實無天人。天別。生也。

五。有胎生無胎生。天別。生也。

玄云。一常無常者。有人言。此經猶是無常。覆相說常。與法華相似。今明常住。文云。究竟一乘。至於彼岸。故知是常。依論種種說常。

雙卷無量壽經下卷。說彼國菩薩功德云。究竟一乘。至於彼岸。決斷疑網。惠由心出。云云。法華遊意引實性論云。究竟一乘。經說有如來藏。及三寶無差別。云云。涅槃經明。三寶無差別者。依常義耳。

又云。惠眼見真。能度彼岸。佛眼具足覺了法性。云云。

上卷云。彼佛國土。清淨安穩。微妙快樂。大於無為泥洹之道。云云。

今見此等文。一乘則是佛性異名。然言究竟。至于彼岸。故知。窮證佛性。常樂我淨。又言。佛眼覺了法性。即常住之性。此文不。明了。又云。泥洹無為之法。其國土次之。次者是近也。似也。

問。彼國是凡聖同居。尚不及菩薩實報土。泥洹。中道第一義土耶。何云明。尚住乎。

答此但淨經宗了未了故云此經明常不言彼國土是常住也

天親菩薩往生論云彼無量壽佛國土莊嚴第一義諦妙境界相云云

此且約地上所見或是初發心人見中道第一義之相雖是分段之土而順中道故云相也

又云即見彼佛未證淨心菩薩畢竟得證平等法身與淨心菩薩無異云云

又云清淨句者謂真實智慧無爲法身故云云

玄云二明三界非三界者如釋論所明在地不名色界無欲染故不名欲界有色形故不名無色界經云無須彌山大海江河故知無三界又云佛問彌勒阿難汝見彼國於地以上至於淨居天所有微妙嚴淨自然之物不阿難對曰唯然已見既言已見不得無三界自在物機不可定判斯則無三界有細三界耳

大論第三十八卷云如是國土在地上故不名色界無欲故不名欲界有形色故不名無色界諸大菩薩福德清淨業因緣故別得清淨國土出於三界文此執明他方淨土非的指西方無量壽佛國然他方佛土正以西方爲定而已如仁王疏釋後有及十方淨土云淨土者明西方淨土也云云

且約地居者作此論若約空居者應云無有色染故非色界等應略之

天親往生論偈云觀彼世界相勝過三界

道云云

淨影義章云望求有土非苦諦攝故云非三界當分實是苦諦三界攝也

無量壽經上卷云又其國土無須彌山及金剛鐵圍一切諸山亦無大海小溪渠井谷乃至阿難白佛若彼國土無須彌山其四天王及忉利天依何而住乃至行業果報不可思議諸佛世界亦不可思議其諸衆生功德善力住業行地故能爾耳

下卷云汝見彼國從地已上至淨居天乃至阿難對曰唯然已見云云

玄引無須彌山文諸無三界者准智論解常途三界所有於彼無故非三界也言自在物機者彼佛自在隨物機而現故淨土難可定判此意則顯然或應見三界相者即爲現之或不可見者無三界也此則無三界有細三界者定判云有細三界

此異前意耳已上二義

或應云先言不可定判者即以有無隨義不定故爾有細三界不可定無無三界三界不可定有以於物機得自在故示現微妙境界而應三界衆生也

玄云第三有聲聞無聲聞者經云有得羅漢果解釋不同一云下衆生於花中退菩提心出生之後受二乘果實有聲聞二云法藏比丘設願云國中無有聲聞二乘之名今言聲聞者仍本爲名實無聲聞今謂如香積佛國無有聲聞之名今此經言有故應有聲聞云

言經云有得羅漢果者觀經云中衆生入於彼國中得羅漢果也

雙卷經說彼國初會聲聞衆數不可稱計如是廣有聲聞衆又智論云彌陀佛國聲聞僧少菩薩僧多亦是有聲聞文也此中二義初說云下衆生於花中道退等者正應云中輩觀經說中輩得小果故而言下輩者恐是文字寫錯歟或中下二輩望上輩通爲之下輩以對菩薩顯少根早劣義故以下輩名顯之第二說云法藏比丘說願無二乘名者雙卷經說法藏比丘願中第十四願云我國中聲聞有能計量不取正覺云云此則聲聞無量也悲華經第三說無淨念王經云今我世界無有聲聞辟支佛乘云云今謂王出家已稱法藏比丘只是一人兩名出之故云法藏比丘願無二乘也今言聲聞者等第二師會云今經言聲聞者本是聲聞故今雖菩薩仍本立名也今謂如香積已下大師許也香積佛國即衆香世界如維摩說於此許文學者二義一義云所無聲聞義西方似如香積佛國無二乘名是本願故然觀經云有故知應化而有聲聞也

如第五門云實無禽獸而有應禽獸也

一義云如彼香積佛國全無聲聞然此經不同彼說而言有聲聞故知彼國無聲聞此國有聲聞也此則指香積極樂有無不同應有聲聞者可有聲聞非應化也

如第五門云應無胎生之應言也豈

言有故應有聲聞云

言有故應有聲聞云

言經云有得羅漢果者觀經云中衆生入於彼國中得羅漢果也

①句二問②大二天③略二思④諸一證⑤(彼)十淨⑥廣十(說)⑦(之)一⑧[早]一⑨經二廣⑩今二今⑪許二許⑫積十(顯)⑬

言應化而無胎也。以應化生亦有胎生故略之。

難後義云。若爾何故但言有聲聞。然不
會通無聲聞文耶。答。第一說云。退善提心
取小果。則已會竟。以退善提心人非決定
守小果故。說言無者無決定者也。如無量
壽論云。無二乘種也。更思
往生論云。非但無三體。乃至不聞二乘女人
諸根不具三種名。故云云。

玄云。第四有天人無天人者。經云。非天非人。
若依文則是一相。豈可分別。人是天。而
文云。因順餘方故。有。天人之名者。此有
時勝者為天。劣者為人。欲引穢土人天生
於淨土。實無人天別也。文

雙卷經上云。咸同一類。形無異狀。但因順
餘方。有。天人之名。顏貌端政。超世稀有。容
色微妙。非天非人。皆受自然虛無之身。無極
之體。文

則是一相者。經云。咸同一類。故。此有時勝者
為天。等者。於彼國中。有時說。人天名也。勝
劣者。總相雖同。非無少異。如二菩薩勝。餘
菩薩等。故。云。有勝劣也。今謂之。或可在
地者。名人。虛空者。名天。此亦住處土下。得
名勝劣。然非正意也。

玄第五有胎生無胎生者。皆應化生。應無胎
生。而經言。下輩受胎生者。此非胞胎。於華
臺中。久不出故。言胎生。非實胎生。禽獸之
類。亦如是。實無禽獸。而有應禽獸故。經云。
池中有鳧鴈等也。文皆應化生者。若對實生

者。以變化隨物名為應化。此中約四生。中
胎化生。論故云。可是化生也。經言。下輩受
胎生者。平等覺經云。中下輩人。五百歲在
於胎生。通度人道。今言下輩者。對上。通以中
下也。禽獸亦然者。胎生非實。禽獸亦爾。細
論之。胎生但有名。無應胞胎。禽獸非變化
之相。故有異也。若細詳非無

雙卷下云。彼國人民有胎生者。汝復見不。
對曰。已見。其胎生者。所居宮殿。或百由旬
或五百由旬。佛告阿。何因何緣。彼國人民胎
生化生。佛告。慈氏。若有衆生。以疑惑心。修
諸功德。○此諸衆衆。彼宮殿壽五百歲。常
不見佛。○是故於彼國謂之胎生。文

疑心而生者。在宮殿中。不見佛僧。如穢土
胎生。不見外事。類以為名。非在胞胎
名。胎生也。准此釋文。既云。下輩故。知胎
生非是九品外也。又此經言。在宮殿中。而
釋云。在華胎者。實積經云。無量壽會。與。彼等
菩薩處。華胎中。如遊園苑宮殿之想。云云。或
於外相。唯蓮華唯宮殿。淨土事微妙。故不相
妨也。

問。十信已前外凡夫人。生西方淨土耶。答。
淨影觀經義記云。善趣已前常沒罪人。亦得
往生。取意嘉祥意同。故三福善中。初是世間
凡夫善。亦名舊善。佛未出世。已有此善。不
及小乘。故知十信已前亦得往生也。又云。
有所得。因亦得往生。故。知未入菩薩位者。
並得往生也。雖未入菩薩位。要須發。故
一念善提心。方得生矣。

觀經疏云。二約所化論因果者。有通別二

門。通論以三福十六種觀。皆是生淨土因。

別則以善提心為業主。餘善為緣。故雙觀

經云。十念善提為因得生。此之善提業非

但生淨土而已。終至佛果為因。但衆生聞

佛道長遠。望岸而退。故。示淨土近果。作進

趣之緣。為淨土因。故經曰。易往而無入也。

畢竟成佛之本故。經云。始發善提心。能動無

邊生死大海也。○問。為方得因生。無得因

生。答。二義皆有之。問。以禪定為本。不答。

然。三界禪定有二種。謂有得無得也。文雙卷

經云。念彌陀佛十念。又云。發善提心。今合

引之。又善提心者。緣善提心念佛。即念善

提心。故云爾。問。既云善提心為業主。應是

必入十信已上。故論云。大乘善根界也。今

依何文理。云。十信已前亦得生耶。答。大乘

善根通。寬內外十信。要在無所得信。然疏解

云。有得無得二皆為因。故信位亦得生也。

問。何要以無所得信為十信耶。答。法華疏

云。天親論主。以無所得為成佛因。故謂發

善提心所得善根。能證善提心。非諸凡夫

及二乘也。取意。可。見。問。既有所得。此中何故

言要發善提心為業主耶。○又疏下文云。

滯食所發善提心業不得往。又云。但觀瑠

璃寶地。不得滅罪。以誠依正。因緣悟解中

道。乃得滅罪。云云。若爾。要以無所得方得

往生。何言未入信位生耶。答。義有通別。通

論。一念佛願欣淨。厭穢。有所得心。亦是善提

心。亦名無所得。順無所得故。得發此心。亦

名初發心也。然於無所得明了悟解。乃名入信位也。阿羅漢初雖信大而未入十信。要決定心方乃得入。由此應知凡夫學入遇善知識。聞他方淨土。一念欣厭。與無貪等三善根相應心。乘佛大功德緣力強故。得名發心。雖有相心亦得往生。小乘三果及七方便。一聞則生。何必深耶。下品不及故非十信。若依通門相攝言之。亦名初發菩提心者。亦名信位也。

觀經疏云。王○或現機質令生厭心。或不淨處便修勝善。是以思惟夫人遇此惡緣。厭累苦之世。欣勝樂之地。由是佛現金臺。示十方界淨妙之國。令此今緣撰取所樂。夫人情感安養極樂。如來廣說淨土勝果正業妙因云云。又云。問佛普現十方淨土。夫人何意願生西方阿彌陀佛耶。如華嚴所辨。百萬阿僧祇品淨土。西方彌陀最是下品。既是下品。何故願往生耶。解云。始捨穢入淨。餘淨不易可階。為是因緣。唯得往生西方淨土云。

起信論云。復次衆生初學是法。欲求正信。其心怯弱。以住於此娑婆世界。自畏不能常值諸佛親承供養。懼謂信心難可成就。意欲退者。當知如來有勝方便。攝護信心。謂以專意念佛因緣。隨願得生他方佛土。常見諸佛。永離惡道。如修多羅說。若人專念西方極樂世界阿彌陀佛。所修善根。迴向願求生彼世界。則得往生。常見佛故。修無有退。若觀彼佛真如法身。常勤修習。畢

竟得生住正定故文

論文既云欲求正信。故知未入十信位中。觀經疏云。今明○可云有方便生三界。實生三界。但以惑用為明之。何以知然。雙卷經云。三十三天依何而住。佛言。依業報住。以義制之。有三界也。問。彼土三界。但就果報勝劣明三界者。為此地慳貪所發。菩提業得生。得彼土不答。滯貪所發。勝業不生淨土。唯以一時廣濟之心為菩提心。雖未現起。而未斷之煩惱具足有之。以勝劣業迴向淨土。命終得生云。

問。何故慳貪菩提心。又何云一時廣濟之心耶。答。凡論滯貪者。未斷煩惱人所發有漏善心。皆名滯貪。以未斷故。以所緣縛故。今不依此義。具足煩惱亦生彼故。問。若爾。云何滯貪而發菩提心耶。答。雖未斷貪。而伏不起。不名滯貪。若數起貪。適發勝業為慳貪心之耶。

陵難名為滯貪。亦非與貪相應而起。若相應者。是染污心何名勝業。故知此中為貪所引。而性是名滯貪耳。問。如何慳貪引勝業耶。答。欣樂西方五塵妙境。為自受樂。因此願生。如難陀為欲求上天。有一比丘願生妙善等也。所言一時廣濟心者。欲令衆生同離難惡淨佛國。不唯自身。名為廣濟。此心非恒乃至一念十念。故名一時。此是無貪所引勝業。翻上可知。問。此心雖是十念一時。凡夫惡人何輒起。答。易往無人。良由此也。然由如來勝方便故。任運得

發廣大心也。如念觀音三毒不起。以念佛故。似佛心生。是名親近薰習力也。如衣無香熏之。今有凡夫本無廣濟之心。由佛勝緣。自然得發廣濟心也。

疏又云。何意說此淨業耶。為未來世一切衆生故。說此淨業也。

釋如來今者為未來世等文

三福業

疏云。此三種攝一切盡。何者。初一是世間凡夫善。第二是小乘善。第三是大乘善。所以第一是世間凡夫善者。文云。孝養父母。修十善等。受三歸五戒。第二始明受三歸五戒前。宜明孝養父母。修十善。故知是世間凡夫善。亦是舊善。佛未生時。已有此善故。名舊善云云。餘二如文。

經云。二者受持三歸。具足衆戒。不犯威儀。三者發菩提心。深信因果。讀誦大乘。勸進行者。

問。十善勝五戒。然何第二始受五戒前修十善耶。答。十善是舊善。五戒佛始制。別依法而得故。作如此次第也。

又云。然此三善得是三人。得是一人。三人者如向。得是一人者。始從凡夫任運修習此善。次入佛法。受三歸五戒。乃至從小入大乘。始終一人具足修此三善也。

既有三人別修。故知有以世善。但由十念願助之生。

又云。今此中明三種善生一淨土。何以知爾。今明三種善。西方彌陀淨土故。知三種

●發十(菩提) ●要十(得) ●果二界 ●樂二示 ●諸二於 ●修二終 ●得二一 ●耶二所 ●今二令 ●等二末 ●實二直 ●(生)十西

一種土文 名三福業

次文云問 既有三種善因 那得俱生一種淨土耶 解云 此三種雖同生一種淨土 於此淨土中果報不同 因有淺深 得果亦勝劣 如此間穢土中 衆生雖同在穢土 而貴賤昇沈不同 生彼國亦爾也 又

三種善人生 彼已所受相通 無有障礙 不同人天欲色界等故 故一土也 又云 此三種皆是淨心 孝養父母心 此心亦淨 乃至發菩提心亦淨 以三種心皆淨故 得土亦淨 所以維摩云 以其心淨故 佛土淨也 若得此心 亦此則是西方淨土云云 又云 上品則大乘善 中品則聲聞人天善文

問 安養世界分段變易中何 答 分段 問 香積佛國 及華藏世界 二種生死所攝歟 答 華藏世界 地上菩薩所居 是變易也 然地前菩薩見舍那淨土故 應通分段 香積佛土應是地前所見外應身土 地前未離分段 未受變易故 維摩經見阿閼品說 請香飯於香積人天二乘俱受用之 故非變易果報土也 更思之

仁王疏云 三賢住分段同居報土 十聖實報無障礙報土 達之 香積非同居故 非分段 疏云 今云 此應是分段生死 何以知之 世自在王佛所爲國王 而發心出家 始發四十八願 造此淨土 又彼土壽雖無量 必終訖故 知彼土分段生死 乃至蓮華藏世界是分

段變易 無量壽土是變易分段 變易分段者 又云 大乘小乘觀生 乃是彼大乘中生滅觀耶 此雖滅無生滅觀 但生滅觀 但彼劫數長此之間 此間一劫爲彼一日一夜 又彼佛生異此王宮 彼佛眞坐菩提樹下 化生徒衆亦化生 隨此五種故 知生滅觀云云 時節 化主 所化 發心 徒衆 爲五種淨也 疏又云 此佛壽半閻浮提微塵數劫滅度云云 問 餘經中說 阿彌陀有父母 今何云直座菩提樹下化生耶 答 有父母者 據穢土佛 今淨土故云 化生不相違矣 問 淨土中彌陀是化生者 有文證耶 答 今所未見 然且應言 所化衆生皆是化生故 能化佛亦隨化生尋之 問 阿彌陀佛身量相好如何 答 觀經云 身高六十萬億那由他恒河沙由旬 又有八萬四千相 一一相各有八萬四千隨形好云云 疏云 是身則三十二相 則是應身云云 想像觀文中 又云 此並就應身中作 如此二觀 前想像觀應身 今眞觀應身 則是觀無量壽佛之眞身也 然釋迦三十二相八十種好 彼佛有八萬四千相 一一相各有八萬四千好 然復有佛身相 遍滿虛空 所有徒衆亦遍滿虛空 所以有如此不同者 皆爲適緣所見故也 文

雙卷經云 其道場樹四百萬里 若以觀經定最者 此樹是化身所居也 或約彼方說數量矣

有人云 八萬四千相好者 觀想境界也 非凡夫所見 學者多云 中下品生人 凡夫二乘輩 生彼得見八萬四千相好云云 難前義云 前像觀未見極樂能化實身 今是真實見彼佛身故 知分段凡夫二乘所見也 今通云 像者約初門以名 故疏云 前依丈六身 觀初想像彼佛花臺 經云 此花是法藏比丘願力所成 既云願力所成 故知像中則觀彼佛願力所成 依正二果 然以後觀爲眞身者 十地所見 是凡夫所見之本 如此方舍那釋迦故 云作本迹 名 疏難後義云 心地觀經說 爲化十地菩薩現八萬四千相好云云 又道場樹量小故 知極樂凡夫化生 是三十二相 非八萬四千相也 有人引觀佛三昧經云 毘婆尸佛有八萬四千相 故知凡夫所見亦有此相 此佛娑婆七佛初故 難云 此亦觀想境界 如彌陀例之 又有引觀佛經云 爲諸菩薩八萬四千相云云 極樂雖是分段 猶爲大乘善根界 以菩薩正爲所化故 知八萬四千相 非心地上之所見也 問 造惡衆生 臨終聞彼土得者 四重五逆 謗法 等罪人 皆得生耶 答 十惡四重五逆 並得往生 謗法闍提 不男生也 疏云 明惡 有三人 初明作十惡 次明四

但十(正) 發心二教門 半二生 觀十(次百丈身觀名爲像觀觀丈尺花座云想像觀中)十九字 名十(亦得) 生二主

重後明作五逆。不明謗法闡提。故明惡不盡。十惡四重五逆。并得生西方。若是謗法闡提不得生也。○闡提不信法。臨終雖爲說有無量壽佛。彼經不信故。不得往生。又謗法亦爾。如小乘人。聞說有十方佛。不信故不得往生也。文

此文二義。一義云。謗法闡提二人不生。一義云。謗法此身中。信改悔。雖未滅罪。但先信受歸已罪滅。亦得往生。闡提亦爾。續亦生故。云明惡不盡。但說不盡。非無義也。又言不信故不生。明知謗時不生。然逆罪造惡時短後時得生。謗法時長。多分不信。故隱不說。又小乘人不信不生。然經言生故。且就不信之者言。言不生也。問。大經說往生人除五逆罪。此經何故說得生耶。答。有十五異釋。且淨影記以二義釋。一依人上下善趣逆逆亦得生。常沒造逆不能得生。大經據常沒故。造逆不生。餘皆得生也。二行有定散觀經據定善得生。大經據散善不得生也。

今疏無別釋

疏云。又下品所以得大果者。明彼現在雖不修善。過去或經發心。今聞大乘。後得發心等也。文

或經者。或是不定辭也。經者曾經也。問。小乘意。說他方淨土耶。答。疏云。小乘不明十方佛。但明三世佛云云。問。阿含經云。別有淨土。又智論引小乘經。明有十方佛。何云。不明十方佛耶。答云云。

疏云。解有數義。一者小乘雖不明十方佛。而明釋迦一佛化於十方。明分身諸佛遍滿十方。雖滿十方。還是釋迦一佛故。阿含經云。我別有淨土。我於彼處成佛。○二者小乘實明十方佛。何者龍樹云。小乘實說十方佛。而小乘不覺不知。何者大論中引小乘經。明毘沙門天王歎佛偈云。稽首去來現在佛。亦復歸命釋迦文。○小乘少明十方佛。○少故爲不了。○又小乘雖明有十方而不顯了云云。

又云。大小兩乘。同明唯一佛。○小乘人便言。十方唯一佛。○大乘人皆說。唯有一佛。明此一國土唯一佛。餘方國無餘佛。如此天下唯一輪王。○小乘便言。一切四天下唯一輪王。大乘知是一四天下唯一輪王。○大乘知是一四天下唯一輪王。餘四天下不無餘輪王。○則小乘人不了大乘人了云云。

問。他方四天下有餘輪王。大小同然。他方佛或許或不許。今何云。小乘人言餘四天下無餘輪王。一切四天下唯一輪王耶。答。可尋之。

華嚴遊意云。釋迦說無量壽。凡有二種經。一者無量壽觀經。二者無量壽經。無量壽觀經。爲世王母。○若是無量壽經。爲世王比丘十六正士。說彼國土淨人花云云。花者麗也。世王比丘等言可尋之。

問。經說觀地水等除多劫罪。不修懺悔。如何得滅罪耶。答。

疏云。佛有無量功德。念佛無量功德故。得滅無量罪也。○微妙清淨。如夢如幻。○識假則識中。若爾。豈不滅罪耶。所以文云。作此觀時。得無生法忍。何意得無生法忍。以識依止不依止。識假悟中故。得無生法忍也。○若但作瑠璃地觀。見好淨地。則生貪心。以觀地不地故。得滅罪。故文云。作此觀者。名爲正觀。作他觀者。名爲邪觀。文云。作此觀時。得無生忍。者。引韋提希見極樂國。心喜故。得無生忍也。言見好地。生貪者。若不依並無生正觀意者。便生貪心。此以所著爲貪心耳。名生觀。文有深所以也。

問。上品上生人生。彼國已悟無生忍。何地無生耶。答。七地也。疏云。○下品生。百法明門得歡喜地。下品既得歡喜。當知此是七地無生文。

又云。前上品見佛聞法。則得無生。今中品經一小劫得無生也。文

又云。上品復開三小劫。得百法明門。住歡喜地。今下品得初地無生。故知前上品是七地無生。所以明此二無生者。無生有二處。一初地無生。二七地無生。爲是故明二無生也。文

問。於一位中有即時得上品。或一小劫。或三小劫。何以上品下生得初地證。上品上生忍爲七地耶。如中品三生同得第四果。然於三種時別。此亦應爾耶。答。有云。下品既云歡喜地。上品云無生。故知無生非初地。

也。異名說故。難云。法華十二類得益中。云無生云成佛。論家釋俱是初地。今雖名別。何妨同地。答。嘉祥非必同論家也。今云。此中爲顯無生二地。故別說也。故疏自云。所以明此二無生者。無生有二處云云。此意則經意寬通。顯法多途而已。

問。雙卷經說。以光明令免三途者。令脫他方惡趣歟。答。觀經疏云。問。雙卷經云。聞聲見光。令免三途。○答。解不同。論師云。彼佛放光照他方。他方惡道便免之也。今云。汝義中。同處異質淨土故。以穢質中。言一淨土質中。以穢業反爲穢土耶。今言。自有處空爲地。馳馬。打別。自有大地爲虛。飛行無礙。自有婆娑爲淨。復有安養爲穢耳。此是業力不思議。不可定判。○云云。

言聞聲見光者。經云。在三途見光說苦。而聞聲者。義勢歟。問。成論師云。照他方惡道者。其尤叶經意。以說光明無量故。而言極樂同處有穢土者。有何證乎。答。此以理耳。

問。凡諸淨土。以何爲體耶。答云云。教述義云。攝論師云。識所變異。是淨土以心爲體。今明有三種。若是法身淨土。以中道爲體。亦是報佛淨土。七珍爲體。亦是化身淨土。以應色爲體。通而爲論。皆是中道爲體。以二是用文。

報佛淨土。七珍爲體者。此化菩薩名報身。此以寶玉爲淨土。若內應身名爲報者。以中

道爲土。與法身同也。

法華疏云。內與法身相應。名曰應身。此猶屬法身。與法身同土。法華論云。○報佛如來眞實淨土第一義攝。此則是報身土也。若應之義。名爲報身。化大菩薩於淨土成佛。此以寶玉爲淨土云云。

問。若衆生自業土何以爲體耶。答。可尋之。且應云。若就衆生土應用攝論師說。謂以心爲體也。若據事相。亦以四塵爲體。若論實義。以中道爲體而已。

問。就凡聖如何判土有無耶。答。若依淨影義章。以三門分別之。又評異說。具如章并私抄之。今明玄意。亦具有義門。叙異說。二辨是非。三顯正義。

第一異說者。或言佛有土。或言佛無土也。淨名玄第八云。有人言。佛一。而無二。皆是三界內外異。報佛斷惑因已盡。不感土報。是無土。有人言。佛具足法土。以法界法門無不圓滿。豈無土耶。文。

法華玄第九云。○什公以土沙爲穢。珍玉爲淨。明異質同處者。此是迷身淨土耳。生公著七論。此是法身無淨土論。文。

又云。生法師釋淨土不毀云。乃所以理論之。乃是無土之義。既寄土言。無故云淨土之淨。豈非法身所託文。

然道生法華疏二卷。今得其本也。彼疏釋壽量品有此文也。

生公法華疏下卷云。○無穢之淨。乃是無土之義。寄土言。無故言淨土。無土之淨。豈非法身之所託哉。云云。梁高僧傳云云。生公製法身無色論。佛無淨土論云云。四論玄有。生公二人同名之沙汰可考之。

第二辨是非者。或得或失。大乘玄教述義云。有人言。佛無淨土。但應衆生報以化生爲言。故佛土耳。此是成論師意。非經論所明。經論云。佛無淨土者。無分段變易淨土者。乃是萬行所得眞常淨土。故經云。法身淨土。是眞常淨土。報佛淨土。經論處處皆明淨土。文成論師者。是梁三大法師等也。此師意用生公義也。萬行所得眞常淨土者。萬行所顯故云。所得。此亦是報佛淨土也。然別顯報佛淨土者。是華嚴等所明舍那淨土。此以外應名報故。不言眞常也。

璣珞經上云。一切衆生乃至無垢地盡非淨土。住果報故。唯佛居中道第一法性之土。是故我昔爲普光堂上。廣爲一切衆生說淨土之門。文。

普光堂者。指華嚴說見經前後文也。淨名玄云。今明有無。各有其義。若如四住爲緣。有漏業爲因。感三界內報淨穢諸土。無明爲緣。無漏業爲因。感三界外。當知佛即斷因已竟。無復此報。故言無土。所以經云。普賢身命猶如虛空。依於如如。不依佛國。何有土異。而昔行菩薩道。大興行願。而衆生起三界內外諸土。以益於物。令遂

○生一○ ○卷二觀○ ○中十(有勝者作淨上見故淨不妨穢穢不妨淨何故不)十九字 ○處二處○ ○打別二打判○ ○若十(外) ○二二土土○ ○是十(故)○ ○淨二無○ ○者二有淨土者○ ○起十(顯)○ ○而二從○

能應物起土。則此身果酬於昔因。佛則有土。二近不遠。會通故各偏執耳。今見此評意。無土據無生所果報土。有土據應土。則有酬因義。二近不遠者。一向無土者。不得佛有應土。具足法土者。不得中道第一義。以無土假說爲土。定取有淨土故。亦不達耳。

法華玄云。祥生公意。但是無寶玉之土也。非無中道之土也。若爾。生公得法身土。則夫迹土。什公得於迹土。失於本土。若二師各明一義者。無所失云云。

生公言。佛無淨土者。此是法身。無寶玉之淨也。若爾。則無所失。許應有七珍之土故。若言無土。義勢總立寶玉。是衆生土。非佛土者。便失應土也。又什公云。佛淨土在衆生穢處。此若明應土者。則無有失。不言無中道之土故。若以此淨爲眞淨土者。便失中道。非淨穢也。得失意更可分。明之。

教述義云。已上名玄云。問。仁王云。唯佛一人居淨土。是何土耶。答。此中道第一義諦。名之爲土。爾時登第一義山頂。與無明父母別故。獨居淨土。下位之流末。柄其中。乃環路法華皆有此說。問。中道亦是報不。答。酬因亦是報也。但中道實相非因所生故。不作報名耳。文環路之文。如前法華者。引法華論。報佛如來眞實淨土。第一義諦之所攝故之文也。言非因所生故。不作報名者。此有多義。一云。報佛所居。則中道土。能居名報。從因起

故。所居則不然。不從因生也。二云。若望報身則名報土。而言不作報名者。望法身論法身。但是酬因所顯。非因所生故。不名報身。淨土亦爾。三云。內應雖酬因。但是所顯而非新。所居。論法性義。不取酬因義。但取本有義而已。非此所論。內應身所居之土。亦是酬因所顯是報土也。而言非因所生。不作報名者。以內應屬法身。但以外應名爲報佛。所居亦爾。故於內應身土。且不作報名也。後義應勝。更可思之。

法華玄云。評曰。佛或開三身。或名爲本迹二身。以身例土。迹有三土及與二土。法身栖中道第一義土。如環路所辨。又如仁王云。三賢十聖住果報。唯佛一人居淨土。又攝大乘論云。眞如則是佛所住土也。晚見法華論。亦名眞如常住土也。二舍那報身化諸菩薩處。於淨土故有四常。化主國土。使衆教門。三者釋迦化二乘。則是穢土。已上。此難難。今用爲正。以今文具明三身。則具明三土。以義文也。昔未開三身。今始開之。三土亦然也。今文

者是今法華也。法華報身是內應身故。論云住第一義諦土也。故知舍那爲報身者。是當攝論。非依法華論文。照二論理實相通故。通用無違。若爾。理實有二報身。今此文。中。且舉外應而已。總論有無者。佛無迹土。迹土是衆生業感。但佛居衆生土中。故云佛土。實非佛土也。淨名玄明。無土義也。又法。身寶玉之土故云無土。

則法華玄云。生無土失返得本。玄云。生者○意也。

有佛土者應土也。又有中道第一義土也。問。若爾者。法報二身佛無寶玉之土歟。答。法身及內應之報無之也。問。答云云。今按云。第一義土中。雖有色法。而生故但名第一義。不名寶玉也。對法身有色無色義可。按之。

問。明淨土二處二質等有幾異說耶。答。玄淨土門云。四師云云。

問。其四師說云何乎。答云云。玄。問。有人言。淨土二處二質。如西方淨土與此穢土。二者二質一處。三者一質二處。如淨名云。斷取妙喜淨土並此穢土中。且是一土在彼復來。此故一質二處。如是四師各成。淨論云云。

今按此文。但有三師。而言四師者。足以一質一處。如西方淨土。直就西方爲此句。若望此穢土。乃名二處二質也。此則四師成四師說。

然於文中。但有三師者。恐是脫落。更可考。餘本。或且舉三句。以顯四師也。次文云。今明各有其義。莫執一返傷其義味云。

今明四師所說各有其義。不應評論。此則答上問也。問意云。四師評論各有何意乎。答。意云。四義各有道理。正答問也。莫執一邊者。依理息評也。

次文云。身子見穢土。梵王見眞成淨土。下

●有二者● (第三顯正義者隨義立有無)十一字十教● 已二如● 引二則● 所居二生若● (具明)一● 實二寶● 身十(無)● 玄云生者○意也二者此意也● 生二非● 三二云●

文十七句。所用淨土是報土。足指安地等淨土是應土。餘文可知。知文

此文爲釋。一質二處等義。先就維摩經說。開三種佛土也。三土者。一眞淨土

中道第一義土。由因位萬行所顯。則法身及內應身所居土也

二實報淨土

寶玉之土是外應身所居

三應化淨土

如一時反現足指案地之土。又如西方淨土等也。或西方等長久住持之者。則是佛報土所攝也。淨名玄第八云。應土則暫有。報土則久長云云

淨名玄八云。土雖無量。不出三種。一法身本土。二迹中明報應二土。法身本土。卽中道實相文

大乘玄云。問。經云。衆生見燒盡。吾淨土不毀。是何淨土耶。答。羅什云。是異質同處義。淨穢龜細不同。故不相礙。如首眞天子身不礙於地。又如醍醐不礙龜器。況淨穢二質不違妨。又如醍醐不礙龜器。況淨穢二質而相妨耶。故燒穢不燒淨土。佛開三身。例土亦有。三土云云。羅什釋見。注淨名之說也。經者是法華壽量品說也。此中不相妨有二義。一無身不礙地。及淨醍醐不礙龜器者。是龜細異。故不礙也。地獄身共處非龜細異。但是業力不相妨耳。況淨穢二質而相妨耶。前所舉事。皆是極凡龜顯之事。尚不相妨。況淨穢質凡聖異類。如色心異類。

何有相妨也。例身開三土者。須約三土辨一處等故也

壽量品義疏云。依羅什師意及法華論。是異質同處云云。新撰疏。問法華論釋。我淨土不毀文。但云報佛如來眞實淨土。第一義諦之所攝。故云云。此文不言異質同處。合依何文。如此引耶。答。一義云。既言眞實淨土。故知穢質外別有眞實佛土云事顯然也。問。若第一義土者。應是一質。故疏次文云。若望正道

爲論。未曾淨穢。隨淨穢二緣見淨穢二土。○故言。質二見云云。若爲第一義土論之者。豈非一質義耶。答。義有多門。若以中道第一義爲非淨穢者。我淨土不毀者。則淨穢所見淨土故。淨穢二緣所見異也。以非淨穢爲一質。然論文以第一義諦土不云。非淨非穢。但對穢土以爲淨土。故依論文

爲二質一處也。若言於第一義諦淨質而衆生見穢土爲一質者。亦可得此義。然婆娑穢土不則以第一義爲體。以第一義對穢爲淨土故之。依顯相云。二質也。又一義云。論釋。清淨國土無上云。量者方便亦現。一切佛國土清淨莊嚴。是出世間無漏善所生。一切佛非世間有漏善根所生故云

論疏云。土。反因量。○二者因量謂無漏善根生。非有漏善起也。○是出世間下釋。因量文。依因量義。淨土是出世善根得。穢土是有漏業生。由此義故。是二質也。言如首眞天子者。華嚴遊意云。首眞天子是色界淨天來。故欲界穢處不相礙云云。觀經疏云。如首陀那

天子穢不礙彼淨云云。私云。淨居天云首陀會同歟異歟

問。淨名。斷取妙喜淨土。置此土中。是名一質二處者。爾前後二處爲質歟。爲當何耶。答。此是一質先後二處。又正是一時也。問。若是前後。則生滅非一耶

答。且總爲一如。一質異。見土爲一質等也

玄教述義云。且是一土。存彼後來。此故一質二處文

華嚴遊意云。妙喜一世界。本在東方無動處。淨名斷取來西方。○今更據淨名釋。云不可思議菩薩以婆娑世界擲置他方不動本據等文

問。一質異見義云何。答。於一質體有淨穢等異見故。名一質異見也。有愚者云。所見異本質。故名異見。此非義矣。智人察之而已。教述義云。問。經云。一質異見。是何物質耶。答。一質多種。若以一相相質爲一質。以物質相故。有六道異見。大經云。見一味藥。隨其流處。有六種差別。如入見水。則有三塵。鬼見於火。倒心所感。故成水火二見。如人恒河爲水。鬼見爲火。天見爲地。魚見爲宅。淨穢亦爾。業不同故。見淨穢實無如此淨穢。此是中道土質。淨穢二緣見其二土。此以中道爲一質。以六道所見爲異見也。三塵者。色味觸。可尋之。法華玄九云。如人見水。則有三塵。鬼見於火。但有色觸云云

●禮十(此明異說學攝論人名攝論師技師明唯護義)十八字●○對唯二義●○耶二耳●○續二質●○實二質●○亦十(然)●○
 (然)一●○日三亡●○陸二陸●○(質)一●○識十(上)●○彼二非●○非二彼●○不二木亦●○不二木●*

不毀。是何淨土耶。答。羅什云。是異質同處。
義淨穢二質。同在一處。云云。同大乘

大乘玄云。一質二見者。身子見。佛土穢。但
見人土。梵王見。天土云云。此依維摩經。法
華玄亦同之。

新撰疏云。品。問。靈山具三土。不答。靈山本
不生滅。則法身土。菩薩見。靈山寶土。則應身
土。凡夫二乘見土。石。是化身土。隨緣見佛
有三佛。未曾三土亦然也。文

問。二經所說。同依業淨穢見淨穢異也。何
以法華所說。為異質土。以淨名說。為一質
耶。答。此有二義。一云。具有多義。各舉一
邊耳。一云。於一處中有種種異土。謂淨穢

龜妙等也。望異類土。或說。論一質。或名異
質。意云。佛及凡夫所見。各有質體。法華說
之。為異質。然凡夫見穢土。亦以佛淨土
云。為緣而見義有也。若望此土。則名一質。
維摩經之故。維摩經云。譬如諸天共寶器食
隨其福德。飯色有異云云。法華但云。吾淨土
不毀。衆生見。燒盡也。難云。法華說。衆生見
佛土燒盡。何有說別穢質耶。維摩亦說於
一器中有二食。於一處中有淨穢質。何忽
為一質耶。答云云。

法華玄云。經說。身子自云。我見釋迦土穢。
梵王云。我見釋迦土淨。佛復云。我此土淨。
而汝不見。三種皆云。釋迦土。故知。二緣見
釋迦土。是人天土云云。

此釋維摩所說也。法華云。衆生見劫盡者。
直明衆生所感之土。不論釋迦土。凡明壞

劫時事。而不論淨土故也。於前二義中。後義顯勝。
法華玄第九云。問。壽量品云。吾淨土不

毀。今何故三變而成淨土耶。答。淨土多門
下。明異質同處義故。淨土不毀。穢土被燒。
今明同質同處義故。三變而成淨。同質者

一淨質。一處者。無兩質共處也。文
統略云。品。上品已各反。八方為淨土。無大
海山河。云何文殊從海出耶。答。上明異質
異處。今明異質同處。又上明異質異見。今

明同質異見也。文
塔品三變土田淨土。玄曰。同質。此會大眾所見。同

提婆品淨穢二土。統略云。有二意。一云。異
壽量品淨穢二土。玄曰。異質同處也。義疏云。
義疏十云。品。問。餘衆生見燒盡。而淨土不
毀。此為是一質異見。為異質同處。答。依什
師意及法華論。是異質同處。○龜妙既殊。不
相障礙。大明一質異見者。○云云。若望正
道。未曾淨穢。而二緣見淨穢。以斷淨穢二
見故。非淨非穢。為一質也。若就緣論。一
質者。文云。自有一淨質。薄福之人。自見其
穢。自有穢質。於福德之人。自見其淨云云

且就一質者。本感淨質。強餘人隨之見穢
故。質唯一淨。見有淨穢故。云異見也。一
淨質既爾。穢質亦然。有此中依。謬解之。本
質是淨。有人薄福。見為不淨。此見異於本
質。名異見也。今按。不爾。以淨穢二見異
故名異見耳。問。云何名質。何名見耶。以
體義名質。以緣義名見。然。涅槃隨義門

轉勢論之實無所在也。問。什公何處云。異質
同處耶。答。維摩經什師註中。引法華說云。
此是淨穢二質。同在一處云云
問。法華論說。異質同處。文如何。答。論文但
言。我淨土不壞。而衆見燒盡者。報佛如來
真實淨土第一義諦之所攝故。文
此文不言異質同處。如今所見。此義甚難
可尋習之。

法華論疏下云。報佛如來下釋經。即是舉人
釋土報佛既常。如前所釋。故知。報佛之土
亦常。以常故。不可燒也。問。既是常土。云
何得有諸天擊鼓及散花等耶。答。於淨土
無障礙用。故得斯事。文

問。諸佛菩薩。唯見自業所得淨土。不見衆
生土。歟。答云云。淨名玄云。問。若爾。二乘惡
業故。於菩薩境界。橫見不淨。菩薩應不見
其不淨。答。諸佛菩薩有隨順倒智。天眼他
心。故能知能見。故華嚴云。隨順衆生。故普
入諸世間。智慧常寂。然不同世所見云云

問云。何人成結成事。成耶。答。此是犢子部義
也。謂云云。名玄八云。晚習唯識攝大乘論
者云。如虛空。天見之為空。鬼見之為
猛火。鳥見之為好路。人見之為虛空。就無
四質。悉是心變異故。見此四耳。犢子部云。
人成結成事。成事者。即六塵等事。此明質
有質。薩婆多云。人成結成事。成亦有一質。
譬喻部。人不成事。不成。但有結成耳。如一
色。貪人見之為淨。不淨觀人。謂不淨。餘人
見之。為非淨。非不淨。故無定實。但有結使

見之。為非淨。非不淨。故無定實。但有結使

①石二不②論二為③〔云〕一④〔時〕一⑤淨二佛⑥又二文⑦涅槃二多⑧〔本〕一⑨爾二今⑩室二寶⑪
有二一

之心尋譬喻之計似唯識之宗云云此文初出者云云世諦有問唯識並譬喻部所說尤叶一實真空則無也

道理今何云一質二見答云云佛性義明草木成通理也然云云

名玄破唯識義云○既有能造之心同豈無所造之境界云云

又云○此乃是妄謂之心爲本妄謂之境爲末不得言本有而未無又衆生心變異故見衆生土諸佛菩薩應土誰所作耶○佛即無應土若爾但有法報兩身應無化佛又但有他心無天眼耳文

佛地論有一質異見之文梁攝論云餓鬼畜生人諸天等如應一境心異故紆彼境界成○釋云一處一時並成四境云云

問付四重淨土且大小同住土者何處耶

答界外變易淨土也問一乘無學及初地上大力菩薩俱生變易土然此三乘人位行遙異淺深非類何於一種土中可同依止耶

答地上大力所住殊勝超過二乘境界是第三獨菩薩土也但第二大小同住土者聲聞緣覺所得之土中迴心已後亦同住故迴小

入大菩薩同住名大小同住土大力各亦通之也或地上大力菩薩爲化亦生亦中如凡聖同居土中亦有十地菩薩等也又佛過於前三土中住也

問獨菩薩土唯界外淨土歟答云云一義云唯界外土若於界內說無小乘必有凡夫非獨菩薩也設是獨菩薩而以分濟論之故分段土皆名同居也又一義云此通界

內或有純諸菩薩而非界外謂彼土中有地前菩薩是舍那淨土也前義應勝仁王疏云三賢居分段同居土云云

三賢所居分段是同居土故知獨菩薩土非分段也

問安樂世界四重淨土中何答第一凡聖同居土也

問安樂世界是大乘善根之境純根菩薩之處也應如香積佛國可云獨菩薩之土何云凡聖同住處耶答云云

難文

悲花經第三說彌陀本願云令我世界無有聲聞辟支佛乘所有大衆純諸菩薩云云無量壽經論云非但無三體乃至不聞二乘女人諸根不具三種名故云云

答文

雙卷經云諸有衆生聞其名號信心歡喜乃至一念至心迴向願生彼國則得往生住不退轉唯除五逆誹謗正法文

本願亦爾

觀經云十惡五逆具諸不善遇善知識亦得往生取意若依攝論別時意趣釋雙卷經中何除五逆以五逆人現在有善心未斷善故後時亦可得生如餘人故然除五逆故知餘者次生得往又何於彼土有中墮下輩於多時不見佛又何得小果等耶又與觀經相違者依淨影釋上下定散不同故爾

淨土經事

梁攝論十五云釋本論菩薩藏中有別淨土經經有百千偈故名百千經又華嚴經有百千偈故名百千經於此經緣起中應說淨土相云云緣起者應是序說也維摩及壽觀等經說淨土法門耳

聖眼幢世界事

華嚴遊意云故華嚴經云有百億阿僧祇品淨土西方阿彌陀下品淨土聖眼幢世界上品淨土云云尋云聖眼幢憐彌陀土何云上品耶答云云

涅槃義

涅槃義云涅槃有二家一云有翻二云無翻無翻有四家義有翻六家一云無爲二云無累三云解說四云寂滅五但云滅六云滅度○今同有翻第六家但彼一向有翻今明相待涅槃有翻絕待涅槃不可翻也文

問云何名相待涅槃名絕待涅槃耶答待果說滅名爲相待正法離言強名涅槃是其絕待唯除法門推演解之問絕待離言是無名義非不可翻例如般若雖不可稱非不可翻謂絕觀般若不可以智照名之而強名已乃此翻爲智慧涅槃亦爾絕待涅槃雖不可稱稱已下以此方滅度言代之何云無翻耶答絕待亦非一向無翻但對他家一向有翻故舉無翻謂絕待涅槃本無名相既無名言當何翻名若立涅槃名已可得翻之名滅度耳

●同二因●●軒一許●●〔土〕一●●各二名●●亦二其●●令二今●●眼一聚●●〔說〕一●●奉二等●

法華論云：謂如來藏性淨涅槃云云。

●本有涅槃。始有涅槃。亦名正法涅槃。修成涅槃。文。

問：其二涅槃體何物耶？答云云。

又云：別而論。性淨涅槃體者。正法中道為體。修成涅槃。以萬德為體。然至論其體。但以正法中道為二涅槃體。文。

又云：今明性淨涅槃體。如來藏本有佛性。顯為法身。亦名涅槃。方便淨涅槃。是萬德上無累。稱為滅度。故二涅槃各別。然窮論只是正法中道為體。文。

問：就方便涅槃。為總萬德為涅槃。為當但取無累義為涅槃歟？答：今且云。有二義。一云：總攝萬德為涅槃。一云：唯取無累為涅槃也。問：若言總攝萬德者。何？三萬德上無累。名滅度耶？若但取無累義者。豈以萬德為體耶？又涅槃中。備三點四德。其無累者。三點之中解脫。又四德之中淨德也。故知涅槃非但無累耶。答：涅槃正以滅度為義。即無累德也。然於無累之中。具足一切諸功德者。以無累為主。統攝諸法大乘法門。多今皆爾。非唯涅槃也。問：若涅槃為總。三點四德為別者。三點之中。解脫望失。涅槃同是無累。何故涅槃為總。解脫為別耶？答：若論涅槃。以涅槃為主。總耶。一切功德為大乘涅槃。其解脫等。直是無累。不論其總義也。

意云：無累有二。一者是別。直取般若等上無障累義名解脫也。二者是總。謂取無累

諸功德法統攝為涅槃。若入解脫門。明義。應解脫為總。涅槃為別。於無累中有此總別。餘法望涅槃。其義相別。故總別易知。

窟下云：如來藏中。恒沙佛法同一體義分。如就諸德。說名為常。離諸德外。無別有一常性可得。我樂淨等類亦同然。又就常等說為解脫。離常等外。無別有一解脫。自性法身般若類亦同然。如是一切。是故諸德皆無自性。云云。

又云：涅槃雖復是常。是因緣常。非定性常。云云。

同中云：言四障者。如實性論說。一者緣相。謂無明地障。佛真淨。對除彼故。說佛真常。云云。

涅槃疏第三云：伊字譬者。外國伊字。猶如此間草下字。亦為如。箭脚也。此譬正耶。其圓義。若是摩醯首羅面上三目者。彼一自在額。兩目在兩頰。○三點則譬三德。法身般若解脫也。今類此皆有總有別。若是伊字三點此是別。為成一伊字。伊則是總。涅槃三德則是別。三德成涅槃。涅槃則是總。云云。

又云：對生死之總。立涅槃之德。○今對生死三障。故辨涅槃三德。以法身對彼報障。以般若對彼煩惱障。般若正斷煩惱。以解脫對其業障。則明解脫業障也。二者明雖有萬德。以此三德收之則盡。○法身則是身業身智。波若即是口業口智。解脫則是意業意智。○三者明此三德。即是法身。無礙而不應故名。法身無礙而不照故名。波若無

●果不盡故名解脫。云云。玄同之。無感不應者。三點中。法身總攝。真應今舉其用以攝其體也。

又云：昔日有法身波若之時。解脫未足。有解脫時。則無法身波若。互不滿足。所以今辨三德具足。文。考此意。昔小乘無餘涅槃。為解脫滿足。

疏六云：四相。今日為聲聞人說此圓正涅槃。治昔孤斷不圓之病。云云。

又云：上三點。以法身為第二點。今以涅槃為第二點。○今明。此是總別因緣。涅槃之總。是別總三德之別。此是總別。以其是總別故。別即是總三德。則是一涅槃。以其別

總故。總則為別涅槃。即三德中之一德也。又云：昔涅槃無波若。波若是智。有智時。涅槃未足。故無餘涅槃。是無有智故。涅槃無波若。○今涅槃波若始具足。云云。

窟中云：於三德中。對昔涅槃。以解脫為要。○此乃是其通名解脫。一切諸德出顯垢故名解脫。云云。

又云：○菩提則波若。涅槃則解脫。云云。今按：總別有二。一者名義相對。涅槃名別所顯義。總如欲界色界名所顯五陰等也。二者直就義中主伴相對。無累義為主。諸德皆無累。若於中對餘門無累。還是一義也。問：性淨涅槃。有萬德耶。答：有二義。云云。若就當體。無萬德。若約相論體。亦德有之。涅槃義云：問曰：性淨涅槃。為有萬德不。答：有二釋。一云：有萬德。今明無萬德。但以

平等一味爲正法涅槃。若言萬德體故。明性淨涅槃有萬德。亦得文。

二智義云。照空名惠。鑒有爲智。故此經云。知一相門起於惠業。知種種相門起於智業。文一相門即當性一味平等也。此經者緣廣經也。

問。性淨涅槃體何物耶。答。若論用門。是阿梨耶識。亦是本淨阿摩羅識。若論體門。即是中道正法爲體矣。

玄曰。地論師。阿梨耶識。攝論師。阿摩羅識。成論師。成佛理顯現。名爲法身。定是有法故。以常爲經宗。今明中道爲佛性。中道有何隱顯。若以常爲經宗者。大論云。無常一邊。常爲一邊。非是常爲究竟。純陀哀嘆。對生死苦無常明。佛果常樂。至後迦葉涅槃。非常非無常。非有非無。非因非果。今明四句百非洞達。爲涅槃體。常無常是用。法師但得其用。不識深諦文。

三修八到事

問。何名三修比丘耶。答。聞小乘教。修無常苦。無我。聞大乘經。修常樂我。此名三修比丘。等是因。樂等是果。比丘是行者也。

又問。經明三修八到。何等是三修比丘耶。答。三修者。一常無常。二者苦樂。三者我無我。常者凝然也。無常者遷流。樂者怡愉。苦者逼惱。我者性實。無我者不自在。通稱修習業也云云。

問。若爾。應是六修。何名三修耶。答。玄云。然此三種相對。合辨名爲三修。離說即是六修云云。問。於涅槃有四德。謂常樂我

淨也。若爾。應有四修。何但明三修耶。答。玄云。若具足而言。應是四修。離則八修。謂淨不淨。所以除淨不淨。但明三修六種者。不淨觀是遠方便。因中除不淨觀故。果中除淨觀。若對治。人到應辨以修因中若無常。無我不淨。果上耶。常樂我淨。故八修文。言因果者。涅槃名果。生死爲因。正是佛性與涅槃爲因。於生死中有佛性故。名爲因也。又未得大涅槃已來。諸義行法。合名爲因。則是生死所攝也。

問。八倒者何耶。答。前倒有四。後倒亦四。合爲八倒也云云。

玄云。前倒者。常樂我淨。外道時起四倒。謂常倒樂倒。我倒淨倒。佛破四倒故。說無常。苦。無我。不淨。比丘佛果上更起苦無常。無我不淨。更起後四倒。謂無常倒。苦倒。無我倒。不淨倒。前倒後倒合論故。有八倒。外道起生死計有常樂我淨等文。

又云。若外凡夫起八倒者。是見諦煩惱。若學人起八倒者。是修道煩惱。若羅漢起八倒者。是界外煩惱云云。

又云。起倒人者。外凡夫人。起前四倒。入內凡位。不復起之。後四倒者。入內凡位。乃羅漢起也云云。

問。八修八倒。云何相對耶。答。於生死起常等四倒。則有無常等四修。於涅槃起無常等四倒。則有常等四修也。又問。於外凡位起後四倒耶。答云云。

問。若起者。云後四倒者。入內凡位。乃羅漢起也云云。若不起者。云若外凡夫起八倒者。是見諦煩惱。若學人起八倒者。是修道煩惱。若羅漢起八倒者。是界外煩惱云云。

又云。起倒人者。外凡夫人。起前四倒。入內凡位。不復起之。後四倒者。入內凡位。乃羅漢起也云云。

問。八修八倒。云何相對耶。答。於生死起常等四倒。則有無常等四修。於涅槃起無常等四倒。則有常等四修也。又問。於外凡位起後四倒耶。答云云。

問。若起者。云後四倒者。入內凡位。乃羅漢起也云云。若不起者。云若外凡夫起八倒者。是見諦煩惱。若學人起八倒者。是修道煩惱。若羅漢起八倒者。是界外煩惱云云。

漢起也。云若不起者。云若外凡夫起八倒者。是見諦煩惱。若別論之。不起後四倒。前文云。外凡起八倒者。是言總意別也。又可云。外凡。亦起後四倒。然云後四倒者。入內凡位者。是約多分之。又言前四倒入內凡位。不復起之者。且約見惑。若界外煩惱亦得起之。又言學位八倒者。正是後四倒。言是修道煩惱者。一義云。是修所斷邪見攝。此義不然。若爾。內凡位等。亦應起前四倒。既云不復起之。故知。五邪見唯見所斷義也。應云。此異毘曇義。門學人於佛果起無常等倒。猶是界內煩惱之類。若准義章。應是邪見攝。然於此位不起前四倒。見苦等故也。問。羅漢具起以倒耶。答云云。

問。若具起者。前四倒入內凡位。不復起之。若言不起前四倒者。言羅漢起八倒耶。答。具起八倒。是即外煩惱也。然言前四倒內凡不起者。此約界內正使而說也。又文云。前倒是凡夫。後倒是聖者。此亦據界內正使故。故前倒是凡夫耳。

涅槃疏十四云。今明。凡聖具有八倒者。○只就苦外道具八倒。○三修亦具八倒者。彼謂佛地。若無常等文。又涅槃疏第八。經四倒品明三修八倒之。

問。生死四倒。唯迷生死歟。答。亦迷佛果也。問。既是生死四倒。何亦迷佛果耶。答。玄云。生死中四倒。正迷生死無常苦。佛果常樂。果上四倒。正迷佛果常樂。佛迷生死無常苦。所以然者。計生死常。非但不

識無常亦即不識常計佛無常者非但不識常亦則不識無常文

問若爾解無常即解常解常則無常耶答不爾

玄答此問云惑性浮漫得言一惑兩迷解性不漫解無常解不解常解常之解不解無常文

難云解性照徹洞達無礙惑性頑礙遲鈍○障隔若惑即應局解應通解何不爾耶答迷者失方於東謂西亦言迷東亦言迷西悟者見東謂東則正見東不見西也

迷生死為常則有二迷謂生死為常是迷生死亦不識常是佛果故迷佛果也解即相當故無二義浮漫即斯謂也又難云解常應解無常如解一乘則決了聲聞法耶又上兼下下不及上如解生空不及法空若解法空即悟生空耶答若據此義亦得如此然今不相通者正對理而解不如惑浮漫故約此義作如此解也

二涅槃事

中論法品疏云大乘餘無餘者滅五住煩惱名為有餘二死報亡稱為無餘○大乘前得無餘即是法身後起應化二身名為有餘云云

窟中云○所證有二一是有餘二是無餘分段盡處是其有餘變易盡處是其無餘云云此釋地行已立證也

教述義云問曰若言常者云何此經云三世諸佛皆入無餘涅槃耶答非是小乘無

餘涅槃若依攝論大乘乘無餘涅槃有二種一者分段因果盡名有餘變易因果盡名無餘涅槃二者報應二佛有餘涅槃法身名無餘涅槃也又金剛波若經中我皆今入無餘涅槃者是彌勒釋云大乘第一無餘涅槃也文

窟下云沈經論中明餘無餘涅槃略為五對一唯就小乘說因亡名有餘果盡名無餘二唯就大乘說因盡名有餘果盡名無餘三菩薩所得因果無處為有餘佛所得因果無處為無餘四如攝大乘論及金光明應化身為有餘法身為無餘○五大小相對小乘中因果盡名有餘大乘因果盡名無餘文

醉入無餘有無事

問愚法二乘入涅槃時滅身智根色不受生死果報耶答三乘位數上云二乘有醉入無餘義不答攝論師云有依楞伽經文三論師云無依智論及法華略抄

雜義記云攝論師依楞伽經得寂滅三昧無量劫不覺文許醉入無餘義三論師依法華經是人雖生滅度之相文不許醉入無餘取意作者未詳

淨影釋云愚法之人未來無餘涅槃後經不可稱計微塵數劫心識還生爾時方受變易果報取意此義略同攝論師也然考淨影釋文始終無餘之間有無明地妄心生滅為變易若即三種變易中初門義也言無餘後方乃受者據第二門緣照法身變易此

所得身神化無礙能變能易以無漏業為因故所得報乃爾勝經說以此為宗此報從涅槃起心想還生時受此約明了觀察心也又涅槃之間一處文云有四陰云具有四陰也初不覺安心若依嘉祥二乘無學人入涅槃時分段報謝變易續起無其心識斷滅故不應許醉入無餘然約不悟大乘亦名醉也

統略上云法華論有二種聲聞有大機者謂退大取小入無大機者是決定聲聞問此二人同生淨土何異耶答悟有早晚根有利鈍問住羅漢幾時而悟答楞伽云無量億劫耽小乘空三昧猶如醉人久久方醒○問生淨土中有大乘機可聞說法本乘聲聞生於淨土無大乘機云何得聞一乘○答有二因緣一者佛性則是一乘既本有佛性則本有一乘佛性力故還生善根則是一乘種子還生一乘善根二者如涅槃經信心因聽法聽法因信心又涅槃經八萬等劫一義釋云至十念發心菩提云云涅槃疏略述云仙光未發菩提心受變易身故楞伽經云醉三昧酒而以八萬劫云云窟下云斷分段因盡而灰身滅智分段報任運無變易報乃起如入報謝故天報起不由天報故人報謝佛果法身與此非類要由解脫起解脫道是法身故法身起變易報方無所以非類此文既云如人報謝故天報起則分段滅時變易乃起非身智滅經多劫者也

佛舍利事

問。佛涅槃後。留舍利。利世間。爾者佛舍利有幾種耶。答云云。二種舍利。全身碎身也。華玄第九云。有無。問。首楞嚴經云。本願力故。現法盡。三昧力故。示碎身舍利。大品則釋此經云。如來碎金剛身。作末舍利。此二經明有舍利。新金光明云。如來身舍利。畢竟不可得。此經無舍利。有無相違。云何領會耶。答。有無之言。則是佛說。理無違背。初明有者。據佛迹身。後明無者。就法身也。又前明有。示同。凡夫二乘。故名。此身從業報起。故有舍利。後明無者。不同。凡夫二乘。明如來之身。是幻化身。非實業報生。故無力骨也。又大經云。吾今此身。即是法身。非是血肉之所成立。若不二而二。故開二身。法身無舍利。應身有舍利。二而不二。則此身名為法身。故無舍利也。文

統略下。釋醫師譬云。問曰。遺幾使耶。答曰。釋迦全碎二舍利。為兩使也。文

華玄九云。小乘謂骨是金剛。肉非金剛。以傷出血故。大乘明一切堅滿故。皆是金剛。無有能傷佛身肉者也。問。世間金剛以羊角碎之。舍利金剛下得爾耶。答。不也。唯有如來。入金剛三昧。出世間道。力能破此身耳。世間之總。無能壞者。○多寶全身欲表法身。常恒釋迦。碎質示應身滅度也。意云。示者則示自體故。釋迦則應示。應准知多寶則法身。示法身實義也。或化身家。舍利則化身攝故。智論云。後化佛身及七寶

塔云云。佛身則佛舍利也。既云化之。即化身也。以是化身表法身也。

涅槃疏十云。分布舍利八斛四斗。文

同十五云。分舍利為八分者。實為三分。天得一分。人得一分。龍得一分。就人中八國共分。故為八分。而今不言三分。止言八分者。此是據本為語。本是人間。八國分為八。後時天與飛來求覓分故。就此八分中。各減取與之。故得為三分。今據本時為言。故言八分。文

三論玄疏文義要第九

東大寺大講院

二論玄疏文義要第十 私抄

雜問答并前大科餘殘等。此發不盡也。三論法華問答在別十三問答三十許。

法華品有無前後等。通地。大悲代受苦。四弘願。

菩薩遍惱衆生。共貪生不共貪滅。

雜華經釋華嚴顯佛。菩薩護戒事。

伽耶山頂經四種發心。懷女。十住菩薩見生死始終。

一佛度一切。

迦葉佛不說涅槃經。

授記事。傳。摩訶訶成。佛。獻。

毛道衆生。

調達造逆先後。

菩薩位立契等四心。

四依位分。供佛。

菩薩五位。

道場量。

自宗行業。

祖師血脈。

玄疏本末錄。

雜問答

問。以菩薩三聚戒。約止善作善。如何分別耶。答。百論疏有二釋。一云。初律儀是止善。餘二是作善。二云。三種並是止善。法華疏同。問。付第二釋。凡止諸惡。皆是律儀戒攝也。以律儀中息諸惡故。故餘二但是行善。依也。淨影大師。別論三聚戒。律儀是止。餘二是作善。是專契道理。餘者如何耶。答。法華疏第二云。有人言。初戒以止善為體。後二以行善為體。今明不爾。若後二以行善為體。初受戒時。未修行度人。則應但受得一戒。菩薩之戒。便不具足。今明三戒並以止善為體。初戒止息威儀之惡。次止不行善之惡。後止不度人之惡。故初受戒時。具得三戒。但後時修行善法。及度衆生耳。文

淨影釋云。別論律儀。是止。止諸惡故。餘二是作。作諸善故。通論一一皆是止作略抄問。破有人言。後二行善云。初受戒時。不具是者。於止善同有此難。初受戒時。未修

行度人。云何得捨不行善之惡。及不度人之惡耶。又初受戒時。立誓限行一切善度。諸衆生故得具三戒。又戒增上不放逸。故得修行諸善。具慈悲故。得攝衆生戒。而何難云。初受戒時。戒不具足。過有之耶。答。初受戒不具難。實止作例同難。通然戒分別者。行善。正約起作未作。云何得之耶。止善但據斷惡。惡法能故。受戒即捨。初雖不行。其心不遮。即無惡法。然未起作故。無行善耳。

問。金光明已會三乘教耶。答。法華疏云。新撰但未會三教故。不名教會。法華理教俱會云云。問。彼疏云。未涅槃前。九十日說。所以知然。從如來出世。至於法華。未有八十之語。說法華已。後時於魔王。唱言劫後三。日矣。等文。法華之後。三一已會者。法華疏文也。既是法華以後說。何云未會教。況盛談常住妙果。與法華後段同。何。隔前段旨耶。疏云。究竟大乘菩薩藏攝。頓教所收云云。既是頓教。何勞云未會三教耶。答。文中不會三乘故。猶不審也。

問。四卷金光明初。不列同聞衆。有何故耶。答。信相室中。咸四佛。及夢中見聞。非千二百等共聞故云云。問。信相室中。讚感四佛說。於睡夢中。聞懺悔法。皆是寄教主釋尊而起此教。況中間諸品。大衆同聞之。何可無同聞衆耶。彼無量壽經等。雖於王宮上。佛不共千二百等比丘。而經始列之。此亦應爾。依新譯金光明經。始列九萬八千

大比丘衆。百千萬億大菩薩衆等也。故知今經不列者。但是傳者省略而已。何云千二百等不聞乎。答。疏云。通發起中。可有同聞而不立者。有三義。一者。壽量品。是信相室說。不與千二百等共聞。二者。懺悔品。是信相夢中見聞。三者。後讀佛品中。他方大士。往他方讀佛等文。既云應有同聞故。亦應有道理許也。然約別義不立。設非經家。是傳者省略。亦應存此義。不立故。與新譯不相違也。

問。信相菩薩何位耶。答。地前菩薩也。問。有何證也。答。疏言。又信相者。此是地前菩薩。於理決定。故名爲信。此人曾供養諸佛。深植善因。故能承佛三密冥加。疑佛八十文。問。大師依僧祇律。分別塔婆及支提。爾者地持論意同云耶。答。律意有舍利名塔婆。無舍利名支提。地持莫問有無皆名支提。法華華嚴品疏問。地持論云。身供養。支提供養云云。故與支提各別也。何異僧祇律耶。答。

問。過去威音王佛。所說法華。有幾偈耶。答。二十千萬億偈也。遊意云。二十千萬億那由他偈云云。問。遊經文何云。那由他偈耶。答。問。付法華經題目。言蓮華者。譬說歟。進云。法說也。付之蓮華者。是世界所有華也。以此顯法殊妙。豈非譬喻乎。依餘處。皆言譬喻耶。答。華玄云。問。蓮華但是譬名。亦是得法說耶。答。大集經偈云。慈悲蓮華葉。乃至以衆德。爲蓮華也云云。問。此證不明。

遊意依大集。文云。遍喻也。答。以易而同。藥草品文云。汝等所行。是菩薩道。爾會小乘行。爲菩薩道歟。進云。昔說大因爲小果。今指小果爲大因。文義疏釋也。問。論云。謂發菩提心。退已還發等文。此取前後發菩提心。爲菩薩行。非指小行耶。答。正取前後大行。兼收小行也。

華玄七云。而此不究竟之智斷。宜會歸一乘。故云。汝等所行。是菩薩道也。論釋云。汝等所行。是菩薩道者。謂發菩提心。退已還發。前昔所修善根不滅。同後得果故。此意明取菩提心善根故。是故菩薩道耳。二乘智斷。皆是菩薩道之遠緣。人天善根亦爾也。論疏云。今即取前後菩提心。爲種子。無上故取此文。而釋之也。又云。同後重發菩提心。得成佛果。故云云。問。法華經意。惡人亦成佛云云。爾依何文證之耶。進云。譬喻品文云。汝等若能信受是語。一切皆當得成佛道云云。大師引此文爲證也。法華付之此明。信受一乘經者。皆當成佛。何以之證。惡人成佛耶。答。

遊意引此文已云。此分別說。一切成佛。豈簡惡人云云。一云。設造惡者。信受此經。皆當成佛也。惡人信受。豈簡之耶。一云。信受一切皆成佛之語。即所信義中一切。總攝善惡。無簡所也。前義顯文。是正明義也。問。法華經中。舉三世諸教。其中以法華爲難信也。爾已說者。通攝華嚴耶。答。云云。西方若攝之者。疏云。法華之前。大小分流。其

言易信文 新撰疏 華嚴經明 一因一果 兼開

三乘方便 故云或現聲聞小乘門 或現緣覺中乘門 云云 何云大小分流耶 若不通華

嚴者 疏云謂華嚴已後 靈山之前 教非一也 已說今說當說者 略舉三說 攝一切教

也 已說者 法華之前 一切大小教也 云云 三說周舉 攝一切 又別舉華嚴名顯其教門

豈不攝之耶 答 大小分流中有華嚴經也 又云 華嚴頓教非是大小分流論之

問 大乘意 初禪梵王 初得聖果耶 答 有問若是聲聞 應同小乘義 而小乘云 色界

不得入正道也 若菩薩者 初地已上果報也 何於彼身始入聖得果耶 答 聲聞果歟

問 小乘意 聖者為初禪梵王耶 答 得初果已 為初禪梵王 云云 問 梵大梵宮 是解見

所居 唯是凡夫也 何云聖者生彼耶 答 維摩疏一云 又梵得那含 釋證初果 云云

釋經音同聞眾中 梵王也 涅槃疏十一云 昔是梵王請 今是迦葉請

昔是凡夫請 今是聖者然梵王是那含人 何以知之 如瞿伽離誘身子目連梵王來之

瞿伽離云 佛說 汝得不還果 汝何意來 若爾 即是阿那含也 若爾者 何得定是凡 解

云 當請是凡也 若請時是凡 得後果者 則是有得初果義 何意上不得初果 解云 前時

小乘意 若依小乘 上無得初果義者 此王已應前得初果 意方生初禪 如此者 請

時已是聖也 云云 又云 上色界天等 無有初得道義 云云

成實許色界身入聖見第十九卷

問 瞿伽離者 是惡人 彼言 佛說梵王得不還果者 應是虛妄語 如何以此證梵王是

凡耶 聖耶 答 可具考決之 天台疏記第二 引別譯雜阿含經第□云

瞿伽利云 佛說 汝得阿那含耶 梵王答如是 云云

別譯雜阿含經第六云 佛在王舍城迦蘭陀竹林時 梵主天中 於其中夜 威光甚明 來

至佛所 爾時世尊入火光三昧 時梵主天作是心念 今者如來 入於三昧 我來至此

甚為非時 當爾之時 提婆達多 親友瞿伽離比丘 誘舍利弗及大目連 此梵主天 即

詣其所 扣瞿伽利 叫喚言 瞿伽利 汝於舍利弗目連 當生淨信 彼二尊者 心淨柔

順 梵行具足 汝作是誘後於長夜 受諸哀苦 瞿伽梨即問之言 汝為是誰 答曰 我是

梵主天 瞿伽梨言 佛記 汝得阿那含耶 梵主天答言 實爾 瞿伽梨言 阿那含 名為不

還 汝云何還 梵主天復作是念 如此等人 不應與語 等文 此卷上文 梵主天 亦名梵

王也 涅槃經第二十云 阿闍世王 復於前路聞舍婆提毘流離 王乘船入海遇火死 瞿伽

梨比丘 生身入地至阿鼻獄文 大論第十三云 復有人雖不貪悲 而妄語

人罪 心謂實爾 死墮地獄 如提婆達多弟子 俱迦離 常求舍利弗目連過失 等文

新婆娑九十八云 詳云 大千界中 有俱胝

大梵 百俱獨梵 十俱毘那與多梵來云云

今會釋云 有一義云 於梵王 有大梵獨梵 若干世界梵王是大梵 必是凡夫 若四天下

主 應是獨梵 今以獨梵王為梵王歟 婆娑文今考之 獨梵者 即見梵補異名也 會釋

不成歟 問 付明二諦相 且以有為真諦空 為俗

諦義有耶 答 有之涅槃經意 問 大乘云 二諦章云 一切大乘 皆以空為真諦 涅槃

經 亦非以有 名真諦空 為世諦乎 答 彼二諦章 明其正意 今言空為世諦者 是

一支之傍義也 非二諦之正宗矣 涅槃疏十云 自有空有判二諦 空為真諦

有為世諦者 世諦中有無常無我等事 自有約常無常判二諦 自有以有為真諦

空為俗諦 如大經 空者二十五有也 自有無常無我為真諦 如今文 三法印為真諦

則一切瓶衣等事 為世諦文 二諦章下卷云 若涅槃 空為世諦 有為真

諦者 正對破三修斷無涅槃 ○涅槃對此斷無之病 故明斷無 乃是世諦耳 ○此是二

諦一之別義耳 今次通明之 大品涅槃 一切摩訶衍經 皆以空有為世諦 有空為第

一義諦 等文 以十種二諦 為證之 問 十地菩薩 知眾生佛性乎 進云 不知

之問 十地菩薩 明證佛性 故名見眼見佛性 何不知 眾生佛性耶 答

涅槃疏十六云 十住唯知自得菩薩 不

●切十(教)● ②原本傍註曰此進可改兩方可疑之 ③意一竟● ④(火)一● ⑤叫二門● ⑥王十(教)● ⑦生二主● ⑧說一既● ⑨俱十(既)● ⑩異二果●

知衆生有佛性者。今明。凡夫亦知衆生有佛性。況十地菩薩。而言不知。今言。自知者。身必得成佛。知行因之始。知成道之時。故云。自知。不知衆生者。不知衆生行因之始。成道之時。故言不知。非是不知衆生有佛性也。問。何不知衆生行因始成道之時耶。答。十地猶有無明障。故不知之。

問。十地菩薩。見生死始耶。答。不知之。問。若生死有始者。十地何不見之。若無始者。何見其始耶。答。依河西者。約十二因緣。同爲始果爲終。而因約故。十地不見一師。與皇云。有親弱故。云不見始。空觀強故。云見終也。

已上疏十六文。而取意略抄之。

問。於法身上。眼見勝。聞見劣也。云爾。於應身上。亦爾耶。答。於應身上。眼見聞見則無優劣。云云。問。眼見應勝。親禮觀佛身。故遠聞。如來應身。如何如此耶。答。涅槃疏十。云。劣是應身。眼見如來。應身解故。無勝劣等文。

問。身子尊者。摩訶迦葉。相對。何是利根耶。

答。疏十二引婆娑云。諸聲聞中。舍利弗最利根。目連第二。餘聲聞是下根。其含迦葉。略抄問。阿含經中。迦葉自言。若不值佛。當成辟支佛。云云。大師依此文。釋大辟支佛。妙迦葉百劫行之勝。身子等六十劫行者。爾者。如何迦葉是劣耶。答。疏云。或可。百劫行行未滿。不值佛更行。行時滿百劫。成大辟

支佛也。文

問。大論中明。有五百辟支佛同時出也。云云。是本乘緣覺歟。答。涅槃疏十二云。此是七生須陀洹人也。文。婆娑四十六云。伊師迦山。五百佛人者。本是聲聞也。

問。設雖本乘人。有何共。又有何誠證。云云。七生須陀耶。答。次文云。若是大辟支佛。一向不並出。云云。今對之故。以並出證。七生須陀。歟。問。如華嚴經。兜率天子下生時。諸辟支佛。或從他方。或入滅度。

華玄第五。爲本乘緣覺。具可見文也。

設非大辟支。何必七生須陀耶。答。

涅槃疏云。如大論明。有五百辟支佛出世。此則是七生須陀洹人也。若是大辟支佛。一向不並出。故婆娑中。立大聲聞。如舍利弗。亦不並出。況緣覺人也。文。

又第九云。若是大辟支佛。則獨出不並。名爲獨伽犢角。此獨伽犢是獨角。唯有角辟。大緣覺獨出世。小辟支佛。則得並出。故云。有五百辟支佛俱出。明此小辟支佛。則並是七生須陀洹人云云。

此二義。一云。緣覺有二。一小二大。小辟支佛。亦有本乘。然對大辟支。故。且云。七生

須陀洹也。二云。此中辟支佛。非本乘人。云云。七生須陀洹故。餘處云。本乘有部儒者。別釋也。然有部儒皆是七生須陀洹者。何故見菩薩下生而入涅槃。以本聲聞樂見佛故。故前義應正也。更可尋。

問。大辟支與餘小辟支。並出世耶。答。云云。兩方若並出者。云一向不並出。而文不別也。答。不並出者。如舍利弗。亦並出。亦應與餘聲聞不並耶。答。應有二義。然且云與餘小辟支佛。俱有何妨乎。

涅槃疏十二云。若是大辟支佛。一向不並出。○如舍利弗。亦不並出。況緣覺人也。具如上抄之。

仁王經云。八百萬億大仙緣覺來云云。疏云。諸大仙人。在香山。悟以因緣。以得道云云。又云。惜事緣悟。二獨思惟成道。三七生須陀成小辟支。三中第一最大。名大仙緣覺云云。

問。如舍利弗尊者。爲智惠第一。爾摩訶拘絺羅。爲四無礙第一弟子歟。答。非一事偏長。不爲十弟子數也。問。義章云。摩訶拘絺羅。四無礙第一云云。答。大執藏云。四辨不如身子之一辨。被說也。問。以三達。名三明云云。爾以何智。知未來耶。進云。他心知未來云云。付之於三明。立死生智。證明不立他心智。況他心智。唯知現在。何知未來。爾大達。經論長途說。如何耶。答。恐文誤歟。或可。天眼所引智。能知他世心之所趣。故云。他心歟。之。

涅槃疏十三云。若是三達。名三明者。宿命知過去。他心知未來。漏盡知現在云云。

仁王疏上云。三達者。宿命達。天眼達。漏盡達。文。

●知二見● ●云二六● ●答十(涅槃)● ●妙二如● ●之三行● ●佛二仙● ●又二入● ●支十(佛)● ●答二若● ●惜二借●
●原本傍註曰引經說 ●云二六● ●辨二菩薩●

問。涅槃經。說時始終。經幾時分耶。答。一日一夜。問。進云。金陵大師釋云。首尾一年也。付之開經文云。二月十五日晨唱告。中。夜涅槃云云。爾者何云。一年耶。

涅槃疏第二十云。若是月德太子經云。今年二月十五日。陷雙樹間。至來年二月十五日。方入涅槃。若此經。初二月十五日晨朝唱告。中夜入涅槃。今文復云。賴子梵志。過十五日。後。佛猶故在何得。如此。今明。此年二月十五日。至來年二月十五日。方涅槃。何故爾。如來能令一日。作十日。作十日。死。然而不告。百。乃至一年亦爾。如大通智勝佛。十劫坐道場。當時衆謂。如食頃云云。尋云。謂如食頃。經文不見如何耶。

賴子得聖果已。寄信語。啓出家。過十五日。得初果。後學二法。得無學等。有人解云。此是根宜見不同。大師評云。此解乃好。而無多意氣。略抄。

又淨影解。須跋多羅。竟安居。竟方至等云。當是聞不同故爾云云。今引有解者。當此意也。

問。轉因位二惠。爲果位二智。爾以般若實惠。轉名一切種智。所進云。以般若轉名一切智。以方便惠。名一切種智。文二智義。釋付之智慧。慧名事。出自智論說。然大論第十八卷。論正云。般若波羅蜜。至佛果。名一切種智云云。

智。有二種。謂通一切種智。別一切種智也。所出論文。且約通一切種智歟。

問。身子初值額轉尊者。證道果時。可云。見聞具四諦法門耶。答。問說三諦法華。聞身子初入。諦觀時。額轉尊者。應具說四諦法門。不聞四諦。今始證此理。何。但聞三諦云耶。依之大集經文。說此事具舉。四諦法門也。答云云。

大集經云。寶幢分。身是爲身子。說。法從緣生。通達是因。因緣滅故。即是寂靜。世間即苦。苦因名集。若修八正。世間集滅。憂是語已。得法眼淨。○是說偈。我聞比丘說四諦。即得過於三惡道等文。

大論十八云。諸法從緣生。是法緣及盡。我師大聖主。是義如是說。此偈說三諦。當知道諦已在中。不相離故。○名爲隨相門。大論十一云。阿說示偈。諸法因緣生。是法說因緣。是法因緣盡。大師如是言。大論言。隨相門者。釋毘勒論隨相門也。謂彼論隨相等文。釋佛經也。大集經文。應有二會。

釋。一云。法從緣生等。四句。正是馬星所說偈。頌世間即苦下。只是解釋。非所說偈。如法華文殊師利。二云。且約初番一偈。唯說三諦。爲隨相門耳。世間即苦等。更爲一番。具明四諦。此中不論也。

問。法華經中。龍女聞法。現身成佛。爾年始幾。答七歲。問。經云。年始八歲。然何云七歲耶。答。

涅槃疏六云。又示女身成佛者。如提婆達多品。文殊師利。往海中。化婆竭羅龍王女。始年七歲。即得成佛云云。餘處云。壽量品。始過此餘年。此文在。淨影引法華云。日月燈明佛。於後夜分。入於涅槃云云。經正云。燈明佛中夜入涅槃。文日月淨名德佛。後夜分入涅槃也。

問。阿鼻地獄之外。別有相似阿鼻耶。答。有云云。又云。無問。相似阿鼻說。所在何耶。

涅槃疏六云。正逆者。出佛身血。殺阿羅漢。破法輪。殺父母也。相似逆。謂破塔。殺三果。破和合僧。污父母。又似逆者。殺決定菩薩。決定菩薩。即三心菩薩。以其菩薩爲衆生作父母也。問。逆既有似正。阿鼻亦有似正不。答。一云。別有似阿鼻。如餘經說。有相似阿鼻。一云。無別處所。只一阿鼻中。逆輕重受輕重苦云。

問。涅槃經中。佛歎迦葉菩薩云。即與第七佛。同其名號。爾七佛者。何劫何佛耶。答。即今釋迦佛也。問。歎迦葉云。同名。故知。第七佛名。迦葉佛也。故他師釋云。賢劫第七佛名。迦葉如來耶。答云云。

涅槃疏八經第八卷。莊嚴開善等解。與第七佛同名號。此答其親義。如今人七廟也。已上釋。言與第七佛同名號者。第七即是佛也。

佛幾千意。億云云。王有十遊。萬云云。何耶。三。入。十。四。威。花。二。也。千。萬。文。何。耶。三。四。母。四。去。說。耶。何。二。由。達。由。他。三。四。母。四。通。所。何。萬。云。那。問。那。答。字。一。故。二。

●夜十(入)● ●云十(佛)● ●日二云● ●死二宛● ●告二共● ●百二一日● ●門十(先)● ●及十(反)● ●不十(故知今經不列者但是傳者有略而已何云云二百等不關乎答疏云通發起中可有同闕而不立者有三義一者寄量品是信相室說不與千二百等共闕二者憐憫品是信相夢中見聞○三者後讚佛品中他方大士往他方讚佛等文既云應有同闕故亦應有道理許也然約別義不立設經家是傳者有略亦應存此義不立故與新譯不相違也 問信相若屬何位耶答地前菩薩也 問有何誠證也 答疏言言信相者此是地前菩薩於理決定故名爲信此人曾供養諸佛深植善因故能承佛三密寶加疑佛八十文 問大師依何經律分別塔婆及支提處者地持論意同云云 答律意有舍利名塔婆無舍利名支提地持義同有無皆名支提 法花藥草品疏問地持論云身供養支提供養云云故與支提各別也何與僧祇律耶 答 阿

釋迦。如今身中有佛性。即有三寶性。即與釋迦同。○次宗法師云。此言第七佛。即是寶劫中第七佛。○次有諸法師解。此是稱歎迦葉與釋迦同。如下文云。善能答者。具二莊嚴。善問難者。亦具莊嚴。故菩薩同釋迦名。能儒。今迦葉問答。即是能儒也。云云

此中意。取第三解耳。
義記第三云。與我釋迦名字不殊。名第七佛同名號。於七佛中。釋最後名第七佛。釋迦是姓。此翻名能。牟尼是字。此翻名滿。衆生身中。法身充滿。與牟尼尊。德滿不殊。故名與第七同一名號。三。諸真性含識同。有何故偏云。汝於菩薩彼求見。故佛對說。有義實通有。應向於一切諸佛。何故但言同第七佛。以第七佛名爲滿故。文

經第十云。世尊久已捨病苦故。得名爲第七佛。文
問。於菩薩位。有三身三土。爾者法身土。以何文證耶。答。引華嚴經說。謂普賢身相。猶如虛空。依於如如。不依佛國。文也。問。既云不依佛國。何證有國土耶。答。以依於如如句證之。

壽量品義疏云。問菩薩亦有三身三土。不答隨分有之。華嚴云。普賢身相。猶如虛空。依於如如。不依佛國。即法身土。餘二可知。文

不依佛國者。不依寶玉淨土。汝穢耳問小乘心。四無量心。緣何界衆生耶。答。大師釋云。欲色二界云云。問。昆蟲豎雜。欲界成實通緣二界。而何云緣二界耶。答。云云

維摩疏二云。佛國品小乘四心。但欲色衆生文。釋四無量心是菩薩淨土。文

問。涅槃經明。上天來集。云。上至有頂。文。問。無色界無色。色界有頂。答。三界有頂也。文。問。無色界無色形。故諸經多不來會。如法華等也。況六卷泥洹文。云。無想及四空。并不來。云云。故知此言有頂者。是色界有頂也。他師依之。釋是色界頂非無色頂。出涅槃經答涅槃疏一云。今明此是二有之頂。豈當止在色界。此是無色界頂也。若然者。與六卷相違。今明。不相違。若是無相及四空。其中入禪定者。則不來。故六卷云。不來。其中不入禪定者。則來。故此云。乃至有頂也。文

法華經說。故光所照國土。長行云。上至阿伽尼宅。天。偈云。上至有頂。難也。亦可。上至非想有頂。云云
人云。釋云。凡夫二乘不見。故云。無色。事實有故。得說來。○

引阿含說。無色天來渡下。華嚴。商無色界宮殿之香。此經下云。文亦說。有金剛般若疏第三云。毘婆沙。以五義故立一者。捨於會道。二者。得未曾會道。三者。得一味解脫。四者。修十六行。五。得八智。今以五義具立。初果。下三果者。可具三義。謂捨於會道。得未曾有道。及一味解脫也。如此等義。教論中廣釋。云云

問。金光明中。明信相菩薩室。諸佛來集。爾幾佛來來耶。進云。五佛共現。付之依大師

釋文。考本經說。信相室之內。四方四佛。來依之。傍釋云。四佛現室。宜常住。旨云云。有人於本寺爲之

答。釋迦是教主。故雖非正入室內。然加之。名五佛。
此是華嚴遊意文。而不言金光明經。雖然信相事在彼經耳。
華嚴遊意云。近與多佛在一處者。如法華明。十方佛。同在娑婆。亦如五佛。共現信相之室也。文

問。於佛果位。具足五眼。爾者其中天眼。照何境耶。進云。照佛果之第一義諦。云云。付之凡夫天眼者。依禪定力。取得清淨眼根。見障外諸色也。因果雖異。不可壞其法相。況惠眼照一切法空第一義諦。可開其境界。若中道第一義諦者。亦是佛眼境界。然何今云。天眼能照佛果第一義諦耶。答。以佛果第一義諦。非因位分。名爲障外。故義准因位天眼。見障外色。釋天眼義。望惠眼佛眼境界。其體雖不異。而且取障外義邊。爲天眼境界也。難云。佛果色性法門。可爲其境。何云。第一義諦耶。答。以報佛如來淨土。第一義諦攝。可答之。

仁王疏上云。時境即智。故有此五。肉眼者。照金剛已還一切諸法。皆盡。天眼者。照常無常等一切法空。法眼者。照一切有爲法因果理等。佛眼者。究竟諸道。文

金剛般若疏四云。舉障內境。約佛智名。肉

○(云)一○ ○同二問○ ○釋十(後)○ ○諸二諸○ ○但十(緣)○ ○頂十(等)○ ○問無色界無色二爾者有頂者○ ○故二放○ ○商二云聞○ ○相二想○ ○與二與○ ○取二所○ ○諸二諸○

眼。舉障外境。目佛智。名天眼。約二境。名惠眼。文

問。於佛果位。具足五眼。爾照何境。名惠眼耶。答。以佛智約二惠境。名惠眼也。問。照有為因果理。名為法眼。故以方便惠境可。

法眼。但可。以實惠境為惠眼所照也。依之無量壽經下。說惠眼真也。大師傍釋云。照常無常等一切法空。文若言惠眼自照真俗二惠境者。惠眼外。何處別有法眼耶。答。照有為因果。名法眼。照有為無為。空及餘常無常人法等。世諦事。名惠眼。故惠眼法眼。不可相濫。但無量壽經文。且明一途義。今依大品意。如此釋給也。

金剛般若疏第四云。約二惠境。名惠眼。無量壽經言。惠眼見真境。見真境名惠眼。大品往生品中云。惠眼無法不見。又云。而無所見。大智論云。具總相惠。別相惠。名惠眼。故知惠眼具二惠也。法眼可知。曰依不了。佛眼具了。故名佛眼。亦見佛性。故名佛眼也。文

仁王疏云。惠眼者。照常無常等。一切法空。法眼者。照一切有為法因果理等。佛眼者。究竟諸道。文

無量壽云。法眼觀察究竟諸道者。因果道也。

問。付佛果五眼。以佛眼對餘四眼。云何釋其相耶。答。四眼不了。佛眼具了。故名佛眼。亦見佛性。故名佛眼。此二釋也

問。佛果萬德。皆究竟到彼岸。何云四眼不

了。佛眼獨具了耶。答。四眼不了者。還舉因位四眼。顯果位方有佛眼歟。謂佛果四眼。究竟義邊義分。名佛眼。非佛果四眼外。別有佛眼也。又付佛果四眼。各互有所不了。佛眼總具了也。文

淨影釋名總相佛眼也

問。開中所譯妙法華經。有提婆品耶。答。義疏第一云。羅什舊經。有二十七品。後更有提婆達多品者。云云。釋法獻。於于闐國。得此品。梁末真諦。翻此品安之。

問。法護正法華。有此品。羅什何故不翻譯之耶。答。疏一云。事亦難明。今且以三義往釋。一者外國傳云。流沙以西。多有此品。流沙以東。多無此品。所以然者。小乘之流。皆謂諸大乘經。就是調達所作。是以諸國。或有闕之。羅什既在龜茲國。或容不見此品。故不翻之。二者羅什譯經。觀察機情。每多存略。若其翻智度論。則十。倍於此。○故正法華經。凡有十卷。刪彼煩文。略為七軸。三者塔品命持。而持品應命。言勢相接。而忽問以提婆。則文似非大。恐末葉多惑。所以別之。文新撰同之。

問。法相祖師。破此說。今如何通耶。答。云云。法華玄贊一云。什公本無之者。古傳解云。慈嶺已西。多有此品。已東多無。什公既在龜茲。故無此品。若爾。法獻於于闐國。如何得此品。于闐亦在慈嶺東。故文對云。梁僧祐法師。三藏集云。慈嶺已東。此品多無。故什公本無之云云。慈恩法師。破彼師。然今嘉祥。亦

取彼解。故今對之。云慈嶺已東多無。此品什本既無。理當不見之。少則有故。法獻得之于闐。在慈嶺東。亦不相違。

又云。又有解云。塔品命持。而持品應命。言勢相接。而忽問以天授。則文勢疎斷。什云恐末葉多惑。所以刪之。若爾。即取捨異文。并由羅什刪繁好醜。併在一人。斯為未可。釋道安以翻經者。義略經文。乃作五失三不異云云。

今考。釋道安本文。云三不易。今作異

故天授品梵本皆有。又。天品顯已重法為殊。以求經力勢大。龍宮涌出經。威遠疾龍女道成。讚勸於人。何不此後即有持品云云。對云。命持應持。二章相。生。末葉下愚。見而易知。然經力大。以勸持經。義實非無。何以梵本深遠義趣。而難翻譯。隨情巧耳。又道安雖是印手菩薩。何必抑制。無相佛化。存略適化。恐乖誠物。并是上人弘道巧術。況復道安非翻者。直作五失。痛翻譯。豈以三不易之為龜鏡不。亦翻梵為漢乎。又言天授品梵本皆有者。何又自云。但是什公梵本差脫耶。若梵本容有者。古師亦評之。新通何用乎。

問。什公所譯妙法花。以屬果品。安經中。有何所以耶。答。羅什善得經旨。安屬果品。置經中也。此有五證。一者屬果未分身還本國。爾時土方復穢。若在經末。妙音何被誠勿生。下劣想耶。二下云。大土者。普禮分身。東土上人。不應獨接足多寶。

●云二方 ●此二主 ●或二成 ●天十(授) ●原本註曰義玄贊作多 ●翻二彼 ●倍二信 ●日依二四眼 ●● ●●十(見) ●

三觀音奉珠，亦不應但爲二分，四神力已前。明諸佛所乘，一章義了。即明付屬藥王以後。明菩薩所乘，衆便散席。五屬累品，明付屬藥王等品。受命弘經，以此推之，不應在經末也。

或第二第三，合爲一義，同二佛故。

義疏第一云，諸經屬累品多在經末，此經安神力品後者，依於梵本及法華論，又即此秦地新翻法華，並安屬累品，在於經末。今明羅什善解秦言，妙得經旨，等文具可見本文，又即此秦地新翻法華等者，此文有此意。

一義云，晉法護所譯，先譯正法華也，謂秦晉地雖異，今對天竺，總言秦地，如呼此方，總言漢地漢國也。新者初也。正法華經，在初翻故，云新翻也。又一義云，什公初譯，置經末正安中，如百論兩譯，又更一義云，若准梵本及法華論者，此妙法華，亦應安屬累在經末也。此假與也，非謂實爾。

問法華玄贊，破此義如何救之耶。答云，玄贊第一云，古有解云，何什公善得經意，所以不安經末，置在前者，乃上來說，作雖可爾，窮其旨趣，理有八達云云。

此中所舉，全是嘉祥文也。然略不舉諸佛所乘一章也。今且舉八達，一一會之。

一衆本相違難，晉時法護所譯正法華，及隋時毗多笈多二人所添法華中，此屬累安在經末云云，對云，瓦礫雖多，不如珠玉之希矣。

二論經相違難，法華論中，說修行力，略有七種，乃至既言護法力，普賢及後品示現，明知屬累令居經末，若不爾者，普賢品後，更有何品，又神力品後，即明藥王，餘皆依大，故知屬累，令在末終文。

對云，嘉祥釋云，天親且依諸經常法云云，先舊已通，後代勿疑，若欲強彈，但可遮通劫舉古難一，何太短乎。

三諸教不同難，餘經屬累，並在經末，何故此經獨在前說文。

對云，般若屬累，多在經中，餘經屬累，何定在終。若言大品亦有經末屬累者，二處屬累，應違諸教，又大般若，還在經中，違諸教，應設勸勞，若言會別終付屬者，果乘之終，付屬何達。

四二事乖角難，若以令分身佛還，此土便微妙音來日，故被誡者，屬累品中，亦令多寶塔還，何故觀音奉珠，猶爲二分文。

經中塔去，經末塔在，故二事乖。

對云，若言經末多寶方歸，故觀音分珠爲二者，分身猶在，國土終淨，妙音何由被誡莫輕，國土卑微，二事乖角，即汝家先若言二事實不乖者，經中付屬，亦非乖角，佛以右手，方開塔戶，今還令閉，是爲如故，二事相成，何時乖角。

五兩命不齊難，若分身多寶，並各遣還，何故分身，即還多寶，佛塔猶在，若言令多寶塔還可如故，但是閉塔者，若爾，何故正法華云可還本土，但兩塔開塔，分身還故兩命

●不齊也

對云，嘉祥釋云，一多疑易除故，分身還本土，常滅迷難斷，多寶猶留，顯法旨異，兩命何齊，又兩命必同者，二佛來時，何有前後，又何二佛座處不齊，分身散在，諸寶樹下，多寶如來，在塔中，來座既別，故何必同，又引法護正法華文，可還本土，顯塔去者，羅什妙經，但云如故，故知塔在二經，得失誰可，決判，又來已方開，閉已將去，故知閉戶以漸動去耳。

六塔無還處難，又分身諸佛釋迦命去，初即言歸，多寶佛塔，終至迄，經更無還處文。

對云，說經已周，衆會起去，證明多寶，還歸自顯，若言文中不明去者，序品同聞，觀世音等，但言共俱，而不明來，妙音既來，觀音不來耶，又文殊師利，初始在座，提婆品來，中間何以不明其去，此等并皆事有不言，又於此中，應有深旨，多寶涌現，破無明地，從真如出，大論釋也。

准此應言後不辨去，顯其不空，亦寄事以顯實。

七淨穢有殊難，又以妙音被誡，便非淨土，故知分身各已還國者，分身佛集之日，何故各命待者，手捧蓮華，并觀諸靈山，持散佛上，變淨土時，諸山皆無，通爲佛國，五道亦盡，何有靈山，諸佛持散，又文殊海會，將至此間，預在靈山，忽有華現文。

淨穢有殊，亦有此例，不可以被證付，屬在經中耳。

●旨二者● ●作二乍● ●者二有● ●令二合● ●兩二合● ●開二閉● ●(不)一● ●故二去● ●終二迄● 原本註曰終至迄
●玄贊作迄● ●終二● ●皆二指● ●持二特● ●經二注●

對云。分身集時。先去卑穢。分身侍者。猶言詣靈山者。只以山名顯示本處。非必有事。故不相違。若無穢土。呵責妙音。豈非無用。若分身猶在者。事中即違。故知。分身必先歸去。土還成穢。龍宮只是諸龍業感。於淨土中。自業見穢。妙音但以隨順倒見。土若變淨。隨何見穢。又提婆品。羅什不譯安於妙經。何引為難。

設疑本有。非關什公也。又於汝宗。應設勸勞。若言妙音兼具本土。變不唯淨上見下者。妙音所居東方本土。何不兼見下位穢國。若言提婆本穢。東方本淨者。本末之言。以何為量。

玄讚文云。但是先放神力。故現淨土。由此土本穢。恐妙者兼見本土穢相。而生譏毀。所以被誡。非妙音至分身已還而土便穢。如雖淨土。還見靈山。變不唯淨。兼見穢故。上見下故云云。

八衆喜乖。情難。又屬累品。令分身佛還。塔時不去。若非經末方屬累者。阿修羅等。皆大歡喜。何太早生。既非聞法寶空。以起生。乃是見容佛去。以歡喜慰。深成可怪文。

對云。聞法生喜。早晚無在。豈非法說。人天修羅。聞身子記。皆大歡喜。又若經中付屬衆喜。便是見容佛。故以生歡喜者。經末歡喜。亦應聞法疲倦。說意乃休而生喜乎。此若聞法已周。而生喜者。亦應聞二權二實。付屬已竟。而生歡喜。何為早乎。又修羅等。見藥王燒臂。生悲惱者。應是見其餘身分在。故生悲惱。非是無

臂。故悲惱哉。如是變渡。汝宗皆過。故知。此難是假言耳。不足勸勞。

又言何因不許二佛同座。妙音致禮。觀音奉珠。禮贈。此二化主。別意不通餘佛。如天授品中。文殊龍宮而出。獨禮塔中二世尊。是時分身未還本土。文殊于時不禮分身。故知。歸奉意別云云。

對云。妙音菩薩。見多寶佛塔。自釋迦文。願見多寶。故知。二佛爾時。異處非同座也。若於化主意別者。何言欲見文殊等乎。又觀音分珠行施。意非唯局。何云別意。若意寬通分身。亦在阿隔。歸奉不如。文殊專向塔中同座。二佛不體分身。更有以龍女獻珠為難事。而此中無其文也。已上法華屬果先前事也。

大悲代受苦事

維摩疏第六云。釋代衆生受苦文。問。衆生受苦。是前業果報。云何可代。答。教化令起善滅惡。離苦得樂。故名代也。

大論三十九云。此中佛自說本願大心。為衆生故。所謂為一人故。於無量劫。代受地獄苦。乃令是人集行功德。作佛人無餘涅槃。問曰。無有代受罪者。何以作是願。答曰。是菩薩弘大之心。深愛衆生。若有代理。必代不疑。復次菩薩見人間有夭祠。用人肉血五臟祠祀。羅刹鬼有人代者。則聽菩薩作是念。地獄中。若當有如是代理。我必當代。衆人聞菩薩大心如是。則貴敬尊重之。維摩義記四云。由其菩薩住苦教化。彼得

出離故名代受。又復繫內鞭杖等苦。有可代處。菩薩亦代文。

亦代之亦字。可作必字。歟。

四弘誓願事

法華疏云。樂草喻品度者令度等文。故肇師云。結偈於始心。終大悲以趣難。即同此文意也。瓔珞經明。約四諦立四弘誓願。未度苦海。願令度之。故云未度者令度等文。華玄略述第二云。四弘誓願。其例非一。且示一文。

華嚴經云。衆生無邊誓願度。煩惱無邊誓願斷。法門無邊誓願知。佛無上誓願成云云。此如常用之。

今按云。衆生無邊誓願度四句。即當四諦第三法門無邊誓願知。即泥洹法寶也。即滅諦也。餘願可知之。或法門無邊者。令修道諦因。無上菩提者。令得涅槃果也。但菩提涅槃者。二者互舉也。

菩薩為苦逼惱衆生事

問。菩薩以大悲為苦。何故或時菩薩逼惱衆生。而作惡耶。答。此是法界遠順之用。故亦有現作惡耳。

華玄九云。如釋迦等為善方便。調達為惡方便。文又云。問菩薩作十惡五逆。為實作。為變化作也。答具二作也。一者化殺。如金剛神殺童。二者實殺。如殺五百婆羅門。所以順實殺者。攝大乘論云。菩薩更無餘方便度。云唯應有殺可以度之。故行殺等事也。

維摩疏四云。截人手足。離人妻子。強索國

是 一 二 三 四 五 六 七 八 九 十 十一 十二 十三 十四 十五 十六 十七 十八 十九 二十 二十一 二十二 二十三 二十四 二十五 二十六 二十七 二十八 二十九 三十 三十一 三十二 三十三 三十四 三十五 三十六 三十七 三十八 三十九 四十 四十一 四十二 四十三 四十四 四十五 四十六 四十七 四十八 四十九 五十 五十一 五十二 五十三 五十四 五十五 五十六 五十七 五十八 五十九 六十 六十一 六十二 六十三 六十四 六十五 六十六 六十七 六十八 六十九 七十 七十一 七十二 七十三 七十四 七十五 七十六 七十七 七十八 七十九 八十 八十一 八十二 八十三 八十四 八十五 八十六 八十七 八十八 八十九 九十 九十一 九十二 九十三 九十四 九十五 九十六 九十七 九十八 九十九 一百

才生其憂悲。雖有。自前小苦。而致永劫之大安云云。

金光明疏云。○經乃四。彼惱心。無。但此土弘經。則此土有彼彼王。惡意違。此有德。為惡自就耳。如入惡心違。佛父母也云云。

涅槃云。第五云。今正明護法不受五戒。乃至欲伏諸惡人。所以不受護法也。云云。

華玄十云。問稱觀音復有以神力。殺害衆生。以不答如前明利益為定。餘悉不定。若爾者。或令脫火。或令不脫。或故燒殺之也。今稱名而不脫。死苦者。此事難知也云。

此事難知者。義不定故耳。又問中云。殺衆生不者。意問殺其稱名人也。故答云。或令脫或故燒殺。又義云。一人稱名時。殺餘怨敵故。答中云。利益為定。意云。若稱名人。其怨敵人。俱利益也。

涅槃疏十二云。前金剛神。殺衆生。實也。何故須殺。若不殺之。則轉生誹謗。為罪轉多。今若殺之。即得十劫壽命。所以須殺。問若殺之。則無益與不殺無異者。此須殺不。解云。於其罪。雖並無益。而亦須殺。何故爾。若不殺者。其則誹謗正法復誤。餘人皆同其所見。今為殺之者。則息餘人之見。故十住毘婆沙云。菩薩殺一活十也云。

共貪生。不共貪滅事四句。

涅槃經二十三云。涅槃經王品四云。何心共貪生不共貪滅聲聞。

弟子有因緣故。生於貪心。故。自骨觀。別出之如。聲聞人未證四果。有因緣故。生

於貪心。證四果時。貪心得滅。是名。心共貪生。不共貪滅。菩薩摩訶薩。得不動地時。心共貪生。不共貪滅。云何不共貪生。貪俱滅。菩薩摩訶薩。云何不共貪生。不共貪滅。謂阿羅漢。緣覺諸佛。除不動地。其餘菩薩。是名。

疏十五云。菩薩得不動地時。心共貪生。不共貪滅者。要須得不動地時。乃能斷貪不

同貪滅。若未得此地。則非不能共貪滅也。文。

問。未得八地菩薩心。可云不共滅耶。答。則非不能共貪滅也。文。問。應云不共貪滅。以本經云。除不動地。其餘菩薩是名不共貪生。不共貪滅。文。若言非不共貪滅者。豈順本經現文耶。答。八地斷貪。故云不共貪滅。七地未斷。故云非不能共貪滅也。然經云。不共貪滅者。但伏未斷。故云得不動地。乃能斷貪。文。問。八地已上斷何貪。七地何不斷耶。答。若准淨影釋。七地以前。以善貪治惡貪。八地以上。方捨善貪滅也。非不共貪。今嘉祥意約伏未故意異歟。

義記第八云。從前七地。入八地時。名得不動。前七地有愛。似名共貪生。八地捨之。名不共貪滅。故地經云。佛菩薩心。涅槃心等。一切不行。況世間心。文。又云。第四十地菩薩。分為三。初至七地功用之位。故合作一階。惡為治。未說為患。於此位中。不善之貪。一向不行。故不共生。亦不共滅。善貪非患。故不說之。八地菩薩。獨為一階。善貪為患。無貪為治。於此位中。始背善貪。未能捨離。名。

共貪生。終能除盡。名不共滅。○九地已上。合為一階。望彼善貪。一向全無。是故說為不共生滅。以有是義。故除不動。文。解明。第四句除不動也。

問。七地已前。愛佛愛菩薩等。煩惱斷之。何云善貪非患耶。答。私案云。就愛佛等。正使是不善。習氣為善。歟。然地經文。就正使云。八地不斷也。

義章五住地義云。四住有子結果縛。果縛之中。亦有二種。一者正使。作意現起。二是習氣。任運而生。正使煩惱。所謂愛佛愛菩薩等。始從初地。次第斷除。至不動地。斷之。周盡。故地持云。第二僧祇。過第七住。入第八地。微細煩惱。皆悉斷滅云云。

三乘共地云。○此從八地。乃至十地。愛佛心斷。名為離欲。云云。人。四依義之。釋不爾也。私加。此文二義。一云。八地已上。方能斷愛佛等煩惱。一云。七地盡故。八地已上。愛佛心已斷也。今云後一義順文。

彌勒問論第二卷云。二地已上乃至七地以來。求佛菩薩大涅槃心。未斷絕。故。所起因行疲倦功用。名不定地。是故為彼未滿足心不定因。故八地中。說過不定地。言不相違。文。

雜花經釋

涅槃疏十一云。則指雜花中說。雜花定是花嚴經。觀佛三昧云。雜花者。則花嚴也。文。

義記六云。依佛名經。雜花猶是花嚴經。文。問。花嚴經首題佛言。有何故耶。答。初成

○自二日 ○按二王 ○無十(彼) ○如二知 ○(云)一 ○原本注曰此下脫文 ○故二長貪心故 ○自二白 ○別出之二 ○甲本注曰別出之 ○滅十(○) ○(斷)一 ○者二有 ○皆二階 ○四二日 ○(一)一 ○(雜花中說) 一

道說故云云

維摩疏云。花嚴偏題佛者。此是初成道說之故。題於佛。自爾已前。未有佛說。從此已後。不須標佛。○文更有二義。問。後時所說如何。後說觀無量壽等經題佛如何

菩薩護戒事

涅槃疏十一云。此浮囊正警。五篇七聚戒。問。此明菩薩護戒。應護十重四十八輕戒。那護聲聞五篇七聚。所解云。五篇七聚。何當大小聲聞持故。名聲聞戒。緣覺持故。名緣覺戒。菩薩持故。名菩薩戒。猶如道品。從來之聲聞法。非菩薩行。論主非此云。是語出何處云云。菩薩行故。即是菩薩行也。問。若菩薩持五篇七聚。即是菩薩戒者。何得十重四十八輕戒耶。答。及並若道品菩薩行者。何得後有六波羅密耶。結云。師又云。都無有聲聞戒。蓋是菩薩戒。乃至直於菩薩無生法忍。開為二乘。戒亦爾也。問。五篇七聚。亦是菩薩戒。十重四十八輕。亦是菩薩戒者。此何意不明。護十重四十八輕戒。而護五篇七聚戒。解云。不得云。十重四十八輕戒。何故爾。此戒通出家在家。五篇七聚。但是出家戒。今明出家菩薩護戒。所以明五篇七聚也。○而此五乞不。的乞五篇故。此則通篇聚也。則具足五枝諸戒者。解云。五篇即是五枝。又解云。只前羅刹五乞。菩薩五乞即是五枝戒。解云。即是後文五種戒。謂菩薩根本業清淨戒。如文。後文五種戒。是三聚戒。開合別。非是在家五戒也

問。五篇七聚戒者。必是聲聞戒行歟。答。若小乘人持。是小乘戒。若菩薩持。即大乘戒也。問。五篇七聚。但是出家戒。而經云。比丘比丘尼。大師制為聲聞眾也。故知出家。出家戒。是聲聞戒耶。答。一云。比丘比丘尼。是聲聞。然菩薩行同彼出家也。一云。比丘總統大小。通在家出家。小乘極果。偏是出家。為簡大小故。於小乘。且云。出家比丘比丘尼也

涅槃疏四云。四依菩薩。傳云。釋迦法中。無別菩薩僧。若出家即入聲聞。類中。今菩薩何意出家。○解云。以其內有深解故。能弘宣大乘。同聲聞形。服故。廣持戒律。所以須同羅漢。文第七卷

伽耶山頂經。四種發心事
法花提婆品疏云。於剎那頃。發菩提心。得成佛者。迦耶山頂經。明有四種發心。一初發心。謂入初地。二行發心。二地至七地。三不退發心。謂八地九地。四一生補處發心。謂第十地。龍女發心成佛。是第四義也。然十信菩薩。亦能八相成道。位不可知也。文新撰疏

久速疾義
問。龍女發心。是第四發心者。不得顯法花速疾力。所以然者。設非經力。菩薩從一生補處。速至佛果。故耶。答。夫速疾者。是頓悟義。而宗家意。一切菩薩。並是漸悟。四論玄判。嘉祥云。必是漸入。無有頓悟云云。而言經力速疾成佛者。凡言速疾。乃有多意。一者方便示現速疾成佛。如疏云。速方便。四句二

者正觀一念成佛。如中論疏云。階級之無階。唯一念無生。具如三者對二乘道於佛道。迂迴稽留。一乘菩薩。無有留難。直至道場。故名速疾。四者九地已還。聞見佛性。十地眼見。眼見以上。乃名發心。發心即成佛。如大智論神通。神通乘仁王般若經。金剛頂皆名為伏等。據此文也。今此經。有速疾力者。正對二乘迂迴稽留。一念決定。方名疾得。為顯此義。借文寄相。是故多意。相成一致也

問經云。於剎那頃。發菩提心。須臾之間。便成正覺云云。此則凡夫。速至一生補處。應是頓悟。何必是善耶。答。就究竟果。唯取一生補處。故知非頓。若從凡地。速至一生補處。何妨。前二發心。速得成佛。而但別取一生補處耶。然疏文少有隱事。至統略文。彌顯也。○疏以速成因果力。可統略下云。依迦耶山頂經。明四種發心。一初發心。謂初地。以初證聖者。名初發心。二行發心。從二地至七地。更修諸行。名行發心。三不退轉發心。八地以上。免於三退。名不退發心。四一生補處發心。謂十地終心。龍女若實成佛。則是後發心。若應成佛。道前三也。支著許實行者速者。何言實成佛。則後發心耶。後者則第四一生補處也。若應成佛。通前三也者。前三猶是始。從初地上。然十信菩薩。亦能八相成道。故知非唯通前三。亦通三十心及十信也。今案云。今宗實行。唯許超劫。不許頓覺。

○第一二條 ○五二正 ○所二耶 ○品二而 ○利二利 ○如二始 ○文二又 ○出家一 ○類二數 ○服二眼 ○久二亦 ○文二事 ○善二漸 ○云之二知 ○道二通 ○者二疾 ○財一

又後案云。亦可有頓悟。四論玄文難依之。

貞元入藏錄云

文殊師利問菩薩經一卷七枚 伽耶山頂經一卷十七枚 象頭精舍經一卷九枚 迦耶山頂經一卷九枚

彌勒所問經論第二云。問云○若初菩薩摩訶薩遠離一切。寸治之法。得畢竟不退轉阿耨○菩提者。以何義故。文殊師利。問菩薩經中。說初發心能過聲聞地。第二行發心。能過辟支佛地。第三不退發心。過不定地。第四一生補處心。安住定地。答曰。彼經中依勝進地。依遠離所治法。依上上地。說過不定。是故此說不遠。彼經○於初地中。斷菩提心相違因。謂身見等。一切煩惱。以得成就。深心等之修行。畢竟遠離。是菩提心因故。乃至八地中。得勝進遠中。遠離寸治法。名為過不定地。安住定地。以寸治法等故○又言過不定地者。求佛菩薩大涅槃心。未斷絕故。所起諸行。功用疲倦。名不定因。是故八地已上。始言過不定地。○又得畢竟菩提心。因緣具足和合○若菩薩成就深心。畢竟不退。得大悲心。○故言初發心時過聲聞地。第二發心過辟支佛地者。辟支佛人。勝聲聞人。畢竟不為他心。乃至若菩薩初觀察法性。上上觀。無生法忍地。○皆悉能過聲聞辟支佛地○第三發心。過不定地者。於初地中。離不定因。得定因故。所有生心。過不定地。故言第三發心過不定

地。第四發心。安住定地者。二地已上。遠離一切所治之法。是故安住畢竟定地。故言發心安住定地云。

此論所引。文殊師利問菩薩經者。即嘉祥所引。伽耶山頂經也。說處。請主。立名雖異。彼此所引經。是一經也。

問。伽耶山頂經。四種發心。分別菩薩地位。何答。如法花疏分別。問彌勒問論云。不退發心。為初地。第四發心。是二地已上云云。大師所釋。違西天論藏。如何。答。如經說。多含多義。天親猶依一途。如八生一生。況所餘未代論師。豈必餘用哉。作者本詳之論文。有義云。論八地過不定地。為不退發心。此是正意。而言初地為不退。二地已上。為第四發心者。示前位中亦有相似功德。而就實論。遠中之遠。八地為不退。十地為一生也。今云論有二釋。初意八地為不退。餘不分明。准理。疏疏。可配屬之。自又得畢竟菩提心。因緣已下。為第二釋。初地為不退。二地已上。為一生補處也。

經有二意。引文可知之。

伽耶山頂經云。文殊師利答言。天子。月淨光諸佛天子。諸菩薩摩訶薩。有四種心。能成就因發心。如月十五日。第三不退發心。如月十日。第四一生補處發心。如月十四日。如來智惠。如月十五日。復次天子。初發心能過聲聞地。第二行發心。能過辟支佛地。第三不退發心。能過不定地。第四一生補處發心。安住定地。

○復次○初發心從因生。第二行發心從智生。第三不退發心從斷生。第四一生補處從果生云云。有十餘。復次

又云。復有二種道。○智道者。從初地乃至七地。斷道者。謂從八地乃至十地云云。七地前為智道。第二發心。八地已上。為斷道。當第三發心。但於智道之初。開出初發心。但於智道之初。開出初發心。於斷道之終。開出第四發心。故成四種之發心也。

大乘伽耶山頂經云。何等為四。四者初發心。二者解行住發心。三者不退發心。四者一生補處發心云云。初發心。為田中下種。故知種性。地。第二解行住。明知種性及與解行。說為初二。即以初地已上。為第三第四。彌勒問論。亦作此說。故知經中。總說四心。次相生。然義兼通。論作二解。故法花疏。不違論文。

大集經第二云。菩薩有四種。一者初發菩薩之心。二者修行菩薩道。三者堅固不退菩薩。四者一生補處。○不退菩薩。見如來身及一切法。皆悉平等。一生菩薩。不見如來所有功德及一切法。何以故。所得惠眼。了了淨故。○我昔如是見燃燈佛。見已即得無生法忍。○亦亦能了了。知得無得。乃至都不聞。是授記音聲。亦無佛及授記想云云。此文四種菩薩。即同伽耶山頂經說。然釋迦佛於燃燈佛時。第二僧祇滿入第八地。又見此文。惠眼了了。不見如來。無佛相等。與第四一生補處。其義相當。故知。即以八地已上。為一

生補處也。於燃燈佛得授記別。即是當補佛處。此亦一生異前二門。

又料前四心云。初發心者。為發菩提心。後三行菩薩行也。即是發心。行行二門。於行菩薩行。有初中後。以願願起故。為一行漸起。為三也。然伽耶山頂經。於發心中。開分為四。雖以發心為主。然以發心行分之矣。

彌勒問論第一云。故偈言。佛子金剛藏說十法。初心即名佛菩薩畢成。佛道故。○初地無漏菩提心。又偈言。譬如好種子。能生莖葉等。如是菩提心。不異諸佛法。此義云何。以初證法心於一切佛法。以為種子。以初地法。與一切佛法。以為因故。○如文殊師利問菩薩經中說偈言。譬如月初生。增長即滿月。如是歡喜地增長。即是佛。以歡喜地為初發心。喻初月。故法花疏意正當也。

文殊師利問菩薩經論上云。經曰。天子諸菩薩摩訶薩。有四種心。能成就因。能成就果。何等為四。一者初發心。二者行發心。三者不退發心。四者一生補處發心。○復次天子。初發心如月始生。第二行發心。如月五日。第三不退發心。如月十日。第四一生補處發心。如月十四日。如來智惠。如月十五日。復次天子。初發心能過聲聞地。第二行發心。能過辟支佛地。第三不退發心。能過不定地。第四一生補處發心。安住定地。○復次天子。初發心因攝。第二行發心智攝。第三不退發心斷攝。第四一生補處發心果攝。○論

云。無礙樂說辯才說法。有四種發心。攝取十地。以種種差別說故。彼種種差別。有二句。○又經云。復次天子。初發心能過聲聞地者。以初地前菩薩利根。觀察一切菩薩分法故。第二行發心。能過辟支佛地者。以初地前菩薩依般若勝智。能集諸菩薩無量行故。第三不退發心。能過不定地者。此已入初地。得證智故。又過聲聞辟支佛地者。以過一切功用行故。第四一生補處發心。安住定地者。以善住。王子地故。○又經云。復次天子。初發心因攝者。以信行助道淳熟故。又以觀初地境界故。第二行發心智攝者。以依境界熟淳觀功用行故。第三不退發斷攝者。以依修行境界未得佛法觀。故。第四一生補處發心果攝者。以依果淳熟。隨所有佛國土。應成佛處。即成佛故。同下卷云。又經云。復有二種略道。何等為二。一者智道。二者斷道。智道者。謂從初地乃至七地者。以如實智有為界故。斷道者。謂從八地乃至十地者。以如實智無為界故。等文。

問。十住菩薩見生死始終耶。答云云。涅槃經二十五云。師子吼。一切衆生。雖與十二因緣共行。而不見知。不見知故。無有終始。十住菩薩。唯見其終。不見其始。諸佛世尊。見始見終。世尊。見始見終。疏十六云。今作三位判之。從凡至九地。此是不見不知。十地則少見。見終不見始。諸佛具足見。見終見始。十地見終。不見始。

何故爾。舊解云。始則是無明。元品。去佛遠故。十地。不見終至。去佛近故。所以見。今問。何故如此。如莊嚴解。金剛心斷惑盡。十地何故不見。開善明。金剛心遍伏。何故不得見耶。今依河西釋云。十二因緣。不出因果。因則為始。果則為終。因則微果則著。因細故十地不見。果龜故十地則見。此解極好。一師復明。菩薩從初發心。即作空。有。但是初心至十地已來。方便實觀則強。實方便觀則弱。何故爾。空觀則易故強。有觀則難所以弱。實方便弱故。不能見始。方便實強故。所以見終。故言十住見終不見始。如來二惠等故。始終俱見也。文。

問。舊人解云。元品無明。去佛遠故。十地不見云云。大師以伏斷。破此義。似不相關。何者古師不以有無明譯之。雖於金剛斷伏無明盡。而生死本之。元品無明。去前際遠故。不知何過耶。答十地終心。斷無明盡。何障不知。久遠事哉。

問。若爾開善應免此難。但云伏盡。不言斷故耶。答云云。不行者。又問。一師云。無量方便弱故不見始。實觀強故見終者。未審生死俱是方便。知境以因緣生滅義故。若爾何故云見終耶。答。因緣和合。假名無明。此因緣生義。是方便智境界。於因緣觀空。空見終歸處。實智境也。故十地中。但究竟智。而不極方便智也。玄佛性義云。又涅槃經云。十地菩薩。但見其

①補處 ②一生 ③發心 ④心 ⑤元 ⑥無 ⑦不 ⑧有 ⑨是 ⑩從 ⑪斷 ⑫釋 ⑬見 ⑭是

終不見其始。諸佛如來。始終俱見。諸師釋

此文種種不同。或言。十地菩薩。未無明。故

云。不見其始。而伏惑已周。去佛近故。言見

終也。釋以見之疑。謂菩薩。未解。終。開。此。釋。如何云云。又十地菩薩。去終

近故。云見終。去無明住地遠故。云不見

其始。又云。十地去初地遠故。言不見其

始。但見其終。佛既已蒙惑已。盡因因果

備。故云始終俱見。一師云。○斯則初地爲

始。十地爲終。十地非初。故云不見其始。則

是第十故。言見終。亦得對言。初地見始不

見終也。

果既不開。所以始終俱見云云。一師者與皇

和尚也。一師解云。十地非初。不論遠近故。

與第三師異而已。

四論玄第六卷佛性云。初地見始不見終。

後身十地菩薩。見終不見始。佛則見始見

終。

窟中云。金剛心但見初起念識。有終滅之

義。而不知其一念識前爲有爲無。佛即具

知始終。此與涅槃經同。十地菩薩。但見其

終。不見其始。諸佛如來。具見始終。此釋

璣經說與涅槃同也。

問。生死有始耶。答。此義始別論也。

涅槃義記八云。十住見終。不見始者。見已

生死。至佛當盡。名爲見終。不知根本起之

所由。名不見始。諸佛世尊。見始終者。見因

緣法原起所由。亦見盡時。名見始終。以是

了了得見性者。佛性是其因緣之本故。佛如

來見。始知終。名見佛性云云。

一佛盡度一切衆生耶

問。一佛能度一切衆生盡耶。答。若約願心。

盡度一切。若論其事。則不盡度之。又約一

化。不盡一切。論其真身。利益則盡云云。

法花論云。於本行菩薩道。今猶未滿者。以

本願故。衆生界未盡。願未滿云云。

大論第二十云。四無量是菩薩作佛時。難不能

令一切衆生得樂。但菩薩大誓願。從是大

願。得大福德果報。得大報故。能大饒益。乃至

復次若一佛盡度一切衆生。餘佛則無復

度。是則無未來佛。爲斷佛種。有如是等

過。以是故。一佛不度一切衆生。復次是衆

生性。從癡而有。非實定法。三世十方諸佛

求衆生。實不可得。云何盡度一切。乃至復次

諸佛從初發心。乃至法盡。於其中間。所有

功德。皆是作法。有量有量。初有後有。故所

度衆生。亦應有量等文。問。一佛盡度一切衆

生者。可有何過耶。答。論云。若爾餘佛則

無所度。是則未來佛。爲斷佛種云云。

問。若盡被廣。則有無盡佛。又設無未來佛

何過。以一切衆生悉得度。故。何故云斷佛

種耶。人皆爲此難。以爲難。時人未。有能通之。答。有通云。衆生

得脫。法有無量先後差。不可一佛之世盡

度。脫之。此義決定。於此義中。假設而言。設

一佛盡度一切。則無後佛。以無後佛可度

者故。無有佛不度衆生故也。此約義勢

而言。非理實說也。今言不爾。此約實義云

云云。何若一佛於一切衆生。爲能化者。則一

切衆生。得脫雖有。先後差別。唯屬一佛。不

假餘佛。餘佛則無所可度者。無起度衆

生願行。即無大悲。不發心菩提心。菩提心

是佛種子。世間無有發心菩提心者。故斷

佛種也。問。一佛度一切。皆當發菩提心。

何斷佛種。若不發心。則非度一切。何云一

佛度一切衆生耶。答。一佛令一切得樂。即

四無量義也。非必令衆得佛果也。世間之

樂。三乘出世之樂。但名樂也。若許一切。普

爲一切衆生與樂者。則有無乃至一人發救

一切衆生之願也。

起信論云。差別緣者。此人依於諸佛菩薩等。

從初發意始求道時。乃至得佛。於中若見

若念聞。○平等緣者。一切諸佛菩薩。皆願

度一切衆生。自然熏習。恒常不捨。以因

體智力故。隨度見聞。而現作業云云。

唯識論第十云。諸有情類。無始時來。種姓法

爾。更相繫屬。或多屬一。或一屬多。故所化

生。有共不共。多佛久住。世間。各事勸勞。實

爲益一佛能益一切生。故云

法爾繫屬。雖非今家所用。而共不共之

理。義勢相。法耳

法華義疏第四云。從緣起種子有三。一以一

乘教爲種子。故譬喻品云。斷佛種故。即破

教也。二以菩提心爲種子。華嚴經云。下佛

種子。於衆生田。生正覺芽。三以如來藏佛

性。爲種子。○佛種者。即是無所得菩提心。

爲佛種子也。○一乘教。即發菩提心緣也

云云。

問。藥草品疏云。釋末度者。○今度也。故

●原本注曰末下爲有斷字 ●(已)一 ●窟二六 ●(佛)一 ●廣二度 ●(心)一 ●切十(者一切) ●因二同 ●度二應 ●法二用 ●今今令 ●木二等 ●

肇師云。結僧那於始心。終大悲以趣難。即同此文意也。璣珞經明約四諦立四弘誓願。未度苦海。願令度之。故云未度者。今度等文當世人以之衆生無邊誓願度等爲四弘願。可尋本文。

大論第九云。釋迦佛在十方說法。亦不能盡度一切衆生。隨有邊故。則無未來世佛。故然衆生不盡。以是故應更有餘佛。又云。佛爲斷此三苦。令得三乘。故出世云云。

九十一云。既自作佛。而以三乘度脫衆生云云。

准此等約三乘化導故。且假說耳。統略下云。如。燈明佛及迦葉佛。不說涅槃也。云云。

云迦葉佛時雖有涅槃。以人根利。不須說之。云云。

授記事

問。授記凡有幾種耶。答。四種授記云云。

花玄第七。授記義云。次明四種授記。出首楞嚴經。猶未見經。本可更看經文。據之。及釋論。一未發心授記。二發心授記。三不現前授記。亦名密授記。四現前授記云云。

又云。未發心授記有二種。一者昔是具縛衆生。都未預五乘善所攝。而佛懸記其未來成三乘果。如釋論。鵲事。未來八萬大劫。猶受鵲身。後過無數劫。乃捨鵲身。方得人身。發行行。得辟支佛也。云云二者。輕毛位。猶名未發。具如本文。

問。辟支佛。但學因緣得道。又無十地。本而本論云。發心願佛。於三阿僧祇劫。修行六度。十地滿已。方得作佛。度無量衆。已入涅槃。五意今何云得辟支佛耶。答云云。舊來云。應是文義。不可言辟支佛。有人云。

成三乘果。故引釋論顯大菩提果。言得辟支佛者。舉中乘。略無聲聞果也。又云。依同性經。緣覺亦有十地等。云云此皆不可輒用之。具如法華抄。今且云。應有別本論。雖無別證。而傍文多本不同。如我年二十九等也。

百緣經三云。小兒發願。來世成正覺。度衆生。如佛無異。佛即記。○過三阿僧祇劫。成辟支佛。廣度衆生云云。此卷名辟支佛品。又明光從頂入。然律獨光覺事。光眉間入云云。

問。佛與記聲聞者。爲實成佛故記之。爲當何耶。

問。付受記不同。亦可有自授記他受記不同耶。答云云。有經中云。文殊師利莊嚴王偈云。文殊本事也。我今自授記成佛。不應疑云云。

毛道衆生釋

全剛般若疏第。云。釋凡夫者。如論經具足云。須菩提。凡夫生者。如來說非生。是名毛道凡夫生。○問。論經何故云毛道凡夫耶。

答。愚癡不解。一毛端聖法。故也。云云花玄略述第一云。凡夫者。或言小兒別生。有論云。小兒凡夫。梵言婆羅。必託他耶。此云愚異生也。但起我見。不生無漏故。又

云。嬰兒凡夫云云。者義譯也。然案梵語。毛言縛羅。愚言婆羅。但毛與愚其音相濫。致有斯謬。或言毛道凡夫。或言毛頭凡夫。皆謬也云云。

調達逆逆先後事

花玄第九云。釋論云。○父王即勅國中豪貴子等。應盡資身。令出家。調達於時入道。而無信心。但欲學通。不欲求道。得通已後。遂便失之。求徒衆。佛不許之。於是遂造逆罪。初則破僧。以化戒人。不得破僧。故知前未犯餘罪。而前破僧。破僧已後。次推微壓佛。金剛神以杵擬石。石破傷佛。大指出血。故次出佛身血。花色比丘尼。眼出血而死。故次殺羅漢。具三逆罪。次第如是也。此中釋調達逆逆次第。與律中明不異也。今且云。不異者。正可有異歟。

論第十四云。度千二百比丘也。已提婆達多。出家學道。誦六萬法藏。精進修行。滿十二年。○求學神通。不爲說。舍利弗等。五百皆不說。

是時阿難。未得他心智。殺其兄故。如佛所言。以授。○生心破僧得五百弟子。僧還和合。便生惡心。而出佛身血。如是等廣說如論文也。

義章五逆義云。釋難心云。先破僧。後出血。律中說。先出血。後破僧。而釋云。就是聖言。難定是非。若欲和會。律中所說。就最初者。出血無後犯。故得破僧。難心所論。據彼後時所信者。語若先出血。不得破僧云云。

甲本傍注曰迦葉佛不說涅槃事。○答十(且)○。○原本注曰旁下論有心字。○經一。○本二。○等。○利十(佛)○。○莊十(嚴)○。○住二經。○[口]一。○[云云]一。○(凡夫)十者。○徒二從。○原本注曰微論作嚴。○擬二擬。○原本注曰信草作妨已下亦同。

問。就最初等者。意何。答。先德傳云。付出血罪。有加行根本。出血加行在破僧先。故云律中處說。就最初者。最初即是加行異名也。而作出血僧後。故云。難心所論據彼後時所信者。語謂就出血根本。故云。後時不作。根本故。云後時名所信者也。又一說云。出血之事。在破僧先。五百新學。初不知之。破僧已後。方乃知之。故律依初事論。約後知之。今謂於一出血事。有犯無犯別也。若未制戒前。作即無犯。若制戒已。作即有犯。難據制戒之先。作出血者。各據一義說之。故不相違。

問。本事應一。何故分之制戒先後耶。答。此是反化所作。故無一定。但約道理。會通。二說宜悉之。

又問。以出血罪。別制之立戒耶。答。爾之十誦律云。打不死者。儉蘭連罪云云。根本毘奈耶第八云。又無犯者。最初未制戒。癡犯亂云云。今依此文。然最初者。出血無犯之文也。

四分律第五。說破僧違諫戒云。不犯者。最初未制戒。癡犯心亂痛惱所纏云云。婆娑五十六。解出血罪云。以作此事世間衆惑有聞者或不聞故云云。此文爲彼約知不知論先。後義。爲潤色也。

問。華玄引釋論云。先破僧已而言。此釋大第。與律不異云云。律文既與論相違。何云。不異。爲文不異。歟。爲義不異耶。答。先德意云。文異而意同。今云。未考諸部律文。宜待檢律藏諸部方決之。

四分律第四及第五。廣說出血破僧二罪。如義章所引耳。

十誦律初帙。直說破僧事。不論前造出血。餘律猶可考之。

問。大論說。與四分律說。次第有異。何云。不異耶。答。義難也。且可云有異歟。不字與有字相濫。故爾歟。

又一義云。見文次第異。故云不異。抑學者疑也。不爾者。直可云律中亦爾。而今云不異者。意顯實義無違耳。問。何不違耶。答。

問。宗家意。於菩薩位。立煖等四善根耶。答。權有實無。又於實修。五十二位。一往配屬。亦得有之。

華玄五云。若大辟支與佛齊。佛入道有二說。一云。從煖法已去入觀。至盡無生方出。○二釋云。佛從不證觀。去至盡無生方出。大辟支亦然云。

此約小乘義說。不論實修也。依法相大乘。而立加行位。即四善根。今家無此義矣。

涅槃疏第七云。四依。問。小乘有四果。大乘有十地。既將後三依。配十地。可見。小乘有五方便。大乘有三十心。初依作若爲配當體。答。且依一種大乘二空判。小乘五方便。前四念所得生空。後四善根謂法空。大乘三十心。初十心得生空。後二十心得法空。璣珞作此判。若爾。四念處唯大乘初十心。此是弟子。四善根唯後二十心。是師位。四四十。一途爲

言非定說也。文

唯此釋以十行十迴向二十心。爲四善根。然是一途非定說也。

問。付大經中。說四依菩薩。私經相且。始自熙連河沙佛所發心。乃至八恒佛所發心云云。爾於四依位。如何配屬之耶。答。一義云。若依涅槃義疏。就是初依往因也。若依法華玄論。以四恒已上。爲四依位耳。又一義云。法華玄亦同。涅槃義疏之意。問。八恒菩薩。於十六分義具解之。故知。非皆是初依往因。抑法華玄文。如何因此有異義耶。答。

涅槃疏七云。問。八恒既解十六分義者。涅槃義盡不。若云盡者。此則兩死。一者明四依是因。既解涅槃盡者。佛復何所解。因果何殊。二者明。前自云。此中格量初依。初依已解涅槃盡者。復三依復何處。解云云。

問。此中並明初依行解者。從上四恒。解一分義。至八恒。解十六分義。合有五恒。則應有五入。若爾。則有五依。不得言初。止是一依。此爲難解。答云。此亦無妨。初依中。自開有五入。猶如二十心同是初依。何妨。有五入同是初依。且復第二依。從初地至七地。則有七人。同爲第二依何妨。五人同是初依。今見此文。並難兩家已。偏就南方。爲開及通。故知。唯取南方解也。言若盡兩死者。南北兩家。俱爲難殺也。

疏又云。問。此中並明四依往因。爲不然也。答。南北舊有二解。北方解云。此中九恒。前五恒是弟子位。後四恒釋四依因行。一恒則

①云後時一。②據十(制戒後時之所信者所信者即當謂此是五百新學所信律中約)二十五字。③云十(今依文解然最初者出血無犯之文也)十五字。④犯二狂。⑤今依...文也。十六字。⑥四分...云云。三十三字。⑦後十(一)。⑧爲一。⑨也二之。⑩(四分律第五說破僧違諫戒云不犯者最初未制戒癡犯心亂痛惱所纏云云)三十三字十問。⑪證一淨。⑫立二之。⑬三十二此。⑭四十二而。⑮此。⑯開二問。⑰者二先。

釋一依。故具出四依往行也。第二南方解釋此義不同。明此中說釋初依往行。以兩義故知。卽得是初依解也。一者○初依。既具煩惱性。是凡夫故。故不可依止。所有言說。未必可信。故今釋初依往行。深遠發心來久也。二者以經推。非是釋後三依。仁王經及璣珞本業經。並明十地菩薩供養摩數世界諸佛。既言初地至十地菩薩。○今何止言九恒。故知九恒止是初依往行也。今何止言見此文。雖舉南北二家。准上所引文意。在南方耳。初依於經具足解義。但於義具解。然於其中細論。有無量分。而未盡也。疏第一云。今明十六分。不可一分於百分。何言不得一分。云云。大師自謙釋也。若言後三依復何所解者。設第四依。具解十六分。同有此難。佛何所解。因果何殊。故知此中歎初依人。以釋人疑耳。

華玄八云法師位也。若例四依應起自內凡通乎十地。是其人位。但於初依。自有師資之別。此自明依止之位。今就弘化分之。外凡已上。皆法師位也。大約階品。如涅槃四依品明有九人。乃至八恒具解十六分義。此九品人。前四人既無解。是弟子位。非師也。後五品人。既有解義。屬法師位也。此五人合爲四依人。卽初依人。又通而爲論。三十心位位皆是法師也。十地菩薩。念念化人。皆是法師。自優劣。如九地得十種四無礙。爲大法師也。文

此文有二料簡。一義云。五人合爲四依。

五寬四約故。云合爲四依也。卽初依人。已下。就初依中釋疑。謂上文云。起自內凡未知初依始終。具明其分位故。故云卽初依人。通論三十心。又涅槃疏云。三十心中。後二十心法空位。爲師位。是云。故於此中。云通論三十心皆是法師位也。十地菩薩。念念已下。明後三依位分也。法師卽是四依人故矣。一義云。卽初依人句。屬於上句。謂此五人。合爲四依人中卽初依人也。

此義雖合涅槃疏。而於文句不便也。又更一義正取後五人。則爲四依。八恒卽第四依故。涅槃疏雖出南北二解。然無評文。

然考大師正存南方舊解。吳魯南北可考處處文辨之。

菩薩五法

金光明疏。引釋論云。菩薩六時行五法也。又云。五種者何。謂懺悔。勸請。隨許。迴向。發願云云。

菩提樹金剛座量

維摩疏四云。如釋迦文佛。菩提樹下初成道處。三千二百里。金剛地爲場云云。三千二百里者。何處說耶。

婆娑論云。周百餘步。西域記同之。

三論玄疏文義要第十終

保延二年七月一日抄竟。自天承之比時待暇隙兩三。于之間抄之。近日分卷。

三論學沙門珍海記之

◎口傳血脈
文殊 馬鳴 龍樹 提婆 青目 青辨
沙車 羅什 曇影 僧叡 道生 僧肇
道融 道恒 惠嚴 惠觀已上八 道朗 僧詮 法明 嘉祥已上四 元康 玄奘已上漢
道慈律師 善護大德 勤操僧正 願曉律師 尊師聖寶僧正 延敷僧都 觀理權大僧都 澄心僧都 在慶律師 有慶大僧都 顯真 永觀律師 覺樹僧都 智藏僧正流
可尋之別記之

①[明]—② ③[何止言]—④ ⑤[謙]—⑥ ⑦已十(不) ⑧[文]—⑨ ⑩[三論玄疏]—⑪ ⑫[終]—⑬ ⑭于二年 ⑮[口傳血脈]—⑯ ⑰可尋之別記之一寫本文治二年八月十九日西梵書畢執筆三論學沙門珍海記之

三論玄義檢幽集卷第一

夫至理無言玄致幽寂。幽寂故心行處斷。無言故言語路絕。言語路絕則有言傷其旨。心行處斷則作意失其真。但悠悠夢境。恍惚虛起。蠢蠢之徒。非教孰啓。是以聖人資靈妙以應物。借微言以顯道。故曰兵者不祥之器。不獲已而用之。言者不真之物。不獲已而陳之。群蒙皆聞。衆經所以說。內外俱獲。三論所以開。邊陲未識。什公則以傳。諸家失旨。祖師所以釋。敷演傳弘。偏只在一致者哉。此則將令乘蹄以得免。藉指以知月。知月則廢指。得免則亡蹄。經曰。依義莫依語。此之謂也。爰吾祖師。酬揚堅詔。製一卷書。號爲三論玄義。振三論綱領。提四論玄旨。慧日灑以流光。祥風麗以散馥。可謂玄玄而又玄焉。可知絕絕而又絕焉。余則不幸哉。遇玄風衰微之今。而握龍樹傳來之血脈。慙悟其門下。寧不嗟此絕壁。故檢文而扶幽。集釋而決壅。自顧才非寫器。解腕傳燈。後哲鑒志。勿嘲卑才。于時弘安三年十一月二十一日。於木幡南院。中觀叙之云爾。題額中。上二字是所釋。下二字即能釋也。攝所歸。能並屬玄題。謂各各文疏。牒解之外。通能叙三論玄義。故言玄義。義謂所以也。仙光華玄略述。上曰。次言玄者。標於實教。所有諸義。即是經中所明一乘體用因果

等諸法也。離諸戲論之義曰玄。此經所說。此經體用云何。三乘方便一乘真實。謂一乘妙有及一乘不可得空爲用。一乘非空非有爲體。體名玄者。中道之理。離於四句。永絕一切言語心行。故曰玄也。用名玄者。於非有假名有。雖言是有而非有。於非無。假名無。雖言是無而非無。然則言有而不得。起分別之見。言無而不得。起寂滅之見。因果亦然。故曰玄也。且引外典助明此義。說文云。玄幽遠也。此擬體用總曰玄也。廣疋云。玄道也。此擬體曰玄也。證法云。含和無私曰玄也。此擬用曰玄也。已上准此可悉。

真書云

天台維摩疏記第二云。懸釋。字亦可作玄。玄通也。離文通釋。非隨文判解也。文選曰。英哲玄覽。注云。玄通也。故玄懸二字互用。共在文。

元康師肇論疏中卷云。河上注老子云。玄天也。文此等釋意。以玄字名能釋文也。華玄略述第一云。法華爲教。玄卽爲理。文。

名玄略述第一本云。所明之法名爲玄者。此經所說不一。法門并不思議因果法等。若體若用皆離執見之義爲玄。玄卽中道之異名也。

鏡水抄云。所詮真如妙理名玄。玄者。幽冥深遠之義。以所釋理名玄見。此等釋以所詮之理名玄見。已上真書。

中百十二以此爲三論。各有偈與長行。中論本頌龍樹菩薩說。長行青目所作。百論偈文提婆菩薩說。長行天親所製。十二門偈是龍樹所造。長行還是青目所注。又釋曰。偈及長行皆龍樹自作。十二門疏意也。私云。常途偈及長行龍樹自作義。用之。

問。三論偈數各有幾耶。答。中論序云。中論五百偈。云。序疏釋曰。五百者。卽文審之凡四百四十六偈。或是全其大數。或翻之不足。以本爲名。故稱五百。次百論。彼疏曰。此論梵本有於百偈。後五十偈於此土無。益故闕而不傳。依其本名。猶稱百也。故知今所翻是前五十五矣。次十二門論偈。止有二十六偈。就中初門七十論偈。第三門二偈。作者門一偈。合四偈是後人所引。三論偈數如此矣。

問。百論疏曰。論有三門。一但有偈無有長行。如中論也。二但有長行無有偈頌。卽是斯文。三具二種。如十二門論序疏釋。問。既百論言但長行。何論有百偈立名。答。彼疏曰。偈有二種。一者通偈。二者別偈。言別偈者。謂四言五言六言七言皆以四句而成。目之爲別偈也。言通偈者。謂首盧偈。釋道安云。蓋是胡人數經法也。莫問長行與偈。但令三十二字滿。卽便名爲偈也。中論十二門卽是別偈。斯論謂通偈也。

問。云何名論。答。十二門疏曰。直語稱說。交言曰論。但論有二種。一者盡言。二者不盡言。如小乘論等。雖復破邪邪猶未窮。雖

中百十二以此爲三論。各有偈與長行。中論本頌龍樹菩薩說。長行青目所作。百論偈文提婆菩薩說。長行天親所製。十二門偈是龍樹所造。長行還是青目所注。又釋曰。偈及長行皆龍樹自作。十二門疏意也。私云。常途偈及長行龍樹自作義。用之。

①也十(文)翻

②十(本)翻

③何二何翻

④假十(無)翻

⑤翻二詳

⑥日二云

⑦日二云

⑧私云

⑨已上真書

⑩永享四年富東大寺藏本。龍谷大學藏寫本。⑪日二云。⑫翻二詳。⑬但十(有)。⑭偈十(謂別偈)。⑮言二者。⑯者。一。⑰偈十(通偈)。⑱日二云。

復顯。正正猶未極。言既有餘。不能以盡言。

釋論。若隨分稱盡義。亦可然。至如方等諸

論。無邪不窮。無正不顯。言既暢盡。故以

盡言釋論。又小乘之論。雖顯至理。無言未

知。即言寂滅。故不得以盡言釋論。大乘

之論。非但妙顯無言。而即言寂滅。故是盡

言爲論。具此二種盡言。故云盡言釋論。

論述義曰。今次解論。然論是。可爲義論。

是論辨爲義。只論辨法相。若依教師序。論

是盡言爲義。則云盡其言窮其理。若一言

不盡。則衆異扶疏。若一慮不窮。則顛倒亂起。

今盡其言。故即衆異息。今窮其理。故則顛

倒淨。是故論則盡言窮理。論功方顯。故所以

言盡慮窮。今明盡言爲論。此義難。今須問。

若是影公。則導問答折微。所以爲論。若是教

師。則導以論爲稱者。盡其言也。箇則兩語

石乖。二言鐵反。答乃是各據其美。非謂相

違。影師就始爲言。教公約終爲語。何故

爾。良由問答故得盡言。言何因得盡。良

由問答。是故二語相成。兩言相順。影公就始

爲言。教師約終爲語也。委可見彼

問。經論兩名得。亦通耶。答。通而言之。佛及

弟子有所述作。並得稱經。亦俱名爲論。故

地持佛大小乘經。稱爲內論。付法藏提婆菩

薩造百偈經。今欲示師資不同故。師說名

經。資言稱論。以師所說可則可。常能顯至

道。故稱爲經。資之所作。但論佛語。更無異

義事

花玄略述第一本云。所言義者。即所以也。

維摩經記第四云。淨影義別有四。一對相

顯實。所以名義。二對體用顯義。用名

義。三對惡論善義利名義等。文天台止

觀疏記云。義者理也。文

論事

惠達法師肇論序云。問答折微。所以稱論

文疏云。論本折理。四科折理。故爲論耳

文十地論義記第一云。論者隨義釋有三

種。一論說名論。如五明論等。若據斯義

經亦名論。二難論名論。如中百等。立賓

主設往復名之爲論。三論釋名論。今論

者是。其釋論也。文十地論也。

無垢稱贊第一云。慈恩。瑜伽論云。十二部

中。弟子唯得說論議經。理不違佛故。

餘十一部皆不許說。文已上。

問造論時節何。答。百論序疏曰。問提婆與

龍樹相見否。答。經傳不同。教師成實論序

是什師去世後作之。述什師語云。佛滅後

三百五十年。馬鳴出世。五百三十年。龍樹出

世。又云。馬鳴興正法之末。龍樹起像法之

初。梁武發菩提心。因緣中云。敬禮興正法馬

鳴菩薩。歸命與像法龍樹菩薩。肇叙並云。提

婆出八百餘年。則理不相見。依三文明。相

見。二提婆傳云。提婆出天眼。竟將伏外道。

世告大弟子加那提婆。善男子。聽。佛婆伽

婆。以無上正法。付屬迦葉。乃至次第付屬

於我。我今去世。以付屬汝。汝當興慈悲

雲注甘露法。提婆長跪答曰。敬如尊教。故

知相見也已上。

次撰號中先舉所次標名。言慧日道場者。

先舉所也。開皇末歲。煬帝晉蕃置四道場。

國司供給。以藏名解著。召入慧日。禮事豐

賞。王又於京師置日嚴寺。藏往彼居。次

標名中先標通名。次示別號。沙門者。先標

通名也。序疏曰。沙門者。云云。道。亦云。息心

之道者。以道斷於貧乏也。息心者。經曰。息

心達本原。故云沙門也。難心明。有沙門果

沙門因。沙門因。正是無礙道。沙門果。有二種。

有爲果。即解脫道。次無爲果。律宗允堪釋曰。

梵語沙門。那此翻勤息。謂勤勞息苦。斷煩

惱故。或翻之道。以爲良福田。故能斷衆生

饑乏。以能修入正道。故能斷邪道。故涅槃

云。沙門名。之。那者。名道。如是道者。斷一切

之斷。一切道。以是義。故修入正道。爲沙門

那。從是道中。獲得果。故名曰沙門。是故沙

門之名。通因果。律宗則安釋曰。以四科。簡

別。一是沙門。是沙門果。釋子證果也。二是沙

門。非沙門果。即凡夫比丘也。三非沙門。是

沙門果。即白衣羅漢也。四非沙門。非沙門

果。即凡夫俗子也。故經曰。三界號稱。六

●可二何● ●(圖)十是● ●[云]一● ●止觀一觀音品● ●今乃至也七字甲本作本文 ●[已上真書]一● ●否二不● ●[我]一● ●末二末●

年在孩童父引之見於真諦仍乞詒之。諦問其所懷可爲古藏因遂名也。律宗新渡畫圖修記曰諱不敢解與古人異焉昔人云然臨文不諱講者具稱亦無咎也如佛菩薩名使人稱而獲福。便有隨名消釋今謂不然且西梵稱名此方避諱乃是隨方之教安得例同故古德云覽天竺古皇之教見子兼父母之名知其不以避諱爲禮矣則顯此間釋氏恭名稱字以効儒。然而推本無聞而隨方有義此至言也。今此撰號須當避諱且祖席師門之名豈得公白讀而釋之此乃禮之壞也良由昔人因禮記文簡略致此妄傳永爲習俗豈不聞論語子曰子所雅言詩書執禮皆雅言也吳氏義曰孔丘所言皆雅正之言至於讀詩書皆執其禮蓋臨文不諱如文王名昌而周頌有克昌厥后若慮諱字則壞先王之道故必以言也此不諱之正義何得將今標名簡別處爲臨文不諱幾許誤哉已上大師之俗姓安氏是安恩國太子世高苗裔母馮氏卽揚州金陵里女也祖世避仇移居南海遂家于交廣之間後遷金陵仍納金陵里女母夢有神人乘雲而至因此降祥俄而載託父後出家名爲道諒先諒恒將藏聽與皇寺朗法師講隨聞領解悟若天真年至七歲投期出家法師受業一聞將盡再覽無遺衆咸驚異年至十九乃令覆述具竭所聞不漏一言年二十一受具矣隋開皇年中東遊鏡水

止於嘉祥精舍七八年間恒事敷演遠方聽衆八百餘人十九年從王入京停日嚴寺武德元年居實際寺二年勅請住會昌寺三年自少迄長經三代唐常轉法輪未曾止息凡講法花三百餘遍花嚴涅槃淨名金光明仁王金剛般若勝賢智論法花論三論等各十數遍並著文玄並傳於世常修業行願諸彌勒春秋七十有五卽武德六年五月遷神於實際寺東房耳

裏書云

中論疏記第一云慧日道場沙門吉藏者舉後住處故傳云開皇歲末隋煬帝入慧日寺王又於京師置日嚴寺又辨正論第三云隋煬帝揚州造慧日道場京師造日嚴寺文沙門事

名玄略迷第一本云言沙門者諸出家人之總名也或曰桑門正言室羅摩那拏此曰勤勞謂以修道至誠多勞亦云息惡沉論惡者是不善性今兼無記息謂止息今不然義如有論云諸無漏道是沙門性懷此道者名爲沙門以能勤求息煩惱故亦云息心如大論云佛告頹神汝行乞食若見非常之人莫廣說法時舍利弗植林下問曰汝是誰人答曰沙門一切有爲法因緣空無主息心達本原故名爲沙門又問汝師是誰答曰我師天中天三界獨尊神通遊十方相好身丈六時外道發心悔過得初

果道場事

中論疏述義上云道謂菩提果場謂萬行場者道虛集實之義山修萬行道生死虛妄至於金剛始成正覺故文已上

奉命撰者或本云大隋仁壽二年四月奉命撰命謂天命令謂教令又使也論語曰五十而知天命云云述義引傳云後周少帝閏在位三年禪隋煬堅堅令揚光襲位卽隋有二君合三十八年治之堅初年號開皇經二十年次年號仁壽經四年光年號大業經十四年問中論疏何時撰耶答此玄下文云如疏初序准此仁壽二年撰中論疏故檢嘉祥碑云仁壽二年令出淨名三論二疏又中論疏第一云以去仁壽三年三月二日江南學士智泰來至皇朝請述所聞遂爲其委釋開爲十門云云此則於大業時著中論疏以後望前故言去仁壽此則三論疏前後製作非一二公私講多遍數故如此異說不相違矣但今現行疏依仁壽三年請大業年中製作而已問百論十二門兩疏何時撰耶答如碑文說仁壽二年出三論疏問百論序疏曰大業四年十月因講次直疏出十二門序疏曰大業四年六月二十七日疏一時講語此等說豈非相違耶答此舉序疏製作時而不關三論疏問中論疏重出二論疏單出有何所由耶答無方適化單複宜不可一準也或又三論

疏但皆單出。復同仁壽二年撰但因智泰請後所撰述者唯限第二卷重釋疏。此一卷十門後所增加也。非一部十卷皆由智泰請重所製作。既言遂爲其委釋開爲十門。一大意門。乃十新通門。此則限十門委釋。于彼請若一部皆由彼請者。何此撰述緣起不安初而置中間耶。加之十二門序疏曰。余昔已著三論文玄。正言序是人製。不我釋之。但師每講常讀此序。而淺識之。流意多紛謬。故略陳綱要以賜門人也。此則文者三論疏。玄者三論玄。昔所製玄疏不釋序文。至後大業四年。因講次而作三論序疏。明知玄疏同皆昔仁壽年中撰而不重出。但序疏獨大業年中撰。所言撰者述也。定也。謂撰古遺文。述而非作。律宗元照釋曰。撰述者。通而爲言。撰亦是述。今既兩標故須別釋。撰謂撰。飭染翰詮大成章。述謂述。已推他相循舊轍。

玄總序宗要。等謂叙三論玄宗綱要故云。序宗要。就中先明三論大所歸趣不出破邪顯正。故言通序大歸。此則語所趣以爲歸也。大就三論內分二十七品等意。故云別釋衆品。謂前二十五品破大迷申大教。後兩品破小迷申小教等。即此意也。

玄。初門有二。等者謂遍斥四宗略顯兩正。兩正者明入正顯法正是也。玄。夫適化無方。等。謂明三論與意有六。一者唱佛法大旨。二者舉內外迷失。三者明佛教變替。四者顯佛菩薩本地哀傷。五者明四依垂跡造論。

六者重明論宗要。言失本旨故邪執競發。由邪競故佛教說替。由說替故起本地哀傷。由哀傷故垂四依跡而造三論。三論既興。須得大旨。次第如此矣。今初唱佛法大旨也。問。適化無方等語爲是大師自說爲。當傳述他語耶。答。述與皇大師語也。故中論疏一曰。師云。夫適化無方陶誘非一。考聖心以息病爲主。統教意以開道爲宗。若因開以受悟則聖教爲之開。由合而受道則聖教爲之合。如其兩曉竝爲甘露。必也雙迷俱成毒藥。豈可偏守一途以塞多門者哉。述義曰。師云者與皇寺法明法師。又曰。或言一師或言大師或直言師者皆與皇明法師也。初二句者顯教門非一。喻若毛日多考聖心等四句明要但歸一。猶如提其綱領。思慮即破邪開道謂顯正。雖教門無量以此二爲大歸。故言初唱佛法大旨也。此則一切教門皆破邪邪破即正顯。正顯必邪破。如法花論破十種病反顯十無上。是也。言適化無方等者。南山曰。適化無方隨機隱顯。元照釋曰。適化殊者隨宜度物。而非一概也。又曰。無方猶言不定。允堪釋曰。無方者言聖人應物唯變所適。不可。以一方一體明之。易云。神無方而易無體。韓康伯注云。方體皆係於形器者也。此則隨機化物云。適化。機過塵沙。即教門無定方。故云無方。大師處處或言適化不同。或言適緣不同。或言適化非。語異而意同矣。祖師釋曰。無方者諸大乘論皆明。一切諸法

無決定相。佛有無量方便。或說一切實一切不實亦實不實非實非不實。適緣利物。豈可虛執規矩以局大方耶。言陶誘者。陶謂陶冶。誘謂誘引。經音義曰。陶冶上徒高切。下代者。切。陶謂作瓦器也。冶。銷爐者也。陶冶也。冶消也。

喪書曰

思患等事

名玄略述第一本云。原夫三世如來四依大士出世之大意。當爲息衆生執見患惑之病。雖宜恒沙經教。而該大意唯爲開示中道實相三諦道理。與皇大論序云。無執不破。無義不攝。巧用無非。甘露摧服成毒藥。然則思患者無執不破。謂破病義開道者無義不攝。謂顯道義。陶誘事。

名玄略述第二本云。陶者變也。暢也。誘者教也。引也。謂相勸也。乃是聖人隨區物性種種勤勞之事。非一也。文。

無方事。

名玄略述第三本云。如佛在法身地照衆生機。若現身說法。種種隨宜示現。故曰無方。方者定也。文。

適字事。

中論疏記云。言適化無方者。宗本義云。適化衆生。謂之溫和。元康師云。適往也。菩薩往入生死教。化衆生令悟性空。此是善權方便之智。准此論文。今云適者尸赤切。女子出嫁也。即當往訓也。述義

云適於物機而化度之是爲方便此當稱會訓也言陶誘者上玉篇徒高切驅馳貌也辭音發陶也養也又伍部卽作甸字徒刀反作瓦器也莊雅制化也今竝爲陶字也今須化訓也

聖人事

中論疏記云述義云梵云阿梨耶此翻聖聖者正也擾亂邪僻耶見離此三邪故名爲聖心與境冥智與神會契理神通於事無壅是故曰正也白虎通曰聖者通也道無不通聞聲知情故大戴禮曰孔子所謂聖人者通乎大道應變不窮能測萬物情性者也文外書曰處天地之和順八風之理適嗜欲於世俗之間無悲瞋人之心文莊子曰聖人之形不異凡夫故耳目之用衰也至於精神則始終常全耳又曰神人即聖人也聖言其外神言其內又曰夫去知任性然後神明洞照所以爲賢聖也注云所言去知者去知若土塊也

問曰今三論釋何經耶答以般若之心通申一代之大小乘經也但於諸大乘經名般若者可有共不共之別也大品疏第一云然此經好講而有兩論解釋故一者三論通論此經之心髓二者大論釋此經之本義文

中論疏第一云問此論遍申衆經何故偏引般若答有六義五者山中大師云智度論雖廣釋般若而中論正解般若之

心故偏引般若何以然者中論正明實相中道令識於中道發生正觀大品亦正明實相因實相發生般若以明義正同故偏引之文大乘玄八不義云相傳云中論是釋論骨髓也文

花玄第八云佛始終常用般若化物初

顯般若薩般若密教二乘般若此從大品至法花前也次至法花顯教二乘般若亦顯般若薩般若以顯教二乘般若亦名法花耳非般若外別有法花也至涅槃明般若卽是四種佛性大品云因名般若果名薩般若涅槃云因名觀智果謂菩提菩提無果卽是果果又地前四十心名相似般若登地至佛名眞般若故知般若堅通於五十二位卽般若最大也文

序事

法花義疏第一云言序者舒也文

天台文句第一云言序者次由述三義也取意

准此等釋今言序者述義也

別釋衆品事

中論疏第一云將欲釋文大明二義初釋因得品名二論開合等文百論疏上云此論玄義已入大科今釋名品開爲六意文十二門論疏云有玄義已入大科除未盡者五意釋之文
元康師肇論疏上云宗祖也文准此釋今言宗要者至要云事歟

名玄略述第二本云要者旨也所爲物體說文曰要猶身中要也於人身所有中此矍矍耳毛詩偶兮要女傳曰要成也謂所成立物之體也文

聖心教意事

凡夫心意者十地義記第一云若依楞伽第七妄識集起本說名爲心第六意識遍伺諸塵說以爲意略抄聖人心意者名玄略述第二本云自性清淨心者卽大經等所明正因佛性非業煩惱造作以智慧建立故名爲自性本來無染名爲清淨自體神知爲心卽起信論云眞如心也文私云薩般若遍照諸塵故云意歟

宗鏡錄第一云圭峯和尚云謂諸宗始祖卽是釋迦經是佛語禪是佛意諸佛心口

不相違諸祖相承根本是佛親付菩薩造論始末唯弘佛經況迦葉乃至攝多弘傳皆兼三藏及馬鳴龍樹悉是祖師造論釋經數十萬偈觀風化物無定事儀所以凡稱知識法爾須明佛語印可自心若不與了義一乘圓教相應設證聖果亦非究竟也文已上

玄但九十六術等第二舉內外迷失元照曰九十六者外道六師各有十五弟子執見各異故又曰西竺外道總有六師一富蘭那迦

葉說諸法不生不滅二末伽梨拘除梨子說諸法自然三刪闍夜毘羅胝子說衆生過入萬劫一任四阿耨多羅含欽婆羅說衆生有苦盡修三行五迦羅鳩駄迦旃延說諸法亦六尼捷陀若提子說一切

●刀二勞●●化二能●●藏一教●●者一智●●曰二云●●志真二惠●●云二之●●[圖]一●●乘十(般若)●●等十文
●甲本前行有宗要事之三字●●本二末●●等十(者)●●生亦滅二有亦無●

人死還一師下各有十五弟子各執所見。祖師百論疏上卷具釋六師名字并出其執見如下引之。此等外道所計之法皆不出三有故云。栖火宅爲淨道。故祖師釋曰。檀提婆羅門計於此身即是涅槃不須更滅。此明欲界爲涅槃。次阿羅羅計無相爲涅槃。此計色界爲涅槃也。鬱頭藍弗計非想爲涅槃。此計無色界爲涅槃也。此三外道以三有爲涅槃。既是三有便是老死。既是三有便是有爲。

裏書云
術字事

中論疏記云。術者時極反背也。道也。所由也。藝也。天台維摩疏記第二云。九十六種者。准九十六道經。彼經二卷委明相狀。於中一道是正。即佛道也。九十五皆邪。華嚴大論或曰。九十六皆邪者。以大斥小也。
已上
裏書

玄。五百異部者。祖師曰。智度論釋。波若信毀品云。佛滅度後五百歲後。有五百部不知佛意。爲解脫故執諸法。性有決定相。聞畢竟空如刀傷心。龍樹提婆爲諸部異執失佛教意。故造論破迷也。元照曰。五百部智論但有通數。不出法名字。彼具云。佛法過五百歲後。各各分別有五百部。乃至堅著語言。聞說般若畢竟空如刀傷心。不覺此等小乘皆計有無以爲涅槃。故云。禁見網爲涅槃。涅槃者。肇師曰。泥曰泥洹。涅槃並外國音不同。而以涅槃爲正。祖師曰。

小乘二師者。一毘曇計有爲涅槃。是常是善。本自有之。在煩惱外。後斷煩惱起得之。屬於行者。二成實明。涅槃但是無法。非三性攝。從善因得。義說爲善。有之與無。並是諸見有見既非。無見寧是。又曰。數論小乘立滅三有爲涅槃。既是事斷。無爲即是世諦。又曰。必言有於涅槃。則是有所得義。有所得義便是二十五有故有老死也。

裏書曰
見網事

中論疏第一云。偏執一理名見。猶預二途稱疑文。

中論疏記第八云。康疏云。邪是不正之名。見是分別之稱。凡言邪見可有二種。一通以一切有所得執皆名邪見。二別以凡夫二乘所見各異名爲邪見。
五百部事

中論疏記出二說。一云。即婆沙五百羅漢。二云。別有五百部云云。初義意。五百羅漢各有部衆也。此玄下文云。所言五百部者。智度論釋。波若信毀品云。佛滅度後五百歲後。有五百部。不知佛意。爲解脫故執諸法有法定相。聞畢竟空如刀傷心云云。又曰。六百年間五百羅漢造毘婆沙。取意五百年後即是六百年間。龍樹出世正。由此耳。
裏書

玄。遂使鹿苑丘墟等。第三明佛教變替謂鹿苑是小教說處。鷲山復大教說處。此則寄語於處變替以顯兩教衰滅。謂鹿苑所說因緣小教。變爲若常若斷之見。復鷲嶺所說無生大教。變成若有若無之稠蕪。寔不可不憂。此則造論緣由也。今略只舉二種起迷廣明。迷者有四種衆生。並皆失道。故一在家起。愛任運而失。二出家外道名自樹失。三小乘失。不知說小爲通於大。而執小拒大。四大乘人失學。無所得大成。有所得大。

所云鹿苑者。法華疏曰。波羅捺此云鹿林。昔有王以林施鹿故。毘婆沙云。仙人蘭昔有仙人在此處住。因以爲名。今謂波羅捺是通處。鹿林是其別處。迦毘羅國正是天竺之中央。諸國皆在四方也。波羅捺在迦毘羅之西。相去九百六十里。佛轉法輪處在波羅捺之北。相去二十里。樹名香淨。

言鷲山者。疏曰。耆闍崛山者。此云鷲頭山也。然此五峯各有所像。今之一山似於鷲頭故以名鷲。佛滅度後阿育王見其山頂似鷲。使人鑿作兩翅兩足及尾。故全如鷲鳥。
裏書曰
墟。去魚反。說文大丘也。風俗通曰。墟者虛也。居也。
裏書

玄。善逝以之流轉。薩埵所以大悲者。第四明諸佛菩薩致悲哀。此則法身地照機起悲。善逝通舉諸佛。薩埵復通一切。憫愍救也。天魔爲愛火所燒。外道爲諸見所害。或執小拒大。謗法毀人。造無間業。或偏執大乘斷空。撥無罪福。亦現世斷善後入無間。

◎(性)一◎ ◎[故]一◎ ◎[人]十法◎ ◎云二者◎ ◎[有]一◎ ◎[不知]故八字一◎ ◎曰二云◎ ◎由二申◎ ◎使二便◎ ◎等十(者)◎

並可傷歎也

喪書曰

善逝事

義章十善義云。言善逝者。此從德義以立其名。善者名好。逝者名去。如來好去故名善逝文

薩埵事

法華義疏曰。具足應云善提薩埵。善提云道。是無上正遍知果道也。薩埵曰衆生。爲求果道故名道衆生也。四論玄第十二乘義云。菩薩者具足。存彼音者。經論所出不同。漸備經云。以爲開士。無量壽經上卷云。十六正士。十住論亦云。善提名上道。薩埵名深心。彼深樂善提故名善提薩埵也。彌天道安法師折疑論亦云。開士等文。名玄略述第四本云。言善提者所謂般若。言薩埵者即是。有情於諸有情能作一切利樂安樂文已上

玄。四依爲此而興。三論由斯而作者。第五明垂跡造論。謂衆生迷教。邪義覆於正經。不知開道息思大旨。然菩薩以大悲爲本。是故造三論益物。大品經曰。菩薩爲於大事故起。大事者所謂救度一切衆生也。今龍樹提婆爲成大事造此論矣。摩耶經曰。龍樹菩薩燃正法炬滅邪見幢。什法師云。龍樹菩薩令如來大法二啓闡淨。所言四依者。涅槃經如來性品曰。有四種人能護正法建立正法幢。今正法能多利益憐愍世間爲世間依安樂人天何等爲四。有人出

世具煩惱是名第一須陀洹人斯陀含人是名第二阿那含人是名第三阿羅漢是名第四

元照釋依曰。此四大聲示聲聞階。傳法化人衆生所願四妙名依。曰問云何是四依。答且依一判如小乘見道前具煩惱人是一依。須陀洹斯陀含是二依。那含是三依。羅漢第四依。約大乘至十迴向是一依。初地至七地是二依。八九地是三依。十地第四依。如楞伽是第二依。如般若師是第四依。般若師判龍樹是十地窮學人故

喪書曰

禪那抄曰。中論仙光記云。此論序疏曰。初地七地是二依八九二地是三依者。就功用無功用判之。又有以七地屬三依義就定慧等不等而解之。若依天親涅槃論意以初地爲初依也。問若爾嘉祥大師何達此說耶。答涅槃論且以三十心屬初地而爲論歟大乘玄開大乘爲因果二位。因中分十地三十心屬初地也。仙光記上云。然四依有本迹迹四依者。七方便爲初依乃至本四依者。地前四十心爲初依等文已上

玄。但論雖有三義唯二轍等者。第六重舉三論宗要

言振領提綱者。領謂義端之標。綱即綱上之繩。由振義領則衆毛自整。由提大綱則衆目自正矣。今謂三論文義羅列廣博同衆毛目今總括大要即喻提綱領律鈔曰。舉

領提綱毛目自整尙書序曰。舉其宏綱撮其機要焉。則安序解曰。舉大端者。即上所括一部文意。若綱目之在綱。如毛裘之衣領

喪書曰

紛綸事

中論疏記曰。紛綸者。玉篇上孚云反亂也。王逸曰。紛盛貌也。綸力勾反經理也。花玄略述第四本云。紛者盛貌也。紛紛亂也。綸者周易彌綸天地之道。傳曰。彌者廣他。綸者緒也文

振綱事

自虎通云。何謂綱紀。綱者張也。紀者理也。大者爲綱。小者爲紀。所以張理天下正文耳。人道也皆懷五常之性。有親愛之心是以綱紀爲首紀若羅網之有綱紀而萬目張矣文已上

玄。答論主究其原等者。謂論有二種二者盡言二者不盡言如小乘諸論雖復破邪邪猶未窮雖復顯正正猶未極故不能究其原復盡其理此則不盡言論也。今三論即破邪顯正究竟窮盡之論故云究其原等也。故十二門序釋論字云。十二者總衆枝之大數也。門者開通無滯之稱也。論者欲以窮其源盡其理也。若一理之不盡則衆異紛然有惑趣之乖。一源之不窮則衆途扶疏有殊致之跡。殊致之乖不夷。乖趣之跡不泯。大士之憂也。是以龍樹菩薩開出者之由路作十二門以正之。疏釋曰。十二門

第二釋題目三字卽三也。論者釋論也。窮其原者窮三乘之原也。原唯一。昔權說有三。而封異者未尋其本。故謂有三耳。若考而窮之唯一原也。故無量義云。從於一法生無量義。其一法者卽無相也。如是無相不相名爲實相。法華云。於一佛乘分別說三。涅槃云。是一味藥隨其流處有六種味。乃至亦有三乘之味。皆是明一原也。盡其理者。上令三乘徒轍。今令六道迴宗。此論既正釋一乘。令九道衆生同成佛也。問。破三何故云窮原。洗六而云盡理。答。原理名殊體一。從一原而有三流。三乘諸子未窮其原故謂三異。若從流以尋原則知原唯一。則便捨流以還原。六道既失其道。故是乖理之義。所以須明盡理也。又窮其原斥聖惑也。盡其理破凡迷。卽令悟。不迷也。盡其理破外執也。諸論義師未尋其本有五百異。若窮原者知理唯一也。九十六術自謂得理。故異道紛然。若盡理者則衆異息矣。又窮其原破學大乘人成有所得執也。盡其理者斥學小乘之流也。以未盡理故有小耳。如其盡理。理既無。何有大小耶。然本對異流故言一耳。若捨異而存一。乃至五百皆是未窮其原未盡其理。宜深照斯意。方見作序人心。若一理之不盡者。上二句標兩門。今雙釋也。以不盡理故有六道惑趣之乖。惑者迷也。趣者理也。謂迷一道故成六道。一原之不窮

則衆途扶義者。衆謂多也。途卽道。以不窮原故有三乘異道乃至五百部也。扶義謂開廣增盛之義耳。殊致之迹者。殊者異也。致理也。迹謂足迹。卽三乘足迹而不泯寂。何猶得成佛耶。問。何故作此釋論字耶。答。若直釋者。應云。交旨曰。論然今釋論取論意及論功能以釋論。非訓名而釋。何以知之。文云。論之者欲以窮其原盡其理。故知就意及功能釋也。殊致之不夷下第三叙造論大宗也。大士初建弘誓令九道衆生皆歸一極。今遂保著三乘封執六道豈不憂哉。是以龍樹菩薩開出者之由路者。上是悲心。今是悲事。又上是大悲內充。今方便起救。卽吐言作論也。出謂令六道出分段三乘離變易同免二種火宅所燒。故云出也。出必有所因。故以十二門爲出者之由路。假斯路而出也。作十二門以正之者。六道三乘並皆失道。是故稱邪。誘彼邪迷故作十二以正之。三乘六道並是邪路。今十二門是正路也。問。云何令六道迴宗。答。有二畢竟空如百論述之。一者六道本來寂滅故畢竟空。無六。二者虛妄故無六。謂六道亦無六趣。如渴人見炎內六處水流實無六趣。三者諸佛菩薩隨六說六。亦無六趣。如隨見水人說有六水。實無有六。以悟六本不生故。六道迴宗也。三乘徒轍者。二乘折法未悟本空。大士雖知本空照猶未盡。今此論顯畢竟空諸佛行處。令三乘人究竟了達。故門門

之中皆稱畢竟空。智度論云。畢竟空是諸佛所行故也已上准此可悉

戲論事

大乘玄八不義云。戲論是借譬之名。○於道無所剋獲。如小兒戲論爲耳。又云。總括始終。凡論相心四句。咸有所得。並是戲論。文

中論疏第一云。觀法品明戲論有二。一者愛論。謂於一切法有所著心。二見論。於一切法作決定解。又利根者起見論。鈍根人起愛論。又在家人起愛論。出家人起見論。又天魔起愛論。外道起見論。凡夫起愛論。二乘起見論。又云。師又約漸捨義明五種戲論。第五若有戲論不戲論。並是戲論。若無戲論不戲論方是不戲論也。已上

玄。問。既無法不究。無言不盡等者。論述義曰。今大解論。然論是何爲義。論是論辨爲義。只論辨法相。若依教師序。論是盡言爲義。則云盡其言窮其慮。若一言不盡則衆異扶疏。若一慮不窮則顛倒亂起。今盡其言故卽衆異息。今窮其慮故則顛倒淨。是故論則盡言窮慮。論功方顯。故所以言盡慮窮。故論非但盡言亦復盡觀。觀非但盡緣亦復盡論。中非但盡觀亦復盡論。是故今表中觀論名。只欲盡淨諸法。不如人解以論欲釋中觀義。今導盡言爲論者。若使外人言是。卽導龍樹爲非。若使龍樹言是。

即謂外人爲非。是即譯譯莫窮。云云無已。若何猶可見。若使據其本未得失終自歸龍樹爲得。外人爲失。外人爲失故言則盡。良由外人有言故龍樹有語。外人之言既盡龍樹之語亦窮。譬如張王二人共爭一珠。張謂是張寶。王謂是王物。是則兩人各譯紛然未決。今據其本未得失終自有歸。是張物而王侶誌。今果是張物王即無言。王既無言張亦不語。今龍樹外人亦然。龍樹實是外人謬非。今龍樹果是。外人無言。外人無言既盡龍樹語亦窮。

問龍樹外人言俱盡。那得獨稱龍樹論答。雖復二人語俱盡。盡有所由。良由龍樹檢是非故外人爲失。外人言則盡。外人言既盡龍樹之言亦盡。二人言盡功由龍樹所以稱爲龍樹論。譬如兩人相費雖復俱倒而有勝負。下者爲負。上者爲勝。龍樹外人亦復如此。雖復俱息言。龍樹爲勝。外人爲負。是故種爲龍樹論也。十二門論疏曰。問云何名論。答。直語稱說。交言曰論。但論有二種。一者盡言。二者不盡言。如小乘論等。雖復破邪邪猶未窮。雖復顯正正猶未極。言既有餘。不能以盡言釋論。若隨分稱盡。義亦可然。至如方等諸論。無邪不窮無正不顯。言既暢盡故以盡言稱論。又小乘之論雖顯至理無言。未知言即寂滅。故不得以盡言釋論。大乘之論非但能顯無言。而即言寂滅故。是盡言爲論。具此二種盡言故云盡言。釋論准此

可悉

玄。跋摩具辨二空照猶未盡者。十二門疏曰。波若正觀能窮原盡理。照無不周故稱盡法邊底。中論序疏曰。大覺顯照者此舉大得也。對二乘生滅之小。了。一切無生畢竟空。稱爲顯照。又二乘但得入空不得法空。名爲小智。大乘具得二空稱爲顯照。又二乘亦得二空。但是折法明空故稱小智。大乘得自性空自相空。稱爲顯照。又二乘但得三界內人法空。名爲小智。大乘得三界內外空。名爲顯照。又二乘但見於空不見不空。名爲小智。大乘見空及以不空。故稱顯照。准此等釋。而可見矣。

問。成論說二空其相云何。答。如彼論第十身見品曰。又經中說。若知諸法無自體性。即能入空。故知五陰亦空。又第一義空經中。說眼等以爲第一義諦故無。世諦故有。大空經中說。若言是老死者。若言是人老死。又羅陀經中說。佛語羅陀。五陰散壞破裂令滅不現。爾時乃名空相具足。又破裂散壞分折衆生。令不現在。是經中說五陰無常衆生空。無先經中說五陰散滅。是爲法空。聽法師疏曰。此明人法二空也。

玄道事

玄道事。涅槃無名論玄得章。曰。玄道在於絕域。故不得以得之。妙智在乎物外。故不知以知之。矣。

中論疏第一云。此論但應破洗迷執。蕭焉

無寄玄道自通文。涅槃無名論妙存章云。玄道在於妙悟。妙悟在於即真。即真則有無齊觀。齊觀則彼已莫二。所以天地與我同根。萬物與我一體。同我則非復有無異。我則乖於會通。所以出不在而道存乎其間。矣。文。

宗鏡錄第九十二云。釋曰。玄道在於妙悟。妙悟在於即真者。夫幽玄之道無名無相。淺近之情知莫及。龜浮之意解難量。唯當妙悟之時。方看斯旨。得其旨故實不思議。心鏡融通如神神變。指法界於掌內。取萬像於目前。如鏡照空含一時平現。既無前後亦絕中間。妙旨煥然言思絕矣。文。

臺閣董事

中論疏記云。元康師解云。意口初出系名忽。十忽爲毫。十毫爲釐。十釐名系。文。

階級事

中論疏記。曰。階級者如惠達序云。節文階級。元康師云。節量經文階級次第。述義亦爾。准此來文。階級猶次第也。文。

折法空事

中論疏記第一云。言折法明。無生者。述義云。以慧分析知。入法二空。何者。既言五陰和合成人。爲色陰是人耶。爲受陰是人耶。如此推求都無有人。乃知人空。其法空者。如細色成。麤色剎那成。念。於是觀察若多細色和合成。麤色。即無自體故空。此以細過麤。然以細成麤時

龜無自性故空。乃觀細者本無今有是生。已有是無是空。此以空過細。必以本無今有已有還無空過細色故。剎那成念亦如是。是求六十剎那爲一念故得。知法空。所以聲聞觀因成假。緣覺觀相續假文。

該羅事

中論疏記云。該。古來反。備也。咸也。咸猶皆也。該也。浮也。包也。說文以兼備之該爲該字也。羅力多反。鳥罟爲羅。說文以羅罟鳥也。被也。該屬也。揚子方言。羅謂之怪。怪謂之羅。郭璞曰。行列物也。文方等事。

寶窟上本云。理正曰。方文富稱廣。又一乘無德不包曰廣。離於偏邪稱方。古注云。真解無偏爲方。理包不限稱廣。次上文云。如大方廣佛花嚴。亦如大方等大集。故准此文。方等方廣一體異名也。橫存人法事。

百論疏中卷云。僧伽衛世蓋是外道之宗。盛行天竺。僧伽經十萬偈。二十五諦爲宗。以神爲主諦。衛世師經亦十萬偈。用六諦爲宗。亦以神爲主諦。文意云。主諦者人也。餘皆法也。義章三歸義云。法義不同。汎釋有二。一自體名法。如成實說所謂一切善惡無記三聚法等。二軌則名法等文。

執法有性事
名玄略述第二末云。薩婆多義但空於人

不空於五陰法。何者。人是假故空。五陰法是實故不空。然於五陰法中觀於人空。以得道故。爲見有得道耳。觀人空者。如其義云。內離人故空。不自在故無我。內離人故空者。於五陰內無有人故空。不自在故無我。維摩略疏第四云。薩婆多等云。實無衆生。但有陰入界等法。衆生但有假名。此名二世無唯現在和合故有名耳。什師維摩注云。衆生神主我是一義耳。文已上。

玄答總談破顯凡有四門等者。謂通四宗皆有此四門。故言總談破顯。破顯即破申也。

問。於外道。何有收而不破等句耶。答。下釋曰。問。百論破外亦。有收取義不。答。亦有四句。一者破而不取。即是外道邪言障中迷觀。於緣無益有損。二者取而不破。外道偷竊如來遺餘善法。今並收之。如賊盜牛。即其證也。又外道各邪心推畫與智與內同。如蟲食木偶得成字。亦取而不破。三者亦破亦取。外道偷竊佛教不識旨歸。今破其迷教之情。取所迷之教。四者不取不取。即顯道門。未曾內外也。

問。於毘曇成實。具第一第三句之相何。答。彼學佛小乘教遂成二失。一者語意俱失。如智度論呵迦旃延。云是語非大乘中說。亦三藏所無。蓋是諸論義師自作此說耳。如此語意俱不稱佛說。破而不取也。二者得語不得意。聞說小乘教故云得語。不知說小通大。守指忘月故名失意。如此

失破其能迷情而取所迷語。故云亦破亦取也。

問。於大乘執又具第一第三句之相何耶。答。於有所得大乘有二種失。一者語意俱失。謂於大乘中種種推折。非三藏義。亦方等所無。如此語意俱非佛說。破而不取也。二者得語不得意。聞說大成有所得大。不知是因緣假名小大。爲表非大非小故名爲失。如此失破其能迷情而取所迷語。故云亦破亦取也。

歸乎一相事

法藏論云。不遣一法不得一法。不修一法不證一法。性淨天真可謂大道乎。是以遍觀天下莫非真人。孰得此理同其一倫。

寶窟下本云。四不約緣不約佛性者。實相之外無緣。故無染淨法可起。此如金剛般若論說。平等真法界佛不度衆生。以無佛爲能度。無衆生爲所度。又如佛地論說。煩惱妄想中無一法可滅。清淨法中無一法可增。浪上三門。歸乎一絕。文花玄略述第四本云。馬鳴云。此真如體無有可遣。以一切法悉皆真故。亦無可立。以一切法皆同如故。當知一切法不可說不可念。故名爲真如。文已上。

十二門疏曰。然道不曾內外。隨入行道自成內外耳。百論破空品疏曰。裁起一毫人法生死涅槃等見。即是心行道外。名為外道。文四論玄曰。今謂理外行。心為外道。理內行。心為內道。以扶理者為理內行。心乖理者為理外行。心文。

裏書曰
至妙虛通事

中論疏記云。不二之道無所不遍。是故為至。離六十二見。具足萬德。義為妙。離諸煩惱。本性清淨。故稱虛通也。文。

宗鏡錄第七十二云。道即虛無。○謂虛通曰道。云。同錄第四十六云。周易云。一陰一陽謂之道。陰陽不測謂之神。釋云。一謂無也。無陰無陽乃謂之道。一得為無者。無是虛無也。

百論疏下云。裁起一毫人法生死涅槃等見。即心行道外。名為外道。文。已上。

玄。天然異執者。西域記曰。天然之稱異議糾紛。舊云。身毒。或曰。賢豆。今從正音宜云。

印度。印度之人。隨地稱國。殊方異俗。遙舉總名。語其所美。出。印。上。是。月。名。賢。寶。聖。之。照。臨。故。各。取。其。美。也。元。照。曰。身。毒。即。天。竺。或。曰。賢。豆。皆。音。訛。也。正。云。

印度。即彼月名。賢寶聖之照臨。故玄。振旦。衆師者。經音義曰。或言真丹。並非。

正音。應言支那。此云漢國也。又云。亦無正翻。但神州之總名也。元照釋曰。震旦亦云。

真丹。此翻漢地。略述曰。震旦亦云振旦。皆是梵音之訛轉也。正音摩訶支那。此云大

唐。有人解云。梵語震旦。此云思惟。以其國人多所思慮。多所計度。故以為名。已上。

裏書云
震旦事

中論疏記云。淡海記云。震旦者。彼音。此云聚集。亦八卦之中。震是東卦。且者。日初出處也。故云震旦也。出辨正論第八卷。文。百論疏上云。振旦者。此云漢國也。文。

別序宗要則四執盛行。文。中論疏第一云。總談外道。凡有二計。一計邪因。二執無因。言邪因者。略明三種。

一者。即一因外道。謂自在天等之一因能生萬類之果。二者。宿作外道。謂萬法之果。但由往業。無有現緣。三者。現緣外道。謂四大和合能生外法。男女交會能生衆生。二者。無因外道。謂萬法自然而生。不從因緣。文。問曰。玄義四執與疏二計。開合異云。何答。可勘此也。口力外道服水外道。七計中何計可攝耶。已上。

玄。有外道云。大自在天能生萬物等者。中論疏一云。問。云何名。從自在天生。答。如十二門論說。自在天變化造化萬法。萬法若滅。還歸彼天。自在三品苦行。下品苦行。生腹行蟲。次苦行。生飛鳥。次苦行。生人天。故生六道有三種。苦行。此天面有三日。騎白牛。手執白拂。又言。頭戴日月手執鬘。體並出他經。涅槃經明。第五迦羅鳩駄計。自在天生義。已上。此天面有三日等者。頤法師云。此天。在四空下四禪上。故是色無色界之中

間。此天有八臂三眼。騎白牛。持鈴執拂。案行國土。世人事此。皆謂萬物從此而生。及憂喜苦樂。故自在天。廣衆生受苦。自在天喜衆生受樂。故道。萬物從此天而生。亦此天自謂萬物從我而生也。元康師云。此天形體長八千由旬。壽命八萬劫。自餘形相同。前說大論云。過淨居天。有菩薩淨居天。名摩醯首羅。即此天也。涅槃經明。第五迦羅鳩駄等者。彼經十九有六人惡臣。為闍王說外道六師事。迦羅鳩駄迦旃延云。一切衆生。悉是自在天之所化。自在天喜衆生安樂。自在天嘆衆生苦惱。一切衆生若罪若福。乃是在天之所為。作今取意引。迦羅鳩駄者。是其母名。此是事大自在天之者。說大自在天能生諸法也。

裏書云

中論疏記曰。提婆論云。摩醯首羅天於三界中。所有一切命非命物。皆是摩醯首羅天生。摩醯首羅身虛。空是頭。地是身。水是尿。山是糞。一切衆生。是腹中蟲。風是命。火是暖。罪福是業。是八種是摩醯首羅身。文。

百論疏上云。提婆論云。六道衆生。天地之物。皆是自在天身。故自在天略明三身。一自在身。二那羅延身。三梵天身。自在天身。總有八分。虛空為頭。日月為眼。大地是身。河海為尿。山丘為糞。風為命。一切火為熱氣。一切衆生。是身內蟲。又云。所言自在者。有八種。一能作。隣虛細身。

●裁一截● ①原本傍註曰已下皆非也 ②〔已上裏書〕一●* ③〔云〕一●* ④〔一〕一● ⑤〔苦〕一● ⑥在二有● ⑦〔六〕十道● ⑧空二安● ⑨〔山〕一● ⑩〔羅〕十界● ⑪論二羅●

二經微極妙心神無礙。三者遍滿虛空。四得如意禪定。五者得三世帝王。六者隨用一切塵一時能用。七不繫屬他。八者去住自在無礙。具此四德以成己身也。文邪心所畫事。

涅槃經第三金剛身品云。迦葉復白佛言。世尊。如來常身猶如畫石。文涅槃疏第五云。若畫水隨畫則合。若其畫石其文常在也。文。

玄。七計例然者。於中論所說八計邪因。第一自在天計。既破此已。今例餘七計。中論第一云。有人言。萬物從大自在天生。有言。從章紐天生。有言。從和合生。有言。從時生。有言。從世性生。有言。從變化生。有言。從自然生。有言。從微塵生。已上第一如上。第二從章紐天生者。疏曰。章紐天者。影師云。前是色界之頂。此天是欲界之極。問。自在三品苦行生。六道。今云何生邪。答。劫初之時一切皆是空。有大水聚。十方風起能令波波相次。風風相持。水上有一人。千頭二千手足。化從水生。名曰章紐。此天胸中有一千葉蓮華。花中有光如萬日俱照。有一梵王因。此花生。亦放光明如萬日俱照。梵王作念。此處何故空無衆生。作是念時。光音天子命盡應生此土。有八天子一時化生。此八天子心念。我從梵王生。梵王亦念。我生此八子。從八子生。天地人物。八子是衆生之父。梵王是八子父。章紐是梵王之父。章紐手執輪軸有大威勢。故云。

萬物從其生也。已上章紐者。此翻爲遍淨。亦言遍闕。亦言遍結。是欲界頂天也。八子是八梵天。是光音天子者。有人傳云。第二禪極光淨天也。

章紐天事

中論疏記云。既稱遍淨。復言是欲界之上。乃無的解。相傳釋之。義推可。是第三禪明。此天世界初欲成下生。文已上。

第三從和合生者。疏曰。和合生者。凡有四義。一者其人推求諸法不應從二天生。所以然者。若萬法從二天生者。二天復從誰生耶。故現見四大和合有外物生。父母和合生於衆生。所以言此執爲謬者。以其但見緣因不識正因。正因謂遠由衆行。蓋是見近不見遠。是故爲謬。二者諸法從衆因緣生。無有從一因生義。上計從二天生者。是從一因而生。故不同上說也。三者諸法從平等因生。平等因者。謂因能生。果因復從因。故名平等。自在天等但能生他。故非平等因。四者提婆論中明。有一外道。未有天地。本有一男一女。從此男女生一切人物。故云。和合生已上。一者其人推求諸法等者。此當現緣外道計。元康師云。此計似正而非正。何者。凡和合生須假衆緣。外假四大父母。內由過去業行。內外和合乃有衆生。外家直云。父母和合。或謂四大和合便有衆生。不立業行因。故名邪見。二者諸法從衆因緣生等者。頤法師云。取其義者。

即是迦毘羅人義。所謂一異合離。數量好醜。憎愛苦樂。愚智勤惰等。以此二十一法和合諸法。然後得生。四者提婆論中等者。彼論十三尼提子論師說。初生一男一女。此二和合能生一切有命無命等物。後時離散還沒。彼處名涅槃因。謂劫初有男女二人。和合生萬物。即尼提子外道計也。

第四從時生者。疏曰。從時生者。智度論明。時有二種。一者時體是常。但爲萬法作爲了因。不作生因。是故此時名不變因。謂常相因。二者謂別有時體能生萬物。故爲萬物作生殺因。如偈云。時來衆生熟。時去則催促。時轉如車輪。是故時爲因。頤法師云。但外道解時有二種。一師云。時是常。何故爾。四時三世即是常有。故名不變因。所以計時是常。有人云。時是無常。所以釋論云。時來衆生熟。時去即催促。時能覺悟人。是故時爲因。所以計時是無常。

第五從世性生者。亦名冥初。外道以神通力見八萬劫事。自爾之前冥然不知。謂此一冥爲諸法始。故云冥初。一切世間以爲本性名爲世性。頤法師曰。世性只是冥諦之異名。外道修八禪地定得五神通。却知過去八萬劫事。過是冥然不知。稱爲冥諦。計從冥然之處生長世間萬物。即是世間種姓。故言從世性生。

第六從變生者。變有四種。一神通變。如變石爲玉。大海爲蠶油。大地成金珍。二物自性變。明有爲之法。其性無常。念念變異。理

無住時如初生嬰兒老邁。有爲法爾非人作也。三遇緣變如水性雖冷得火成湯。寒因緣即復爲水。如是等類皆爲外緣變。四外道不達。謂別有變法能變萬法。人天六道莫不由之。故云從變生也。上三種佛法談之。凡廣出變類故舉之。今第四正是外道所計從變生義也。

第七從自然生者。外道推求諸法因義不成。故謂萬法自然而生。但自然有二。若此中自然。無因而有。故是自然。經云。剎頭自尖。飛鳥異色。誰之所作。自然爾耳。若莊子自然因自然果。乃至自然萬物可有故。此二宗自然別異也。

真書云

花玄略述第三末云。無行經云。佛告文殊。若行者信一切法畢竟不生。從本已來常自爾故。是名信根文。

宗鏡錄第四十六云。佛教亦說自然。雖成正教。猶是悉檀對治未爲究竟。文同錄第七十二云。佛法雖有無師智自然智。而是常住真理。要假緣顯。則亦因緣文。^{已上}

第八從微塵生者。外道計至妙之色圓而且常。聚則成身。散則歸本。天人六道莫不由之。生數論師云。以細色成麤色。而隣虛最小。與此軌略同。問。外道所說極微與佛法人明極微有何異耶。答。外道言常。佛法數論同言無常。又佛法中有異。外人言四微是四大所造。成論言四大是四微所造。故四微有三因。一者報因。衆生業報所感得故。

二者共有因。以有四相故。三者所作因。依令他不障礙故。數人云。能造四大是性。四大以堅濕煖動故。問。此四大以誰爲因耶。答。互爲因果。一大以三大因。三大以一大果也。碩法師曰。若是毘曇亦計微塵是常。但計不同。外道凝然恒圓故是常。毘曇雖亦爲三相所遷。但不可壞滅故是常。彼謂隣虛微塵圓而且常。聚則成世間人物。散則還歸隣虛。汝今亦爾。謂隣虛微塵即是極微色。亦名極細色。故是細色成麤色。麤色壞還歸細色。此處何異也。

真書云

七計例然事

疑云。八計中。自然一計無因有果見也。何故今八計同云。邪因邪果耶。中論疏第一云。八計之中。七爲有因。一爲無因。有因無因收攝萬執。答。宗鏡錄第四十六云。若以自然爲因者。斷義也。即老子意由道生一。道是自然故以爲因。是邪因也。又若謂萬物自然而生。即莊子意。則萬物自然無使之然。故曰自然。即無因也。准此釋可得意。歟。更可尋之。中論疏第一云。隨於無因邪因者。此文有三。一者若就正義。無如此因。故名無因。於彼邪心謂有。名爲邪因。此迷惑合名也。二即邪因之計具。邪因無因。萬物從自在天生是邪因。而自在不從他生。無因義。三前六後一名爲邪因。自然一計謂無因也。文述義上云。初之兩釋除自然一計也。文以

此釋可難也。^{已上}

玄。蓋是交謝之宅報應之場者。謂善惡相交相招因果互相遷謝。故云交謝。此相招相感之道。三界六道依宅處故喻宅。莊子疏曰。宅居處也。復善惡相酬因果相答。故云報應。此相酬相答之理。六道三乘依住處。故喻場焉矣。莊子疏曰。玄矣。夫死生交謝猶寒暑之遞遷。准此今因果交遷爲交謝矣。

真書云
天事

義章六道義云。所言天者如雜心釋。有光明故名之爲天。此隨相釋。又云。天者淨故名天。天報清淨故名爲淨。若依地持。所受自然故名爲天。莊子云。不離於宗謂之天。文莊子疏云。冥宗契本謂自然文。

人類事

義章六道義云。所言人者如雜心釋。意寂靜故名之爲人。此就德釋人也。以人能斷絕邪念。名意寂靜。若依涅槃。以多恩義故名爲人。人中父母親戚相憐。名多恩義文。

法花義疏第八云。類謂品類文

中論疏記云。而實不從自在天作。何以故。相相違故。如牛子還是牛。若萬物從自在天生者。皆應似自在。是其子故。復次若自在作衆生者。不應以苦與子文。^{已上}

玄。復有外道翳推萬物等者。謂展轉尋因之

象相對。故曰兩儀。兩儀容儀也。兩儀生四象者。謂金木水火稟天地而有。故云兩儀生四象。土則分主四季。又地中之別故唯云四象也。四象生八卦者。若謂震木離火兌金坎水各主一時。又巽同震木。乾同兌金。加以坤艮之土爲八卦也。八卦定吉凶者。八卦既立。爻象變而相推。有吉有凶。故八卦定吉凶也。吉凶生大業者。萬事各有吉凶。廣大悉備。故能生天下大事業也。准此等可悉。

裏書曰

中論疏記曰。若如莊周等者。莊子內篇逍遙遊第一。齊物第二。大宗師第六。外篇繕性第十六。山木第二十。田子方第二十一。并六處每卷明自然義。且今外篇天運第十四云。鵲不日浴而白。烏不日黔而黑。皆是自然。述義云。姓莊。名周。楚人。

三論玄義檢幽集第一

永寧四年壬子。卯月十五日於東大寺東室。令書寫之。畢於寫本者。爲卷本裏書大部。交合雖書之。定有不相當處。歟後見人可直之。見餘本無此裏書。此本又面裏手跡各別也。於裏書者。後人加之歟。可悉之。

擬講延海春秋五十四

後日見末卷於裏書者。小松谷寂心上人教。譽所註付也。云云。散不審云云。

文明七年九月下旬。比從師法印聰海和傳之。安樂坊順憲。

三論玄義檢幽集第二

玄。無因據其因。無自然明乎果有者。謂無因外道計。如外草木自生。自死。入亦同之。自然外道計。自然爲道。但自然見有二家。一者莊周自然。如莊子注曰。鵲不日浴而白。烏不日黔而黑。皆是自然。如此六篇明自然義。二者外道自然。如納衣計。如積生已自然。飲乳。棘尖鳥黑。火上水下。風輕地重。皆無其因。自然爾耳。故中論疏一曰。從自然生者。外道推求諸法。因義不成。故謂萬法自然而生。但解自然有二家。若如莊周所論。明有之已生。則不須生。無之未生。須復何能生。今言生者。自然爾耳。蓋不知其所以然。謂之自然。此明自然有因。自然無因。二者外道。謂諸法無因而生。名自然。故經云。剎頭自失。飛鳥異色。誰之所作。自然爾耳。所言經云者。涅槃經也。彼經第四十曰。納衣梵志。言罪矣。如龜陸生。自能入水。積子生。已能自飲乳。魚見鉤餌。自然吞食。毒蛇生。已自然食土。如是等事。誰有教者。如刺生。已自然頭尖。飛鳥毛羽。自然色別。世間衆生。亦復如是。有利有鈍。乃一切法中。各有自性。問。外道自然與莊子自然。若爲異耶。答。依法師釋曰。異。若此中自然。無因而有。故是自然。若莊子自然。因自然。果乃至自然。萬物。可有准此釋意。二自然別也。

玄。則善招地獄惡感天堂者。意言。若謂依因得於果。善感天堂。惡墮地獄。而今如汝謂。無因而有果者。無惡因。善者須招地獄。無善因。惡者須感天堂。故云善招地獄。惡感天堂也。

玄。問曰。有人言。自然有因等者。次舉莊子自然。救之。如上所明。序疏曰。百化萬化。猶萬物之異名。言萬化不同者。述義曰。萬化者。萬物之異名。以因緣生。俗法萬差。即曰萬化。化者生義。莊子曰。天地者萬物之總名也。天地以萬物爲體。而萬物必以自然爲正。自然者。不爲而自然者也。故大鵬之能高。斥鷃之能下。椿木之能長。朝菌之能短。凡此皆自然之所能。非爲之所能也。不爲而自能。所以爲正也。

玄。義成梓橦者。梓即鑽戈。橦謂旁牌。韓子云。宋人有賣矛橦者。云此矛極利。所刺皆陷。有買橦者。云此橦極堅。無能陷者。或入謂云。用子之矛。刺子之橦。如何。因而絕對。今喻語互違耳。

玄。神道幽玄等者。序疏幽玄二字俱訓深耳。又玄謂玄關不可得見也。

玄。義經丘而未曉者。丘謂孔丘。史記曰。孔子生魯昌平鄉陬邑。其先宋人也。曰孔防叔。防叔生伯夏。伯夏生叔梁紇。紇與顏氏女野合生孔子。禱於尼丘。得孔子。魯襄公二十二年。而孔子生。而首上坊故。因名曰丘。字仲尼。姓孔氏。謂尼丘是山名也。在魯國。孔子首似彼山也。白虎通曰。孔子見周道陵

●日二云● ●物十(說)● ●[文明順憲]二十三字一● 甲本裏書曰。子時寶德三年辛未。於同北室。靈樂坊五月十六日。始華同十八日。此當書寫之切畢。于時永正十二年八月六日。靈樂坊英憲大律師之本。借用以他筆書寫之。者也是併。爲佛法弘通也。願依此功力。生生世世。佛教發學。功成就而遂。令得解脫。給南無三世覺母大聖文殊師利菩薩。南無三世覺母大聖文殊師利菩薩。三論宗末學。與定生年十六。(自然)十無● ●如十(云)●

遲自衡反魯傳名定五經而行其道注

曰五經者周易尚書毛詩禮記春秋也三史者史記漢書後漢書也此孔丘教未明神識相續未來感果故云經丘未曉矣言理涉且而猶昏者且謂周公旦周文王子武王弟成王叔父也史記曰周公乃踐祚代成王攝行政當國於是卒相成王而使其子伯禽代就於魯周公戒伯禽曰我文王之子武王之弟成王之叔父我於天下亦不賤也然我一沐三投髮一飯三起待士猶恐失天下之賢人子之行魯慎無以國驕人矣周文王益述易卦周公旦作爻辭釋之潔靜精微以爲先耳此周公旦未都說因果相續未來不斷故云涉且猶昏矣

玄經云如雀在瓶中。等十地經文焉

玄前薪非後薪則知指薪之術妙者此二句即舉喻重顯上火之傳異薪相下二句者合法明上神之傳異形相也前薪燒盡爲窮也前薪窮時指繼後薪爲指此則前薪指後故言指窮也此火傳而相續之術法故爲術美於此術故言術妙矣又義以指指盡前薪之事故言指窮故莊子曰指窮於爲薪火傳也窮盡也爲薪窮前薪也前薪不滅心得納案之中故命續而不斷明夫養生乃生之所由生也

不不知其盡也夫時不再來今不存故人之生也一息得耳向息非今息故納案而命續前火非後火故爲薪而火傳火傳而命續由夫養得其極也世豈知三其盡而更生哉被已上莊子致郭象注莊子注疏曰玄英窮盡也薪柴機也爲前也言人然火用平前之能盡然火之理者前薪雖

盡後薪以續前後相繼故火不滅也亦猶善養生者隨變化與物俱遷故吾薪吾曾無係戀未始非我故續而不絕者也夫迷忘之徒沒情執固豈知薪薪不往念念遷流昨日之我於今已盡今日之我更生於後耶准此可悉情數感深者謂有情數因果感赴相續無際故言深矣

中論疏記五本云所以言情者意根當體是情餘五能生情因從果爲稱故言情也文中論疏記第五末云如雀在瓶等者七女經文列七女人說今是第七女人所說事等文

宗鏡錄第七十七云問三界初因四生元始莫窮本末罔辨根由莊老指之爲自然周孔銘之爲渾沌最初起處如何指南答欲知有情身土真實端由無先我心更無餘法文

宗鏡錄第三十九云無生義云若無有妙神一向空寂者不應有佛出世說法度人又云故知緣謝形相真靈不墜如薪盡故滅火性常然此緣雖滅於今生彼緣復興於異世文

中論疏第三云心是神靈之法有相開避義色是無知無有此能文

元康師肇論疏上云神道謂神妙之道即佛道也文百論疏中卷云問此間九流七略明有神不答周孔老莊但明一世事亦不論神故義經丘尙未曉理涉且

猶昏文中論疏記云若通而爲論一切萬法但一世都盡後世永無生邪見名斷見如前解若別而爲論計有情物是常是斷者如他論解何者無情物現見一世盡不復更生故非斷見

玄問曰後學稱黃帝之言等者此一段文舉世人所信黃帝言而成因果感起之決定旨復決破無果見也問曰二字迴在於下之云何名爲無因無果上讀之而已言黃帝者史記曰黃帝姓公孫少典之子母附實受國於有熊居軒轅之丘故以名焉有土德之瑞名黃帝在位百年而崩壽一百一十歲或言壽三百歲故宰我疑以問孔子是也元照釋曰軒轅即古黃帝之號史記云居軒轅之丘故以名焉有土德之瑞名黃帝始分疆土故謂之帝王世記曰功合神者稱皇帝德合地者稱帝德合人者稱王

玄故六師云無有黑業等者涅槃經所說也彼經闍王逆罪之報粗顯現心愁惱時六人惡臣各舉己所崇歸六師所說而教大王速往彼師處當治逆業於其中今引第一惡臣月稱之所教語耳第十九曰今有大醫名富蘭那一切知見得自在定畢竟修集清淨梵行常爲無量無邊衆生演說無上涅槃之道爲諸弟子說如是法無有黑業無黑業報無有白業無白業報無黑白業無黑白業報無有上業及以下業是師今在王舍城中云云問六惡臣中自餘五人名字云何答第二惡臣曰藏德舉第

二師末加梨拘舍離子。第三惡臣曰：實得舉。第三師刪開耶毘羅泥子。第四惡臣悉知義。舉第四師阿耨多翅舍欽婆羅。第五惡臣曰：吉得舉。第五師迦羅鳩駄迦旃延。第六惡臣無所畏。舉第六師尼乾陀若提子。如此六人各舉己所歸師說。勸王治病。具如經說。四邪之間最爲尤弊者。包氏曰：尤過也。鄭玄曰：弊猶惡也。杜預曰：弊疲也。

義章曰：言黑黑者是不善業。不善鄙穢名之爲黑。因果俱黑名黑黑業。言白白者是其善業。鮮淨名之爲白。因果俱白名白白業。
斷善事

鏡水抄云：善有二。一者有爲善。二者無爲善。今斷有爲。有爲復二。一者有漏。二者無漏。今斷有漏。有漏善復有二。一種福分善。二解脫分善。今斷福分善。福分中復有二種。一加行善。二生得善。今此斷者唯生得善。生得亦有二。一種子。二現行。今斷現行。
文已上

玄答釋迦末興盛行天竺等者。百論疏出迦毘羅僧徒。優樓迦衛。生勒沙婆已云。此之三師並是釋迦末興盛行天竺。釋迦出時。但植十八一切智人釋。此不同。與皇法師云。初六人從聞慧生。即阿蘭迦蘭等。中六人從思慧生。即尼捷子若提子等。後六人從修慧生。謂須跋陀等。什師云。六師有三部。大同小異。皆以苦行爲本。初六師四章陀。

中六人稱一切智。即是六師也。後六得五神通。詳此意猶是十八人。初是聞慧。次是思慧。後是修慧也。六師者。一富蘭那迦葉。迦葉姓也。富蘭那從母得名。其人計斷。謂無君臣父子因果之義。二末迦梨俱舍梨子。俱舍梨子從母立名。末伽梨是字。其人計一切法自然爲宗。三刪闍夜毘羅低子。毘羅低子是母。從母立名。刪闍夜是字。其人計道不須修經。八萬劫自然而得。如轉輪丸於高山。樓盡即止。四阿耨多翅舍欽婆羅。阿耨多是字。欽婆羅龜弊衣名。其人計身有苦樂二分。現受苦盡樂法自出。第五迦羅鳩駄迦旃延。迦旃延姓也。迦羅鳩駄是其母名。其人計亦有亦無。應物起見。他問有耶答云有。他問無耶答云無。第六尼捷陀若提子。若提子從母作名。尼捷陀是出家總號。其人計業決定得報。今難修道不能中絕也。又曰。優樓迦是釋迦末興八百年前已出世。又曰。迦毘羅是劫初時。從空而出也。基師釋曰。數論外道成劫初出。勝論外道成劫未出。准此等文。皆佛未出之前。盛行天竺焉。言釋迦者。因懿摩王擯斥四子。一名面光。二曰象食。三曰露指。四號莊嚴。初至雪山北舍夷林。歸德如市。民人之壽爲疆國。父王往詔辭過不還。乃遙嘆云。我子能仁。因改姓釋迦。自後繼氏焉。至淨飯王當第五代。佛當第六。故注曰。第四名尼拘羅。尼拘羅有子號俱盧。俱盧生瞿盧。瞿盧生師子頰。師子頰有四子。一淨飯。二白飯。三斛飯。四甘露飯。淨飯是佛父。今詳四子俱命。釋迦乃知佛祖即第四尼拘羅也。問定光授記既號釋迦。何始于尼拘羅耶。答祐律師曰。仰惟定光授記表號釋迦。玄符冥契。故託釋種。名出於未形之前。跡平於既生之後。炤灼天人。聯綿曠劫。其爲原也。言柯條更繁者。柯條謂小枝。卽喻其外道支流也。

玄。震旦三玄者。一說曰。孔子老子莊周爲三玄。此卽孔子說有。老子說空。莊周說中。故一說曰。孔子老子周公旦以爲三玄。一說曰。孔子老子顏回爲三玄也。

宗鏡錄第四十六云。周弘正釋三玄云。易判八卦陰陽吉凶。此約有明玄。老子虛融。此約無明玄。莊子自然約有無明玄。自外枝流。祖原出。此文已上。

玄。釋僧肇云。每讀老子莊周之書等者。百論序疏曰。肇公是京北郡人家。貧常以傭書爲業。因是歷觀經史。每讀老子莊周之書。喟然歎曰。美則美矣。然期神冥累之方。猶未盡矣。未見古維摩經。歡喜頂戴。謂親友曰。吾知所歸極矣。羅什至京。司從請業。著不真空等四論。著注淨名及諸經論序。什歎曰。秦人解空第一者。僧肇其人也。若肇公名肇。可謂玄宗之始。年三十一亡。所言老子者。老子經序曰。老子者。蓋上世之真人也。其欲見於世。則解形還神。入人胸中而生。示有所始。當周之時。因母氏楚苦縣厲鄉曲。

仁里委氏女姪之。八十一歲應天大陽曆數而生。生有老徵。人皆見其老。不見其少。欲謂之嬰兒。年已八十矣。欲謂之老父。又且新生。故謂之老子。名重耳。字伯陽。仕周爲守藏室吏。孔子適周。問禮於老子。言莊周者。述義曰。姓莊名周。楚人也。莊子經序曰。夫老子者。所以申道德之深根。述重玄之妙旨。暢無爲之恬淡。明獨化之冥冥。鉗捷九流。括囊百氏。諒區中之主教。實象外之微言者也。其人姓莊。名周。字子休。生宋國睢陽蒙縣師長桑。公子受號南華仙人。當戰國之初。降衰周之末。歎蒼生之業薄。傷道德之陵夷。乃慷慨發憤。爰著斯論。其言大而博。其旨深而遠。非下士之所聞。豈淺識之能究。所言子者。是有德之嘉號。古人稱師曰子。亦言子是書名。非但三篇之總名。亦是百家之通題。三篇者。內篇明於理本。外篇言其理。雜篇難明於理事。言謂親友曰者。實窟曰。書云。同門曰朋。同志曰友。大士以善法惠利衆生。今同志修學。故名爲友。肇公言。眞友不待請如慈母之赴嬰兒也。也。文。

部爲令悟入大乘。與解大乘爲本意。故言入大乘爲本問。九部之相何答。疏曰。又今合此九部以爲五雙。初長行與偈一雙。或爲衆生應說修多羅。或命初卽爲偈說。故名伽陀。以經並標。或字。則知修多羅未必在前。伽陀不必在後。本事本生此第二自他一雙。本事說他過去世事。如藥王本事品等。說自過去世事爲本生。未會有因緣此明善惡事一雙。未曾有謂善事。如青牛行鉢白狗聽經大地振動諸天身量。因緣謂起罪本末隨本末事而說。名因緣經。譬喻祇夜法喻一雙。具足應云。路伽祇夜等頌伽陀祇夜。不。等。上存別略通。今存通略別。優婆提舍稱爲論義。卽是能論。上八部四雙名爲所論。謂能論所論一雙也。又曰。修多羅者。成論及智度論明直說語言。謂別相修多羅也。涅槃經從如是至奉行。謂通相修多羅也。別相修多羅者。十二部中修多羅此限長行故。通相修多羅者。三藏中修多羅藏堅攝十二故。問。如此經說九部但限小乘。亦大乘有耶。答。疏曰。然經論不同。凡有四句。一大小俱廣。大乘具足十二。小乘隨分十二。所以但明十二者。以十二是一數之圓。又治衆生十二緣病故也。二大小俱略。同明九部。所以但明九者。亦是一數之圓。又爲九道衆生故說九部。小乘約法淺故除三。以小乘法淺狹故無方廣。授佛記非小乘之宗。又小乘人無補佛處義。故除授記。小乘法淺。有人能問。故除無問自說。又大士

能爲衆生作。不請之友。故有無問自說。小乘不能濟物。要待請方說。故無無問自說。大乘約入根利故除三。大乘入根利。直說卽解。不須因緣。及以譬喻。亦不假論義。故略無此三部也。第三句小廣而大略。如地持論說菩薩藏名。方廣經。聲聞藏謂十一部。此意明。大乘十二爲明方廣之理。從所詮之理爲名。故十二部悉名方廣。小乘十二部不爲明方廣之理。故存其十一部名。沒方廣之稱也。第四句大廣小略。顯大乘是滿字。故具足十二部。小乘是半字。故有九部。卽如今文說。正是法華宗也。十二部通以言教爲體。故涅槃經明知法知義。知法者知十二部經法。故知是教也。問。大小俱稱方廣。有何異耶。疏答曰。大是具足方廣。小是隨分方廣。又大乘理正曰方。義富稱廣。文詮方廣之理。名爲方廣經。小乘語正曰方。文多稱廣也。問。法華我此九部法入大乘爲本之九部。大師或釋入大教。或釋二乘教。何相違耶。答。於此九部可有一意。故作異釋也。疏三曰。一者說於三乘爲令衆生悟入一乘故。此三乘爲趣一乘之由漸。故名方便。如下文云。我設是方便。令得入佛慧。又云。我此九部法入大乘爲本。故說三乘爲一乘之方便也。統略曰。一以入天之教。名之爲門。故經云。我此九部法入大乘爲本。次以小乘教爲門。故經云。我設是方便。令得入佛慧。疏四曰。鈍根樂小法。下一行半明小乘果法。

前明九部限人天教。今明二乘教。人天雖異。不出九部。二乘雖異。同求涅槃故。又曰。初一行半。或說修多羅等明。九部經謂教法也。次一行半。或說修多羅等明。九部經謂教法也。次九部之教。令得涅槃之果。即是次第。九部通於四乘。果法但明二乘教也。昔說雖多。不出斯二。又九部謂人天教。次說二乘。謂二乘教。新撰疏曰。問。九部云何偏判。是人天教。答。以人天教攝在九部中。如人天教攝在聲聞藏也。

玄。伯陽與牟尼抗行者。元照釋曰。李聃。即老子也。姓李名耳。字伯陽。或云老聃。爲周柱下史。道家記傳皆云。西昇崑丘。而上天。傳道謠云。死出機。又云。牟尼此翻寂默。即釋尊名。

釋迦牟尼事

華玄略述第一末云。梵語釋迦牟尼。此云能寂。能調諸惡離諸諍動。諍動之法是生死法。此就自利之德爲名。又云。能仁就化他之德爲目也。已上

玄。喟然歎曰者。玉篇曰。喟。愧反。大息也。論語曰。夫子喟然歎曰。元照釋曰。喟即歎息之聲。

玄。孟浪之言者。莊子內篇曰。瞿鴿子問乎長梧子曰。吾聞諸夫子。聖人不從事於務。務自來而理白。不就不就利。不達害。任而直前。不喜求。求之不喜。不緣道。無所適。有謂。有謂無謂。彼各自謂耳。故無二彼有謂而有。

此無。而遊乎塵垢之外。凡非真性。夫子以爲孟浪之言。而我以爲妙道之行也。吾子以爲奚若。長梧子曰。是黃帝之所聽瑩也。而丘也何足。以知之。且汝亦太早計。見卵而求曉夜。見彈而求鸚鵡。天物有自然。理有必然。非所言也。故言之者孟浪。而聞之者瞿。黃帝猶不能。便。萬物無機而聽瑩。至竟。故聖人有當於塵垢之外。而玄合乎觀聽之表。頭之以天而不遺計。故之自爾而不推明也。今瞿鴿子方聞孟浪之言。而便以爲妙道之行。斯亦無異。見卵而求曉夜。見彈而求鸚鵡。夫不。能。安。時。處。順。而探變求化。當生而慮死。執。執。是以目辨。非。皆適計之徒也。子嘗爲汝妄言之。則孟浪也。故汝以妄聽之。妄。若正聽。妄言。復爲太試妄言之。故汝以妄聽之。妄。若正聽。妄言。復爲太試妄言之。

彼莊子疏曰。瞿鴿子問。而事之也。疏務猶事也。諸於也。瞿鴿是長梧弟子。故謂師爲夫子。夫體道聖人忘懷其物。雖涉事有而不以爲務。混迹塵俗。泊爾無心。豈措意存情。徒於事物。瞿鴿既欲請益。是以述昔之所聞者。也不就利不達害。無所避就。疏達避也。體窮通之開命。達利害之有時。故推理直前而無所避就也。不喜求。至直取不怒。疏妙悟遠也。從故物求之而不忻喜矣。不緣道者。疏夫聖智凝湛照物無情。不將不迎。無生無滅。固不以攀緣之心行乎虛通。至道者也。無謂有謂。至此無謂也。疏謂言教也。夫體道。至人虛夷寂絕。從本降迹。感而遂通。故能理而教。無謂而有謂。教而理有謂而無謂者也。而遊乎塵垢。至皆塵垢也。疏和光同塵。處染不染。故雖在囂俗之中。而心自遊塵垢之外者。

矣。夫子以爲至。以爲奚若。疏孟浪猶率略也。奚何也。若如也。如何所謂不緣道等乃窮理盡性。瞿鴿將爲妙道之行。長梧用作率略之談。未知其理如何。以何爲是。長梧子曰。足以知之。疏聽瑩疑惑不明之貌也。夫至道深玄。非名言而可究。雖復三皇五帝乃是聖人而詮辨正理。不盡其妙。聽瑩至竟疑惑不明。我是何人猶能曉了。本亦有作黃字者。則是軒轅。且汝亦大至。逆計之徒也。疏鴞即鳩鳥。賈誼之所賦者也。大小如雌雞而似斑鳩。青綠色。其肉甚美。增作羹炙。出江南。然卵有生雞之用。而卵時未能司晨。彈有得鸞之功。而彈時未堪爲炙。亦猶教能詮於妙理。而教時非理。今瞿鴿纔聞言說。將爲妙道。此計用之太早。子嘗爲汝。亦可妄聽之何。疏于我也。奚何也。夫至理無言。言則孟浪。我試爲汝妄說。汝亦妄聽何如。亦言奚者。即何之聲也。已上玄籙神注曰。莊子云。夫子以爲孟浪之言。而我以爲妙道之行也。孟武黨切。浪如字。亦力蕩切。孟浪猶漫瀾。無所取捨之謂也。又是不精要之貌也。亦是率略之義。備檢釋同此矣。玄。言之似極而未始詣者。序疏曰。文精而理詣也。又曰。簡而必詣者。刪其煩文爲簡。狹文必粹理爲詣也。准此等釋。今之三玄其言似極而其理未詣。故云而未始詣也。玄。推之似盡而未。詣至者。謂三玄且似盡理。而再尋其理。無誰皆至極。故云未詣至也。詎訓爲誰。

玄內則明鑒三世者。謂佛以三達了達三世。故三達或名三明。然其三達正俱在佛。分復通菩薩三明即共二乘無學。是六通中宿命天眼及漏盡也。仁王疏一曰。三達者。宿命達天眼達漏盡達。此三能知。自他事虛及實。名爲達。涅槃疏曰。然六通中有通有明有力。若是外道所得。但是通而非明。二乘所得亦通亦明。若佛所得亦是通。亦明亦是力也。又彼疏曰。二乘人無三達。如來有三達。義章曰。明共二乘。是唯如來。問。達復通菩薩耶。答。仁王疏曰。通理三達是佛得。菩薩隨分。亦云仰習果德。問。涅槃疏曰。若是神足與他心此是示現而非明。是神足即能變化。令人知之。他心即了其心中事。故是示現。示現非明者。非是三明云云。然彼疏第十三釋十號中明行足文曰。若是三達名三明者。宿命明知過去。他心知未來。漏盡知現在。云何二處釋如此相違耶。又他心知現在。何知其未來。又三明以天眼爲數。今何不取天眼而取他心耶。答。於三達有二廢立。一者以天眼知未來。如仁王疏辨。二者取他心通。如常十三釋。彼疏第六曰。如來有三達之智。既有未來達照。未來根緣既言照根緣。即知是他心智。如十力中根上下智力是他心智也。此則三達有二義故。異說不相違矣。

能知未來生死等事。問。小乘自言天眼通知未來此死生彼。今何判言但見色法耶。答。天眼者是眼根故但見色法。又天眼通正是眼識相應慧故。亦但見色。但緣現在。其知未來者。但是天眼所引之勝智耳。問。若爾可大小其義同。何簡言小乘人耶。答。依此釋者。但以天眼爲方便而發其別智。知未來者是小乘義耳。若依大乘諸佛菩薩即以天眼見未來世。不勞別智也。

義章六通義云。問曰。宿命天眼漏盡經說爲通。復說爲明。又云。三達有何差別。通釋義齊。於中別分非無差別。其相如何。如龍樹說。直知過去八種事等。名宿命通。於中過去知業知果。因緣道理名宿命明。知未來世。死此生彼。名天眼通。知業知果。因緣道理名天眼明。直知漏盡名漏盡通。知更不生名漏盡明。又知從道得滅不同。亦名爲明。於如是等知之窮盡說爲三達。文中論疏記上仙光云。三達亦名三明。亦云三通。亦名三才。就六通中過去達是宿命通。現在達是漏盡通。未來達是天眼通。就因果中。三達就果位。三明就因位。文已上。

玄外則五情未達者。謂眼耳鼻舌身五情祇同於汎人。而不通達無礙。故云未達也。

玄內則說六通窮微者。身通天眼天耳他心宿命漏盡以爲六通。身通亦名如意亦名。

神足法華疏三曰。經或云。菩薩得於五通。或得六通。凡有二義。一始行菩薩但得五通。二法身菩薩得於六通。又菩薩煩惱已盡。形凡夫已盡。故言得六。餘有習氣。比佛未盡。故言得五神通。問。凡夫亦得五神通耶。答。大品疏曰。數論明五通與凡夫共。漏盡獨聖人也。涅槃疏曰。若是薩婆多成論等所解。云凡夫亦得五通。若是雪山部。聖人得五通。凡夫不得。而今外道飛行自在等者。此是其若得滅道術。或是鬼神等依助。故能爾。不名爲通。諸所解釋。不出此二。問。得通有幾種耶。答。涅槃疏曰。有四種得。一者修得。二者報得。三者功德得。四者生得。言修得者。即是修習所得。言報得者。以修因故。報得此通亦得。如生色界則報得此通。功德得者。如持法華經。上爲持經而自得功德。莊嚴六根也。生得者。如生在人中自然得通。此是生得。如梅陀羅與阿闍世王。乃至彼答云。我見宿命。從七世以來常屠羊。都無果報。如言却後七日。婆沙中云。此非是通。此通生慧。生得者。俱。

問。五通依何定修得之耶。答。法華疏曰。小乘但明四禪方能發通。大乘明一切禪定皆能發通。問。大乘一切禪定發通者。依何文耶。答。可檢之。設雖無文。通理應爾。菩薩功德皆自在故。大品疏三曰。數人五通四根本發之。六地發見諦。九地發思惟。論人三界定發漏盡。依七定發五通。即四禪三無色也。問。功德得者唯限持法華得耶。答。持大

●亦十(是)● ●數二釋● ●人云二合● ●死此二此死● ●云二者●

乘經皆可_レ得之。故涅槃疏曰。習集波若。自然六根清淨。即是功德得。但大乘者有斯功德。

問。得六根清淨者。鼻舌亦得通。於六通中。何故不論耶。答。義章曰。釋言六通三乘共法。二乘之人鼻舌身根無有通義。爲是不立。若於大乘不共法中。諸佛菩薩六根互用。一一根中具一切用。說通無過已上。如華嚴說菩薩鼻根聞於無色宮殿之香。十住斷結經說有鼻通過於眼耳。又六通中身通是身色自在而非身根覺知自在。故言身根無通義也。統略曰。眼耳直明遠見聞事。與二乘略同。鼻根全異。外道二乘無鼻通。而菩薩有之。二者外道二乘鼻不能遍聞。菩薩則能。三外道二乘不能知上界微細香。菩薩能知。

問。於五通何分別三性耶。答。大品疏曰。論人明他心宿命定內用故是善。天眼天耳定外用故是無記。如意通若定內住。十一切入轉變即是善。定外改小爲大等是無記也。問。六通體與小乘共耶。答。大品疏曰。亦須知此中五通非但不凡。夫共亦不與二乘共。如大經云。昔所不得而今得之。今明六通皆是波若而離合不同。波若轉變用之如意。無所見無所不見則天眼。無聞而無所不聞則天耳。無知而無不知而無不知即他心宿命。煩惱畢竟即名漏盡也。以波若無遷故名通。妙而莫測故云神也。玄。內說不壞假名而演實相者。淨名玄曰。詳

此意者異故無有。雖無而有。即是不動真際。建立諸法。俗故無無。雖有而無。即是不壞假名而說實相。以不壞假名而說實相。雖曰假名宛然實相。不動真際建立諸法。雖曰真際宛然諸法。以真際宛然諸法。故不滯於無。諸法宛然實相即不累於有不累於有故不常。不滯於無故非斷。即中道也已上。言真際者謂真諦空。言假名者即俗諦法。不動者。御製曰。言動者失也乖也。實相者本來寂滅之理。離虛妄法爲諸法性。故曰實相。所言實者非虛妄義。相者體性也。故無行經曰。實相無煩惱無衆生。無佛乃至觀好惡音聲。知非音聲性。常入無文字實相之法門也。

真書云

中論疏記云。不壞假名等者。如大品經第十三卷。佛語帝釋云。五陰但假名。須菩提不壞假名而說諸法相。所以者何。諸法相無壞不壞故。須菩提所說亦無壞不壞。有人解云。所言相者即是體相也。即實相是也。言不動真際者。如大品經第三十六卷。佛告須菩提。菩薩行般若時。不壞實際法。立衆生於實際中云。

華玄略述第四本云。大品經云。如來建立衆生於真際。占本云。爲諸法立處。今引之也。非離真際別建立衆生於真際。即明衆生。是真際耳。明一切法皆是真際。能令衆生了知諸法皆悉真際。故云。爲諸法立處云。宗鏡錄第四十六云。莊子

宗師篇云。在太極之先而不爲高。在六合之下而不爲深。先天地生而不爲久。長於上古而不爲老。注云。言道無所不在也。故在高爲無高。在深爲無深。在久爲無久。在老爲無老。無所不在。所在皆無也。_{已上}

玄。內冥二際於絕句之理者。僧叡大師曰。道俗之不夷。二際之不泯。菩薩之憂也。道即涅槃。俗即生死。智論曰。聲聞法中未說生死即是涅槃衆生即佛。故二乘不能一於道俗也。泯之言謂滅。即不能滅於二際也。中論涅槃品有二偈。初言世間與涅槃無有少分別者。此是一道俗之義。次偈言涅槃之實際及與世間際如是二際者無毫釐差別者。此泯二際之義。彼疏釋曰。涅槃與世間下自上已來第一正破邪涅槃。今第二次論生死大小內外有所得人聞涅槃高出百非之表。生死在四句之中。是故今明只生死即是涅槃。如此方識生死耳。又有此章來者。上來破邪涅槃。今示正涅槃外云。所詮之法能證之人並非四句。今用何等爲涅槃耶。是故今略示涅槃相。欲識涅槃者即生死是也。是故此章示正涅槃也。問。此文乃明生死涅槃不二云何名示正涅槃耶。答。例如來品前破邪如來後示正如來。故云。如來所有性即是世間性。今亦爾。前破邪涅槃。今示正涅槃。正涅槃所有性即是世間性。名爲正涅槃。聲師妙存章亦同此意。又見生死涅槃爲二。則是生死耳。達無二名

爲涅槃。故涅槃經云。智者了達即是無二。無二之性已是實性。又有此文來者。或問上出世間人法絕於四句。言世間人法在於四句。若爾還是世出世二見。若是二見即成生死。是故今明非但出世間人法絕於四句。世間人法亦絕四句。能如此悟即是涅槃也。就文爲二。第一明世間涅槃平等。二明涅槃與諸見平等。初又二。前偈世間涅槃平等。第二明二際平等。所以世間與涅槃不二者。從因緣品至成壞品求世間四句不可得。從如來品至涅槃品求出世間法四句不得。世與出世既同絕四句。所以世與出世無有二也。既識無二即須知二。悟二無二名爲方便般若。了無二二稱般若方便。法華明諸佛知見有四智。了生死涅槃二而無二謂如來智。悟不二而二名佛智。此二智任運現前謂自然無功用智。此三不從師得名無師智。此之四智則是諸佛知見。爲欲開示悟入此四知見故出現於世也。問。就誰論二不二。答。於道未曾二。於緣未曾一。於道未曾二。生死常涅槃。於緣未曾一。涅槃常生死也。大偈明兩際無二者。前偈在言猶除。此章切論不二。故辨二際無別。他云從無間地獄上至大乘金剛心是無常行苦位。金剛後心是常樂位。故二際常別。今泯此二見故云無二。准此

玄。內則緣觀俱寂者。緣謂實相境。觀謂正觀智。中論疏曰。非實非方便名。一正觀。非真

非俗名。一正境。境智是因緣之義。既稱境智是則非智。既稱智境是則非境。非境非智泯然無際。前雖開境智竟無所開。後雖合境智亦未曾合。若遊此玄門。則戲論斯寂。

玄。短羽之於鵬翼者。蟪蛄蚊蠅等羽言短羽矣。晏子春秋。景公曰。天下有極細乎。對曰。東海有蟲巢於蟻睫。再乳再飛而蠲不爲驚。臣嬰不知其名。東海漁者命曰焦冥。鵬翼者大鵬之翼。莊子曰。北溟有魚其名為鯢。化爲鳥其名為鵬。鵬之背不知幾千里。怒而飛。其翼若垂天之雲。搏扶搖而上者九萬里。鵬玉篇曰。步崩反。大鵬鳥也。法華疏釋。鳳凰曰。迦樓羅者此云金翅鳥。以其翅頭有金色故以爲名。海龍王經翻爲鳳凰。大身者。經云。兩翅相去三百三十六萬里也。閻浮提。上容其一足。問。大鵬與鳳凰者各別鳥耶。答。弘法大師性靈集曰。附鳳鵬而屈天涯。准可一鳥矣。

玄。坎井之於天地者。天池謂大海也。故莊子曰。北溟有魚其名為鯢。化而爲鵬。海運則將徙於南溟。南溟者天池也。運轉也去以六月息者也。一去年歲至天池

玄。秦人疑其極者。上所舉之羅什言秦人僞秦人故。

玄。伯陽之道道曰大虛者。老子經曰。道生一。道始所生一生二。一生二陰陽二生三。陰陽生和清者一也三生萬物。天地人共生萬物也又曰。抱一能無離乎。言人能抱一。便不離於身。則長存也。一者道始所生。大和之精氣也。

故且布。名於天下。天得一以清。地得一以寧。侯王得一以為正。平入爲心。出爲行。布。施爲德。雖名爲法。一無二也。專氣致柔。專氣。專氣。使不亂。則能如嬰兒乎。如嬰兒。則精神不失去也。文選曰。蓋有形必朽。有跡必窮。茫茫元氣。誰知其終。注曰。茫茫廣大貌。元氣則一氣也。言若以一氣獨運周而復始。誰知其終乎。老子道經曰。無名天地之始。有名萬物之母。有名謂天地。天地有出於虛無。爲有名萬物之母。有名謂天地。天地有天地本始也。有名萬物之母。有名謂天地。天地有陰一陽之謂道。注曰。道者何無之稱也。無不道也。無不由也。況之曰。道寂然無體。不可爲象。必有之用極而無之功顯。故至平神無方而易無體。而道可見矣。問。周易所談之極何耶。答。辨正論曰。法華。尋夫五運未形。本無人物。注曰。易鉤命決云。天地未分之前有三太極。爲五運也。氣象未形。謂之太易。元氣始萌。謂之太初。氣形之端。謂之太始。形變有實。謂之太素。具而未相離。皆太易之名。有五種也。爾時虛實未具。而有三材。既立乃叙尊卑。一極太素。一名別其物也。三材既立乃叙尊卑。一極太素。一名別其物也。三材既立乃叙尊卑。一極太素。一名別其物也。

玄。道曰杳冥者。杳說文曰冥也。文選曰。日杳杳西匿。字書曰。杳冥深遠貌。上煙曉反。

玄。九流統攝者。文選第八曰。九流七略。頗觀覽。六藝百家。庶非牆面。今九流者。元照曰。漢書藝文志云。全身保國。凡有九流。謂國家文典。不出九類。故曰九流。又曰。九流

萬二。百。上二。只。童二。兄。者二。有。理二。三。

者。一儒流漢書儒林傳。二道流守自學。三陰

陽流天歷象。四法流明實動法。五名流正

別位言。六墨流清明崇禮。七縱橫流受命

順事成六墨流。八雜流老施惠。九農流勸

貨俗中文典無出九類已上

玄。七略該含者。漢書曰。劉歆總群書而奏

七略。故有輯略。有六藝略。有諸子略。有詩

賦略。有兵書略。有數術略。有方伎略。混天

圖曰。禮樂書算射御謂之六藝也。通真記

曰。七略者輯略輯群書。兵書略。六藝略

禮樂射禮樂射。諸子略。詩賦略。術數略。方伎略。斯立

立身立國之異謀。允堪釋曰。略法也。又智略

也。元照釋曰。略謂智謀。元祖釋曰。略法也。謀

玄。以砂鉢金者。經音義曰。女救反。今以異

色物相參曰。糅。糅亦雜也。

玄。同盜牛論者。出涅槃經說。彼經第三卷長

壽品曰。迦葉菩薩白。佛言。世尊出世之法。與

世間法有何差別。如佛所言。佛是常法。不

變易法。世間亦說。梵天是常自在天常無有

變易。我常性常微塵亦常。若言。如來是常法

者。如來何故不常現耶。若不常現有。何差

別。何以故。梵天乃至微塵世性亦不現故。佛

告迦葉。譬如長者多有諸牛。色雖種種同

共一群。付放牧人令逐水草。唯為醍醐不

求乳酪。彼牧牛者。探已自食。長者命終。所

有諸牛。悉為群賊之所抄掠。賊得牛已。無

謂言。彼大長者畜養此牛。不期乳酪。唯為

醍醐。我等今者當設何方而得之耶。夫醍

醐者。名為世間第一上味。我等無器。設使

得乳。無安置處。復共相謂。唯有皮囊。可以

盛之。雖有盛處。不知鑽搖。漿猶難得。況

復生蘇。爾時諸賊。以醍醐故。加之。以水。以

水多。故乳酪醍醐。一切俱失。凡夫亦爾。雖

有善法。皆是如來正法之餘。何以故。世尊

入涅槃後。盜竊如來遺餘善法。若戒定

慧。如彼諸賊。劫掠諸牛。諸凡夫人。雖復是

戒定。智慧。不能解說。以是義故。不能獲

得常定常慧解脫。如彼群賊。不知方便。已

失醍醐。又如群賊。為醍醐故。加之。以水。凡

夫亦爾。為解脫故。說我衆生壽命。士夫梵天

自在天。微塵世性。決定智慧。及與解脫。非想非

非想天。即是涅槃。實亦不得解脫涅槃。如

彼群賊。不得醍醐。是諸凡夫。有少梵行。供

養父母。以是因緣。得生天上。受少安樂。

如彼群賊。加水乳。而是凡夫。實不知因修

少梵行。供養父母。得生天上。又不能知

戒定智慧。歸依三寶。以不知故。說常樂我

淨。雖復說之。而實不知。是故如來出世之

後。乃為演說常樂我淨。如轉輪王出現於

世。福德力故。群賊退散。牛無損命。時轉輪王

即以諸牛。付一牧牛人。多巧便者。是人方便

即得醍醐。以醍醐故。一切衆生。無有患苦。

隨人演說。菩薩既得醍醐。復令無量無邊

衆生。普得無上甘露法味。所謂如來常樂我

淨。以是義故。如來是常不變易法。非如世

間。凡夫愚人。謂梵天等是常法也。此常法稱。

要是如來。非是餘法。迦葉。應當如是。知如來

身常。當繫心修此二字。佛是常住。修此二

字。當知是人。隨我所行。至我至處。若有修

習。如是二字。為滅相者。當知如來。則於其

人。為。涅槃。涅槃義者。即是諸佛之法性也。

玄。周弘政。張機。俱此人名也。周之弘。政。不讀之。

百論疏。下卷曰。然震旦玄儒。但有有無二句。

無。非有無。天竺外道。三外道。三大經文。亦無

之。今言有。直有不可說之言。非是有無

不可說。准此可知。

玄。佛名大覺者。辨正論第八曰。然德無不備

者。謂之為涅槃。道無不通者。名之為菩提。

智無不周者。稱之為佛陀。以此漢語。釋彼

梵言。則彼此之佛。昭然可信也。何以明之。

夫佛陀者。漢言大覺也。菩提者。漢言大道

也。涅槃者。漢言無為也。而吾子終日。踐菩

提之地。不知大道。即菩提之異號也。冥形

於大覺之境。未聞大覺。即佛陀之釋名也。

故莊周云。且有覺者。而後知其大夢也。

郭注云。覺者。聖人也。言患在懷者。皆夢也。注

云。夫子與子。未嘗忘言。而神解故。非大

覺也。君子曰。孔丘之談。茲亦盡矣。涅槃寂照

無累。故稱解脫。此其神解而思息也。夫子雖聖。遂以推功於佛。何者。案劉向古舊二錄云。佛經流於中夏。一百五十年後者。方說五千文。然則周之與老。並見佛經所說言教。往往可驗。故老子有言曰。夫易者無爲也。無思也。寂照不動。感而遂通。非天下之聖神。其孰能與於此。余今提耳語子。當捨其積迷。而荷其脫悟也。

玄。老曰天尊者。辨正論第八曰。案太上洞玄靈寶威儀經云。元始天尊告太上大道君曰。云云。又曰。太玄真一本際經護國品卷第二。是時元始天尊成就五方國土度一切人。君子曰。若天尊出世度一切人者。必應動地。托光天人雲集。何爲書筆不載。今古莫傳。九州之中無一見者。其爲詐妄。皆此類焉。

聖行品有三達五眼六度四等五濁六通等語。亦未度令度。未安令安。未脫令脫。化引三乘入一乘道。一念了達三世。道性品有正定七小劫。三有四魔。四越五道。六根六塵六識三途等語。復有七十二相八十一好四攝四辨。非因非果。非非果之說。君子曰。如前所。列法門名字。竝儼佛經。爲其僞典。一一尋檢。部部括窮。備取涅槃般若之文。或儼法華維摩之說。其爲竊盜。取驗目前。博識名儒。咸所詳究。未遑委出。略舉其大旨也。已上莊子第四卷終曰。夫何謂道。有天道有人道。無爲而尊者天道也。在而上而任也。有爲而累者人道也。以有爲爲累者。不累者也。不能率其自得也。

主者天道也。同乎天之任物。臣者人道也。各爲天道之與人道也。相去遠矣。君任無爲而委百官。百官有所司而君不與焉。二者俱以不爲而自得。則君道不遠。臣道勢。勢遠之際。不可同日而論之也。察也。不察則君臣之位亂矣。已上。天尊之名。准此可知焉。玄。得一之淵府者。元照釋永之靈府曰。廣大利物曰靈。深不可見爲府。允堪引俗曰。如人藏府。深不可見曰府。

襄書云

元康師肇論疏云。淵者淵池。府者府庫。淵池水深。府庫財多。毛詩云。淵深也。文已上。襄書云

玄。悉達處宮方紹金輪聖帝等者。西域記曰。初薩婆曷刺他悉陀。唐言一切義成。舊曰悉達多訛略也。遠跡山林。棄轉輪王位。爲鄙賤人。

襄書云

悉達太子事

涅槃疏第六云。悉達太子。有人言。一事不知。不名悉達。作此問語。解今明。此是外國語。大論翻爲成利。有經翻財主。此明應爲金輪黃帝。七寶御世。故言財主也。金剛疏第二云。增一阿含第二十卷云。若如來不出家者。當一千五百歲作轉輪王。文已上。襄書云

王。文已上。襄書云

玄。老爲周朝之柱史者。柱史是大內記之唐號也。元照曰。或云號聘爲周柱下史。有說曰。老子爲王所重。故恒倍而殿柱下等。而記說於國事。故以爲號。即此司焉。辨正論曰。託周朝而爲柱史。居漢世而作大臣。問周朝有何代耶。答。歷代紹運圖曰。三十

七主八百六十年。而天下併於秦。皇甫謐曰。自剋殷至秦滅周之歲。凡三十七主八百六十七年。武王。成王。康王。昭王。穆王。共王。懿王。孝王。夷王。厲王。宣王。幽王。平王。桓王。莊王。惠王。襄王。定王。簡王。景王。悼王。哀王。思王。考王。威烈王。安王。烈王。顯王。慎王。赧王。周赧王三十五。慎王三十六。赧王三十七。問。老子出世何王時耶。答。扶桑略記曰。人代最初神武天皇即位。二十一年比。天竺迦多演尼子造發智論。五十七年丁巳。相當周定王三年九月十四日子時。老子生歲。年八十六而老子西行。經云。迦葉菩薩彼稱老子。七十六年丙子三月甲辰日。天皇百二十七崩。三年間無王。元年辛酉。相當周第十六代主僖王三年。同元年相當如來滅後二百九十年。依廣弘明集計之。第二代主綏靖天皇即位三十二年。辛亥。相當周靈王二十二年十一月庚子日。孔子生歲。其時老子歲四十三。歟。孔子者光淨菩薩也。年七十三而卒。此比健陀羅國有王。名迦賦色迦。集五百羅漢造毘婆沙論。件王有勢。鐵輪王也。已上廣弘明曰。自周文王三十二代周定王。瑜元三年乙卯老子生。九月十四日。或云子

南朝。卽都建康。次隋世三十八年。禪于唐。隋後北朝。次唐世二十二主二百八十八年。順土長安。高祖第一在位九年。武德九年太宗策二位二十三。貞觀二十三年高宗第三位三十四。則

神明由是事感。聖有所生。王有所成。皆原於
而後降出。
一。飾。物各復其根。抱一而巳。無
飾。於外。斯聖王所以生成也。不離於宗。謂
之天人。不離於精。謂之神人。不離於真。

豈徒然哉。皆原於一至。所以生成也。疏原本也。一箇也。雖復降靈。接物混迹。和光墮物。不離眞常。抱一而歸本者也。

不離於宗至所自言之異。疏冥宗契本謂之自然淳粹不雜謂之神妙。凝然不假謂之至極。以自然爲宗。上德爲本。玄道爲門。觀於機兆。隨物變化者謂之聖人。已上四人只是一耳。隨其功用故有四名也。以仁爲恩至所服膺也。疏布仁惠爲恩澤。施義理以裁非。運節文爲行首。動樂音以和性。慈昭光乎九有。仁風扇乎八方。贊蘭惠芳馨香氣薰於遐邇可謂賢矣。以法爲分至三四是也。疏稽考也。操執也。法定其分。名表其實。操驗其行。考決其能。一二三四即名法等是也。百官以此相齒以事爲常。疏自堯舜已下置立百官用此四法更相齒次。君臣物務遂以爲常所謂舞倫也以衣食爲生蕃息畜藏。疏夫事之不可廢者耕織也。聖人不可廢者衣食也。故國以民爲本。民以食爲天。是以蕃滋生息畜積藏儲者養民之法。老弱孤寡五向之四名也。疏養老哀弱於孤恤寡。五常已下備有之焉。配神明醇天地育萬物和天下。疏配合也。夫聖帝無心因循品物故能合神明之妙理。同天地之精醇。育宇內之黎元。和域中之群有。澤及百姓至未不離。疏本數仁義也。末度名法也。夫聖心慈育恩厚黎庶故能明仁義以崇本。係名法以救末。六通四關所以爲備。疏關法也。大則兩儀。小則群物。精則神智。粗則形像。通六合以救游法。四時而變化。隨機運動無所不在也。莊子又曰。聖人之形不異凡人。故耳目之用

衰也。至於精神則始終常全耳。又曰。神人即聖人也。聖言其外。神言其內。又曰。又夫去知任性然後神明洞照。所以爲賢聖也。所知者土境也。又曰。以本爲精。以物爲粗。以有積爲不足。下乃有餘也。澹然獨與神明居。又曰。寂漠無形。變化無常也。死與生與天地并與神明往與也。芒乎何之。忽乎何適也。又曰。勞神明爲一而不知其同也。疏釋曰。夫玄道妙一。常湛以然。非由心智謀度而後不二。而愚者勞役神明。遊近言辨。而求一者與彼不一。不知至理。理自混同。豈俟惜心方稱不二耶。又朴子說仙方曰。食氣神明不死。准此等文。神明之名義可悉之矣。

分聖顯賢味。然賢聖中次第淺深。自有顯晦。據下示俗訓。謂翻譯時依此俗典禮記中才智倍人曰茂。倍十人曰選。倍百人曰俊。倍千人曰英。倍英曰賢。白虎通中明聖人者。謂道無所不通。明無所不照。聞聲知情。與天地合德也。此二皆從世智爲名。故云約事。異上佛教所明行位。故云全乖。私勘。白虎通曰。聖人者何。謂聖人者通也。道也聲也。道無所不通。明無所不照。聞聲知情。與天地合德也。風俗通曰。聖者聲也。聞聲知情。故曰聖也。文子曰。聖人者與天地合其德。與日月合其明。能以神化者也。孔子傳曰。於事無不通。謂之聖。老子經曰。聖人抱一爲天下式。抱守也或法也。聖人守一乃知萬事。故能爲天下法式也。周孔正義曰。道則無跡。無心。聖人則亦無心有跡。道則心跡俱無。聖人則亦無心有跡。聖人順通天下之理。內則雖無心。外則有經營之跡。此則正義釋本文也。尙書仲侯曰。黃河千年一清。聖人千年出世。拾遺錄曰。丹丘千年一燒。黃河千年一清。皆至聖君以爲大瑞。文選曰。五百歲賢人出。晉書注曰。千年一度見。聖人出。五百年見一賢。寶鑑曰。孔甫自稱禮西方之聖。李老亦復吐吾師之談。破邪論曰。列子云。昔吳太宰嚭問孔丘曰。夫子聖人歟。孔子對曰。博識強記。非聖人也。又問三王。私曰。三王。又問五帝。私曰。五帝者少昊顓頊。又問三皇。私曰。三皇者伏羲。皆曰。聖亦非丘所

知太宰豁大駭曰。然則孰爲聖人乎。夫子動容有間曰。西方之人有聖者焉。不治而自化。不言而自信。不化而自行。蕩蕩乎民無能名焉。李老亦復等者。老子西昇經曰。吾師化遊天竺。善入泥洹。已上。符子曰。老子之師名釋迦。白氏六帖曰。老子乘青牛而西入流沙。

問。如來出世與。伯陽孔丘前後何耶。答。周公且是周文王子。第一主武王弟。第二主成王叔父也。如來即周第四主昭王時生。而第五主穆王時入滅。孔丘即周第二十三主靈王時出世。故混沌圖曰。孔子姓孔。名丘。字仲尼。魯國鄆邑闕里人。周靈王二十四年辛亥十二月四日生。乃至有大聖德。刪詩書定禮樂。贊易道。修春秋。仁義禮智信君臣父子夫婦之道。開三堂教諸弟子。老子此孔子爲師問禮。故老子經序曰。孔子適周問禮於老子。故此師資之二人於佛滅後出也。周世三十七主八百六十七年。

玄。設令孔是儒童老爲迦葉者。辨正論曰。二星統化。須彌西域經云。應摩若薩爲二。居淳風初。三聖立言。伏義。古時善爲。女媧。三聖立言。伏義。古時善爲。女媧。三聖立言。伏義。古時善爲。女媧。三聖立言。破邪論曰。法華所製。三論。佛遺三弟子振旦教化。儒童菩薩彼稱孔丘。光淨菩薩彼云顏回。摩訶迦葉彼稱老子。翰苑曰。老子稱迦葉。至佛道於玄門。孔子曰。儒童。爾微言於儒訓。造天地經曰。寶應菩薩下化。生此間號爲伏義。吉祥菩薩號爲女媧。摩訶迦葉號爲老子。儒童菩薩

號曰孔丘。又灌頂經有佛遺三聖於振旦文。

玄。八相成。佛者。彌勒經遊意引釋論曰。諸佛八相成道。一上天。二下天入胎。三住胎。四出胎。五出家。六成道。七說法。八滅度。又起信論曰。能現八相利益衆生。所謂從兜率天退。入胎。住胎。出胎。出家。成道。轉法輪。入涅槃。然是菩薩未名法身。初一說。涅槃疏曰。八相成道。一一相中復現八相。初入胎時即現出家成道轉法輪若涅槃等。問。菩薩何位現八相成道耶。答。法華疏曰。伽耶山頂經明。四種發心。乃至十信菩薩亦能八相成道。又涅槃疏曰。如華嚴所明。十住初心便能八相成道。寶窟曰。地前未見真如。但見八相成道。故云。見化身。問。一切化身佛必具八相耶。答。觀經疏曰。又彼佛生異此王宮。彼佛直生菩提樹下化生。准此釋。淨土佛不必具八相。法華疏曰。二乘所見具有八相成道。問。八相中說法處何處耶。答。法華疏曰。佛轉法輪處在波羅捺之北。相去二十里。樹名香淨。毘婆沙云。有五處定。謂生處出家處成道處說法處滅度處。問。佛出家成道年有異說。今意何。答。亦有二意。一者十九出家。三十成道。故壽量品疏曰。若亦成佛。何故昔說十九出家三十成道。又仁王疏曰。成道後三十六年正月八日說此經。佛成道七年方說餘波若。案諸文記。二十九年至今時。應成道後三十六年。生年六十六方說此經。此則以成道後三十

六年。加未成道前三十年。故曰六十六。此三十成道義也。二者信解品疏。明二十九出家三十五成道爲正義耳。即疏曰。舊云。如來三十成道八十滅度。其間五十年說法。此經隣次涅槃。故壽量品云。於伽耶成道至今四十餘年。諸師竝云。四十九年說法。華。今明若說法華四十九年。則佛非十九出家三十成道。何以知之。若十九出家三十成道。即出家已後十二年。而經及釋論云。離城之夜生。羅云。若爾何故知十二年耶。又經皆言。六年苦行。若十二年者。其間何所爲耶。以之推之。非十九出家三十成道。若十九出家者。則二十五成道。壽量品意云。五十餘年。不應云四十餘年也。今依釋論引經云。我年二十九出家。若爾則三十五成道。而壽量品云。四十餘年。則會其文。若言經論不同適緣而見者。斯即時節不定也。淨影義曰。十九出家三十成道。於其中間五年自餓。六年習定。僧侶師依。本起經及因緣經云。二十九出家三十五成道爲真。又曰。依悲華經及善見律婆沙等。皆云。四十五年在世教化。通前三十五。即有八十。此二師義如次配。二釋。然彌勒經遊意明。三十成道諸師說。知以三十五成道爲正意耳。問。壽量疏以羅睺生證。出家已後六年成道之意。何。答。依本起經說。欲出家時。指瞿夷腹云。却後六年當生男子。又羅睺出家日成懷。成道日生。

問。諸經說時云何。答。成道七年方說諸波

若成道後三十六年正月八日。生年六十六方說仁王。波若。若七十九入滅說者。七十八年說法華。七十九年說涅槃。若八十入滅說者。七十九年說法華。未涅槃前九十日內說金光明。八十年說涅槃。

真書云

人稱大覺事

中論疏第九云。常云。以御用釋人。則凡聖皆有。以仁義釋人。唯在人道。文同記云。述義解云。人者神我之異名。以統御爲人。如衆生命者等也。玉篇云。孔子云。仁者人也。鄉玄曰。人謂施以恩義也。文四論玄第十二云。人以仁慈爲義。文四應十方八相成佛事。四論玄第十二云。問本勝述劣。本劣述勝。迹本俱勝。迹本俱劣。四句。答有。何者。本勝述劣可解。本劣述勝者。如諸菩薩八相成道也。本迹俱勝者。二種皆佛也。二種皆劣者。本迹皆菩薩等也。父已上真書

至如孔稱素王者。孔子說號代代追之。如前漢平帝追成宣尼公。乃至唐玄宗諡爲文宣王等也。今稱素王時代須檢。混沌圖曰。玄宗皇帝開元二十七年孔子爲文宣王。發揮曰。宣尼唐玄宗諡爲文宣王。諡法云。經緯天地曰文。聖善周聞曰宣。父叔梁紇娶徵在無子。因麟尼丘山。遂有孕焉。生首圩頂因名丘。字仲尼。元照曰。宣尼即孔丘字仲尼。前漢平帝始初追諡二保衣成。宣尼公故以召之。同古本曰。孔丘字仲尼。唐

玄宗諡爲文宣王。此舉諡號及字合而召之。德操曰。此古本宣尼釋說。以前說爲正耳。

玄說有名儒者。孔子所說名爲儒教。門徒名曰儒者。儒曰朱反。柔也。郭知玄曰。堯舜周孔之道謂儒。薩响云柔也。謂有道術人而有柔和之德。論衡能說一經者爲儒生。問涅槃疏第九曰。若如他所明。止言釋迦教是佛法。周孔莊老等此是外道法。今明。皆是佛法。何故爾。佛說人天五乘世出世教。依河西判。莊子等皆是人乘。老子則是天乘。豈非佛法耶。故清淨法行經中自明。老子則是迦葉等。此釋所有文字皆是佛說也。既言周孔老莊皆是佛說。何故今玄中釋天竺四術震旦三玄皆爲外道耶。答。佛教自有五乘正法。故震旦三玄亦屬天乘人乘之類。然有益者攝屬正法。若無益者皆爲外道。亦是所破故。涅槃疏又曰。大論云。明佛法有五種說。一者佛自說。二者弟子說。三者天說。四者仙人說。五化人說等。皆名佛法也。然於衆生有益者皆是佛法。若無益者則是外道。今一切文章記傳世間名字皆於衆生有益故。皆是佛說。成論云。劫初時物本無名字。聖人爲受用。故各物立名。謂瓶衣等。大論釋歡慶品云。若無善薩出世。則號名字。無有人天等名。今山莊薩出世。得有此名。則是利益世間也。既言一切皆是佛說。皆是佛法者。今周孔等教亦應是佛法。玄辨益即無人得聖明利。即止在世間者。辨正論第八曰。梁武帝帝捨道勸文云。天監

三年四月八日。梁國皇帝蘭陵蕭衍稽首和南十方諸佛十方尊法十方菩薩僧。伏見經文玄義。理必須詮。云發菩提心者。即是佛心。其餘諸善。不得爲喻。能使衆生出三界之苦門。入無爲之勝路。標空察理。淵玄微妙。就義立談。因用致顯。乃至弟子經遲迷荒耽。事老子。歷葉相承。染此邪法。習因善發。棄迷知返。今捨舊歸。歸還正覺。願使未來世中。童男出家。廣弘經教。化度衆生。共取成佛。入諸地獄。普濟群萌。冀可在正法中。長論惡道。不樂依老子教。暫得生天。涉大乘心。離二乘念。正願諸佛。證明菩薩攝受。肅衍和南。勅旨神筆。自書於重雲殿。閣上。發菩提心。于時黑白二萬人。亦同發心。受持禁戒。勅門下。大經中說。道有九十六種。唯佛一道。是爲正道。其餘九十五種。皆是外道。朕捨外道。以事如來。若有公卿能入此誓者。可發菩提心。老子周公孔子等。雖是如來弟子。而爲化既邪。止是世間之善。不能隔凡成聖。公卿百官。侯王宗室。宜反僞就真。捨邪入正。經教成實。論說云。若事外道。心重佛法。心輕即是邪見。若心一等。是無記不當善惡。事佛心強。老子心少者。乃是清信。言清信者。清是表裏俱清。垢穢惑累皆盡。信是信正不邪。故言清信佛弟子。其餘諸善。皆是邪見。不得稱正信也。門下速施行。又勸捨老子。受菩薩戒。文曰。臣猶未達。理源。稟承外道。如欲須甘果。翻種苦栽。欲除渴乏。反趣鹹水。今啓迷方。粗知歸

向受菩薩大戒戒節身心捨老子之邪風入法流之真教伏願天慈曲垂矜許謹啓

三論玄義檢幽集第二

永寧四年壬子卯月二十九日於東大寺東室令書寫之畢願依此功力自他同登佛果矣

擬講延海

文明七年九月下旬比從師法印聰海相傳之

安樂坊順憲

三論玄義檢幽集第三

門人事

華玄略述第二本言門人者謂是弟子亦云三子如論語云有朋自遠方來不亦樂乎荀氏曰同門曰朋同志曰友也同處師門曰朋獨學無友孤陋寡聞今由我師德高故有朋從遠方而來與我同門共相講說故可爲樂也文

阿毘曇事

義章三藏義云阿毘曇者此方正翻名爲無比法阿謂無也毘謂比也曇摩名法解釋有二一就教論二據行辨言就教者三藏之中毘曇最爲分別中勝故曰無比言就行者毘曇詮慧慧行最勝故曰無比毘曇之教詮此勝行故名無比又能生彼無比之慧故曰無比文

鏡水抄第五云阿毘曇者此云無比此論唯詮慧學爲勝戒定一學不可比方故

云無比論也文

無漏慧根事

大品疏第一云問無漏慧根此爲取相似無漏爲取真無漏答舊有兩釋初家云數家七方便不取前三但取後四論家五方便不取初四念處大解云取真無漏爲波若小乘從苦忍已去大乘登地已去也取意

四執事

四執者常樂我淨四倒執或云一色則是我二離色是我三色在我中四我在色中是爲四執歟或邪因邪果等四執歟

已上

玄二者如來自說法相毘曇者今案目錄列小乘律中曰佛阿毘曇經一部二卷今見彼經上卷標阿毘曇經出家相品矣

玄二者隣極聖名舍利弗等者玄應師一切經音義曰舍利弗阿毘曇二十二卷二十二品姚秦弘始十六年曇摩掘多耶舍譯也

開元錄曰二十二卷或二十卷或三十卷玄二者佛滅度後三百餘年等者中論疏曰佛滅後三百五十年作八變度故云餘年耳述義曰八變度論二十卷後除繁辭成十八卷應法師經音義曰阿毘曇八變度論三十卷今見八變度論現在三十卷矣

秦符氏時屬賓國沙門僧伽提婆此云衆天之所譯也八變度者新譯論云蘊也

開元錄曰阿毘曇八變度論三十卷迦旃延子造或二十一卷符秦屬賓三藏僧伽提婆

共竺佛念譯第一譯阿毘達磨發智論二十卷迦多衍尼子造大唐三藏玄奘譯第二譯

右二論同本異譯即是說一切有部對法藏之根本佛圖寂後三百年中論師迦多衍尼子之所造也

玄四者六百年間有五百羅漢等者應法師經音義曰阿毘曇婆沙論八十四卷三變度十八品恐是後疑滅數陳於卷數歟均師四論玄曰婆沙六十卷傳來江左餘四十卷於西涼州爲兵火燒出祐律師目錄也高唱山高法師云更有餘處請將去故翻不竟六十卷中但釋前四變度餘四十卷不來此土又婆沙結集時六百年者唐三藏說言四百年相傳不同也

裏書云

名玄略述云婆沙者羅什在前涼州譯毘婆沙論有六十卷文

裏書云

覺海三藏與道泰譯中論疏記第一本云案唐圖云從岷崙山流出一河名爲黃河此以東有金城關此關東北有五涼郡文

元康師論疏云涼有五涼前涼張軌後涼呂光南涼吐番烏狐西涼季昌五涼

並都姑臧前後二涼並都姑臧可知而南涼西涼北涼亦都姑臧者南涼初都武威西平後徙東都又徙姑臧又反東都西涼初都姑臧後遷須泉蒙遜初都張掖後遷姑臧也文

●甲本已下之與書無之甲本與書曰于時永正十二年八月十六日寶樂坊美意大法師之本信用以他筆書寫之者也備是爲佛法弘通也願依此功力生生世世值遇佛教敬學之功成就而遂令得脫給南無三世學母大聖文殊師利菩薩南無三世覺母大聖文殊師利菩薩 ●附二隨 ●(涼)十元 ●初二四 ●

中論疏記第四米云。案婆沙論第一卷序品初云。若說種種不相似義立難健度。若說使相立使健度。若說智相立智健度。若說業相立業健度。若說四大相立四大健度。若說根相立根健度。若說定相立定健度。若說見相立見健度。又

玄。五者七百餘年有法勝羅漢等者。述義曰。達摩尸利此云。法勝。撮婆沙中心。作三百五十偈。青目注解爲四卷。名阿毘曇心論。四論玄第十四曰。四卷毘曇二百五十偈。法勝作。卽引傳曰。青目作長行。貞元錄曰。阿毘曇心論四卷。婆藪波豆作六千偈論。之法勝阿毘曇心論經六卷。准此四卷六卷調卷不同耳。

玄、六者千年之間有達磨多羅等者。述義曰：達磨多羅此云法救。見婆沙太博而難尋，恨四卷略而不顯，更採婆沙文作三百五十偈，并前四卷六百偈，名雜阿毘曇心論。有十三卷。玄應師曰：雜阿毘曇心十一卷，十二品矣。

鏡水抄第五云。問。何名雜心。答。雜明理
事故名。雜。是五百卷婆沙之心髓故名。雜
心。文已上

玄。其間復有六分毘曇等者。六足論名爲六分毘曇。此六足論至于唐代玄奘等翻傳之。大師未見故云並不傳。此土光記曰。言諸論者。謂六足發智。六足者。舍利子造集

異門足論一萬二千頌略本八千頌舍利弗云百舌鳥也。

大目乾連造法蘊足論 六千頌

大迦多衍那造施設足論

萬八千頭
迦多此云三剪剃。衍此不種。那是男姪。婆羅門中一姓也。
 已上三論

萬八千頌。迦多此云。剪割。衍此云。種。已上三論。那是男緣。遮羅門中一姓也。佛在世時造。佛涅槃後一百年中提婆設摩造。識身足論。七千頌。此云。天鼓。至三百年初。筏蘇蜜多羅造。品類足論。六千頌。即是舊果事。分昆覺也。又造界身足論。廣本六千頌。略本七百頌。筏蘇蜜多羅此云。至三百年末。迦多衍尼子造發智論。二萬五千頌。後代誦者廣略不同。一本一萬八千頌。一本一萬六千頌。此本卽是和尙所翻。前六論義門稍少。發智一論法門最廣。故後代論師說六爲足。發智爲身。此上七論是說一切有部根本論也。和上唯施設足論未翻。餘六論皆悉翻訖。

阿羅漢作。餘五分是諸論議師所作。有人

言佛在時舍利弗解佛語故作阿毘曇後

乃至今名爲舍利井。附民

乃卒令行南天竺者論義師皆是廣雅

佛語。故准此六本毘曇中前四本及六足論者。智論所載。法勝毘曇法救毘曇二本後所造也。又有人云。八捷度是發智同本也。問。有云。六足發智並是薩婆多部論也。此義云何。答。薩婆多專弘此論。如經部雖以經爲定量。而經非但是經部之經。此亦如是。非此論但是有部論也。然下文言。而阿毘曇是十八部內薩婆多部者。謂此部專學毘曇。故呼於阿毘曇人。非指於論。猶如言經部矣。

玄。復有甘露味毘曇二卷等者。開元錄曰。阿毘曇甘露味論二卷。或云甘露味阿毘曇。尊者瞿沙造。曹魏代譯。失三藏名。已上中論疏記云。所言瞿沙人者。新譯論云。尊者妙音也。文。

非三性攝從善因得義說爲善准此可知

裏書云
見有得道事

中論疏述義中卷云。見有得道者。有謂四諦妙有以能分別知十六無漏及四諦理故名入觀而離凡夫顛倒分別。雖得入空於五陰法內見有故名見有文

三乘位數下云。問。此毘曇宗見四諦當相之有。何得道何故有空無我耶。答。但五陰內無人義名之爲空。不自在義名無我耳。不空法故目爲見有得道。但修戒定慧等有。而知苦斷集證滅修道故名見四諦當相也文

四論玄第十成壞義云。阿毘曇等四諦實有爲宗。但明人空未明法空。見有得道。故釋論中引毘曇義。聲聞不能證空也文。同玄第十一開路義云。數論雖殊同明四諦。雖復同明四諦復有異處。若數人明四諦是實有。論人明四諦虛假有。四諦是實有故。所以見有得道。四諦是虛假有故。所以見空得道文。又云。有是生死。空是涅槃。見有得道。只見生死得道文。又云。今更約中道實顯。就理研檢。汝數人云見有得道。那得此有道理之中若有此有可言。見有得道。道理之中無有此有。那得見有得道文。大品疏第二云。問。何故毘曇有五名而波若有二名耶。答。不學者謂此非問。今明

此是問。何故今欲波若三名。謂境界名實相波若。併觀照文字也。而毘曇中明有五種毘曇。一者自性毘曇。二者共有。三者方便。四者境。五者文字。言自性者即是無漏慧根。是毘曇正體。即是真無漏慧也。共有者。即是與無漏慧同時共起心數。及道共色。四相等即具三有爲。共有毘曇體。方便者即苦忍前七種方便等體爲正無漏慧根。作方便故名毘曇。境界者則四真諦能生其無漏慧故名毘曇。文字者即是說此四種。文字能論此四種。從所詮真無漏慧故名文字毘曇也。而三種波若准得三種毘曇也。觀照波若則准自性毘曇。實相波若則准境界毘曇。文字波若則是文字毘曇。此三則同而兩異。無有其有波若方便波若。然彼家既取苦忍前七方便。是有漏爲方便毘曇。苦忍去是無漏有自性波若。今從初地去則無漏觀。知波若。地前三十心是有漏。故爲方便般若。取此義時。亦得而無共有波若。然彼家立有同時心數。故有共有毘曇。問。今時不言有共波若者。可得言無心數不。解云不然。若言有心數非無心數。是大經譯論中。應云說有心數不得我意。說無心數應得我意。而今言有無並不得意。故不可言無心數爲是也。故知今非是立無心數義。所以無有共有波若。今明所以無者。此明無定明波若。不只有三四五六無量名等也。文已上

玄非但遠乖方等者。謂方等方廣是語別意。同即是大乘通名也。

玄。乖至道等者。至道亦言至理。至妙虛通故稱至道。極妙天真故名至理。言體絕百非者。涅槃等經處處多說百非。今絕離此等百非。問。法既無量。隨皆非之。何限百非耶。答。以實論。不應更限百非。且舉一滿數。故言百非。言理超四句者。謂所有實不實常無常有無一異等四句。悉超絕之故。裏書云

花玄略述四本云。言百是者。百此一數之圓。如世俗言百王百味。乃是總說諸法之詞。文已上

玄言之失真等者。肇論曰。然則言之者失其真。知之者反其愚。有之者乖其性。無之者傷其體。所以釋迦掩室於摩竭。淨名杜口於毘耶。須菩提喑。無說以顯道。釋梵以絕聽而雨花。斯蓋理爲神御。故口以之默。豈曰無辨。辨所不能言也。元康疏釋曰。然則言之者失其真。以下涅槃無言言則失真。涅槃無知知則反愚。涅槃非有有則乖性。涅槃非無無則傷體。而言愚者無知無見。似如愚昧。大品言色鈍故。波若鈍。即其義也。所以釋迦掩室於魔竭。以理不可言。故掩室杜口。掩室事者。有云。佛初成道欲度迦葉。假設方便。投彼寄宿。遂以毒龍之室安置。如來毒龍欲害。降伏入鉢。未施法化。義如掩室耳。此解不當。下釋是也。直是如來初成道時。於三七日思惟未說。似如

●見有乃至有文六十五字原本缺。今依甲本補綴之 ●(則)十無 ●波二般 ●

掩室不開門也。此處大智論云。佛初成道五十七日不說法。門是掩室義也。淨名杜口於毘耶。杜閉塞義也。淨名在毘耶離城。問諸菩薩不二法門。各各說已。次問文殊。言如我意一切諸法無言無說。是爲入不二法門。於是文殊師利問淨名言。何等是入於不二法門。時維摩詰默然無言。文殊讚言是真入不二法門也。乃至無言無說故云杜口也。亦以理中無言不得理。理不可言故不語耳。須菩提及釋梵前已出訖。斯皆理由神御故口以之默。以理御神。神無有言口爲之默耳。豈曰無辨辨所不能言也。又大智論佛初成道五十七日不說法者。彼論第七曰。今是釋迦牟尼佛得道後。五十七日寂不說法。自言我法甚深難解難知。一切衆生縛著世法無能解者。不如默然入涅槃樂。是時諸菩薩及釋提桓因梵天王諸天合掌敬禮。請佛爲衆生初轉法輪。佛時默然受請。後到波羅捺鹿林中轉法輪。問其七辨五眼之相云何。答。七辨者。一者捷辨。無寒吃故。二者遲辨。不遲訥故。三者應辨。應時機不增減故。四者無疎謬辨。說經不雜錯故。五者無斷盡辨。相續無竭故。六者凡所演說義味辨。一句言多事理故。七者一切世間最上妙辨。具甚深如雷等五種音聲故。五種音聲者。一者深如雷。二清徹遠。三諦了易解。四衆生愛敬。五聽者無厭。有此五德名爲梵音。因示八辨相者。仁王疏引梵摩喻經曰。一最好。二易

了。三調和。四柔軟。五不誤。六不忘。七尊慧。八深遠。次五眼者。智論第九云。肉眼所見不遍。天眼緣國土及衆生無障無礙。慧眼知諸法實相。法眼見是以何方便行。何法得道。佛眼名一切法現前了了知。法花疏第四釋我以佛眼觀文曰。五眼有二門。一就應身論五眼。佛託父母生身故有肉眼。天在道樹下得四眼。以有遠見故有天眼。照三乘根性故有法眼。照於實相故有慧眼。照佛境界故有佛眼。次就法身論五眼者。照五種境界故有五眼。照障內境名爲肉眼。照障外境名爲天眼。餘三如上。問。若約五境論五眼者。今照六道應是天眼。何故名佛眼耶。答。五眼有二門。一者因中名四眼。果地名佛眼。謂人有肉眼。天有天眼。聲聞慧眼。菩薩法眼。佛有佛眼。故四眼入佛眼中悉名佛眼。今是因果相對故言佛眼見衆生不名天眼也。就佛眼中約境論其五用故有五眼者。見六道衆生即屬天眼也。又佛眼無所不知。無所不見。亦見六道衆生也。問。五眼以何爲體。答。若據法身以智爲體。智有五用故名五眼。若就應身。天肉既是報名。即以色法爲體。餘三以智爲體。若言天眼通。依毘曇義亦以智爲體。今此七辨不能言至道故略言。復五眼無永見其軀故言冥照。

大品經第九幻聽品云。捷疾辨。利辨。不

盡辨。不可斷辨。隨應辨。義辨。一切世間最上辨。大般若第四百九十九云。由此因緣得礙辨。無斷盡辨。無疎謬辨。應辨。迅辨。諸所演說。義辨。一切世間最勝妙辨。文。大論第五十五云。於一切法無礙故得捷疾辨。有人雖能捷疾。鈍不能深入。以深入故利是利辨。說諸法實相無邊無盡故名樂說無盡。般若中無諸戲論故能問難。以無斷絕者名不可斷辨。斷法愛故隨衆生所應而爲說法名應隨辨。說趣涅槃利益之事名入辨。所謂大乘。是名世間最上辨。文。

大品經

大般若經

- 一捷疾辨
- 二利辨
- 三不盡辨
- 四不可斷辨
- 五隨應辨
- 六義辨
- 七最上辨
- 一無礙辨
- 二無斷盡辨
- 三無疎謬辨
- 四應辨
- 五迅辨
- 六義味辨
- 七妙辨

玄。故法華云。入邪見稠林等者。義疏曰。入邪見稠林下第三明起見。入邪見稠林者。此中有一見二見乃至六十二見。言一見者總諸外道諸見爲一邪見。邪見衆多。譬如密林。故云稠林也。若有若無等者。此明二見也。智度論云。愛多者若有故起有見。見多者若無故起無見。又云。四見多者若有見。見多者若無也。依止此諸見具是六十二者。明六十二見也。大品云。譬如我見攝六十

二見則我見爲六十二見本。大品又云。一異爲本。此經以有無爲本。此三本相違也。由計有我故生諸見則我其本。以有我故計我與陰一。我與陰異。故以一異爲本。我與陰一則陰滅我滅。便起斷見。我與陰異則陰滅我在。故起於常見。斷常見是有無故。以有無爲本。有無謂邊見也。邊見爲六十二見本。我爲邊見之本也。六十二見者。大品佛母品開十四難爲六十二。十四難者。神及世間常無常等四。神及世間邊無邊等四。死後如去不如去等四。合爲十二。及身與神一。身與神異。合爲十四。常無常內約五陰作之。一陰具常無常四句。故成二十。邊無邊亦約五陰。故成二十。如去不如去亦成二十。合爲六十。一異爲本。爲六十二。又釋。卽色是我。離色是我。我住色中。色住我中。一陰有四。五陰二十。約三世爲六十。斷常爲本。合六十二。十六爲卽陰。四十六爲離陰。又釋。一陰上計有無二種。五陰便成十見。三世爲三十。凡夫五陰有三十見。聖人五陰亦三十。合有六十。涅槃非三世攝。但計涅槃。有無二合成六十二見也。

問。五見攝六十二見不。答。我見爲六十二見本。邪見撥無。而六十二計有故不攝邪見。見取以六十二見爲第一。戒取謂六十二見爲道。則四見非六十二攝。而六十二見屬邊見也。問。就第一釋十四難相何。委示之。答。十四難者。謂執邪遠正。因之爲

難。亦可邪執礙聖道。能與出世爲留難。故名之爲難。難別不同。故說十四。神及世間常無常等四者。一神及世間二俱是常。二神及世間二俱無常。三神及世間亦常無常。四神及世間非常非無常。所言神者。橫計我人名之爲神。言世間者。論說有三。一衆生世間。二五陰世間。三國土世間。於此三中隨入取別。亦有常等四種見。別相如別。神及世間邊無邊等四者。一神及世間二俱有邊。二神及世間二俱無邊。三神及世間亦有邊無邊。四神及世間亦非有邊亦非無邊。別相又如前。如去不如去等四者。一者如去。二不如去。三亦如去亦不如去。四非如去非不如去。言如去者。如從前世來生此間。去如後世亦復如是。故云如去。不如去者。有人說言。如從前世來生此間。死後斷滅。不如前來名不如去。言亦如去不如去者。有人說言。身之與神合以爲人。如從前來死後神去。身不如去。言非如去非不如去者。有人見彼去與不去。斯皆有過。故說非去及非不去。雖說非去及非不去。不能捨神也。言身與神一身與神異者。所言一者。有人說言。分拆此身更別求神。不可得故。又受苦樂。皆是其身。故知身卽神。所言異者。有人說言。身與神異。身相龜顯。神卽微細。五情不得知。凡夫不能見。禪定之人乃能見之。故知是異。若不異者。身死之時神隨卽滅。以其異。故身滅神在。問。於三釋中第一解一異爲本。而神及世間一異者卽是我

見中卽陰離陰也。第二解卽色是我者是卽陰我。餘三是離陰我。如色陰。餘陰亦爾。若爾多是我見也。第三解以有無爲六十二見。無卽邪見。有是四見。何言六十二見屬邊見耶。答。今案。五見相攝之間答者。但就第一解耳。而一異爲本。不足六十二者。是亦邊見。謂神及世間一者。世間無常我亦同斷。執其異者。世間無常而我是常。故是邊見。第一解卽六十二見就是邊見也。今見此問答。偏就第一解者。大師正意此說爲本。以依大論文故。涅槃品疏標阿含梵動品所說六十二見已今依智度論云云。

真書云

淨名云。法名無染事

彼經第六不思議品云。唯舍利弗。夫求法者。不著佛求。不著法求。不著衆求。夫求法者。無見苦求。無斷集求。無造盡證修道之求。所以者何。法無戲論。若言我當見苦斷集滅證修道。是則戲論。非求法也。唯舍利弗。法名寂滅。若行生滅。是求生滅。非求法也。法名無染。若染於法。乃至涅槃。是則染著。非求法也。又肇公注曰。有求則戲論。戲論則非求。所以知真求之無求也。文已上。

正觀論云。淺智見諸法等者。觀六種品文也。疏釋曰。以淺智故。見五種爲有。地水火風識五種爲無。又見虛空有。及見虛空無。又見世諦有。及見真諦無。既見有見無。卽起斷常。故諸見卽生。有見故有愛。愛見因緣卽流轉。

生死不得安穩涅槃。數人言見有得道此乃是見。豈得道耶。亦是得有見道。實不得正道。成實人云見無得道亦是無見。豈得道耶。又是見於無道。竟不得正道也。深智人與此相違。見有知表。不有見。無知表。不無。故花嚴云。一切有無法了。達非有無也。

問。智淺何故但見有無耶。答。六種之實即是實相。實相絕四句。今但見有無。未能見亦有亦無。又不能見非有非無。況見絕四句耶。以不能微見絕四之道。故是智淺。然本見絕四。此得波若實觀。今不能見理。但是無明。故名淺智。又四句皆是見。今見有無乃作見猶未極。況得滅見之道耶。

安穩法事

智度論第二云。如諸佛安穩道來成佛。如是來更不去。後有中。文已上

第四守小筌者。莊子曰。筌者所以在魚。得魚而忘筌。歸者所以在兔。得兔而忘蹄。言者所以在意。得意而忘言。吾安得夫忘言之人而與之言哉。至於兩聖元意。乃都無所言。周易略例曰。夫象者出意也。言者明象者也。盡意莫若象。盡象莫若言。言生於象。故可尋言以觀象。象生於意。故可尋象以觀意。以象盡。象以言著。故言者所以明象。得象而忘言。象者所以存意。得意而忘象。猶蹄也。所以在兔。得兔而忘蹄。筌者所以在魚。得魚而忘筌也。然則言者象蹄也。象者意之筌也。是故存言者非得象

者也。存象者非得意者也。玄。未見月者示之以指者。智論第九曰。如人以指指月以示或者。或者觀指而不觀月。人語之言。我以指指月令汝知之。汝何著指而不觀月。此亦如是。語為義指。語非義也。是以故不應依語。依智者能盡量分別善惡。識常求樂不入。正要。是故言不應依識。准此可悉。

廣書云

四論玄第八五種菩提義云。增一阿含經第九卷云。善吉用。法空悟道。中阿含經云。身子得空三昧。文已上

玄。文殊問經云十八及本二等等者。南山戒疏引曰。如文殊問經下卷分別部品云。根本二部從大乘出。摩訶僧祇部分別說有七。二者體毘履分別有十一。十八及本二皆從大乘出。無是亦無非。我說未來起。廣如彼經。元照釋曰。文殊問經初標示根本下引經文。初二句引長行明二部所出。從大乘者於一實道。施方便。故彼云。文殊師利根本二部從大乘出。從般若波羅蜜出。摩訶下次引揭示十八部所出。文有二偈。初一偈示派別。摩訶僧祇此云大衆。老少同集。故此即內外大衆部也。僧祇名兩部。須約內。內。外。以分。體毘履此云老宿。唯老宿人共出。故上座部。次一偈顯所出。從大乘者以未從本。無別異。故無是非者。經云。佛告文殊師利。未來我弟子有二十部。能令住二十部者。豈得四果。三藏平等無下中上。譬如海水味無有異。如人有二

十子。其實如來所說懸記滅後。故云未來起。廣如下。彼云僧祇出七者。一執一語言所執同。二出世間語言。阿也。三高輪梨柯。人多所執。故。五只底。銅山。六東山。七北山。上三皆體。聞智。八。者一切語言。就三世有一雪山。毘履出十一。者一切語言。可言說。故。二雪山。居三。積子。姓。人。四法勝。名。五賢。名。六一切所貴。人所。七。而。名。八。大不可棄。名。九。法護。名。十。迦葉。名。十一。修妬路。所執。名。

廣書云

今注云。所執同。僧祇故。文。此釋不審也。今玄下釋云。至二百年中。從大衆部又出三部。一一說部。此部執生死涅槃皆是假名。故云一說。文。准此釋。生死涅槃皆是假名。執云。執一語言。歟。注云。稱讚詞也。文。此釋又不審也。下玄云。二出世說部。此部言世間法從顛倒生。業。業。生。果。故是不實。出世法不從顛倒生。故是真實。文。准此釋。執出世間實有。故云執一語言。歟。已上

問。此經既說皆從大乘出。與法花一乘何異耶。答。法花說收入。此經辨出生。既明皆從大乘出。故同。無量義經出生義。不同。法花收入一乘。又此經密顯於一。法花顯明於一。或亦此經唯會法而不會人。法花人法俱會。又此經但會理而不會教。法花理教俱會。問。出生收入密說顯說相何。答。義疏曰。問。今說法花。何故前說無量義經。答。法花者會一切乘。同入一乘。今將明收入之

義故前辨出生。以從一法生一切法故。一切還歸一法。所以將辨收入前明出生。是前說出生為收入序。問。何故將明收入前說出生耶。答。由四十餘年封執三教。忽聞歸一心則驚疑。是故先明一切諸教本從一生。寧不歸一耶。問。但一切教從一生。是故歸一。亦一切衆生從一生以歸一耶。答。彼經明一切衆生失一道清淨。故成種種道。諸佛無緣大悲欲令衆生歸於一道。是故從一道出無量教耳。問。若爾者與法花何異。答。彼經直明衆生失一道成種種道。亦直明諸佛為失道衆生故說從一道出一切教正明緣之與教並從一道出。而方言未明緣教並歸一也。問。緣教並歸一道。者何為正意。答。緣為正也。次一道本性清淨。而衆生虛妄。失於一道。故成六道。今還欲令悟一道。故從一法說一切教耳。若不明衆生本失一道者。雖說一切教從一法出。終不能令歸一道也。此義是法花會三歸一之正意。又是令一切衆生皆作佛也。又曰。無量義經密顯於二。密破於三。法花顯明於一。顯破於三。以三執難傾一乘難信。今示說法花由漸。故前密後顯也。問。云何名為密顯義耶。答。既明從一生多則密。顯一為多本。故則是顯。唯一一乘無有三乘。

會合五乘為一乘。故云合乘。若權若實。總名大方便。故名合慧。二開乘開慧。如法花中明照三為權。一為實。三開乘合慧。如亦此經序。昔三今一。故名開乘。此之三。皆是如來知機識法善巧方便。故名合乘。四合乘開慧。如大品總說一切乘皆入大乘。如會宗品云。若佛法菩薩法二乘法皆入摩訶衍。故名合乘也。就大乘中。自開空有二慧。故名開慧。問。大品已明一切法皆入大乘。與法花何異。答。大品已會於法。但未會入。會法者欲明大乘無法不攝故。如大品云。若有實語攝一切法者。彼若是也。未會入者。但二乘人至大品時。大機未熟。故未會入。法花則人法俱會。會人故同名菩薩。會法名為一乘。又攝大乘論云。有二種會。一顯會。二密會。密會者如大品明一切諸法皆入大乘。顯會者如法花會人也。又有二種會。一理會。二教會。理會者如大品明一切諸法皆入實相。實相既無二。豈有三乘異耶。七卷金光明經云。法界無二故。則乘無有三。但未會三教。故不名教會。法花理教俱會。

法界

法界之要事

契經第四品云。善男子。大契者。即是諸佛如來法界文。法藏論離微章云。一大法界應化之靈宅文。契疏第五云。與皇師解云。如來只以法界法性為身文。義章云。言法身者謂無漏界。無漏界者即涅槃。中論疏記引地持論云。界性因種

子名之差別。文名玄第一云。法界平等即不二。不二廣大無法不。含即是法界也。文准此釋。佛所說之不二中。以義分二。謂累無不盡義名。契。周遍廣大義。名法界也。已上。

玄。而阿毘曇是十八部內薩婆多部者。中論疏曰。部雖二十。而五部盛興於世。五部中薩婆多遍行於世。小乘法中有三藏教。正量部偏弘於律。律是住持佛法之本。上座部偏弘經。經是三藏根本。以佛滅後二百年中。從上座部出。薩婆多部偏弘毘曇。毘曇是真實法故。佛滅三百五年。迦旃延解佛毘曇作八健度。六百年釋八健度造毘婆沙。七百年為婆沙太廣故。法勝造毘曇。為法勝太略。千年之間達磨造於難心。如此皆是薩婆多部毘曇義故。毘曇盛行。又曰。問阿毘曇是佛說。云何稱阿毘曇人耶。准此等釋。薩婆多部偏弘三藏中毘曇。號為阿毘曇矣。

玄。大集經云。雖有五部。並不妨如來法界等者。戒本疏云。如涅槃說。由此異相。朋黨相授。互相誣訟。皆悉悟道。又大集文云。五部雖各別。不妨諸佛法界涅槃。發揮釋曰。不可謂法性一體元無離合之宗。差別語言盡合中道理。涅槃者。大經名為解脫處也。元照釋曰。兩經並約開會之意。涅槃異相即是心見。援即訓助。教行雖殊。理果不別。故云。悉悟等。大集涅槃而言諸佛者。簡二乘故。言法界者。簡偏真故。雖履權乘。無非會

大涅槃一相趣入萬途故云不妨此則法界名乎理。繫名乎果故方便品疏曰。又有一種會。一理會。二教會。理會者如大品明一切諸法皆入實相實相既無二豈有三乘果。七卷金光明經云。法界無二故則乘無有三。但未會三教故不名教會。此則以法界無二釋理會耳。涅槃品疏曰。又曰。有生死則爲生死所繫執。有涅槃爲涅槃所繫。涅槃名爲解脫。是繫縛何名涅槃。今此品求生死涅槃不可得。脫於二繫。方名爲解脫。方是涅槃。此則解脫果名爲涅槃。

玄。大品經云欲知四緣當學波若等者。因緣品疏曰。第三破四緣生明。無生義。問。爲但破四緣生明。無生。明四緣生即是無生。答。具有二義。阿毘曇人不得法空。不知諸法無生。謂有定性之生。此是不知第一義諦。既不得第一義。亦不知世諦。故毘曇執生於二諦外。今破無此定性之生。故云無生。如智度論云。問曰。欲學四緣應學毘曇云何乃學。波若論主答云。初學毘曇似如可解。轉久推求即成邪見。是故須學波若。又若諸法從四緣生。誰復生四緣。若更有所從是則無窮。若無所從而自生者。法亦如是。以此推之。故不應學毘曇也。又破諸小乘得法空義。雖知無生不知四緣本自無生。拆生而明無生。故今破之。二者今申假名四緣生義。良由諸法從四緣生。故是無生。法若定實即不假緣。既其

假緣即無性。無性故無生。又他若聞四緣即言有生。若聞無生即無四緣。今須反之。若聞四緣即知無生。亦聞真諦即須知有生。問。諸法既空。云何諸法從四緣生。答。如水中月。雖空要從月從水生。雖從此二生而實無生。一切亦爾也。已上言問。龍樹云等者。如彼論三十一曰。問曰。若欲廣知四緣。應學阿毘曇。云何此中欲知四緣義。當學般若波羅蜜。答曰。阿毘曇四緣義。初學如得其實。求之轉深入於邪見。如上破四緣義中說。復次諸法所因因於四緣。四緣復何所因。若有因則無窮。若無窮則無始。若無始則無因。若然者一切法皆應無因。若有始則無所因。若無所因而有。則不待因緣。若然者一切諸法亦不待因緣而有。乃至復次諸法從因緣生。有二種。若因緣中先有則不待因緣而生。則非因緣。若因緣中先無則無各各因緣。以戲論四緣。故有如是等過。如般若波羅蜜不可得空。無如是等失。如世間人耳目所親。生老病死是則爲有。細求其相則不可得。以是故般若波羅蜜中但除邪見而不破四緣。是故言欲知四緣相當學般若波羅蜜。慧影釋曰。問曰。已下第七就毘曇破也。此意言。毘曇名分別法相。此中廣釋四緣相義。若學四緣應當學般若度。般若度中乃無四緣相。云何勸學也。答曰。已下當臨文一一解釋。復次諸法所因下正明破執四緣相義。以推尋不已不可得破而生邪見。

若能因波羅蜜學者。則離是今患也。中論疏曰。佛說四緣如炎如夢。破四緣是非緣。雖緣非緣。今聞四緣作緣緣定實而執。故名阿毘曇人。如呵迦旃延。無以生滅心行說實相法。生滅心行猶是斷常心耳。問。四緣相云何。答。一者因緣。中論曰。因緣名一切有爲法。十二門曰。隨所生法。若已從生。若今從生。若當從生。是法名因緣。二者次第緣。中論曰。除過去現在羅漢最後心。心數法。過去現在一切心心數法。十二門曰。若法已滅次第生。是名次第緣。三緣緣。中論曰。緣緣增上緣一切法。十二門曰。隨所念法。若起身業。若起口業。若起心心數法。是名緣緣。四者增上緣。中論如上。十二門曰。以有此法。破彼法。得生此法。於彼法爲增上緣。

問。次第緣除羅漢二世最後心者意何。答。疏曰。二世羅漢最後心但是次第緣果。無後心可生。故非緣也。不言未來羅漢。未來世亂凡聖心都無次第。故不說耳。問。十二門疏釋。緣緣果但心。而論文何舉身口二業爲所起耶。答。身口業此舉所起顯能緣心差別之相。故但取心爲緣緣果也。十二門疏曰。四緣得名有三。增上從果受名。以果是增上。爲增上作緣名增上緣。因緣當體立名。以攝五因爲緣故名因緣。餘二因爲通稱心。心法是詮次之法。故名次第。爲次第作緣名次第緣。則從果立名。又云。

爪論義得羅漢時。故邪中有二時。正中亦二時也。言邪中有二時者。一我本著邪見。即爲弟二爲諸梵志師。謂爲師故云二時。言正中正二時者。初果時與四果時也。玄第十喪圓旨者。謂失二諦圓具教旨。故云喪圓旨。序疏曰。喪失玄涅槃經云。欲令衆生深識真諦等者。謂佛依二諦說法。依世諦說法則三寶四諦宛然不失。依第一義說法故明一切法畢竟空。依第一義說此是真實說。依俗說者此方便隨宜說也。問。說入天及二乘是方便說。今說大乘人法等。云何依俗說法皆是方便。答。實相不可說方是真實。凡一切言說皆是方便也。中論疏外人疑曰。第一義有二。實。一道理是實相故名實。二於聖人得如實解故名實。具此二實可得是諦。又佛可依之說法。以三世十方佛皆欲令人得實利故也。俗有二義。故非實。一非實境。二非實解。云何名諦。佛復何故依之說法耶。答曰。世俗雖是二不實。但要因世俗爲方便得顯第一義耳。如理雖無三要。因三爲方便得悟一。問。云何世俗爲方便耶。答。一切言皆是世俗。因世俗言得無言故。以無言言爲世俗言。無言爲第一義也。問。有幾種言耶。答。有二種言。一者說世俗中言。如瓶衣等。亦表第一義無言之道故。涅槃云。欲令衆生深識第一義故。宣說世諦耳。二以言言於無言。即爲第一義立名爲第一義。因此言欲顯無言。若不言於無言。

衆生何由識理無言耶。問。二言之中今用何言。答。後意爲正矣。

玄有訶梨跋摩高足弟子序其宗曰等者。指其門人云。高足弟子。恐非直弟子。歟。須檢花玄略述第二本曰。成實論者。佛滅度後八百餘年。訶梨跋摩此云。師子鎧。是中天竺僧。法之徒。後迴心已事薩婆多部。鳩摩羅他受學八鍵度論。兼習大小。拆有相之言。中無相之旨。於疎勒國造此論。一部有二百二品。僧祇爲傍。三歲爲正。俗探衆經。遍考諸論。中理者即尋錄。不當者捨之。什公所譯有二十卷也。

弟子事

天台維摩疏第四云。夫師有匠成之能。學者有資稟之德。資則捨父從師。敬師如父。師之謙讓處資如弟。故夫子云。同也。處余如父也。余也處。同如弟。文同記云。所以稱弟子者。言弟則顯師之謙。言子則彰我之敬。謙敬俱陳。故言弟子。所以自稱爲弟子。師亦謂之爲弟子。故知其名含謙敬也。文已上。

言九百年內有訶梨跋摩者。問。大乘玄教述義云。出於七百年名訶梨跋摩。云何相違耶。答。若恐人出世七百年。造論九百年。

言其人本是薩婆多部。鳩摩羅陀弟子者。薩婆多部此云。一切有。謂此部計有爲無爲三世等法。皆是有爲。言鳩摩羅陀者。慈恩唯識疏曰。佛去後一百年中。北天竺國。恒又翅羅國。

有鳩摩羅多。此云童首。造九百論。時五天竺有五大論師。喻如日出。明道世間以似。於日亦名譬喻師。經部以此所說爲宗。當時猶未有經部。經部四百年中方出世。故演祕曰。疏五天有五論師者。按西域傳。東天馬鳴。南天提婆。西天室利羅。北天鳩摩羅多。中天龍樹。顯幽鈔曰。清辨造掌珍論。同時五箇論師名。五日出。即五天一時生。中印土是龍樹。東印土是馬鳴。南印土是提婆。西印土是室利羅。北印土是鳩摩羅多。即五日出也。薩婆多部說三世內外等法。實有所釋。淺近故云。近在名相。跋摩歎之故云。慨歎也。

言遂從轍僧祇者。具云。摩訶僧祇。此云大衆。即是窟外大衆部也。至二百年中。從大衆部又出一部。名多聞部。見大衆部唯弘淺義。不知深義。其人具足誦淺深義。深義中有大乘義。成實論即從此部出。故從轍僧祇。本所學之薩婆多部。此上座部支流。故改於本上座部而從大衆部也。轍謂車跡。徙謂遷移。

表書云

今玄下釋云。至二百年中。從大衆部內又出一部。名多聞部。此大衆部支流也。又云。至三百年初分成兩部。一上座弟子部。二薩婆多部。又云。三百年中從薩婆多部又出一部。名說度部。亦名說經部。又云。三百年中從可住子部出四部。一法尙部。舊曇無德部。二賢乘

①夫子云同二父子之間 ②同二問

部。三正量部。四密林部。文名玄略述云。

曇無竭多迦部。此云法藏。文四論玄第十

云。成論至佛滅度八百九十年。出世造

論名師子鎧。初則師子鎧事。薩婆多部達

摩沙門。究摩羅陀弟子故。暢公序云。究

摩羅陀弟子。琳公序云。鳩摩羅多。影

公序云。鳩摩羅和弟子。同云學。薩婆多部

論主文。安澄中論疏記第四本云。詞梨是

薩婆多。鳩摩羅陀此云童壽之弟子也

已上

玄鑽仰九經者。序疏曰。鑽仰累年轉不可

測者。孔子門人歎孔子仰之彌高。鑽之彌

堅。瞻之在前。忽焉在後。玉篇曰。上子亂反。治

下魚掌反。今什公門人用此以美什也。言九

經者九部經也

玄澄汰五部者。五部之分流。如下所言。澄

汰者。謂澄而去渾濁汰而去瓦石。各取其

中清金故

玄聲流赤縣者。中論序疏曰。此區總名赤縣

河圖云。崑崙山東北方五千里。一曰神州。亦

名赤縣。禹於赤縣之內畫地分疆以爲九

州。故鑄九鼎。鎮九州。則知赤縣是九州總

名。律宗發揮曰。應言赤縣州故。河圖云。赤

縣之州是爲中也。言赤者。一云以帝王南

面萬國朝宗。南方赤故。或曰取中心之處。心

府必赤。帝既居中。破取象焉。元照釋曰。赤

縣即震旦之別名。或云帝王南面。南方赤故。

或云取中心之處。縣即境邑之通名。遊方問

錄曰。九州之地縱廣三萬六千里也。冀州荆

青州徐州梁州荊州揚州也。縣胡逼反。都城

也。垂也。釋名曰。縣懸也。懸於郡也

玄四諦建章五聚明義者。一者初發聚。即歸

敬三寶。乃至明三寶義。亦簡邪正。從第一

卷至第三卷。有有我無我品。合三十五品。是初

發聚也。二者苦諦聚。謂從第三卷末色相

品至第七卷初不相應品。合五十九品。是苦

諦聚也。三者集諦聚。謂從第七卷業相品

至第十一卷初明因品。合三十六品。是集

諦聚也。四者滅諦聚。謂從第十一卷初立假

名品至第十二卷中滅盡品。合十四品。是滅

諦也。五者道諦聚。謂從第十二卷中至第

十六卷。合四十八品。是道諦聚也。所言聚

者。梵語健度。此言蘊。亦翻聚也

玄陶汰五部者。元照曰。陶謂甄也。又曰甄簡

也

玄真諦三藏云。用經部義者。經音義曰。經部

佛去世後四百年中。從說一切有分出此

部。唯立一藏。言唯有一經藏也。以作此名

者。云經是根本。律及阿毘曇還解經藏。既

不出經外。故唯立一經藏也

真諦云

香象五教章上云。四現通假實宗。謂說假

部等。彼說無去來世。現在中諸法在蘊

可實。在界處假。隨應諸法假實不定。成

實論等經部別師亦即此類文

譬喻部事。中論疏述義中云。譬喻者。梵

語鳩摩羅多。此云日出亦譬喻。此經部中

一人也。疏記第五本云。此師造喻論

成論事。四論玄第十成壞義云。成實論

具存。天竺之正音。應云。閼那迦波樓侮優

婆提舍也。閼那迦亦名昆留。此翻爲成。

波樓侮亦名夜他跋。翻爲實。優婆提舍翻

爲論文

成是能成之文等事。四論玄成壞義云。論

師解不同。一仙公招提炎公等云。實是體

名。成是論用也。此論能成於實理。故稱

成實論也。南彌仙師引論色相品云。實

名四諦。爲成是法。故造斯論也。問。若

爲成理。故造論。何不就理辨成耶。答。

就文辨成有三義。何者。一文能成壞。尋

造論之本。欲成理。故。所以造論。二文有

興廢。故也。三文題名。成實。故也。瑛師云。

今則具依佛命。雙題文理。以文爲成。言

其能成。四諦。以理爲實。言其審諦不虛

也。開善龍光云。通論成實論實通文理。別

則不爾。欲造論之意。本爲成理。非是

成文。所以直就所成。以說成實義。故論

云。實名四諦。爲成是法。故造斯論也。

今成與實是約理明之。但就理明。成實

義有異。實是理體。成則約用辨之。故論

云。欲造新實論。新是成之別目也。何者。

理始顯曰新也。究尋理體。實無成壞。約

教興廢。義言成壞也。十六文。銘成實

論者。舉所成之實。以目能成之論也。文

正用曇無德部事。義章實聖義云。依曇無

德。一時見諦。依薩婆多。前後見諦。言一

時者。案依彼宗。先於見前煖頂忍中。別

緣諸空總令純熟。次於世間第一法中。總緣四諦名用虛假以此爲證。後入無相。總見四諦一切法空念增明。都無間絕。成實法中存依此義。又云。依毘曇無德取爲惠本等文。成實宗計。多相似於無德部也。中論疏記云。案大義記初卷。序論緣起云。曇無德部此土不傳。成實一論。制作之士名訶梨跋摩。梁語師子鎧。又云。秦主姚興弘始十三年尙書令姚顗請者波法師於長安始譯此論。聽衆三百。亦影筆受。其初譯國語。未暇治正。而沙門道高便齋宣流。及改定前傳已廣。是故此論遂兩本俱行。其身受心法名念處者前本也。名爲憶處者後本也。今檢論本。或有二十卷。或有十六卷。文已上與書

玄。珉玉精龜等者。玉篇曰。珉。靡爾反。石似玉也。百論序疏曰。殆亂正法。如精石亂於白玉。好輪似於黃金。故外道立三寶。內教亦然。外道立二十五諦六諦十六諦。內法亦然。准此可悉。言尙有昏明殊鏡者。或本作殊鏡。法花玄第一曰。東本今刪其繁重。古本正於乖闕。使昏明殊鏡。准此以殊字爲正意。謂於現見石與玉。精龜尙有異見。或有謂玉是明精珉即昏龜者。或有鑑珉是明精玉即昏龜者。故昏明殊鏡。殊謂殊異。鏡謂鑑照也。何況空理精龜豈輕分別乎。故略述曰。如云。金生麗水。玉出崑崙。麗水在永昌郡。水中有金浮出。玉出荊山崑崙。

之谷。昔楚國井里人。卞和於此谷得玉璞。獻厲王。王曰石也。和欺寡人。削其右足。厲王死。子武王立。和復獻之。武王曰石也。削其左足。和勝其枉。抱玉璞哭於荊山之下。淚盡繼之以血。荊山爲崩。武王死。其子成王立。和復獻之。成王使工人治之。果得夜光之璧也。准此可知。

玄。屬寶小乘學者之匠者。輔要記曰。屬寶卽迦濕彌羅國北印土。古曰屬寶國。周七千里。四面負山。雖有門徑。狹而劣。通城西臨大河。長十三里廣四里。

玄。其論云。色香味觸實也等者。法花玄論第一曰。又羅什翻成論竟。命僧叡講之。叡序云。地水火風假也。色香味觸實也。而精巧有餘。明實不足。此三藏中實耳。非方等謂。序末又述什公語。秦人謂。成實論所明滅諦與方等均致。什公歎曰。秦人之無深識。何乃至於此乎。吾每疑其普信大乘者。當知悟不由中。迷可識矣。成論所明滅諦比於方等。其猶龍燭之於螢耀。夜光之於魚目。未足喻其愚也。略述釋曰。釋僧叡是魏郡長樂人也。至年十八出家。爲僧寶法師弟子。謙虛內敏。學與時競。博通經論。嘗聽中山康僧朗講。放光經。每與詰難。師深稱述。至年二十四。歷遊名邦。處處講說。什至長安。因從請業。什公歎曰。傳吾業者。寄在道融曇影僧叡乎。翻成實已。命叡講之。什謂叡曰。此論中有七處破毘曇。而在言小隱。若能

不問而解。可謂英才。融曰。其人思力有分。未必諸稟。遂剖折無遺。衆益嗟重。什乃嘆曰。吾傳經論。得與子相值。直無所恨矣。大乘諸論及薩婆多大衆部等。皆云四大爲能造。四塵爲所造。而成實論但云四塵爲能造。四大爲所造。僧法宗云。色等五種名五唯量。由此以成五大。謂地水火風空。由此以成眼等五根。若爾訶梨本是僧法之徒。故提其義。加虛言。瑜伽論第三云。由此大種其性大故。爲種生故名四大種。大有四義。一爲所依故。二體性廣故。三形相大故。四起大用故。種者因義類義。虛空雖大。非因內種子雖因非大。餘法等非大。非因。由此地等亦大亦種。故名大種。堅強義是地。流濕義是水。濕熱義是火。輕動義是風。所言餘者。說文曰。餘。饒也。饒猶益也。多也。言秦人者。指後秦姚興世也。關中傳云。或有人言。此成實論明真滅諦與三論致均。今成論者皆云。成論探大明小。人法雙忘。以八義推致齊三論。不爲所破。廣如中論遊意說之。於八義中第三明中道義同。正擬此旨。何者。中義名實。此論正辨中道故論。切有無品云。方。使說有方便。說無。若決定說有卽墮常見。若決定說無卽墮斷見。離此二邊名聖行中道。又破續子有彈方廣無正辨。不有不無中道。何異三論不生不滅中道耶。然今正云。彼有虛假理與無相理。雖就此明中。終是二理。不離斷常。今云中道者中假無二。中義皆同。悟不由中等者。其成論人皆見膚識。而

悟不由於方等理。但以眼膜妄見花耳。言龍燭者。宋元嘉十年。道生移虎丘山。其年夏青圓寺佛殿龍升于天。光影四壁。因改寺名。號曰龍光。時人歎曰。龍既已去。生必行矣。今借此事喻大乘也。

真書云

中論疏記云。疏第一迦毘羅人所計。六根通是色法。則用五塵成五大。五大造五根。五塵成五大者。色塵成火。聲塵成空。大。香塵成地大。味塵成水大。觸塵成風大也。五大造五根者。火大造眼根。空大造耳根。地大造鼻根。水大造舌根。風大造身根也。彼云。五大五根有精氣之色。共造意根。故六情通是色法。意根亦攝心平等根。解此有多義。一者明五大五根有精氣之色。平等共造意根。故云。心平等根也。二者若是五根各用明此意根之識通緣。六根六塵。故云。心平等根也。又百論疏云。偏造是迦毘羅義。遍造是優樓迦義。智度論云。以是僧伽經廣說。文述義云。謂地水等者。數人云。聲非果報。以聞斷故。所以五塵之中但取四塵。不取聲塵。文中論疏第五云。成實明十四種色。為色陰。五根五塵及以四大。毘曇以四大是實故屬觸塵。成實觸是實法。四大是假法。故離之也。文中論疏記中仙光云。毘曇人云。等者。何故不取聲。答。數人云。聲非果報。以聞斷故。所以不取。義章之五陰義云。色等五塵成實唯報。毘曇法中。

聲入一種一向非報文。又云。成實論中。唯論青黃赤白黑等諸雜之色。以為色塵。自餘一切煙雲塵霧方圓長等皆是假色。法入取收。非是一色入。光影明闇。於彼宗中。隨其色相。青黃赤等諸色所攝。若後廣論色乃無量。文已上。真書云。三論玄義檢幽集第三。永享四年。壬子五月四日於東大寺東室令書寫之。畢仰願生生世世佛法結緣。心心念念增進佛道矣。擬講延海。文明七年九月下旬比從師法印聰海相傳之。安樂坊順憲。

三論玄義檢幽集第四

玄。依論徵者。徵陟陵反。釋氏曰。兆也。審也。明也。檢也。玄。法華云。亦不親近小乘三藏學者。義疏曰。所言三藏者。凡有三種。一者小乘三藏。二者大乘自有三藏。如攝大乘論說。三者大小合論。三藏謂聲聞藏緣覺藏菩薩藏。有人言。華嚴等為大乘。慧藏。決定毘尼經為大乘。毘尼藏。地持論等為大乘。阿毘曇藏。今謂大乘經中自應有三藏。不應別論也。今言小乘三藏者。欲簡餘二種三藏也。言恐大照未圓。小法容染等者。疏曰。始行菩薩大乘未圓。恐容染小法。故令智形宜隔行止勿共。

真書云

三藏名限小乘事

義章三藏義云。明其大小有無之義。通而為論。大小皆具。小乘三者。四阿含等是修多羅。五部戒律是其毘尼。毘婆沙等是阿毘曇。大乘三者。華嚴經等是修多羅。清淨毘尼等是其毘尼。大智論等是阿毘曇。若別論之。小乘具三。大乘不具。何以得知。如大智論龍樹釋言。迦葉阿難於王舍城結集三藏。為聲聞藏。准檢斯文。定知小乘備明三藏。大乘不論。何故如是。此就如來本教故爾。如來所化小乘衆生鈍根難悟。聞說經律不能廣解。是故如來重以毘曇分別開示。方能悟入。故有三藏。如來所化大乘衆生利根易悟。聞經律即能深解。不假如來重以毘曇分別解釋。是故不具。以不具故不說三藏。其猶大乘九部經中無論義經。與此相似。文義章第一云。如大智論龍樹釋言。迦葉阿難於王舍城結集三藏。為聲聞藏。文殊阿難於鐵圍山集摩訶衍。為菩薩藏。文殊略述第二本云。師子鎧自言。正論三藏中實義故。亦是小乘論。其論大小利業品云。檀等六波羅蜜得阿耨三菩提。名為大乘。乃是傍明大乘末學之者不識別故。妄為大乘。龍有蛇之一鱗。不可為蛇。焉有驢之一毛。誰謂為驢。以此而言。不應以其少分之言而證大乘也。文已上。真書云。竝探四阿含者。長增中雜是為阿含。阿含。

①義十(四)②(已上真書)一③(永享一順憲)六十六字一④甲本真書曰于時永正十二年八月六日真采坊英慈大法師本信用以他筆書寫之者也仰願以此功德生生世世值遇佛教學問發功成就而遂令得解脫給南無三世覺母大聖文殊師利菩薩南無三世覺母大聖文殊師利菩薩。三論宗末學與定生年十六。⑤二經⑥也二文⑦言二玄⑧此真書之文甲本無之。⑨(玄)十⑩

此翻法歸謂衆生所歸也。發揮曰。阿含者。秦言法歸。蓋萬善之淵府。總持之林苑。譬猶巨海百川所歸也。然而四含所明其義各別。長阿含破邪顯正。增一阿含明入天因果。中阿含明善惡業性。雜阿含明生死界繫。

●要云

法華論疏中云。阿含者。釋道安云。阿含名爲趣無。說一切法皆趣畢竟空法。故名趣無。譬聲云。阿含名爲法歸甚深。爲萬善藏空法所歸。然阿含正是外國教。名通大小。四阿含等爲小也。涅槃云。方等阿含。此即大也。華玄略述第三云。四阿含者。正言阿笈摩。此云教也。傳也。佛爲諸天世人隨時說法。集爲增一阿含。是勸化人所習。爲利根衆生說諸深義。名中阿含。是學問者所習。說種種隨禪法。是難阿含。坐禪人所習。破諸外道是長阿含。此名淨教。文鏡水抄第五云。阿含者。舊梵語也。新云笈摩。此云淨教。亦云傳教。從真淨法界中流出。故云淨教。上古諸佛展轉來。故言傳教。

玄竟無方等者。淨名玄曰。方廣即衆經之通稱。諸大乘經皆云。方等。亦名方廣。

玄有條例第四者。條謂條別。例謂類例。大小。別而各有流類。故云有條例。釋義有條例。不應相濫。即此意也。

玄故大乘經初有小乘衆等者。大論第四云。問曰。何以故大乘經初菩薩衆聲聞衆兩說。

聲聞經初獨說比丘衆。不說菩薩衆。答曰。欲辨二乘義。故佛乘及聲聞乘。聲聞乘狹小。佛乘廣大。聲聞乘自利自爲。佛乘益一切。復次聲聞乘多說衆生空。佛乘說衆生空法空。如是等種種分別三乘。分別說是二道故。摩訶衍經聲聞衆菩薩衆兩說。問曰。如聲聞經初但說比丘衆。摩訶衍經初何以不但說菩薩衆。答曰。摩訶衍廣大。諸道諸乘皆入摩訶衍。聲聞乘狹小不受摩訶衍。譬如恒河不受大海以其狹小故。大海能受衆流以其廣大故。摩訶衍法亦如是。義疏曰。有無門者。龍樹云。小乘經初無菩薩衆大乘經初具大小兩衆。然斯言未盡。諸大乘經凡有四句。一但有菩薩衆無聲聞衆。如華嚴七會。二但有聲聞衆無菩薩衆。如金剛般若。三具有二衆。即如此經。四俱無二衆。如金光明經。何故俱無耶。答。釋迦于時獨在鷲山三昧正受。未有衆集。故無同聞。信相感夢。明且始與大衆來。至佛所也。

玄。與大品明四諦平等義既無異者。謂苦集滅道以爲四諦。苦謂逼惱爲義。集者招集牽後義。滅離有爲相續義。亦是已有還無義。道謂能通義。通至於滅。審實不虛故名爲道。又能生不顛倒實解。故名爲道也。但四諦有二種。一有量。二無量。三界苦果名苦諦。感三界苦業煩惱名集諦。無爲涅槃名滅諦。治此煩惱名道諦。此有量也。大無量四諦者。二生死爲苦。五住爲集。

滅二死五住爲滅。治此五住惑。真解爲道。諦也。而量無量復名作無作者。有量之後猶有所作。如分段苦後更有變易苦可觀。名爲有作。變易苦後無復餘苦可觀。故名無作。餘三亦爾。今對小乘四諦生滅觀不平。等大乘觀不生滅。故云四諦平等。故譬喻品疏曰。五衆之生滅者。經曰。昔於波羅奈轉五衆之。古經爲立陰。釋道安師云。應云。五陰生滅。非是立也。羅什晚翻皆云五衆。以五法和聚義稱五衆。又一陰法各有多衆。故云衆也。難心云。積聚是陰義。即是羅什意也。生滅者通目四諦也。苦爲所生集爲能生。斯即五陰生也。滅者即五陰滅。道爲能滅。故生目苦集。滅據滅道。言約義周。巧說之謂也。今復轉無上下。是法甚深。與少有能信者云云。第二對昔小歎今大也。

問。何故大品思益涅槃法華皆舉昔教歎耶。答。衆經並是舉小對大歎。故知諸大乘經顯道無二。不得作五時四宗之釋也。問。云何舉小歎大耶。答。昔明五衆既是生滅。今明五衆即不生不滅。不生故非苦集。不滅故非滅道。故名一實諦。即無生滅觀也。二乘既是四諦名生滅觀。問。何以知此經明五衆不生不滅。答。前文既明昔教說五衆是生滅。即知今教明五衆不生不滅。故方便品云。諸法從本來常自寂滅相。又中論云。爲聲聞人說十二因緣是生滅。爲菩薩說十二因緣不生不滅。故大小二乘有生滅無生滅二觀義也。問。無量四聖諦亦有生滅。何

●生二法● ●此裏書之文甲本無之 ●(各)十別● ●諸道諸衆二諸乘諸道● ●教二波● ●(問金光明經)十何●

得言小乘作生滅觀耶。答。菩薩了無量四諦亦本來不生滅故云。無明體性本自不有。妄想因緣和合而生。既言妄想因緣而生故有。集爲能生苦爲所生。此即是無生滅生滅。雖生滅不生滅也。故與二乘不同。問。何故開一乘及受記而言五衆生滅耶。答。此領開方便門顯真實義。昔明五衆生滅者。此是方便說耳。今知五衆不生不滅者。乃是真實說耳。以昔見五衆是生滅故。守小迷大。今知本不生滅。即改二執。問。諸大乘經亦明五衆是生滅。故經云。諸行無常是生滅。何得言五衆生滅是小乘耶。答。智度論明四悉檀通十二部經。八萬法藏。言五衆生滅者。對治悉檀耳。若第一義悉檀。即說五衆不生不滅。若悟第一義悉檀。則生實觀。實觀即是妙慧。妙慧即是妙法。妙法即是一乘。是故說五衆不生不滅也。

中觀論四諦品疏曰。問。論主有四諦不耶。答。論主不曾有四。亦不曾無四。亦四不四。非四非不四。故法品云。諸法實相者。心行言語斷也。問。論主既不曾有四不四。何故經說有四諦。答。雖非四不四。爲衆生方便說。四不四。故下偈云。諸佛依二諦。爲衆生說法。大品云。二諦中衆生雖不可得。菩薩住二諦中。爲衆生說法。論釋云。爲著有者說空。爲著空者說有。今亦爾。爲著有者說空。無有四。爲著無四者明有四諦。至論諸法。未曾四不四也。問。成論亦明四諦平等耶。答。中論涅槃品

疏曰。又成論者云。四諦平等即是涅槃。大品盛有此說。故上明四諦空。即謂空是涅槃。是故今品具明四句。豈非涅槃。何得以空爲涅槃耶。准此成論。既辨二空。明四諦平等。故與大品不異。故今難云。成實論文盛辨二空。與大品明四諦平等。義既無異也。

●成實云

成實論一滅諦事。成實論第十三立假名品云。論者言。滅三種心名爲滅諦。謂假名心法心空心。問曰。云何滅此三心。答曰。假名心或以多門因緣智滅。或以思惟因緣智滅。法心在暖法中以空智滅。空心入滅盡定滅。若入無餘泥洹。斷相續時滅。文中論疏第十云。成論師云。有餘滅二心。無餘滅空心。故滅三心名滅諦。文同疏記第八本云。言成論師云等者。述義解云。有餘滅二心者。有餘涅槃時滅假實二心也。無餘滅空心者。無餘涅槃時滅無漏智。以灰身滅智故。今案。聰法師成論章第四云。滅三種心名爲滅諦。又云。一明三心滅。論言爲心滅滅諦。謂假名心法心空心。一等四執。執爲我心名假名。或執實法五陰心名實法。或緣泥洹心名爲空心。二或是所治。空心爲能治。所治是因患。能治是果患。故對舉三心以明滅諦。准之可知。

四諦平等事。四論玄第十成壞義云。論師釋論宗有二家義。一者法雲格法師釋。此論宗雖辨四諦爲宗。而四諦有二種。

一方面假名四諦。二正觀平等四諦。今此論正。用平等四諦爲宗。類如涅槃經。雖雙明因果。而用果當其宗矣。今論亦爾。具明二種四諦。正用空平等四諦爲其宗。故法師云。論主以四諦平等爲本。言迹中不顯也。二者今諸大德疏云。方便假有四諦爲論宗也。故阿含經雖明彌勒成佛記。而未說菩薩行故。今此經廣明菩薩行。故知初教未明大乘菩薩行。故方便四諦爲宗也。問。此論見四諦平等得道。何不。以空平等四諦爲宗耶。答。彼舊云。非無此義。但非三藏教意。論主正申初教也。故論主造論大意自明言。正解三藏中實義。故正申初教。初教既以方便四諦爲宗。故論宗還以方便四諦爲宗。而論滅諦聚中云。唯見一諦得道。此意破毘曇一枝義。非論之正宗也。略中論疏第十云。成論者云。四諦平等即是涅槃。大品盛有此說。文同述義下云。大品盛有此說者。彼經第三十八卷末。佛言。須菩提。是四聖諦平等故。我說即是涅槃。文同疏記第八本云。聰章初卷云。第一大意者。佛說四諦。蓋是法輪之始。化聲聞法。凡有二意。一逼引要門。二入空勝證。此有近遠。遠者爲除三惑。先調其心。近者令四諦平等入第一義空也。今四諦平等者。即有兩義。一從苦諦入空。謂以無常等拆法作。不有不無觀。則入第一義空。四諦一時平等。二者相待入空。謂苦

不自生由集而有既無自性苦則非苦

苦既非真集則不有苦除爲滅苦既不

實滅則爲空由滅空故道亦不真如此

相待觀門入第一義空准之可悉文大

品經第二十九差別品云佛告須菩提非

苦聖諦得度亦非苦智乃至非道聖諦得

度亦非道智須菩提是四聖諦平等故

我說即是涅槃不以苦聖諦不以集滅

道聖諦不以苦智不以集滅道智得涅

槃須菩提白佛言世尊行等是四聖諦平

等相須菩提若無苦無苦智無集無集

智無滅無滅智無道無道智是名四聖

諦平等相復次須菩提是四聖諦如不異

法相法性法住法位實際有佛無佛法相

常住爲不誑不失故文已上

玄一者小乘拆法明空者述義曰以慧分析

知入法二空既五陰和合成人爲色陰是

人耶爲受陰是人耶如此推求都無有

人乃知入空其知法空者如細色成色

色剎那成念色無自體故空剎那成念

亦如此求六十剎那爲一念故得知法

空所以聲聞觀因成假緣覺觀相續假也

已上

問細色既存剎那猶在何名法空答苦無

常等互相緣集故細色等亦空又成論曰

滅三種心名爲滅諦謂假名心二一者假人

二者假法就此五陰細相名色二法

名故名假名心實法心此爲實名實法心

心即能空問云何滅此三心答假名心或

以多門因緣智滅或以思惟因緣智滅實

法心在煖等位以空智滅空心入無餘涅

樂斷相續時滅中論疏曰成論師云有餘

滅二心無餘滅空心故滅三心名滅諦

玄三者小乘但明於空未說不空等者中論

疏曰五者小乘人但見虛妄不生不見中

道佛性無生故但見於空不見不空不行

中道大乘則異之見虛妄不生又見中道

佛性無生也謂二乘但見生死空不見大

涅槃不空故云但見等

言故涅槃經云等者彼具文曰智者見空

及不空空者一切生死不空者謂大涅槃見

一切空不見不空不名中道中道者名爲

佛性聲聞緣覺見一切空不見不空以是

義故不得第一義空不得第一義空故不

行中道無中道故不見佛性問中道佛

性者其相云何答涅槃經曰佛性者名第

義空第一義空者名爲智慧所言空者不

見空與不空祖師釋曰以第一義空爲佛

性此第一義即是正觀正觀能盡一切斷常

虛妄故名空若有一毫虛妄不盡此即不

空正觀即不生以能盡一切煩惱轉倒故

正觀即生故名第一義空此第一義空即是

佛性此是以空爲佛性又是離義又涅槃

果果性言第一義空名爲智慧者以正觀

盡煩惱虛妄故即名爲智慧是以有爲佛

性又是得義又菩提果性此兩句相成以

智慧淨照故斷常虛妄即空亦以虛妄煩惱

盡故智慧淨照也煩惱等本未曾生今即

無滅以本無生故不見不空以今亦無滅

故不見空故言空者不見空與不空也

非空非不空故名爲第一義空智慧亦爾

不見智與不智名爲智慧

●義書云

涅槃經第二十五師子吼品云智者見空

及不空文涅槃疏第十六云若是見空

見不空此是正名爲中道若但見空不

見不空此則偏故不名中道若餘時以

兩非爲中道今明此猶是偏兩非對兩

是今時兩非者則是偏非是中道今此中

明中者空有具足故是中但有空而無

有故是偏偏故不行中道不行中道故

不見佛性乃至我無我兩皆爾已上

玄四者小乘名爲但空謂但住於空等者智

論三十七曰空相應有二種一但空二不

可得空以但空墮二乘地以不可得空空

亦不可得即無處可墮復有二種空一者

無方便空墮二乘地二者有方便空即無

所墮直至阿耨菩提

●義書云

大品疏第三云不可得空者是無所得空

也文大乘玄二智義云二乘不知空亦復

空以空爲妙極故名但空所以證空菩

薩知空亦空名不可得空故不證空即

能涉有故名爲權文又云問於空無

著於空不證有何異耶答二乘入空

不存四句但是不著而不能不證菩薩

入空既無可存又即能涉有故名不證

問二乘菩薩入空同無所依何故聲聞住

空。菩薩不證。答。二乘以空為妙極。依此無依。是故住空。菩薩不以空為妙極。知空亦空。名不可得空。不依此無依。故能不證。如大品云。行亦不受等。又大品遊意云。一往開者。小乘是但。大乘是不但。何者。小乘是為淺行人。說四諦因果法門。名為但也。六教為大士開。不住法門。以示諸法無迹。為不但也。文已上

玄。格優降第七等者。智論三十七曰。舍利弗。欲以須陀洹同得解脫。故與諸佛菩薩等。而佛不聽。譬如以毛孔之空與虛空等。淨名玄云。二乘得小空。如毛孔空。菩薩得空。廣遍如十方空。問。空有何大小耶。答。二乘爾能別相。一一知諸法空。但總相知。十二入空。故名小。菩薩能別相知。一切法相。謂龜細大小淺深法。然後知其是空。故空廣大。述義曰。如阿含云。二乘不知。赤鹽白鹽。問他方知。餘物亦爾。又大品云。菩薩名。一切種智。以別別知諸法故。二乘名。一切智。唯總知諸法故。是知二乘有小分方便智。唯就自行。以總相知。因緣假法智。而無他方便智也。龜細等者。若就教法。小乘教龜。大乘教細。大小例之。大乘所說之理。大故能顯教法亦大。小乘反之。淺深亦例。小乘法淺。大乘法深。若就事法。四微是細。柱等是龜。廣明如名記第三卷也。

玄法華信解品云。四大聲聞自述。取得空云云等者。彼經具說曰。我等若聞淨佛國土。教化衆生。都無欣樂。所以者何。一切諸法皆

悉空寂。無生無滅。無大無小。無漏無為。如是思惟。不生喜樂。我等長夜於佛智慧。無貪無著。無復志願。而自於法。謂是究竟。我等長夜修習空法。得脫三界苦惱之患。住最後身。有餘涅槃。佛所教化。得道不虛。則為已得報佛之恩。疏釋曰。我等若聞淨佛國土。下合第九陶練小心譬。就文為二。初明保小故不欣大因。二明保小不樂大果。所以但明此二者。大品已後諸方等經。陶練小心。凡有二種。一者以大因陶練。二以大果陶練。故今但明二種也。初文為二。前明不欣大因。次二偈解釋也。問。何以知此文是合陶練小譬耶。答。前章明為他說大乘。今文辨從他聞大。故知是付財之後。諸大乘教也。所以者何。下二偈釋不欣大也。空無大小者。此是成論人聲聞空也。成論師不體此意。謂是探明大乘。蓋是小乘教中自有二說。毘曇悟人空。但得其淺。成論悟法空。則得其深也。

問。成論亦辨法空與大乘何異。答。略有四異。一者大乘明人法本性空。小乘明拆法空。是大乘是真空。小乘非真空。故方便品云。小乘涅槃非是真滅。諸法從本來常自寂滅相。大乘涅槃方是真滅。滅諦即是空。滅既有真偽。空亦然也。二者小乘但明三界內人法空。空義即短。大乘明三界內外皆空。空義即長。三者小乘人但見於空。不見不空。大乘人具見空與不空。故名中道。以空無諸累。不可言有。有於衆德。不可言無。非

有非無。即中道。四者小乘人入空則失。有出有則失。空。是故取捨行心。斷常二見。中論云。若有所受法。則墮於斷常。當知所受法。若常若無常。大乘人不壞假名。而說實相。故即有而常空。不動真際。建立諸法。即空而常有。故不墮斷常名。中道觀。

問。大乘何位得證觀耶。答。成論師云。六地未證。七地學證。八地真證。而瓔珞經云。初地已證者。成實師釋云。凡夫著有。二乘沈空。今初地對此故云。證耳。其實未證。雖言八地證。然照空之智。終自四絕。鑒有之智。萬像不同。空有恒異。何由證耶。今明初心去即習證。至後證義方成。隨位辨之。

我等長夜下第二問。佛果德不生欣樂。就文為二。初一行正明不欣果德。次三行釋執小故不欣大。三行復開三意。初半偈謂小是究竟與佛德齊。故不欣大。次一行半所作已竟。故不欣大。第三一行明報恩已畢。故不欣大。依教得果。是法供養。前二明所作已辦。此序報恩已畢。故不進求也。

問。陶練小心譬之意何耶。答。經曰。復經少時。父知子意。漸以通泰。成就大志。自鄧先心。臨欲終時。而命其子。并會親族。國王大臣。利居居士云云。疏云。復經少時。下第九陶練小心譬。所以須此譬者。二乘聞大品。既不悟。何因緣故。至法華便解耶。故須明大品已後諸方等經。陶練其心。令稍鄙小心。漸欣大道。至於法華。方得取悟也。父知子

心漸以通泰下。第十委屬定業譬。就文爲「三一父知子大志譬」二正委付家業譬。三領解歡喜譬。初有二句。第一句明大機動也。自歸先心下第二句明小執移異。上付財中有「二一不取大二不捨小也。臨欲終時而命其子下。第二正說法華。准此可知矣。雖此偈迦葉所說。四人同意故云四大聲聞也。

●實義云

實法空事。四論玄第一云。成論等明十二假十一實法。此爲有十二假者。四大五根衆生及井河也。十一實者。五塵四無爲及心無作也。

小乘內不明生死即畢竟空事。中論疏記

第四本云。智度論第十九云。復次聲聞辟

支佛法中不說世間即是涅槃。何以故智

慧不深入諸法故。菩薩法中說世間即

是涅槃。智慧深入諸法故。如佛告須菩

提。色即是空。空即是色。受想行色空。空

即是受想行識。空即是涅槃。疑脫聲即是

空。惠影師云。此意明小乘經中既都無

此義。故二乘所行道品非。摩訶衍。今日

所明菩薩智慧深入諸法。解知世間即是

涅槃。色即是空。何況三十七而獨是小乘

法。此中明菩薩摩訶薩諸法不實故無性。

無性故即空。空故不可得。不可得故清涼

不變。清涼不變故常。常故即是涅槃。不

破於色始得是空。即是空。不除世

間始得出世間。出世間實相即是涅槃。

此是性淨涅槃。據其體實爲語也。本來自淨不假修習。然後始淨。若據德爲言則名方便。方便淨體即是性淨文。

寶瓶下本云。唯知四諦因緣假有無性之

空。此成論宗也。文華玄略述第三末云。相與

無相義即相違。何言說諸相者無相。答

諸法實性離相離性。離性故隨因緣成

諸相。離相故同一無相。相及無相雖復二

義。體即無二。相是無相中相。無相是相中

無相。如此相即無相。無相即相。譬如空

中鳥迹與空差別亦無差別。此亦如是。又

彌勒經遊意云。第一明因行。經與論不

同。如摩德楞伽藏經云。於一地中經

百千大劫。方成一地之行。不數數根者

也。若如大智論。迦旃延子云。三阿僧祇劫

修習果行也。問曰。迦旃延子申半教。而

辨善薩積劫解行者。何謂半教。則是大

乘滿教也。答亦難知之。但有傍有正。迦

旃延雖正明小教。而傍明大乘滿教。菩薩

行何妨也。如成實論云。正解三藏中實

義而不妨彼論大小。利業品云。檀等六

波羅蜜得阿耨多三菩提果也。

涅槃經第二十四德王品云。若依聲聞。言

不見施及施果報。是則名爲破戒邪見。若

依如是。大涅槃經。不見惠施及施果報。

是則名爲持戒正見。文北本經中論仙光記

下卷云。此有二義。一者聲聞不知實相。

以不知實相心而言無布施。名破戒邪

見。二者放生是布施。若無布施即不持。

不殺戒。故名破戒邪見。文已上

玄。秦弘始七年。天竺有刹利等者。序疏曰。秦

弘始七年。天竺刹利汎舶至長安。聞羅什

門徒三千解大乘之教。以中百二論諸而驗

之。羅什因爲剖拆。刹利乃頂受絕嘆。不能

已。已白云。跋茶闍梨當以此明振。暉天

竺。何。因蘊此摩尼乃在邊地。又云。義和鸞

鸞。顯明於無目之地。甚可恨也。夜光之寶

獨珍於田父之客。甚可惜也。此刹利述天竺

論師呵諸小乘人。歎羅什云。我在天竺。聞

諸論師深怪。刷寶小乘學者自美其師。以爲

比方如朗月之照。其師是鳩摩羅陀造。日出

論。又自彌帝戾已後罕有其比。天竺論師

呵云。偏悟小才。非此喻也。若是。怖止那國

鳩摩羅耆婆法師以當此喻。無所愧也。何

故羅什如朗。日之照無所愧。以其善解

中百故

●實義云

刹利事。維摩疏第二云。羅什云。刹利胡

音含二義。一言忍辱。二言嗔恚。言此人

有大力勢。能大嗔恚。忍受苦痛。剛強難

伏。因以爲姓也。釋肇曰。刹利王者種也。

此言田主。劫初人食地味。轉食自然粳

米。後人情漸僞。各有封殖。遂立有德處

平分田。此王者之始。故相承爲名。智度

論第八十八云。如闍寶國彌帝隸菩薩手

細縷。其父惡以爲怪。以刀割之。言我子

何緣如鳥。彌勒經遊意云。彌勒者亦名

彌帝禮。或名彌帝隸也。文已上

玄愛至齊司徒文宣王等者。南山曰。昔齊文宣王撰在家布薩儀。元照釋曰。齊即南齊蕭子良。生封竟陵王。死謚文宣王。允堪曰。第一生在齊名僧護。第二生在梁名僧祐。竟陵文宣王請講。聽衆八百。白黑徒一萬一千餘人。第三生南山道宣是也。

○真書云

司徒事。周禮地官司徒曰。乃立地官司徒。使師其屬而掌邦教。以佐王安。優邦國。安也。尚書舜典曰。帝曰。契。百姓不親。

五品不遜。五品五等。遜。順也。汝作司徒而敬敷五教。在寬。五等之教務。在寬也。周禮曰。大司徒之職。

以五禮防萬民之僞。而教之中。禮所以節止民之侈。僞使其行得中。名玄略述第一本云。其三公者。一人尉公主領天下

萬姓。二司徒公主領刀仗兵器。三司空公主領日月曆數。然即大尉公當大政大臣。三公之名有種種說。文維摩斷簡云。齊者時。司徒者官。竟陵者所得封。文宣王字文已上

玄每感嘉瑞者。經音義曰。嘉瑞上賈逵反。下時備反。爾雅云。嘉善也。美也。蒼頡篇瑞應也。信也。言有善美之德。即應之以信瑞也。齊竟陵王內傳曰。王得熱病夜中再死。

夢見金像手灌神湯。因遂平復也。

玄爲履道之津。涯正法之樞鍵者。津謂水渡也。涯即水際畔也。元照曰。津是水濟度。生死津。允堪曰。津者水可渡處也。書傳云。涉渡水曰津。以出家五衆欲渡生死之流。悉

以戒舟爲津渡也。南山曰。然涯之一字世澹者多。或山下安厓則山邊險處。若水右安厓則水邊畔際。今喻海界不可兼山。發揮曰。山下安厓。爾雅釋文五衛反。即山厓也。釋名云。山邊曰厓。水右安厓。釋文魚佳反。旁通魚奇反。凡水邊曰垂曰涯曰干曰濱曰濱。言樞鍵者。元照曰。樞即門樞。亦取要義。又釋關鍵曰。關即是門。鍵謂鎖鑰。城邑宅舍用此爲要。方言曰。自關而東。陳楚之間謂鑰爲鍵。

○真書云

名玄略述第三末云。樞要者。猶是宗旨之異名也。廣疋曰。樞舉也。說文曰。要身中也。與以宗旨於無情物。言樞於有情物言要文已上。

玄命周顒作序者。二諦章下卷曰。山中法師之師本遼東人。從北地學三論。遠習什師之義。來入南吳。住鐘山草堂寺。值隱士周顒。周顒因就受學。周顒晚作三宗論明二諦以中道爲體。晚有智琳法師。請周顒著三宗論。周顒云。弟子若出此論。恐子衆人。琳曰。貧道昔年少時。曾聞此義。玄音中絕四十餘載。檀越若出此論。勝國城妻子日頭布施。於是始出此論也。述義曰。振且國鐘山隱士姓周名顒。所謂天下無雙者也。淡

海記曰。道朗師之樞越名周顒也。玄。自爾已後。爰至梁武。盛弘大乘者。述義曰。揚州之南有攝嶺山。山內有止觀寺。昔梁武帝初學。成實毘曇。聞高麗士道朗法

師從北地來。住攝山止觀寺。善解三論妙達大乘。遺智寂等十師。就山學之。而傳訓授梁武。因此遂改小從大文。

玄答求那跋摩遺文偈云。等者略述曰。宋時求那跋摩此云功德鎧。本利利種。累世爲王。在闍賓。因機雋仁愛。崇德務善。至弱冠出家受戒。博曉四含。誦經百餘萬言。至年三十。闍賓王亡。絕無紹嗣。群臣再三固請跋摩還俗治國。不受乃辭。孤行山野。後至師子國。觀風弘教。衆謂已得初果。至開婆國。化其王等。道化之聲播遐邇。隣國聞風皆遣使請。時京師名德惠聽等。以元

嘉元年。啓文帝迎請跋摩。帝即勅交州刺史沙門法長等。往彼祈請跋摩。以聖化宣廣。隨舶遂至廣州。或冒雨不沾。或履泥不污。靈異無方。如此多矣。元嘉八年正月達于建業。帝勅住祇洹寺供給。隆原公王英彥莫不崇奉。譯出菩薩善戒經。四分羯磨等凡二十六卷。其中年九月二十八日奄然已卒。春秋六十有五。未終之前。預造遺文偈頌三十六行。自說因緣云。已證一果。

玄。又釋論云。有四種門。一者阿毘曇門等者。大論十八曰。如是等種種異說。無智聞之。謂爲乖錯。智者入三種法門。觀一切佛語。皆是實法。不相違背。何等是三門。一者毘勒門。二者阿毘曇門。三者空門。乃至蜺勒有三百二十萬言。佛在世時。大迦旃延之所造。佛滅度後。人壽轉減。憶識力少。不能廣誦。諸得道人撰爲三十八萬四千言。若人入蜺勒

師從北地來。住攝山止觀寺。善解三論妙達大乘。遺智寂等十師。就山學之。而傳訓授梁武。因此遂改小從大文。

門論義則無窮。又第二卷曰。摩迦迦旃延。佛在時。解佛語作。蜺勒。蜺勒。秦言。僣藏也。乃至今行於南天竺。又曰。如是等分別一切法。亦名。阿毘曇。爲阿毘曇三種。一者。阿毘曇八鍵度身及義。略說三十二萬言。二者。六分毘曇。略說三十二萬言。三者。蜺勒。略說三十二萬言。蜺勒法諸事以類相從。非阿毘曇也。又曰。若不得般若波羅蜜法。入阿毘曇門。則墮有中。若入空門。則墮無中。若入蜺勒門。則墮有無中。四論玄十曰。大迦旃延造蜺勒論。亦云。蜺勒論。釋論注。翻爲僣藏也。若入此法門論。義則無窮。明諸法就是假施設。故俱舍論引如假施設。設經中說。即是彼經論也。毘字論作。蜺。卽同音也。均師章言。亦云。蜺勒者。轉音卑也。又步迷反。今推此恐。蜺勒相濫。又蜺勒相近故。遂致此謬歟。

問。論文既說三門。玄中何言四門耶。答。可尋之。問。成實論亦許假名。應是亦有亦無門。若以假有從實無。但說空者。亦若廢假偏論實者。蜺勒門亦應是空門。諸法皆是假施設故。卽實可無耶。答。成實專明性空義。蜺勒專明假有義。假有實有名爲非有。望性空以爲非空。然就道理卽不可與成實相違。同是假有實無故。若約分別法相卽毘曇類。以施設足論是六足論所攝。言復有六分毘曇者。卽應是六足論矣。

玄答於小乘內自分三品。一者俱不得二空等者。智論第一曰。佛法中亦有續子比丘說。

如四大和合。有眼法。如是五衆和合。有八法。續子阿毘曇中說。五衆不離人。人不離五衆。不可說五衆是人。離五衆是人。人是第五不可說法藏中所攝。說一切有道人輩言。人一切種一切時一切法門中求不可得。譬如。鬼角龜毛常無。復次十八界十二入五衆實有自性。而人此中不攝。更有佛法中方廣道人言。一切法不生不滅。空無所有。譬如。鬼角龜毛常無。如是等一切論議師輩。自守其法。不受餘法。此三人中今出小乘三根。故不舉方廣。方廣是學大乘人故。中論疏一曰。有四種人學。因緣而失。因緣。一者。續子云。因緣謂五陰因緣。別有人法生。四大因緣。別有眼法生。二者。毘曇因緣。無復人法。而有眼法。三者。成實因緣。明世諦因緣。俱有假人法。異諦卽俱無。四者。方廣云。都無世諦人法。因緣。如此四人並學。因緣失。因緣。

言如續子部云等者。謂五陰和合。別有假我。成實亦爾。五陰和合。立假名行人。但續子此我不卽能成五陰。又不離五陰。故屬第五不可說藏。成實不如此談。五陰和合卽假人也。五陰是五。假人是一。故云別有人法。人卽法也。頌法師曰。續子道人計有我住。在第五不可說藏中。非是有故。不可爲三世所攝。非是無故。不爲無爲所攝。故在第五不可說藏中。言續子者。亦云。可住子也。此所計我假我實我。解釋兩樣見矣。俱舍論說續子我云。必決有我與五陰不一不異。謂因諸陰故。我言成諸陰。是說我爲因故。允堪曰。有我者。此部主計我。非是卽蘊亦非離蘊。若言蘊與我一卽蘊滅我亡。便成斷見。若言蘊與我異。卽蘊滅我在。便成常見。皆隨其邊。故知我與五蘊非一非異。非斷非常也。又梵云。波羅畢栗吒訖。此云。愚異生。從法執爲名。又曰。波龍富羅。此云。續子。從姓立名。上古有仙染牛生子。部是彼苗裔也。准此等釋。可知續子所計我相。文。

言薩衛之流等者。彼宗不如成實法外立別假人。故云但得入空。然就法四大和合。別有一眼法。故云而有眼法。

言譬喻阿黎之流者。謂於成實。雖有假有別體。假無別體之二義。而談二空是卽同。故云具得二空。

續子部我事。淨名玄第一云。問。續子計我與外道何異。答。續子明假我。外道執實我。是故爲異。廣如俱舍論辨。續子三假之宗。又如釋論所引云。續子計五陰和合。故有人法。四大和合。故有眼法。既稱和合。卽是假也。故知是假我。問。既是假我。與阿黎所辨有何異耶。答。續子計別有假人體。與陰體不一不異。在第五不可說藏中。故俱舍論出彼義云。如因薪有火。別有火體。雖因陰有人。別有人體。若稱阿黎之論。遂言別有假人體者。與續子全同矣。問。

●論十(表付云經音轉釋八藏之藏云梵本名假以藏持此也又云)二十三字●●義十(三義謂摩竭緣覺菩薩爲三也)十二字●●設十(說成論亦云假施設)八字●●(玄)十廿●●有眼法二眼法中●●三十(歲)●●續二(續)●●隨二(隨)●●[非]一●●續十(等)●●此真書之文甲本無之

曰不然。今假有體者。世諦故有。即真故無。而犢子計我不可令客。故非類也。答。蓋是未悉犢子之宗。故作斯說耳。如俱舍論云。犢子未入空無我觀之時。是故有我。入觀之日即知我空。是故當知全同彼說。文。福那抄云。古難云。俱舍論中出觀有即入觀。即無義不見。宗家解釋難思乎。中論疏六云。莊嚴師明有假人體。又云。光宅師明。無人入二成部。文。

犢子部事。中論疏記第六末云。言犢子者律主姓也。上古有仙居山靜處。貪欲起已不知所之。近有母牛。因染生子。自後仙種皆言犢子。即婆羅門姓也。佛世之日有犢子外道。歸佛出家。如涅槃經說。此彼門徒。相傳不絕。至此分部徒。遠襲為名犢子部。文。智度論第三十五云。佛滅後五百年。分為二分。有信法空。有但衆生空。文中論六情品疏云。犢子部云。四大和合成眼。別有眼體。異於四大。文。疏記云。大論初卷云等如。玄文。中論疏第六云。問。犢子既計有我。云何作十六諦無我觀耶。答。俱舍論云。彼出觀習見有我。入觀即無有我。故得作十六諦觀也。文。有法之實依實假事。義章假名義云。就因和合法和合別。言因和者因和合假。言法和者法和合假。是三云何。於事分齊攬別成總。以細成龜。名因和合假。攬別成總如陰成入。以細成龜如似細色成。

龜色等。於法分齊。無常苦無我等義同體相成。名法和合假。成實法中因和合空名為法空。法和合空說名法空。大乘法中亦有此義。淺深為異。文。

若得般若心。法華玄第四云。若能心無所得。言無所住。如空中種。樹虛裏。纖羅如幻如化。隨病隨人。者設行。產業之事。無非大般若涅槃。並應正法般若。文。

四大成五根事。義章十二入義云。眼等五根淨色為體。依如毘曇。四大所成造淨色為體。若依成實。四大所成假色為體。問曰。四大既無增減。云何成根五種各別。釋言。四大所成法。爾如外四大。雖色增減。而其所成粟麥豆等各各差別。又由業故成根差別。有業能生一種四大。集成眼根。能見於色。乃至有業能生一種四大。集成身根。能覺於觸。如施燈明。得其眼根。施鐘鈴等。得其耳根。如是一切。問曰。若使由業能見乃至能覺。何用根乎。釋言。雖復有業為因。必藉根緣。如穀雖復由業而得必藉種子。此亦如是。文中論疏記上仙光云。就二十部。犢子比丘即犢子部。宗人法俱有。有人法生者。法是體也。五陰和合別有入體。有眼法生者。同毘曇義。以四大造眼等五根及一切色。而能造之色。是無記。所造之色。通三性。何者。四大只是報法。故為無記。所造之色。有報色及善無作與惡無作色。故通三性也。文。

愚癡論事。智度論第十五云。若諸法非有常非無常。是為愚癡論。所以者何。若非有則破無。若非無則破有。若破此二事。更有何法可說。文中論疏記云。取前後文為四門也。

入觀入定事。名玄略述第三末云。問。入觀入定有何異耶。答。入觀者如入入空觀。入定者如入四禪定。故知有異。文。

中論疏第八云。實相雖絕。四句之言。要因四句之言。方得悟入實相。故以絕四句為實。以四句為方便。此釋實允契文旨也。問。何故以四句為方便。以絕四句為真理耶。答。欲攝一切理教。盡夫論教者不出四句。則四句攝一切言教。盡夫論至理。極乎絕四。故以絕四明極理。已上。

玄。扁鵲之術者。史記傳十七曰。扁鵲勃海鄆人。姓秦。名越。人得長桑君禁方。為醫。言保冥之徒者。述義曰。保謂持也。玉篇云。冥謂寂也。准此保執冥寂空理。小乘人云。保冥徒也。

言進不馳於白牛等者。謂今成論非是大乘論。故言不馳於白牛。復非常小乘論。故言失駕羊鹿。此即可大小不攝之中間論。故言驢論也。驢謂驢驘。即早馬也。牛與羊鹿中間之類故。

玄。自方等經宗乘聖軌轍等者。方等是大乘通稱。敍宗謂。大宗。歎於大乘為大宗。故。敍字恐作宏字。宏胡萌反。廣大也。元照曰。萬善。

宏基謂出生萬行。宏即大也。結爲萌反冠卷也。冠飾故。結字不符合焉。五十二位寶聖三世十方諸聖同由斯跡故云。衆聖軌軌軌轍即車所由之道。衆聖並履此道故。

*言教稱滿字者。涅槃經曰。半字義者。皆是煩惱言說之本。大小乘滿字者。乃是一切善法之根本。涅槃論曰。半字者漸教。滿字者涅槃滿足教。攝佛教果海功德盡故名滿。聲聞緣覺教不滿足故名半也。又法華玄引。大經曰。字有二種。一半字。二滿字。爲聲聞說半字。爲菩薩說滿字。仁王疏曰。所言小乘半字教者。若明其至理。但入法二空。語其因果。但說有作四諦。斯乃教不盡宗。語不極義。說稱小根。進成小行。有所闕壞名之爲半。大乘滿字教者。若明其理至極平等。無得正觀不二爲宗。語其因果。即說無作四諦。斯乃教稱大乘宗。語極圓旨。說稱大根。進成大行。具足無闕。名之爲滿。

四論玄第十一。十四音義云。此中十四音即是十四字。卽喻昔偏教半字之說。後三十八字卽喻今日圓教滿字之說。又云。又或以字義爲譬。又復或以字名爲譬。或以字形爲譬也。字義如前解。是十四音名爲字義者。用十四音喻昔半字。故云是十四音名曰字義。名曰半字之義也。字名者如十字是語之盡。便取此盡處作義名。其中前語已盡後語復盡者。便

以前者爲小盡。後者爲大究竟。此二盡之類是也。以字形爲譬者。如半月者不足。如滿月者足。二種形之類也。涅槃經第八文字品云。吒者於閻浮提示現半身而演說法。譬如半月。是故名吒。作者法身具足。譬如滿月。是故名陀。涅槃疏第九云。若是前來諸字並借字義訓以釋。今此中兩字但借形以釋教也。兩字釋佛教前字釋佛小乘教。後字釋大乘教。所以前字釋小乘者。外國作吒字形猶如半月。如今月生七八日月爲半。借此月形以釋佛小乘半字教也。陀此第二字。彼國作形圓。猶如今十五日月。今借此形以釋大乘滿字之教也。又上言理曰無餘者。謂究竟無餘極理。故言無餘耳。金剛波若經舉四生衆生已言。我皆令入無餘涅槃。疏釋此曰。此言無餘者非灰身非智小乘無餘。斯乃無累不盡無復餘累。無德不圓無復餘德。故云無餘也。問此乃是涅槃教意。云何釋般若文。答。作此問者乃是五時教舉。非經論之說。般若論云。此經正辨無爲法身。與大涅槃更復何異。義疏二曰。言無餘涅槃者。凡有三義。一約小乘明無餘。煩惱盡爲有餘。望後猶有身智在。約後別前。名前以爲有餘涅槃。身智盡竟。望後更無餘身智在。故曰無餘。二就大乘說無餘。五住因盡爲有餘。二生死果盡爲無餘。若小乘前得有餘。後得無餘。大乘一時而得。但舉佛果望於二患。

無因患邊說爲有餘。無果患邊說無餘。又依據大乘七卷金光明意。前得法身究竟名無餘。應化兩身非究竟爲有餘。三身品又云。三身合論則是無住處涅槃。應化二身不住涅槃。法身亦不般涅槃。不般涅槃者。法身本來常寂滅故不入涅槃。則是法身不住生死名無住處涅槃也。三者明大小乘合辨餘無餘。以小乘爲有餘。大乘明無餘。如勝鬘經說。生死有二。有爲無爲涅槃。亦有二餘無餘。凡夫生死名曰有爲。聖人生死名曰無餘。除分段生死名有餘。以前望後餘有生死在。餘有涅槃在。故名有餘。無有生死之處所得涅槃名曰無餘。望後無餘生死故。又亦無其餘涅槃故名無餘也。

言但須伏膺甘露等者。涅槃喻甘露卽上無餘理。大教稱法橋卽上滿字教也。所言伏膺者。伏謂扶腹反。匿也。膺謂於陵反。胸也。言承匿甘露於胸心也。玄問必夜光者。千字文曰。劍號巨闕。珠稱夜光。注曰。越有寶劍五種。一曰純劍。二曰湛盧。三曰勝耶。四曰魚腸。五曰巨闕。夜光珠名。昔隨侯出行。路見斷蛇哀之附以神膏。蛇卽遁去。逕數日此蛇銜一明珠徑七寸。於陰闇之夜造隨侯門。隨侯謂巨盜。按劍出應之。蛇以明珠報恩而去。故號爲夜光珠。傳記詳焉。又魏略曰。大秦國出夜光珠。墨子曰。和氏璧夜光之珠諸侯所寶。

*言恐多難偽實須陶汰之者。偽實謂偽珠魚目等也。偽垢鑛石須陶練除之。瓦礫魚目當澄汰簡之。故云須陶汰之。陶謂治練。汰謂沙汰也。卽喻正說難邪說無得難有得也。義疏曰。玉之內病爲瑕。外病爲疵。元照曰。玉病曰瑕。人病曰疵。

經。若是莊嚴。後時亦作五時。而開合少異。東維摩思益並屬小品第二時教。就初教中更開入天乘教。與前家不同。互有開合也。彼釋今文云。十二部經卽是人天教。修多羅卽是小乘三藏教。方等是大乘。後二如前也。若是晚莊嚴。卽是招提師。只作四時教義。不開初人天乘教。彼師分此文云。十二部經至方等。此三卽是教。波若卽是行。涅槃卽是果也。後有北地師。解云。十二部經卽是別教義。修多羅是通教義。此二同是教。而教中有通教別教也。方等卽是理。前明其教。次卽辨其理。波若卽是行。涅槃卽是果也。等是帖文。此則有意。前明教。既有教卽有理。理卽明行。行故卽得果也。准此可

波若爲第四者。釋論云。須菩提問。法華舉手低頭皆成。佛道是故今問。退不退。故知法華後也。廣洲大。高法師云。五時阿含爲初。離三藏爲第二。如優婆塞經般若維摩思益法鼓爲第三。法華爲第四。涅槃爲第五也。惠觀師云。阿含爲初。波若爲第二。維摩思益等爲第三。法華爲第四。涅槃爲第五也。二經同云。見第二法輪者。一是爲小中第二。一是大中第二也。開善等所造也。略述第三末曰。言五時者。一四諦教。阿含經等。二無相教。諸部般若。三抑揚教。謂維摩經。四一乘教。謂卽此經。五常住教。卽大經也。有處又云。晉時穩士劉虬立五時教。第一時者。佛初成道爲提謂等。五戒本行經是。未出世善根器故。第二時者。佛成道竟三七日外。十二年中唯三乘有行之教。未爲說空卽阿含經等小乘經是。第三時者。佛成道竟三十年中說彼三乘同行空教。卽維摩思益大品等是。第四時者。佛成道竟四十年中說有一乘。猶未分明演說佛性常住實有。尙說無常佛顯一乘佛果。以爲法實卽法華是。以前未明一乘義故。第五時者。於雙林中說諸衆生悉有佛性常住佛教。卽涅槃經大悲經是。然劉虬正齊時人。唯初生於晉終。故爲爾焉。

◎經二見◎ ◎摩十(思益)◎ ◎提二薩◎ ◎高二亮◎ ◎法十師◎ ◎謂十(波利)◎ ◎等十(五百買人但說三歸五戒上善世間因果教卽提謂等)二十字◎ ◎此裏書之文甲本無之

玄。言五時者。昔涅槃初度江左等者。涅槃經十四曰。善男子。譬如從牛出乳。從乳出酪。從酪出生蘇。自生蘇出熟蘇。從熟蘇出醍醐。醍醐最上。佛亦如是。從佛出於十二部經。從十二部經出修多羅。從修多羅出方等經。從方等經出般若波羅蜜。從般若波羅蜜出大涅槃。猶如醍醐。言醍醐者。譬於佛性。佛性者卽是如來。疏第十一曰。從佛出十二部經者。宋代道場寺惠觀法師作五時教義。未開善光宅乃至建初等並用此義。言五時者。一有相教。卽是差別教。卽昔教。二無相教。卽大品。三抑揚教。維摩思益等。四會三歸一教。卽法華。第五圓常教。卽涅槃。彼師所以作此釋者。正影今文。從佛出十二部經。卽是昔階差教。爲聲聞說四諦等。從十二部經出修多羅。卽是通教。欲得聲聞等當學般若。方等卽是維摩思益。般若卽法華同歸之教。何故以般若爲法華。法華是平等大慧卽是般若也。第五卽是此

玄。自五時已後雖復改易屬在其間者。大品遊意曰。成論師云。佛教不出三。一者頓教。如華嚴大乘等也。二者偏方不定教。如勝鬘金光明道教佛藏經等也。三者漸教。如四阿含及涅槃是也。就漸教中有二者。濟法師作四教。阿含爲初。波若維摩思益法鼓楞伽等爲第二。法華爲第三。涅槃爲第四也。所以波若思益合爲第二者。大品經。天子云。見第二法輪。思益云。見第二法輪也。作五時。師不同。而義本是惠觀師所說也。一家云。阿含爲初。禪經爲第二。波若維摩法鼓等爲第三。法華爲第四。涅槃爲第五。一家云。阿含爲初經。維摩思益法鼓爲第二。法華爲第三。波若爲第四。涅槃爲第五。所以

◎裏書云
不出二諦事。大乘玄二諦義云。於漸教中有五時二諦。初四諦教時事理二諦。般若教時空有二諦。淨名經褒貶二諦。法華

三一二諦。涅槃教常無常二諦也。又大乘玄二諦義云。第二開善解。二諦攝盡。故云。法無不總。義無不該。者真俗之理。舒之即無法不盡。卷之即二諦爾。已文。二諦章下云。開善云。二諦攝法盡。下至生死上極涅槃。預名相所及者。故皆世諦。只此名相即體不可得爲真諦。

三假爲俗事。三假者。一者因成假。二者相續假。三者相待假也。花玄略述第四本云。因成假者。攬因成果。如攬四微成四大等。於得果時不捨因。是相續假者。或云。一念明相續。後起授前。或云。一念明相續。只前念轉作後念。相待假可知。謂長短君子父子等互相待是也。四忘事。中論疏記第一末云。言四忘者。絕四句之名也。

五時教事。寶窟下本云。須解小乘法中明悟道義。雖言爲聲聞說。四諦爲緣覺說。十二因緣爲菩薩說。六度此約教有三耳。若入道斷惑終觀四諦。若不觀四諦。無斷惑法。今據此義。故聲聞緣覺同觀四諦也。故智度論云。菩薩若證四諦。成辟支佛。

四論玄第十一開路義云。今檢責三教五時有二意。一總檢經論責。三教五時。總檢中復有三。一依經檢。二依論檢。三檢關河相傳。今初。經教有大小乘。初得道時說。四含等經名爲小乘。波若以上名爲大乘。窮檢大小二經中。無有出處。二依

論。論有大乘小乘。佛滅度後三百年中。旃延子造八鍵度。解佛小乘教。就此小乘論檢責五時三教。便無出處。次三百五十年。馬鳴出世。五百三十年中。龍樹出世。八百年中。提婆出世。造諸大乘論。亦無此說。乃至千餘年中。法勝訶梨出世。造數論。復無出處。三者關河相傳。安師以前。乃至羅什至長安。門徒三千。入室二十。長則叙等。小則肇等。如此龍象大德。復無此說。豈非虛妄自稱此義。故畢竟無有。如汝說。出何經論也。大品遊意云。五時名自不同。惠觀師云。初教名爲相教。第二名通教者。本空未轉故。說通教者。勸取三乘。果故曰初教。名爲三乘別教。何者。別說三乘果故也。第二無相教。亦名三乘通教者。通者非二乘果爲通。唯取所學之法。名爲通教。何者。欲得菩提。果乃至聲聞果。當學波若波羅蜜。故知所勸爲通。花玄第三云。宋道場寺惠觀法師製涅槃序。明教有二種。一頓教。即華嚴之流。二漸教。謂五時之說。後人更加其二。復有無方教也。三大法師並皆用之。爰至北土。還影五時。裂於四宗。今依大乘經論詳其得失。

四論玄第十一開路義云。汝若言花嚴前爲諸大行菩薩說因果之法。明理具足。故如日初出。前照山王名爲頓教者。三義不可。一者汝引經辭。日天子出時亦不。前照山王。次照平下。但山高前蒙日照。

平下次被日光。此日天子曾無兩念。以此譬佛明。如來大悲平等。布教無量。但根緣取悟不同。若上根人早悟。下根之人後方得悟。譬事有異。那得輒引此文證頓教。所以不可。二者汝若言從淺至深。深名漸教者。華嚴亦從淺至深。初即薄地凡夫。次至十信外凡夫。次至內凡三十心。即是十住十行十迴向。次至眞聖。從十地後方至佛。從淺至深。豈復過此。若是華嚴是頓教者。五時亦是頓教。五時既是漸教。華嚴亦是漸教。三者明華嚴是舍那說。涅槃等釋迦說。此則法主異。教門異。住處異。徒衆異。明得取舍。那所說故。爲釋迦作頓教耶。又且問。華嚴教時了未。有漸。那得有頓。此亦不可。

又云。大彈頓教。若使初教是淺。從淺至深。名爲漸教者。須問此初說四諦定淺。爲當定深。彼云。決定是淺。既爲下根人說。理當自淺。今難。若言四諦定淺者。此即不可。故大論云。說四諦時。六萬諸天。悟於初果。得法眼淨。五比丘等。悟阿羅漢。八千菩薩。得無生法忍。皆住一生補處。若爾。豈定淺也。若八千菩薩。聞說四諦。住一生補處。而四諦是淺者。佛爲補處菩薩說。摩訶般若。亦應是淺。波若既是深。四諦亦應是深。若言說四諦。悟羅漢。而是淺者。說涅槃時。亦悟羅漢。亦應是淺。何有此理。又云。次明涅槃若是深者。亦不可。何故

佛說涅槃時引大品云。我昔於摩訶波若經中說我無我無有二相。既說涅槃引大品成等者。故知大品不淺。涅槃不深。豈得言於五時中最深耶。

又云。四諦是小乘亦不然。故必一物於彼為妙。於此為龜。至論此物何關妙龜耶。小乘亦爾。若聞四諦悟小乘果道。四諦是小。若聞四諦悟無生法忍道。四諦是大乘。何定小大。故涅槃云。或有服甘露傷命而早夭。或有服甘露壽命得長存。有緣服毒生。有緣服毒死。甘之與毒起自二緣。四諦亦爾。大之與小起自二緣。豈得定判四諦是小也。

又云。次斥偏方不定教者。彼云。金光明勝鬘。退不同漸教。進不同頓教。是隨緣宜名不定教。今所不爾。欲論不定盡皆不定。故如大品或說智慧為般若。或說實相為波若。或言波若者不愚不智。或言波若觀苦無常相盡相無相。或言色不生故名波若。亦如涅槃。前為香山諸仙。怖尸力士。說涅槃是苦無常。

又云。問。破他五時三教一無所留。今解若為。答。有兩意。一者破虛妄盡盡淨。我無別解。更有一釋。與汝何異。今只破不立。與汝為異耳。二者汝識破不。若未識破。應更尋求。何勞問立。若已識破。即無復有。何須別責。一切諸法皆如此。破。若能了達盡淨虛妄。一毫不留。然後識方便之道。隨意得用。如此三教五時

大小。並今時隨緣方便。無大小中作。大小說。無漸頓中作。漸頓說。無半滿中作。半滿說。一多亦爾。實相道中何曾大小。為赴緣故。不大小中作。大小說。無半滿而說半滿。是以方便隨緣。故悉皆得用。若偏執即成不可。

玄問。既有五時。云何分於大小等者。於前責五時亦二。初責大小見。二責五時見。初亦有二。初者立宗。二者破斥。初一問答。即是立宗。次問道理。下是破斥也。破斥中亦二。初者定關。二正破斥。言問道理為有大乘為無大耶者。先定關也。如其有大。則是有見等者。第二正破斥。於中有五破。一墮有無見破。二隨一異二見破。三非佛弟子破。四非大乘破。五墮斷常破。如文可見。

言大品云。諸有二者無道無果者。大品遍學品曰。有二相者。無有檀波羅蜜。乃至般若波羅蜜。無有道無有果。乃至無有。順忍。現見色相。乃至見一切種智相。又曰。是人得是法。是為大有所得。二法無道無果。若行二法無道無果。行不二法有道果。不無果。若無二法無不二法。是道是果。述義曰。無道者無菩薩因。金剛以還名為道。無果者無涅槃果。

涅槃云。明與無明愚者謂二者。彼如來性品曰。若言無明因緣諸行。凡夫之人聞已。分別生二法想。明與無明。智者了達其性無

二。無二之性。即是實性。述義曰。明者解也。無明者煩惱。且如明名。由何得之。若由照。無明得者。無明滅。故明應滅。所照無時。何有能照。又明與無明。其性無二。

玄。大品經云。諸天子。我於閻浮等者。彼經十九曰。爾時諸天子。虛空中立發大音聲。踊躍歡喜。以分陀利等四華。而散佛上。如是言。我等於閻浮提見第二法輪轉。是中無量百千天子。得無生法忍。法華如前引。

玄。涅槃經云。青鹿林等者。彼經十三曰。諸佛世尊。語有二種。一者求小乘。二者求大乘。我於昔日波羅捺城。為諸聲聞轉。于法輪。今始於此。拘尸那城。為諸菩薩轉。大法輪也。

玄。智度論云。等者。彼論曰。佛口所說。以文字語言。分為二種。三藏是聲聞法。摩訶衍是大乘法。即菩薩藏也。

玄。地持論云。等者。彼論第三曰。十二部經。唯方廣部是菩薩藏。餘十一部是聲聞藏。玄。正觀論云。等者。中論第一出。自在章紐等。八計已曰。佛欲斷如是等諸邪見。令知佛法故。先於聲聞法中。說十二因緣。又為已習行有大心堪受深法者。以大乘法說。因緣相。所謂一切法不生不滅。不一不異等。畢竟空無所有。疏釋曰。第一序。佛說經意。中又二。第一明。佛說小乘經意。又為已習行有大心下第二明。說大乘經意。然至道未會大小。但起大小兩緣。故開大小兩

二。無二之性。即是實性。述義曰。明者解也。無明者煩惱。且如明名。由何得之。若由照。無明得者。無明滅。故明應滅。所照無時。何有能照。又明與無明。其性無二。

①云二摩 ②明二時 ③云二日 ④十(百) ⑤十(從) ⑥十(以) ⑦順一順 ⑧十(十一部經) ⑨云十(前為聲聞) ⑩起二起 ⑪(佛法有二) ⑫隨二隨

教今因此大小以悟非大非小。所以前小後大者。欲示一途次第。就說小中。又開爲二。一辨邪與二明說正。前亦是感。後復名應。又爲已習下第二明佛說大乘教意。即是說八不意。就文爲二。初辨教緣。即是感。次辨緣教。即是應。

●疏云

地持論第三云。彼菩薩求法者。何所求。云何求。何故求。略說求菩薩聲聞藏外論世工業處智。十二部經唯方廣一部是菩薩藏。餘十一部是聲聞藏。文法華義疏第四云。第三句小廣而大略。如地持論說菩薩藏名。方廣經聲聞藏謂十一部。此意明大乘十二爲明方廣之理。從所詮理爲名。故十二部悉名方廣。文法華義疏第三云。閻浮是樹名。提州釋。因樹爲目。州中有閻浮林。林中此樹所最長焉。故爲名也。樹下有河底有金沙。名閻浮檀金。有少州亦閻浮提也。文已上。

玄以經論驗之。唯有二藏者。淨名玄第七曰。二藏義有三。雙一聲聞藏。二菩薩藏。此從人立名。二大乘藏。小乘藏。從法爲稱。三半字滿字。就義爲目。此三猶一義耳。不得云半滿但是涅槃。前一教通終始。故大經云。我爲聲聞。說是半字。故知半字猶是聲聞藏也。問。說何。法名聲聞藏。答。說二乘法皆名聲聞藏。問。既說二乘法。直名二乘藏。云何名聲聞藏。答。立二藏意。但取大小相對。以小乘義爲聲聞藏。以大乘義爲菩薩藏。

緣覺亦是小乘。故云聲聞藏。又從多爲論。聲聞因果二。時稟聲聞教。緣覺因人藉教。果人自然悟道。是以但名聲聞藏。不名緣覺藏。故地持云。說聲聞緣覺法名聲聞藏。問。聲聞藏非但說二乘法。亦說菩薩法。云何屬聲聞藏。答。小乘法說於菩薩屬聲聞藏。若以大乘說菩薩法。即屬菩薩藏。小乘法中明菩薩從凡得聖。教即不圓理。不具足。故名聲聞藏。大乘中明菩薩教圓理。滿名菩薩藏也。又小乘法中多明二乘法。少說菩薩法。如釋論云。三藏中廣爲聲聞說種種法。不說菩薩行。唯中阿含本末經爲彌勒授記。亦不說菩薩行。故知明菩薩法。少以少從多名聲聞藏。不名菩薩藏。問。爲小乘人但應說二乘法。何須說菩薩法。答。佛爲二乘開三乘教。如法華云。一乘化二人不得。故知一佛乘分別說三。故知小乘中明有三乘也。問。既爲二乘人說三乘法者。何故不說菩薩行哉。答。二乘不欲行菩薩道。故不須說行。但知道理有三究竟。故略明佛乘問。既不說菩薩因。何須授彌勒記。明得佛果。答。聲聞必憑師悟道。須明有三世佛。故授彌勒記也。

●疏云

藏事。中論疏記云。所言藏者。蘊畜苞容也。道基師云。通名藏者。苞含蘊積攝藏諸義。名之爲藏。故攝論云。此三及二云何名藏。由能攝故。此攝何法。一切應以義文已上。

玄問若乃皆菩薩藏等者。淨名玄第七曰。問。此經是菩薩法藏所攝。又辨不思議解脫法門。絕二乘境界。則應但教菩薩。云何復有聲聞來耶。又釋論云。佛爲大菩薩說。不思議解脫經十萬偈。即是華嚴經。小乘在華嚴座。不得見聞。以不種聞是大乘。因緣故。此經亦稱不思議解脫。何故聲聞在座得聞耶。答。法華玄論已具詳之。餘未盡者。今當更說。依釋論意。明華嚴爲大菩薩說。小乘不聞。淨名等通爲大小淺深人說。故二乘得聞。則華嚴明不可思議事深。淨名辨不可思議事淺。雖同是不可思議而有淺深。故有聞與不聞。例如雖同是般若。有與三乘共說。獨大菩薩說。九地尚不聞。況復二乘矣。問。論云。一切經中般若最大。何故二乘得聞。般若若不聞。花嚴會答。般若雖大。多說方便實慧甚深理法。二乘之人即有小分。故得聞之。華嚴多辨實慧方便。就事辨不思議。則二乘絕分。故不得聞也。又大判聲聞凡有二種。一者實。二者權。實之中復有二種。一退大學小。二本乘之人。退大學小約一化。始終凡有四時。一大機未熟。二小根已成。三小執當移。大機遠動。四小執正傾。大機正熟。一化始終唯有此四。大機未熟者。佛初成道爲諸菩薩說華嚴經。則欲以大法化之。但小機未堪熟。是故息化。如法華云。長者居師子座。眷屬圍遶。羅列寶物。即遣傍人追捉獅子。獅子驚懼。父遂放之。即指華嚴時事也。以大機未熟。

雖復在華嚴座不得見聞

次小根已。成者。道場之日既未堪大化。鹿
蘭之時方受小法。故密遣二人誘乃得之。
三小執當移大機遠動者。即以般若淨名諸
方等正教菩薩密化二乘。令陶練小心仰
慕大道。以小執當移大機遠動在般若淨名
之座故得見聞。但未領解。四小執正傾大
機正執者。即法華開方便門。示真實義。以
小執既傾方便之門宜開。大機已成真實之
義便顯。故在法華座亦得見聞復信解也。
問。大機未熟。故花嚴之會未有小衆。何故
第八會中列五百聲聞。答。前七會多是佛初
成道菩提樹下說之。此時未有小衆。故七
會不列。第八會後時說之。後已立祇。洎精
舍。此時得有聲聞所以列也。講者謂七處
八會皆初成道說。則失斯言也。問。華嚴即
化菩薩不教聲聞。又大機未成。何故列
之在座。答。花嚴是顯菩薩法與二乘法異。
故就祇洎明二緣不同。菩薩即見淨土聞
說大法。聲聞自見穢處。聽受小乘。如入
見水餓鬼見火。非是欲化二乘。故列之
在座也。二乘見穢。菩薩觀淨。令菩薩深
鄙小乘。增進大行。乃是化菩薩耳。問。聲
聞何故不得見聞菩薩法耶。答。釋論云。如
人有五根。故得見聞。若無五根。不得見
聞。有菩薩五根。故得見聞菩薩境界。二乘
無菩薩五根。故不得菩薩境界。故也。問。若
爾何故入法界品。明身子與六千眷屬得
見文殊耶。答。就事而言。承佛力故見。任

力即不見。又前明始迷故不見。後表終悟
故得見。如法華窮子凡有三時。初遙見父
次避父去。後還其父所。初表當悟一乘。次
背大取小。後還悟一乘。同入法界。問。七處
八會何故就法界品。明二乘始不見聞。終
見聞耶。答。據事而言。七會初成道時說。二
乘大機未成。故未有聲聞。法界既後時說。
即小執漸移大機遠動。是故在座後得見聞。
又學二乘出法界。顯菩薩入法界。又欲明
法界非大非小。大小具足。非見聞不見聞
而見聞不見聞具足也。問。般若淨名二經。同
是小執當移大機遠動。顯教菩薩密化二
乘有何異耶。答。般若佛自顯教密化。淨名
菩薩顯教密化。教大化小。不出佛菩薩也。
又般若令小人說大。顯教菩薩密化二乘。
淨名大人說大。顯教菩薩密化二乘。是故
爲異。上來就實行聲聞作釋。

今次就權行聲聞釋者。內祕菩薩行外現
聲聞行。有二種義。一是讚揚大道。引諸小
行。華嚴本是教菩薩法。而二乘在座。有若
盲聾。則具前二意。一欲顯菩薩道高二乘
劣。令菩薩進求大道。不退取小乘。二令小
乘人深自鄙劣。捨小求大。故身子與六千眷
屬承佛神力得見文殊。諸受大法。即其
事。次至淨名般若之座。親自貶斥小乘。讚
揚大道。令菩薩人不退大求小。小乘之流
使捨小求大。爾前與物同迷。至於法華將
機共悟。此皆大士利物之方便也。問。不思議
解脫即是二智。二智猶是般若。何故二乘聞

不思議解脫。如盲者之前託衆色像。聞般
若而得領悟。答。大品明實慧。即二乘小分
知之。方便即絕分。此經明二智亦然。但大
品多明實慧。少現神通。此經多現神通。少
明實慧。故聞二經有迷有解。上來明二乘
衆竟。

今次辨爲菩薩衆。問。花嚴已爲菩薩說大
法竟。此經復化何人。答。菩薩道根熟有前
後。花嚴爲其早成。般若淨名化其次熟。又
釋論云。華嚴有智菩薩說。即知般若淨名通
化小大。又華嚴之座雖已得解。於般若淨
名更復進悟也。

次就菩薩聲聞二種四句。一顯教菩薩非
密化二乘。即花嚴教是也。初成道時大機已
熟。故顯教之七會無二乘衆。又大機未成
故不密化二乘。二顯教二乘不密化菩薩。即三
藏教。小機已成。故顯教之菩薩大器不須
小化。三顯教菩薩密化二乘。即般若淨名
等經。菩薩大機已成。故顯教之。二乘小執當
移大機遠動。是故密化。命說付財。即其事
也。四顯教菩薩顯教二乘。則法花教。菩薩
聞是法疑網皆已除。謂顯教菩薩千二百
羅漢悉亦當作佛。則顯教二乘也。
次約開覆明四句。一正顯真實。傍開方便。
則華嚴爲諸菩薩說大法門。謂正顯真實。
亦令菩薩傍識小教。故傍開方便。故賢首
品云。或示聲聞小乘門。或現緣覺中乘門。
或現說無上大乘門。性起品又廣明。先化菩
薩次及二乘。譬如日出前照高山。後及平

●成二熟●* ●四一言● ●洎一顯● ●(又)十二● ●非二不● ●釋十(之)● ●即十(是)●

地皆是傍開小方便也。二者正隱真實，正開方便，即鹿苑教門，說三乘教，故隱一乘真實，不云二是方便，故開方便門。三正顯真實，傍開方便，即般若淨名教也。化菩薩故，正顯真實，未明三乘是方便，故傍開方便，開從四句者可尋見第四句問，既未開方便門，云何已得顯真實耶。答，顯真實有二種，一者對開三乘方便門，顯一乘為真實，二者以大小相對顯於真實，大乘是究竟真實，小乘為小分真實，對小分真實明究竟真實，問，何文證般若未開方便已顯真實。答，法花信解品云，一切諸佛有祕藏，但為菩薩演其實事，而不為我說斯真要，即指大品時事也。問，若爾三藏中亦對中下二乘教，佛最上，何故不名顯真實耶。答，三藏教中廣明一乘法，小明顯菩薩法，以少從多故，不名顯真實義，又三藏中雖明佛乘猶是隱覆，說王宮寶生從凡得佛般若已去正說大法，傍及二乘，又明佛乘皆已具足，故是正顯真實，傍開方便，問，大品中辨真實，法華一乘真實何異。答，舊云大乘則劣一乘則勝，今說不然，大品對小明顯法華除小顯大，大無二也。如長者付財及委家業，二時即異，而火宅七珍猶是一耳，大品中菩薩作佛，二乘未作佛，法華之中菩薩二乘並皆成佛，而佛乘不二也。問，若爾攝大乘論云，乘有三種，二者小乘，二者大乘，三者一乘，一乘最勝，答，法華正明能乘之人一切作佛，以此為勝，不言所乘之法有優劣也。

●真書云

四論玄第十一開路義云，問，他立引經論，今亦引經論，若為有異。答，不相開有三節不同，一者他家大小異，大小異故小非大因，小既非大因，即不因小得大，本因小為大方便，小既異大小，即非大方便，若爾學小終不能趣大，今所用大小不二，若是他就大小中學，大小故大小成二，今就波若中學，大小波若無異故大小即是不二，不二故大不異小，小不異大，何者，於一佛乘分別說三，大那得異小，汝等所行是菩薩道，小那得異大，故此大小因緣假名，不大不小而說大小耳，二者他云三乘是權所以須廢，一乘是實所以須立，今明不爾，若使諸法之中有一乘道理，無三乘道理，可得廢三立一，而諸法實相中無二無一，既廢三亦廢一，若使立一亦應立三，豈得廢三而立一耶。今明三之與一悉是方便，非但廢三亦須廢一，非三非一始是實相也，三者他云大乘是實所以表道，小乘非實故非表道，今明不爾，何意說小為欲顯非小，何意說大為欲顯非大，故說大說小表非大非小，所以大小並是假名，一往對他有此三節之異也。又云，釋五味相生，五味中波若是第四教，但此間人用波若是第三時，此即不可，今且難，經言波若是第四時，汝為第三時者，經云涅槃是第五時，應用為第三時。

經云涅槃是第五時，而今不為第三時。

者，經云波若是第四時，那得制為第三時，故成不可，問，釋五味與五時教，成配既破不許，今解五味其相若為。答，且明五味之意，經何意作五味說，解正為稱歎涅槃，譬如從牛出乳，展轉相生，訖至醍醐最為上味，涅槃亦爾，於諸經中最高殊勝，如歎經王各言第一，何關說五味即配五時教耶，故成不可，今依真諦三藏解云，而言從佛出十二部經者，明十二部經即是言教音聲為體，明佛八音七辨說此名味句，故成論云，是法音聲性，既能出，如此名味句言教，所以道佛出十二部經也，次從十二部經出修多羅者，此言法本，法本只是法句，法句治衆生病之良藥，如順惠多者教慈悲觀，貪欲多者教不淨觀，愚癡多者教因緣觀，明十二部經只詮表此法本門，故言十二部經出修多羅也，次從修多羅出方等者，明方等即是行，既識治病之良藥，所以如法伏行，既共修於方等，更導大行，故言從修多羅出方等，次從方等出波若者，在行既重，即能發生智慧，是故從方等出波若，智慧既生，即能斷除煩惱，得常樂我淨，故言從波若出涅槃也，三藏法師作如此解，極有意氣也，次今一師相承解云，明如來能出此言教，故道從佛出十二部經，十二部經抽出修多羅，修

多羅猶自通慢。方等於中最勝。是故從修

中勝。是故從方等之言。猶自通慢。智慧於

等出。波若波若。即是不生不滅之因。能得

大涅槃。不斷不常之果。故言從波若出。

大涅槃也。若止觀法師云。佛教有四種。

一者毘尼。二者波若。三者法華。四者涅槃。

若他辨定。三乘別教。既是小乘。今明不

爾。此乃於一佛乘。分別說三。菩薩無生

法忍。分別二乘之智斷。當知此三乘。猶是

大乘。那得言定小。雖有四教終不出。

因果二門。故波若與毘尼。此即因。涅槃即

名果。法華若爲。解云。還攝在波若何故。

爾。明波若則散說帶得。亦是法華東明。菩

薩行。雖復散東不同。同明菩薩行處。不

異。是故還攝。波若同是因門。毘尼那得

攝在波若。解云。此毘尼此乃一往攝。於

淺近根性。令其調伏。身口七支。七支既淨

即了無生。若了無生。即是大乘故。經云。

毘尼學者即大乘。所以毘尼攝在波若。同

爲因位故。毘尼即是身戒。波若即是心

慧。故身戒心慧二種莊嚴。若是與皇師。云

有三教。爾時爲王講華嚴經云。初作此

三教。一者根本教。二者方便教。三歸宗

教。根本教者即是花嚴。華嚴明正法之

性。非大非小。所以是根本。波若法華維摩

思益等。此非大非小。而能大小方便故。名

歸宗教。佛教大意略如此。文已上
玄。釋論云。般若若不屬二乘。但屬菩薩者。大論
四十二文
●義書云
大論第四十二云。是般若波羅蜜。菩薩成
佛時。轉名一切種智。以是故般若若不屬
佛。不屬聲聞辟支佛。不屬凡夫。但屬
菩薩。文
玄。在經何故勸三乘同學波若者。大品經第
三曰。善男子。善女人欲學聲聞地。亦當應
聞般若波羅蜜持誦讀正憶念如說行。欲
學辟支佛地。亦當應聞般若波羅蜜持誦
讀正憶念如說行。欲學菩薩地。亦當應
聞般若波羅蜜持誦讀正憶念如說行。何以
故。是般若波羅蜜中廣說三乘。是中菩薩摩
訶薩聲聞辟支佛當學。大論四十一釋此文
曰。問曰。波若波羅蜜是菩薩事。何以言欲
得三乘者皆當習學耶。答曰。般若波羅蜜
中說諸法實相。即是無餘涅槃。三乘人皆爲
無餘涅槃。故精進習行。復次般若中種種因
緣說空解脫門義。如經中說。若離空解脫
門。無道無涅槃。以是故三乘人皆應學般
若。復次舍利弗。自說因緣。於般若波羅蜜
中廣說三乘相。是中三乘人應學成。大品
經又曰。是般若波羅蜜中雖無法可得。而
有三乘之教。所謂聲聞乘辟支佛乘佛乘也。
玄。答波若有二種等者。如玄二智義并法花
玄第三卷具述之矣

●義書云
華玄第三云。又學波若成二乘者。此是
波若少許氣分耳。何以知之。釋論二乘
證空比菩薩空。譬如毛孔空比十方空。
問。若如後意者。即以此言證波若是三
乘通教。既得少許氣分。豈非通耶。答。若
得少分。便說波若是三乘通教者。大經
云。如人得食亦名涅槃。二乘斷三界惑。
豈不得涅槃少分耶。不應以少分之言
證三乘通教。文
華玄略述第二末云。實相有二。謂體實相
與用實相。今是用實相也。此釋我等同
入法性文也。
義章教述義云。若言波若說三同觀。淺
法花者。涅槃經中亦言。此經出聲聞故
名聲聞藏。出辟支佛名緣覺藏。出菩薩
故名菩薩藏。又師子中說十二緣。下智觀
故聲聞菩提。中智觀故緣覺菩提。上智觀
故菩薩菩提。上上智觀阿耨菩提。彼經亦
說三乘同觀。應淺法華。又勝鬘中說摩
訶衍出生一切聲聞緣覺世及出世一切
善法。彼經亦應淺法華。彼既是深。大品
同觀何爲獨淺。答言波若不破三乘。淺
法花者。大品經中舍利弗問。若都不退空
復不異。何故得有二乘差別。不唯一乘。
須菩提答。無二無三。若聞不怖。能得菩
提。此與法花無二無三。其言何別。而言
非。是破三歸一。又龍樹云。當知波若於
華手經法花經等無量經中。最以爲大。云

●此裏書甲本無之 ●此裏書甲本無之

何言淺。若言波若不說佛性淺深。者。經說佛性亦名波若波羅蜜亦名第一義空。大品所說般若及空即是佛性。云何說言不明佛性。又大品中宣說真如實際法性。龍樹釋言。法名涅槃。不戲論法性名。本分猶如黃石金性白石銀性。一切衆生有涅槃性。此與佛性有何差別。而言不說佛性既齊。淺深之言無宜。輒施文已上。

玄。大品呵二乘爲癡狗者。大品十五曰。須菩提。譬如狗不從大家求食。反從作務者索。如是須菩提。當來世有善男子善女人。棄深般若波羅蜜而攀枝葉聲聞辟支佛所應行經。當知是爲菩薩魔事。

玄。淨名貶聲聞爲敗根者。淨名經不思議品曰。大迦葉聞說菩薩不可思議解脫法門。歎未曾有。謂舍利弗。譬如有人於智者前現衆色像。非彼所見。二切聲聞聞。是不可思議解脫法門。不能解了。爲若此也。智者聞是。其誰不發阿耨多羅三藐三菩提心。我等何爲永絕其根。於此大乘已如敗種。一切聲聞聞。是不可思議解脫法門。皆應號泣。聲震三千大千世界。一切菩薩應大欣慶。頂受此法。若有菩薩信解不可思議解脫法門者。一切魔衆無如之何。大迦葉說。是語時。三萬二千天子。皆發阿耨多羅三藐三菩提心。略述曰。維摩經中。大迦葉言。塵勞之惱。爲如來種。我等不復堪任發心。譬如根敗之士。其於五欲不能復利。聲聞諸結斷者。

亦爾。於佛法中無所復益。永志願。是故凡夫於佛法有反覆。而聲聞無也。僧肇注曰。凡夫聞法。能續佛種。卽爲報恩。有反覆也。聲聞獨善其身。不弘三寶。於佛法爲無反覆也。挫折也。貶猶墜也。又貶滅也。玄。但在五時之說。雖辨同歸。未但常住者。法華遊意曰。問。今明一乘爲妙。與舊何異。答。釋此經者。凡有三說。一云。此經雖辨一乘之因。猶感無常之果。是以文云。過去過沙。未來未倍。上數。又藥草喻品云。究竟涅槃常寂滅相。終歸於空。終歸於空者。終灰身滅智入。無餘涅槃。故猶是無常。至大涅槃方辨常住。既是無常。則應是龜。但對前諸經未辨過去。過沙。未來未倍。上數。故歎此經以爲妙耳。若望涅槃。則猶是龜。第二釋云。此經已辨於常。猶未顯了。但是覆相明。常所以然者。此經未除八倒。不明四德。但明壽命無窮。故是覆相辨常。至涅槃教方顯了辨常。第三釋云。自小乘之教。則辨無常覆相之說。一切大乘經皆常住顯了無餘。今總評此三說。初釋是下根之人。次釋是中根之人。第三是上根人也。所以然者。初釋爲勝法。過甚深。故是下根。次說毀皆少輕稱爲中根。第三乃言究竟而封執成迷。故是上人也。此皆是就有所得中自開三品。

玄。而天親之論。釋法華初分有七處佛性之文者。法華玄論第一曰。晚見法華論。明佛性義有七文。今略引二文。初釋方便品。唯佛與佛。究竟諸法實相。諸法實相者。謂如來藏。法身之體不變異故。佛性亦名如來藏。故云。隱名如來藏。顯名爲法身。大經云。我者卽是如來藏義。次第二文。釋法師品云。知佛性水不遠得。成三菩提。智光略述釋之。曰。言七文者。初文今此所引是也。如來藏者。衆生身內正因佛性。卽無二智之性。雖言諸法實相而傍義耳。勝鬘就隱顯時。以爲正。因正果義也。第二文云。二者同義。以聲聞辟支佛佛法身平等故。如經欲示衆生佛知見故。出於現世。法身平等者。佛性法身更無差別。故第三文云。三者身平等。多寶如來已入涅槃。後示現身。自身他身法身平等無差別故。如是三種無煩惱人。染慢之心見。彼此身所作差別。以不知彼此佛性法身悉平等故。第四文云。菩薩授記者。如不輕品示現。應知禮拜讚嘆言。我不輕汝汝等皆當作佛者。示諸衆生皆有佛性故。第五文云。三者法佛菩提。謂如來藏性淨涅槃。常恒清涼不變故。如經如來如實知見三界之相等。第六文云。其心決定知永必近者。受持此經得佛性水。成阿耨菩提故。第七文云。畢竟知者。決定知法界故。言法界者。名爲法性。彼法性者。名爲一切諸佛菩薩平等法身故。平等法身者。謂眞如法身。初地菩薩能證能入。是故受持六十二億恒沙等佛名。受持觀世音名字功德無差別也。如來爲諸煩惱之所隱覆。不現前故。名如來藏。勝鬘經意。如來藏與法身更無有二。只是隱顯之名。望正道言。未曾隱顯。但於顛倒衆生。

不了爲隱約緣了悟所以云顯即名法身起信論中真如內熏衆生令厭欣等。大經云。佛性者名第一義空。第一義空名爲智慧。又密嚴經。如來清淨藏亦名無垢智。華嚴性起中。一切衆生心中有無師智無相智等。皆就真如本覺性得之智。爲出世法作正因也。無我即生死義。故我即是如來藏。又無我謂二乘。我即如來藏。是名不顛倒也。已上問。如今玄釋者。法華初分有七處佛性之文。而略述解釋。何前後兩段合數以爲七文耶。答。

◎真書云

七處佛性事。華玄第一云。此經始末多有佛性之文。方便品云。開佛知見。使得清淨。則是一文。佛知見者。謂佛性之異名。衆生本有佛知見。爲煩惱覆故不清淨。法華教起爲開衆生有佛知見。此則是佛性義。若無佛性者。教何所開耶。文。次下又云。晚見法華論明佛性義。佛性義有七文。今略引二文。初釋方便品唯佛與佛究竟諸法實相。諸法實相者。謂如來藏。法身之體不變故。佛性亦名如來藏。故云隱名如來藏顯名法身。大經云。我者即是如來藏義。大第二文釋法師品云。知佛性水不遠得。成三菩提。文。法華遊意同之。大乘玄第三一乘義云。法華論云。七處明正因性。今略出四處。諸法從本來常寂滅相者。此明自性住佛性。又云。同入法性。此是佛性之異名。又云。開示悟入佛之

知見。論釋知見明佛性。普賢菩薩及授惡人記。有正因性。故文。准此等文思之。言七處佛性者。

一方便品諸佛智慧。文。論名證甚深。疏引勝鬘經。如來藏自性清淨以釋之。又

大乘玄引文。引此文。故

二方便品諸法實相。文。論名如來藏。故。花玄引此文。故

三方便品佛知見。文。論云。以聲聞辟支佛佛法身平等。故。花玄引此文。故

四方便品諸法從本來。文。論云。於大乘諦中。真如法界實際人無我我等。文。大乘玄引此文。故

五譬喻品我等同入法性。文。論云。以入無我法無我一切諸法平等。故。大乘玄引此文。故

六法師品釋論文云。知佛性不遠。文。處處引此文。故

七不輕菩薩授惡人記。論云。示諸衆生皆有佛性。故。文

問云。不輕品是後段之文也。何故前段之七處佛性之數引之耶。答。論釋前段經文處。釋七處佛性。可得意也。不輕品文三平等中。乘平等處引之。乘平等攝方便品論疏釋之。故能能可思之。已上

玄。然常與無常皆是對治用門等者。涅槃經純陀品疏曰。若依常人三段分文。前第一

卷序說竟。此下訖經第二正說。復爲二。第一純陀哀歎兩品。略開宗明常。第二長壽品

以去廣開宗辨常也。以常爲涅槃宗。初略明常者。因純陀施食。如來答云。我今施汝常命色力。此是略開常宗。亦是第二迦葉問。如來答。廣開宗辨常也。作此釋者太淺近。涅槃止有常義。過爲薄少。且復言涅槃是常者。此是常見。故大論云。常在一邊。無常在一邊。此故是二邊斷常之見。何謂涅槃是正法耶。今明涅槃未嘗無常非常非無常。而常無常非常非無常具足是也

◎真書云

常無常對治用事。涅槃遊意云。他明。此經以常爲宗。今初辨常者。乃倒寫之用。未是正意。常是藥用。豈關正宗前藥治前病。後藥治後病。常是藥用。常爲宗者。無常是藥。亦應以無常爲宗。彼云。後藥治後病。爲後經宗。前藥治前病。前藥爲前經宗。今明。前藥爲前經宗。前經有無量種。豈得併以無常爲宗。前經既不可無常爲宗。後經寧得以常爲宗。今對彼故以無得爲宗。汝以常爲宗。文何所出。我今依經文自云。無得者名大涅槃。故無所得是經宗也。汝以常爲宗。又亦汝言涅槃定常不得。無常斯則常故。常名有所得。有所得者乃名生死。何謂涅槃。彼云。我亦有得。無得義。至忘爲無得。彌存爲有得。今責。汝忘不可爲存。存不可爲忘。真絕不可待。俗待不可絕。還成有所得。何謂無得耶。又彼義真諦中不得有樂。不得有二乘也。我樂一乘。豈是世諦。又於

汝證言生死無常涅槃是常大眾聞此何事怪故云涅槃不可定常不可定無常非得非不待不可思議用者怪也只無所得故不可思議無所得爲經宗也他難云汝以無所得釋經宗爲是者我亦以常釋經宗亦是解云常無常雖經說而有病敗無所得義則無過失經云雖不常住非念念滅此已常無常兩除次復明涅槃非常非無常常無常俱說如德王中說何得偏以常爲宗耶無得之義始終無非故以爲宗也問有得名生死無得名涅槃則有得名無常無得名爲常得無得還是常無常云何捨常無常而用得無得耶解云若定用無得爲是還成有得不名無所得一無所依乃名無得無得通常無常何者彼云生死無常涅槃常如此常無常並有得今明常明無常因緣假名字說無有無常可有亦無有常之可得一無所住故名無所得也又他常無常智斷明義生死無常涅槃常前心無常後心常故是有所得今明諸法未會常無常或說常或說無常諸法實相非常無常也然無所得非但是經宗通是一切大乘之正意也

涅槃疏第三云但衆生空謂成虛妄顛倒聖人假名名之以生死對生死則辨涅槃爲出處此空生死故所以假名爲涅槃故肇師涅槃論云涅槃者蓋是出處之異名應物之假號也既將涅槃出處則

名生死爲無常苦無我不淨歎涅槃爲常樂我淨名生死爲苦無常此則是逼衆生令厭歎涅槃爲常樂我淨則是引衆生令欣令其厭生死苦欣涅槃樂離生死求涅槃今欲依此方便名生死爲無常苦無我不淨則非是倒何故爾欲令衆生厭故名涅槃爲常樂我淨此則不倒欲令衆生欣求故若云生死常樂我淨此即衆生不厭生死此則是倒若謂涅槃無常苦等此即衆生不欣涅槃此則顛倒今約如此接引之途故云有倒不倒至論生死若涅槃亦亡無常之執若杜常樂之藥亦廢畢竟未曾倒與不倒文已上

玄二者學大乘者名方廣道人等者大論一曰方廣道人言一切法不生不滅空無所有譬如兔角龜毛常無二諦章曰大方廣道人計一切法性空如龜毛兔角無因果君臣父子忠孝之道又曰方廣明諸法空失於二諦故中論初聞大乘說畢竟空不知何因緣故空又曰大方廣不識二諦者未知此人何學波若若小乘學則推盡起邪見有分既無諸分亦無於有起邪見波若大乘學即聞大乘說起邪見心大乘說畢竟空不知何因緣故空若都畢竟空云何分別有罪福報應等若有罪福即不應空推盡空起空見也所言推盡者以惡慧推求所有便盡都無所有故云推盡又盡可作畫字故佛性義曰豈非背師自作推

畫他宗亦言構畫分別

問此方廣道人者大小乘中何耶答或大乘或小乘然正是學大乘人方廣即大乘名故今文言學大乘者名方廣道人此則釋大乘又二諦章曰小乘不識二諦者則是前方廣薩衛兩人也此釋兩人俱小乘耳今准推此道人雖聞大乘而墮小乘例如大眾部多聞分別部等然方廣者是大乘異名故正是大乘中執空者也又安澄記曰方廣道人即一說部宗諸法但假名都無體相玄下文說此部曰此部執生死涅槃皆是假名故云一說此自大眾部中出

問方便品疏曰問大小俱稱方廣有何異耶答大是具足方廣小是隨分方廣又大乘理正曰方義富粹廣文詮方廣之理名爲方廣經小乘語正曰方文多釋廣也此則方廣名通大小何今限言大乘名耶答傍通門時小乘具隨分十二部故方廣名傍通小乘釋大乘具足十二小乘隨分十二即此意也然非正意正意即方廣稱限于大乘故義疏曰小廣而大略如地持論說菩薩藏名方廣經聲聞藏謂十一部此意明大乘十二爲明方廣之理從所證之理爲名故十二部悉名方廣小乘十二部不爲明方廣之理故存其十一部名沒方廣之稱也

玄或言一體或言二體者中論疏曰開善謂異俗一體故名爲一龍光謂異俗異體故名言異今俱斥之故云不一不異大乘玄

出一體義曰。二諦雖是一體。以義約之為異。若以有來約之即名俗諦。又以空約之名為真諦。而今此二諦唯一。約用有二。又出異體義曰。二諦各自有體。以世諦假有是世諦體。假有即空無相是真諦體。故言二諦各有體。上開善謂真俗一體故名為一者。如二諦章下卷云。就明二諦一體家復有三說。一云。真諦為體。此有二義。一明空為理本。明一切法皆以空為本。有非是本。為是故以真諦為體也。二有為俗諦。拆俗為悟真。故真為體。二云。俗體為體。要由拆俗故得真。若不拆俗即不得真。良由前拆俗故得真。所以俗為體也。三云。二諦互指為體。真俗互為用也。此則開善門宗有此三釋。開善本以真為體。餘兩釋支流。准此章文。以真諦為俗體。故云二諦一體也。龍光謂真俗異體等者。述義曰。京師龍光寺釋惠珠也。開善寺智藏師大學士也。此師立三假為俗諦體。四忘為真諦體。名相為俗諦體。無名相為真諦體。故二諦體異也。

○真書云

二諦一體異體事。中論疏第六云。問。真俗一異有何過。答。一有五過三節。五過者。一以真從俗。俗無常。真亦無常。二以俗從真。真常俗亦常。三真不從俗。則真與俗異。四俗不從真。則俗與真異。五若言體一義異。則是亦一亦異。體一故亦一。義異故亦異。三節者。初二得一義。次兩是

異義。三是亦一亦異。問。今人多執體一義異。有過耶。答。俗義異。真義者。俗義為。即真為出真外。若即真乃是體一義。一若異。真即出真外。佛及弟子知。法性外無法。云何出真外。真俗異體。一害經相即之言。二法性外應有法佛及弟子。便是妄談也。文已上與書

玄。答若俗與真一者。大乘玄破曰。二諦唯一體以義約之為異者。今何以二諦唯一體。是何物體。為當一有體。為當一空體。何處離。此空有別有一體。而言以空有約之故。二諦之別。與今破意粗同。

玄。答經云。色即是空等者。大乘玄破曰。假有是世諦體。假有即空為真諦體。若二諦各有體。即應成兩理。有自有為理。空自空為理。頌反。何得辨其相即。與今破同。

○真書云

大品經第一習應品云。舍利弗。非色異空。非空異色。色即是空。空即是色。受想行識亦如是。文已上與書

三論玄義檢幽集卷第四

永享四年壬子五月十二日書寫之畢

擬講延海

文明七年九月下旬比從師法印聰海相傳之
安樂坊順憲

○則二即○ ○此真書甲本無之 ○此真書甲本無之 ○(永享一順憲)四十二字一○。甲本真書曰永正十一年甲戌三月十四日於南都阿彌陀院鑒為惡事令書寫之了仰願生生世世佛法結緣心心念念增進佛道矣。于時永正十二年八月六日靈樂坊英憲大法師之本信里以龜筆書寫之者也是併為佛法弘通也仰願依此功力敬學功成就遂令得解脫給南無三世覺母大聖文殊師利菩薩南無三世覺母大聖文殊師利菩薩。三論末學與定生年十六

三論玄義檢幽集第五

玄。有大德比丘名龍樹菩薩住初歡喜地者。中論序疏曰。龍樹者。依梵音應云。伽那藐力叉。伽那者龍也。藐力叉者樹也。智度論云。童範摩者龍也。藐力叉者樹通名也。別名阿闍那。如此問梨李樹等。問。龍樹是何位之人。答。聖迹無方。高下未易可測。僅依經傳叙其淺深。叙公云。功格十地道模補處。是窮學之人。傳云。智慧日已類。斯人令再耀。世昏寢已久。斯人悟令覺。外國爲之立廟事之若佛。安知非佛示爲菩薩乎。匡山遠法師云。名貫道位。德備三忍。亦十地高仁也。依楞伽經。大慧菩薩問。世尊滅度後。佛法何人持。佛答。大慧汝當知。南天竺大國中有大德比丘。名龍樹菩薩。爲人說大乘無上法。能破有無見。住初歡喜地。往生安養國。釋此語不同。舊云。龍樹是初地人。開內姚道安學。智度論云。此是龍樹引衆生令入初地。而實是十地人也。問。何依人也。答。若云初地則二依人也。若是窮學則第四依人。乃至如楞伽是第二依。如叡師是第四依。乃至名貫道位者。菩薩位之通名。德備三忍。謂信順無生也。文。

七百年間有一比丘名曰龍樹等者。大師釋曰。然正法炬者即建立正法義。謂顯正義。此歎外用滅邪見幢者即防護正法義。謂防邪義。此歎內德。文問。於龍樹出世有異

說耶。答。有異說。一者西明師唯識疏引三藏解。佛滅後二百年有大菩薩名曰龍樹。二者大原三藏曰。龍樹佛滅後三百年出。南天。三者大乘玄曰。龍樹菩薩出五百年。四者叡師序并百論序疏大論疏等同云。五百三十年出世。五者智論說六百年。復群家論曰。六百年出世。六者摩耶經七百歲。如今所引七者祕密曼荼羅付法傳第一曰。如來掩化之後。八百年中有一大士名龍樹。問。於馬鳴出世亦有異說耶。答。有異說。故序疏曰。成實論序是什師去世後作之。述什師語云。佛滅後三百五十年馬鳴出世。五百三十年龍樹出世。玄。尋大小乘經等者。以上所引二經分大小焉。

裏書云

龍樹傳云。龍樹菩薩廣明摩訶衍作優婆塞舍論偈。又作莊嚴佛道論五千偈。大慈方便論五十偈。中論五百偈。令摩訶衍義大行於天竺。又造無畏論十萬偈。中論出其中文法相了義燈云。龍樹菩薩作千部論云云。四論玄云。龍樹菩薩造千部論云云。高野二教論云。龍樹造千部論也。文中論疏記云。若就本者。龍樹亦是往古如來。摩訶衍論云。妙雲相如來。故也。文付法藏傳二十四師。一迦葉。二阿難。三商那和修。四末田地。五毘多。六彌遮迦。七佛駄難提。八佛駄蜜多。九脇比丘。十富那奢。十一馬鳴。十二毘羅。十三龍樹。十四提婆。十五羅睺羅。十六僧伽難提。十七僧伽那奢。

十八鳩摩羅。十九闍夜那。二十盤駄。二十一摩奴羅。二十二鶴勒夜那。二十三師子。此表二十四師。但列二十三師也。甚不審也。此依止觀。菩提流支楞伽疏云。其龍樹云前正以大慧阿難傳持等人。此持正法。依付法藏及摩耶經。初迦葉。次阿難。次商那和修。次末田地。次憂波毘多。如是次第二十五人云云。涅槃疏云。二十三人。法華義疏二十五人。仁王疏同之。中論疏記第二本云。入楞伽經第八卷。大慧菩薩白佛言。佛滅度後是法何人受持。佛以偈答。於我滅度後。南天竺大國有大德比丘。名龍樹菩薩。住初歡喜地。爲人說大乘。能破有無見。往生安養國。文楞伽經云。妄覺非境界。出南天國中。有大德比丘。名龍樹菩薩。能破有無見。爲人說我乘。我乘內證智。往生安樂國。證歡喜地。文起信論云。復次衆生初學是法。欲求正法。其心怯弱。次住於此娑婆世界。自畏不能常值諸佛親承供養。懼謂信心難可成就。意欲退者。當知如來有勝方便攝護信心。謂以專意念佛因緣。隨願得生他方佛土。常見於佛。故永離惡道。如修多羅說。若人專念西方極樂世界阿彌陀佛。所修善根迴向願求生彼佛界。即得往生。常見佛故終無有退。若觀彼佛真如法身常勤修習。畢竟得生。住正定故。文法藏疏下云。自下第三明防退方法。於中有二。先明可退之人。

後當知如來下明防退之法。前中二初標。行劣。於住於此下學處釋成。以其內心既劣外顯勝緣。信行難成。故將退也。防退法中有二。初通舉聖意。後別引經證。前中二初標。聖善增二。謂以專意下釋。顯巧相引經中二。先引經。後常見佛下釋經文。言若觀法身得畢竟往等者。但往生之人約有三位。一如蓮華未開時。信行未滿。未名不退。但以處無退緣。故稱不退。二信滿足以去華開見佛。入十住位。得少分見法身。住正定位也。三者三賢位滿入初地已去。證遍滿法身。生無邊佛土。如佛記龍樹菩薩等住初地生淨土等也。此中畢竟等是後二位也。

裏書云

摩耶事。摩訶摩耶經一卷。彼經云。阿難。又言。當何名此經。云何奉持。佛告阿難。我於昔日初利天上。為母說法。及摩訶摩耶夫人自有所說。復在此母子相見。汝可為後世諸衆生次第演說。此經名曰摩訶摩耶經。亦名佛昇初利天為母說法經。又名佛臨般涅槃母子相見經。如是奉持。爾時世尊說此語已。與母辭別而說偈言。我生分已盡。梵行久已立。所作皆已辦。不受於後有。願母自安慰。不須苦憂惱。一切行無常。信是生滅法。生滅既滅已。寂滅為最樂。爾時世尊說此語已。即便闍棺。三千大千世界皆震動。摩訶摩耶及四衆八部悲泣懊惱。不能自勝。摩訶摩耶問阿難言。我子悉達臨滅度時。

有何教勅。阿難白言。世尊中夜為諸比丘略說教誡。又以所說十二部經付屬尊者摩訶迦葉。末後勅我令助宣布。時摩訶摩耶聞此語已。又增威絕。即問阿難。汝於往昔侍佛以來。聞世尊說。如來正法幾時當滅。阿難垂淚而便答言。我於往昔。曾聞世尊說。於當來法滅之後。事云。佛涅槃後摩訶迦葉共阿難結集法藏。文餘如玄文。

法勝事。七百餘年有法勝羅漢。作二百五十偈。名阿毘曇心也。

玄云。阿含經云。實名四諦是故當成四諦等者。四論玄第十成壞義云。問。汝成實論題名成實者。是論主自判。為當有所承安耶。答。論師等云。遠承金口。非專輒自造也。何者。增一阿含經第十一卷。最初經解四諦竟。結言如是比丘。有此四諦。實有不虛。如來最初成此四諦。故名四諦。是故比丘當成四諦。此文證非自心題成實也。開善等相傳云。則此文亦證金口所授記也。又云。大付法藏經所列最後亦云。師子錫比丘。錫是鎧之異名。即知阿梨論師也。

玄。允屬阿梨者。經音義曰。弋准反。允當也。允信也。

玄云。為成是法。故造斯論文。四論玄第十成壞義云。成實論具存天竺之正音。應云。闍那迦波樓優婆塞舍也。闍那迦亦名毘留。此翻為成。波樓優亦名夜陀跋。

翻為實。優婆塞舍翻為論。問得名云何。答。前出論師解不同。一仙公招提炎公等云。實是體名。成是論用也。此論能成於實理。故稱成實論也。南疆仙師引論色相品云。實名四諦。為成是法。故造斯論也。文已上。

玄云。答蓋是通指像末等者。四論玄云。問。經云。是故比丘當成四諦者。健度四卷難心婆沙等。皆是比丘所造。悉明四諦。何故得亦的屬阿梨論主耶。答。開善等舊云。健度等論乃皆是比丘所造之論。悉明四諦。然彼論等題釋不名成實。唯斯一論獨釋成實。故知的允囑阿梨一人。今此兩經足可安信也。問。經云。當成四諦。何不名成諦論耶。答。竝得。但舊云。實名對虛。復欲示此理實有不虛。故稱成實也。今次第斥破之。經云。當成四諦者。有義意。一通論。佛說四諦。於未來世無所得。小乘四諦須行。故言當成義。二佛說小乘四諦為大乘者方便。遠申大乘究竟理。故言當成之語。何時言的囑汝。成實論主輒取此證。金口所說。太不自知。之。又成實論等是有所得。反覆佛說無所得。小乘宗何得當成耶。又闍賓小國之人。何時預記文。又云。又付法藏經云。師子錫比丘者。論師。據云。即是師子錫如前說。今故取彼經檢覓。無有此語。故不可信也。又錫是有孔也。箭何時是鎧之甲也。玄。答僧。觀昔在什公門下等者。謂以三論。

●耶十(經)● ●語二(偈)● ●我生乃至最樂五十字甲本作五字十偈 ●滅已二已滅 ●法勝事下之文原本無今依甲本補載之 ●者二 ●玄允乃至也十九字原本無今依甲本補載之 ●玄云乃至也文二十二行原本無今依甲本補載之 ●教十(者)●

爲究竟論出三種證。一者引教師中論序大小對歎之說。二者以龍樹爲諸國所重故。三者羅什聞此論改小執。今即第一引中論序也。僧叡爲翻譯之宗者。中論序疏曰。僧叡是魏郡長樂人也。少出家。依僧賢法師爲弟子。嘗聽中山康僧朗講。年二十四。歷遊名邦。常弘講說。乃至什至長安。因從請業門徒三千人。入室唯八。叡爲首領。又云。老則融微。少則生繁。什歎曰。傳吾業者。寄在道融髮影僧叡乎。

其論序云等者。序疏曰。夫柏梁之構興者。第二舉大對小嘆。又開二別。前譬後合。柏梁者。漢武帝臺名也。外書釋此自有二家。一云。以柏木爲梁。故云柏梁。此臺初成。柏木香氣流數十里。元帝以柏梁對拓館。以此詳之。應是柏木之梁。又云。梁有百數。故云百梁。茅茨仄陋者。茨言次。撰次於茅。故稱爲茨。仄者長安偏鵲舍但有一邊。故稱爲仄。陋猶隘義也。又柏梁大臺卽法華長者大宅。茅茨仄陋其猶門外草庵。叡師一言含內外兩事也。

觀斯論下第二合譬。鄙倍者出論語。鄙猶鄙惡。倍是倍戾。玄又如前云天竺十六大國等者。第二以爲諸國所重證。序疏曰。彼總名天竺。天竺別開則五。次有十六大國。五百中國。十千小國。又曰敢者果也決也。喉衿。要宗事也。喉爲內要衿爲外要。故借以喻焉。問。指何文標。又如前云耶答。中論序曰。天竺諸國敢預

學者之流無不翫味斯論以爲喉衿。今指此詞。標如前云歎序疏釋曰。云天竺諸國者。歎此論爲諸國所重。此文釋云。凡述二人。一羅什法師所云。故釋云也。二秦弘始七年天竺利和汎舶至長安。聞羅什門徒三千解大乘之教。以中百二論著而驗之。羅什因爲割析。利和乃頂受絕嘆不能已。已白云。乃至敢預是天竺學大乘之流。無不翫味斯論。准此釋指於若什公若利和之舊昔說言。前言謂如前人云可謂之。非指文段前後而言前云也。西域記曰。五印度境周九萬餘里。北廣南狹。形如半月。今何言十六大國方八千里。九萬與八千豈非懸隔耶。答。今於十六大國中。且談龍樹恒向化分域。故言八千里。不關印土總域而已。

裏書云 此裏書上可有歟

玄云。僧叡昔在什公門下。爲翻譯之宗。文四論玄成壞義云。昔在什法師門下有三千門徒。得業之者只八子。卽是八宿也。人入卽作序嘆此論。今略據叡法師一序證究竟大乘論也。其序云。夫百梁之構興等文。玄云。故偏主小乘。正歸此論。文所言偏者偏空也。正者正法也。四論玄成壞義云。又中論觀行品云。大聖說空法。爲離諸見故。若復見有空。諸佛所不化也。大論釋大品經囑累品云。須菩提所得空如毛孔之空。菩薩所得空如十方之空也。大論第四十六卷云。諸摩訶衍中最大也。文已上裏書

又羅什本執小乘等者。第三以什公聞此論改小執證。百論序疏曰。常味詠斯論以爲心要者。什本小乘學。而丘茲王子名沙車是大乘學。二人深相欽味。但恨學業不同不得從就。王子欲化什公。故一時來共竝房。高聲誦訶。轉達經明。色空乃至一切法空。什遙聞之。明且問曰。此是何經而破壞一切法。答曰。是大乘經。又問。此經以何爲義。答曰。畢竟空爲義。什曰。眼見是有云何言空。王子問云。眼是有者以何爲性。答以見爲性。難云。若眼以見爲性。應自見眼。又難曰。眼一微成耶多微成耶。若一微成則一微能見。不假多也。若一微不見。多亦不見。如一盲不見多盲亦爾。又問。若有極微色則有十方分。有十方分不名極微。若無十方分則不名色。於是什無以對之。王子因授中百二論與什。什大重之。故云常味詠斯論爲心要也。

裏書云

何所依據事。華玄第二云。問。前明得失。

①康二處②仄十(版)③合二合④要宗二惡苦⑤白二白⑥觀二破⑦(玄)十又⑧深二除⑨什二何⑩計二許

心存內外情寄大小事。譬論述義第五。
然分心情異者。生法師云。心緣法生有
用有實。情附心起有用無實。非虛情
無以妄計。無心實即情無所附。此二相
資輪轉三有無極者也。准此可悉矣。

玄。統群聖之靈府者。元照釋曰。實惟河源水之靈府。注曰。廣利物曰靈。深不可見爲府。允堪引俗曰。如人藏府。深不可見曰府。

云：妄息寂則生，寂生知則現。知生寂已捨，了了唯真見。文

無常門以空門破異是名空門以相待破空是空空門復著空空是不可化門以說此不可化卽以化外人也文玄云失於正理者無相妙境也影師所言宗之者無相文正觀不生文影師所言無心妙慧也文中論疏述義云無相者體中謂至極理卽中道正觀境也以離有無等一切相故曰無相言虛宗者亦中道正境以至虛空寂爲諸法本故曰虛宗無心者不二正觀以無其有無等執心故曰

總衆教之旨歸等事。名玄略述第二本云。
總衆教等者。以能驗之教顯理。旨歸者。
不二中道也。統群聖等者。以能證之人顯
理。靈府者。中道佛性也。如府攝衆一切
財物。中道佛性有恒沙性功德。若無此
性。雖修一切六度萬行。而一向不得之。

云。統群聖之靈府者。元照釋曰。實惟河源水。靈府。注曰。廣大利物曰靈。深不可見爲靈。允塙引俗曰。如人藏府。深不可見曰

靈府事大乘玄二諦義云。光宅云。二諦者。蓋是聖教遙泉。靈智之淵府。文法藏論廣照空有品云。無名名之父。無色色之母。爲萬

物之根源。作天地之太祖。爲識物之靈。靈中有神。神中有身。又離微章云。夫性離微者。爲一大法界。應化之靈宅。迷之者則歷劫而浪修。悟之者則當體而凝寂。宗鏡錄第三十四云。知之一字。衆妙之門。如是開示靈知之心。卽是眞性。同錄第五云。禪源集云。謂一切凡聖根本。悉是一法界心。性覺寶光。各各圓滿。本不名諸佛。亦不名衆生。祇以此心靈妙自在。不守自性。隨迷悟緣成。凡聖之事。同錄第六

① 斷常斯寂事 中論疏第九云。領其大要。明內外大小一切有所得之徒。凡計有一毫法者則墮斷常。又云。又起斷常障中道。不發正觀。文。

① 斷常斯寂事 中論疏第九云。領其大要。明內外大小一切有所得之徒。凡計有一毫法者則墮斷常。又云。又起斷常障中道。不發正觀。文。

故文選注曰。孔謂孔子也。墨墨翟也。此二俱仁義爲先。是非決判爲本。今既墮是

故文選注曰。孔謂孔子也。墨墨翟也。此二俱仁義爲先。是非決判爲本。今既墮是

隱而有真僞言惡乎隱而有是非^{道惡乎}
隱微而有真僞是之名紛紛而起道惡乎往而不存皆在言惡

隱而有真僞言惡乎隱而有是非^{道惡乎}
隱微而有真僞是之名紛紛而起道惡乎往而不存皆在言惡

存而不可皆可道隱於小成言隱於榮華三

小以榮華自隱。而道不可隱。其真儒是邦者。止於實當。見於小成。而滅於大全也。

有_二儒墨之是非_一。以是其所非而非其所

三論玄曉檢圖集卷第五

四四五

也。梵云扶薩，又作扶薩，或言菩薩是也。

裏書云

無住無著爲經論大宗事。寶窟上本云。如法華云。我以無數方便引導衆生。令離諸著。像法決疑經云。我從初出世乃至涅槃。不說一字不度一人。大集經云。菩薩行了一切法門。疾得菩提。所謂一切法心無所著。肇法師云。其爲論也言而無當。破而不執。儼然靡據。事不失真。蕭焉無寄。理自玄會。家師朗和上每登高座。誨彼門人。常云。言以不住爲端。心以無得爲主。故深位高匠。啓悟群生。令心無所著。文

心無所依事。華玄第二云。問。若心有所依。既稱有所縛。情無所寄。還復染無。其猶逃峯赴壑。俱不免於患難。故下經云。若有若無。具足六十二答。誠如所問。前爲借無以出。有。有病既息。無亦不留。釋論云。如霜電草死草死而電消。若能遠離二邊。乃稱妙悟也。問。有無雙離。乃可二見不生。今明非有非無。則墮愚癡論也。答。子初關滯。有。次輟染無。今雖兩是病消。雙非疾起。可謂衆生處處著。斯言驗矣。若能遠離二邊。不著中道。蕭焉無寄。理自玄會。反本之道著乎茲矣。問。雖云衆生處處著。復云引之令得出。請示玄宗。今虛心無寄。答。經言。是法不可示。言辭相寂滅。今當示不可示。子宜聞無所聞。此經以實相正法爲宗。明因辨果。開

權顯實。皆是無名相中假名相。說爲其用也。文宗鏡錄第四十二云。般若燈論序云。觀明中道。而在中失觀。空顯第一而得。一乘空。然則司南之車。本示迷者。照膽之鏡。爲鑒邪見。無邪則鏡無所施。不迷則車不爲用。斯論破中。其由此矣。文

文

實相事。華玄第三云。然總衆經之極以實。相爲宗。統群聖之心。用妙慧爲主。夫萬化非無宗。而宗之者無相。虛宗。非無契而契之者無心。故聖人以無心之妙慧契彼無相之虛宗。內外竝冥。緣智俱寂。豈容名數於其間哉。斯二窮得一之源。盡重玄之妙。理無不統。教無不攝。如空之含萬像。若海水之納百川。文同

玄第二云。問。何以知實相正法爲宗。答。如前所引。是法不可示。即是實相也。又過去二萬億日月燈明佛云。諸法實相義已爲汝等說。又云。諸法寂滅相不可以言宣。又云。諸法從本來常自寂滅相。文處甚多。非可具舉。又夫欲辨宗。須觀經題。題云。妙法者。即是正法。正法者。如華嚴云。正法性遠離一切語言道。一切趣非趣。悉皆寂滅相。正法絕於名相。故乃名爲妙。若四句所及何妙之有耶。問。若非因

非果竝亦應。非正非邪。非虛非實。何故名爲實相正法耶。答。實如所問。非邪非正。非實非虛。不知何以日之。爲欲出處衆生。於無名相中假名相說。故強名正法耳。故大經云。低羅婆夷。實不食油。強名食油。皆此類也。又中論疏第一云。問。此論但應破洗迷執。蕭焉無寄。玄道自通。何故乃明五種佛性。及三種般若耶。答。關內中論序云。其實既宜。其言既明。於菩薩之行道場之照。朗然懸解矣。菩薩之行爲。因。道場之照。爲。果。內外迷執。既盡。大乘因果。即成。文

玄。法華云。是法不可示。言辭相寂滅者。疏曰。如是大果報種種性相義。謂差別門也。是法不可示。言辭相寂滅。此無差別門也。今言差別無差別者。差別宛然而無差別。故云不壞假名而說實相。離無差別而宛然差別。故云不動真際建立諸法。如是大果報者。頌十事中果報二句也。性相頌。因中二句也。果中有法報二身。因中有外相內性也。下半出能解之人。我及十方佛。乃能知。是事之下半也。是法不可示。下第二明衆生不解。上半出所不解之法。下半明不解之人。而言是法不可示者。即上大果報之法。言辭相寂滅。故不可示也。上明無名相中假名相說。故開因果二。然開因果二。爲欲令悟。非因非果不二。故云寂滅。下半明不解之人也。諸餘衆生。雖無有能得解之。下半也。

裏書云

說大小兩教事。名玄第二云。由體不二之

理故有無二之智。由無二之智故適化無方。適化無方故施教不一。

無名相中強名相說事。勝鬘寶窟上本云。然至理無名。聖人無名相中為衆生故假名相說。欲令衆生因此名相悟無名相。如懸峰可陟。要假繩梯。至道寂寥。寔由名相。蓋是垂教之大宗。群聖之本意也。又所以立名。令依名識法。因法起行。因行得解脫。果龍樹呵。五百部云。不知佛意。為於解脫。故法華經云。如來所演經典。皆為度脫諸衆生。故文中論疏述義云。不知何以目之。無名相中假名相說。所以強名正境。正觀耳。又大般若經第五百七十二云。功德華王菩薩偈言。總持無文字。文字顯總持。由般若大悲離言以言說文。

四依出世如佛事。中論疏第一云。四依如佛。亦即是佛也。文疏記第一本云。涅槃經第五云。有四種人能護正法。乃至安樂人天。猶如如來。文同經第七云。如是四人即名如來。何以故。是人能解。如來密語及能說故。注經云。解脫既同佛。亦即是佛也。文已上。

玄。答天無兩日土無二王者。禮記曰。天無二日。土無二王。家無二主。尊無二上。示民有君臣之別也。史記曰。高祖五日一朝大公。如家人父子禮。大公家令說。大公曰。天無二日。地無二主。今高祖雖子人主也。大公雖父人臣也。奈何令人主拜人臣如此。

則威重不行也。

玄。華嚴云。文殊法常爾者。花嚴經第六曰。爾時文殊師利問賢首菩薩言。佛子。一切諸佛唯以一乘得出生死。云何今見一切佛利事不同。所謂世界衆生說法教化壽命光明神力衆會佛法住。如是等事皆悉不同。無有不具一切佛法而能成就無上菩提。爾時賢首菩薩以偈答曰。文殊法常爾。法王唯一法。一切無畏人。一道出生死。一切諸佛身。唯是一法身。一心一智慧。力無畏亦然。隨衆生本行。求無上菩提。佛刹及衆會。說法悉不同。一切諸佛刹平等普嚴淨。衆生業行果所見各不同。

玄。但欲出處衆生於無名相法等者。所言出處者。涅槃疏第三曰。但衆生空謂成虛妄顛倒。聖人假名之以為生死。對生死則辨涅槃為出處。此空生死故。所以假名為涅槃。故肇師涅槃論云。涅槃者蓋是出處之果名。應物之似號也。既將涅槃出處生死則名生死。為無常苦無我不淨。歎涅槃為常樂我淨。名生死為苦無常。此則是。逼衆生令厭。歎涅槃為常樂我淨。則是引衆生令欣。令其厭生死苦欣涅槃樂。離生死求涅槃。准此可知。

玄。故開二正一者。體正二者用正等者。中論序疏曰。但論有廣略二本。略但云中論廣則加以觀也。然斯廣略皆有其義。所言略者。謂理教義也。中是所詮之理。論是能詮之教。斯則無理不攝。無教不收。問曰。何由爾。

耶。答。所詮之中則三種中道。謂世諦中真諦中非真非俗中。能詮之教即論此三中。是以無教不收。無理不攝。所言廣本具三者。中謂諸佛菩薩所行之道。觀謂諸佛菩薩能觀之心。諸佛觀辨於心。宜之於口。稱之為經。菩薩觀辨於心。宜之於口。日之為論。要具斯三義乃圓足。玄章內已釋之。

諸法實相事肇論云。且至趣無言。言必乖趣。云云不已。竟何所辨。元康師疏云。至趣無言。下至理不可說。即不二法門也。如什法師共佛陀耶舍在秦王座。秦王問實相義。二人相見竟無所答也。文中論疏第三云。無相之相名為實相。又仙光疏記中卷云。無相之相等者。道非無相之相。能生無相之相。故以智名。詔於道也。所生無相之相具三觀。實相之相境亦具三諦。無相之相名為實相。故實猶大也。以無所不遍義名大也。文。

文殊法常爾事。名玄略述第二本云。法常爾者。謂體不二。何者。不二中道畢竟空觀。為一切法之體。而作第一軌則。所以言法。凝然不變之義為常。湛然不動之義為爾。言法王者。謂佛世尊於一切法照說無礙而得自在。故曰法王。猶如人君於國自在亦言國王。唯一法者。出法主體即正觀智。佛雖有恒沙功德。而就最勝唯以不二正觀為體等。文已上。

既識正教事。大乘玄二諦義云。明如來常依二諦說法。一者世諦。二者第一義諦。

故二諦唯是教門不關境理。文又云。二是教不二理。文又云。第三雙泯。二假稱爲體中。亦名因緣表中。文名玄略述第五云。教有二種。謂言說教與表理教。言說教者。神口所吐微妙音聲。表理教者。有即表於非有之義。言說教者。有佛時有無佛時無表理教者。有佛無佛常自有之文。

○便悟正理事。名玄略述第二末云。夫理名有二。一強名。謂非理非非理。強爲理。二稱嘆名。謂理是萬德之本。故言有萬德等也。文已上

玄。但正有三種一對偏病等者。序疏曰。但中有三者。一對斷常之偏。明中。此是對偏中。二者盡偏中立於中名。欲盡於偏病故名。盡偏中。又一意。只爲偏病盡得有於中也。問。盡偏對偏及絕待中。此三何異。答。玄意已明。今重略叙。盡偏中者。蓋是洗淨斷常故。強名爲中。雖盡於偏而有於中。如經云。衆生起見凡有二種。一斷二常。無常無斷乃名中道。對偏辨中者。此約所詮之理。對彼偏病。故名爲中。絕待中者。凡有二種。一者如涅槃云。有小涅槃。有大涅槃。小涅槃者待苦說樂。大涅槃者絕此苦樂。乃名大樂。此云絕待猶是待義。二者此絕待涅槃不可說其苦樂。不知何以美之。強名爲樂。乃稱大樂。方是絕待樂也。中義亦爾。須深見此意。問。獨空與絕待中何異。答。人多不體獨空之旨。但依智度論文。十八空是對有明空。稱相待空。非空非有無所因待。稱爲

獨空。今謂。蓋是一種方言。尋獨空意不然。以本來畢竟無一切所有。唯有實相法性。故稱爲獨。正宗爾也。攝大乘論云。真如獨存。亦同此意。問。何故此獨作空名。說耶。答。以畢竟無一切思累有法。故稱爲空。又大集云。不可說故。無相貌故。故名爲空也。法華經云。終歸於空。義亦如是。

裏書云

說體名爲體論事。大乘玄二諦義云。問。若有無爲教表。非有非無理者。何不以非有非無之教表。非有非無理。必以有無之教表。非有非無理耶。答。不可以。月指月。應以指指月。若利根菩薩。應如是說。但凡夫著有無故。以有無表。非有非無。文二諦章上卷云。今明二諦如指。爲小兒不識月。此爲小兒不爲大老子。大老子知月。何須爲。爲小兒不識月。故舉指令識月。凡夫衆生亦爾。不識理故。須二諦教。故經云。衆生癡如小兒。亦名著者。故不得前說不二之法。文已上一意以說不二言教爲體論也。二諦章上又云。一往開理教者。教有言說。理不可說。理既不可說。云何得悟。所以得悟理者。必假言說。爲是故說。有無說。非有非無。並是教皆令悟理也。文此義以一切言說爲教。以言亡慮絕爲體也。此時不可有體論。孰能可案之。

體用事。二諦章下卷云。若是般若色即無礙。色即空空即色。常即無常無常即常。空爲有用。有爲空用。常爲無常。無常爲

常用。一念無量劫。無量劫一念。三世爲一世。一世爲三世。元來無積聚。而現諸劫事。爲是故即色即空。文已上

○大品經云。雖生死道長等者。中論疏第一曰。一切法不生者。小乘人云。無爲無生。有爲有生。非一切無生。今明。有爲與無爲。一切不生也。故大品經云。雖生死道長衆生性多。菩薩應如是正憶念。生死邊如虛空。衆生性邊亦如虛空。是中無生死往來。亦無解脫者。以生死本自不生。故無往來。既無生死之往來。生何所滅。故名爲涅槃。故無解脫。所以生死涅槃畢竟皆空。故一切無生。又涅槃本自不生。生死亦本自不生。故名一切不生。畢竟空者。若有生有。不生則非畢竟空。以一切無生。名畢竟空。准此

○大品經第十九夢行品云。菩薩行六度時。見衆生有三乘。當作是願。我當作佛。時令我國土衆生無二乘之名。純是一大乘。乃至復次須菩提。菩薩摩訶薩行六度時。當作是念。雖生死道長衆生性多。爾時應如是正憶念。生死邊如虛空。衆生性邊亦如虛空。是中實無生死往來。亦無解脫者。文智度論第七十五云。生死無邊如虛空。衆生性無邊亦如虛空。以是事故生退沒心。佛教是菩薩正憶念。衆生雖長。是事皆如虛空。如夢中所見。非實長遠。不應生厭心。衆生雖多。亦無定實衆生度。亦不難。文

○內外並冥事。名玄第四云。冥是混一之

○便悟正理事下之文原本無之今依甲本補載之 ○世十(等用) ○(玄)十大 ○大品乃至可知十二行原本無之今依甲本補載之 ○(裏書)十大 ○知二如 ○文十(已上裏書) ○內外並冥事下之文原本無之今依甲本補載之

義文中論疏記第四末云。冥者泯然能所無間。故云。冥也。心泯中。智泯。無相然則境智平等離。能所相融。會無二相。文已上

玄。所言經通者。通為息。衆生顛倒等者。祖師所謂適化無方。陶誘非一。考聖心。息病為主。統教意。以開道為宗。今通意。即此意也。

玄。經以二智為能說。二諦為所說等者。問。二智與二慧有何別耶。答。大論曰。般若。不屬佛。亦不屬二乘。但屬菩薩。即道慧。道種慧。佛具一切智。一切種智。祖師曰。通而言之。即智為慧。指慧為智。體無異也。別約因果。差別者。論云。因名般若。果名薩婆。若薩婆若名。一切智。即知般若名之為慧。慧名既劣。宜在因中。智則決了。故居果地。又佛照空有皆盡。加以一切菩薩未究。但名慧也。不得云。因中名智。果名一切智。亦不得云。因名智慧。果名一切智。但應言。因名為慧。果名為智。則於因果優劣義彰。

裏書云

大乘玄二智義云。慧名既劣。宜在因中。智則決了。故居果地。文中論疏云。慧以鑒達為義。若能玄鑒此等諸法。體相皆空。無有決定。通達無相名為慧。文此釋意。以照空名慧。照有名智。已上

玄。故涌出品云。是諸衆生始見我身。聞我所說。即便信受。入如來慧者。即花嚴會諸菩薩等。聞說花嚴。即入佛慧。是直往菩薩也。次言。除前修習學小乘者。如是之人。我今亦令得聞。是經入於佛慧者。即迴小入大之人。大機未熟。故從華嚴會至法花前未得教。大乘。

至法花時。大機已熟。故今化得之。亦稱入於佛慧。故知法花即是花嚴。更無淺深異。是即迴小入大之人也。

裏書云

絞絡事中論疏記第七云。所言絞絡者。攝字釋云。上交。廣雅云。交也。立人邊也。下力各反。郭璞云。絡繞也。文。

次泯一句事。問曰。合成一能一所。既是二句。今云何云。一句乎。答。言一句者。既一能一所。因緣一句。名玄第二云。合此二句。以歸一句。蓋是名無名。無名名。因緣一句。義耳。文同略述第三。本云。言一句者。如言諸法皆如言。無句者不存。於如。如者中道異名也。文准此可知也。

卷舒自在事。花玄第一云。卷之不。留一豪舒之。則彌綸法界。雖舒而不有。雖卷而不無。瞻之在前。忽焉在後。仰之彌高。鑽之彌固。若幻如化。如忽欲見斯意。可尋花嚴。花嚴云。無量劫一念。一念無量劫。元來無積聚。而現諸劫事。一切施為皆此類也。文已上

裏書云

玄。故稱正法強名中實也者。中論疏二曰。如花嚴經雖有七處八會。大宗為明正法。故云正法性遠離一切言語道。一切趣非趣悉皆寂滅性。正法為華嚴之本。故收前能化所化因果。歸非因果。正法。從非因果。因便出生因果等用。故正法為本宗。正法即是中道文。

玄。中論燃可燃品云。若法因待成等者。燃可燃者。火有燒薪之用。名之為燃。薪有受

燒之義。名為可燃。喻神有御。陰之功。陰有受御之義。今就事求。此喻無從。故以目品。中論第二曰。倘若法因待成。是法還成待。今則無因待。亦無所成法。長行云。若法因待成。是法還成。成本因待。如是決定則無二事。如因可燃而成。還因於燃而成。可燃是則二俱無定。無定故不可得。何以故。倘若法有待成。未成云何待。若成已有待。成已何用待。長行云。若法因待成。是法先未成。未成則無。無則云何有因待。若是法先已成。已成何用因待。是二俱不相因待。是故汝上說燃可燃相因待成。無有是事。疏釋曰。復次若法有待成。下第二兩偈破待。故成亦二。初正破。次釋破。又初是都無破。後是研竅破。所以有此破來者。外云。若成竟更待。燃有重成。可燃有失待過。今以待故方成。未待未成。則唯有一成。燃既待故成。無有重成。故可燃還待。燃故成。燃故成。則可燃無失待過。是故破待成也。問。何以知破待成。答。偈云。若法有待成。則知是待故成也。成論師云。上半世語。下半真諦。中假師云。上半不二。下半不二。此與舊何異。他亦云。不二而二。二諦引物。二而不二。即一中道。今明。此是所破義。偈為二。上半牒。下半破。若法有待成者。燃法待可燃成也。是法還成待者。是燃法還成。可燃家待也。今則無因待者。破可燃為燃。因也。若自有可燃體。不因於燃。可燃為燃。作因耳。今可燃不能自有。待燃方有。何能為燃。作因耶。

燒之義名為可燃。喻神有御。陰之功。陰有受御之義。今就事求。此喻無從。故以目品。中論第二曰。倘若法因待成。是法還成待。今則無因待。亦無所成法。長行云。若法因待成。是法還成。成本因待。如是決定則無二事。如因可燃而成。還因於燃而成。可燃是則二俱無定。無定故不可得。何以故。倘若法有待成。未成云何待。若成已有待。成已何用待。長行云。若法因待成。是法先未成。未成則無。無則云何有因待。若是法先已成。已成何用因待。是二俱不相因待。是故汝上說燃可燃相因待成。無有是事。疏釋曰。復次若法有待成。下第二兩偈破待。故成亦二。初正破。次釋破。又初是都無破。後是研竅破。所以有此破來者。外云。若成竟更待。燃有重成。可燃有失待過。今以待故方成。未待未成。則唯有一成。燃既待故成。無有重成。故可燃還待。燃故成。燃故成。則可燃無失待過。是故破待成也。問。何以知破待成。答。偈云。若法有待成。則知是待故成也。成論師云。上半世語。下半真諦。中假師云。上半不二。下半不二。此與舊何異。他亦云。不二而二。二諦引物。二而不二。即一中道。今明。此是所破義。偈為二。上半牒。下半破。若法有待成者。燃法待可燃成也。是法還成待者。是燃法還成。可燃家待也。今則無因待者。破可燃為燃。因也。若自有可燃體。不因於燃。可燃為燃。作因耳。今可燃不能自有。待燃方有。何能為燃。作因耶。

燒之義名為可燃。喻神有御。陰之功。陰有受御之義。今就事求。此喻無從。故以目品。中論第二曰。倘若法因待成。是法還成待。今則無因待。亦無所成法。長行云。若法因待成。是法還成。成本因待。如是決定則無二事。如因可燃而成。還因於燃而成。可燃是則二俱無定。無定故不可得。何以故。倘若法有待成。未成云何待。若成已有待。成已何用待。長行云。若法因待成。是法先未成。未成則無。無則云何有因待。若是法先已成。已成何用因待。是二俱不相因待。是故汝上說燃可燃相因待成。無有是事。疏釋曰。復次若法有待成。下第二兩偈破待。故成亦二。初正破。次釋破。又初是都無破。後是研竅破。所以有此破來者。外云。若成竟更待。燃有重成。可燃有失待過。今以待故方成。未待未成。則唯有一成。燃既待故成。無有重成。故可燃還待。燃故成。燃故成。則可燃無失待過。是故破待成也。問。何以知破待成。答。偈云。若法有待成。則知是待故成也。成論師云。上半世語。下半真諦。中假師云。上半不二。下半不二。此與舊何異。他亦云。不二而二。二諦引物。二而不二。即一中道。今明。此是所破義。偈為二。上半牒。下半破。若法有待成者。燃法待可燃成也。是法還成待者。是燃法還成。可燃家待也。今則無因待者。破可燃為燃。因也。若自有可燃體。不因於燃。可燃為燃。作因耳。今可燃不能自有。待燃方有。何能為燃。作因耶。

燒之義名為可燃。喻神有御。陰之功。陰有受御之義。今就事求。此喻無從。故以目品。中論第二曰。倘若法因待成。是法還成待。今則無因待。亦無所成法。長行云。若法因待成。是法還成。成本因待。如是決定則無二事。如因可燃而成。還因於燃而成。可燃是則二俱無定。無定故不可得。何以故。倘若法有待成。未成云何待。若成已有待。成已何用待。長行云。若法因待成。是法先未成。未成則無。無則云何有因待。若是法先已成。已成何用因待。是二俱不相因待。是故汝上說燃可燃相因待成。無有是事。疏釋曰。復次若法有待成。下第二兩偈破待。故成亦二。初正破。次釋破。又初是都無破。後是研竅破。所以有此破來者。外云。若成竟更待。燃有重成。可燃有失待過。今以待故方成。未待未成。則唯有一成。燃既待故成。無有重成。故可燃還待。燃故成。燃故成。則可燃無失待過。是故破待成也。問。何以知破待成。答。偈云。若法有待成。則知是待故成也。成論師云。上半世語。下半真諦。中假師云。上半不二。下半不二。此與舊何異。他亦云。不二而二。二諦引物。二而不二。即一中道。今明。此是所破義。偈為二。上半牒。下半破。若法有待成者。燃法待可燃成也。是法還成待者。是燃法還成。可燃家待也。今則無因待者。破可燃為燃。因也。若自有可燃體。不因於燃。可燃為燃。作因耳。今可燃不能自有。待燃方有。何能為燃。作因耶。

●(以)十息● ●知二智● ●存二在● ●在二已● ●除二顯● ●成十(待)●

故今則無因待也。亦無所成法者。此破燃也。若有可燃爲燃因。燃因之而得成。故無燃可爲燃因。云何燃因之而得成。故云。亦無所成法也。今更一勢傳破釋之。若法有待成者。救重成也。若未待前成可有重成。今待方成故無重成。是法還成待者外。今防難也。汝待他成。他應自成。是故釋云。我還成他。爲作待故他不自成。今則無因待者。論主破也。汝有自體可爲他作因。今因他而有。無有自體。云何爲他作因。故云。今則無因待。亦無所成法者。汝既不能爲他作因。云何有爲他是汝之果。故無所成法也。又有此偈來者。前是縱待。今是奪待。前縱待者縱其以長待短。故長墮重成。今奪待。若汝長短互待則互失。二因都無。兩果云何待耶。

玄。如來二月十五日入涅槃諸聖弟子四月十五日等者。眞諦疏曰。夏四月十五日在安居中。阿闍世爲大檀越。如來在世。諸弟子等於一期及春禮拜如來。今夏安居朝暮及中分爲三時。禮拜供養舍利。又西域記曰。夏安居初十五日。於是大迦葉。波揚言曰。善哉諦聽。阿難聞持如來稱歎。集素咀嚮藏。我迦葉波集。阿毘達磨藏。優波離持律明究衆所知識。集毘奈耶藏。兩三月盡集三藏訖已上。

結集所處者。眞諦三藏云。七葉巖集。法藏傳云。僧伽尸城北。西域記云。迦蘭陀竹園西南行五六里。南山之陰。大竹林中。有大石室。

大迦葉波結集之處。未生怨王爲結集者。建諸堂宇。卽山城北門外西南山之陰。此三說同也。智度論云。者闍崛山結集。此山在王舍城之正北十四里。今依智論言者闍崛山中。也。南山戒疏曰。一者二部。如四分中。初結集時選五百人。餘不在數。名爲大眾。如文殊問經。根本二部。謂上座部及大眾部。如西域傳。二部所集各有石窟。其處仍在。現今中梵二部俱盛。元照記釋曰。二部所出有四。初本律五百結集文。初五百人卽上座部。迦葉所選者年無學故名上座。餘不在數。卽揀出之者。自與結集人不計數。故以爲名。二文殊問經下文自引。三西域傳隋朝房琯撰。彼云。竹林精舍西南六里許。南山之陰。大竹林中大石室。是迦葉結集處。又西行二十餘里。是諸無學結集處。文指二處。明有二部。四約傳聞以證。今廣明結集相者。有四門。第一集藏緣起。第二集藏處所。第三集藏儀軌。第四集藏次第。

初門三意。一觀佛涅槃。聖凡嗟歎。二思念結集令法久住。三召命聖賢結集三藏。初意者。律宗開宗記曰。懷素佛般涅槃。三界眼滅。如來捨化。六道依亡。故智度論第二云。佛入涅槃。地六振動。諸河返流。疾風暴發。黑雲四起。惡雷掣電。雷雨驟墮。處處星流。師子惡獸哮吼。喚呼諸天。女人皆大號咷。諸天人等皆發是言。佛取涅槃。一何疾哉。世間眼滅。又諸羅漢皆亦滅度。六欲諸天乃至遍淨見。諸羅漢皆取涅槃。各心念言。佛日既沒。乃至廣說。象王既逝。象子亦隨去。法商人過去從誰求法寶。偈云。佛已永寂入涅槃。諸滅結集亦過去。世界如是空無智。癡冥遂增智燈滅。爾時諸天禮迦葉足而說偈言。善年欲悲慢已除。其形譬如紫金柱。上下端嚴妙無比。目明清淨如蓮華。如是讚已。白言。仁者知不。法船欲破。法城欲頽。法海欲竭。法幢欲倒。法燈欲滅。說法人欲去。行道入漸少。惡人轉盛。當以大悲建立佛法。爾時迦葉心如大海澄靜不動。良久而答。汝等善說。實如所言。世間不久無智盲冥。迦葉受請。天忽不現。西域記言。時大迦葉宴坐山林。忽矚光明。又觀地震。曰是何祥變。若此之異。以天眼觀見佛世尊於雙林間入般涅槃。尋命徒屬趣拘尸城。路逢梵志手執天花。迦葉問曰。汝從何來。知我大師今在何處。梵志對曰。我適從彼拘尸城來。見汝大師已入涅槃。天人大衆咸興供養。我所持花自彼得也。又未生怨王信敬殷重。聞佛涅槃。深生悲裂。眞諦法師云。佛般涅槃已經七日。迦葉命屬往拘尸城。路逢梵志。名憂婆柯。迦葉問言。汝從何來。外道答云。我從世尊涅槃處來。佛般涅槃已經七日。諸天人衆無量無邊。燒香散花。設諸供養。我於佛所拾得此花。以花示迦葉。迦葉聞已卽往。未生怨所語言。我須入槽。願王令作。王卽勅作。須臾而來。又索良醫。王亦呼來。迦葉問醫。於諸藥中何藥去風。何藥療瘡。隨醫說藥。復從王索。其王隨教悉當

與之。迦葉令醫磨藥爲屑。煮以爲膏。內八槽中。卽於是日。報大王云。佛般涅槃已經七日。王聞此語。悶絕而死。其身炮裂。遍體生瘡。迦葉以王安藥槽內。遍至第八。命乃得全。以藥勝力資王得蘇。如是三告。聞便卽死。還內八槽。如前得活。迦葉爲說。一切有爲皆是無常。如來示同有爲現入涅槃。王勿憂惱。宜弘正法。以答佛恩。應與眷屬俱詣佛所。時王與大迦葉并國臣衆。屈伸臂頃至拘尸城。王既見佛。悶絕還死。迦葉如前安藥槽內。乃至第八王便得活。佛出現兩足受迦葉禮。

次念結集有三意。一爲付屬。佛本付屬令使結集傳於末代利益衆生故。智論第二云。時大迦葉如是思惟。我今云何使是三阿僧祇難得佛法令得久住。如是思惟竟。我知是法可使久住。應當結集三藏。如是佛法可得久住。未來世人可得受行。所以者何。佛世勤苦愍衆生故。學得是法爲人演說。我曹亦應承受佛教宣揚開化。一止諸惡比丘自慶得脫。四分下文云。迦葉集比丘僧告言。我先在道行時。聞拔難陀語諸比丘作如是言。長老止莫復愁憂啼哭。我等今於彼摩訶羅邊得解脫。彼在世時教呵我等。是應爾。是不應爾。應作是不應作。是我等已得自在。欲作便作。不作便不作。又五分第三十。迦葉告諸比丘云。昔吾從波旬國向指夷城。二國中聞聞佛世尊已般涅槃。我時中心迷亂。不能自攝。諸聚落比丘比丘尼優婆塞優婆夷。或辭或踊宛轉于地。莫不哀號歎速歎疾。世間虛空。世間眼滅。時拔難陀先遊於彼。止取入言。長老常言。應行是不應行。是應學是不應學。是我等於今始脫此苦。任意所爲。無復拘礙。何爲相與而共啼哭。吾聞其言。倍復憂毒。佛雖泥洹。毘尼現在。應同勸勉共結集之。勿令跋難陀等別立眷屬以破正法。諸比丘咸以爲善。又西域記。迦葉在路聞已謂其徒曰。慧日淪照世界闇冥。善逝退棄。衆生顛墜。懈怠者更相贊曰。如來寂滅。我曹安樂。若有所犯。誰當呵制。迦葉聞已。深更感傷。思集法藏。據法治犯。三止外道謗。四分下文曰。勿令外道以致餘言。讒嫌沙門。瞿曇法律若烟。其佛在時皆共學。戒而今滅。後無學戒者。

次召集意。先明召別。智論第二云。大衆議言。誰能結集毘尼法藏者。長老阿泥盧豆言。舍利弗有好弟子。字憍梵波提。柔軟和雅常處閑居。住心寂寂。能知毘尼。今在天上尸利沙樹園中住。遣使請來。迦葉遣下座比丘喚言。大迦葉等漏盡阿羅漢皆會闍浮提。僧有大法事。汝可疾來。使禮僧已。如鳥飛空到。彼請集衆寶聚。是時尊者心覺生疑。語言。時無閑靜。喚我來耶。無有破僧事不。佛日滅耶。使答言爾。佛已滅度。憍梵波提聞已。使言。佛滅大疾。世間眼滅。我和上舍利弗及大目連今在何所。答言先滅。彼言。佛法欲散。大人過去。衆生可憐。次問

阿難羅睺羅乃至廣說。彼言。我和上大師皆已滅度。今不能下闍浮提。住此涅槃。說已入禪現種種神變。身中出水四道流下。至大迦葉所。水中有聲而說。偈曰。憍梵鉢提頭面禮妙衆第一德德僧。聞佛滅度我隨去。如大象去象子隨。爾時使者持衣鉢還僧。如是等類諸處聖人聞皆涅槃亦如此說。迦葉言。止。不須更喚。終不可得虛入涅槃。今世間空無福田耳。真諦法師云。於時四部弟子見佛涅槃。迦葉未到皆不入滅。迦葉既至更無所待。無量聖者並般涅槃。涅槃既衆無聖住持。住持既無恐正法盡。迦葉便語未滅者言。且待諸聖未須入滅。我等宜應報佛法恩。結集如來所說三藏。以利衆生。令法久住。若不從我語者。得突吉羅罪。如是歷語少有入滅。

次召衆者。育王經第四云。佛滅度後。數千億萬阿羅漢等悉入涅槃。諸天空中出大音聲而作是言。佛諸弟子皆從佛去。法燈欲滅。大闍將至。若不聚集三藏經盡。若諸羅漢入涅槃已。佛法卽滅。時釋提桓因將諸天衆往迦葉所。作禮白言。如來之法付屬尊者。尊者今當聚集法眼。令千載後利益衆生。爾時迦葉卽於空中擊大鍵椎。三千世界皆聞其聲。卽有五百羅漢應命來集。智度論云。時大迦葉住須彌頂。搥銅鍵椎說此偈言。佛諸弟子。若念於佛。當報佛恩。莫入涅槃。是時鍵椎聲傳迦葉語。遍三千界皆悉聞知。諸有弟子得神力者皆來

●死二惡 ●當十(久) ●可得二傳 ●一三二 ●按二波 ●慧日二日輪 ●(藏)一 ●大人過去衆生可憐二衆生可憐大人過去 ●云二日 ●四健二健 ●

集會大迦葉所。迦葉告言。佛法欲滅。諸弟子中知法持法者亦遂滅度。未來衆生甚可憐愍。失智慧眼。愚癡盲冥。結集法竟。隨意滅度。諸來衆會皆受教住。還得千人。唯除阿難。善見第一所以選擇而少一者。爲長老阿難故。若無阿難。無人出法。阿難所以不得入者。爲漏未盡。正在有學地。大德迦葉爲欲斷諸誹謗。故不取阿難。諸比丘言。阿難雖在學地。而親從佛前受修多羅祇夜。於法有恩。復是耆老釋迦種族。如來親叔之子。又無偏黨三毒。大德迦葉應取阿難。足五百數。此是衆聖意也。母經第三云。以大迦葉遣阿難出。諸羅漢答言。我等集於經藏。須於阿難。迦葉答言。阿難結漏未盡。云何得在衆。諸羅漢言。所廢忘應當問之。迦葉答言。若爾當作求聽羯磨。使入僧中。准四分下文及智度論等。並得漏盡。入結集數。智度論中。迦葉入定觀於大衆。誰未盡漏。唯有阿難不盡。諸漏從禪定起。牽阿難出。語言。汝結未盡。不應住此。阿難恥泣而自言。我二十五年隨侍佛後。供給左右。無此苦惱。佛實大德。慈悲含忍。念已白言。我能有力久可得道。但諸佛法。阿羅漢者不得供侍。故留殘結。是時阿難求盡殘漏。殷勤疲極。自臥就床。頭未至枕。廓然得悟。是日破闇。通明皆具。夜到僧堂。曉門而喚。迦葉令從戶鑰而入。入已禮僧。迦葉摩頂令集法藏。

第二門集處者。律宗開宗記曰。謂於王舍城

畢鉢羅窟。故育王經迦葉告闍王言。我今欲集。如來眼。唯願大王爲我檀越。王言。願諸比丘終身受我四事供養。尊者許可。往至竹林作是念言。此中多饒房舍及諸比丘。或能妨雨畢鉢羅窟房舍。以具不多不少。當於彼處撰集法眼。是時迦葉即共五百羅漢往畢鉢羅窟。爾者四分下文。諸聖皆言。當於何處論法。毘尼。食飲無乏。復云。唯王舍城可得豐足。時大迦葉作白往彼。准此即是王城結集。如何乃言畢鉢羅窟。答。城是總名。窟是別處。故西域記云。摩揭陀國正中。古先君王之所都處。多出勝上吉祥香茅。以故謂之上茅城也。崇山四周以爲外郭。西通峽徑。北開山門。東西長南北狹。周一百五十餘里。內城餘趾周三十餘里。山城北門行一里餘。至迦蘭陀竹園。竹園西南行五六里。南山之陰。於竹林中有大石室。此是迦葉結集之處。真諦亦云。於王舍城七葉巖窟結集法藏。爾者如何智度論云。迦葉將諸比丘者。闍崛山中結集三藏。此山在王舍城東北十四五里。接北山之陽。答教自參差未詳。所以又解。雖舉峴山。而是上窟與山處所相接。故付法傳云。於是迦葉即辭如來。往耆闍崛山賓鉢羅窟。以此證知處所不別。舉其總山以取別窟。

第三門儀軌者。開宗記曰。准下聖衆集法之中。迦葉先對鄔波離。

坐。取象牙裝扇。迦葉還坐已而問。優婆塞隨問而答。集毘奈耶。於是長老優婆塞放扇。從高座下向諸大德比丘作禮。作禮已還復本座。阿難亦爾。今傳法者以此爲軌。十誦五十五云。集一法竟。迦葉次第問。五百比丘言。爾不。各答言爾。即作白二羯磨。唱斷初一既爾。餘下竝然。次對阿難集。餘二藏亦爾。付法傳第一。迦葉告阿難言。汝於今者可演法眼。阿難曰。諸觀衆衆心而說偈言。比丘諸眷屬。離佛不莊嚴。猶如虛空中。衆星之無月。說是偈已。禮衆僧足。即昇法座。而說是言。如是我聞。一時佛在波羅奈國鹿野苑中。古仙住處。爲五比丘初轉法輪。謂苦聖諦等。乃至廣說。說是語已。五百羅漢飛昇虛空。高聲唱言。奇哉。無常是大迅速。如河駛流。逝而不返。我等昔者目觀世尊。今乃言聞。皆各悲泣。說偈云。迦葉問諸比丘。阿難所言不有錯謬。皆曰。不異。世尊所說。育王經第一云。尊者陳如。便作是念。昔佛爲我說如是法。今阿難說與本無異。即在地而坐。說偈云。智度論云。集法已竟。諸天龍等種種供養。雨天花香。以一切物而爲供養。說是偈言。恰愍世間故。結集三法竟。十力一切智。說智無明燈。

第四門次第者。開宗記曰。有其三義。若准常塗經論所辨。先經次第後論。所以爾者有四義故。一依說次第。謂成道已。即於鹿苑轉四諦輪。是素咀纒藏。既聞法已出家

受戒修處中行是毘奈耶藏。既起行已復爲分別盡無我等。是阿毘達磨藏。二約所化故。婆沙第一云。未種善根者令種善根說。索阻礙已種善根者令相續成熟說。毘奈耶相續已成熟者令得正解脫故。說阿毘達磨三據結集故。出曜及智度論等。並先集契經。次集戒律。次阿毘達磨。四就根本。契經是本故須先明。戒從此生。慧方得起。第二解者。此律五分善見。先律次經後論何意不同。亦有四義。一約法住。謂毘尼教住。佛法方住。是故於先結毘奈耶藏。故善見第一。大德迦葉問諸長老。爲諸說法藏毘尼藏耶。諸比丘答言。大德。毘尼藏者是佛法壽。毘尼藏住佛法亦住。是故我先出毘尼藏。二依起行。凡是起行之來。戒行居首。教既起行。故律在初。三據制異。謂毘奈耶藏勝故秘故。佛獨制故勝餘二藏。是以先明。故律毀毘尼藏。波逸提。毀餘二藏。突吉羅。四約所被。謂毘奈耶藏唯被內衆。是以先明餘二不爾。故次居後。第三解者。若就勝劣明。其次第。是則先論大經後律。對法證慧。種智之本。定能證心。因慧而起。戒伏身語。由定能防。

裏書云

聖弟子事。實窟下本云。如涅槃云。以何義故名聖人耶。有聖法故。有聖戒故。有正定故。有聖慧故。常觀諸法性空寂故。以是義故諸佛菩薩爲聖人也。又云。聖者正也。以理正物。名爲聖義也。又二月十五日入涅槃事。涅槃義記第一淨影

云。依阿含經。如來八月八日涅槃。此經下文亦有此相。故下文云。須跋陀羅受安居已當至我所。是故我告。告魔波旬。過三月已當涅槃。今言二月十五日者。當是見聞不同。故爾文中論疏記云。佛入滅之日四解。一者二月十五日夜涅槃。如大經云。二月十五日臨涅槃時。二者三月十五日涅槃。西域傳云。佛以生年八十吠舍佉月後半十五日入涅槃。當此三月十五日也。天竺俗法。從此間正月十六日至二月十五日。乃爲制怛羅月。此是正月。從此間二月十六日至三月十五日爲吠舍佉月。此是二月。以此義故。大經中云。二月十五日。此依天竺三月十五日。若依大唐。即是三月十五日也。三者四月八日涅槃。兩卷泥洹經云。佛以四月八日生。乃至八日滅度。灌佛經云。十方諸佛皆用四月八日夜半明星出時。般泥洹。四者大毘婆沙云。佛於迦葉底迦月白半八日夜半而般涅槃。此有二解。一云。此是大唐八月八日。於十二月中第八月名故。一云。此天竺月次第。迦葉底迦月即當大唐九月八日。西域傳云。說一切有部。即佛以迦刺底迦月後半八日入般涅槃。當此九月八日。然以二月十五日爲大乘義。餘皆小乘說耳。彌勒經遊意云。釋迦壽命經論不同。中本起經云。佛壽八十。雙卷泥洹經云。七十九。胎經第十二卷。王世品釋迦壽八十四也。阿含經云。佛壽八十

五。釋論二十四卷云。釋迦佛壽百歲云云。已上裏書

玄。迦葉上陳如一夏爲佛以法付屬迦葉名上座部者。此釋意言。雖從迦葉。尙爲上座。陳如者一夏。而殊以迦葉名。上座部者。爲佛之付屬。故歎爲上座。既五比丘中之一人。婆師波羅漢云。年大迦葉陳如復作五比丘之一耶。明知陳如。從迦葉一夏上座。金剛經疏曰。千二百五十人者。佛初成道前度五人。次度優樓頻螺摩訶迦葉。得五百人。次度那提迦葉迦耶迦葉兄弟二人。各有二百五十弟子。合成千人。次度舍利弗目連復得二百五十。合有一千二百五十五人。今但舉其大數。取其有名聞者。止云千二百五十人。涅槃疏曰。有六迦葉。一優樓頻螺迦葉。二那提迦葉。三迦耶迦葉。四十力迦葉。五菩薩迦葉。六上座迦葉。真諦三藏云。此中付屬是菩薩迦葉。今謂。此是上座迦葉。爲如來付屬。十誦律序云。迦葉是第四上座。今正付屬已上

問。摩訶迦葉何年出家得道耶。答。過去現在因果經。四曰。儉羅厥叉國有一婆羅門。名曰迦葉。有三十二相。聰明智慧。即捨家事入於山林。心念口言。諸佛如來出家修道。我今亦當隨佛出家。諸天語言。悉達出家成一切種智。于時迦葉聞此言已。即便見諦。乃至得於阿羅漢果。此經不說年歲。而義疏引十二遊經言。初成道第二年度五比丘。今玄言。迦葉上陳如一夏。明知陳如第二

年迦葉即第三年也

裏書云

法華經序品云。阿若憍陳如摩訶迦葉文義

疏云。此中二十一人皆是序其出家得道

前後以爲次第也。故十二遊經云。初成

道第二年爲五人說法。三年化迦葉。是第

三人等文義章三。聚戒義云。言自誓者如

大迦葉。聞佛出世自誓要期。佛爲我師

我爲弟子。於此言下得發具足。名爲

自誓。文陳如上法得歟。所言上法得者。同

義章云。言上法者。或有沙彌及與俗人

修道證得無學聖果。證得如是上增法

時。發得出家具足禁戒。從其所依名上

法得。文維摩經略疏云。問迦葉更有上座

不解云。迦葉上有千餘人。今言上座者

十大弟子四大聲聞之上座耳。如天子領

徒三千。入室七十二。英駘八十九。今亦爾

千二百五十羅漢有五百聲聞。復十大弟

子。四大聲聞也。文涅槃疏第二十云。陳如

最是上座。諸比丘中無有先陳如者。文四

論玄第十成壞義云。何故不付菩薩。但

付聲聞者。夫大士隨機濟物。形無定方

行無常准。唯有機必赴。不可強執一法

聲聞形有定規。行有常准。有出家形飾

邪正可分。是故四依出世還依聲聞出家

儀。所以如來但付聲聞也。已上裏書

玄。迦葉所領但有五百人等者。南山戒疏曰。

大迦葉秉宗教將事集法。簡練通德。故

五百無學。智論千人並是釋門達化之士。故

號斯侶名爲上座。元照記釋曰。初叙選衆。

摩訶迦葉波此云大飲光氏。秉卽是持。通謂

六通德卽學行。智論千人者示不同故。言

達化者體佛意故已上。問。智論千人何一倍

耶。答。五百結集。中迦葉結集三藏畢。時長

老當那耆闍王舍城五百阿羅漢共集。法毘

尼。卽與五百比丘俱往王舍城。至大迦葉

所。如是語言。我聞大德與五百阿羅漢共

集法毘尼。我亦欲豫在其次。聞法。時大迦

葉以此因緣集比丘僧。爲此比丘更問優

婆離。乃至集爲三藏。如上所說。彼言。大德

迦葉。我盡忍可。准此本迦葉五百與後當那

耆五百。合言千人歟。慈恩諸藏章曰。大智

論西域記。云得九百九十九人。唯除阿難

眞諦云。得四百九十九人。唯除慶喜。集藏

傳云。通八千。皆是無漏。此傳通說有學

無學。四分律云。先有五百。後當樓那至更

有五百。前後別也。准此

裏書云

玄云。婆師波羅漢爲主。乃至五比丘中之一

人文中論疏記第二下云。言婆師波者。案

最勝王經云。波濕波也。照法師云。波濕

波此云氣息。卽五比丘第三。故云五比

丘之一人也。又五比丘者。一陳如。二十力

迦葉。三類轉。四跋提。五摩訶男。與金

略述第五本云。中本起經云。一拘隣。二十

力迦葉。三類轉。四跋提。五摩訶男。與金

光所列小殊。文金光明最勝王經第一序品

云。具壽阿若憍陳如。具壽阿說侍多。具壽

婆濕波。具壽摩訶那摩。具壽婆帝利迦文

今准此經文。五比丘中第三者。指婆濕

波也。已上裏書

玄二者羯磨竟故。四分律五百結集曰。大迦

葉燒舍利已。集比丘告言。我先在道行時。

開跋難陀語。今可論法毘尼。諸長老可差

比丘多聞智慧是阿羅漢者。時卽差得四百

九十九人。皆是阿羅漢多聞智慧者。時諸比

丘言。應差阿難在數中。迦葉言。勿以阿

難在數中。何以故。阿難有愛患怖癡。諸比

丘言。阿難是親從世尊受所教法。彼必處

處疑問世尊。是故應令在數。卽便令在

數。諸比丘皆作是念。我等當於何處集。論

法毘尼。卽皆言。唯王舍城房舍飲食臥具衆

多。我等今宜可共往集彼論。法毘尼。時大

迦葉卽作白。大德僧聽。此諸比丘爲僧所

差。若僧時到僧忍聽。僧今往王舍城集共

論法毘尼。白如是。作白已。俱往毘舍離。諸

比丘從毘舍離往王舍城。時大迦葉知僧

事。卽作白。大德僧聽。若僧時到僧忍聽。僧

今集法毘尼。白如是。時阿難卽從座起。偏

露右肩。右膝著地。白大迦葉言。我親從佛

憶持佛語已上

玄。從是以來至佛滅度後。至未有異執者。

南山戒疏曰。初明教本無分意。以適緣授

法。悟入爲先。何有乖咎。輕重異見故。論

云。牟尼大聖主悉斷一切見等。大集方云。

滅後分五。斯乃懸記。寂非本意。如世父記

子後必分異。何以知耶。一者教主是一。無

可對證。二百年已來師資傳化。三時接利

機。各體權實。雖聞異制。不相是非。故但通

爲八十誦律。大毘尼藏准此可悉

裏書云

四論玄第十云。什法師分別論云。佛滅度後一百一十年中。又增一阿含說。佛滅度後一百一十年中。又求那跋摩云。一百一十年中。善見毘婆沙說。十八年中。雖復小小不同。而大理是同。文中論疏記云。時雖兩處結集。無人異譯。法無異說。故云。未

有異執也。已上裏書

玄。百一十六年外。有船主兒名摩訶提婆等者。天親所造部執論真諦。一曰。過百年後更

十六年。有一大國名波吒梨弗多羅。王名

阿輸柯王。即阿育王。問浮提有大白蓋。覆一天下。如是時中大衆破散。破散大衆凡有四種。一

大國衆。二外道衆。三多聞衆。四大德衆。此四

大衆共說外道所立五種因緣。五因緣者。如

彼揭說。餘人染汚衣。無明疑他度。聖道言

所顯。是諸佛正教。思擇此五處分成兩部。

一大衆部。二上座弟子部。南山戒疏曰。又如

十八部執論。真諦所翻。隨出本疏三十餘

紙。一百一十六年後方出異執。極廣其致。

閑暇可看。元照釋曰。部執論。真諦陳時翻經

三藏。所指本疏其文已亡。唐玄奘重翻名宗

輪論文

四分律抄批第一曰。案宗輪論云。如是傳聞

佛滅伽梵般泥後百有餘年。去聖時淹。如

日久沒。摩竭陀國俱蘇摩城王。號無憂。統

攝瞻部。威一白蓋。化洽入神。是時佛法大

衆初破。謂因四衆共議。大天五事可不分

爲兩部。一大衆部。二上座部。言四衆者。一

龍象衆。律師。二邊鄙衆。大天衆也。三多聞衆。經師衆也。四大

又釋初是大天如象難制。二是大天弟子。三

凡夫持戒。四是聖衆也。譯五事者。婆沙九

十九有。此緣起然與真諦部執疏說少不

同。不可具叙。今略論者。然此大天未出家

前。是商主兒。名摩訶提婆。此翻大天。姓拘

尸柯。其父博易往向餘國。留兒在家。年至

二十。其兒端正。母懷愛染。密爲方便。與兒

私通。遂經六年。不覺是母。後雖發覺。愛心

不捨。其父從他國還。大得財物。將欲至

舍。母聞夫還。恐知此事。即取毒藥。令兒

殺大天。持藥逆路殺之。將財物還與母

共活。通母既久。恥入所知。將母逃隱波吒

梨國。遇逢本國會所。供養羅漢。復恐

彰露。因遂殺之。復見其母與餘私通。復害

其母。造三逆罪。深生憂悔。欲求滅罪。因即

出家。衆僧既知。是惡人。悉不度之。仍自出

家。聽習三藏。其既聰明。未久便能誦持三

藏。有愚迷者。就其受學。遂有徒衆。自稱

已得阿羅漢果。阿育王聞數請入宮恭敬供

養。王妃遂與大天私通。既稱羅漢。久說經

律。非犯謂犯。犯謂非犯。後於寺中夢漏失

不淨。而令弟子洗所汚衣。弟子白言。師煩

惱盡。何容斯事。彼言。漏失略有二種。一者

煩惱羅漢已無。二者不淨。羅漢未免。煩惱

雖盡。豈無便利涕唾等耶。然我漏失爲魔

嬖故。汝不應怪。此意說云。身中不淨如有

涕唾。爲魔燒故。即便漏失。真諦叙云。此是魔

女欲毀我故。而以不淨汚我衣耳。又自

作經云。佛語諸比丘。魔王天女毀無學人

故。以不淨染汚其衣。第一事也

又欲令諸弟子親附。次第記得四沙門果

謂化諸弟子。或言已得須陀洹。諸弟子自

疑不得問師言。阿羅漢等應有證知。如何

我等都不自知得耶。彼言。羅漢亦有無知

無知有兩。一者染汚。羅漢已無。二者不染

羅漢猶有。真諦云。彼答弟子言。羅漢猶有

無明障心。故不自知。仍自作經云。佛告諸

比丘。阿羅漢猶有無明覆心。不知自得

第二事也

說諸弟子得須陀洹者。亦自疑不得。問師

言。會問聖者已度疑惑。於四聖諦無復疑

心。四諦三寶我猶懷疑。彼答言。羅漢亦有

疑惑。疑惑有兩。一者隨眠性疑。羅漢已無

二者處非處疑。羅漢猶有。述曰。稱理名處

不稱理者名爲非處。於諸稱理不稱理事

猶豫不決名處非處疑也。又自作經云。佛

語諸比丘。須陀洹人於四諦猶有疑心者

第三事也

弟子又言。我是羅漢。應自證知。如何由師之

濟度。都無現智。能自證知。彼言。羅漢有由

他度。舍利弗目連通第一。佛若未記彼不自

知。況汝鈍根。要由他度。而能自了。真諦云。

彼答言。亦有聖人依他斷疑。又自作經云。

佛語諸比丘。聖人亦依他斷疑。第四事也

然彼大天雖造衆惡。未斷善根。後於中夜

遍高聲唱言。苦哉苦哉。弟子聞之。尋白大
師若言所。依已辨。何故唱苦。彼遂答言。我
呼聖道。謂諸聖道若不誠稱苦召命。終
不現起。真諦云。彼言年既老。心力劣弱。入
觀之時。若不口說。觀心不成。又自作經云。
佛語諸比丘。聖道亦有爲言所顯者。第五
後於布薩時。大天昇座。於波羅提木叉戒
後集前五事而作頌曰。無學漏失因魔引。
無知疑惑由他度。聖道現起假聲呼。是謂
如來真諦教。宗輪論頌云。餘所誘無知
謂羅漢也猶豫令。他入道因聲故起。是名真
佛教。真諦云。於波羅提木叉戒後。復更足
一偈云。餘人染污衣。無明疑他度。聖道言
所顯。是諸佛正教。爾時衆中有學無學多聞
持戒修靜慮者。聞彼所說翻彼頌言。上三
句同前。第四句云。是汝狂言非佛教。於是
竟夜闍諍紛紜乃至終朝。城中士庶乃至國
王來。自和諍辭。用律文行籌減諍。用多
人語。實聖衆中耆年雖多而僧數少。大天朋
內耆年雖少而衆數多。遂分二部。一上座
部。二大衆部。王聞既曉。送諸善衆於恒河
中。載以破船。中流墜溺。聖衆乘空。並攝同
見不得通者。西北而去。住迦濕彌羅國。王
聞悔謝。如論中說。准部執疏却請還本國。
大天改經不復如本。諸阿羅漢還復結集。
故部執疏曰。布薩時既誦此偈。復語諸弟
子云。佛昔在世。諸天及四部衆弟子所說。
佛皆印可。今阿難受持。悉稱爲經。佛已滅
度。若有聰明人能說法者。亦得作經。汝等

若作經者。隨意作之。諸阿羅漢既見其欲
破滅佛法。有來呵責者。其反呼諸羅漢爲
凡夫輕賤之言。不解法相。諸阿羅漢與其
共諍。汝若道我是凡夫者。我當共汝換其
神力。於是諸阿羅漢現神通相。或從此地
入從彼地。出其既見此神變。恐諸聖衆壞
其徒衆。以白王妃。王妃既有勢力。即令取
破船。載諸羅漢。送恒河中。羅漢神通飛空
而去。往闍賓國。或作浮鳩。或飛往彼國。至
彼即復本身。彼國仍起寺名浮鳩寺。無憂
王妃後遂反迷自思。惟之他人供養得真羅
漢。我云何供養如此庶人。深自改悔。從諸
有德懺謝先賢。諸受佛法。亦得須陀洹果。
大天從此以後。身自老死。阿輪柯王問衆人
云。諸阿羅漢今並何在。有人答云。在劫賓
國。即遣往迎。盡還供養。大天先既改轉經
教。難合不復如本。諸阿羅漢還復聚集重
誦三藏於此時中所執有異。分成兩部。一
大衆部。二上座部。至此時三藏已三過誦
出。第一於七葉巖中誦出。第二毘舍離國內
跋闍檀行十事。耶舍比丘是阿難弟子。其人
集七百人。刊定重誦三藏也。第三卽是此
時也。

上言共議大天五事不同分成兩部者。真諦
部執疏云。大天所說五事亦有虛實。故共思
擇。一者魔王天女。實能以不淨染羅漢衣。
二者羅漢不斷習氣。不具一切智。卽爲無
明所覆。三者須陀洹人於三解脱門無不自
證。乃無復疑。於餘事中猶有疑惑。四者鈍
根初果。不定自知。得與不得。問善知識得
須陀洹。有若爲事相。知識爲說有不壞淨。
謂若於四諦無疑。於戒無失。於三寶得
不壞信者。此人已證初果。因更自觀察。自
審知得。五者聖道亦有因言顯者。如舍利
弗等。當口誦偈時。卽得聖道。若不如此
說者。卽名爲虛。既有虛實。故共思擇。因思
擇此五事。所執不同分成兩部。一大衆部。二
上座弟子部。大衆部者。本梵音摩訶僧祇。此
翻大衆。是初結集時波師波所教授界外
大衆。還是此徒黨。自爲一部。存本名。故稱
大衆部。二上座弟子部者。本梵音名。梯毘梨。
而此翻爲上座弟子部。卽結集時迦葉所教
授界內諸阿羅漢相傳承習。並迦葉弟子。故
稱上座弟子部。不同婆沙一往卽分爲二
部也已上。

慈恩宗輪疏曰。於後大天因遊城邑。有占
相人遇爾見之。竊記其言。今此釋子却後七
日定當命終。弟子聞之。憂惶啓告。彼便報曰。
吾已知。還至鷄園。遣諸弟子分散遍告。
波吒釐城王及諸臣長者居士等。却後七日
吾當涅槃。王等聞之。無不傷歎。至第七日
。彼遂命終。王及諸臣城中士庶悲哀戀慕。各
辦香薪并諸蘇油花香等物。積置一處。而
焚葬之。持火來燒。隨至隨滅。種種方計。竟
不能燃。有占相師謂衆人曰。彼不能燒。
此殊勝葬具。宜以狗糞灑穢之。便用其言。
火遂炎發。須臾焚蕩。俄成灰燼。暴風卒至。飄
散無遺。此卽大天乖謬由序。諸有智者應知

分部別者。但以魏多末僧徒見異悟解既殊。各爲楷。唯至傳聖教不能均融。於是離分遂成多部。舍利弗問經云。於優婆塞多之後有孔雀輪柯王出世。盛弘經律。其孫名曰弗沙蜜多羅。嗣正王位。顧問群臣云。何令我名事不滅。時有臣言。唯有二事。何等爲二。猶如先王造八萬四千塔。傾捨國物。供養三寶。此其一也。若不爾者。便應反之。毀塔滅法。殘害息心。沙門此其二也。名雖好惡俱不朽也。王曰。我無威德以及先王。當遠大業以成名行。卽御四兵。破塔滅法。一切都盡。唯有五百羅漢。登高山。獲免。山

裏書云
中論疏記第二末云。昔宋土羅國有一商主。少聘妻室。生一男子。顏容端正。字曰大天。又云。由彼不斷善根力故。深生憂悔。寢處不安。自惟重罪何緣當滅。五欲綜華嚴般若等諸大乘經。雜三藏說彼後傳聞沙門釋子有滅罪法。遂往鷄園僧伽藍所。於其門外見一比丘。徐步經行。誦伽陀曰。若人造重罪。修善以滅除。彼能照世間。如月出雲翳。時彼聞已。歡喜知歸知教。定當罪滅。因卽往詣一比丘所。請求度出家。時彼比丘既見。固請

依成實論。唯愛能潤。餘但遠助。若據斯義。潤生卽狹。唯在於愛。受生則廣。通於餘結。此經亦然。故彼經言。愛水爲潤。無明覆弊。我心既濯。毘曇云。潤生受生。諸結皆能。但纏垢等能潤。不能受生。文中論疏第十。言無明者。從所無受稱。謂無智慧之明。稱爲無明。文義章十使義云。言無明者。依毘曇癡闇之心體。無慧明。故曰無明。若依成實。邪心分別。無正慧明。故曰無明。文中論疏記下仙光云。無明有二。

謂與十使相應無明。又十使中無明文中論疏第十云。問。十使中無明三毒中無明與無明支有何異也。答。十使中無明唯取無明使爲無明。三毒中無明除貪瞋二使已外。餘皆是無明。今此中通取一切煩惱悉爲無明。爲發業故。又雖通此一切煩惱。示無明是生死本故。但說無明文。此玄言三界受生無明者。十二因緣中無明也。

無知習氣事。花玄略述云。習氣者。習謂習行氣謂氣分。即宿世習食等氣分。在而現前。譬如蜜婆私吒阿羅漢。以五百世在彌猴中。今雖得果猶騰樹木。無煩惱心而有本習。○此身口煩惱習氣二乘不盡。佛愛惠等一切煩惱習氣都盡。○言無知者此有二種。一染無知即十煩惱中無明。此妨證無學果。二者不染無知。五住地中無明住地。此妨證佛果。又云。三界無明名無明住地。此有二義。一染污。二者不染污。迷理無明名曰染污。事中無知名不染污。無有明解染污如。此云無明也。仙光中論疏記十卷云。問。二乘斷見修與佛斷見修何異。答。異何者。二乘染污無知耳。佛斷染無知不染無知。故異也。染污無知者。見修之中無明是也。不染污無知者。不知草木幾塵所成之心。餘物准之。義章第六十使義云。問曰。何故小乘法中不染無明非無明使。大乘是使。小乘法中但爲斷除染污煩惱得滅使。不

求如來一切種智。故不說使。大乘法中求佛種智。不染無明障佛種智。故說爲使。文中論疏記中仙光云。不染污無知者。不知草木幾塵所成之心。

須陀洹果事。金剛疏第三云。須陀洹者。此言修習無漏。亦名逆生死流。流有二種。一生死流。即是煩惱。二者道流。名爲正觀。今此中具明二流。文義章賢聖義云。問曰。向說須陀洹果證斷見惑。亦見非見兩義不定。阿羅漢果證斷修惑。亦得如是。不定以不釋言。羅漢經名無學。不名爲修。以義細推亦修非修。是義云何。修有二種。一於諸諦重修增進名之爲修。二於諸智傍修增明說之爲修。彼阿羅漢諦觀滿足不更增進。故名非修。以非修故經名無學。而阿羅漢無學心邊傍修諸智皆令增明。故得名修。以是修故。難心。宣說無學心現。能令一切諸德增明。名爲大明發障修矣。

三解脫門事。義章三。解脫門義云。三解脫門者。謂空無相及與無願。所言空者就理彰名。理寂名空。言無相者有兩義。一就理彰名。理絕衆相故名無相。二就涅槃法相解釋。涅槃之法捨離十相故曰無相。言無願者。經中或復名爲無作。亦名無起。釋有三義。一就理彰名。理中無有貪求願樂。故名無願。文中論疏第八云。案琳疏云。若數人以十六心爲三解脫門。空無我爲空門。苦無常與集道下各

四爲無願門。滅下四爲無相門。若論家假名空爲空門。實法空爲無相門。平等空爲無願門。並以真智爲三解脫門。文中論疏述義中卷云。三解脫門者。大乘云。知一切法空爲空解脫門。知一切無相爲無相解脫門。於空無相中無所願求。爲無作解脫門。

鈍根初果事。義章云。見諦道中分爲二種。所謂信行及與法行。鈍根之人入見諦道名爲信行。信聖人語而起行故。利根之人入見諦道名爲法行。自心見法而起行故。又云。修道位中有二種。謂信解脫及與見到。鈍根之人在於修道名信解脫。信聖人言得解脫故。利根之人在修道名爲見到。自心見法到解脫故。三寶事。四論玄第十二。寶義云。如來示生王宮。樹下成道。乃言在重昏之下。朗然大悟。此爲佛寶。爲五比丘。趣波羅捺轉四諦法。此乃爲法寶。時有五羅漢。此爲行法之人衆。則是僧寶也。義章賢聖義云。毘婆沙說。觀察五陰苦無常等名之爲煩。觀三寶德名之爲頂。觀四真諦名之爲忍。唯觀身苦名世第一。理實此四同觀。四諦爲分。四別且爲言耳。已上玄時衆評此五義或是。非故成二部也者。已上明部分因緣。已今總結之焉。問於二十部中幾部所執同此五事耶。答。部執論說。大衆部一說部出世說部灰山住部多聞部支提山北山部之執義云。有阿羅漢多他。以不

淨染汚其衣。阿羅漢多有無知有疑惑。有他度。聖道亦為言所顯。多聞分別部同之。故知大眾部之支流八部皆同說同執。復上座部中雪山部法護部壽藏部執義是同文裏書云

裏書云

香象五教章上云。三法無去來宗。謂大眾部等說有現在及無為法。以過未體用無故。文四論玄第十云。所譯事義雖多。略出其要者。上座部目云。二世是有。見有成聖。佛是有為。雙林滅度。大眾盛說。二世是無見。空悟道。佛是無為。雖般涅槃。不般涅槃。上座親居僧之首。有所陳說。不可埋沒。別銘一部。大眾亦是衆人同見。是不可抑沒。別名一部也。

假名事義章假名義云。言假名者釋有四義。一諸法無名。假與強名。故曰假名。如貧賤人假稱富貴。如是等也。二假他得名。故號假名。如彼諸陰得衆生名。假棟櫓等得屋宅名。如是一切。○三假法之名。稱曰假名。世俗諸法各非定性。假他而有。名為假法。樹假之稱。故曰假名。四者諸法假名而有。故曰假名等。香象五教章上云。六諸法但名。宗。謂一說部。一切我法唯有假名。都無體故。又云。五俗妄。真空宗。謂說出世部等。世俗皆假以虛妄故。出世法實非虛妄。故已上

部。宗輪論曰。後即於此第二百年。大眾部中流出三部。一說部。二說出世部。三鷄胤部。十八部論曰。即此百餘年中更生異部等。三部同上。文殊問經下卷曰。於此百歲內出一部。名執一語言。所執與一語。於百歲內從執一語言部復出一部。名出世間語言。於百歲內從出世間語言部出一部。名高拘梨柯。是出律抄批曰。論云。即於此第二百年。大眾部中流出三部。真諦疏曰。第二百年。大眾部併度行央掘多羅國。此國在王舍城北。此部引花嚴涅槃。勝鬘經。摩金光明般若等諸大乘經。於此部中有信此經者。有不信此經者。若不信者。謗言無般若等諸大乘經。言此等經皆是人作。非是佛說。悉簡置一處。還依三藏根本而執用之。小乘弟子唯信有三藏。由不親聞佛說大乘故。爾復有信受此經者。自有三義。一或由親聞佛說大乘故。信受此經。二能思擇道理。知有此理。故信受。三由信其師。故信受。師所說也。不信者言。是自作經。五阿含中無此經故。由此遂分出三部。然佛教有三種法輪。一小乘法輪。即三藏教也。二大乘法輪。說大乘與小乘異也。如涅槃經。為聲聞說。合明大小乘義也。三乘法輪。明大小無異。如大品花嚴等。諸般若經。明三乘人同觀。二空理。同修。真實智。故知大小無異也。後兩法輪。悉是菩薩誦出。前小乘三藏教。即阿難誦出也。一一說部者。真諦云。此部執世出

世法悉是假名。故言一切法無有實體。同是一一名。名即是說。故言一說部。又文殊問經名執一語言部。二說出世部者。此執世間法從顛倒起。但有假名。出世非假皆是真實。此部與前一說部所執有異。一說部明一切法皆是假名。此部明世間法從顛倒生。煩惱煩惱生。業業生。果報。既從顛倒生。皆是虛妄。虛妄故非實有。悉是假名也。出世之法。不從顛倒起。出世法有道及道果。二空是道果。能通達二空。智是道。二空之理。既是真實。二空智亦真實。真實境純生。真實智。真實智能通達真實境。故道亦是真實。有所執既異。故成異部也。三鷄胤部者。真諦疏云。名灰山住部。此部從處作名。此山石堪作灰。此部住灰山也。言鷄胤者。上古有仙染鷄生子。是此之族。文殊問經云。律主姓也。此部云。經律二藏。是佛方便教。非真實教。准此毘曇藏是真實教。不弘經律兩藏。唯弘阿毘曇藏。乃引偈云。隨宜覆身。隨宜住處。隨宜滿腹。疾斷煩惱。有三衣。覆身佛亦許。無三衣。覆身佛亦許。故言隨宜覆身。是伽藍處住佛亦許。非伽藍處住佛亦許。故言隨宜住處。是時食佛亦許。非時食佛亦許。故言隨宜滿腹。律中制三衣等。佛自撥此事。故知律非真實說。佛正令依正理勤修學。斷煩惱耳。故言疾斷煩惱也。又一偈云。出家為說法。聰敏必憍慢。須捨為說。止正理正修行。若欲得講說。故出家者。此人出家後聽法。聽法竟為人講說。既

解法相神情聰敏必生僥慢不得解脫故

須捨離應修正理斷煩惱也。經是佛說

不許爲他說法即是撥經。故知經亦非佛

真實說唯令依正理即是實義阿毘曇解

諸義趣故知毘曇即是佛真說。故此部多精

進修道坐禪之時立誓寧使此身破壞如

塵若不得道終不起定也已上

慈恩宗輪疏曰。一說部。此部說世出世法

皆無實體但有假名名即是說意謂諸法

唯一假名無體可得既乖本旨所以別分

名一說部從所立爲名真諦師論名與此

同文殊問經云執一語言部名雖相似然

注解云所執與僧祇同故云一說此釋非

也。二說出世部。此部明世間之法既顛倒生

顛倒不實故世間法但有假名都無實體

出世之法非顛倒起道及道果皆是實有准

此是實世間皆假從所立爲名既乖本

旨所以別分名說出世部文殊問經注稱

讚辭者此猶非也真諦師云出世說部者

隨順梵言於此便倒僞矩抵部此婆羅門

姓也此云鷄胤上古有仙貪欲所逼遂染

一鷄後所生族因名鷄胤婆羅門中仙人種

姓文殊問經注云律主姓也是釋名門真諦

法師云灰山住部此言非也本音及義皆無

此說此從律主之姓以立部名已上

問言時人有信者有不信者故成二部

者須言成三部何言二部耶答灰山住

部依執毘曇起今依大乘經信不信但出

一說出世二部故且言二部耳

裏書云

阿難等三師事一阿難二富樓那三優婆

離此云三師也中論疏記第二末云於

此衆中富樓那此云滿慈子集阿毘曇

藏即波離此云近執集毘尼藏阿難此

云歡喜集修多羅藏文

曇無德部事名玄略述第二末云曇摩尉

多迦部此云法上文又云跋陀羅邪部

此云賢胃文抄批云法上部經名法勝

部是也。有法可上故名法上文慈恩宗

輪疏云法上者律主名有法可上名爲

法上或有法出在衆人之上名爲法上

文中論疏記第二末云若具足應言曇摩

屈多迦部此云法藏故玄憚師云曇無德

秦言法藏此是人名即四分律

一說部事。中論疏記第二末云一說部

者從所立爲名此部說世出世法無實

體但有假名即是說意謂諸法唯一假

名無體可得即乖本旨可以別分名

一說部故云從所立爲名也文殊問經

云執一語言部名雖相似然注解云所

執僧祇同故云一說此釋非也文

出世部說事。中論疏記第八末云出世說

部此隨梵語故云爾若從此方應云說

出世部然文殊問經注稱讚辭者此猶非

也文

灰山住部事名玄略述第二末云拘拘羅

部此云鷄胤文又云婆朽婁多部此云多

聞文又云摩訶提婆部此云大天即制多

山部文已上

裏書

玄至二百年中從大衆部內又出一部等者

部執論曰於此第二百年中從大衆部又

出一部名得多聞部宗輪論曰次後於此

第二百年大衆部中復出一部名多聞部

十八部論曰又於此百餘年中摩訶僧祇部

中復生異部名爲多聞文殊問曰於百歲

內從高拘梨柯出一部名多聞

抄批引真諦疏曰大衆部中更出一部名

多聞部者佛在世時有一阿羅漢名祠皮

衣昔作仙人被樹皮衣以祠天故後出家

已隨佛說法皆能誦持佛未涅槃遂住雪

山坐禪不覺佛滅度至佛滅後二百年中

方從雪山出至央掘多羅國尋覓同行人

見大衆部所弘三藏唯弘淺義不能弘深

義心甚驚怪謂大衆部弘佛所說甚深之義

不能通達悉皆棄置不復弘通所弘之者

唯弘淺義其羅漢便於大衆部具足誦出

淺義及以深義深義中有大乘義也其中

有不信者其有信者誦持大衆部有弘其

所說有不弘其所說若弘其所說者別成

一部名多聞部以所聞多先所習故曰也

成實論即從此部出故參涉大乘意也慈

恩疏曰廣學三藏深悟佛言從德爲名

名多聞部當時律主具多聞德也乃又有

釋言此師具足更誦淺深有弘其說者

有不弘者所以乖競所弘之教深於大衆

過舊所聞故名多聞也已上

裏書云

中論疏記第二末云言多聞部者當時律

主廣學三藏深悟佛言具多聞德從

德爲名。名多聞部。多聞分別部者。從所爲立名。謂至二百年。大迦旃延從阿耨達池出。更分別前多聞部中義。時人有信其所說者。故云多聞分別部。大乘玄義云。施設論部意亦同也。若從所立應名說假部。世出世間法中皆有。小假非一向假。故不同。一說部。非一切實。故不同。出世說部。所以爲名。只文殊問經略無此部也。文已上

玄。於二百年中從大衆部更出一部等者。部執論曰。於此第二百年中從大衆部又出一部。名分別說部。宗輪論曰。次後於此第二百年。大衆部中更出一部。名說假部。十八部論曰。又於此一百餘年中。摩訶僧祇部中復生異部。名施設論。文殊問無此部。抄批曰。次後於此第二百年。從大衆部更出一部。名說假部。大乘世出世法皆通假名。及以真實。不同。一說部及說出世部也。真諦疏中名分別說部。大迦旃延佛在世作論。分別解說。佛滅二百年中。大迦旃延從阿耨達池至摩訶陀國。來至大衆部中。分別三藏聖教。明此是佛假名說。此是佛真實說。此是真諦。此俗諦。此是因果。大衆部中有信受迦旃延所說者。各成一部。名分別說部。分別說部即大迦旃延弟子。前多聞部者。以所聞過。先所聞。故稱多聞部。今分別部者。還分別先所聞。非更廣聞也。此部中說慈恩疏曰。此部所說世出世法中皆有。少假至下當知。非一向假。故不同。一說部。非

出世法一切皆實。故不同。說出世部。既世出世法皆有。假有實。故從所立以標部名。真諦法師云。分別說部。文殊問經略無此部。又舊釋言也。又大迦旃延先住無熱惱池側。佛入滅後二百年時。方從彼出。至大衆部中。於三藏教。明此是世尊假名而說。此是實義而說。大衆部中有不信者。亦有信者。遂別分部。此部即大迦多衍那弟子所弘通也。

玄。於二百年滿有一外道名大天等者。部執論曰。此第二百年滿。有一外道。名曰大天。於大衆部中出家。獨處山間。宣說大衆部五種執異。自分成兩部。一支提山部。二北山部。如是大衆部四破五破。合成八部。一大衆部。二一說部。三出世說部。四灰山住部。五得多聞部。六分別說部。七支提山部。八地山部。十八部論曰。又二百年中。摩訶提婆外道出家。住支提山。於摩訶僧祇部中復建立三部。一名支提迦。二名阿婆羅施羅。三名持多羅施羅。如是摩訶僧祇中分爲九部。一名摩訶僧祇。二名一說。三名出世間說。四名窟尼。五名多聞。六名施設。七名支提迦。八名阿婆羅施羅。九名持多羅施羅。部文殊問經曰。於百歲內。從多聞出一部。名只底迦。此山名。出律於百歲內。從只底迦出一部。名東山。亦律宅所於百歲內。從東山出一部。名北山。亦律宅所此謂從摩訶僧祇部出七部。及本僧祇是爲八部。宗輪論曰。第二百年滿時。有一出家外道。捨邪歸正。亦名大天。大衆部中出家受具。多聞精進。居

制多山。彼部僧重詳五事。因茲諍。分爲三部。一制多山部。二西山住部。三北山住部。如是大衆部四破或五破。本末別說。合成九部。一大衆部。二一說部。三說出世部。四窟尼部。五多聞部。六說假部。七制多山部。八西山住部。九北山住部。已上諸文同慈恩疏曰。第二百年滿時。以前諸部但第二百年內分未滿。二百年。今此正二百年分部。故言滿時。即大衆部中末後諍也。外道之中有形同俗。有同出家。今此出家人。故言出家外道。捨外道之邪教。歸如來之正法。亦名大天。前第一百年時有大天比丘爲乖諍之首。今此同前之名。故稱爲亦。婆沙所說是前大天。制多者即先人云支提說也。此云靈廟。即安置聖靈之廟處也。此山多有諸制多故。因此立名。大天所住名制多山。制多山西曰西山。既與大天不和。因此別住北山。亦爾。制多山北之一山也。此三並從所住立名。然舊真諦法師所翻部執。第四時分但出二部。一支提。二北山。文殊問經亦爾。仍加東山。略無西山之名。此並譯家謬也。至下當知已上。

抄批云。至二百年滿有一外道。名曰大天。非是前緣造逆大天也。別有一人。亦名大天。於大衆部中出家。宗輪言。出家受具。而部執疏言。自剃髮。祇住出家。獨處山間。時王敬信三寶。國中多有羅漢。衆人盛供養。佛法大盛。諸外道等無悉復用。既失利養名聞。皆自剃髮入佛法中。出家。有聰明者。善達三藏。說法教化。度人出

家自在徒衆，真偽相雜，不復可辨。王既知此事，即集大衆檢問真偽。愚癡賊住皆爲利養剃髮，驅出外國。聰明之者猶有三百人，問其來由，佛法皆能通達。竟不受屈。王令別置一處，不令與清淨衆雜。王問三藏中義，竝能通釋。王不能復治，於是諸部自起鬭諍，或言師雖破戒弟子得戒，或言不得戒，或言無和上，弟子亦得戒，或言不得。如是各別五部諍論紛紜，王爲諸部鬭諍，令賊住衆別住一處。大天比丘是賊住衆主。大衆部不容故獨處山間。又云：王聞遂遣聰慧比丘沙汰幾盡，猶餘數百。王復令人再三推問，彼有弟子依衆出家，推問其師即賊住。因此諍論，或言師若破戒無戒，餘僧清淨自然得戒，薩婆多等悉同此解，或言師若破戒無戒，弟子亦無戒。大衆部用此義也。大天即是賊住之首，不爲衆許，因而分部制多山者，佛初生成道轉法輪涅槃四處皆有靈廟，供養此山，即靈廟也。經名只底柯，即制多也。如是大衆部四破五破者，并根本說即五度破，若除根本即四度破已上。

慈恩疏曰：論如是大衆部至合成九部，述曰：此下顯所分部名。於中有二：初總結四破五破後正顯部名，此即初也。如是次前從大衆中末有四破，謂一說以下四時分部，并本五破，謂共上座部初分大衆之時。若末若本合說爲九，但末爲八，文殊問經若大衆部并根本說，但有八部，真諦法師合爲七部，此皆非也。論一大衆部至北山住部，述曰：正顯所分部名也。文殊問經佛說合成分二十部，然翻譯大衆部但總爲八。上座部總爲十二，何以知非上座部等，離上座外別說有雪山部故。今新舊部執皆言上座亦名雪山，不可離雪山部外別有上座部故。文殊問經上座分成十二，非也。其上座部中已言十二，其大衆部乃總言八。於中四時分中略去一部，無說假部，又新舊部執皆無東山之名，但是譯家謬也。應言雪山，不悟上座與雪山同分爲二部，略去大衆部中所分一也。真諦法師不悟部之多少，遂減去二部，但言十八，今設難言：若意欲得有十八部者，何故上座部中并本合說乃有十二，大衆部中但說未分有七，不論根本大衆若如所欲，豈大衆部非十八攝，若言上座亦不入數，恐離雪山別有上座，何故自所翻論乃言雪山住部亦名上座弟子部，真諦法師開相傳說有十八部，若言二十，恐有他非。遂略大衆不言，復成雪山住部以欲成已十八部故，若取大衆便有十九，仍舊疏云：合外道所分二爲一，故合有七，此義非也。何故須然，今准新論及文殊問經，皆并根本有二十部，即并根本大衆部說，亦數不除，故知真諦法師所翻錯也。但除根本上座大衆，故有十八，若并根本即有二十，故佛懸記云：十八及本二，是謂二十部，無是亦無非，我說未來起，如是翻譯要善自他言，解諸

部義研覈褒貶，乃可知矣。也已上，此則慈恩破，今真諦相傳十八部須至下會之。

裏書云

支提事。義章十種供養義云：依僧祇律，有舍利者名爲塔婆，無舍利者說爲支提。地持論中通名支提，文金剛疏第三云：塔婆外國語亦云支提，此云墳文。鏡水抄第五云：第二百年滿時，有出家外道捨本之邪教，歸如來之正法，亦名大天。前第一百年時有大天比丘爲乖諍之首，今此同前之名，故稱爲大天，亦從大衆部中出家，形入僧流，受持具戒廣學精進，今此大天與彼大衆部僧重詳前義大天五事，有可不可，因茲乖諍分爲三部文。

中論疏記第二末云：於此衆中，富樓那此云滿慈子，集阿毘曇，卽婆離此云近執，集毘尼藏，阿難此云歡喜，集修多羅藏，文維摩疏第三云：阿難者此云無染，支道林云博聞，舊翻歡喜，又云：優婆離是王舍城人，翻爲上首，是諸釋子剃毛師，又云：什公云：富樓那是其字也，此言滿彌多羅尼其母名也。此云知識，合母名爲字也文。

和上阿闍梨事。梵網經古迹下末云：和上者卽親教師，受戒和上也。阿闍梨者卽軌範師，授戒羯磨威儀教受受業等師也。文已上裏書。

三論玄義檢圖集第五

永享四年五月二十四日於東大寺東室

令書寫之畢 擬講延海 生年五十四
文明七年九月下旬比從師法印聰海相傳
之 安樂坊順憲

三論玄義檢幽集第六

玄。至三百年初迦旃延尼子去世便分成兩部
等者。部執論曰。上座部住世若干年。至第
三百年中。有小因緣分成兩部。一說一切
有部。亦名說因部。二雪山住部。亦名上座
弟子部。

宗輪論曰。上座部經爾所時。一味和合。三
年初有。小乖謬。分為兩部。一說一切有部
亦名說因部。二即本上座部。轉名雪山部。
十八部論曰。至三百年中。上座部中因諍論
事。立為異部。一名薩婆多。亦名因諍。先上
座部亦名雪山部。

文殊問經曰。於百歲內。從毘羅履此言老宿出
十一部。於百歲內。出一部。名一切語言。
律主執。三世有。故。於百歲內。從一切語言
出。一部名雪山部。即律主居處也

抄批曰。其上座部經爾所時。一味和合。三
年初有。少乖謬。分為兩部。一說一切有部。
亦名說因部。二即本上座部。轉名雪山部。
真諦云。從迦葉之後至三百年。無有乖謬。
至三百年中。有少因緣分成兩部者。上座
弟子部唯弘經藏。不弘律論兩藏故。上座
部說云。佛在忉利天。說阿毘曇。爾時迦葉

阿難皆不隨佛上天。悉不聞佛說。毘曇
藏。故今不弘也。律者有開遮隨。有緣不定。
故不可依也。毘曇則廣解諸義。雖與經相
應。亦有過根本者。經是根本。無開遮增減
之過。律與毘曇並是末。末不及本。弘本
攝末。故唯弘經。不弘餘二藏也。事事依經
以為規矩。經中所明教正無曲。故此部皆
道德勝餘部也。從迦葉已來至。優婆塞及多
事弘經藏。相傳未異。以後稍棄根本。漸弘
毘曇。至迦旃延子等棄本取末。所說與經
不相符。欲判定之。使改末歸本。固執不
從。再三。是正。皆執不迴。因此分成異部。故
曰。以小因緣也。實云。此時中。迦多衍尼子造。言小因緣者。對大眾部分破因緣。故曰小也。其大眾部分破緣由。謂外道入。此部中出家。競亂佛法。其事紛然。分成多部。此是大因緣也。此部自所弘異。故分成別。非。關外緣故言小也。以三藏約部。悉有偏弘義。上座部偏弘經。薩婆多部偏弘毘曇。正量部偏弘律也。一說一切有部者。真諦云。此部明一切所知。不過六種。即是三。有為。三有為。即三世也。三無為。三無為者。即虛空。思擇滅。非思擇滅。諸此六種為一切。此六皆是。有故言一切有。其說一切有義故。用標部名。故曰也。亦名說因部者。此部立義廣出。所因故也。文殊問經名一切語言。經云。一切可憐語言也。其語言者。即是說也。二雪山部者。真諦云。此部見前紛謬不除。不欲與同處。遂相隨入雪山住避之。因所住處作

名故曰也。即是上座部轉名雪山部也。經
中乃於毘羅履外。更數雪山部。謬也。慈恩疏
曰。論其上座部至一味和合。述曰。自下第
二明。從上座部所分之部。於中有四。一
顯法淳正多載猶同。二明。至三百年。因諍
分部。三時澆部起。四結。列部名。此即初
也。此部根本迦葉住持。後有近軌滿慈慶喜
等助揚其化。聖者相繼。所以二百年前殊
無異諍。故言經爾所時。一味者。顯法無差
和合者。明人不諍也。論三百年初有少乖
謬。分為兩部。述曰。此即第二至三百年。因
諍分部。此中或說二百年餘。第三百年之
首故言三百年初。上座部本弘經藏。以為
上首。以律對法為後弘宣。非是不弘律及
對法。然不以為首。至三百年初。迦多衍尼
子出世。於上座部出家。是弘對法。後弘經
律。既乖上座本旨。所以翻諍紛紜。名少乖
謬。不同。大天乖謬也。又解。未必此時迦多
衍尼子生。但執義不同。遂為乖謬。且如大
天五事。上座猶行此時之中。有不許者。既
乖本旨。所以遂分兩部。兩部者何。論一說
一切有部至。轉名雪山部。述曰。自下第三
時澆部部起。七時部分。分為七段。說一切
有者。一切有二。一有為。二無為。有為三世
無為離世。其體皆有名。一切有因言所以。此
部諸義皆出。所以廣分別之。從所立法為
名。稱有部也。其本大眾部共之。傳承迦
葉之教。故上座部者。轉名雪山部。上座弟子
本弘經教。說因部起多弘對法。既闕義理

能伏上座部僧說因時遂大張上座於斯乃弱。說因據舊住處上座移入雪山從所住處爲名稱雪山部。若從所襲名上座部又西域之言呼冬分時爲雪風雪山中風流行於世號爲冬分故言雪風今此上座賢聖漸少宗義微弱人不流通說一切有聖者博多理趣強盛人皆學習上座之不行如雪風相似言其論弱也。又上座既是根本應在說因之前但以聖少義弱所以列之於後

裏書云

四過事

中論疏記云所言過者玉篇古化反殆也度也誤也軼也越也賁也歷也。又音古和反今須度訓文已上裏書

玄。三百年從薩婆多出一部名可住子弟子部者部執論曰於第三百年中從說一切有部又出一部名可住子弟子部宗輪論曰後即於此第三百年從說一切有部流出一部名續子部

十八部論曰即此三百年中於薩婆多部中更生異部名續子文殊問經曰於百歲內從雪山出一部名續子律主姓也

抄批曰後即於此第三百年從說一切有部流出一部名續子部上古有仙樂續生子此之種也真諦云名可住子部羅枯羅是舍利弟子弟子可住子是羅枯羅弟子弘舍利弗阿毘曇也智論第二亦云續子道人等讀誦舍利弗阿毘曇也慈恩疏曰續子者律主姓也上古有仙居山靜處貪欲起已

不知所之近有母牛因染生子自後仙種皆言續子即婆羅門姓也佛在之日有續子外道歸佛出家如涅槃經說此後門徒相續不絕至此分部從遠襲爲名言續子部

文殊問經云續子部注云律主姓是也真諦法師云可住子弟子部謂羅喉羅舍利子弟子羅維子是羅喉弟子弘舍利子所說因以部分名爲可住可住仍言上古有仙名可住今此律主母是彼種從母爲姓名可住子此理難解幸願詳之

裏書云

中論疏記第二末云言薩婆多者梵語此云說一切有。一切有有二一有爲二無爲有爲三世無爲離世其體皆有名一切有從所立爲名也文已上裏書

玄。次三百年中從可住子部復出四部等者部執論曰於此第三百年中從可住子弟子部又出四部一法上部二賢乘部三正量弟子部四密林住部宗輪論曰次後於此第三百年續子部中流出四部一法上部二賢胃部三正量部四密林山部

十八部論曰即此三百年中續子部復生異部一名達摩摩多梨二名跋陀羅邪尼三名彌離亦言三彌底四名六城部

文殊問經曰於百歲內從續子出一部名法勝律主姓也於百歲內從法勝出一部名賢律主姓也於百歲內從賢部出一部名一切所貴律主姓也於百歲內從一切所貴出一部名仍山律主居也

抄批曰次後於此第三百年從續子部流出四部一法上部經名法勝部是也。有法可上故名法上二賢胃部蓋部主是賢徒衆之胃胃苗族也三正量部刊正無謬故也經名一切所貴部四密林山有密林部主居之經名仍山部也真諦云此四部釋舍利弗阿毘曇義有少者以經義足之故分異部也

慈恩疏曰法上者律主名有法可上名爲法上或有法出在衆人之上名爲法上賢胃者賢者部主之名胃者苗裔之義是則阿羅漢之苗裔故言賢胃從所襲部主爲名也。正量部者權衡刊定名之爲量量無邪謬故言正也。此部所立甚深法義刊定無邪因稱正量從所立法以彰部名密林山者近山林木藪繁密部主居此名密林山從所居爲名也。文殊問經名以仍山部此共羅維執義不同遂分別部或有解言此等四部釋舍利弗阿毘達磨義有少者以義足之後各造論取經義深者既乖本旨遂即部分也

裏書云

中論疏記第二末云所言尙者借音耳文中論疏第八云正量本是律學佛滅後三百年中從續子部出文同疏記云慈恩部執論疏云正量部者權衡刊定名之爲量量無邪謬故言正也此部所立甚深法義刊定無邪自稱正量從所立以彰部名也文已上裏書

玄。三百年從薩婆多部復出一部名正地部

者。部執論曰。於此三百中。從說一切有部又出一部。名正地部。宗輪論曰。次後於此第三百年。從說一切有部復出一部。名化地部。

十八部論曰。即此三百年中。薩婆多中更生異部。名彌沙部。文殊問經曰。於百歲內。從苾芻山出一部。名大不可棄。律主初生母棄之於井。父追尋之。雖墜不死。故云不可棄也。亦名純射。

抄批曰。次後於此第三百年。從說一切有部復出一部。名化地部。部主昔日曾作國王。化露地上。後捨出家。從本為名。部執云。正地部。真諦云。有婆羅門名正地。解四章陀論及外道諸義為國之師。後厭世出家。得羅漢果。讀佛經有缺闕處。皆將韋陀論毘伽羅論莊嚴之。如佛口說義皆具足。其諸弟子有信受其所說者。別為一部。依此羅漢立名。故稱正地部。在俗為國師。匡正土境。故名正地也。又佛法如地。入佛法中。又匡正佛法。道俗皆有正地義。故名正地部。慈恩疏曰。此之部主本是國王。出家弘宣佛法。從本為名。名化地部。真諦法師云。正地部本是正師。匡正土境。捨而弘法。故言正地。亦稍相近。文殊問經言。大不可棄非也。

裏書云

玄云。有婆羅門是國師。名正地部。文部字不審也。已上

玄善解四章陀者。亦云四毘陀。一億力韋陀明事大懺悔法。二耶受韋陀明布施祀祠法。

三阿他韋陀明一切闍戰法。四三摩韋陀明。知異國闍戰法。

裏書云

韋陀此云智論。知此生智。故云智論。玄。三百年中從正地部又出一部。名法護部。者。部執論曰。於此第三百年中。從正地部又出一部。名法護部。宗輪論曰。次復於此第三百年。從化地部流出一部。名法藏部。十八部論曰。三百年中。彌沙部中復生異部。名曰曇無德部。文殊問曰。於百歲內。從大不可棄出一部。名法護。律主

抄批曰。次後於此第三百年。從化地部流出一部。名法藏部。或名法密部。基云。是部主名者非也。前大集經以隱密法故。是法名也。經中名法護部。注云。律主名也。真諦云。法護是人名。此羅漢是目連弟子。恒隨目連往天上人中。六欲天子見目連。必共談說佛法。我曾說如此呪供養如來。或言如來如是說。菩薩修行法門。法護既隨師遊行。隨所聞者。無不誦持。目連滅後。法護習為五藏。一經藏。二律藏。三論藏。四呪藏。五菩薩本因。即名菩薩藏也。化地部未遂自制立。於化地中復有同其所立五藏者。故別為一部。名法護部。為法所護也。此部自說。勿伽羅是我大師。恐餘部有不信。其所立五藏者。故引師為證。故言。勿伽羅是我大師。勿伽羅此問經中名目健連是也。勿伽翻為胡豆。即綠豆也。羅翻為受。依此方語。應言受胡豆。此是其姓。上古有仙名。

裏書云

*勿伽羅。不食餘物。唯食胡豆。故名受胡豆。目連即此仙人種也。慈恩疏曰。法藏者部主名。密之與藏義意大同。法藏法密二義皆得。此師含容正法。如藏密故言法密。從人以立論名。此部師說總有五藏。一經。二律。三阿毘達磨。四呪。即明諸呪等。五菩薩。即明大菩薩行事等。既乖化地本旨。遂乃部分。他不信之。遂引目連為證。救者豆也。上古有仙人嗜綠豆子。採以為食。遂得成仙。目連是彼仙種。故言探菽氏也。或言仙人食豆。此是彼種。氏謂族類。此部引目連說有五藏證也。

裏書云

中論疏記。大乘玄云。彌沙塞部者。從梵本立名也。此云化地也。又云。大乘玄云。曇無德部者。梵語存略。若具足應言曇摩屈多迦部。此云法藏。故玄憚師云。曇無德秦言法藏。此是人名。即四分律主也。文已上

裏書云

玄。三百年中從薩婆多部又出一部。名善藏部者。部執論曰。於此第三百年中。從說一切有部。又出一部。名善藏部。亦名飲光弟子部。

宗輪論曰。至三百年末。從說一切有部復出一部。名飲光部。亦名善藏部。

十八部論曰。即此三百年中。薩婆多部中更生異部。名優梨沙。亦名迦葉惟。文殊問經曰。於百歲內。從法護出一部。名迦葉比。律主

抄批曰。至三百年末。從說一切有部出一

部名飲光部亦名善藏部梵音迦葉波此翻飲光迦葉翻爲光波翻爲飲謂光飲也此問言倒故言飲光迦葉波是姓上古有仙人身光極盛蔭蔽餘光令不復現此羅漢是蔭光仙人種故以爲姓用姓立名也又此部主身亦有光能飲餘光也以身作金色常有光明以閻浮檀金爲人並此迦葉迦葉身光蔭金人光不復現故故名蔭光言閻浮檀金者此是樹名此樹半臨陸地半臨江水此水底有金其水極深而金色微出水上轉輸王出世夜叉鬼神取此金將來人間博易故人間有此金以此金若置暗中暗色即滅猶不及此迦葉身光也又名善藏者幼有賢德美其年少而有賢德故云善藏也

慈恩疏曰飲光者波羅門姓也上古有仙身有金色飲蔽餘光故言飲光此部教主是彼苗族故言飲光及此部主身有金光能飲餘光故言飲光此師少歲性賢有德因以立名故言善藏嘉其少有賢行故也從其姓云飲光從其名云善藏或云此是佛在之日迦留陀夷兒姓飲光也少即隨佛出家受道故名善藏何故三百年末此人猶有也已上私云勘諸說皆言善藏而今玄文言善藏者恐文字誤歟就中今玄據部執論說彼同云善藏此獨何乖本乎裏書云

中論疏記第二本云善藏部者梵語蘇波利師部此云善藏今云善藏同意謂此師少歲性賢藏德嘉其少歲賢得故以

立名文已上表書

玄三百年中從薩婆多又出一部名說度部者部執論曰至第四百年中從說一切有部又出一部名說度部亦名說經部如是上座部合成十一部一說一切有部二雪山部三可住子弟子部四法上部五賢乘部六正量弟子部七密林住部八正地部九法護部十善藏部十一說度部

宗輪論曰至第四百年初從一切有部復出一部名經量部亦名說轉部自稱我以慶喜爲師如是上座部七破或八破本末別說成十一部一說一切有部二雪山部三續子部四法上部五賢胃部六正量部七密林部八化地部九法藏部十飲光部十一經量部

十八部論曰於四百年中薩婆多部中更生異部名僧迦蘭多亦名修多羅論如是上座部中分爲十二部一上座部二雪山部三薩婆多四續子五達摩多六跋陀羅耶尼七彌離底八六城部九彌沙塞十曇無德十一迦葉維十二修多羅論部文殊問經曰於百歲內於迦葉比出一部名修妬路句_{律主執修妬路義也}此謂體毘履部出十一部及體毘履成二十部

抄批曰至第四百年初從一切有部復出一部名經量部亦名說轉部自稱我以慶喜爲師立義依經故執有種子現在相續轉至後世故名說轉部異諸名說度部此部明五陰從此世度至後世未得其道

則五陰不滅故名說度復有人同其所說義故別爲一部也亦名說經部唯立一藏義言唯有一經藏所以作此所立者基云經是根本律及毘曇遺解經義既不出經外故唯一經藏故名說經部也經名修妬路部即契經也義意亦同宗輪名經量部義不異前也

慈恩疏曰此師唯依經爲正量不依律及對法凡所援據以經爲證即經部師隨所立爲名名經量部亦名說轉部者此師說有種子唯一種子現在相續轉至後世故言說轉至下當知舊云說經部然結集時尊者慶喜專弘經藏今既以經爲量故以慶喜爲師從所立爲部名滿慈弘宣對法近執弘宣毘奈耶既不依於對法及律故今唯以慶喜爲師也若辨上座與大眾部破即有八破若除根本但說於末從說一切有部以下即有七破故合成十一部并根本數也與文殊問經別破并根本有十二部已如前會

玄謂五陰從此世度至後世等者部執論曰說度部此執義本陰從前世至後世若離聖道說陰不滅陰有本末宗輪論曰其經量部本宗同義謂說諸蘊有從前世轉至後世立說轉名非離聖道有蘊永滅有根邊蘊有一味蘊

慈恩疏曰經量部說諸蘊從前世轉至後世後有實法我生能從前世轉至後世問此爲常故轉爲體無常不相續住名轉內

即有八。若定上座末十一者。豈非十九。何名十八部耶。故知什公意。上座本末十一也。問。上座或十一。或十二。可爾。大衆部或八或九。何故不同耶。答。十八部論宗輪論竝云。外道大天出家時有三部。支提迦_{新名制多山}阿婆羅施羅_{新名西山}。鬱多羅施羅_{北山}。眞諦部執論闕無西山。故減一數也。問。文殊問經與部執論同言。僧祇有八。而舉只底軻東山

多傳。元照釋曰。師資傳今藏中無本。諸記云。梁僧祐撰有五卷。已上言異世五師者。南山戒疏曰。二者五部。若據本緣。其流上座。何以知耶。大迦葉波初秉宗教。將事集法。簡練通德。故五百無學智論千人。竝是釋門達化之士。故號此侶名爲上座。自作達化。何以明斯。故得任持三藏御世。如部執解。於佛滅後。夏竟涅槃。大悲智論咸陳滅相。

⑤本錄二錄本⑥地二提⑦

北山此亦同羅什論說僧祇有九而出三山如何答。只是相傳不同而已。若欲會者。羅什論并唐譯有說假部亦出支提等三山。部執論有分別說。即說假部也。而無西山。文殊問經以東山替西山。而闕無說假部。經不明宗計異。今案東西者只是傳者取名異耳。經闕說假部真諦無西山者亦是傳者不同耳。又若會者。同言八部故分別說即東山部。闕無西山也。問部執論說雪山住部亦名上座弟子部。明全是一。何今玄依彼論說立上座有十二耶。答上座部轉名雪山部。此非二分。故合爲一。然分始終本末異。故亦分爲二。由此有二說不同。今玄釋取其始終異執。故有二十。即此異意也。問東諸異說異釋類攝之方云何。答文殊問經部執論并今玄大衆有八上座十二之說。十八部論宗輪論四論玄大乘玄。大衆部有九上座十一之說耳。其中部執論與文殊問經數同事別。或又數事俱同。如上所明。

玄。而薩婆多傳者。薩婆多師資傳云。薩婆

如付法藏傳說付法與阿難等二師阿難受法化世。如付法藏傳恒水中流而取滅度分身四分廣相如彼三師末田地四師商那和修。並是阿難親承資奉。阿難將滅以法通付二人。田提道洽。闍賓和修化在中國。是則同時分地而王也。五師優波鞠多。和修所度緣如智度聲振遐邇。時人號爲無相好佛。前之五師蹟述傳化體權通道。故不分教。二者同世五師時既澆漓情見互起。雖通小聖不無利鈍。魏多受法漸劣。於師和修舉手莫委定相。致使此五皆資心見。何得開通。縱而不同。遂分五部。元照釋曰。三。四。二師。末田提。即恒河中度五百仙人。餘皆先入滅。唯末田提被留傳法。往闍賓國。闍賓即迦濕彌羅國梵音之異。此二並出阿難門下。布化同時。故文合叙。師資相承謂之躡跡。若據末地商那。乃是橫分並化。但由各至一處。且言異世。若取傳法。唯是商那。據理但有二十三師。付法傳委釋緣相。須者檢看。又云。佛滅夏竟涅槃者。准義抄。五師住世各二十年。卽所見不

①問二所②部十(大衆部有七部)③者二言④合三言⑤傳十(有異世五師同世五師等)⑥
⑦三言⑧二從⑨化二起⑩並二普

同也已上異世同世五師傳持分部次第略明如此。若廣明異世五師傳持化迹者。華嚴寺大覺律師抄批曰。今先明五師傳授者。謂如來化緣將畢。衆生感盡。將入滅時。法付迦葉。故涅槃經云。我今所有無上正法悉已付屬摩訶迦葉。是故迦葉於佛滅後。次宣正法。廣利衆生。聞千見之。自投象下。請言。尊者涅槃可報。我等時大迦葉所化事畢。重自思惟。我極年邁。身爲老困。臭爛之體甚可厭患。涅槃時到。卽更思惟。遍禮如來舍利之塔。禮敬畢已。還王舍城。阿難恒逐末。曾捨離。恐入涅槃或不覩見。於後迦葉語阿難言。汝獨入城。我亦當往。因此獨入王舍大城。到闍王宮門。告守門者。爲我白王。門人答言。王今正睡眠。不能驚覺。言王若覺者可宣我意。阿闍世王夢屋梁折。卽便驚悟。門人具宣。王卽尋逐尊者。已往鷄足山。入於圓寂。故婆沙一百三十五云。大迦葉波入王舍城。最後乞食。食已未久。登鷄足山。山有三峯。如仰鷄足。尊者入中結跏趺坐。作誠言曰。願我此身并及鉢鉢久住不壞。乃至五十七俱胝六百萬千歲。付法藏傳云。九十六億慈氏如來出世之時。施作佛事。發此願已。尋般涅槃。時彼三峯合成爲一。掩蔽尊者儼然而住云云。又付法傳云。迦葉至鷄足山。跏趺坐已。作是願言。今我此身著佛所與糞掃之衣。自持已鉢。乃至彌勒令不朽壞。使彼弟子皆見我身。又念闍王若不見我。沸血必當從面流出。命不全濟。

若使闍王與阿難來者。山當爲開令其得入。若還去者。復當還合。卽便捨命。大地震動。帝釋諸天雨花燒香供養舍利。悲感號哭。共相裁抑。還歸天上。阿闍世王於睡臥中夢屋梁折。尋便驚覺。心生惶怖。門人白王。摩訶迦葉欲入涅槃。來與王別。正值眠息。令我致意。王聞悶絕。舉聲大哭。涕淚交流。我何薄祐。諸聖涅槃不一覩見。卽詣竹園禮阿難足。卽將阿難向鷄足山。王既到已。山自然開。迦葉在中全身不散。曼陀羅花以覆其上。王時發聲號哭。舉身投地。積諸香木。將欲荼維。阿難止言。迦葉以定住身待於彌勒。不可得燒。彌勒出時當將徒衆九十六億。至此山上見於迦葉。時彌勒衆皆作是念。釋迦如來弟子身形卑陋。若此。彼佛亦當與斯無異。於是迦葉勸身虛空作十八變。變爲大身。充滿法界。時彌勒佛卽就迦葉取僧伽梨。是時大衆見其神力。除憍慢心。成阿羅漢。王供養已還歸本國。時鷄足山還合如初。問。迦葉有三。謂童子迦葉。摩訶迦葉。十力迦葉。未知世尊付法是何迦葉。答。准大悲經彌勒歎言。住勝頭陀少欲知足。卽童子迦葉。以此自誓受戒。或曰金色。或曰無欲。常行頭陀。故知是也。若爾既是童子迦葉。何故經言摩訶迦葉。答。此非是兄弟三人中大者。但以能行頭陀少欲知足。常行大法。故言大也。但迦葉將欲涅槃。以最勝法付屬阿難。作如是言。長老當知。昔婆伽婆以法付我。今我老朽將欲

涅槃。世間勝眼今當相付。汝可精勤守護斯法。阿難受教。秉宗被時。阿闍世王請阿難曰。如來迦葉入般涅槃。自我多殃。悉不覩見。尊者滅度。唯願垂告。阿難曰。善。阿難後時至一竹林中。聞有比丘誦法句偈。若人生百歲。不見水老鶴。不如生一日。而得親見之。阿難聞已。便語比丘。此非佛語。不可修行。汝今當聽。我演佛偈。若人生百歲。不解生滅法。不如生一日。而得解了之。爾時比丘向其師說。師告之曰。阿難老朽。智慧衰劣。言多錯謬。不可信矣。汝今但當如前而誦。阿難後聞猶誦前偈。卽問其意。答言。尊者吾師告我。阿難老朽。言多虛妄。但依前誦。阿難思惟。彼輕我言。或受餘教。卽入三昧。推求勝德。不見有人能迴彼意。便作是言。世間衆苦甚難久居。我於今日宜入涅槃。復作是念。阿闍世王與吾有要。我應語之。卽詣王宮。告守門者。爲我白王。門人答曰。王今睡眠。若設覺。罪我不少。阿難語言。王若覺者可宣我意。阿闍世王夢蓋葦折。表失。卽便驚悟。門人具宣。王聞悶絕。良久乃蘇。園神白王。阿難今已向毘舍離。卽嚴四兵。往恒河側。阿難乘船在河中流。於時大地六種震動。時雪山中有五百仙。見斯相已。飛空往諸求哀出家。卽化恒河。變成金地。爲諸仙人如應說法。鬚髮自落成阿羅漢。咸悉俱時入般涅槃。阿難昇空作十八變。入風奮迅三昧。分身爲四。一分向忉利天。與釋提桓因。一分與大海。

婆伽龍王。一分與彼毘舍離子。一分授與阿闍世王。如是四處各起寶塔。有人云。阿難在河中流入涅槃者。爲護闍王及毘舍離意也。所以不進不退耳。心疏云。乃至第三師末田提。第四師商那和修。並是阿難親承諸奉。阿難將滅。以法通付二人。田提化在屬寶。和修盛行中國。是則同時分地而王也。然第三師者。傳云。阿難念曰。佛記屬寶當有比丘名摩田提。於彼國土流化法眼。即便以法付摩田提。傳中不廣述其緣。但廣述商那也。其第四師者。摩訶迦葉垂涅槃時。告阿難曰。今以法寶用相委累。長老於後若入涅槃。可以佛法付商那和修。其人過去曾爲商主。與五百賈客入海採寶。遇見辟支佛身嬰重病。商那即以供給所須。時辟支佛病遂除差。復以細疊而用奉之。其辟支佛先著一夜。名曰商那。此云。爾時商主白辟支曰。此商那衣極爲弊惡。願受我疊。辟支答言。我以此衣出家成道。復當著此而入涅槃。汝於福田宜生深信。未來必當獲大果報。卽昇虛空作十八變。還就本座而入涅槃。商主見之因發誓言。使我來世所有功德威儀法式及以衣服。如今此聖等無有異。由斯願故。處於母胎。著商那衣。乃至與身俱共增長。出家受戒得道涅槃。此商那衣未曾離體。因卽號曰商那和修。阿難勸其出家。以成羅漢。得總持力。所聞之法未曾忘失。逮及阿難入涅槃後。班宣妙法。利益衆生。阿難所持八萬四千諸法藏

門。商那比丘悉能憶念。譬如海水置之異器。後居屬寶山中坐禪。時婆娑龜多有五百弟子。憍慢貢高。不得解脫。龜多入定觀此五百弟子。與己無緣。唯有吾師商那和修。乃能化度。便至心念。商那神力飛空而至。衣服故弊。髮爪長利。入龜多房坐其床上。龜多弟子嘆念。此是何人處。我師座卽欲驅逐。如山不可傾動。欲出惡言。口自閉。卽共往龜多所具陳其事。龜多念言。自非其師。無能坐者。卽便歸來頂禮其足。弟子念言。師雖爲禮。威德勝之。商那知其弟子憍慢未息。手指虛空。便下香乳。如高山頂懸泉流注。問言。龜多是何定相。龜多不識。如是次第五百三昧。問其名字都不了知。商那和修一一爲說。汝今當知。如來三昧緣覺不識。緣覺三昧聲聞不識。吾師阿難三昧定相我悉不知。今我三昧汝亦不識。如此三昧。我涅槃後皆隨吾滅。七萬七千本生諸經。滿足一萬阿尼曇藏。凡有八萬清淨毘尼。如斯之法亦隨我滅。如來滅後賢聖隱沒。如是法藏漸當衰損。乃至末後一切都盡。時諸弟子方自悔責輕慢大聖。商那卽爲說法。皆得羅漢。尊者商那所應作已。飛昇虛空作十八變而入涅槃。龜多聞難起塔供養云云。第五大師者。名婆娑龜多。佛在世時彼爲尼乾。名曰薩遮。高才利智。論議絕倫。深世憍慢。擅聲天下。銅鑠纏腹。首戴火鬘。謂智盈滿。故錄自纏。世間昏闇無所覩見。欲以光明照其盲冥。來至佛所欲摘

言辨。自言。瞿曇我欲出家。智慧若與舍利弗等。心則自樂。設不及者吾當還家。佛言。假使汝積百千萬身。欲望得及舍利弗者終無是處。其人聞已辭佛而退。其去未久。佛告衆言。我滅度後滿一百年。此人爾時得羅漢道。廣化衆生。得解脫者不可稱數。商那和修觀其出代。往詣其父令與出家。語其父言。佛記此人於百年後大作佛事。饒益衆生。父卽將付商那和修。還至僧坊度令出家。與受具戒。羯磨亦訖。卽得羅漢。三明八解。巧於言辭。所演無盡。心自念曰。我於今日已親法身。未見如來相好之體。思惟是已深生哀戀。爾時有一老尼。年百二十。曾見如來。婆娑龜多知彼見佛。欲到其所。尋遣使者告比丘尼。尊者龜多欲來相見。時比丘尼卽以一鉢盛滿中油。置房扉後。龜多到其所止。當入房時。棄油數滴。共相慰問。然後就座。問言。大姉世尊在時。諸比丘輩威儀進止。其事云何。比丘尼言。昔佛在世。六群比丘最爲僇暴。雖入此房。未曾遺我一滴之油。大德今者智慧高勝。世人號爲無相好佛。然入吾房。棄油數滴。以是觀之。佛在時人定爲奇妙。龜多聞是語已。其自悔責。極懷慚愧。比丘尼言。大德不應自生恥恨。如佛言曰。我滅度後。初日衆生勝二日者。三日之人益復卑劣。如是展轉福德衰耗。愚癡闇鈍。善法羸損。況今大德去佛百年。雖復爲作非威儀事。正得其宜。何足爲怪。龜多問言。大姉見如來其事云

何比丘尼曰。昔佛在世。我年二十。始欲行嫁。失一金釵。墮深草中。求之不得。後以燈燭遍照推覓。求之至疲。了無髮髻。正見如來遊行而過。金光耀晃如百千日。幽暗之處。普皆大明。微細諸物而悉顯現。尋見我釵。因取之。以斯緣故。吾得見佛。龜多聞已倍生悲戀。後於異時。集眾說法。說施戒論。生天之法輪。呵欲不淨。出離為善。魔王愁怖。恐境界空。便來嬈其衆生。於說法時。雨金雨寶。雨花瓔珞。化作白象。七寶莊嚴。現為女人端正特奇。舉會觀視無聽法心。於三日中午。演深法味。乃至無有一人得於道者。龜多入定觀其所由。魔復真珠花瓔珞。其頂上尊者知是魔作。便以三屍。謂蛇狗人化為花鬘。威魔令至。而謂之曰。汝與我鬘。深感厚施。今還以此用相酬贈。魔大歡喜。舒頸受之。受已見屍。蟲疽欲出。臭爛難近。盡其神力去之。不脫。躡身虛空向諸天衆求脫不得。復詣梵王求脫。死屍梵王答曰。十力弟子所作神力。吾如之何。假使劫燒毘藍。猛風不能得脫。如因地倒還扶地起。汝若歸。依憂波龜多。容可得脫。魔即受梵王教。往尊者所。五體投地。白言。大德。佛初成道。坐樹王下。我率官屬而往惱亂。不可稱數。未一惡言而見輕毀。汝阿羅漢少慈忍力。於天人前而見陵毀。尊者答言。汝以聲聞。比校如來。欲以芥子等須彌山。螢燭之光。齊曜日月。牛跡之水。同大海量。如來大悲。不相加報。今我狹劣。少慈忍

心。故相毀辱。汝於正法。更莫燒害。當為汝解。汝昔曾親如來色身。宜為我現。魔王言。我現佛身。勿為吾瞞。魔王入林。變形如佛。三十二相八十種好。光明照耀。儀相安祥。化為比丘。前後圍遶。若鵝王趨從林而出。龜多見已。便說偈言。咄哉無常。無悲愍心。能壞如是上妙色身。說是偈已。一心瞻仰。目不暫捨。由懷踊躍。又說偈贊。快哉清淨業。能成是妙果。非自在天王。亦非無因得。面如紫金。目淨如青蓮。端正超日月。奇妙勝花林。湛然若大海。不動如須彌。安步猶師子。顧視同牛王。無量百千劫。淨修身口意。以是故獲得。如此殊妙身。怨見尙歡喜。況我不欣慶。

說是偈已。不覺為禮。魔王驚怖。即復本形。言。如此何故。答言。波旬。我知世尊久已滅度。見此形貌。歡喜內發。是故禮耳。城中男女百千萬人。聞於尊者摧伏惡魔。皆共雲集。聽其說法。百千萬人悟於初果。萬八千人得阿羅漢。從是已後。所化無量。時阿育王於三寶所得。不壞信。每與尊者。歷觀勝跡。處處化度無量衆生。衆生皆得羅漢。其得道者一人一籌。籌長四寸。滿一石室。室高六丈。縱廣亦爾。於是名稱滿閣浮提。世皆號為無相好佛。化緣已訖。將欲涅槃。即告大眾。却後七日。我當滅度。爾時即集十方羅漢。及諸學人。淨持戒者。不可稱數。即現十八變。使諸四衆生。大信心。於無餘涅槃而取滅

度。以室中籌。而用耶維。十萬羅漢亦入涅槃。譬如大象既去。象子亦隨也。云云。此上五師躡跡傳化。是故號為異世五師。上來明裏書云。

四論玄第十云。第三三藏律師名末田地。亦云末彈地。此云河中比丘。阿難欲入涅槃時。先令夜叉唱告。我和上今入水。欲入涅槃也。諸阿羅漢聞。唱告聲。不見阿難。竝在河水上坐。爾時阿難為末田地弟子。授與法寶藏。因處為目云。河水比丘也。○第四三藏律師名舍那婆斯。阿羅漢。或言彌婆私。此云紵衣。或云衲衣。此人常著麻紵衣。因事立名也。第五三藏律師名優婆掘多。或云鞠多。或云級多。或云屈多。與及多也。漢云無相。或云大護。阿育王經云。此人身無三十二相。而能伏魔外道等。定功齊於佛。又有道術。以三尺瓔珞。能降伏外道魔等。時人呼為無相佛。略抄。

花玄略述第三末云。末田地此云河中。○舍那婆斯此云紵衣。○優婆掘多此云無明。又曰大護。取忘。

什公維摩經注云。問曰。昔時魔常來下壞亂學人。今何因不來。答曰。優婆掘多力故。佛在世時。有外道薩遮尼犍。大聰明能論議。心大高慢。知佛法尊妙。意欲出家。問佛言。我若出家。智慧名聞如佛不。佛言不得。又問。得如舍利不。佛言不得。如是一問。五百弟子。乃至問得如羅

厭羅不答言不得。於是尼嚩言。我出家既不得如佛。又不得如弟子。何用出家。又問。後當得不。佛言。後世無諸大人。然後當得。尼嚩命終已。佛泥洹後百年。阿育王時生。出家學道得阿羅漢。除度夫不度婦。度婦不度夫。不在數中。但取夫婦得阿羅漢者。以籌子數之。積籌滿屋。後泥洹時以籌子燒身。不假餘物。末泥洹時。嘗於林中坐禪。見一餓狗。餓死將死。常減食與之。諸比丘各分食與狗。遂腹脹欲死。時諸比丘各各坐繩床圍繞守視。誦經說法。狗以善心視諸比丘。又聞法音。命終已生第六天。有大威德。與魔王共坐。時狗已臭爛。被魔心念。何因有此大人與我共坐。觀其本緣。乃知是狗。即大嘆。是優波掘比丘。使是臭狗與我共坐。當作方便令其毀辱。時優波掘林中坐禪。入滅盡定。魔以天上嚴飾花鬘繫額上已。廣語四來將共視之。比丘於空閑處嚴飾如是。云何名為清淨有德。須臾優波掘從定起。覺頭有花鬘。知是魔為。即指之。汝是魔王。即取死狗變為花鬘。極大嚴飾。語魔言。汝以靈供養我。我還以靈報汝。汝可著之。便以神力繫魔。著魔王頸繫也。還成死狗。腥臊沮爛甚大臭惡。魔以神力去之。而不能得。至帝釋所。帝釋不受。自還六天。乃至梵天皆悉不受。無能為解語言。汝自還去求彼比丘。即至優波掘

所求解臭靈。優波掘即與要誓。汝從今日乃至法盡。莫復來下壞亂善人。又我雖見佛法身不見色身。汝今為我變作佛形。若能如是當解汝靈。魔即受其誓。便語比丘言。我作佛時莫向我禮。於林中變為佛身。相好具足放光明。作諸弟子皆如舍利弗等。大眾圍繞從林間來。優波掘歡喜踴躍。忘其要誓。即為作禮。魔言。云何違要而向我禮。優波掘言。我自作佛意禮耳。於是臭靈自然得解。魔言。佛真大慈悲。我種種惱佛。佛不報我。而今比丘見報如是之甚。比丘言。佛大慈大悲自能容忍。我小乘之人不能如是。魔不來緣。略說之也。
中論疏記第一本云。梁時僧祐律師作薩婆多傳已上。玄同世五師者。於優婆塞多世即分成五部等者。於五部分流大有二說。一者一時並起五部。即如今薩婆多傳所出五部是也。除薩婆多部入犢子部。又大集經所說五部除摩訶僧祇取薩婆多并犢子。如下所引。二者前後分流五部。謂於二十部中五部盛行。於此亦有二說。一者依部執論十八部論等出之。如大乘玄所釋五部。依十八部論數之是也。彼教述義曰。佛在世時自說十二部經。佛滅度後委付迦葉。十弟子之中最大有四大聲聞。所謂迦葉目連須菩提舍利弗。何獨付迦葉。不付餘人者。舍利弗目連早已滅度。須菩提者為性懦迦葉為性強

決。故付迦葉。迦葉滅度付阿難。阿難付末田地。末田地付舍那婆斯。舍那婆斯付優婆塞多。如是隔世五師至一百餘年分為二部。一者摩訶僧祇部。此言大眾部二者多羯羅部。此云上座部。從大眾部分為九部。一名大眾部。二名一說部。三名出世部。四名窟居部。五名多聞部。六名施設論部。七名枝提部。八名阿婆羅部。九名替他羅部。三百年中。上座部自譯論事分為十一部。一名薩婆多部。二名雪山部。三名犢子部。四名達摩多部。五名跋陀耶尼部。六名三彌底部。七名六城部。八名彌沙塞部。九名曇無德部。十名迦葉唯部。十一名修多羅論部。又十八部中五部盛行。五部者。一薩婆多部。二曇無德部。三僧祇部。四彌沙塞部。五迦葉唯部。五部之中薩婆多部盛行。准此可知。二者古三藏傳。如南山戒疏曰。如古三藏流傳云。五部初分二百年後。何者是耶。薩婆多中分出四部。迦葉道分出二部。彌沙塞中分出一部。四百年後。僧祇部中分出六部。唯曇無德部始終不分。元照釋曰。三藏傳者出首師疏。前明二百年於三部中分十部。後明四百年僧祇始分共為十八部。論云。五部者通舉全數也。望後僧祇故曰初分。已上本末共十八部。此中無婆塞。仍以僧祇在五部數。故使古師以僧祇當婆塞。已上此三藏所傳五部與大乘玄五部同。但十八部分相彼此各別。故為二說。玄就十八部論所說。其中取當世盛行以為五部。非

古三藏所傳十八部耳已上總於取五部有三種說一者今玄所說依師資傳二者大集經所說五部三者大乘玄五部此恐據古三藏說而就十八部論數之歟

玄又大集經等者大集經第十七曰我涅槃後我諸弟子受持如來十二部經書寫讀誦顛倒解義顛倒宣說以顛倒說故覆隱法藏以覆法故名疊羅多此云法正亦謂三藏覆即覆義也或名法藏藏本謂四分律也凡解法先因後果此就化儀說相明顯故倒解之如四諦法苦初道後覆而復讀誦書寫外典受彼常途因先果後義也

一切性悉得受戒凡所問難悉能答對是故名爲薩婆帝婆受者執也此部執有三世實也然異道所計諸惡人者道路人使皆無非此部雖有但殺得無何問善惡戒是出離之因要身爲淨非一切性悉得受戒無有我及以受者轉諸煩惱猶若死屍是故名爲迦葉毘毘律也此有戒本實云數論外道執有實我受用應執名爲受者轉諸煩惱者捨也海不宿屍故爲喻也

作地想水火風想虛空識想是故名爲彌沙塞而此六界說爲空故云不作想也彌沙塞者此云不著有無觀即五分律也皆說有我

我不說空相猶如小兒是故名爲婆蹉富羅婆蹉者此翻爲瞋富多羅者此翻爲子言富羅者略也正是瞋子部也此部計我非是即瞋亦不離瞋而有實我梵云婆蹉必果陀陀部此云瞋異生瞋瞋爲小兒凡天准此應如瞋生以其異生此有實我指之爲瞋廣博遍覽五部經書是故名爲摩訶僧祇善男子五部雖各別異而皆不妨諸佛法界及大涅槃已上問列六部名何因勸五古來多釋今且一解僧祇既能遍攬明知不別執宗是故據宗但

唯五部故南山戒疏曰大集經云乃至廣博遍覽五部經典是故名曰摩訶僧祇此云大衆此有其律問古師多謂僧祇本律即婆蹉富羅所執今如何分答非取苟分大衆明異若合婆蹉文不應云遍覽五部問二部五部同是後分如何經讀唯在五部答二部是本義通五見不虛後疑五部支生各壞異相多起誣競恐不傳持故偏牒五不妨法界

問如上所列五部在初僧祇應後以遍覽故今解云僧祇實先滅後便有以廣博故通含五意故是總也如上經說元照釋曰僧祇中不偏一見攝攝斯足故云廣博懸觀五計集法無遺故云遍覽又云既云廣博顯是根本通含總攝故是遍覽已上南山解釋如此又懷素開宗記曰大集經二十八具有人法名字乃至問經中既云遍覽五部未知僧祇爲總爲別古師解云僧祇是總故云遍覽五部加前婆蹉富羅即離分中自有五部勸中但勸離分五部總部不慮生疑故不舉勸今解通僧祇總爲五部前婆蹉富羅者傍更出瞋子部名然非正部攝爾者如何遍覽五部答此部僧衆慧解虛通知餘所行亦契真理故修已部兼行餘四以此故云遍覽五部所以知者如前經云久後流傳若是若非唯餘五部亦可祇是離中本部餘是末部攝末從本故云遍覽五部亦可離中祇總餘別攝別從總故云遍覽五部已上集經五部異解如此

若依懷素說者與大乘玄辨古三藏相傳五部同焉

裏書云

中論疏記第四末云述義云一薩婆多部行十誦律二彌沙塞部行五分律三曇無德部行四分律四迦葉維部行五分律五波蹉富羅部行大衆律

四論玄第十云所言同世五師者相傳釋之薩婆多部二彌沙塞部三曇無德部四迦葉維部五婆蹉富羅部也優婆塞多於八十誦中簡繁存略留十誦律有六十一卷名爲薩婆多此云一切有亦言三世有相亦言一切言說也彌沙塞此云顛倒釋義前解果後說因亦名廣解廣解篇聚也所說三藏律部名爲五分有三十五卷也曇無德此云隱覆法相亦云法鏡招提云此是古老諸師反末知出何典告也所出律名四分有四十卷也迦葉維此云普逮亦名輪煩惱亦名普廣亦云解衆生空所說律名相傳云依大集經言著瞋子舊相傳云翻爲衆首所說律名摩訶僧祇也摩訶者如般若義中說也但僧祇此云衆亦言和合亦名說也所說律名大衆律有三十卷也

行但有五部。餘懸記文據此義說故。前舍利弗問經云。如是衆部久後流傳。若是若非。唯餘五部。抄批口。上來雖有二十部不同。據論久後流傳。唯有五部。此方傳譯。唯四部焉。准此可知。

裏書云

玄云。所言五百部文。仙光中論疏記第一云。薩婆多部內有五百部。則北天竺屬賓國集五百羅漢。共協尊者造大毘婆沙。是也。文已上。

玄。故智度論呵迦旃延弟子云三藏無此說等者。彼論第四曰。聲聞法中摩訶迦旃延尼弟子輩說。乃摩訶衍人言。是迦旃延尼弟子輩是生死人。不讀不誦摩訶衍經。非大菩薩。不知諸法實相。自以利根智慧。於佛法中作論議。諸結使智定根等。於中作義。尙處處有失。何況欲作菩薩論議。乃至汝言。初阿僧祇劫中不知當作佛。不作佛。二阿僧祇劫中知得作佛。不自稱說。三大阿僧祇劫中知得作佛。能爲人說。佛何處說是語。何經中有是語。若聲聞法三藏中說。若摩訶衍中說。迦旃延尼弟子輩言。雖佛口三藏中不說。義理應爾。阿毘曇毘婆沙菩薩品中如是說。今取意略引。言蓋是等者。論云。旃延尼弟子輩言。雖佛口三藏中不說。義理應爾。阿毘曇毘婆沙菩薩品中如是說是也。玄。二者別論別破。大小迷別申。大小教名爲別論者。先大小相對明別論。次言如攝大乘論等者。復約大乘內簡通別。謂通釋。

大乘名爲通論。別釋大乘中一部名爲別

論也。次言如成實論等者。復約小乘內簡通別。就中有二。初三藏相對明通別。次言就三藏中等者。復約一藏中簡通別耳。言如攝大乘論地持論等者。攝大乘論無著菩薩造。有三代譯。有天親釋論無性釋論。開元錄曰。攝大乘論三卷。無著菩薩造。陳天竺三藏真諦譯。第二譯。攝大乘論二卷。無著菩薩造。元魏天竺三藏佛陀扇多譯。第一譯。攝大乘論本三卷。無著菩薩造。大唐三藏玄奘譯。第三譯。右三本論同本異譯。攝大乘論釋十五卷。亦云釋論。或十二卷。天親釋真諦譯。第一譯。攝大乘論釋十卷。世親釋。隋天竺三藏達摩笈多譯。第二譯。攝大乘論釋十卷。世親釋。玄奘譯。第三譯。右三釋論。同本異譯。攝大乘論釋十卷。無性菩薩釋。玄奘譯。單本。右與前三論本同釋異。地持論是彌勒菩薩說。與瑜伽菩薩地同本異譯。開元錄曰。菩薩地持經十卷。或名地持論。或八卷。北涼天竺三藏曇無讖於姑臧譯。右一經初有歸敬頌。出瑜伽論。地本分中菩薩地。昔高齊昭玄。統沙門法上答高句麗問云。地持是阿僧伽比丘從彌勒受得。阿僧伽者即無著菩薩是也。又按梁沙門僧祐地持記云。菩薩地經八卷有二十七品。分爲三段。第一段十八品。第二段四品。第三段五品。文中不出有異名。而今此本或題云菩薩戒經。或題云菩薩地經。今檢尋經末亦有多名。文云名爲菩薩地。名爲菩薩藏摩得勒伽。名

摩訶衍攝名不壞顯。亦名無障礙清淨智根本。祐云。不出異名者不然。又檢群錄。曇無讖所譯別存菩薩戒經。或云菩薩地經者誤也。

言十地論智度論等者。開元錄曰。十地經論十二卷。或十五卷。元魏天竺三藏菩提留支等譯。單本。右天親菩薩造。釋十地經。即華嚴十地品是也。大智度論一百卷。或一百一十。或七十一。姚秦三藏鳩摩羅什譯。右龍樹菩薩造。釋摩訶般若波羅蜜經。什法師云。若具足翻應有千卷。秦人識弱故略之。十分存一。

如成實論等通申三藏謂小乘通論等者。法花玄論第一曰。小乘論者有二焉。一通釋三藏。謂八乾度婆沙成論等。二別釋一教。如脇比丘造四阿含論。以別釋四阿含教也。十八部婆沙別解十八部律。如善見之流也。舍利弗毘曇別釋佛九分毘曇藏也。具解通別二論可講。小乘經矣。仙光略述第二曰。小乘論者至小乘經矣者。次明小乘部類。言乾度者。佛滅度後三百餘年。迦旃延子依佛阿毘曇造八健度論。有三十卷。前秦時罽賓三藏沙門僧伽提婆。此云衆天之所譯也。梵語健度。此云聚。亦云身。八者一離。二使。三智。四業。五大。六根。七定。八見。今依玄奘新譯言。發智論。有二十卷。列其名者。一界。二根。三世。四業。五隨眠。六賢聖。七智。八定。如彼廣說言。婆沙者。佛滅度後五百餘年。有五百阿羅漢。於罽賓國共相

問答而造論。名毘婆沙。釋八體度。北涼時西域沙門浮陀跋摩此云覺證。譯阿毘曇毘婆沙論。爲六十卷。毘婆沙此云廣說。若依玄奘新譯成二百卷。爲大毘婆沙論。言成論者。佛滅後八百餘年。詞梨跋摩此云師子鏡。是中天竺僧估之徒。後迴心已事薩婆多部鳩摩羅他。受學八體度論。兼習大小。折有相之言。申無相之旨。於疎勒國造此論。一部有二百二品。僧祇爲傍三藏爲正。傍採衆經。遍考諸論。中理者尋錄。不當者捨之。什公所譯有二十卷也。四阿含論未至此土。脇比丘者是北天竺。犍駄羅國人。梵語波栗濕縛。此云脇尊者。爲梵志師也。年垂八十。捨家染衣。城中少年更謂之。○愚夫朽老一何淺智。夫出家者有二業焉。一即習定。二乃誦經。而今衰耄無所進取。澄迹清流。徒知飽食。時脇尊者聞諸譏謗。因謝時人而自誓曰。我若不通三藏理。不斷三界欲。不得六神通。不具八解脫。終不以脇而至於席。自爾之後。經行宴坐。住立思惟。晝即研習理教。夜乃靜慮神。綿歷三歲。學通三藏。斷三界欲。得三明智。時人敬仰。因號脇尊者焉。^{已上}

言善見毘婆沙者。開元錄曰。善見律毘婆沙十八卷。或云毘婆沙律。亦直云善見律。蕭齊外國沙門僧伽跋摩譯。經音義曰。毘婆沙此譯云廣解。或言廣說。亦云種種說。或言分分說。同一義也。

言智度論。等者。准上所引法花玄論說。八

十須言十八。恐是寫倒。略述釋曰。十八部婆沙等者。小乘諸部各有三藏。末代論師爲解釋。故各造婆沙。今通舉耳。此處只舉律毘婆沙。今善見等各解自部毘奈耶義。今除上座大衆根本二部。但引支末十八部也。言善見者。齊時西域沙門僧伽跋摩。此云衆賢。譯善見律毘婆沙。爲十八卷。舍利弗造論名法藏論。即時呼爲舍利弗毘婆沙。有二十卷。後秦時尉遲沙門曇摩耶舍。此云法輝之所譯也。若依玄奘新譯名集異門足論。爲二十卷。言九分者。十二部中小乘九部。謂除記別自說方廣。其餘九部是小乘教。方便品云。我此九部法。隨順衆生說。入大乘爲本。其舍利弗毘婆沙釋佛九部經也。准此可悉。

裏書云

四分律行事鈔資持記元照云。善見論者五百羅漢造。釋四分律。初牒釋。姪戒緣起已。將入戒本。即變爲宗論。^{文已上}

玄。如明應說不應說。今昔開會等者。謂於昔日三乘以爲應說。一乘爲不應說。於今日則一乘以爲應說。還三乘爲不應說。如一乘。化子不得。昔不應說。三乘化子得。即昔應說也。又如一乘化子得。即今應說。終不以小乘濟度於衆生等。是今日不應說也。

裏書云

就四諦教爲宗事

勝鬘義記上云。佛法有三。一教。二義。三行。教淺義次。行爲最勝。聲聞觀根從教爲名。聲者是教。演教生解。故名聲聞。

緣覺大勝。從義立目。緣者是義。於緣得解。名爲緣覺。菩薩最上。就行爲名。以修自利利他道故。名道衆生。^文

開會事

華玄第四云。開三顯一者。開昔三是方便。顯今一是真實。文次上釋云。問。會有幾種答。自有融會稱。會自有會歸稱。會若會歸稱。會如向所明也。融會稱會者。既說三歸一。竟。即疑云。三若歸一。何故說三。是故釋言。昔以方便故說三。今以如實故說一。此是融會。今昔三一之義。亦名會也。^{文已上}

裏書云

玄。而龍樹開。大品爲二道。前明波若道。等者。遊意曰。波若六十六品。辨於實慧。無盡品已去二十四品。明方便慧。^{初從序品畢至囑果品六十六品也}

裏書云

此之二道。即是法身父母事

名玄云。智度菩薩母。方便以爲父。文同略述云。菩薩法身由三慧生。^文

玄云。般若既照空。即能鑒有事

大品疏第。二乘在實。不能度衆生。菩薩在實慧。能度衆生。只用畢竟空慧度衆生。何故爾。二慧不二。二境亦不二。故色境即空空。即色境不二。智二不二。實常修萬行度衆生。只修萬行是實相。實相不乖度衆生。若二乘不能實慧度衆生。則空有二。便是取捨生滅觀。菩薩空有不二。故是無取捨。無生滅觀也。文仁王經上卷二諦品云。大王。菩薩摩訶薩。於第一

●者十(即)● ●垂二疏● ●法二義● ●等二云八十部律八十部毘婆沙釋之十三字● ●化二教● ●甲本玄云般若下之文與非凡聖行下之文轉換。次頁註 ●參照

義中常照二諦化衆生。文同疏中卷云。言菩薩於第一義中常照二諦化衆生者。於中道實諦中常照空有二諦化衆生。○舊云。第一義不說是俗。何言文意云。於不二體上而起二用。故其無礙。無礙故空智照有。有智照空云耳。已上義書

中論事
四論玄第十成境義云。今中觀論具存彼昔。應云田地阿那羅婆提舍。田地亦云地。翻爲中。阿那羅此云觀。論如上論故名中觀論也。文言如上說者。次上釋云。優婆提舍翻爲論文。已上義書

玄。如中論申二諦還以二諦爲宗者。謂以八不申如來二諦教故。中論疏曰。以衆聖託二慧而生二慧。由二諦而發二諦。因八不而正。即知八不爲衆教之宗歸。群聖之源本。

玄。故智度論云。譬如金爲體等者。中論疏曰。智度論云。譬如金爲巧物。離金無巧物。離巧物無金。而有金巧二義。金喻般若。巧喻滌和。故知唯一正觀。義分權實。又曰。故用金爲體。金上諸巧皆名方便。

●非凡聖行事

中論疏記云。如維摩經中卷文殊問疾品。維摩詰言。若住不調伏心。是愚人法。若住調伏心。是聲聞法。在生死不爲汚行。住於涅槃不永滅度。是菩薩行。非凡夫行。非賢聖行。是菩薩行。疏主明云。若住不調伏心下明。非調不調者。謂若能調不

調兩捨。心無所依。得正觀者。始是調心法也。肇法師注曰。不調之稱出自愚人。調伏之名出自聲聞。大乘行者本無名相。欲言不調則同愚人。欲言調伏則同聲聞。二者俱離。乃應菩薩處中之行也。在於生死下注曰。欲言在生死死不能汚。欲言住涅槃而不復滅度。是以處中道而行者。非在生死非住涅槃也。羅什注曰。凡夫行者有三種。善不善無動行。無動行者。色無色界行也。上二界壽命劫數長久。外道以爲有常不動義也。佛亦因世所名而名之。故云非凡夫行也。行三脫而不證。故云非賢聖行也。疏主云。凡聖兩忘也。文

智度論序云等事

寂法師作大智度論序云。夫萬有本於生。生而後生。生已論序。不生。變化肇於物始。而物始者無始。然則無生無始物之性也。生始不動於性。而萬有陳於外。悔惱生於內者。其唯邪思乎。正覺有以見邪思之自起。故阿含爲之作。知滯有之由惑。故般若爲之鑒。然鑒本希夷。津涯浩汗。理超文表。趣絕思境。以言求之。則乖其深。以智測之。則失其旨。二乘所以顛沛於三藏。新學所以曝鱗龍門者。豈不然乎。已上義書 玄。具如二智中說者。大乘玄二智義曰。問。波若照諸法實相。滌和照實相諸法。即波若不照諸法。滌和不照實相。將非限局聖心。失無礙妙用。答。般若爲滌和之體。滌和是

波若之用。體鑒實相。用照諸法。故開此二門。即智無不圓。照無不盡。若同照實相。並鑒諸法。即二境不分。兩慧相濫。問。舊說亦然。與今何異。答。般若體非不能照諸法。但用既照不煩般若照耳。若用既照諸法而體復照者。即一境一照。亦應二境一智。生是故二慧不並照也。舊義般若不能照諸法。滌和不照實相。雖復並觀。智用恒別。即是格局聖心。封執二見。義書云

自利利他俱利事

二諦章上卷云。言自利利他俱利者。了世諦第一義諦發生方便實智名自利。了第一義諦世諦發生實方便智名利他。具了真俗二諦具生二智名共利也。文

聞畢竟空如刀傷心事

中論疏記惠影師云。般若雖言其無而不傷其有。但以緣集假聚故名有。說爲非無。無性故說爲無名爲假有。不解此義。故如刀傷心也。文

方廣道人事

二諦章上云。方廣不識二諦者。未知此人何學。彼若小乘學。則推畫起邪見。文又云。若大乘學。則聞大乘說起邪見。聞大乘說畢。竟空。不知何因緣故空。若都畢竟空。云何分別有罪福報應等。若有罪福則不應空。推畫空便起邪見。文中論疏記云。此是方廣部中所執道人。此人雖學大乘。而失大乘旨。執之太過。執言一

●(一)十實● ●(已上義書)一● ●云二四● ●前頁註 ●參照 ●(照無不)十照● ●利他二他利●

切法無問假實。生之與法皆常無。如菟角無也。又述義中云。此一說部所言似大所以爲名。依四阿含作如是說。文已上玄。一者璽路經佛母品明二諦不生不滅等者。璽路經下曰。佛子。二諦義者。一亦不二。不常亦不斷。不來亦不去。不生亦不滅。而二相即聖智無二。無二故是諸佛菩薩智母。較法師釋曰。如是二諦相即不離。所以二智隨境無二。是故無二之二諦境能爲無二之二智母。以之故言無二。故是諸佛菩薩智母。

玄。關內曇影中論序云等者。疏記曰。有人言。關內者。長安之東方有關。從此關至長安。諸師皆名關舊。今謂不爾。從長安京於西北角有玉門金城二關。指此中間云關內也。今舉僞秦長安曇影舊說。

裏書云

關內事

中論疏記第一本云。關內者。有人傳云。四畿之內名爲關內也。長安也。即京都也。長安之東方有關也。從此關至長安。諸師名關舊。即寂師影師等也。今案。唐圖云。從崑崙山流出一河名爲黃河。此河以東有金城關。此關東北有五涼郡。彼有於一處名姑臧。一處名西涼州。今也三藏始至姑臧。寂師等於彼處受學業。彼之姑臧是關之內。故彼師等名爲關內也。云云。言關中言關內。即一義也。已上即二諦是中道事。

中論疏第二云。然離二諦無別中道。即因緣二諦名爲中道。離二慧無別正觀。即因緣二慧名爲正觀。故以二諦中道發生二慧正觀。以得二慧正觀。寂滅斷常諸邊。故有佛菩薩。所以二慧名爲法身父母文。

但得不二義事

意云。中道者是不二義也。俗諦非實有實無。故不二也。真諦非假有假無。故不二也。體中非真俗。故不二也。故以中道爲宗。但得不二義失其二義也。又一義云。八不雖具三種中。以不二體中爲本。故云不二也。大乘玄論述義云。若是中論以二諦所顯中實當名文。

名玄略述第三本云。旨歸者不二中道也。文玉篇云。支耳反。美味也。意也。已上

裏書

玄。答此有兩義。一者欲示佛法是中道故等者。二諦義私記曰。問。佛何故不增減而必說二諦耶。答。嘉祥中論玄云。有二義。一欲示佛法是中道故。等欲顯佛法漸深。問。二義意何耶。答。初義意云。有世諦故不斷有真諦故不常。是故佛法中道。後意云。先說世諦因果淺法。後說非因果甚深法也。准之可知。

玄。又佛法漸深先說世諦因果教化等者。上明四義已。今是第五義也。初一句總標。次言先說世諦乃至成就得道智者。正明佛法漸深相。次言說第一義乃至則生斷見者。顯二諦不具足并前後不次之過。言是故具明二諦也者。總結五義也。

裏書云

成就得道智事

成實論第十三立假名品云。若成就得道智慧乃可爲說實法。如佛念言。羅睺羅比丘今能成就得道智慧。當爲說實法。譬如癩熱瘡之則易生則難破。如是以世諦智令心調柔。然後當以第一義智壞文道藏疏可考之。意得道智慧可成就者爲說空也。先既以世諦調伏。已上玄論云。大分深義所謂空也等者。十二門疏曰。大分深義所謂空也。下第五結所解旨歸。前雖解摩訶衍義。然摩訶衍有無量義未知正釋何義。是故今出所解旨歸。故有此一章來也。就文爲四。一標空體。二明空用。三結解釋。四明解釋之方。所言大分者。上以六義釋大乘。然此論但解於大不釋於小。今就大乘中更復簡之。所言大者即上摩訶衍也。所言分者。大乘具含萬德。而用正觀爲乘主。正觀由實相而生。則實相爲本。正觀及萬行爲末。末即是有。本即是空。故大乘具含空有。今但釋空之一分。問約二諦是何諦耶。答。二諦者。大乘具含真俗。故爲二分。今明空即是第一義也。深義者。前雖釋一分。或可爲末世鈍根釋淺近之分。是故次明深義。於深義中有無量門未知釋何深義。是故次云所謂空也。智度論釋深奧品云。深奧者空是義。無生滅是其義。問。是何等空耶。答。一解云。是空三昧空。得此空觀故令諸法空。又解云。是外所緣法空。故名空三昧。前解是智空。後釋是境

空論主皆破之。離此二邊說於中道。謂諸法因緣生。無有一定法故爲空。何以故。因緣生法無自性。無自性故即畢竟空。畢竟空從本以來空。非佛作。亦非餘人作。諸佛爲可度衆生。說是畢竟空。是空相是一切法實體。故名爲深。詳論此意。非境非智。不觀不緣。不因不果。百是不能。是百非不能。非但是不能。是非亦不是。是非亦不能。非總而言之。橫絕萬法。堅超四句。故名甚深也。問。既得。以空爲第一義。第一義是甚深者。有是世諦。世諦應是淺耶。答。義正爾也。故中論四諦品云。世諦者。一切諸法本性空。而世間謂有。於世人是實。故名諦。則知以凡夫所見有是淺。聖人所知空爲深也。若通達是義者。上釋空體。今第二辨空用。若能解悟此空則生般若。般若生則導萬行。運出生死。故云通達大乘六度皆備此不二。二故分境智爲二。故說實相爲所通達。般若爲能通達。然實未曾能所。亦非境智間。通達大乘與具足六度何異。答。大乘據果。六度爲因。以通達於空。因果皆備。又通達大乘爲總。具足六度爲別。是故我今但解釋空。第三結解釋。有此利益。須但釋之。解釋空者下。第四明解釋之方。

裏書云

大分深義事

十二門論疏上卷云。論云。大分深義所謂空也。此空是實相之異名。般若之別稱。又云。此論但明空義。云何釋大乘耶。答

此論明乘本。乘本若成乘義則立。言乘本者。所謂諸法實相。契斯實相則發生般若。文准此等釋。若以合門言之。以真諦爲實相。若以開門言之。以第三諦爲實相。文

實題上末云。大分深義所謂空也。若通達是義則通達大乘。具足六波羅蜜無所障礙。大分深義所謂空也。所謂乘性。通達是義謂通達大乘。即是乘得。具足六波羅蜜即是乘隨也。惠達法師鑒論序云。夫大分深義厥號本無。故建言宗旨。標乎實相。文花玄第四云。攝大乘論有三。謂乘因乘緣乘得。乘因者謂異如佛性第一義空爲乘因。乘緣謂萬行。乘得即佛果。文私云。准此等釋。言大分深義者。真如實相歟。如勝鬘經所說一實諦也。所詮以一實智照一實諦。言以境智爲宗。歟。涅槃疏第十一云。若今一實諦者。則非二乘所得。非菩薩所得。但是佛所得也。今經明諦既爾。智復若爲。解云。智亦然。一實諦對如實智。一實諦但佛所得。非二乘菩薩所得。如實智亦然。但佛所得。非二乘與菩薩所得。即會大智論云。如實智但是佛智也。文已上裏書

玄。最後邪見品云。瞿曇大聖主等者。疏釋曰。瞿曇大聖主下第二。推功於佛。所以推功者。自上已來橫破萬法。堅窮四句。物謂蓋龍樹自作非佛誠言。便於此論。不生信受。是故今推功歸佛。明上來之破皆是佛說

非是我也。若不生信不信佛。乃至偏分爲二。一者稱歎。二者致敬。稱歎爲二。初歎人。兩句歎法。瞿曇者此云泥士。即是性也。有二因緣。一者釋迦先祖爲王。厭世出家。事瞿曇仙人。時人呼師爲大瞿曇。以資爲小瞿曇。即從師姓也。次小瞿曇被害以後。大瞿曇以土和其血。分爲兩分。遂各生男女。自是已來有瞿曇姓稱也。問。何故不云釋迦而稱瞿曇。答。瞿曇是本姓故也。長行略說五見及六十二見者。此偏舉外道見耳

裏書云

稽首禮事。百論疏上卷云。禮有三種。一者下禮。所謂揖也。二者中禮。四支著地。頂不載足也。三者上禮。一身之中頭尊足卑。今以己之尊禮彼卑。蓋是敬情之至。故是上禮。文今云稽首禮者。是上禮也。破内外事

中論序云。百論治外以閑邪。斯文杜內以流滯。大智釋論之淵博。十二門觀之精詣。尋斯四者。真若日月入懷。無不朗然。鑒徹矣。文已上裏書

玄。破塵品中。等者。彼破塵品曰。外曰。色應現見。信經故。汝經言色名四大及四大造。造色分中色入所攝。是現見。汝云何言無現見色。內曰。四大非眼見。云何生現見。地堅相。水濕相。火熱相。風動相。是四大非眼見者。此所造應非現見。疏釋曰。外曰。色應現見。信經故者。乃至上破外道。今破內人。乃至然提婆妙通內典。精解外經。故前引彼文以徵其說。故云微塵非現見。外道洞

知外典亦具覆內經。故今用內經以徵提婆。若提婆遂信佛經。則不應破色現見。若破色現見。則自破內經。前已破外。今復破內。定是破法人也。問。外但應引內經。何故云信經也。答。然內外立義有異。有同。彼謂內外兩經明色。是可見此義大同。是故可信。故云信經故。汝經言色名四大及四大造者。乃至依毘曇正明從大造色。總有十一種色。謂五根五塵及以無作。就十一中。十種但是所造。觸塵有二。堅濕煖動是於能造。飢渴澁滑輕重冷七觸是於所造。乃至今通牒十一種色義。故云色名四大及四大造。此出佛經。非毘曇偏用。俱舍論評數論義云。應用四大造色。破經部人慶成大義。造色分中色入所攝是現見者。能造四大但不可見。所造之中具有二種。若是色入此則可見。餘並不可見。內曰。四大非現見。云何生現見。正破四大造色。問。論主云何對外而破內耶。答。此論正破外迷。傍洗內執。是故破內。又此論即是申佛隨世俗說四大造塵。而因緣之造實無所造。內外但聞造名。不達其義。所以然者。佛明因緣造無所造。即是二諦故。所言皆實。諸小乘人但知造。不知無所造。既不知。造無所造。亦不達無所造而造。故不達二諦。則是破於佛法。論主今示其造無所造。因世諦悟第一義。故有今破也。乃至破意者。將因微果也。能造大因是不可見。所造之色云何可見。如大論云。五指中無師子。

共合不生師子。四大中無可見色。共合云何生可見色。

裏書云

義章十二入義云。如毘曇說。謂堅濕煖動輕重澁滑冷飢渴等。堅是地大。濕是水大。煖是火大。動是風大。此四能造。後七所造。後七所造雖復四大所造。於中亦有增微。如難心說。火風增故輕。地水增故重。地風增故澁。水火增故滑。水風增故冷。風增故飢。火增故渴。文已上

玄。如立虛空常遍乃至立涅槃身智俱無等者。百論破常品。破外道五種常法。謂時方虛空微塵涅槃是也。今舉虛空涅槃略餘三。故言乃至焉。故破常品疏云。此論始末破外道七種常義。初破神常。次破大有常。今此品破五種常。謂時方虛空微塵涅槃。但前雖破二種常。為成破神義及一異義。非正破常。今此品中正破五常。又云問。外道辨常與佛法何異。答。佛法有大小乘。總有五常。小乘有三無為。即是三常。大乘長有真諦及以佛果故名五常。此品論者二同三異。謂虛空涅槃。內外大小同明是常。時方微塵但是外道所計之常。內說此三並是無常。問。此品破何等常。答。正破外道五種常法。傍破內人五種常義。此則收破二句不同。外道五常但破不收。內道五常有收有破。破能迷之情。收所惑之教。就外道五常復有亦收亦破。望涅槃經盜牛之譬。外道偷得常名。不達常義。破其常義。收取常名。就破收中更二句。虛空涅槃亦破亦取。時微塵

唯破不收也。問。若破涅槃常。佛經何故說涅槃耶。答。佛為對治生死。故說是常。又非常無常。歎美為常。為欲引物。又涅槃有體有用。體非常無常。用具常無常。稟教人不識此義。故執於常。常墮在常見也。已上所言立虛空常遍與外道同者。百論破常品曰。外曰。定有虛空法。常亦遍亦無分。一切處一切時信有故。修如世人信一切處有虛空是故遍。信過去未來現在一切時有虛空是故常。疏釋曰。就根本為二。第一標章門。二釋章門。標章門為三。一明虛空是有。簡異成實。又簡異計無虛空家。常者第二標章門。簡異毘曇有為虛空。所言遍者第三標章門。簡異餘不遍常。又簡異計虛空是不遍者。無分明空體是一不可分。為多分。簡異計有多虛空者也。一切處下。第二解釋三門。一切處逐近釋。遍及無分義。一切時釋前常義。信有故釋初定有。

虛空法。中論疏曰。佛真法身猶如虛空。若將常遍釋虛空。明是外道虛空。虛空喻法身。即是外道法身。問。毘曇成實所談虛空如何。答。百論疏曰。但釋空體不同。一毘曇人云。有為虛空無為虛空。成外世界及內身。有為虛空即是色法。二無為虛空如天漢等空。問。數人何故立虛空是有為。答。婆沙云。有去來故能容有故。當知是有。問。有為空與無為空何異。答。有為空是色故。二十一空。中空是一色。無為空非色。有為空可見。無為空不可見。乃至大成實論人明虛空一

向是無法。三外道立空即如。今文所說中論疏五曰。毘曇明虛空有二。一者有爲虛空。如衆生身內及井穴門向等空。二無爲虛空。鳥飛所不及處是也。成論明虛空是無法。但是無爲。所言立涅槃身智俱無與外道同者。百論破常品曰。外曰。有涅槃是若無。

若縛可縛方便三事無處是名涅槃。疏釋曰。外曰。有涅槃是若無。第四立斷無爲涅槃。即是立無餘也。外曰。有於身智。故名爲患。若灰身滅智此則無患。肇師立小乘涅槃義云。大患莫若於有身。故滅身以歸無勞動莫前於有智。故絕智以淪虛。中論疏曰。釋涅槃不同。外道七師。小乘二說。方等四計。外道七師者。一執涅槃與無煩惱不異。二計涅槃是無煩惱因。三立涅槃是無煩惱果。四明畢竟無處名爲涅槃。此等如百論破常品說。大檀提婆羅門計於此身即是涅槃。不須更滅。蓋是明欲界爲涅槃也。次阿羅羅計。無想以爲涅槃。此計色界爲涅槃也。鬱頭藍弗計。非想爲涅槃。此計無色界爲涅槃也。此三外道以三有爲涅槃。合前爲七種也。小乘二師者。一毘曇計。無爲爲涅槃。是常是善本自有之。在煩惱外。後斷煩惱。起得之屬於行者。二成實。明涅槃但是無法。非三性攝。從善因得義說爲善。大乘四種。一者明涅槃體是世諦法。所以然者。陶練小智。終成大覺。果無不寂。德無不圓。故涅槃名爲有法。第二釋云。以空爲涅槃。即是實相。實相名第一。

義諦三釋云。涅槃非真非俗。世諦是龜有真諦爲妙無涅槃異。彼龜有。亦不同。妙無故出二諦外。四釋云。四句內豈非至極。超出四句。方是涅槃。

玄。如破因中無果品說外道立於三相前後相生等者。如百論破因中無果品具說。繁故不引。譬喻部三刺那立三三相。故言前後薩婆多以有爲必相扶共起。故言一時。而毘曇師二說。一云。體同時用前後。二云。體用俱同時。但當生用時生用即強。餘相用弱耳。又僧祇成實等不展。辭相生義。今薩婆多是展轉相生義。故云展轉一時生謂體相俱從他生故。中論疏曰。數人云。八相相扶共起則展轉相生。又云。問。三相爲一時爲前後。答。譬喻部云。前生次住後滅。故三相前後。成實論文云。三有爲法皆在現在。毘曇云。體即同時。用有前後。如三相與法必俱。法在未來。相亦未來。法起現在。相亦現在。法謝過去。相亦同謝。故有爲法必與相俱。故言體即同時。而生用之時未有住用。住用之時生用已廢。故用前後也。又云。薩婆多云。離法體外別有三相。故法體通三聚。而三相但是非色非心屬行陰攝。成實僧祇等云。離法體外無別有相。即法起爲生。法停爲住。法謝稱滅也。准此可知。

三實內教亦然。外道立二十五諦六七諦十六諦。內法亦然也。

玄。如蟲食木偶得成字者。涅槃經第二哀歎品云。如蟲食木。有不成字者。此蟲不知是字。非字。智人見之終不唱言是蟲解字。亦不驚怪。文涅槃疏第三云。師解云。蟲何意食木。爲欲覓食故。所以偶作此字。今外道說常亦爾。偶爲覓食故。欺誑詐稱張誑衆生。故說此常。如蟲食木偶成字也。蟲食木成字。而蟲不知是字。非字。外道爲覓食故說常。亦不識是常非常。裏書云。方言義私記云。冥慧與內同者。佛亦說常樂我淨。故也。外道以邪心橫計常樂我淨。是但破而不取。彼論常樂我淨。冥智與外道相對是取而不破云云。裏書。三論玄義檢幽集第六。永享四年六月四日書寫之畢。擬講延海。文明七年九月下旬比從師法印聰海相傳。安樂坊順憲。畢。

三論玄義檢幽集第七

玄。十二門名爲言教者。問。以十二門論名。言教意如何。答。就論名中論以顯正爲名。十二門以言教爲名。故十二門疏同異門云。此論與中論同顯正道。俱息戲論。至理不殊。就其文義略明十異。一者名有理教。

之異。二宗有二諦境智不同。三中論雙申大小十二門但顯大乘。此三玄義內以具論之七異。此則指三論玄云玄義具論。第一名有理教之異者。相當今顯正言教之釋也。問。十二門論云何言教為名。答。十二門疏曰。論名有三。一者十二。二者門。三者論。問。何故不多不少。但明十二。答。雖八萬法藏略攝但有十二部經。今通釋十二部經。故論亦十二。次釋門論為經門者。謂論申於經。以稟教生迷邪言覆教。破除邪言。佛教申明。故論為經門。問。一切論悉是經門以不答。有所得大小諸論非但不能通經。翻為醫障。故非經門。四依所作無所得論。能通佛經。乃名為門耳。問。諸大乘論皆是經門。何此論偏受門名。答。諸大乘論悉明中道。而中論受名。今亦然也。問。為用理為門。以教為門。答。具含二義。問。十二稱門。為是理門。為是教門。答。有人言。用理為門。今謂不然。後文云。當以十二門入於空義。理無十二。云何名十二門。今所釋者。以教為門。凡有二義。一者教有十二。名十二門。二者因教入理。故教為理門。教具幾義。能為理門。答。略明三義。一者破除迷倒。謂遮閉衆。非二能顯於正理。則開通無滯。三發生觀解。此之三義由事言教。是故稱門。又云。教稱為門亦具三義。一者無礙之教。當體虛通。故名為門。二教能通理。教為理門。三因教發觀。則境為智門。取意略抄

裏書云

禪那院云。言一一論各具三義者。四論一

一具三義。故約義云三論。非約部云也。既舉四論立三論。稱故知爾。第二第三。四意者。但以三義部類周盡。故取三論。取三論即足。第五義云。同是大乘通論。簡智論義雖足。望餘起信等義猶未足。要以第八相成。第六義簡小乘。或通簡大。中分別法相諸論。第七義者亦簡小乘成實等論。或亦通簡大乘。故陳論也。第八義者。為簡馬鳴論等。今欲綱維大法。匡正像末。故也。云云。意云。問含多義也。既有四論。何故稱三論。又有馬鳴論天親論。何故不為宗乎。又有成論八健度等論。何故不為宗也。今答此問。故有八義也。已上裏書

玄。四者一切經論凡有三種。一但偈論等者。十二門疏曰。問。此論長行誰之所作。答。中論長行青目所作。百論長行天親所製。有人言。十二門論偈是龍樹所造。長行還青目所注。而偈又有青目所引。○又釋。偈及長行皆龍樹自作。略引三證。○今明此事難知。若必有明證。云長行是後人所作者。聊不達之。准之可知。

玄。百論通破障世出世一切邪等者。百論疏曰。問。捨罪福為何等人。答。為始行人。即依福捨罪。為久行人。即依空捨福。此二人攝一切人盡。故為二人明二教也。乃又佛法有二。一世間教。二出世間法。若明五戒招人十善。感天故誠惡勸善。此世間教也。若明法尙應捨。何況非法。故依彼三空

捨於二善得三乘聖道。謂出世間教也。今明捨罪謂世間教。大明捨福辨出世間教。故建篇明兩捨。即總攝五乘。良以外道邪言障五乘教。故遍破邪言。遍申佛教。又佛法有二。一小乘教。二大乘法。捨惡修善。棄生死而取涅槃。謂小乘教也。無惡可捨。無善可取。涅槃非寂靜。生死非雜亂。謂大乘教也。故明此兩捨。即攝大小乘。以外道雙障世出世教。故論雙破雙申。准此可知。

裏書云

方等宗本事。肇論宗本義云。本無實相。法性性空。緣會一義。文元康師疏云。宗本義宗祖。本者根本。肇法師以本無實相等是諸經論之宗本。今明此義。故云宗本義也。文肇論序云。惠遠。夫大分深義。厥號本無。故建言宗旨標實相。○雖以性空擬本無。無本可稱。故語本絕言。非心行處。取意。肇師梵網經序云。夫宗本湛然。理不可易。是以窮妙悟洪。於宗源之境。萬行起於深信之宅。文以此等釋思之。以中道不思議之理。名方等宗本。名玄略述第一本云。不二之道。當為諸用作。宗本故。所以言體文。已上裏書

玄。是以論明。始自三歸終竟二諦者。百論疏曰。言十品者。一捨罪福。二破神。三破一。四破異。五破情。六破塵。七破因中有果。八破因中無果。九破常。十破空。問。斯論十品何因緣故初捨罪福。答。九十六術。但知起罪感彼三塗。未悟著福迴流六趣。今欲示其出要

之津。是故建篇明捨罪福。捨罪福則義無不圓。但外道不受三。空。而立。有神我。故第二破神神義。不立。舉法來救。但一異為萬化大。宗。宜前破洗。故有破一。破異二品。一異理隱容可應無情塵顯現必當是有。仍復破之。故有情塵二品外云。若無情塵即壞因果。因果不壞即情塵不無。故次破因中有果無果二品。自上已來破破無常。五種常法猶未除之。故須破常。常與無常皆是。有法。有法被破即墮於空。故次破空也。准此可悉。問。須言始自捨罪福終竟破空。何今言始自三歸竟二諦耶。答。於捨罪福品。初唱頂禮佛足。乃至是皆邪見之偈。將欲顯正破邪。故敬讚三寶請成靈加護。發起論端為緣起分。又於第十破空品中。開為二段。一破外道斷滅空。第二申二諦中道結論旨歸。今細舉初後故自三歸竟二諦也。

玄。故論文前明略解大。乘等者。十二門論最初云。說曰。今當略解摩訶衍義。問曰。解摩訶衍有何義利。答曰。摩訶衍者是十方三世諸佛甚深法藏。為大功德利根者說。末世眾生薄福鈍根。雖尋經文不能通達。我愍此等欲令開悟。又欲光闡如來無上大法。是故略解摩訶衍義。准此可悉。

玄。又百論從淺至深者。初品依福捨罪。依空捨福。破神一品明。眾生空。破一已後竟於破常辨諸法空。破空一品明。空病亦空。於破法七品。前六品破無常法。破常一品。

破常法。於破常法中。前破四種常者明。世間常。第五破涅槃常者明。出世常。如此從淺至深。須見破空品疏彼以十義明諸品次第淺深耳。

玄。四論用假不同門等者。論述義曰。第五明用假不同。假乃眾多。略明四種。一因緣二隨緣三就緣四對緣。若辨甚深因緣義即是因緣假。隨緣所宜而說即是隨緣假。就緣檢責即是就緣假。若一二須對破。如對常說無常等。即是對緣假也。就四緣中。則有偏圓圓偏義。若如因緣隨緣對及隨緣故說。因緣對緣如此。四緣未會相離即是圓義也。若逐時各用不同即是偏義。

問。四假。佛與菩薩為當盡具。為當不具。答。差別無差別義。二不二義。佛菩薩皆具四假。若無差別差別。不二二義。有具不具。佛當化主。所以具足四假。菩薩助申教旨。唯有兩假。所謂就緣對緣。菩薩雖具二假。而用復有強弱。百論則就緣為弱。對緣是強。中論對緣為弱。就緣義強。何故爾。中論初云。諸論師種種說生相。就其責。覓生相不得。故言不生。種種說滅相。責滅者不得。故言不滅。即是就緣假義。百論借一對破異等。即是對緣假義也。准此可悉。

裏書云。四假本說事。二諦章下卷云。大師約四悉檀明。四假義。四假者。因緣假對緣假就緣假隨緣假。彼尚不識四悉檀。豈解四假文中論疏記云。問四悉檀配四假云。何述義云。世界悉檀即就緣假。各各為人即隨緣假。對治悉檀即對緣假。其第一義即因緣假。又同述義上云。與皇師四假義中云。三悉檀言可破故皆迷。第一義悉檀內具二諦。二諦名第一者。世諦離性生。真諦離假生。故云四論玄第十一。四悉檀義云。問。三論明師立四假義釋經論意。何者。一就緣假者解不同。一云。外人計有生有滅等相。今論主就生滅責。覓生滅相不得。令其不立。名為就緣假。二云。就緣假。以凡聖相去遠遠為欲化故同彼。就是同義。將欲化前緣。且先同前緣。如四攝同利。故法花經譬喻品云。捨珍御服著垢膩衣得近窮子。又如王宮生。一化始終隨入六道同之為就緣假也。二隨緣假者既同前緣之說。今欲化之。故隨根姓種種方便為其說。應聞有得悟即為說有。應聞空得悟即為說空。應非有非無悟即為說非有非無。應聞三乘法即為說。如三十三身化也。三對緣假者對破也。前緣執有。將空對破。執無亦爾。此是藥病對敵相破也。四因緣假者。是佛正因緣說。明一切法並賴因緣。如有不自有因空故有。亦是有不自有因不有故有。如人不自人。因法故人等。但教言有所住。住則礙而不通。今因緣教言無所住。虛通無礙。故此第四名相成假則是。大經如來隨自意說自在之也。此四假義若了教之者不須四假。未得悟之者用之也。又云。又三論師四悉檀與四假結

三。論玄。義檢圖集卷第七

三。論玄。義檢圖集卷第七

◎空二實◎ ◎有二於◎ ◎不二所◎ ◎宗二乘◎ ◎破一◎ ◎乘十(而後則實)◎ ◎緣二假◎ ◎實二不見◎ ◎二諦一◎
〔一〕◎ ◎則二即◎

會彼云。世界悉檀即是就緣假。各各爲人。悉檀即是隨緣假。對治悉檀即是對緣假。

第一義悉檀即是因緣假。通稱假者用法。

雲師語。不自爲義也。文已上

玄。次明四論對緣不同門等者。論述義曰。第

八明所破之緣有對不對。提婆面拆外道。所以對緣。龍樹潛懷著筆。是故不對外人。

問。何故一對一不對。有釋云。龍樹妙思深遠。峯辨難當。外人無敢與敵。故不對外人。提

婆所明一時面拆外人。所以相對也。然此釋極不可解。若言龍樹妙思深遠無敢與對

者。提婆亦爾。便應不對。又且若言龍樹妙思深遠。外人不能與對者。佛與外道相

對便應智淺耶。如來智深而與外道相對。故知不以龍樹智深故不對也。今不用此

釋。問。若不爾。何得二人有對不對答。此亦何定。自有須面拆方破外道。自有須潛懷

著筆。用此破邪。問。只當如此。復有餘義。答。復有深致。何者明龍樹出世之時。是正化

之末。像法之初。衆生雖復尋教失旨。而佛法尙興。邪徒由翳。明成。大道衆生甚多。偏

學小心其事蓋少。龍樹既興。望風懸揖。止須著筆。邪徒自喪。無敢對面與共擊揚。是

故龍樹不對也。提婆出世是八百餘年。去聖既遠。邪儒盛興。正化訛替。故序云。邪辨逼

眞。殆亂正道。金石一貫。得失莫分。菩薩雖與猶生。抗拒。自非對面拆辯。屈言下。邪

心轉熾。無肯改迷。故提婆面對群邪。所以二人有對不對。其意爾也。已上

所言提婆菩薩震論鼓於王庭等者。百論疏

曰。問。提婆何時有此歸敬耶。答。提婆初在

王庭擊於論鼓。八方論士一時雲集。故先

登高座。立於三寶。謂一切諸聖中佛聖最第

一。一切諸法中佛法最第一。一切諸衆中佛

僧最第一。若能屈我言。斬首相謝。破邪已後還於閑林。撰以爲論。有此歸敬也。准此

可知。具如別傳。

裏書云

提婆事。梵云。伽那提婆。秦云。小一目天。

又云。阿梨耶提婆。唐言。聖天也。

玄云。次別明三論所破之緣利鈍不同門。

文大乘玄論述義云。然百論所破緣根性

有三種。文又云。若上根人則與中論所破

緣得悟者。齊。中下之徒。校一階也。文中

論疏第一云。境智是因緣之義。既稱境智

是則非智。既稱智境是則非境。非境非

智。泯然無際。前雖開境智竟無所開。

後雖合境智亦未曾合。若遊此玄門。則

戲論斯寂。故龍樹致敬文。

此論立名有廣略事。中論疏述義上云。就

此論題有略有廣。略者中論。廣者中觀

論。略有二義。一者舉中論則兼悟觀。悟

者則是觀故。二者每品品存觀字。故不

更舉也。廣亦二義。一具足理智教故。二

者有聞說中得悟。有聞說觀得悟。此利

根人二者有聞說中不悟。而聞說觀方

悟。此鈍根人也。文

問答拆微事。大乘玄論述義云。今明盡言

爲論。此義難。今須問。若是影公則遵問

答拆微。所以爲論。若是觀師則遵以論爲

稱者。盡其言也。簡則兩語石乖。二言鐵

反。答。乃是各據其美。非謂相違。影師就

始爲言。觀公約終爲語。何故爾。良由問

答故得盡言。言何因得盡。良由問答。是

故二語相成。兩言相順。影公就始爲言。

觀師約終爲語也。文。元康師肇論疏上卷

云。問答拆微所以稱論者。論本拆理。四科

拆理故名爲論耳。文已上

玄。次第門問此三字有何次第耶等者。論述

義曰。然中觀論三字無定。亦言中觀論。亦

言。論中觀。亦言。論中觀。若中觀論約論者

爲名。若觀中論就觀解爲目。若論中觀約

論功爲稱。所以然者。若爲是約論者爲

名。中則通於理教。即是教中理中。稟二諦

教發生二智。教轉名境中境發生觀智。是

初表。中境。次表。觀智。中觀既興。論名得起。

中境發生觀智。用此觀智能研詳往復。是

故名論。故言中觀論。若爲是就觀解爲

目。用此觀智能觀中正之境。用此觀智

研覈是非。故言觀中論。若爲是約論功爲

稱。明論何所論。論只論於中觀。若是他論

則論於偏解。若是今論則論於中觀。故言

論中觀也。此釋不無有意。但非一家正意

文

。行說之稱事。中論疏記云。碩法師云。方

便實慧即是如說而行。實方便慧即是如

行而說。如說而行即此二智。如行而說即

是二諦。故如說而行。行則行。我所說。如

行而說，說則說已所行，故所行如所說，所說如所行，是故行說不二，諦智平等文大乘玄論述義云。中發觀即是方便實慧，辨流神口即是實方便慧，方便實慧即是如說而行，實方便慧即是如行而說，如說而行即是二智，如行而說即是二諦，故如說而行行則行，我所說，如行而說，則說已所行，故所行如所說，所說如所行，是故行說不二，諦智平等文。

裏書云

三字皆觀事。中論疏記第一云。言義相觀者。觀既有其名。必應有義。如真俗是名。非真俗是義。又真俗是名。真以真實爲義。俗以浮虛爲義。言心行觀者。心如此行也。言名字觀者。知一切法但名字不內不外非住不住。故悟名字即解脫。故云皆觀也。已上頌法師三論遊意釋也。名玄略述第二云。義相觀者。不二之理有深所以。故爲義相。心行觀者。但正是心行非是色行故。名字觀者。若色聲有詮辨不二觀義。故爲名字觀。名者詮辨義也。文。

三種般若事。大品疏第一云。問三種。波若文出何處。解云。說智及智處皆名爲波若。若智處即是實相境。觀照如大經云。因者如十二因緣所生觀智。此則是觀照波若。文字可明也。又只說智及智處名波若。文具得證三波若。說即是能說文字波若。智即是觀照波若。智處即是實相波若也。義章三種波若義云。三種波若出大智論。言波若者是外國語。此翻名慧。於法觀達目之爲慧。慧義不同。一門說三。三名是何。一文字波若。二觀照波若。三實相波若。此三種中。觀照一種是波若體。文字實相是波若法。法體合說故有三種言文字者。所謂波若波羅蜜經。此非波若能證波若。故名波若。如涅槃經證涅槃故說爲涅槃。此亦如是。又此文字能生波若。亦名波若。如食生命。說食爲命。言觀照者。慧心鑒達名爲觀照。即此觀照體是波若。名觀照波若。如眼是目名爲眼目。於中具辨開合不定。總唯一智。或分爲二。二有多門。一約境分。二謂世諦智第一義智。言實相者。是前觀照所知境界諸法體實名之爲實。實之體狀目之爲相。何者是乎。開合不定。總爲一實。或分爲二。如地持說。一事法性。世諦實也。二實法性。真諦實也等文。又云。此諸法中。通而論之皆是實相。於中別分唯第一義名實相耳。此之實相體非波若。能生波若故名波若。文。

中發觀事。大乘玄第五論述義云。然一家釋。中發於觀觀發於中。今明非是用中境發觀智用觀智照中境。但此正觀能體悟中實。中實即是正觀。文已上。

玄。緣盡觀觀盡緣者。中論疏第三曰。智度論云。緣是一邊。觀是一邊。因是一邊。果是一邊。乃至中偏虛實並是。二邊第一義悉檀非緣非觀。非因非果。乃至非虛非實。故論云。一切言語道斷心行處滅。疏記釋曰。准彼論。今言緣者所緣。即外六塵。觀者能觀。即內六情。因者菩薩六度。果者佛菩提。中者非有非無。偏者有無。虛者空也。實者真實。准此可知。

裏書云

境智俱無生滅事。論述義云。若是有得小乘觀則境無生滅。智有生滅。斷煩惱故即是滅。修智慧故即是生。煩惱則本有今無。智慧則本無今有。是則境智殊生滅異。若是無得大乘觀不爾。境智無二。境無生滅。智亦無生滅。煩惱本自不生。今亦不滅。智慧本自不滅。今亦不生。是境智不二有無平等也。故言我觀如來。前際不來後際不去中亦不住。如此觀者名爲正觀。異斯觀者名爲邪觀也。文。

①(說)十則②③等十(也)④⑤文十(已上裏書)⑥⑦(已上)一⑧⑨波二般⑩下同⑪[亦名波若]一⑫⑬通而論之三道論也⑭⑮二一⑯⑰緣十(不生不滅能生觀智)⑱⑲不滅二無⑳㉑者二智

觀字事。淨影觀經疏云。繫念思察說以爲觀。文嘉祥疏云。胡云阿那羅。此云觀。觀是觀見。亦是觀行。亦是觀察。文大。乘玄論述義云。觀是了達義。亦是履照義。然尋此論要意。即是檢校爲義。觀察爲義。檢校斷常。觀察虛妄。今何處文是。品品皆檢校斷常。章章竝觀察虛妄。只八不即是其相。文十二門論疏上卷云。明觀義。所言觀者正觀也。是照達之名。略有二義。一者檢有所得邪因緣。不可得故名觀。因緣此是所破義也。二者照達假名正。因緣故名觀。因緣。此明所申義。三觀。因緣無自性。即是實故名觀。前二義即是實慧方便。後一是方便實慧。故所觀即一諦。能觀名二智。文義章止觀捨義云。伺求之觀。觀數爲體。照法之觀。慧數爲體也。文緣盡於觀等事。大乘玄論述義云。然觀是了達義。亦稱履照義。明照即俱照。邪正觀則俱觀得失。○今明得失相若爲。如論始求五陰。十二入十八界等。故是有生滅。此即爲失。今就其責。有者不有。生滅者是不生滅。此即爲得。邪正亦爾。本因失故得。既破失得亦去。無失亦無得。邪正亦爾。此即是緣盡於觀等。文名玄略述第二本云。緣無不盡等者五義。一者迷心名緣。悟心名觀。此就一人二者所化人名緣。能化人名觀。此就二人三者衆生迷惑之心名緣。即心所受之教名觀。此就教門何者。病去藥亦不留。如此論之。

四者緣盡於觀。故曰緣無不盡。何者。迷緣悟時。即能化觀盡故。所化衆生而盡於觀。觀盡於緣。故曰觀無不淨。何者。所化緣悟而迷盡時。即能化之觀無。既無能化何有所化。五者緣發於觀。故曰緣無不盡。謂所化緣之悟。依能化觀而生。觀發於緣。故曰觀無不淨。謂能化觀依所化緣而起。五義之中。取捨任情。文緣起觀等事。四論玄中假義云。問。緣發於觀。觀發於緣。緣盡於觀。觀盡於緣。此是何言耶。答。緣有二種。若能所之緣。此是境智。明境智相。因緣相發義也。若顛倒之緣。此緣亦發菩薩正觀。然此兩種緣發義雖同。而有疎密之殊。前是密論相發。後是疎辨相發也。文四論玄第一初章中假義云。佛性非因非果。非因而因。因有二。一境界因。二緣因。非果而果。果二種。一果三菩提。二果果則大涅槃。今不論二果。但明二因。一境界因。則二諦。二緣因。則二智。文已上。玄。次明別釋二字門等者。釋名有合釋。有離釋。今三字離釋之。故云別釋三字。但下文釋中字。不釋觀與論二字。論述義具三字皆釋之。彼曰。然此中觀論三名。有時合。有時離釋。乃至今前合釋。次明離解。前合釋其相。若爲中觀論非是用中境表觀智。欲明境智異。今明以中釋觀。此是何物觀。此是中觀。此觀是中名爲中觀。體中實發生正觀。只以正觀能淨斷常。是故名

論。所以名中觀論。次明離解。不分自別。先釋中。次釋觀。後釋論。具如彼云。准此可悉。總論釋義凡有四種等者。今三字并一切名字皆用四種釋。故云總論也。謂依名釋義。亦曰。理。教。釋。義。亦曰。互相釋義。亦曰。無方釋義。是也。問。於一切名設四種釋。由緒傳來云何。答。二諦章中卷曰。前來明立名意。今次釋名。然雖無名而名。是故今釋名也。乃師云。於無名相中。強名相說。既無名強說名者。爲令因名悟無名。說名不令衆生住名中。若說名令衆生住名中。此還是衆生。非謂是佛。今明無名強說名。令衆生因名悟無名。然須知此名即無名。只名無名。無名而名。既知無名名。即知名無名。此即除故不造新也。若是從來人。則造新不果。故何者。本有身心之病。今開佛說真俗。復作真俗解。有真可異。有俗容俗。有名異。無名無名異名。即有所得義。有所得者名曰聲聞。是魔眷屬。像法決疑經云。是十方三世佛。怨。佛藏經云。刀輪殺一切。有得之人。罪過於此。花嚴云。譬如餓鬼等。云云。所以大論云。有生死來無能治此病也。今攝山與皇出世拆破此病。說名令衆生悟名無名。不住名亦不住無名。師何因得如此解。學龍樹提婆兩論主。兩論主何因得此解。學諸佛也。問曰。經中有立有破。何得言皆破耶。解云。經中若立若破皆爲破病。何者。經中若說一色一香皆爲顯道。若不顯道。不可破病。既若立若破皆爲顯道。

故破立皆爲破病也。經既然。故論主學經。師學論主。大小乘人有新故兩病。故有兩論主出世破之。提婆破故病。龍樹破新病。論主既然。大師亦爾。破此新舊等病。故作如此說也。然道義大意如此。必須得如此意。非爲立名道義乃道義。爲息名也。將欲息名故前須釋名。釋名凡有四句。一者一名一義。二者一名無量義。三者一義一名。四者一義無量名。名不出此二種。義莫過斯之二條。言一名一義者。一名即一俗名一真名。一義者。俗浮虛義。真。真實義。從來得此一句。今明是四句中一句也。次一名無量義者。若爲一名無量義耶。解云。一是無量。一豈不是無量。此則無量。一。無量。故經云。一中解無量。無量中解一。展轉生非實智。智無所畏也。問曰。若爲一名有無量義耶。解云。且就四義解之。一隨名釋。二就因緣釋。三顯道釋。四無方釋。略之言。一義一名者。以正道爲一義。真俗爲一名。然正道未曾名爲一道。故立乎一名。亦立一名爲顯乎一道。何者。既爲一道。立一名。一名豈不顯一道。故言一義一名也。一義無量名者。還以一道爲一義。無量名者。爲顯一道立無量名。立無量名爲顯一道。既爲一道立無量名。無量名豈不顯乎一道。故言一義無量名也。問。若爲無量名耶。解云。名無量。略出四種。謂世諦俗諦真諦第一義諦。問。唯有此四名不。解云。名無量。世諦俗諦有諸凡諦真諦第一義諦空諦聖諦。

故花嚴四諸品云。此娑婆世界有四十億百千那由他四諸名。況十方世界名號。斯則有衆數名不可具舉。若具舉。竹帛所不能載已上。

二諦義私記曰。問。先云一名一義者。一真之名。一俗之名。名爲一名也。今疑真與俗既是二名。何稱一名耶。答。一箇真名。一箇俗名。故爲一名。問。若爾一義無量名亦應一名一義一名耶。何者。俗諦真諦世諦第一義諦凡諸聖諦有諸無諦。如是等名亦是一箇。俗諦一箇真諦等名故。答。不例也。何者。此一名下各有一義。故名爲一名一義也。彼於一正道法上有衆多名。故稱一義無量名也。義實既異。何得相例耶。問。俗諦真諦世諦第一義諦聖諦凡諸等名雖是無量名。而各各一名下各有一義。故名一名一義。二義無量名亦雖無量名。而各各一名故亦應名一義一名。若許爾者。但應有初三句。而應無第四句。答。對所表道一而能表名衆多。故稱無量名也。一名一義是一能表之名。下有一所表之義。故立一名一義。不可例同一義無量名。

玄。依名釋義者。今玄就中作釋。二諦章約二諦作釋。彼中答曰。隨名釋者。如俗以浮虛爲義。又俗以風俗爲義。然此具出內外。故律有國土毘尼。隨國土處所風俗不同也。禮記云。君子行禮不求變俗。故俗風俗爲義也。從來唯得前釋。無有後解也。問。此兩釋何異。解云。俗以浮虛爲義。此

即望真釋。明聖人所知真貨。凡夫所知浮虛對真釋。俗也。若是風俗釋。俗則當俗釋。俗只處所風俗不同。故名爲俗。此無所望也。大乘玄論述義曰。若爲是依名釋義。如俗是浮虛爲義。真是真實爲義。故涅槃經云。苦者迫迫相。集者生相。滅者盡相。道者通相也。四論玄二諦義曰。安字釋者。真以實爲義。即有之無。體無虛偽。故稱爲真諦。第一義。理極莫過謂之第一。旨趣實爾。故稱義。俗者以虛爲義。有非性實。賴衆緣成。無自。故俗稱世者。以有隔別名相不同。故曰世也。

玄。中以實爲義。中以正爲義者。論述義曰。然釋中有三種。一者對偏。二者對邪。三者實義。釋中只就此中字則復有三義。雖復三義不妨一意。雖復一意三義不失。所以然者。只由偏故所以邪。邪故所以不正。不正故所以不中。不中故所以不實。不實故所以是虛。今不偏故所以不邪。不邪故所以正。正故所以中。中故所以實。實故所以不虛。雖復三義不妨一意。雖復一意三義不失也。問。偏與邪若爲異。無差別論。偏故所以邪。邪故所以偏。有差別論。中論則對偏說中。百論對邪說中。何故爾。偏是偏。錯稟佛教。生錯解。所以名偏。是故中論對偏說中。邪是自樹外道橫生。獲不稟佛教。是故名邪。所以百論對邪說中。過此二階。所以名實。何故爾。對偏說中。偏去中亦盡。對邪說中。破邪中亦除。不偏不中不邪。

不正。過此二階。所以名實也。即是實義釋中了。乃至今問。中者言實。那得有。三。答。中尚不可。一。中復那可。三。為緣故亦可。一。為緣故亦可。三。然雖有三。只是一義。舉例如十方諸如來。同共一法身。一心一智慧。力無畏亦然。雖復十方諸佛。亦同共一法身也。已上。准此可悉。

玄。如涅槃釋本有今無偈者。彼經第十五卷曰。迦葉菩薩白佛言。世尊。如來先於娑羅雙樹間。為純陀說偈。本有今無。本無今有。三世有法。無有是處。世尊是義云何。唯願如來更為大衆廣分別。說云云。具廣釋如經文并疏十二卷耳。經文有八番解釋。皆指各別法。云本有今無。又十二指如來云。三世有法。無有是處。非總說一切法也。四論玄佛性義曰。大經偈說本有今無。本無今有三世有法。無有是處。釋偈者。本有者。本有量煩惱。今無者。今無大涅槃。言本無者。本無煩惱。今有者。今有大涅槃。是則若說煩惱為無。則說涅槃為有。若說煩惱為有。則說涅槃為無。然此有無。本非有。無。故言三世有法。無有是處。則本始是方便說無故。涅槃疏第十二曰。迦葉白如來言。於娑羅雙樹下。第二明無所得。山中諸法師請止。觀師講涅槃。師直取第十五卷唱此中文。商略無所得意。明是涅槃正意也。以其無所得。故即能無所不得。為純陀說偈者。涅槃一部此偈四過出。今即二過出。今出與前何異者。前出為答迦葉問。釋純陀疑意。如前

今第二過出。此為釋得無得。若有所得。即在。三世故無。四無礙。無所得者。乃有四無礙也。今迦葉緣此偈來。即廣釋佛無所得義。明佛非三世所攝。佛若為三世所攝。即是有所得。就偈有一。上半明有所得。下半明無所得。上明有三世義。下明無三世義。言本有者。本有煩惱。言今無者。今無涅槃。此本此今。並據昔為語。只昔本有煩惱。當昔之今。即無涅槃也。此不言昔時有煩惱。今時無煩惱。故言本有今無也。次文亦然。本則無波若。今還是當昔之今。有於煩惱也。此就衆生迷故。為論下明。如來不為三世所攝。故言三世有法。無有是處。若其迷者。成三世故。是有所得。無四無礙。如來悟故。非三世故。是無所得。有。四無礙也。

玄。我昔本無中道實義等者。彼經次文曰。善男子。諦聽諦聽。今當為汝重敷演之。言本有者。我昔本有無量煩惱。以煩惱故。現在無有大般涅槃。言本無者。無般若波羅蜜。以般若波羅蜜故。現在具有諸煩惱。若有沙門婆羅門天魔梵人。說言。如來去來現在有煩惱者。無有是處。乃至復次善男子。言本有者。我昔本有一切法中取著之心。以是事故。現在無有畢竟空定。言本無者。我本無有中道實義。以無中道實義故。於一切法。則有著心。若有沙門婆羅門天魔梵人。說言。如來去來現在說一切法。是有相。無有是處。云云。疏釋曰。善男子。諦聽。第四廣釋復有二。第一正八對廣釋。一偈意第

二橫約一切法。釋此一偈意。今有八對廣釋。一偈意也。今是初對。前釋上半。上半兩句。今釋初句。我昔本有煩惱。則是釋本有義。以煩惱故。即是釋今無義。既言現在無大涅槃者。此驗是昔日現在時名為今耳。言本無下釋第二句。若有沙門下釋下半。明如來非是三世所攝。若沙門等說言。如來去來者。無是處也。乃至第六中云。本無中道實義。一家用。數法師語。釋中。以實為義。即今文可證。中以實為實義也。

玄。數師中論序云。以中為名等者。中論序疏曰。以中為名者。照其實也。照有二義。一。照顯。立此中名。顯理實也。二。蓋是以。譬顯名。非燈無由照了於物。非中名無由顯於理實。故云照也。以論為稱者。盡其言也。盡者。蓋是暢盡無餘之名。如小乘有所得論。破邪未窮。論正不足。蓋是有餘之說。故不名為盡。盡與此相違。稱為盡也。蓋是論理既窮。其言亦盡。故言盡言。不云。無言稱盡。

裏書云

四論玄中假義云。問。中以何為義。答。中以實為義。亦言。中以正為義。以正釋中。以實釋中也。問。如斯釋出。何典語耶。答。略出三證。併以理明之。何者。一者關中。二者論文。三者引證也。關中者。數法師序中論意云。以中為名。照其實也。此是以實釋中。中是實義也。問。照其實者。似釋觀義耶。答。照是顯義。顯其實錄也。又肇法師作涅槃論云。如正觀論中

說故以正釋中。中是正義也。論文者。論觀法品云。諸法實相云何入。答云。息我。我所諸見。故得入實相。實相是中。故以實觀中。中是實義也。又大論至難處。指云。如正觀論中說也。引證者。大經云。無相之相。乃名實相。如是無相亦名第一義空。亦名中道也。以理明之者。中是中實。故以實爲義也。文

四論玄第四夢覺義云。第二釋名。亦有三種勢明之。一者當時釋名。夢是不了義。亦是迷濫失理爲義。覺者了爲義。亦是悟實得理爲義。二者開發釋名。夢是覺爲義。覺是夢爲義。三者表理釋名。夢是不夢爲義。覺是不覺爲義也。文已上

玄花嚴云。正法性遠離等者。彼經第三十五普賢菩薩所說偈文也。所引全同。述義曰。四句爲趣。以非四句名爲非趣。而正道絕。四句與非四句。故云遠離等。故疏主釋曰。夫正法性非有非無。非亦有亦無。非非有非非無。故云遠離一切趣。裏書云

正法性遠離事。四論玄佛性義云。正法者正因佛性也。取意花嚴經第三十五卷性起品云。正法性遠離一切語言道。一切趣非趣。皆悉寂滅相。一切諸如來。境界亦如是。遠離語言道。不可爲譬喻。文已上玄。聲公物不還論云等者。元康師曰。莊子云。凡有貌像聲色者。皆物也。還徒也。人謂物皆還徒。變易無常。今明物本不還。當世。各有言。雖變常義。仍合道。故云物不還論也。

言觀方知彼去等者。述義曰。諸法本不生不滅。故無去來。又推假實爲即爲離。從來無當。畢竟空寂。復無去來。觀方知彼去者。就俗諦言。既至既去。不至方者。就真諦言。不去不至。何以故。去義至義不同立。故私曰。如先有人有城邑。得有所趣者。法去者。去處皆相因待知去。故云觀方知彼去也。去即畢竟寂滅。故云去者不至方也。裏書云

裏書云

中論疏第四云。如人靜坐。直是人耳。正動一足。便名去者。因此之動。稱爲去法。亦名去業。將步之前。名爲未去。足動所經名爲已去。取其現動名爲去。餘步形此名爲異去。餘足之所履。稱爲去處。然則衆緣和合。虛受其名。諦察之。無一可得。文仙光記云。餘步形此者。當之足動。名爲正去。取去已去等。而名餘去。文已上玄。理教釋義者。中以不中爲義等者。二諦章中卷曰。第三就顯道釋義者。明俗是不俗義。真是不真義。真俗不真俗義。真俗不真俗。即名義。不真俗真俗。即義名。真俗不真俗。教理。不真俗真俗。理教。斯則名義理教中假橫堅也。何處作如此說也。解云。即如花嚴所明。一切有無法了達。非有無以達。有無有故。不有爲有義。達無不無。故不無爲無義。亦如了達明無明。二不二。既達二。即不二。故不二爲二義。了達真俗不真俗。故不真俗爲真俗義也。問。何故明不真俗爲真俗義。耶。解云。前明因緣橫義動。今真俗不真俗。豎義拔橫義動。豎義拔。故一家從來明假伏中

斷義。言假伏者。真是俗義。俗是真義。伏彼自性也。既知因緣真。即知真不真。知因緣俗。即知俗不俗。悟真俗不真俗。自性永斷。爲是義。故前橫伏今豎斷也。

論述義曰。二者豎論表理。如俗表不俗。不俗是俗家之所以。故俗以不俗爲義。如真表不真。不真是真家之所以。故真以不真爲義。故金鼓經云。知有非有。本性清淨。故花嚴經云。若知有非有。則能見如來。故因教識理。悟佛法身也。准此可悉。彼大乘玄因緣釋名。爲橫論顯發。顯道釋稱言。豎論表理。四論玄二諦義曰。豎論表理者。真是不真爲義。俗是不俗爲義。故居土經云。五受陰洞達空。是苦義。諸法畢竟不生不滅。是無常義。此即以非苦釋苦。不無常明無常也。大經聖行品云。知苦非苦。苦聖諦。知集非集。集聖諦等。故言豎論表理。二諦私記曰。問。第二門據相即義言。俗以真爲義等。第三門亦約相即義言。俗以不爲義。此二何異耶。答。第二相即橫約用門。真與俗相即。第三門相即豎據體用。真俗與不真俗相即。相即言雖同。所望各異。問。但約用而相即。通體用而相即。所望各異。爾云。何二門必用相即義耶。答。相即是。不二異名。若約因緣門者。俗即真。真即俗。真俗不二。故俗以真爲義。真以俗爲義。若約顯道門者。真即不真。俗即不俗。真俗即不真俗。理教中假不二。故真以不真爲義。俗以不俗爲義。真俗以不真俗爲義也。又

云問。第三門顯道釋義。若言俗以不俗爲義。真以不真爲義。真俗以不真俗爲義者。亦得言教以理爲義。假以中爲義等。不答。正得言爾也。所以章云。真俗不真俗是名義。不真俗真俗是義名。不真俗真俗是理教。真俗不真俗是教理。斯即名義理教中假橫堅也已上。

問。若爾名與教是能詮。義與理即所詮。又假是不自義。中即離邊。既能所異。不自離邊別。何得言教以理爲義。假以中爲義等。耶答。若名與義教與理異者。不得名以義爲義。教以理爲義。中假橫堅亦爾。而今名即義教即理。假即中橫即堅。故名名爲名。以義爲義等耳。

裏書云

理教釋義事。大乘玄教述義云。二者堅論表理。如俗表不俗。不俗是俗家之所以。故俗以不俗爲義。如其表不真。不真是真家之所以。故真以不真爲義。文准此思。以教表理。故云。理教釋義也已上。玄所言互相釋義者等。二諦章曰。第二就因緣釋義者。明俗真義真俗義何者。俗非真則不俗。真非俗則不真。非真則不俗。俗不礙真。非俗則不真。真不礙俗。俗不礙真。俗以真爲義。真不礙俗。真以俗爲義也。今就何物義釋耶。解云。對有礙有得就無礙無得釋。若言俗浮虛義真實義。此是凡夫二乘有得解義。今明菩薩無得無礙義。故明俗是真義真是俗義也。他家無此義。他俗定俗。真定真。三假定俗不得真。四忘

定真不得俗。真俗有礙聲聞解義。今明真是俗義俗是真義。真俗無礙菩薩解義也。問。何故作如此說耶。解云。對彼自性。明今因緣。因緣動彼自性執故。經云。前以定動。後以智拔。今前明因緣動。彼性執後當拔之也。○彼明浮虛定俗義。真實定真義爲是。故今動搖已明。俗是真義真是俗義也。問。若爲俗是真義真是俗義。空是色義色是空義耶。解云。大品經中自釋彼經云。色即空空即色。真即俗俗即真。既云真即俗。真豈非俗義。又中論云。因緣所生法我說即是空。因緣生法即是。有既是空。真豈非俗義。○又義是名之所以。真是俗之所以。故真爲俗義。經云。欲令衆生深識第一義諦。是故如來演說世諦。既說世諦令識第一義諦者。則俗爲真名。真爲俗義也。俗諦既然。真亦爾也。論述義曰。若爲是橫論顯發。如俗以何爲義。俗以真爲義。真以何爲義。真以俗爲義。故經云。欲令深識世諦故說第二。欲令深識第一故說世諦。今問箇自是欲令深識世諦故說第一。何謂真以俗爲義。箇自是欲令深識第一故說世諦。何謂俗以真爲義耶。今明何故說世諦。只爲欲令識第一。豈不是真以俗爲義。俗是真家之所以故。真以俗爲義。何故說第二。只爲欲令識世諦。豈不是俗以真爲義。真是俗家之所以故。俗以真爲義也。准此可悉。四論玄同橫論顯發。彼釋同論述義。故略不引。

二諦私記曰。問。第二因緣釋義門。爲但約相即義名。真以俗爲義。俗以真爲義耶。若復約理教義。得言俗以真爲義等耶。答。亦有此義。所以章文引大經云。說世諦者令識第一義之文。而釋俗以真爲義等義也。問。何以說俗令識真。而言俗以真爲義等耶。答。義者所以之義也。說俗識真故。真是俗之所以。故真爲俗義。問。何言真爲俗所以俗爲真所以耶。答。言真是俗之所以者。爲令識真故。所以真是說俗之所以。又說真之所以者。爲令識俗故。所以俗是說真之所以。是故云。真是俗義俗是真義。問。章文云。俗爲真名。真爲俗義。已上此意云。俗爲能詮名教。真爲所詮義理也。今何言義名所以耶。答。義之言可通二。謂所以與所詮義理也。章上下句各示一義耳。言如經云。說世諦令識第一義諦等者。私記曰。又大經第十七梵行品云。欲令深識世諦故說第一義。欲令深識第一義故說世諦。依此文立。因緣釋義已上。此則如四論玄義說引之而檢經說。無深識世諦等文。准深識第一義等文釋之而已。即涅槃十七曰。一切世諦若於如來即第一義諦何。以故。諸佛世尊爲第一義故說於世諦。又令衆生得第一義諦。若使衆生不得如是第一義者。諸佛終不宣說世諦。准此可知。裏書云。互相釋義事。論述義云。若爲是橫論顯發。如俗以何爲義。俗以真爲義。真以何爲

義真以俗爲義文准此釋互指爲義故云互相釋義也已上

玄四無方釋義者中以色爲義等者。二諦章曰。第四節無方釋義者。明俗以一切法爲義。人是俗義。杜是俗義。生死是俗義。涅槃是俗義。無方無礙故。一切法皆是俗義也。問何故明一切諸法皆是俗義耶。解云。從前第三義生前三義。云俗不俗義真不真義。真俗悟不真俗。此則悟無礙道。既悟無礙道。故有無礙用。以得無礙用故。所以一切法爲俗義也。前則是從用入道。今則從道出用也。問。若爲得一切法就是俗義用耶。且引例通。汝家有別待通待義。長短真俗因果待別待。長待不長俗待不長俗。此即通待義。所以俗待不俗爲通待者。明除俗之外一切皆不俗。故云通待也。一切法是不俗。不俗待俗。不俗既是俗義。故一切即俗義也。又汎簡待義。從來云長短待因果待瓶衣二果不得待。今明瓶衣二果相待也。問。高下相傾有無相生可得待。瓶衣二果云何待耶。反問。汝是非得待不。是瓶待非瓶不。彼云。是非得待。瓶待非瓶也。若爾衣是非瓶。非瓶既待瓶。衣即待瓶也。衣既待瓶則瓶衣因緣。衣是瓶義。瓶是衣義。衣既是瓶義。一切物皆是瓶義也。又明。一切法是俗義者。就如義顯之。色如。一切法如。色如即一切法如。一切法即色。舉譬如。破僧估大有與瓶一義。爲有瓶不異有即瓶。有與萬法不異。萬法亦即瓶。今亦爾。如

與俗不異。俗即如。如與一切法不異。一切法即俗。何以故。體如故也。花嚴何意云。一

念無量劫無量劫一念耶。體道故如此。何者。一念即是道。無量劫亦是道。故無量劫即一念。何以故。無礙道故。體無礙道。故得無礙用。一念無量劫。無量劫一念。無量劫一念。非一念。一念無量劫。非一念。非無量劫。而一念無量劫。此中橫豎無礙具足。故經云。一中解無量無量中解。一也。已上二諦私記曰。第四無方釋義。前第三門即悟無礙道。故今於此第四門。示起無方用。所以云真以一切法爲義。俗以一切法爲義也。問。言無礙道。又言無方用者。是何等義耶。答。非真非俗不二之理。是無礙道。不二之理。通融而無彼此隔礙。故名無礙也。不二之理。應通故名道。證此無礙道。故所起之用。無有定方。故稱無方用也。問。言無礙道無方用者。可爾。何言證無礙道而起無方用。故俗以一切法爲義耶。答。既證無礙道。故所起之用亦無礙。用亦無礙故。一法即一切法。一切法即一法。是故俗以一切法爲義。真亦以一切法爲義也。問。何故體無礙道而所起用一即一切。一切即一耶。答。非真非俗中道之理。非一非一切。中道之理。非一非一切。而於一緣成一。於一切緣成一。於一緣成一。是一切之成。一。於一切緣成一。是一之成。一切。一切成一。是一即一切。一切是一。一切即一。所以一俗即以一切法爲義。一真即以一切法爲義。已上

裏書云

大品疏第一云。四者無方釋。大以空爲

義。大以有爲義。乃至以瓶衣等爲義。然此語大通漫。今問。大以一切萬法瓶衣爲義。此法都有相關義作此釋。而都不相關。故作此釋。解云。此亦相關故。花嚴云。一中解無量無量中解。一也。問。相品云。一切法只是一法。一法只是一切法。何故爾。一切法只是一如。只一如爲一切法。故是相關得相待相類也。文花嚴經第五四諦品云。文殊師利菩薩偈云。一中解無量無量中解。一。展轉生非實。智者無所畏。文四論玄第五十地義云。若無方假論之。無柱不是者。故一微塵中有無量法。故一毛孔中有三千大千世界也。故花嚴經云。一中解無量無量中解。一。如是展轉生非真實。智者無所畏。文四論玄第九二智義云。一從無量生。無量從一生。故言展轉生。一爲無量故。一非實。無量爲一故。無量非實。一無量非無量。無量一則非一。是則非一非無量。智者解了故無所畏也。又云。地攝兩論等。一是真如一也。無量者二義。一理起性萬用無量。二於真如上起妄用也。論師云。一是真諦。無量是世諦。非一故也。今明不一不多。而一而多。故一爲多。多爲一也。已上裏書

問。四種釋次第云何。答。二諦章曰。然此四義次第不得前後。何者。第一就世俗以釋

義俗浮虛義。風俗義。且隨情釋也。第二漸深明。俗真義真俗義也。第三從真俗入。不真俗。從用入道。第四悟道竟從道起。用次第相生也。就真俗釋。第四義。例一切因果人法等皆爾也。已上

二諦私記曰。問。何故有如是次第耶。答。初門示自性義。次門示因緣義。而伏自性執。第三門斷前門所伏執。而令悟無礙道。第四門示既證無礙道。故起無方用。所以有如是次第也。問。何故初門名為自性。次門稱為因緣等耶。答。初門云。俗定是浮虛義。真定之真實義。所以是自性義。次門明真是俗義。俗是真義時。即前俗是定俗。真是真實執所伏。所以云。第二門明因緣義也。既知因緣真俗故。悟真不真俗不俗。永斷前所伏之執。而證非真非俗中道理。所以云。第三門永斷所伏執。而證無礙道也。既證無礙道。故有無方用。故一法即一切法。一切法即一法。所以俗一法以一切法為義。真一法亦以一切法為義。所以云。第四門從無礙道起。無方用也。已上

問。章既釋四義次第。不得前後。而何處云。解釋次第不同耶。答。其不同何問。今玄列次第如文。論述義略有三種。一者橫論顯發。二者豎論表理。三者依名釋義。此即因緣顯道依名之次第也。此等皆違章次第焉。章列依名因緣顯道無方。終結云。然此四義次第不得前後等。次第不同大旨如此。有何意耶。答。古來義云。依義次第列之者皆

須如章。今玄并論述等。非依義次第列。此若依義次第。不可與章異。一義如此。若又會者。或有從因緣用入道機。或有從依名直入道機。又依名此世間法。後三此出世法。故列依名於前。又有依名同出世法。而體道上用義。故置依名於後。列次不同。皆非無所以。如此思准。二諦義曰。若如他釋。俗以浮虛為義。真以真固為名。世是隔別為義。第一莫過為義。此是隨名釋義。非是以義釋名。若爾可謂世間諸法者有字無義。今明俗以不俗為義。真以不真為義。若具足論之。應以非俗非不俗。道四句為俗義。但今對他浮虛是俗義。今明不俗為義。是名出世法者。有字有義。世間出世次第准此可知

裏書云

大品疏第一云。一者依名釋。二者豎釋。三者橫釋。四者無方釋。取意與今玄次第同也。已上

玄所言一中者。一道清淨更無二道者。八不義初引華嚴經曰。文殊法常爾。一切無畏人。一道出生死。更無異趣也。二諦義及重牒八不曰。名為圓中。大乘正法一切皆實故也。故疏第二曰。具足真俗非真俗。義乃圓正。述義曰。言一道者。一切聖人所遊之路。更無異趣。故名一道。亦名一乘。無萬有差別義為一。所履為道。道以能通為義。雖能滅除一切煩惱。出煩惱外而不離諸煩惱。無所不遍。故稱能通。言清淨者。離諸見義。謂了悟諸見解脫無二無別本來寂靜。

以如此義故為不二

裏書云

四論玄第一初章中假義云。問。若一切衆生共行一道。故無二者。經那云。三乘各道耶。答。道未曾是三。但隨緣說三耳。如大經云。觀中道者有三種。下智觀者得聲聞菩提。中智觀者得緣覺菩提。上智觀者得佛無上菩提。此是同觀一中道。而得悟自有淺深。菩提未曾是多種。亦如十地。正道未曾十。但約三義說十地階差不同。文已上

玄所言二中者。等者。文義要曰。此二中者。又是體中用中為二也。此料簡意者。約二諦門分體用時者。真諦為體。俗諦為用。即一假一中之廢立故

玄所言四中者。謂對偏中等者。中論序疏曰。但中有三。一者對斷常之偏明中。此是對偏中。二者盡偏中立於中名。欲盡於偏病故名盡偏中。又一意。只為偏病盡得有於中也。問。盡偏對偏及絕待。此三何異。答。玄意已明。今重略叙。對偏中者。此約所詮之理。對被偏病。故名為中。盡偏中者。蓋是洗淨斷常故。強名為中。雖盡於偏而有於中。如經云。衆生起見。凡有二種。一斷二常。無常無斷乃名中道。絕待中者。凡有二種。一者如涅槃云。有小涅槃。有大涅槃。小涅槃者待苦說樂。大涅槃者絕此苦樂。乃名大樂。此之絕待猶是待義。二者此絕待涅槃不可說。其苦樂不知何以美之。強名為樂。乃稱大樂。方是絕待樂也。中義亦爾。須深

見此意

問。獨空與絕待中何異答。人多不體獨空之旨。但依智度論文。十八空是對有明空。稱相待空。非空非有無所因待。稱為獨空。今謂。蓋是一種方言。尋獨空意。不然。以本來畢竟。無所有。唯有實相法性。故稱為獨正宗爾也。攝大乘論云。真如獨。故亦同此意問。何故此獨作空名。說耶。答。以畢竟無一切思累有法。故稱為空。又大集云。不可說故無相貌。故名空也。法花經云。終歸於空。義亦如是。

裏書云

涅槃經第二十五師子吼品云。善男子。衆生起見。凡有二種。一者常見。二者斷見。如是二見。不名中道。無常無斷乃名中道。文已上

玄。故此論云。若無有始終等者。中論第二卷破本際品。問曰。無本際經說衆生往來生死。本際不可得。是中說有衆生有生死。以何因緣故而作是說。答曰。大聖之所說。本際不可得。生死無有始。亦復無有終。佛所言說。無不是實。說生死無始。何以故。生死初後不可得。是故言無始無終。汝謂若無初後。應有中者是亦不然。何以故。若無有始終。中當云何有。是故於此中。先後共亦無。因中後故有初。因初中故有後。若無初無後。云何有中。生死中無初中後。是故說先後共不可得。疏釋曰。品開爲二。前問次答。初引經。次問論主。○是中說有衆生有生死。第二外人引。佛經難論主。經

說有衆生者。有人也。有生死者。有法也。以何因緣而作是說者。疑經有衆生有生死。何故無。本際答曰。爲二。初破無生死。本際第二末後兩偈例破無。一切法本際。初爲二。一破無生死始終中間。是故於此中下。第二破無生死。就初。又二。前偈明無始終。次半偈辨無中間。上半明無始。下半辨無終。此則是申佛經明無始以破外。人計生死有始。即是破本際義。第二半偈破中間易知。即是破中義。本對偏病。是故有中。若無二邊。何中可得。如是生死涅槃真之與妄。義皆例然。准此可知。

問。中實中與中假中相對辨時。以今四中云何可配屬耶。答。前三中約中實內明之。第四成假中即當假之中。如就成假中分別單復疎密等。皆此意也。問。其中實義與中假義相對辨相何。答。中論疏第二問云。八不是無畏之中心。方等要觀。文既重出。豈非繁說。答此問云。二周明八不者。極有深致。今略述六牒。其第一義云。初牒八不明中實義。次牒八不明中假義。初明中實者。一切大小內外有所得人心之所行。皆是生滅斷常一異來出。障中道正觀。故命初宜洗之。以求其生滅不得。故云不生不滅。乃至來出亦然。所以此爲中實者。計有如此生滅斷常。悉是虛妄。實無此顛倒。橫謂生滅斷常。故名爲實。以橫謂有此生滅斷常。故是偏邪。無如此生滅斷常。故名爲中。所以初牒八不明中實義。次重牒八不

明中假者。既破洗有所得生滅斷常畢竟無遺。始得辨假名因緣二諦。此假名因緣二諦能通不二中道。是故中假義具足。記釋曰。所以名此爲中實者等者。敝師序云。以中爲名。照其實也。頌法師遊意云。中是實爲義。正爲義也。今此處文虛實相對。中偏相對。○計有如此生滅等者。約外人名爲虛。實無此顛倒等者。約論主名爲實也。以橫謂有此生滅等者。約外人爲偏邪。無如此生滅斷常等者。約論主名爲中也。今檢有疏云。若能了知此等八計。畢竟都無。名之爲實。名之爲中。若言有八者。即爲虛爲偏。無此等計。強名爲實爲中。何但八計。凡有所計。一切皆無名之爲實。謂橫洗二十七條。際淨五句。畢竟清淨。強名爲中。次重牒八不者。頌法師遊意云。若是中實中即假前中。若是中假中即是轉假明中。假有無非有無也。即是假後中。此即中實義與中假中相對而言。有疏云。言中假者。既破如此等計。便謂無二諦故。次明中假義。無汝所計性有無。有如來假名因緣有無。洗彼性有無盡。顯如來假有假無還令悟識中道。如佛無異。故四依出世。當知是大乘二啓。問浮已上。問。以今四中約四重階分別之者。其相云何。答。前三中約第一階中實。委明三種。第四成假中。此第四階體中也。第二第三階用中。此假之上不自離邊二義。合爲成假之假也。問。以今此四中約假前中與假後中相對明之者。其相云

何答前三中假前中。第四成假中此假後中也。問假前中假後中者其相云何。答疏六條中第二義云。二者前牒八不。即是假前中義。未辨於假前破此性生滅有無不可得。故言非有非無稱中道。次重牒八不。得辨而有而無。而有而無即是假說有無名中後假。假有無豈是有無。故假有無非有無名爲中道。謂假後中。故再牒八不。義乃圓備。又初牒八不。是破無不圓。後重牒八不。中無不備。

裏書云

絕待中成假中事。私云。絕待中與成假中者。一體義分也。謂絕有無用入體時。謂絕待中也。謂從複假入複中也。亦名因緣表中也。從體出假名成假中也。謂從複中出複假也。如非有無假說有無也。猶能可尋之。四論玄第一中假義云。與臯大師辨中假亦無量。但要者或開三種中。有時開四種中也。假亦然也。三種者。一者對偏中。二盡偏中。三者絕待中。四種者。三如前第四明成假中也。對偏中者。如內學稟佛二諦教。則空有成。斷常二見迷辟於中。如百論三外道中。亦如開善二諦義明三種等。有所得家中故。論主說不生不滅中道。對破彼偏執則爲說正中義故。對偏明中也。盡偏中者。盡淨於偏。名之爲盡淨中也。何者。明唯直辨中。對偏而已。復須洗除此偏盡淨乃得名中。故言盡偏明中也。絕待中者。亦名實相中也。不從對偏爲名。

亦不從盡淨爲目。言語道斷心行處滅。四句五句所不可得。強釋嘆立中名。以顯正法實相義也。又中本對偏。偏病既去。中亦不留。非偏非中。不知何以美之。強名爲中。故名爲絕待中也。問若絕中名爲中。亦應絕待名爲待耶。答待不待絕不絕是一例。絕中無復中。名爲絕中。絕待無復待。名爲絕待也。成假中亦名接斷中也。成假中者。絕本對不絕。不絕是假。所以第四明成假中也。明中道實非有非無。因此非有非無得起有無。以中成假故名成假中也。佛於無名相中假名相說。說有無爲顯非有非無。非有非無是中。因此中起假也。接斷中者。中偏既去。謂絕斷。作解沈空。故接起假名中。故名接斷中也。此即治病中也。又藏公云。論主破外道。外道心無所安。成斷見求。○覓法。論主將佛二諦接斷。亦得接斷二諦。是百論意也。中論直譯佛二諦。迴生滅心。向無所得心。故不別二諦來接。故不名接斷。若生滅心去。無所得心接不無此義也。問。接斷中之中。是能接爲中。是所接爲中耶。答。外人既被破心無所安。汎沒在空。佛正教有無二諦能接之。二諦爲中亦得。又實相之中沒在。從所沒中爲中亦得。正意強名中也。問。四中之中有淺深不。答。正法中望對偏中與盡偏之中。就盡與對者一正法。望二中爲開二中者。即無淺深

也。若對斷常偏。假名立爲中名對偏中。即此中能盡淨偏故名盡偏中。偏既去。中亦不留。非偏非中。強名爲中者。此中即深。前二中淺也。接斷中亦淺。又亦病非病也。成假中者有二義。若正法體中能立有無二諦假。故名成假中者。此中即深。若假名爲中者即淺也。實相中者能所俱寂。即是正法中。若心既汎沒即病中也。假亦有三四種。一者對性假二者盡性假三者因緣假。四如前第四表理假。亦得云接斷假。第三是二諦攝也。已上玄。就成假中有單複疎密橫堅等義者。二諦義曰。問曰。非有非無而有而無。爲疎假。爲是密假。答曰。此是疎假。何故爾。以其兩來就有無二法。辨故是疎假。若辨密假。非有非不有而有而不有。以其就一法明義。是即兩法爲疎。一法故密。今何故辨此疎密疎密者。爲明經中兩種百非兩種對治。若言苦樂無我等。此是疎對治。若言實不實。衆生非衆生。安非安等密對治。若言如來涅槃非有非無。此是疎百非。若言非因非不因。非果非不果。此是密義辨非。此明假有疎密。又云第二就二諦明中道。此中有三意。第一單義論單複。第二複義論單複。第三就二諦論單複。就初有兩。初正明單複。後明互相出入。今先正論單複中假義。偏說一假有不說無。是單假。偏說一假無不說有。亦是單假。偏說一非有。即是單中。非無亦爾。雙說假有假無。是複假。雙說非有非

無是複中。○第二就複義論單複亦有二。初正明單複。二明出入。初正明單複中假。假有是俗諦。假無是真諦。此是單假。非有非無是中道。此是單中。假有假無爲二。是俗諦。非有非無不二爲真諦。此是複假。非二非不二是中道。此是複中。正言非二盡有無。非不二盡非有非無所以複中。○第三階就二諦論單複。有兩。一正明單複。二出入。一者俗諦明單複。二者真諦明單複。假有是俗諦。假無是真諦。是單假。複者。假有假不有是俗諦。假無假不無真諦。假有假不有爲中道。此是俗諦單中。以非無爲中道。此是真諦單中。非有非不有。此是俗諦複中。非無非不無。此是真諦複中。准此可知。

裏書云

四論玄第一中假義云。所言疎密者。由中假而生也。但須知此起意。何意作此疎密之義者。栖霞寺大朗法師。止觀詮法師。與皇朗法師。三代四論師中。疎密橫堅雙雙單複義宗起也。攝山栖霞寺大朗法師云。長安融法師注維摩中云。什法師云。若不識橫堅疎密雙單複義者。終是不解大乘經論意。故止觀法師云。大經云。鬼非鬼。非非鬼等。如大品經相行品云。行亦不受。不行亦不受。行不行亦不受。非行非不行亦不受。不受亦不受等文。又云。明由空故有由有故空。此語爲疎。若空不空若有不有。此語爲密。此則漸進之義也。問。何空有爲疎。不有有空空爲密耶。答。空有兩法相由。由空故說有因

有故說空。此則爲疎。若不有有不無無。只於一法上更起。故爲密也。文已上裏書

玄。外道說中者。僧法人言等者。百論破空品曰。無說法大經無故。汝破有破無破有無。今墮非有非無。是非有非無不可說。何以故。有無相不可得故。是名無說法。是無說法。衛世師經僧尼乾子法等大經中皆無。故不可信。內曰。有第四修如。汝大經中亦有無說法。如衛世師經聲不名大。不名小。僧法經泥團非瓶非瓶。尼乾法光非明非闇。如是諸經有第四無說法。汝云何言無。疏下卷釋曰。外曰。無說法大經無故。自上已來就內難內。此之一番。以外難內。難意有二。初難內。八品破有明非有。空品破空明非空。非空不可說空。非有不空。可說有。名無說。問。實相四句不可說。云何言非有非無不可說。答。諸外道等多滯空有二邊。今欲破其二邊。故明非空非有。而意在捨於二。是不存兩非。令悟入實相也。大經無故者。引外難內。三種大經此是舊義。無有此法。故不可信。內曰。有第四然答外此問多有形勢。若涅槃經德王品中明。聞不聞義。謂外道大經無有此法。唯方等有之。是故名爲昔所不聞而今得聞。而今此中引彼經有第四者。諸外道著於有無不信。非有非無。今欲令捨於有無。信非有無。還引彼經明有此法。汝若不信。非有非無。非但不信於內亦不信外。如中論及大品欲令小乘人信諸法空故。

還引小乘中明。法空以化小乘。三者又欲恥諸外道明。癡如小兒。非但不識於內。亦自迷於外。內外無識。癡無所知。四者論主欲除第四明。非好法是愚癡論耳。如是佛法汝上有之。云何不信。五者欲顯外道偷得佛。法非有非無。安置已。提婆今還奪取。故彼經有於第四。猶是佛說。又外道設有此法。如虫食木耳。然震且玄儒但有有無二句。無非有無。天竺外道三外道。三大經文亦無之。今言有者。直有不可說之言。非是。有無不可說。若有此言。便即自見。不應責論主也。三外道之外。六十二見及十難中。有第四兩非之言。如非常非無常。此與論主非有無意異也。問。涅槃經言外道三種經無。提婆云。何言外道有。答。如前釋之。涅槃明無者。無有顯了辨非有非無中道。論言其有者。如聲不名大小等也。又涅槃明無據理實無。今言有者。據盜得耳。又涅槃言無如蟲不知字。今言有者。偶得成字。注云。聲非大小者。一解云。聲及大小俱是求那。求那不自相依。皆依陀羅。故云聲非大小也。又釋。於聽者聲不名小。重聽人聲不名大。又釋。如鐘比雷不名爲大。比磬不名爲小。泥團非瓶。非非瓶者。泥形異瓶形。故言非瓶。更無別體。故非非瓶。光非明非暗者。月光比日。故非明。比星故非闇。又釋。對炎爲光。滿室稱明。而光異闇復殊於明也。論述義曰。但釋中有多師。何以爾。中者言

●有兩入十字一● ●百十(泥團非瓶非非瓶)● ●汝云何二如何以● ●以十(來)● ●八二九● ●法一經● ●(非)十有● ●應二經● ●此書二此聲●

忠。故中唯忠理。家家盡言忠理。解云。竝謂忠文是故釋中。其計非一。略而論不出四家。一是外道解中。二是毘曇解中。三是成實解中。四是地論解中。此中道義後自當廣出。今須略釋外道解中。迦毘羅解中。即言泥團非瓶非非瓶。所以然者。不即泥團是瓶故言非瓶。不離泥團有瓶。故言非非瓶。亦是不即不離也。若是優樓迦解中。聲非大非小。所以然者。如大鐘大聲小鐘小聲。至論此聲實非大非小也。若勒沙婆解中。光非明非暗。所以然者。初生故所以不明。破暗故所以不暗也。今先破初家。汝不即泥團是瓶故為離。不離泥團有瓶故為即。只是見是離是即。何處有非離非即耶。餘兩家同此破也。

玄。毘曇人釋中者有事有理等者。文義要曰。毘曇人釋中者有事有理。事中者無漏大士不居邊地也。理中者謂苦集之理不斷不常也。私云。對邊見也。正可。在苦。有義思之。又新婆沙有中道文。

裏書云

無漏大王不在邊地事。花玄略述第四末云。然有三說。薩婆多唯依色界六地。謂根本四禪未至中間。又瞿沙說。依其七地。顛頂欲界及色界六地忍第一。但依色界六地等文。義章第九。八禪定義云。辨味淨無漏等別。依如毘曇。禪有三種。一者淨定。二者無漏定。三者味定。依世俗道斷除下結而得上靜。名曰淨定。即理定靜名。無漏定。言味定者。義釋有三。一通相具論。上二界中一切煩惱有著境義。悉名

為味。定地法故說之為定。三簡強異弱。

諸煩惱中愛著境強。偏說為味。定義同前。又愛著境相似禪定。故說為味。三簡體異界。上二界中一切煩惱相應定數是味定體。故離心云味則愛相應。次就禪地明味淨等通局之義。於中。具就未至中間八禪地說。淨禪寬通遍一切地。無漏禪者。依如毘曇。前九地有非想地無故離心云。無漏大王不居邊地。欲界非想地心志微劣故無無漏。若依成實。非想雖無增觀無漏。非無順舊遊觀無漏。故彼論說。入滅盡定時。必從非想無漏心入。餘同毘曇。若依大乘。無漏遍在一切地中。云何得知非想亦有。如龍樹說。云何菩薩非想處定與實相俱。是為菩薩非想處定與實相俱。明是無漏。文

苦集理事。義章四諦義云。若依毘曇。苦集有二。一龜二細。○就龜以論。苦集及道一向別體。若據細辨。苦集同體。道諦不同。相狀如何。一念有為從前集起義說為苦。即此有為能生於後義說為集。其猶世人望父為子。望子為父。是故苦集一向同體。道是無漏。不同前二。文已上。裏書

玄。論文直言離有離無等。彼論有無品第二十三曰。離有離無名聖中道。

玄。而論師云。中道有三等者。中論疏第一曰。問。云何學佛教人三不成。答。他云。實法滅故不常。假名相續故不斷。不常不斷名世諦中道。今謂。不常猶是斷。不斷猶是常。唯

見斷常。何中之有。又言。因中未有果事故言非有。有得果之理。故言非無。非有非無為世諦中道。考而論之。非有猶是無。非無猶是有。亦無中矣。又云。真諦四絕故名為中。今請問之。為有四絕之理。為無此理。

耶。若有四絕之理。則名為有。不得。釋中。若無四絕之理。則無真諦。亦非中矣。彼二諦合明中道者。謂非真非俗中為中道。是亦不然。非真猶是俗。非俗猶是真。還是二諦更無別中。以此推之。三不成。述義曰。他云。實法滅故不常等者。成實義云。實法謂五陰。五陰是念念生滅故。前念後念名為實法滅故。不常者。以有為法一念不住故。前念實法滅處。後念實法相續不斷也。大義記假名實法義云。假名實法者。謂三種假名七實法也。三假名者。因成相續相待也。七實法者。五塵及心無作也。又云。真諦四絕故名為中者。名玄第六舉成實義云。三假有為世諦。三假空為真諦。即三假而四忘故。有不。自有。即四忘而常三假。故空不自空。已上三假如前。四忘謂絕四句之名也。若有四絕之理等者。此作自語相違難。謂若有此四絕之理。即名有句。汝何上絕四故名作有。○若無四絕之理等者。此作自教相違難。謂若無此四絕之理者。即智無所會。凡不可成。聖。何汝宗云。會真成聖。故非無耶。彼二諦合明中道等者。頤法師云。如俗即真。故非有真。即俗故非無。所以二諦合明中道亦非有非無也。又道。松師大乘中道義出開善

義云：二諦者以不二中道爲體，而無別非真非俗法爲二諦體，直是真諦非有非無不非真俗二諦合明中道故。不用非真非俗中道爲二諦體，而言中道爲體者，以真諦是無名無相四忘之理，故云：中道，還是真諦，故彼序云：二諦者一真不二之理，而非非真俗二理爲一中道故爲二諦體也。有時云：非真非俗者互望爲論，以俗是非真故云：非真，以真是非俗故云：非俗，非真非俗爲非真非俗也。碩法師疏曰：卽世所行亦云有三種中道，彼云：實法滅故不常，假名相續故不斷，不常不斷名爲世諦中道，今謂不爾，不常猶是斷，不斷猶是常，何中之有也。又彼云：真諦四絕故非有，不妨會真成聖故非無，所以真諦中道，所言非有非無卽不生不滅也。今謂不爾，汝真諦四句絕故是真會真成聖故是有，只是有無，有中道彼云：俗卽真故非有，真卽俗故非無，卽非真非俗中道。今謂不爾，非真猶是俗，非俗猶是真，還是二諦更無別中，均正師十二卷章八不義曰：成實師解八不同，一云：八不並是真諦，中道亦是真諦，二云：不生不滅是中道，卽是真諦，不有不無中道，餘六不是俗諦中道，准此等釋可悉。

玄：如攝大乘論師明非安立諦等者，二諦義大意門曰：問，何故作此四重二諦耶？答：對毘曇事理二諦明第一重空有二諦，乃爲四者大乘師復言：三性是俗，三無性性非安立諦爲真諦故。今明汝依他分別二眞實不二

是安立諦，非二非不二三無性非安立諦，皆是我俗諦，言忘慮絕方是真諦，文含多義後文當釋。後攝法門又云：九者約相待門明得失，問：此對治何人耶？答：爲學攝論人不執三性存三無性理，三性者，依他分別眞實，分別性者，卽是六塵爲識所分別故言分別性。六塵由二分別顯現故是分別性，七識分中爲二分別性，所取是五塵，能取是法塵攝故，與六塵亦不相違。依他性者，本識爲種子所依，故名依地。本識中持諸種子生一切法，皆是因緣生，依他性，餘非因緣生，但妄情所現法，故言唯以本識爲分別性，以三因緣生義邊一屬阿梨耶故。眞實性者，二無我眞如，三無性者，知應無相，故言分別無相性，依他無生性者，知本識無生故言無生性，知無我理無性，故眞實無生性，三論云：無性法亦無，他家不遺三無性，今論遺三無性，故言皆得相待也。

淨名玄第六曰：爲學攝大乘及唯識論人不取三性存三無性理，三性謂：依他性分別性眞實性，分別性者，卽是六塵，以爲識所分別名分別性，依他性者，心識依六塵及梨耶本識起爲依他性，眞實性者，卽是涅槃，故名爲三性，三無性者，知六塵無相可得名無相性，六塵無相故，六識無生名無生性，無相無生乃是眞實性，但塵識虛妄既無眞實性亦不遺無性性故，用此以爲妙極，今對此故，中論云：無性法亦無一切法空故已上。

可謂因緣生法名依他性故，能生所生並是依他，然至極論七識並是本識變異，皆屬梨耶，故二諦章唯論本識，然淨名玄文且論因緣所生法其相顯故，但明諸識種子所生耳，故二文亦不違也。

裏書云

三性事，攝論第六云：若談識體，從種子生，自屬依他性，又云：一識從種子生，是依他文是二文以心識爲依他性也，又攝論第二卷云：阿梨耶識是依他性，餘一切法是分別性，此文分明以第八識爲依他也。攝論第五云：於依他性中，以別道理成立爲三性，○何者，別義說爲依他，從薰習種子生，繫屬他故，又攝論第八云：若菩薩見名自性假說，至別假說唯分別爲體，得入分別無相性，若菩薩但見亂識無六種相，此亂識體不成故不可說，因緣不成故不可說，有生有死，此中分別既無，言說亦不可得，則入依他無性，若菩薩見此二義有無無所有則入三無性，非安立諦文同論第十一云：一切佛法以無所得爲性，此是正說，由三無性不可定說有無故，雖以無得爲性，亦有能得義，若離佛法不能得了別所對治惑，不能安立能對治道故，又十二門論疏上云：因緣生是依他性前有自性，則分別性也，言依他性者，果依於因故也，又大乘止觀下云：所言總明三性者，謂出障眞如及佛淨德悉名眞實性，在障之眞與染和合名阿梨耶識，此卽是依他性。

●(何)十有● ●(依他性)九字一● ●(故名爲三性)一● ●不二無●

六識七識妄相分別悉名分別性。又云。更有一義。以明三性。就心體平等名。真實性。心體爲染淨所繫。依隨染淨二法。名依他性。所現虛相果報名分別性。又復更有一義。就依他性中分別爲三性。一者淨分。謂在染之真即名真實性。二者不淨分。謂染法習氣種子及虛相果報。即是分別性。二性和合無二即是依他性也。
已上裏書

玄。義本者以無住爲體中等者。文義要引。今文云。今正義以無住爲體。此是合門。於無住中開出真俗爲用中。即是開門。用分真俗故名開也。私曰。教以中爲義。其義中以體中爲本。故云義本等。又今正義故云義本歟。問。大乘玄論述義曰。言悟入者。教辨真俗。緣悟不真不俗。教說因果。緣悟不因不果。其餘例然。故因教悟理。悟理故了教。教是理門已上。若爾以不真不俗不因不果爲無住體中耶。答。論述義次文曰。今問。山門所釋中義若爲。有人解。道非有非無爲中。而有而無爲假。今問。汝爲當別有非無以爲中。爲當用破有無者非有非無以爲中耶。若言別有非有非無。此義不可。何故然。本破有無故得非有非無。而今何處別得此非有非無以爲中。是故不可。若言只用破有無者非有非無。即用此非有非無以爲中。義復不可。何故然。汝本破有者非有。破無者非無。有無既去。非有非無亦除。何得只用此非有非無以爲中。今問。汝

爲當定用非有非無爲中而有而無爲假。爲當不爾。彼言定用。今問。若爾非內非外爲中。亦內亦外爲假不。答亦然。今難大經言。非內非外亦內亦外故名中道。若爾非有非無亦有亦無故名中道。那得偏用非有非無爲中而有而無爲假。若爾應用非內非外爲中亦內亦外爲假也。又汝言非有非無爲中。有無亦是中。汝若言而有而無是假。非有非無亦是假。何故爾。假是不自義。本因非有非無故說有無。有無既是假。非有非無何故非假。中本離斷常。汝因有無故說非有非無。非有非無離斷常。既是中。而有而無亦離斷常。何意非中耶。若言非有非無不得是假。有無亦不得是假。若言有無不得是中。非有非無不得是中。彼邊若爾有無非有非無併是中好不。今明。有是常見。無是斷見。非有非無是愚癡論。那忽是中。彼邊若爾併是假好不。今明。汝執無異。有執有異。無非有非無異。有無那得併是假。今問。汝既破他爲非。今中相若爲。答。師邊只如此破中假即是中。何處別有中。但此意難。更須解釋。箇須識法身義。身無無在無所不在。法身無在。不在有不在無。不在亦有亦無。不在非有非無。乃至諸法中義亦爾。無所不在。法身亦在有亦在無。亦在亦有亦無。亦在非有非無。乃至色心諸法中義亦爾。故無非是中。故二夜經明。從得道夜至泥洹夜常說中道。既是說中道。二夜中間何容只說非有非無不說

有無等。故知一切諸法無非是中。私云。言其不在。只不在有得。有得故非中。言其在。也在無得。無得故是中。難若不在有得。何謂無所不在。答。今言無所不在。只在無得。有得是橫。謂畢竟無所有故。那得爲中。一切皆在。論其在也。一切皆在。語其不在。一切皆不在也。問。汝既依二夜經明。一切諸法無非中者。論初何故但用不生不滅爲中。不取生滅爲中。答。爲對病故。緣多著生滅。只見生滅。不見不生不滅。是故成偏。今對此生滅之偏。故說不生不滅名爲中也。准此可知。

裏書云

開門合門事。所言合門者。萬法皆以真如爲體故。泯相歸體時只是真如一門也。故云合門也。言無住者。真如異名也。大乘玄二諦義云。波若正法無住。此三眼目異名也。又寶藏論云。夫本際者。即一切衆生無礙涅槃之性也。何謂忽有如是妄心及種種顛倒者。但爲一念迷也。又此一念者。從一而起。又此一者。從不思議起。不思議者。即無所起也。故經云。道始生一。謂無爲。一生二。二謂安心。以知一。故即方爲二。文意云。一即真諦。二即俗諦也。故從不思議體中而起二諦用也。名玄略述第一末云。問。二諦有幾種耶。答。雖有多種。略明二種。謂於非有非無。開有無爲開門二諦。合有無爲俗諦。中道第一義諦爲真諦。言合門二諦。問。就此二種二諦。理教云何。答。就開門

者。二諦爲教中道爲理。就合門者。俗諦爲教。真諦爲理。問。依何經證。有無爲教。非有無爲理耶。答。花嚴經云。若有若無皆是世諦。故說非第一義。又大經云。龜言及要語皆歸第一義。問。何以知二諦之教有言。答。本業經云。世諦有法不空。真諦空法不有。以有成無。以無成有。又大經言。欲度諸世間故。種種示現。差別相等。又四論玄第九二智義云。一家云。雖言權實。即是開波若。二諦。且然。開一實故文。

無住事。什公維摩注云。法無自性緣感而起。當其未起。莫知所寄。莫知所寄。故無所住。無所住。故則非有無。非有無。而爲有無之本。無住則窮其原。更無所出。故曰無本。無本而爲物之本。故言立一切法也。又今准此注文。以非有非無爲體中。爲衆生強說。有無爲二諦用中也。或以妄心散動爲不住義。此義不當。此處也。大乘玄二諦義云。淨名經云。從無住本立一切法。無住即無本。故云若能若所皆以無住爲本。大品云。波若猶如大地出生萬物。波若正法無住。此三眼目之異名。若就用中辨二諦反覆得立名。俗爲真立名。世爲第一立名。如言。由世故第一。俗亦如此。又私云。無住者實相也。曇叡中論疏出已上。

玄。又中假師云。非有非無爲中等者。中假師者。著中假之人也。淡海記曰。善鐘寺融法

師長干寺辨法師等也。述義曰。禪衆融長干辨。俱是詮法師學士。而作中假解。兩來爲假。兩去爲中。故與皇大師以爲中假師。亦破云。兩來不成假。兩去不成中也。均正玄義曰。非有非無即兩去即是斷。而有而無兩來只是常。此是斷常二見。何謂中假也。故一家舊云。兩去不名中。兩來亦不成假也。裏書云。

中假師事中論疏二云。師云。中假師罪重。永不見佛。所以作此呵者。本爲對性。故說假令其迴悟耳。而遂捨性存假。謂決定爲是。心有所依。故永不見佛。宜須破之。又云。問。師何故立於中假。復以何義破中假耶。答。上已釋竟。今當重說。對由來性義。是故立假治學教偏病。所以明中令捨偏。不著中性去不留假。即須知偏捨無所捨性去無所去。昔山中學士名惠靜法師云。感去論主去此去無所去。而遂捨偏著中除性立假。以此安心即畢竟不見佛。所以然者。佛心無所依。汝心有所寄。乃與佛隔。何由見佛。爲此義故復須破之。又須破中假者。人未學三論。已懷數論之解。今聽三論。又作解以安。於心既同安。於心即俱是有所得。與舊何異。又過甚他人。所以然者。昔既得數論舊解。今復得三論新智。即更加一見。師云。此是足載耳。可謂學彌廣倒彌多。而經論意在息心達本源。故號爲沙門。息之又息之。以至於無息矣。所

言不破。性假者。體道之人達此性假本來是道。不須破之。既欲破之。豈非破於道耶。最須深見此意。而今言破者。爲其不知所立性假本來是道故。用道爲非道。今還令悟非道爲道。故云破耳。實不破也。二者又須知。性即是假。凡夫顛倒謂假成性。諸佛觀之。性常是假。故云一切世諦若於如來。常是第一義諦。三者體道之人知此色未曾假性。假性出自二緣。四者尋教之流。須識諸佛菩薩內得無礙之觀。外有無方之辨。說假爲性。說性爲假。說假性假爲非。性假非性假。性假若守。片言便喪。圖意非學。三論者矣。已上。

三論玄義檢幽集第七終

右玄抄七卷備檢如此矣。夫以自昔推古御宇。惠觀始傳宗教。吾朝所崇八宗。而已厥中三論一宗。隱沒在眼焉。爰則龍樹傳乎雪山。尋乎海中之深教。再復將隱乎龍宮之藏。彼什公訪乎西天。弘乎東土之相承。永以將絕乎閭浮之城。嗚呼余則哀弱繼絕之思切。故不顧疎拙集今抄矣。專捧備於法藥。護法冥衆莫忘本誓。

于時弘安三年臘月日謹記

龍樹門人中觀

裏書者小松谷教譽。所注付也。即彼自筆也。云云。

自永享四年壬子卯月中旬之比至同六月

二十一日首尾六十餘日一部七卷書寫之功訖此間或被逼病氣或被障公事懈怠日多也仍慮外經數日畢抑予齡已餘五旬宛如畫花待日影紅葉向疾風然間自用不覺爲照後昆也抑願十方三世諸佛菩薩垂哀愍生生感應道交世世利益無怠矣

擬講延海春秋^{五十}

文明七年九月下旬比從師法印聽海相傳之
安樂坊順憲

●五二五● 甲本與書曰寶德三年七月五日當卷寫功畢，自去五月十六日始筆一部七帖書寫功五十箇日之間一交了。寬正六年乙酉正月十六日三論宗英禪生年三十五，同永正十一年三月日書寫之一返校合畢，于時永正十二年八月六日當乘坊英靈大法師之本借用以他筆書寫之者也是併爲佛法弘通也乞願依此功力生生值遇佛教發學之功成就而遂令得脫給南無三世覺母大聖文殊師菩薩三論宗末枝與定生年十六 ●(文明…)二十三字一●

師云。題號中。三論者。所釋也。玄義者。能釋也。攝所歸能。并屬題目也。所釋中。三論者。中百十二是也。所言論者。影師交言爲論。叡師盡言爲論。宗家判云。影公約始。叡公據終。兩義不相違云云。

中玄者幽遠義義則所以也。名玄義事不
入文遙解大。乘故也。更有意。師云。玄
所釋入義。玄幽遠義故。今用前義也。訓
云。玄又玄衆妙之門。老子經。甚有所以。目
之爲義也。義疏云。知法者。知十二部經知識者。知十二部經所表顯之理也。釋涅槃七

惠日道場聖等道謂菩提果場謂萬行場也。題撰號於中初出處。次彰名。名中初明通名沙門後示別名吉藏奉命撰者。異本云。大隋仁壽二年四月十四日奉命撰文。又三年號開皇二十年仁壽四年以上大業十四。後揚天位時也。命者。古云。命謂天命。揚堅勅命也。云云。撰者。古云述也。定也。謂撰。古造文述而不作云云。

總序宗要開爲二門等者。師云。從此文去至唯斯二也。先此文緣起分。於中初總叙三論玄宗。次夫適化等下。別明三論奧意也。初文宗要者。則破邪顯正二門。邪顯宗者二義。一者。處歸云宗。二者。可尊義爲

通序大歸者今支義一卷也別釋衆品者指三論疏也別釋衆品有二訓云一通大歸者從玄義始異義一歟

至^四顯法正義第二段終，是云：通序大歸分，二別釋衆品者，從次明^四經論相資文段至^五玄義終，是云：別釋衆品分。^四已上^五兩義師云：宗要者，所詮義理，教^四理因果通，一偏不可，定云云。

夫適化無方陶誘非一者師云已下明三
論奧意文有六段一佛教大宗初文二內外
邪迷但九三聖教訛替遠便四本國地哀傷善誘
五四依國垂述造論四依六還明論宗但論還者
還國總序三論科也夫適化等者是引興阜
師語也以何知然者中論疏一云師云夫

適化等云云。師者先德興皇寺云云。法朗法師釋。故知爾也。所云適化等者。此文明形聲二種益物。諸佛應化不出此二故。云云。適化無方者。形聲二應也。陶誘非一者。形聲益物義也。考聖心下。雙明形聲益物意。云云。意者。破邪顯正是也。云云。息患者。破邪也。通理者。顯正也。又云。患者因患五住果患二死二。而此破邪與顯正者。云云。并可通。形聲二種。故云雙釋。然非

聖心局破邪教意局顯正。是則文互現也。說教中陶者。破邪義。誘者顯正也。形應中適化者。適化訓時化。所化。適化。訓時化。能化。云云。問。教意通理解釋。如何通化。聲耶。答。師云。形色表理教門也。師云。

但九十六術等者 師云、已下第二段也。所云九十六者、^①一義道有九十六、其中一內道等爲言。一義六師外道各有十五弟子。故云九十六也。

栖火宅爲淨道者。檀提婆羅門。此身涅槃。
 此計欲界阿羅羅外道。計無想爲涅槃。此
 色界。鬱頭蘭弗。計非想爲涅槃。此無色界
 也。既是計三有爲涅槃。故云。栖火宅爲
 淨道也。火宅三界也。故經云。三界無安。猶

如「火宅」云云。淨道涅槃翻名隨一也。已上。
 五百異部者。取五百部有二義。一云。婆
 沙註。五百部。則是有部薩婆多支流也。二
 總合論。二十部枝條云。五百。今當後意也。
 遂使鹿苑等者。師云。已下第三也。是寄說。

處明教門訛替也。古云。鹿苑所說因緣小教。反爲若常若斷之見。岳復鷲嶺所說無生大經。反成若有若無之稠林。寔不可不憂。此則造論緣由也。云云。

善逝以之流勸等者。師云。是第四段也。左點意。有人之義也。

四依爲之等者。是第五段也。此人四依也。付之龍樹菩薩。如楞伽經。是第二依也。

①②〔教〕十意 ①③
 〔息患者破邪也〕一
 ①④ ①⑤〔住果處二〕
 一 ①⑥ ①⑦并可二並
 ①⑧ 義十〔也〕①⑨
 ①⑩〔化〕一 ①⑪
 聲二應 ①⑫ 故十
 〔云云〕細註 ①⑬
 原本傍註曰採摘上
 十五丁 ①⑭〔此〕一
 ①⑮ ①⑯原本傍註曰
 智論六十三云五百
 部 ①⑰ 原本傍註曰
 五百羅漢 ①⑱ 一十
 〔者〕②⑰ ②⑱經二教
 ②⑲ ②⑳由二生 ②㉑
 〔爲之〕一 ②㉒ ②㉓
 〔也〕一 ②㉔

① 享保二十年寫龍谷大學藏本。② 大正大學藏寫本。原本表紙裏面此鈔名三論玄義桂宮鈔。所以名桂宮者貞海和尚於桂宮院講此玄義故也。厥院者京都太秦廣隆寺是也。斯寺本宗三論也。此寺云塘岡桂宮院。③ 言二云云。④ 爲二稱。⑤ 原本傍註曰古藏。⑥ 原本傍註曰大乘玄五六十六右取意。⑦ 乘一宗。⑧ 有二在。⑨ 門一。⑩ 也二云云。⑪ 部十經。⑫ 之。⑬ 第十者。⑭ 初二前。⑮ 原本傍註曰禪那院珍海本。⑯ 本一。⑰ 揭堅以上二已上揭堅。⑱ 原本傍註曰下六字細字可。⑲ 定二意。⑳ 一卷二初。㉑ 通十序。㉒ 原本傍註曰二十九葉方。㉓ 原本傍註曰三十五葉右。㉔ 兩二多。㉕ 理一。㉖ 已二。㉗ 地。㉘ 原本傍註曰此二字細字。㉙ 述一。㉚ 續序上上續叙。㉛ 原本傍註曰兩注三十三丁。㉜ 通化也考。㉝ 三十二字。

邊不相違云云。大乘玄云。應依四依正說。莫依凡妄說。凡夫妄說。可安第一句也。自此以來等者。師云。是結前生後言也。云云。學者云。自此以來兩言不符順。若又有本。據可勘之。從此已去者。此時云可用後。訓歟云云。

夫至妙虛通等。師云。初文釋外道得名。凡訓外道二字有二。一外之道。二外於道。今釋當第二訓故。道至道也。釋依此意。一切衆師不契至道。悉皆外道。然今約謬計之甚故。且寄四術三玄與外名也。云云。私云。百論疏釋。今大同也。十二門疏。然道未曾內外。隨人行道自成內外。云云。彼釋可思之。師云。道有九十六。其中一內道者。第一點意也。云云。

答有外道云者。師云。有外道者。六師中第五師迦羅鳩呾迦旃延也。大自在天者。第四禪梵王也。元康師云。自在形體長大八千由旬。壽命八萬劫云云。問。何故此外道。計自在天生乎。答。私云。至第三禪者。爲大三災壞第四禪天。主下生故云爾歟。可尋之。論疏云。

七計例然者。師云。中論八計中。上出初白在一計竟。今例餘七計。七計者。章經天生和合生時。生世性。生變化。生自然。生微塵生是也。但自然一計。第二無因有果一執也。不可收。今邪因釋。檢知。七計者言總者歟。

蓋是交謝之宅等者。師云。一義云。因果交

運云。交謝。因果相答云報應。一義云。因滅云。交謝。果生云。報應。此因果六道衆生所依託故。喻宅場也。云云。

夫人類等者。師云。上依內教因果道理。破今據現見法斥也。物類等者。麥豆等云也。

例如莊周等者。師云。是引莊子說例。譬無因義也。莊周亦云。莊子。莊姓周名也。子男子通稱也。魍魎者。影外微陰也。魍魎幽陰義也。造化者。淮南子曰。造化謂天地也。又云。注曰。造化陰陽也。云云。有云。陰陽有造化理故。陰陽云。造化歟。問。云何造化無所因乎。答。師云。造化有物初故。問。道生

一。一生二。二則陰陽也。若爾陰陽所由一氣。何云造化無所由乎。答。師云。一氣固陰陽。陰陽外無別體。所以今造化者。則可攝盡一氣者歟。淮南子云。夫造化者。攬援物也。云云。

無因自然等者。師云。上舉莊子自然有顯無因計。今問答令莊子計同。無因欲同破之故。有此問答也。云云。私云。如師義者。問自然者。指莊子聞。而依古料簡并餘處解釋。自然言。可謂外道自然與莊子自然見。今此外道。柄衣外道也。若外道自然。一向無因一執也。莊子自然。自然有因等釋。餘處當段釋始終相生。顯難見。可思之。

若必無因而有果者。中論因緣品長行云。無因有果者。布施持戒等。應墮地獄十惡五逆應生天。以無因故。疏釋云。若無因有果者。第四例感果破理實。應云。無惡

因得惡果。無善因得善果。而今不爾者。持戒人。無地獄因。應生地獄。五逆人。無生天因。應生天也。又可准知之。私勘之。

問有人言自然有因等者。師云。是重舉莊子之義。救前破也。云云。序疏云。萬化猶萬物之異名云云。私云。莊子之意。正在自然故。景不待於形。只自然等爲言。而今釋并餘處釋。常出莊子之義。自然有果等。此難思。有人云。莊子正雖不明有因義。亦不遮因義歟。何者。影由形自然也。爲言。故云云。猶可尋之。成鋒權者。此有因緣。可知云云。私云。宋人。

答斷見之流等者。師云。是十四難中不知知義也。計即陰之我人也。

夫神道幽玄等者。古云。序疏云。幽玄二字。俱訓深耳。又玄謂玄關。不可得見也。又師云。神道者。云心法。非呼真如實相云云。

義經丘等者。丘謂孔丘也。古引史記曰。首上圩故。因名曰丘。字仲尼。姓孔氏云云。

理涉旦者。師云。旦者。謂周公旦。周文王子武王弟。成王叔父云云。

經云如雀等者。師云。經者。十地經也。此中雀者可喻神。瓶可喻依身。羅穀可喻命根歟。師傳云。七女經分明說。未見十地經七女經一卷。小乘經云云。

因匡山惠遠等者。是判釋十地經意也。見。偏年通論義四。三。遠法師作沙門不敬王者論五篇。其五沙門不敬王者論。形盡神不滅。第五文中云。文子也。稱黃帝之言。

稱黃帝之言。

①據十(者) ②(有)十此 ③等十(者) ④[外]一 ⑤云十(等) ⑥主二衆 ⑦委如二可案 ⑧案 ⑨(者)一 ⑩生二性 ⑪[生]一 ⑫託二宅 ⑬[彼]一 ⑭[一]一 ⑮[二]一 ⑯氣十(者) ⑰(問)十無 ⑱戒十(之) ⑲前二所 ⑳之 ㉑一 ㉒景二影 ㉓(因)十果 ㉔(緣)一 ㉕如十(如) ㉖原本傍註曰肝 ㉗要出三意 ㉘個二個 ㉙義四二丁 ㉚第四 ㉛原本傍註曰全第一卷五篇今所引第五神不滅論文也

曰。形有。應而神不化。乘化。至變無窮。
云云。良本。說也。又次下文。火之傳於薪。乃至終期。
 都盡耳釋。注經所引全同。可知之。注法華。
 第一曰。如薪盡火滅。意遠曰。火之傳於薪。乃至大。終期都盡之。今釋全同。
 曰。或以煩惱為薪。五蘊為火。煩惱除則。
 五陰斷。故曰薪盡火滅。或以感譬於薪。應。
 喻於火。感謝應。攝故。曰薪盡火滅。雖穿鑿。
 不一。而遠公之。釋溫故而知新也。可准。
 之知。非釋。十地經。尤字過時。キウト讀。
 論語見。

指窮之術妙。等者。師云。就指窮有二義。
 一義云。前薪云窮。後薪云指。相譬讀之術法。
 故云。術。嘆美云。妙。為言一義云。云云。以指指。
 示前薪窮云。指窮云云。後義意莊子見。今文。
 段前義猶親歎云云。
 情數之感深者。古云。謂有情因果感赴相。
 續無際故。言深矣。
 不得見形等者。師云。已下宗家釋。也。
此義非也。通也。出通論。

問曰後學等者。師云。一義云。問云二字。
 安下云。何名為等上。可意得也。為言此。
 意。今引黃帝語者。舉世人所信外言。為成。
 因果決定旨。破無果見也。云云。委細如上。
 又一義云。上義經丘未曉等。所以今後學。
 引黃帝語。致疑難。故有問曰。言然無答者。
 讓下排震旦。來師文義故也。云云。下云何。
 上。異本有問曰字。思之。所言黃帝者。三。
 皇之隨一也。一大曰。夏氏。二炎帝。三黃。
 帝。紹運圖見。

六師云無有黑業等者。師云。六師中第一。
 師。富蘭那迦葉義也。具有四業。今且出二。
 業報云云。涅槃經第十九出此說。初今所引。
 次云。無黑白業。無黑白業報。無有上業及。
 以下業等云云。如說相者。不明不黑不白。
 業見。

四邪之間最等者。師云。四術中無因果。殊。
 其過甚云意也。包氏曰。尤過也。鄭玄曰。弊。
 猶惡也。杜預曰。弊疵也。云云。又上引論語。
 云云。百論下。初疏云。四外道。一僧伽執。因。
 中有果。二世師執。因中無果。三勤沙婆。
 亦有亦無。四若提子。其言非有非無也。又。
 此玄四邪者。百論四外道異也。四邪廣通也。
 師說。

答釋佛未與等者。准知百論疏。四外道中。
 除若提子。餘三外道。并釋迦未出時。與見。
 於中師云。僧伽劫初出世。世師如來出世。八。
 百年前出世見也。依此答意。上來所列四。
 外道。正可當滅後柯條也。云云。所云柯大條。
 小。古云。柯條謂小枝也。即喻其外道支流。
 也。私云。歸去來辭云。願庭柯而怡顏。云云。
 庭柯小人也。古鄉舊知。今是小人。故云庭。
 柯。少枝義也。

一研法二聚人者。問。前破天竺四術。何故。
 不聚人耶。答。師云。就天竺外道聚人。百。
 論等中。委細見故。讓別釋來品中。今此中。
 不更論歟。云云。
 震旦三玄等者。古云。一說云。孔子。老子。莊。
 周為三玄。此即孔子說有。老子說空。莊子。

說中故。一說曰。孔子。老子。周公且以為三。
 玄。一說曰。孔子。老子。顏回為三。玄。可等。文本文。
 後見淨名經者。一卷古維摩經也。嚴佛調。
 譯也。親友等者。師云。此淨名非什師所翻。
 古舊經也。親友者。實錄曰。書云。同門曰。
 朋。同志曰。友。云云。期神者。一心訓義。宿累。
 者。斷煩惱義。出生死義也。云云。方者。大乘。
 教也。僧肇法師。在俗時。家貧常以傭書為。
 事故。歷觀經史。見一卷古維摩經。得所歸。
 極故。捨家入道。聞什師在涼州。進途至。
 涼。見什公為師請業。什公嘆曰。言肇僧。
 肇。玄宗肇故云云。百論序。取意三玄事。宗鏡。
 錄四十六云。周弘正釋三玄云。易則八卦陰。
 陽吉凶。此約有明玄。老子虛融。此約無明。
 玄。莊子自然。約有無明玄。自外支流。祖原。
 出此文三玄本說。從來不詳。幸今得之。尤。
 可祕藏也。

三玄與九部者。私云。三玄震旦外教。九部。
 西天內教。九部則除十二部中方廣授記無。
 問自說。取自餘九部。
 伯陽與牟尼者。元照釋云。李聃。即老子。
 也。姓李名聃字伯陽也。同極。極理也。杭行。
 行。智也。但影略互顯。又曰。牟尼此翻寂默。
 即釋尊名也。文訓云。孟蘭新記云。釋迦牟。
 尼梵語釋迦能仁。牟尼寂默。云云。喟然者。玉。
 篇云。喟丘愧反。大息也。文元照釋云。喟然者。
 嘆息之聲也。云云。

凡夫之智孟浪之言等者。師云。凡夫智者。
 老莊智也。並出三惠外。孟浪者有二義。一。
 二。新二疏。

①(以不化)十乘 ②至二其 ③望 ④(如)一 ⑤(攝)一 ⑥釋二見 ⑦キウ原與本ユウ ⑧(等)一
 ⑨(云)一 ⑩(文)綱註 ⑪(也此)論十字二(歟)一字 ⑫(學)一 ⑬云二曰 ⑭(意)二心 ⑮
 ⑯(十)一 ⑰(白)一 ⑱(之)一 ⑲(是)二 ⑳(為)一 ㉑(尤)一 ㉒(初)一卷 ㉓(道)十(者) ㉔(原本)係註曰
 ㉕(東晉)一 ㉖(世)一 ㉗(也)一 ㉘(辭)二則 ㉙(恰)二恰 ㉚(此)二其 ㉛(玄)十(也) ㉜(書)一 ㉝(也)
 一 二 新二疏

內冥二際等者。師云。二際者。生死涅槃也。僧叡中論序云。道俗之不一。二際之不一。

通真記云七略者輯略輯略兵書略兵書略藝略諸子略詩賦略術數略方伎略云云

者聞聲知情故曰聖也文

①阻二難②③[等]一④⑤一十(者)⑥⑦[者]一⑧此十(是)⑨⑩身十(也)⑪外人二者⑫問如何一云⑬不二未⑭樂
 十(謂)⑮實二論⑯解十(云)⑰(能)十爾⑱知二之⑲[如]一⑳爾十(者)㉑故十(云)㉒(之)一
 ㉓衆十(之)㉔[謂]一㉕風二隔㉖云云二矣㉗原本傍註曰法華㉘[云]一㉙[翻]一㉚風十(息)㉛(其)
 十(一)㉜風十(也)㉝[之]一㉞[病]一㉟就十(攝七略統合)㊱[等者]一㊲(者古來未次也)一㊳陀二值
 十(一)㊴[外]一㊵原本傍註曰顯原上十八丁㊶[之]一㊷神十(明)

設令孔是儒童等者 破邪論云法華所製。三童清淨法行經云。佛遣三弟子。振旦教化。儒童菩薩。彼稱孔丘。光淨菩薩。彼云顏回。摩訶迦葉。云老子。文此義造天地經。及灌頂經見

若圓應十方八相成道等者 彌勒經遊意引釋論曰。諸佛八相成道。一上天。二下天入胎。三住胎。四出胎。五出家。六成道。七說法。八滅度。文起信論。除上天開。下天入胎見

法名出世等者 問。此意人天小益。三乘大益。俱可名出世耶 答。一義云。不爾。今言三乘邊爲正。且云。法名出世舊言可思之。至如孔稱素王等者 古云。孔子諡號。代代送之。如前漢平帝。追成宣尼公。乃至唐玄宗。諡爲文宣王等也。今稱素王。時代須檢云云

名儒者 柔和義也。外書見有薩衛門人等者 師云。薩衛者梵語。此翻一切有。有法有。七十五。攝之爲六種。謂三有爲。三無爲也。此宗三藏中。以論爲本。故名云阿毘曇宗也有云。必不可言。薩衛能說教門。毘曇所造論名也

無漏慧根會。理者 師云。無漏慧根者。四果體也。三無漏根是也未知根欲知。會理者。理則四諦十六行相理也。冠絕者。此取喻。猶無。比義也

問夫欲立理者 師云。此牒前立宗。問毘曇部類。宗源者。則部類也。立宗源故云云

一者如來自說等者 古云。今案目錄。列小乘律中曰。阿毘曇經一部二卷云云 師說云。新譯經也。非宗家所覽云云

二者隣極等者 玄應師一切經音義云。舍利弗阿毘曇者。二十卷二十二品。姚秦弘始十六年。曇摩崛多耶舍譯也。除大乘小乘內。隣極亞聖云也。舍利弗智惠第一故。如佛喻也。開元錄云。阿毘曇。二十二卷或二十卷或三十卷。師云。隣極等者。昔教意也云云

三者佛滅度後等者 中論疏云。佛滅度後三百五十年。作八門鍵度云云 開元錄云。阿毘曇八門鍵度論三十卷。迦旃延子造。或二十一卷。符秦闡寶三藏僧迦提婆共竺佛念譯。第一譯也。阿毘達磨發智論二十卷。迦多二論同本異譯也云云

於西涼州譯出等者 譯者可尋之。浮陀跋摩。此云覺明也。高僧傳第二見。師云。止三鍵度者。初。鍵度也。新譯有二百卷。具解八。鍵度云云

五者七百年等者 述記達摩尸利。此云法勝。撮婆娑中心。作二百五十偈。青目註解爲四卷。名阿毘曇心論文

六者千年之間等者 師云。達摩多羅。此云法救。是非四種薩婆多中法救云云 此法救尊者。四種薩婆多中法救得業歟

師唯聞名未見之故。云並不傳。此土也。光記云。言諸論者。謂六足發智。言六足者。舍利子造集異門足論。二萬二千頌。略本八千頌。大目乾連造法蘊足論。六千頌。大迦多衍那造施設足論。一萬八千頌。已上三論。佛在世時造。佛滅後一百年中。提婆設摩造識身論。七千頌。至三百年初。世友尊者造品類足論。六千頌。即是舊衆事分阿毘曇也。又造界身足論。廣本六千頌。略本七百頌云云 取意師云。新案名。六足論。事旃延發智論爲身。此六論擬足。道理不可然。身子目連等論。豈爲發智之足耶云云

釋論云目連等者 師云。和須蜜者。世友尊者也。餘論師者。指舍利弗等四人歟 問。上所出舍利弗毘曇。六分中集異門足論同歟云何 答。師云。理可異云云

復有甘露味等者 師云。今雖云未詳作者。准開元錄。尊者瞿沙妙音之造見顯其虛實者 問。虛實者何乎 答。有一義云。虛實猶失得義也。意舉十門。顯得失。是終令成失云云 一義云。十門。破斥多帶甲顯。迷故云。虛實。實者今正義。虛彼宗計也云云

理超四句者 准古義。所云四句者。可籠四所有四句也

言之者失其真等者 師云。肇論出四法四人。今略須苦提釋梵二人。四法具見。更亦加七辨五眼。依涅槃經。法義辭樂四辨。加捷疾不斷利辨爲七辨。若依大集經

①(彼)十云②③益三利④⑤三無爲二無是⑥⑦理十(等)⑧⑨(無)一⑩⑪(比)一⑫⑬(問)一⑭⑮(者)一⑯⑰(云云)一⑱⑲⑳(經)一㉑㉒(經)一㉓㉔(經)一㉕㉖(經)一㉗㉘(經)一㉙㉚(經)一㉛㉜(經)一㉝㉞(經)一㉟㊱(經)一㊲㊳(經)一㊴㊵(經)一㊶㊷(經)一㊸㊹(經)一㊺㊻(經)一㊼㊽(經)一㊾㊿(經)一

①(彼)十云②③益三利④⑤三無爲二無是⑥⑦理十(等)⑧⑨(無)一⑩⑪(比)一⑫⑬(問)一⑭⑮(者)一⑯⑰(云云)一⑱⑲⑳(經)一㉑㉒(經)一㉓㉔(經)一㉕㉖(經)一㉗㉘(經)一㉙㉚(經)一㉛㉜(經)一㉝㉞(經)一㉟㊱(經)一㊲㊳(經)一㊴㊵(經)一㊶㊷(經)一㊸㊹(經)一㊺㊻(經)一㊼㊽(經)一㊾㊿(經)一

①(彼)十云②③益三利④⑤三無爲二無是⑥⑦理十(等)⑧⑨(無)一⑩⑪(比)一⑫⑬(問)一⑭⑮(者)一⑯⑰(云云)一⑱⑲⑳(經)一㉑㉒(經)一㉓㉔(經)一㉕㉖(經)一㉗㉘(經)一㉙㉚(經)一㉛㉜(經)一㉝㉞(經)一㉟㊱(經)一㊲㊳(經)一㊴㊵(經)一㊶㊷(經)一㊸㊹(經)一㊺㊻(經)一㊼㊽(經)一㊾㊿(經)一

所說者。一應發辨。心慧可中。二應機辨。三應義

辨。四捷疾辨。多人同。五不斷辨。前發。六利辨。益人

七最后辨。六也。次五眼者。肉眼。天眼。慧眼。法

眼。佛眼也。大第九

釋迦掩室者。此有二義。一佛初成佛欲

度迦葉。假設方便。投彼寄宿。遂以毒龍

之室安置如來。毒龍欲害降伏入鉢。未施

法化義如掩室文。一義云。初成道三七日思

惟說之云。掩室云云。古云。後義甚叶。今文

取意

淨名杜口等者。入不二法門中在此事云云

問五眼七辨人法中何乎。答。師云。人所

攝。何者。五眼不見。七辨不言者。釋迦掩室

所說故云云。師云。總此第一章。遠乖方等文

意也

故淨名云法名無染等者。中觀不思議。云。智論

般若如火炎。四邊不可觸等判。則此意也

又夫見有等者。師云。上釋約不見道邊

今據成見邊。一往如此。可見

故法華云等之文。義疏云。入邪見稠林者。此

中有一見二見乃至六十二見。六十二見者。

大品佛母品云。開世間邊無邊等四句。死

後如去不如去等四句。合為十二。及身與神

一。身與神異合為十四。常無常內。約五陰

作之。一陰具常無常四句。故成二十。合

為六十。一異為本為六十二。又釋卽色是

我。離色有我。我住色中。色住我中。一陰

有四。五陰二十。約三世為六十二。斷常為

本。合六十二。十六為卽陰。四十六為離陰。

又釋。一陰上計有無二種。五陰便成。十見

三世為三十。凡夫五陰有三十見。聖人五陰

亦三十。合有六十。涅槃非三世攝。但計有

無二。合成六十二見也。六十二見屬邊見

也文

答正觀論云等者。彼論六種品文也。疏釋

云。以淺智故。見五種為有。地水火

無云云

第四守小筌等者。莊子曰。筌者所以在魚

得魚而忘筌。蹄所以在兔。得兔而忘蹄

云云。合法可知。師云。小筌者。云。小乘教也

小乘筌執不可。小入大初也。南山釋云。施

小為大也文

未見月等者。指月之喻出自智論第九

云云

故善吉觀法空等者。師云。如來說摩耶經

畢。從初利降日。蓮花色尼現種種神通

成。轉輪王奉拜佛。善吉不爾。唯觀法空

如來則歎還云。蓮花色尼。見智論

身子入空定者。未捨得之。有人云。增

阿含第三云。佛在羅閱城迦蘭陀園。時舍

利弗。耆闍崛山。入金剛三昧。亦名。虛

沙門天。遣伽羅及優婆伽羅二鬼。至里樓

勒天所。空中見舍利弗入定。迦羅打之。定

力故不覺。於是諸佛歎之見。略抄。若此文

歎。有師云。大品經。海。古道中阿含見云云。可

尋之。後日見智論六十四初。出此事。伽羅

夜叉打之。舍利弗入滅盡定。不覺。可見

之

文殊問經云十八及本二等者。元照釋云。

無是非者。經云。佛告文殊師利。未來我弟子

有二十部。能令住二十部者。並得四果三

藏平等。無下中上。譬如海水。一無有異。

如人有二十子。其實如來所說。懸記滅後

故。云未來起云云。古云。問經說既皆從大

乘出。與法華一乘何異耶。答。法華說攝

入此經辨出生。既明皆從大乘出故。同無

量義。經出生義。不同。法華攝入一乘。又此

經密顯於二。法華顯明於二。或又此經唯

會。法而不會入。法華人法俱會。又此經但

會理而不會教。法華理教俱會云云。此中

有四異見。一攝入出生。二顯密。三人法。四

理教云云

大集經云雖有五部等者。師云。五部有同

時前後等異說。此經總可。何歟。五部義

下顯正章見。師云。無是非者。二十部共

無非是故。云。無是非也。是四句中。取而不

破。一句意。無是非釋也。大集五部者。一

曼摩龜多。二薩婆帝婆。三迦葉毘。四彌沙塞

五婆蹉富羅。文又義。除第五婆蹉。加僧祇

懷素釋也。問。法界涅槃者何乎。答。師云。

法界所證理也。涅槃所歸果也。界者。此時性

義取云云

第八非學本。大品經云。欲知四緣當學

般若等者。問。毘曇所學四緣。有無窮無因

過。般若所學四緣。何故無如是過失耶

答。師云。諸法本來不生。凡夫顛倒謂生

此顛倒所謂前。假建立四緣。既是為緣假立

也二云云 ①〔者〕一 ②說二說 ③〔師〕十云 ④〔可〕一 ⑤〔邊〕一 ⑥十十 ⑦〔邊無邊亦約五陰故成二十如去不如去亦成二十〕 ⑧計十 ⑨〔性樂者〕一 ⑩畢二竟 ⑪云十 ⑫〔阿〕 ⑬〔身子〕一 ⑭二十六字一 ⑮〔陀闍〕一 ⑯原本傍註曰南本方增上天 ⑰是二定 ⑱〔那〕東大寺 ⑲原本傍註曰分別部品下卷 ⑳水二味 ㉑水十 ㉒〔味〕 ㉓〔此〕十經 ㉔〔經〕一 ㉕又二亦 ㉖〔又此〕一 ㉗原本傍註曰二十七卷 ㉘〔十〕示 ㉙二一 ㉚〔第八〕一 ㉛原本甲本俱傍註曰智論三十 ㉜〔下〕十見 ㉝事二子 ㉞〔生〕一

五部者下釋見所言澄汰者澄而去渾濁

汰而去瓦石各取其中清金故文邪霧者

師云霧五霧隨一也二或邪霧者佛

聲流赤縣者師云闕寶者指天竺赤縣

者呼震旦也云云中論序云疏云此區總

名赤縣河圖云崑崙山東北方五千里曰

神州亦名赤縣禹於赤縣之內畫地分以

爲九州故鑄九鼎鎮九州則知赤縣是九

州之總名文

四諦建章五聚明義者師云四諦章加初

發聚總云五聚也一者初發聚即歸敬三

寶乃至明三寶義簡邪正從第一卷至第

三卷有有我無我品合三十五卷是初發聚

也二者苦諦聚從第三卷末色相品至第

七初物不相應品合五十九品是苦諦聚

也三者集諦聚謂從第七卷業相品至第

十一卷初明因品合四十六品是集諦聚也

四者滅諦聚從第十卷初立假名品至第

十二卷中滅諦品合十四品是滅諦聚也

五者道諦聚謂從第十二卷中至第十六卷

合四十九品是道諦聚也私云所言聚者

梵語提度也此經總亦初聚也

有人言正用曇無德部者師云今律宗依

憑此義歟然此下所出三義并上座部支流

見若爾者前徒轍僧祇釋異也前後合論

可有多義不同所言經部者上座部中說

經部也亦云說度部云云

答有人言是大乘等者師云梁三大法師

光宅開並第一有人義也嘉祥淨影第二有

人同南山第三有人大同也云云有師云南

山意探入大乘與義當大乘其義各別也

於中祖師自義義當大乘爲正意見云云

夫珉玉精麤等者玉篇曰珉麤與反石似

玉也云云序疏云殆亂正法如精石亂於

白玉如鑲似於黃金云云就石玉鑲有十

和之玉事繁故略之

殊鏡者古云或本作殊鏡以殊字爲正

意謂於尙現見石與玉精麤尙有異見何

況空理精麤豈輒分別耶云云又云殊謂殊

異鏡謂鑑照也云云

今以十義證則明是小乘等者問如上破

折阿毘曇人見有得道義者今排成實約

彼當分小乘宗義專斥見有義何不爾十

義排斥悉明唯小非大之義乎答師云

誠如所問例毘曇破專可非成實見空

義而今正明唯小義者有深意凡破執大

意必令被謬計盛而震且衆師成實大乘

究竟論今齊旨於大乘等此迷久輒難傾

拔故專明成實非大義也大意雖爾亦斥

見空義下釋見云云

製論序等者今現流布論無此序闕寶

者輔要記云闕寶即迦濕彌羅國北印土古

云闕寶國周七千里四面負山雖有門徑

狹而通城西臨大河長十三里廣四里

論云色香味觸實等者師云四微能成故

云實四大所成故云假詞梨本僧佉之門徒

故其執重猶未盡如是四微爲能造本也

僧佉二十五諦意五塵成五大故成實四微

成四大者一義云地大四微成水大三微

成除香火大二微成味除香風大一觸塵所成也

云云一義云四微必和合俱成四大但有

強弱不同其強者可例知第一義云云

精巧有餘等者師云上序文今宗家釋成

也私云准知華玄釋下或有人言等者又

叙師序說也應知云云

雖復龍燭等者古云宋元嘉十年竺道生

移虎丘山其年夏青園寺佛殿龍昇于天

光影四壁因以改寺號名云龍光時人欺

曰龍既去必行矣今借此事喻大乘也

此論明於滅諦等者師云所言滅諦者無

苦集滅道四諦無生一滅諦理也大乘者大

品等諸大乘所明四諦平等理云也

問若爾者大品四諦平等成實四諦無性

有何異耶答有多種異如上釋

其普信大乘者右點師點也左點古點也

依論徵者徵陟陵切釋曰氏曰兆也審也

明也驗也

成實文云諸比丘異論種種等者師云成

實抄云諸比丘已下半偈第四佛聽造論

一比丘得第三禪修第四禪不得就佛問

此因由佛告言觀彼此中間佛即入定五

百羅漢種種說後佛出定五百羅漢就佛

問此因由佛言不得我意而汝所說不

違法相汝等受佛意綺觸爲彼往業爲

此樂受爲中間由綺觸往業樂受因緣故

不得第四禪此義阿含經中廣解釋云云

●後而去二古云而 ●原本冠註曰五賢者雲烟塵霧 ●(一)十曰 ●(衆)一 ●有我無我二至我無 ●卷二品 ●初物二局
初 ●一十(局) ●(謂)一 ●蓋亦二 ●有二空 ●破十(者) ●希二劣 ●成二道 ●云二曰 ●切二反
●氏二名 ●已二以

訶梨自云正論三藏等者 師云。三藏小乘云事。法相天台并同。今家。花嚴不爾。大小等明三藏。今大乘非三藏云意。無部別三藏故也。小乘中。如來自部別說三藏。經律易知。法相毘曇則佛說論

智度論云等者 彼論第百卷見

小乘不受大等者 問。迦葉阿難等。何不受大乎 答。師云。爾者有何妨 問。迦葉等聲聞言。本者。大權薩埵尋迹者。回心菩薩也。何不受大乘乎 答。師云。內證非不受大乘。外儀示如此事。大聖化物之常習也。不可疑此。釋尊八相化儀。正小乘化仍二十五祖傳持并以三藏為表也。云云。無大文第三等者 問。成實論中亦明大乘文。謂聲聞超禪許多地。或說乾達婆城喻。若爾者何偏云無大文耶 答。師云。一義云。成實假明大乘言。小屬無云。無例如言小乘無陀羅尼云云。華玄略述。如蛇有龍一鱗豈龍乎。此大同。一義云。成實明乾達婆城譬喻。彼別證折空義。都非大乘意。一切可例知之。若爾者。解釋無過云云。彼正義智論第六云。聲聞法中。不說乾達婆城喻。文義疏云。三藏中。所以不說。達婆城者。為三藏不說一切法本性空。而成實亦有此喻者。引菩薩藏中喻。就小乘法中釋耳云

並探四阿含等者 師云。四阿含者。一長阿含。二增一阿含。三中天阿含者。四雜阿含。界聚。阿含秦云。法歸。長阿含序見。或又云。

趣無新云教。亦云傳云云。有條例第四者 古云。條謂條例。例謂類例。大小各別。而各有流類。故云條例云云。師云。經有條例。論亦爾。經條例者。大乘經衆少。小乘經不衆。大云云

故大乘經初有小乘衆等者 是智度論第四卷文意也 問。何故必小乘無菩薩衆乎 答。智度論云。聲聞乘。較少不受摩訶衍。譬如恒河不受大海。以其較少故云云。可准知之。前章小乘不受大者。則此文意歟。若爾者。非迦葉等偏執只小教道理自爾也。心得歟 問。何故大乘經中。列大小二教耶 答。智論云。欲辨二乘義故云云。意云。欲簡別大小二乘義。此是小乘方便說。此是大乘究竟說也云云。若前不開方便者。真實難顯。所以大乘經必列二衆也 問。爾者諸大乘經悉列大小二衆耶 答。義疏云。有無門者。龍樹云。小乘經初無菩薩衆。大乘經初具大小兩衆。然斯言未盡。諸大乘經凡有四句。二但有菩薩衆。無聲聞衆。如華嚴七會。二但有聲聞衆。無菩薩衆。如金剛般若三具。二衆。即如此經。四俱無二衆。如金光明經云云。准之。今且一句形勢也。應知若弟子之論等者 師云。言成論也。巨細者則大小義也

大品明四諦平等義等者。彼經二十九別品見。一者小乘折法等者 師云。折空者。色法。以細色能造折之。心法。以三相剎那等折之。能造細色剎那等。以苦無常等互相緣

集義折之。是名折法空也。二者小乘但明三界內等者 私云。小乘有作四諦。大乘無作四諦者。事依此意也云云。三者小乘但明於空等者 師云。小乘得折法自性空。未及第四性空。故但見空不見不空也。大乘達因緣本性自空。故見空及不空。第四性空般若佛性異名故也云云。問。大乘見空及不空者。第四性空歟。將又自性空歟。如何 答。師云。有二意。一家解涅槃經空者。二十五有。不空者。大涅槃文有二釋。一者約有處無無所有。有所無者。有所得之無。則生死空。無所有者。無所得不空。則涅槃妙有。若依此意者。空及與不空。自性空。第四性空。則名涅槃不空故。次依

法來品疏三種二諦者。十二因緣。本自性空。為世諦。涅槃妙有為真諦。此時空及以不空。空則第四性空。此意明生死本性空。則名般若佛性。故空及不空者。一法上兩義差別也。應知云云。四者小乘名為但空等者 智論三十七云。空相應有二種。一但空。二不可得空。以但空墮二乘地。以不可得空。空亦不可得。即無所可墮。復有二種。一者無方便空墮二乘地。二者有方便空即無所墮。直至阿耨菩提。善吉等者 師云。須菩提小乘中解空第一也。而望大乘者。比毛孔空。何況自餘乎。須菩提東方青龍陀佛化身也。法華信解品云等者 師云。四大聲聞領解段。申普過非下經文也。彼文中明。保執小

原本傍註曰二十五丁 ①道一②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩⑪⑫⑬⑭⑮⑯⑰⑱⑲⑳㉑㉒㉓㉔㉕㉖㉗㉘㉙㉚㉛㉜㉝㉞㉟㊱㊲㊳㊴㊵㊶㊷㊸㊹㊺㊻㊼㊽㊾㊿

①原本傍註曰二十五丁 ②道一③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩⑪⑫⑬⑭⑮⑯⑰⑱⑲⑳㉑㉒㉓㉔㉕㉖㉗㉘㉙㉚㉛㉜㉝㉞㉟㊱㊲㊳㊴㊵㊶㊷㊸㊹㊺㊻㊼㊽㊾㊿

乘故。不樂大因。不貪大果。大因者。謂淨佛國土。成就衆生也。大果者。甚深佛惠也。今所引不示。大果文所也。爲無相即支證。事者。著偏空。不樂佛惠故也。

問。何以故知然等者。問。此問意如何。答。師云。一義云。問意何以知然。成實所辨法花說同。有一義云。法華文定明。小乘所得。成實未必然。未必小。而次上釋全同判。所以何以知然問也云云。

涅槃經云。心言無布施等者。師云。二乘有空有二種曲見。此是空見也。於入觀時。不見布施體。此名破戒破大乘行。不空有並照。是稱邪見。傷大乘解也。秦弘始等者。此事序疏委細見。

以辨有法之實等者。師云。有法實者。七實。依實之假者。所成也。愛至齊司徒等者。司徒者。大政大臣。唐名也。元照云。齊卽南齊蕭子。良生封竟陵王。死諡文宣王云云。

每感嘉瑞等者。爾雅云。嘉善也。美也。蒼頡篇。瑞應也。信也。齊竟陵王內傳云。得熱病夜中再死。夢見金像手灌。神陽。因遂平復也云。

齊永明者。齊有二十五年。年號有七。永明第二年號也云云。師云。引如此等事者。正爲取梁武排成實歸三論也。應云云。而後生等者。師云。後生者。指成實衆師歟。問。周顒作序。專弘小論者。是誰人。乎。南齊書四十一云。周顒字季倫。南齊城人。晉左光祿大夫。七世孫也。又云。長。佛理。者。三宗論。文答。

愛至梁武者。師云。梁武初。以老莊教爲宗。次捨外教。移成論。最後則排成實。歸三論大乘。今舉最後爲世人證云云。

答求那跋摩等者。略述云。宋時求那跋摩此云。功德鎧。本刹利種。春秋六十五未終之前。預造遺文。偈頌三十六行。自說因緣云。已證二果。文師云。此答意。毘曇成實之教。無淺深。異下小乘中開三根。初後解釋各有邊邊。應知云云。

又釋論云。有四種門等者。師云。釋論實有三門。而今四種門者。第四非有非空門。探取意宗家加。釋歟。大論第十八云。如是等種種異說。無智聞之。謂爲乖錯。智者入三種法門。觀一切佛語。皆是實法。不相違背。何等是三門。一者毘勒門。二阿毘曇門。三空門云云。四論玄第十云。大迦旃延毘勒論亦云。

轉勒論。釋論註羽爲薩藏也。若入此法門論議。則無窮也。明諸法並是假。設說也云云。問。阿毘曇有門。成實空門。毘勒亦有亦無門。見非空非有門者。是何等論乎。亦非有非空義道如何。答。中論有無品云。迦旃延經中。佛爲說。正見義。離有離無云云。如是等種種異說。無智聞之。謂爲乖錯云云。如上。大乘玄二諦義。師云。大論十八九丁云。何等是三門。一者毘勒門。有三百二十萬言。佛在世時。大迦旃延之所造。佛滅度後。人壽轉衰。憶識力少。不能廣誦。諸得道人。撰爲三十八萬四千言。若人入毘勒門論議。則無窮云云。又云。略說三十二萬言云云。又云論

文如上不見非有非空門如何。答。爲先尼梵志說之歟。又爲惡口車匿。說離有無經。云云等者是歟。問。毘勒門亦有亦無者。彼義如何。答。准文義要。假有望實有亦空。望性空亦有云云。歟。猶可尋之。問。成實毘勒有何等異乎。答。有云。成實專明性空。毘勒專明假有義。然就道理。卽不可與成實相違云云。

不得般若方便等者。師云。據攝論等意。有增益謗。空損減謗。亦有亦空相違謗。非空非有愚痴謗也。若言見空乃至釋迦小乘一化等者。師云。此答意。三藏教正意。研法相有遺。我執爲本。依之則有入聖得果義。若成實所談實義。一向排毘曇。釋尊阿含教門。終無得益云云。問。以何知爾。小乘一化。研有爲本。答。師云。知邪病與。故阿含爲之說。有滯有成患。故般若爲此說。則此證也。問。阿含若說有爲本者。成實豈三藏實義。爾者何應云。故我欲正論三藏中實義。如何。答。一義云。三藏教面說有爲本。不妨入法二空。其中實義。故無過。處詮今當段釋破。成實偏執也云云。

如憤子部云。別有人等者。師云。憤子計我。假實中何者。舊異論也。然案成實第十一破不可說品。云實法無不可說義云云。此則破憤子部我第五不可說藏也。明知彼計實我見也云云。問。所云我者。則五見中身見否。答。師云。依彼部意。不爾。身見見諸所

否。答。師云。依彼部意。不爾。身見見諸所

●者二皆● ●未必小● 一● ●良二即● ●神瑞二補得● ●字二耶● ●南齊書文三十七字一● ●[異]一● ●釋二之● ●說說二施設● ●也二等● ●非空非有二非有非空● ●[佛滅]誦十六字一● ●實二滅● ●原本傍註曰大論二三[云]一● ●空十(義)● ●據二依● ●[滅]一● ●原本傍註曰成實文

斷也。賴子部人皆入聖道，豈不離身見耶明。不可說藏我，非小乘煩惱。智論第一云：佛法中，亦有賴子比丘說，如四大和合有眼。法如是五衆和合有人法，賴子阿毘曇中說：五衆不離人，人不離五衆，不可說五衆是人，離五衆是人，人是第五不可說藏中所攝文。古云：謂五陰和合，則有假我，成實亦爾。但賴子此我不即能成五陰，又不離五陰故，屬第五不可說藏，成實如此不談。五陰和合即假人也。此所計我，假我實我，解釋兩樣見文，淨名玄釋假我見。

扁鵲之術等者，史記列傳十，七云：扁鵲勃海郡鄆人，姓秦氏，名越人。得長桑君禁方，爲醫文有人云：扁鵲與黃帝有問答事云云。可尋本說。

保冥之徒等者，古云：玉篇云：冥，謂寂也。進不馳於白牛等者，謂今成論非大乘論，故言不馳於白牛。復非常小乘論，故言失駕羊鹿。此則可大小不攝之中間論。故曰：駢論也。駢謂駢驢即早馬也。牛與羊鹿中間之類故。句會歌說文駢驢父馬母○亦作駢。

三論玄義鈔卷上

應永二十三年五月九日，於奈良東大寺邊，城廬筆訖。

願以書寫力，普及於一切。我等與衆生，皆共成學文。

享保第二十歲次乙卯初夏六日，於和之長谷寺桂嶺端寮校合兩本，模寫之訖，猶

不爲全備，後徒訂焉矣。義禪合十。

右原本上卷終跋文也。

三論玄義鈔卷上

三論玄義鈔卷中

讀師貞海和尚

呵大執第四等者，問：破小乘計開，毘曇成實二宗，呵大執何只一重乎？答：師云：小乘二執淺深遙隔，故開二。今意諸大乘淺深無異，故總爲一階也。云云。

自方等統宗等者，古云：統宗謂大宗。教於大乘爲大宗，故統字惡作宏字。宏胡萌反，廣大也。統冠飾，故統字不符合云云。一義云：洪字可作也。云云。問：自訓時其義如何？答：私云：外道小乘可破，自方等不可破云云。意歟，可思之。

教稱滿字等者，涅槃經云：半字者，皆是煩惱言說之本。滿字者，乃是一切善法之根本。文涅槃論云：半字者漸教，滿字者涅槃滿足教。攝佛教果海功德盡故名滿。聲聞緣覺教不滿足，故名半也。文。

理曰無餘者，金剛般若疏釋四生衆生。我皆令入無餘涅槃云云。此云：無餘者，非灰身滅智小乘無餘，斯乃無果不盡。無復餘果，無德不圓，無復餘德，故云無餘也。文理云：無餘者，可准知之。

但伏膺甘露等者，古云：涅槃喻甘露，即

上無餘理也。大教稱法橋，即上滿字教也。所言伏膺者，伏謂扶腹反匿也。膺謂於腹反胸也。言承匿甘露於胸心也。

問：必是夜光等者，古云：千字文云：劍號巨闕，珠稱夜光。夜光珠名也。昔隋侯出行路，見傷蛇，哀之，附以神膏。蛇即遁去，遇數月，此蛇銜一明珠來，珠徑七寸。於陰闇之夜，造隋侯門，喚隋侯，謂巨盜按劍出應之。蛇以明珠報恩而去，故號爲夜光珠云云。

僞寶者，古云：僞寶謂僞珠魚目等也。云云。一者頓教等者，師云：判頓漸二教，有衆師異義。淨影等意：花嚴則名頓，最初頓大故。從小轉入大乘，稱名漸教。不從小入大，不入大小，不名頓漸，則是頓漸二教，不攝盡教也。今師意：頓漸有二，並攝盡諸教。一者偏教菩薩云頓，謂華嚴勝鬘法鼓等經也。自餘諸教并名漸教，是常途處釋也。二者別依涅槃論，頓漸二藏判教，是小乘名漸。大乘一切云頓。今此惠觀法師所建立漸頓，則盡諸教歟。云云。問：花嚴之流者，更龍何經乎？答：師云：指梵網等經歟。云云。

於漸教內開爲五時等者，師云：惠觀立五時者，依涅槃經五味相生也。五味次第，彼經第十四見。可引見。今師意：五味次第，約教理行果四法實釋，他大異也。云云。

行因各別得果不同者，師云：所言得果不同者，且約有餘位也。云云。

自五時已後雖復改易等者，准古抄，成實

八字(故)於(歟) ①無(斷) ②(論) ③(已) ④(下) ⑤(舊) ⑥(二) ⑦(城) ⑧(四) ⑨(注) ⑩(原) ⑪(一) ⑫(別) ⑬(則) ⑭(此) ⑮(人) ⑯(中) ⑰(十) ⑱(法) ⑲(一) ⑳(陰) ㉑(斷) ㉒(舊) ㉓(謂) ㉔(也) ㉕(十) ㉖(論) ㉗(二) ㉘(月) ㉙(一) ㉚(無) ㉛(我) ㉜(已) ㉝(一) ㉞(二) ㉟(心) ㊱(意) ㊲(一) ㊳(十) ㊴(論) ㊵(原) ㊶(一) ㊷(別) ㊸(則) ㊹(此) ㊺(人) ㊻(中) ㊼(十) ㊽(法) ㊾(一) ㊿(陰)

師一師三時判諸教。一頓教。華嚴等。二不定教。勝鬘等。三漸教。阿含等。云云。濟法師。四時判教。云五時有六家。大亮劉蚪。委細繁故不具舉。云云

教雖五時不出二諦者。問。五時最初三乘別教。明三假。三假者。因成假。四忘。四忘者。四相。四相者。相待假。四忘也。是有二諦。二諦可云耶。答。有云。五時不出二諦者。實約四時。可除初教。五時言總也。云云。

問既有五時等者。古云。於前責五時亦二。初責大小見。二責五時見。初。亦有二。初立宗。二破斥。初。一問答即是立宗。次問道理。之下是破斥。破斥中亦二。初定開。二破斥。五時者。三乘教。三乘通教。抑揚教。同歸教。常住教。

如其有大則是有見等者。第二正破斥。於中有五破。一。隨有無見破。二。墮一異二見破。三。非佛弟子破。四。非大乘破。五。墮斷常破。如文可見。文。

小品云等者。彼經遍舉品文也。述義云。無道者。無苦提因。金剛以還名為道。無果者。無涅槃果。文。

涅槃云明與無明等者。彼經如來性品取意文也。次下經文云。智者了達其性無二。無二之性即是實性。文述義云。明者解也。云云。又有所得者不動不出等者。師云。依智論。動順忍。出無生忍也。花玄四釋云云。

大難五時等者。師云。難五時中。上東五時為大小破之也。下直難五時。故云。次

難等也。云云

小品經云等者。彼經第十九卷見。問。如是大品等三經文。何必二藏判教明據乎。答。師云。三經同對昔小乘嘆今大乘無對。簡大嘆大。則知佛法只有大小二階。若如五時教有淺深重位者。何必不對大歎大。所以是二藏判教明證也。云云。

法華經云等者。譬喻品見。涅槃經云等者。第十三卷見。

智度論云等者。第一百卷取意文也。地持論云等者。彼論第三云。十二部經唯方廣部。是菩薩藏。餘十一部是聲聞藏。文又見。智度論六十五卷。經十三卷。見第二法輪文。論釋意云。顯大品五云。用方便力。以三乘法。度脫衆生。文示教初轉法輪時。八萬天人得無生忍。祕密教時。初轉法輪時。得大乘益也。對彼大益。今大乘云第二法輪。為爾者。今釋意大異也。能思之也。古料簡地持文。大乘十二為明方廣之理。從所詮之理為名。故十二部悉名方廣。小乘十二部。不為明方廣之理。故存十二部名。沒方廣之稱也。云云。又云。大乘理正曰。方廣富稱廣。文證方廣之理名為方廣經。文又云。小乘語正曰。方。文多稱廣也。文。

正觀論云等者。中論第一長行文也。唯有二藏等者。淨名玄第七云。二藏義有三雙。一聲聞藏。菩薩藏。此從人立名。二大乘藏。小乘藏。從法為名。三半字。滿字。此就義為目。此三種一義耳。文。

答須識四句等者。師云。若依餘所解釋。法華。答前問者。約等勝劣三門。可辨華嚴。般若等同異。是一家正意也。今約顯密四句。釋成。是亦一種形勢也。問。第一句華嚴。都不化聲聞云。何故第八會中列五百聲聞衆乎。又入法界品。身子與六千眷屬得見文殊。古答此問有二意。一者就實行。二者約權行。初中又有多意。一義云。華嚴是顯菩薩法。與二乘法異。故就祇桓。明二緣不同。菩薩即見淨土。聞說大法。聲聞自見穢處。聽受小乘。如人見水。餓鬼見火。是非是欲化二乘。故列之在席也。一義云。二乘見穢。菩薩觀淨。令菩薩深鄙小乘。增進大行。乃是化菩薩耳。次身子相見菩薩法事。就事言者。承佛神力。故見。任力即不見。又前明始迷故不見。後表終悟故得見。如法華遙見其父等。云云。次就權行釋者。內祕菩薩行。外現是聲聞行。有二義。一者讚揚大道。二者引諸小行。華嚴本是教菩薩法。而二乘在座。有如盲聾。即具前二意。一欲顯菩薩道高。二乘行劣。令菩薩進求大道。不退取小果。二令小乘人深自鄙劣。捨小求大。故身子與六千眷屬。承佛神力。得見文殊。諸受大法。即是其事也。云云。猶可思之。問。第二句中。三藏都不教菩薩見。而三藏教三乘。於中可有菩薩。所以中阿含本末經中。彌勒與記別見。何云。三藏教不化菩薩乎。答。釋二藏中聲聞藏義云。小乘法中。多明二乘法。少說菩薩

①(亦)一②(之)一③(初十(者))④(五時)教十九字一⑤原本傍註曰如其下⑥原本傍註曰又若謂下⑦原本傍註曰又若實下⑧原本傍註曰又有下⑨原本傍註曰有大下⑩學二宗⑪原本傍註曰或地前或六地或初地或七地⑫花十(數)⑬(上)一⑭下二舉⑮原本傍註曰科註二之上丁⑯原本傍註曰二十五丁⑰(輪文)一⑱生二上⑲文十(云)⑳名二稱⑳性二⑳原本傍註曰第八會⑳二祖⑳非二見⑳(法)一

法、如釋論云、三藏中廣爲聲聞說種種法、不說菩薩行、唯中阿含本末經、爲彌勒授記、亦不說菩薩行、故知、明菩薩法少、以少從多名聲聞藏、不名菩薩藏、問、爲小乘人、但應說二乘法、何須說菩薩法、答、佛爲二乘開三乘教、如法華云、一乘化二人不得、故知、一佛乘分別說三、故知小乘中明有三乘也、問、既爲二乘人說三乘法者、何故不說菩薩行哉、答、二乘不欲行菩薩道、故不須說行、但知道理有三究竟、故略明佛乘、問、既不說菩薩因、何須授彌勒記、明得佛果、答、聲聞必馮師悟道、須明有三世佛、故授彌勒記也、准之可悉之、意云、三藏教中、雖說菩薩法、不說菩薩行、故云、不化菩薩、又經說菩薩法、爲化二乘也、非化菩薩、所以今釋無過云、問、第三句大品以上法華爾前諸經、並顯教菩薩密化二乘、於中且般若淨名兩經、相望顯密有不同否、答、古云、般若佛自顯教密記、淨名菩薩顯教密化教、大化小不出佛菩薩也、又般若令小人說大、顯教菩薩密化二乘淨名大人說大、顯教菩薩密化二乘、是故爲異、也、又可准知之、問、華嚴已爲菩薩說大法、般若淨名何故更教菩薩乎、答、古云、菩薩道根熟有前後、華嚴爲其早成、般若淨名化其大熟、又釋論云、華嚴有智菩薩說、即知、般若淨名通化大小、又華嚴之座雖已得解、於般若淨名更又進悟也云、

可准知之、問、第四句中、法華顯教聲聞云、然大品、法華俱同說一乘、一乘有何異、法華顯教、大品密化云乎、答、古云、大品大乘則劣、法華一乘則勝、今說不然、大品對小明大、法華除小顯大、大無二也、如長者付財及委家業二時即異、而大宅七珍猶是一也、大品中菩薩作佛、一乘未作佛、法華中、菩薩二乘並皆成佛、而佛乘不二也、問、若爾者、攝大乘論云、乘有三種、一者小乘、二者大乘、三者一乘云云、一乘最勝何答、法華正明能乘之人一切作佛、以此爲勝、不言所乘之法有優劣也、又可准之、若言第一名三乘等者、師云、今釋約理明通義、亦就教有通教、諦緣度三教并通三乘故、今略之也、

釋論云、般若若不屬等者、彼論、四十、五卷見、其般若但爲菩薩演其實事法、也、二乘見聞故云、其但屬菩薩義非相違也、雖然法華勝般若劣義邊且寄付屬遊意釋之也、大品經披見、中間囑累品、二十二卷、第六十、六品也、分明付囑阿難、見終囑累般若付囑聲聞見、私案彌相叶者歟、問、法華遊意、般若非秘密故、囑二乘云、爾者今相違云何、答、私案云、但屬菩薩論文經第三卷釋所也、知、必非屬累品意、唯總般若屬菩薩說所、爲今證歟、

辟支佛地觀菩薩地下說相、全同聲聞地、應知、

答般若有二種等者、此意釋論四十一釋前經文處見、問、詳答意、摩訶般若若不屬二乘、非二乘所學、爲摩訶般若者則觀照般若歟、尋聲公般若無知論、云般若虛玄者、蓋是三乘之宗極也、此文則分明觀照惠體通三乘釋、爾者宗家今釋與聲公論文其義不相順、如何會通乎、答、師云、彼此兩釋一結不違、何者、觀照般若有二種、一者直云般若、二者謂摩訶般若、此云大慧、是導成萬行六度中、般若波羅密也、此云摩訶事、導引萬行、令至無上菩提果故也、此摩訶般若、局菩薩不通二乘、若契實相實智、觀照般若、取時、三乘等可具此、若爾者聲公約空惠、今據大惠、融會無乖異、可知之云云、問、實相般若、三乘俱學之、約此門者、則可名通教乎、答、師云、不爾、若約所觀理同、般若名三乘通教者、何故名涅槃經、不云三乘通教、彼經中明三乘所觀同故、又他三乘各別而學、一般若故、云三乘通教、今意不爾、大品中明三乘同觀實相意、是密化一乘也、因同故示果一、故既是密說一乘也、寧可云三乘通教乎、大品呵二乘爲癡狗者、彼經第十云、須菩提、譬如狗不從大家求食、反從作務者索、如是須菩提、當來世、善男子、善女人、棄深般若波羅密、而攀枝葉、取聲聞辟支佛所應行經、當知、是爲菩薩魔事、

①〔不明菩薩藏〕一②〔也〕一③〔問〕一④〔乎〕二十一字一⑤〔釋〕一⑥〔者〕一⑦⑧四十五二十七十三⑨⑩五二二⑪〔第〕一⑫⑬〔六〕一⑭⑮原本傍註曰第九十本⑯原本傍註曰大品四十三之七丁⑰⑱第十〔子〕⑲原本傍註曰二十五丁⑳〔與〕十⑪⑫上十〔大〕⑬〔名〕一⑭云二曰⑮乘二果⑯原本傍註曰魔事

淨名貶聲聞爲敗根者。彼不思義品。大迦葉。自語身子。作如是語見。略述云。維摩經中。大迦葉言。塵勞之憐爲如來種。我等不復堪任發心。譬如根敗之士。其於五欲不能復利。聲聞諸結斷者亦爾云云。

而天親之論釋法華初分有七處佛性之文。等者。七處佛性者。古來難義末學未決也。今且任古一義。師義同之。第一文者。論釋方便品唯佛與佛乃能究盡諸法實相文云。言實相者。謂如來藏法身之體。不變義故。如來藏者。佛性也。第二文者。論釋方便品四師知見中云。二者同義。以聲聞辟支佛佛法身平等故。法身平等者。佛性法身更無差別。故文第三文者。論解三平等中。釋寶塔品身平等云。二者身平等。多寶如來。已入涅槃後示現身。自身他身法身平等。無差別故。如是三種。無煩惱入。保慢之心。見彼此身所作差別。以不知彼此佛性法身悉平等。故文第四文者。論釋乘平等中云。菩薩授記者。如不經品示現應知。禮拜讚嘆。言我不輕汝等。汝等皆當作佛者。但示諸衆生皆有佛性。故文第五文者。論釋思壽量品成大菩提無上中云。三者法。佛菩提。謂如來藏清淨涅槃。常恆不變故。如經如來如實知見三界之相等云云。第六文者。論釋勝妙力無上中。解法師品持力云。法力者。如經應知其心決定。知水必近者。受持此經。得佛性水。成阿耨菩提。故文第七文。

云。畢竟知者。決定知法界故。言法界者。名爲法性。彼法性者。名爲一切諸佛菩薩平等法身故云云。是釋觀音品是二人福正等無異文也。應知已上問。如所引者。法華論七處佛性文。通前後兩段。今何故法花初

分有七處佛性云乎。答。師云。是有深意。且一意。凡一乘開釋大宗。明因平等。故果無異。其因者。今意則正。因佛性取也。三乘皆具一佛性。故終成。一果。一乘旨如此。而如是。是因業法門。正在法華前段。是以彼章。所謂佛性文。並證成前段同一性旨。故釋初分有七處佛性等云也。云云。私云。前段乘權乘實。後段身權身實云。亦三攝法門時。前段攝異歸同。後分攝因歸果等云。並先義相應顯歟。但可思之云云。

學大乘者名方廣等者。大論第一云。方廣道人言。一切法不生不滅。空無所有。譬如兔角龜毛。常無云云。師云。方廣通大小。小乘方廣從一說部出。中論疏記見大乘方廣般若學人也。今出大乘方廣。方廣稱大乘爲正也云云。

或言一體等者。師云。一體者。開善義也。開善寺智藏法師也。又按苾芻二諦云。莊嚴寺顯法師解。私云。苾芻比相無異。諸云。苾芻云也。二諦者。龍光義也。龍光寺雲法師。又云。訓義鼠噉栗二諦云。鼠噉栗內空也。諸云。外皮存俗。諸云。空內虛寂。有外相取也。立二不成復喪異俗也者。師云。立二不成者。龍光異俗二諦義不成爲言。復喪異俗者。開善異俗一體義不成立意也。何者。既

云云問。開善二諦一體。凡有三義。一眞爲體。二俗爲體。三二諦互指爲體。今當段指何一體乎。答。准古義任彼正義。斥眞諦爲體義。爲言歎已上破邪章畢

有大德比丘名龍樹菩薩等者。古云。中論序疏云。龍樹依梵音。應云。那伽跋力叉。那伽者龍也。跋力者樹也。智度論云。龍童龍磨者龍也。跋力叉者。樹通名也。別名阿周那。如此間梨李樹等文。又云。龍樹是何位之人。答。聖迹無方。高下未易可測。僅依經傳叙其淺深。敍公言。功格十地。道摸補處。是窮學人。匡山遠法師云。名貫通位。德備三忍。信順無生。亦十地高位也。依楞伽經。住初觀喜地云。釋此語不同也。舊云。龍樹是初地人。關內姚道安學智度論云。此是龍樹引衆生令入初地。而實是十地人也。云云。師云。龍樹菩薩。實久成如來也。摩訶衍論。名龍樹云。妙雲相如來。內證雖爾。爲衆生引化。迹示無方。淺則不可。一准若爾者。楞伽住初地。必不可。及會融者歟。云云。往生安養國者。師云。此有二義。一者付圓所化。二者約龍樹云云。七百年間有一比丘等者。古云。問於龍樹出世。有異說乎。答。有異說。一者西明師唯識梵。引三藏解。佛滅後二百年有大菩薩。名曰龍樹。二者太原三藏曰。龍樹滅後三百年出。南天三者大乘玄曰。龍樹菩薩出。

● 原本傍註曰六・十一丁 ● 語二謂 ● 云二曰 ● 原本傍註曰七・八丁佛道品 ● 士二士 ● 原本傍註曰自身法身化身 ● 二二三
● (身)一 ● 保二染一 ● 原本傍註曰法華二十七丁左 (等)一 ● 示二平等 ● 原本傍註曰經第六 ● 原本傍註曰經第
四 ● (受持)一 ● 文二等一 ● 引二何 ● 謂二以 ● 第二也 ● [所]一 ● 常二富 ● 原本傍註曰調義
原本傍註曰吳 ● 立十(之) ● 早二竟 ● 樹十(者) ● 童二童一 ● 學十(之) ● (備)一 ● [一]一 ● [者]一
● 所化二初地 ● 原本傍註曰支婁 ● 在二樹一 ●

五百年四者數師序并百論序疏大論疏等。同云五百三十年出世五者智論說六百年復。群家論曰六百年出世六者摩那經七。百歲如今所引七者秘密曼荼羅付法傳第一云。如來掩化之後八百年中有一大士名龍樹云云已上七箇異說見更又有一說匡山惠遠師接九百運釋宗家引之則龍樹九百年出世義釋中論梵釋燃正法炬等者宗家釋云燃正法顯正滅邪見破邪云云

尋大小等者師云此有二義一義云摩耶經小乘經楞伽大乘經也故云大小二經云云一義前二經俱大乘經也更有說龍樹事小乘經故云大小二經小經可尋之答僧叡昔在什公門下等者古云謂以三論爲究竟論出三種證一者引叡師中論序大小對歎之說二者以龍樹爲諸國所重故三者羅什開此論改小執今即第一引中論序也

其論序云夫柏梁等者古引序疏云柏梁者漢武帝臺名也外書釋此自有二家一云以柏木爲梁故云柏梁此臺初成柏木香氣流數十里元帝以柏梁對栢館以此詳之應是柏木之梁又云梁有百數故云百梁茅茨灰陋者茨言次撰次於茅故稱爲茨灰者長安扁鵲舍但有一邊故稱爲灰陋陋猶隘義也又柏梁大臺卽法花長者大宅茅茨灰陋其猶門外草庵叡師一言含內外兩事也

觀斯論下 第二合聲

鄙倍者出論語鄙猶鄙惡倍是倍戾文私云鄙甚云倍歟

又如前云等者古云問指何文據又如前云平答中論序曰茲天竺諸國敢預學者之流無不翫味斯論以爲喉衿今指此詞標如前云也二秦弘始七年天竺利汎舶至長安指於若什公若利汎之舊昔說言前云謂如前人云可訓之非指文段前後而言前云也

方八千里者者准古義西域記五天竺周九萬餘里今八千里者且取龍樹向化分城也取言無相佛者師云無相好佛意也

委誠者廣云上平聲委委化義玉曰曲也屬也廣釋叶歟

又羅什本執小乘等者什師傳云沙勒國沙車王之子兄弟二人捨國入道歟兄字須梨耶跋陀弟字須梨耶蘇摩同師沙勒羅漢羅漢亦名蘇摩什亦學事既爲同學云云

准知之沙車卽王子之名非可王名又丘慈沙勒同國異名歟可尋之百論序疏云什本小乘學而丘慈王子名沙車是大乘學一人深相欽味但恨學業不同不得從就王子欲化什公故一時來宿其並房高聲誦阿耨達經明色空乃至一切法空問答

王子因授中百二論與什什大重之云云以此詳之等者古云上學三證已今總結也問此三證並對小乘顯勝何必於大

乘中爲究竟而非偏空乎答偏空但是小乘若於大乘本無淺深何此論獨爲淺又於大乘中爲淺者是餘師難也雖然今究竟無餘之說者總顯法源也文

統群生之靈府者無照釋曰實惟河深水之靈府注曰廣大利物曰靈深不可見爲府允堪引俗曰如人藏府深不可見曰府文

還同儒墨等者古云文選注曰孔謂孔子也墨謂翟墨也此二人俱仁義爲先是非決斷爲本今既墮是非故云還同儒墨卽九流中儒墨是也翟翟緩季之弟也莊子見

答二是生平夢虎等者師云夢虎空花者梁武立此義則悟不見生死妄法義也成七地少頓悟義源出自智論譬也

命篇允堪曰命名也元照曰命謂召也莊子疏序曰篇以編簡爲義云云

正觀論云大聖說空法等者彼見說於獨空破相待亦是破於空見云云師云所不化者則還化義也應知云云疏云不化者

生老病死等者古云稻芋經云五陰始起故名爲生住世衰變故名爲老最後敗壞故名爲死追感往事言聲哀戚名爲憂若

事來逼身是名爲苦追思相續故名爲悲煩惱纏縛故名爲惱若依十地經者死別離時愚人貪著心熱名憂發聲啼哭名悲五根相對爲苦意根相對憂苦轉深爲惱文

故法華云方便品

令離諸著等者宗家引法花論云著有四

①(群)一②③論二說④(成)一⑤帝二年⑥原本傍註曰三論支十九丁⑦原本傍註曰二之初丁⑧原本傍註曰序疏釋異⑨源二深⑩深二源⑪原本傍註曰重空⑫原本傍註曰此義更考⑬(方便品)一⑭

種一者著界。即著三界也。二者著地。謂從

著初禪。至非非想及滅盡定也。三者著分。

謂在家分出家分。在家分者。謂著己同類。

作種種業及邪見故。著出家分者。著名聞

利養。種種煩惱諸覺故也。四者著乘。謂著

小乘及大乘也。文

淨名云。不著世間等者。彼經佛國品。寶積

長者以數偈。嘆如來。偈有五門。今引第

五空有門。嘆中空門。嘆文。委細如疏釋

四依開士者。玄應曰。謂以法開導之士也。

云云。私云。涅槃經云。四依出世如佛者。是

古佛故也。

四依出世為如佛等者。訓義云。大乘玄第

五曰。問曰。前言應依四依正說。莫依凡

妄說者。何等是四依。答。四依者有二。種法

四依者。依法不依人。依義不依語。依智

不依識。依了義不依不了義。人四依者。

依小乘。五方便為第一依。須陀洹斯陀含

為第二依。阿那含為第三依。阿羅漢為第

四依。若依大乘。地前四十心具煩惱性為

第一依。從初地至六地為第二依。七八九

為第三依。第十地為第四依。今是後四依

也。文

無住無著為經論大宗者。大品經第一云。

如來無所住。心名為如來。如來不住有為

性。亦不住無為性。菩薩摩訶薩。亦應如是

住。如如來住於一切法。非住非不住。文

問此論名為正觀等者。問。此中一問答始

答。師云。是就顯正科。廣欲明正義。取以

今寄正觀論名。解體用等正。非是釋名章。

釋名別下章見云云

答。天無兩日等者。禮記曰。天無二日。土無

二王。家無二主。尊無二上。示民有君臣之

別也。文。史記此說見。會子及漢書四制亦有此語

理唯一正者。師云。理者則正義也。聖謂聖

正者則此意同云云

花嚴云。文殊等者。彼經第六。賢首菩薩答

文殊問。偈文也。

但欲出處衆生等者。古引涅槃疏。對生

死則辨涅槃為出處。文。及以肇論涅槃者。

蓋是出處之異名。應物之假號也。釋。成今釋

見。師云。出處者。令出生死。處涅槃。謂也

云云。古不同歟。

一者體正等者。師云。體正所表理體。能表

教門名用正也云云

答。如因緣假有等者。師云。此文釋用正順

初方言。何者。所離皆云。定有定無故也。

答。像末者。師云。此文二義。一者像則末。望

正法故。一者像與末二時取也。像似義。末

微義也云云

但正有三種等者。師云。三種正中。初二並

屬用正。第三絕待方是體正也。序疏云。對

斷常之偏明中。此是對偏中。盡偏中。立於

中名欲盡偏病故。名盡偏中。又一意。只

為偏病盡得有於中也。文。問。且就用正

中。對偏中與盡偏中何異乎。答。序疏云。

盡於偏而有於中。如經云。衆生起見。凡

有三種。一斷。二常。三無常。無斷乃名中道。

對偏辨中者。此約所詮之理。對破偏病故。

名為中文。師云。對偏盡偏者。猶始終名。初

直對偏明中道。計稱對偏中。漸稟對治教

自欲斷盡偏執者。則是盡偏中也云云。師

義與序疏釋同異思之。疏釋難明。可尋

之。

觀論亦爾者。私云。對偏觀盡偏觀云云

大品經云。十九卷時雖生死道等者。師云。今

欲明經論相資義。先辨由漸明諸法無所

有。其故諸法無所有如此有。如此有故緣

前有經論相資義。為言今意如此。本文中

菩薩應如是正憶念者。是練磨始行菩薩

於衆生無邊誓願度願。欲退沒文也。練磨

意衆生若實。誠以可難度。衆生本來不可

得也。何有可度。如此勸菩薩令不退也

問。衆生本來不可得。約緣宛然。前度衆

生亦如前。可生退心哉。云何。答。師云。

依實有因緣度衆生難易顯顯。所以進退之

義亦成也。應知云云

所言經通等者。准古抄。適化無方。陶誘非

一文。則今通意云云

經以二智論以二惠等者。問。二智二惠有

何別乎。答。釋論曰。般若不屬佛。亦不屬

二乘。但屬菩薩。菩薩即道惠。道種慧。佛具

一切智。一切種智。祖師云。通而言之。即智

為慧。指慧為智。體無異也。別約因果各

①(有)十嘆②(有)一③(文)十委④原本傳註曰第五⑤曰二云⑥(會子語)十一字一⑦初二四⑧(二者)十遠⑨
⑩(來)一⑪前二秀⑫道十(理)⑬原本傳註曰大乘玄

般若名一切智。即智。般若名之爲惠。惠名既劣立。在因中。智則決了。故居果地。云云。故法花明今昔等者。師云。今者法花。昔者花嚴也。

次會四句爲二句者。師云。所言二句者。一能經一句。一所論一句也。

次派一句等者。師云。上一句合爲一能所。云一句也。

中論燃可燃品云等者。彼品偈文今所引全同。長行云。若法因待成。是法還成。本因待。

如是決定則無二事。如因可燃而成。燃還因於燃而成。可燃。是則二俱無定。無定故不可得云云。同疏六云。若法也因也有待成者。燃法待可燃成也。是法還成待者。是燃。

法還成。可燃家待也。今則無因待者。破可燃爲燃因。若自有可燃體不。因於燃。可燃爲燃作。因耳。今可燃不能自有待燃方有。何能爲燃作。因耶。故云。今則無因待也。亦無所成法者。此破燃也。若有可燃爲燃因。

燃因之而得成。既無可燃爲燃因。云何燃因之而得成。故云。亦無所成法也。文私云。准初文。論破成待竟。次破待成。有二。

偈。初偈正破。次偈釋破。又初偈都無破。次偈研察破。今略引初偈也。應知云云。所言燃可燃者。古云。有燒薪之用。名之爲燃。薪有。更燃之義。名爲可燃云云。

次別明。造論緣起者。問。所云緣起者。三論俱可收之乎。云何。答。師云。文相正明。造中論緣起。見雖然若依。傍破內迷義者。

百論亦可有之故。下文出二十部竟。龍樹提婆爲是等。故造論破執等云也。若依正申傍破義者。約傍破邊。十二門論亦可有之云云。

如來爲失道故等者。除如迷經者。未於也。所以下釋云。根本失枝未失也。今爲論緣起者。二於中未於云云。問。所云迷經緣起。偏局內學乎。如何。答。師云。可局內學故。下迷經者。則二十部乃至五百部也。爲言。問。

若爾者。提婆所破九十六種外人非枝末於乎。答。師云。九十六術者。先德異義也。或本於。或末於等云云。縱末於非迷經。不稟佛教。故也云云。

如來二月十五日等者。西域記曰。夏安居初十五日。也大迦葉。波揚偈曰。善哉諦聽。阿難聞持如來稱歎。集兩三月。盡素咀覽藏。我迦葉波集。阿尼達摩藏。優婆離持律。明究衆所知。識集毘奈耶藏。兩三月悉集三藏。說文。

於王舍城等者。准古抄。結集所有異說。真諦三藏云。七葉巖。集法藏傳云。僧伽尸城北。西域記云。迦蘭陀竹園西南行五六里。南山之陰。大竹林中有大石室。大迦葉波結集之所云云。此三說不同也。今王舍城等者。依智度論說也。王舍城寶鉢羅樹也。寶鉢羅樹。峴山。處相隣。智論學。總山。欲取別山。古抄明結集相。大有四門。一集藏緣起。二集藏處。取三集藏儀軌。四集藏次第。第一緣起中有三意。一觀。佛涅槃。聖凡嗟嘆。二。

思念結集令。法久住。三召聖賢。結集三藏云云。思念結集者。有三意。一爲付屬。佛本付屬。令使結集傳於末代。利益衆生。故智論第二見付屬者。付屬義也。二止諸惡比丘自慶得脫。三止外道誘召。命聖賢。經論中廣說。繁故略之。第二集藏處。所如上。第三集藏儀軌者。古云。釋論第一云。優婆離。白已整身衣服。向大德比丘。頭面作禮。作禮已上高座。而坐。彼象前。裝扇迦葉。退坐已而問。優婆離。隨問答集。毘奈耶。於是長老優婆離。放扇從高座下。向諸大德比丘作禮。作禮已還復本座。阿難亦爾。今傳法者。以此爲軌。十誦五十五云。集一法竟。迦葉次第問五百比丘。言。爾不各答言。爾。即作白。二羯磨唱斷。初一既爾。餘下並然等云云。毘尼迦葉對。優婆離集。二藏迦葉對。阿難集。見十誦。第四次第者。依開宗記有三義。一常途次第。先經。次律。後論也。二依五分律。善見律等。先律。次經。後論也。三勝劣。

次第。先論。次經。後律也。對法詮惠。種智之能。證心因惠而起。戒伏身語。由定能防。故也。第二義。先律等者。有四義。一約法住。比丘住。持佛法故。二依起行。戒行居首。故三者依制異。毘尼佛獨制。勝餘二藏。四約所被。戒被內衆。故。第一先經等者。亦有四義。一說次第。二所化次第。三結集次第。智度論等見。四者本末次第。經根本。戒慧依經次第起也。所化次第者。婆沙第一見。未種善根者。說經。已種善根者。令相續成。教戒。

根者。說經。已種善根者。令相續成。教戒。

根者。說經。已種善根者。令相續成。教戒。

根者。說經。已種善根者。令相續成。教戒。

根者。說經。已種善根者。令相續成。教戒。

根者。說經。已種善根者。令相續成。教戒。

根者。說經。已種善根者。令相續成。教戒。

根者。說經。已種善根者。令相續成。教戒。

①法也因也。②(火)十有。③更二受。④緣起二造論。⑤是二言。⑥(先)一。⑦原本傳註曰九。十四丁。⑧(也)一。⑨波揚偈二使偈言。⑩原本傳註曰念本文。⑪月二日。⑫原本傳註曰此十字入於次下兩三月上。⑬(藏)一。⑭僧尸二藏。⑮原本傳註曰十九。十二丁。取意文。⑯(陀竹園)一。⑰原本傳註曰開宗記具付法傳見。⑱取二所。⑲所二取。⑳白二白。㉑十(云云)一。㉒(作禮)一。㉓原本傳註曰取歌牙。㉔(退)一。㉕五分二此律。㉖(律)一。*

已成就者爲令得解脫以論化之云云

一上座部謂迦葉等者 師云。迦葉有六人

迦葉。一優樓頻螺迦葉。二那提迦葉。三迦耶

迦葉。四十力迦葉。五菩薩迦葉童子。六摩訶

迦葉。今第六摩訶迦葉也

迦葉。上座部。陳如。一夏者。右點師點

也。左點古抄見。古抄云。此釋意雖從迦葉

尙爲上座。陳如一夏。而殊以迦葉名上座

部者。爲佛付屬故歟爲上座云云

爲佛以法付屬迦葉者 師云。真諦三藏云。

付屬迦葉者。菩薩迦葉也。今釋分明摩訶迦

葉見。餘師釋多同此義云云。但設子食者

師云。是名常施食也云云

迦葉所領但有五百人等者 問。今釋云。五

百人。所引智論云。千人。如何相違乎 答。

尋漢朝衆師並四分律所判。大迦葉。本俱

五百人大羅漢。結集三藏竟時。富那奢云

者。更與五百羅漢。來至迦葉集藏處。欲聞

法藏。更爲其重集三藏。故本迦葉五百。與

後富那奢五百合有千人。則智論所說也。

依本迦葉所領者。唯有五百人。應知云云

即界外大衆等者 師云。此云界外者。云

窟外也

二者已羯磨竟故等者 四分律云。大迦葉

即作白。大德僧聽。諸比丘爲僧所差。若僧

時到僧忍聽。僧今往王舍城。集共論法昆

尼。且一。白如是。作。白已俱往比舍離。諸比

比從比舍離往王舍城。時大迦葉知僧事。

即作白。大德僧聽。若僧時到僧忍聽。今集法

比丘白如是。時阿難即從座起。偏露右肩

右膝著地。白。大迦葉言。我親從佛憶持佛

語云云。有師云。此界內界外者。作法界。自然

界無承羯磨故也云云。有師云。結集始終總

有。三種單白。一差。住舍城單白。二住。已

方欲集單白。三問。優婆塞離集昆尼。四婆離

答。五問。阿難集二藏。六阿難答云云。四分

律見可尋本說也

但設千人食者 師云。是名常施食也

云云

百一十六年外有船主兒等者 天親部執

論云。過百年後更十六年。有大國。名

波多梨弗多羅。王名阿輸柯。王。閻浮

提有大白。善覆。天下。是時大衆破散。破

散大衆。凡有四種。二大國衆。二外道。三聲聞

衆。四大德衆。此四大衆共說外道所立五種

因緣。五種因緣者。如彼偈說。餘人染汚衣

等云云。思擇此五處分成。西部。一大衆部

二上座弟子部。文異部宗輪論述記第一。慈

恩云。異部宗輪論者。佛圓寂後四百年許。說

一切有部世友菩薩之所作也。○昔江表陳

代。三藏家依已譯。茲本名部執異論詳諸

貝葉。校彼所翻詞。或爽於梵文理。有乖於

本義。今我親教三藏法師玄奘。以大唐龍

朔二年七月十四日。於玉花宮慶福殿。重譯

斯本。基日隨翻受旨。編爲述記。成十卷

云云。依此釋。云天親部執論者大誤歟。若

有異說者。可尋本文。四分律抄批第一引

宗輪論云。同本異譯。四衆共議。大天五事不

同。分成兩部。一大衆部。二上座部。言四衆

者。一龍象衆。二邊部衆。三多聞衆。四衆

四大德衆。論師衆也

三逆罪者 古抄云。然此大天未出家前

是商主兒。名摩訶提婆。此翻大天。姓拘尸

柯。其父博易往向餘國。留兒在家。年至

二十。其兒端正。母懷愛染。密爲方便與兒

私通。遂經六年。不覺是母。後雖發覺。愛

心不捨。其父從他國還。大得財物。將欲至

舍。母聞。夫還。恐知此事。即取毒藥。令兒

殺故父。大天持藥逢路殺之。將財物還

與母共活。通母既久。耻人所知。將母逃

隱波吒梨國。遇逢本國會所。供養羅漢。茲

獨復惡彰露。因遂殺之。復見其母。與餘私

通。復害其母。造三逆罪。深生憂悔。欲求

滅罪。因即出家。其既聰明。未久便能誦持三

藏。有愚迷者。就其受學。遂有徒衆云云

一餘人染汚衣者 提婆不淨出等者 古

云。自稱已得阿羅漢果。阿育王聞。數請入

宮恭敬供養。王妃遂與大天私通。稱羅漢

反說經律非犯。謂犯。犯。謂非犯。後於寺

中夢漏失不淨。而令弟子洗所汚衣。弟

子自言。煩惱盡。何容此事。彼云。漏夫略有

二種。一者煩惱。羅漢已無。二者不淨。羅漢

未免。煩惱雖盡。豈無便利涕唾等耶。然我

漏失爲魔嬖故。汝不應怪。此意說云。身中

不淨如有涕唾。爲魔嬖故。即漏失。真諦叙

云。此是魔女欲毀我故。而以不淨汚我衣

耳。又自作經云。佛語諸比丘。魔王天女毀

●〔但設云云〕十五字一 ●原本傍註曰南山藏原等 ●〔云〕一 ●原本傍註曰六也 ●住二王 ●〔但設云云〕十六字一 ●
●善二藏 ●〔五種因緣〕一 ●西二兩 ●坐十〔部〕 ●慈恩云云慈恩 ●原本傍註曰真諦同也 ●原本傍註曰唐第三
主真宗 ●〔日〕一 ●原本傍註曰大天四分律抄批云要抄九十九有此緣起然與真諦部執就記少少不同 ●餘二全 ●提婆二大
天 ●原本傍註曰抄批*

無學人。故以不淨染汚其衣。已上第

故分二部者。師云。所言二部者。上座大

衆。但虛實中。不知何大衆。何上座。可尋之

已下二部

二云無明等者。古云。又欲令諸弟子親

附次第記。得四沙門果。謂化諸弟子。或云

已得須陀洹。弟子自疑不得。問師言。阿羅

漢等者。應有證知。如何我等都不自知。得

耶。彼言。羅漢亦有無知。無知有兩。一者染

汚。羅漢已無二者不染。羅漢猶有。真諦云。

彼答弟子言。羅漢猶有無明障心。故不

自知。乃自作經云。佛告諸比丘。阿羅漢猶

有無明覆心。不知自得。已上第

三者疑等者。古云。說諸弟子得須陀洹

者。亦自疑不得。復問師云。曾聞。聖者已

度疑惑。於四聖諦無覆疑心。四諦三寶。我

猶懷疑。彼答云。羅漢亦有疑惑。疑惑有兩

一者隨眠性疑。羅漢已無二者處非處疑。羅

漢猶有。述曰。稱理名處。不稱理者名爲非

處。於諸稱理不稱理事。猶豫不決名。名

處非處疑也。又自作經云。佛語諸比丘。須

陀洹人於四諦猶有疑心者。已上第

四他度等者。古云。弟子又云。我是羅漢。

應自證知。如何由師之倚度。都無現智。能

自證知。彼云。羅漢有由他度。舍利弗目連

之通第一。佛若不說彼不自知。況汝鈍根。

要由他度而能自了。真諦云。彼答云。亦有

聖人依他斷疑。又自作經云。佛語比丘。聖

人。亦依他斷疑。已上第

四事也

五聖道言所顯等者。古云。彼大天雖造

衆惡未斷善根。後於中夜自思惟重罪。

當於何處受諸劇苦。憂惶所逼高聲唱言。

苦哉苦哉。弟子聞之。尋白大師。若言所作

已辯何故唱苦。彼答云。我呼聖道。謂諸聖

道。若不至誠稱苦。召命終不現起。真諦云。

彼言。我年既老。心力劣弱。人觀之時。若不

口說觀心不成。又自作經云。佛語諸比丘。

聖道亦有爲言所顯者。已上第

於波羅提木叉戒後。復更足一偈云。餘人

染汚衣。無明疑他度。聖道言所顯。是諸佛

聖教。爾時衆中。有學無學聲聞持戒修靜

慮者。聞彼所說。翻彼頌言。上三句同前。

第四句云。是汝誑言非佛教。於是竟。夜

闍譯紛紜。乃至終朝城中士庶乃至國王來

自和譯辭。用律文。行籌下譯。用多人語。

賢聖衆中。著年雖多而僧數少。大天朋內。著

年雖少而衆多。遂分二部。一上座部。二大

衆部。王聞既曉逆諸聖衆。於恒河中載以

破船。中流墜溺。聖衆乘空并攝。同見不得

通者。西北而去。住迦濕彌羅國。王聞悔謝。

如論中說。部執疏却請還本國云云。古又

引真諦部執疏云。大衆部者。本梵語摩訶

僧祇此翻大衆。是初結集時。婆師波所教

授界外大衆。還此徒黨。自爲一部。存本

名故稱大衆部。二上座弟子部者。本梵音

名梯毘梨。而翻爲上座弟子部。即結集時。

迦葉所教授界內諸羅漢。相傳承習。並迦葉

等弟子。故稱上座弟子部云云。師云。明分

部緣起。部執論宗輪論羅什十八部論文

殊問經舍利弗問經等異說不同。今當玄所

出者。專是部執論意也。應知云云。

時衆譯此五義等者。古云。問。於二十部中。

一說部。出世說部。灰山住部。多聞部。支提山

北山部之執義。云。有阿羅漢多他。以不淨

染汚其衣。阿羅漢多有無知。有疑惑。有他

度。聖道亦爲言所顯。多聞分別部同之。故

知。大衆部之支流八部。皆同說同執。復上坐

部中雪山部。法護部。善藏部。執義是同文。

問此二部等者。有打集問云。下分別執

計如出世說部涅槃真實。今何總如是定之

耶。當生答云。今論約根本歟。私案云。大衆

部本末大宗皆假爲本歟。少異義今大別

也云云。

至二百年中從大衆部又出三部等者。師

云。上標云。或二部或五部或十八部等。上

來釋二部竟。已下解十八部及二十部也。

夫十八部者。則合論上座大衆支流。就之大

衆支流有四破。加根本五破也。上座部支

流有七破。加根本八破也。至文明之。今

又出三部者。大衆部中第一破也云云。部執

論云。第二百年中。從大衆部又出三部。一

一說部。二出世說部。三灰山住部云云。

云。宿居部。宗輪論名。爲風。十八部論

部。見具云。異部宗輪論。又文殊問經下卷分別

部品云。於此百歲內。出二部。名執一語言

部所執與僧祇同故云一也。於百歲內。從

執一語言部復出一部。名出世間語言。於

百歲內。從出世間語言中出一部。名性物

○(之)一○ ○云二○ ○名二○ ○之一定○ ○不說一○ ○(亦)一○ ○人二入○ ○聖二正○ ○(翻彼)一○ ○原本傍註
曰此比丘一 ○(有)一○ ○至二經○ ○原本傍註曰此經非云云檢閱五十七丁 ○性二往一○ ○原本傍註曰爲風部也

梨伽部主問。部執論等並云二百歲中。文殊問經何云於此百歲內乎。答。師云。文殊問經於此百歲者。指第二百年。對彼第一百年故。云於此等也。問。此中部以大乘經維三藏。依時人有信不信成二部乎。答。師云。此部者大眾部也。成二部者。除灰山住部。二部中。何信不信者。一說部信大乘。出世說部不信。大可云也。云云。學

者少云。信大者。大眾部。不信大者。上坐部。言三部等者。釋。大眾中三部。云云。此義難明。故再三明師。終師義如上抄。古抄引真諦疏云。第二百年。大眾部併度。行央掘多羅國。此國在王舍城北。此部引華嚴。涅槃勝鬘經。維摩經。光明般若等諸大乘經。於此部中有信此經者。有不信此經者。乃至由此遂分出三部等云云。此釋今解大同。既於此部中有信此經。有不信此經等。無諍信不信者。大眾部中在之見歟。若爾者。師義彌良矣。但思之。古云問。言時人有信者。有不信者。故成二部者。須言成三部。何云二部乎。答。灰山部依執毘曇起。今依大乘經信不信。但出一說出世二部。故且言二部耳。文後時勤之師義全同也。不信者上座部者。卒爾料簡也。非義至極。一說部等者。真諦云。言一切法無有實體。同是一名。名即是說。故言一說部。文古

云。文殊問經。名執。一語言部。文師云。說生死涅槃皆一假名。故云一說。云云。此說義真諦釋異也。真諦釋意。出世說。說義云何。三灰山部部等者。今當段釋真諦解。全同也。此部名。慈恩云。梵云橋矩服部。此婆羅門姓也。此云鷄胤。上古有仙。貪欲所逼。遂染一鷄。後所生族因名鷄胤。婆羅門中仙人種姓也。文殊問經云。律主姓也。是上名同真諦法師云。灰山住部。此言非也。文殊問經云。從出世間語言出一部。名高狗梨

柯是律主其執毘曇是實等者。古云。此部云。經律二藏是佛方便教。非真實教。唯此毘曇藏是真實教。經是佛說。不許為他說法。即是撥經。故知。經亦非佛真實說。唯今依正理。即是實義。阿毘曇解諸義趣。故知。毘曇即是佛真實說云云。真諦釋

故彼引經偈云等者。希有因緣經文也。問。此文如何。經律為權論。為實說乎。答。師云。此文一向說論所明實義也。明論真實旨者。經律為權義自顯也。同。既是經文也。何說論事乎。答。師云。此論云。經歟。如法相阿毘曇等云云云云

至二百年中等者。部執論云。於此第二百年中。從大眾部又出一部。名得多聞部。文殊問經云。於百歲內。從高狗梨柯出一部。名得多聞。抄批引真諦疏曰。大眾部中更出一部。名得多聞部者。佛在世時。有一阿羅漢。名祠皮衣。昔作仙人。被

樹皮衣。以祠天故。後出家已隨佛說法。皆能誦持。佛未涅槃。遂住雪山。坐禪云云。名。多聞部者。諸解并從德為言見。師云。多聞部。大眾部四破中。第二破也

於二百年中名多聞分別部等者。部執論云。次後於此第二百年。大眾部中又出一部。名分別說部。文宗輪論云。次後於此第二百年。大眾部中更出一部。名說假部。文十八部論云。又於此一百年中。摩訶僧祇部中復出異部。名施說論。文抄批同。宗輪論。文殊問經。略無。此部。古云。真諦疏中名分別部。大迦旃佛在世作論。分別解說佛滅後二百年中。大迦旃從阿耨達池至摩訶陀國。來至大眾部中。分別三藏聖教。明此是佛假名說。此是真實說。此是真諦。此是俗諦。此是因。大眾部中。有信受迦旃所說者。各成一部。名分別說部。分別說部。即大迦旃延弟子。前多聞部者。以所聞過。先所聞。故稱多聞部。今分別部者。還分別先所聞。非更廣聞云云。慈恩疏曰。此部所說。世出世法中皆有。少假。至下當知。非一向假。故不同。一說部非世出世法一切皆實。故不同。說出世部云云。又云。此部即大迦多衍那弟子所弘通也。文師云。此中大迦旃延者。在世迦旃延也。非八健度論主迦旃延云云。十八部論云。施設足論者。六足論中施設足論也云云。私曰。三百二百異本古本見。但諸論同二百。思之

於二百年滿有一外道名大天等者。師云。

體同是一名。名即是說。故言一說部。文古

世時。有一阿羅漢。名祠皮衣。昔作仙人。被

於二百年滿有一外道名大天等者。師云。

●山十(住)● ●(一)一● ●律十(之)● ●原本傍註曰鷄胤部也 ●原本傍註曰部執疏 ●原本傍註曰檢閱三十二丁 ●聞十(智也文)● ●(次後)一● ●(此)一● ●(後)一● ●(日)二云●

已下釋大衆部四破中第四破若加根本者可當第五破也。部執論云。此第二百年滿有一外道名曰大天。於大衆部中出家。獨處山間。宣說大衆部五種執異。自分成兩部。一支提山部。二北山部。如是大衆部四破五破合成七部云云。十八部論云。又二百年中。摩訶提婆外道出家。住支提山。於摩訶提婆中。復建立三部。一名支提迦。二名阿波羅施羅。三名鬱多羅施羅。如是摩訶提婆中分成九部云云。文殊問經云。於百歲中。從多聞出一部。名只底柯。此山名也。律云。於百歲內。從只底柯出一部。名東山。亦律主所居之所也。於百歲內。從東山出一部。名北山。亦律主所居之所也。此謂從摩訶提婆部出七部。及本僧祇是爲八部。文已上。部執論云。成八部論云。九部執合。成七部。除根本。若爾者。文殊同。而五破言難思。宗輪論云。第二百年滿時。有一出家外道。捨邪歸正。亦名大天。大衆部中出家受具。多聞精進。居制多山。彼部僧重詳五事。因茲謬分爲三部。一制多山部。二西山部。三北山住部。如是大衆部四破或五破。本末別說合成九部云云。私云。先所引舊家三說並不同也。見後新家宗輪論義。第四破或五。開三部。故都合大衆有九部者。員數同。十八部論。但名言不同也。慈恩法師疏云。第二百年滿者。以前諸部但第二百年內分滿。滿二百年。今此正二百年分部。故云滿時。即大衆部中末後謬也。外道中有形同俗。有同出家。今是出家人故云出

家外道。捨外道邪教。歸如來正法。亦名大天。前第一百年時有大天。皆比丘爲乖詳之首。今此同。前名故稱爲亦。婆沙所說是前大天。制多者。即先人云支提訛也。此云靈廟。即安置聖靈之廟處也。此山多有諸制多。故因立名。大天所住。名制多山。制多山西。云西山。既與大天不和。因此別住北山。亦名爾也。制多山北之一山也。此三並從所住立名。然舊真諦法師所翻部執第四破分。但出二部。一支提。二北山。文殊亦爾。仍加東山。略無西山。此并譯家謬也。文抄批曰。至二百年滿有一外道。名曰大天。非是前緣造逆大天也。別有一人。亦名大天。於大衆部中出家。宗輪論云。出家受具。而部出家。獨處山間。時王敬信三寶。國中多有羅漢。衆人盛供養。佛法大盛。諸外道等無悉復用。既失利養名聞。皆自剃髮入佛法中出家。有聰明者。善達三藏。說法教化度人。知此事。即集大衆。檢問真偽。愚癡賊住。皆爲利養刺髮。驅出外國。聰明之者。猶有三百人。問其由來。佛法皆能通達。既不受屈。王令別置一處。不令與清淨衆雜。王問三藏中義。悉能通釋。王不能復治。於是諸部自起鬭諍。或言師雖破戒。弟子得戒。或言不得戒。或言無和上弟子亦得戒。或言不得。如是各引五部。諍論紛紜。王爲諸部調停。令賊住衆別住一處。大天比丘是賊住衆主也。大衆部不容故獨處山間。又云。王

聞遂遣聰惠比丘沙汰癡癡。猶餘數百。王復令人再三推問。彼有弟子。依衆出家。推問其師。即賊住。因此諍論。或言師若破戒。餘僧清淨。自然得戒。薩婆多等悉因此解。或言師若破戒無戒。弟子亦無戒。大衆部用此義也。大天即賊住之首。不爲衆諍。因而分部。制多山者。佛初生成道轉法輪。繫四處。皆有靈廟供養。此山即靈廟也。經名只底柯。即制多也。如是大衆部四破五破者。并根本說。即五度破。若除根本。即四度破。師云。賊住比丘者。自出家不從師而成。比丘者云也。賊者賊僧戒故。私云。就大衆部中分部。四破五破者。諸論皆同也。而第四破中。或出二部。或出三部。不同也。新譯用出三部義。仍廣准部執釋家誤。爲言具至下明之。則得戒等者。大衆處名支提者。師云。此大衆者。非云大衆部。只衆多云。大衆。歟。言八部者。則數根本大衆部也。私云。當分段部專依部執論意見。而上所引部執云。如是大衆部四破五破合成七部。此中若如是四破合成七部者。除根本。故今釋全同。五破時應加根本。若加根本者。可云合八部。應同今八部釋。故是不文殊問經結文則云。合成八部。則合論本末。部數今釋同。但彼經中無部執論所明多聞分別部。而出部執所無東山部。當段釋異也。羅什十八部論玄奘宗輪論。大衆部本末合有九部。同九部亦所說各別也。現上所引。應知

◎部十(者)◎ ◎者二時◎ ◎道十(中)◎ ◎[山]一◎ ◎山十(之)◎ ◎[之]一◎ ◎應二照◎ ◎說法教化度人二說教化人◎ ◎宗十師◎ ◎戒十(無戒)◎ ◎言二云◎ ◎譯二謂◎ ◎准二義◎ ◎異二失◎

以修多羅付阿難等者。師云。三藏中共付阿難一義。今不爾。此意。修多羅三藏中本故付阿難也。阿難傳持正顯故也。此列異世五師。應知異世五師者。優婆離扇多取也。末田地付舍那婆斯者。師云。末田地舍那婆斯同時人見。依此釋舍那婆斯至彼時猶存歟。富樓那者。師云。上迦葉付毘曇。富婁那在世人也。今人是滅後人也云云。

至三百年分成兩部等者。師云。前大衆部有四破。五破。今上座部有七破。八破。並例上。應知云云。部執論云。上坐弟子部住世若干年。至第三百年中。有少因緣分成兩

部。一說一切有部。亦名說因部。二雪山住部。亦名上坐弟子部。文宗輪論云部執大同十八部論云。亦同上。文殊問經云。於百歲內。從鐘毘履此云老宿出十一部。於百歲內。出一部。名一切語言律經統三世有齊一切語言也。於百歲內。從

一切語言出一部。名雪山。即律主居處也。抄批云。言小因緣者。對大衆部分破因緣。故曰小也。其大衆部分破緣由。謂外道入此部中出家。竟故佛法其事紛紜然。分成兩部。此是大因緣也。此部自所弘異。故分成別。非關外緣。故云小也。以三藏約部。悉有偏弘義。上坐部偏弘經。薩婆多部偏弘毘曇云云。部執文小因緣者。對之可知。又抄批云。名亦說因緣者。此部立義廣出。所因故也。文

殊問經。名一切語言。註云。一切可借語言也。其語言者即是說也。又云。二雪山部者。真諦云。此部見前紛紜譯。不除不欲。與同處。遂相隨入。雪山住避之。因所住處作名。故曰也。即是上坐部轉名雪山也。經中乃至於體毘履外。更數雪山謬也。見問。此迦旃延尼子者。上從阿耨達池出旃延。同異云何。答。師云。名同異人也。先之在世迦旃延也。今之滅後人也。是八健度論主也。應知云云。此義非歟。二人同名見。

毘曇但釋經等者 問毘曇釋經者佛說毘
曇亦爾耶 答師云爾也 九部毘曇則釋
九部經故 四過宣令 四過按字義曰過者古
又經通之過則平聲孟子三
過其門而不入之類也
三百半從薩婆多出一部等者 七部即九論

今釋同。名可住子弟子部。宗輪論十八部論。文殊問經。並名犢子部。而依文殊問經一說者。犢子部從雪山部出見。餘說並從薩婆多出見。

次三百年中從可住子弟子部復出四部等文部執論云。於此三百年中從可住子弟子部復出四部。一法上部。二賢乘部。三正量毘弟子部。四密林部住部文宗輪論云。次復於此第三百年中。犢子部中流出四部。一法上部。二賢貴部。三正量部。四密林部文十八部論云。卽此三百年中。犢子部復生異部。一名達摩鬱多梨。二名跋陀羅邪尼。三名彌羅。亦言三彌底。四名六城部。文殊問經云。於百歲內。從犢子出一部。名法勝。

律主名也。於百歲內從法勝出一部名賢律主名也。
於百歲內從賢部出一部名一切所貴
律主爲通人所共出於百歲內從一切所貴出一部
名仍山律主居也慈恩疏云法上者律主名有
法可上名爲法上或有法出在衆人之上
賢胃者賢者部主名胃者苗裔之義是則
部阿羅漢之苗裔故言賢胃正量部者權衡
測定名之爲量量無邪謬故言正也此部
所立甚深義與判定無邪因稱正量云云真
誦云此四部釋舍利弗阿毘曇義有少者
以經義足之故分異部也云云師云法尚
者尚有貴訓故上其義同則是四分律同家
也賢乘者乘賢故云賢乘賢胃義意亦同
云云

三百年從薩婆多部復出一部等者。部執論今釋大同。宗輪論云。次復於此三百年。從說一切有部復出一部。名化地部。文十八部論云。卽此三百年中。薩婆多中更生異部。名彌沙部。文殊問經曰。於百歲內。從苾芻出一部。名大不可棄。律主初生母棄之於井。文追尋之。雖墮不死。故云不可棄。亦名能體。文抄批云。部執云。正地部。眞諦云。有婆羅門。名正地。解四韋陀論及外道諸義。爲國之師。後厭世出家得羅漢果。讀佛經有缺闕處。皆將韋陀論及毘伽羅論莊嚴之。如佛口說義皆具足。其諸弟子有信受其所說者。別爲一部。依此羅漢立名。故稱正地部。在俗爲國師。匡正土壤。故名正地也。又佛法如地入佛法中。又匡正佛法。

●井二俱●●原本傍註曰衍文也●彼一後●●〔五破〕一●●坐十〔部〕●●說一切一切說一●●經二主●●〔部〕一●●兩二
多一●●弘一私●●部執乃至此六十八字甲本闕之●●見一文●●部二分●●原本傍註曰吳無此註恐後人加之也，〔西過
…闕也〕三十九字一●●〔弟子〕一●●住三山一●●〔名也〕一●●理三判●

道俗皆有正地義故名正地部。又新教化地者。准今正地可知。意大同也。經闕說假部。眞諦無西山者。是傳者不同也。又若欲會者。同云八部。故說假即東山部。同無西山也。

善解四章陀者。古云。四章陀者。亦云。四里陀。一億爲章陀。明事火懺悔法。二邪受章陀。明布施。三阿陀章陀。明一切關戰法。四三魔章陀。明知異國關戰法。文古。舊云。荷力。解脫治受善道。三摩欲愛。阿國。文。衛。

三百年中從正地部又出一部等者。部執文今釋全同。文殊問亦名法護。名也。宗輪名法藏部。十八部論曰。曇無德部。見抄批云。次復於此第三百年。從化地部流出一部。名爲法密部。基云。是部主名者非也。前大集經以隱密法。律主名也。故是法名也。經中名法護部。註云。眞諦云。法護是人名。此羅漢是目連弟子云云。慈恩云。法藏部主名密與藏義意大同。法藏法密二義皆得云云。

三百年中從薩婆多又出一部等者。部執論云。於此第三百年中。從說一切有部又出一部。名善。藏部。亦名飲光弟子部。文。宗輪此大同。十八部論云。即此三百年中薩婆多部中更生異部。名優梨沙。亦名迦葉維。文。殊問經云。於百歲內。從法護出一部。名迦葉比。姓也。善藏者。抄批云。幼有賢德美。其年少而有賢德。故云善藏也。文。亦名飲光等者。准知抄批。飲光是迦葉波翻名。此部主飲光仙人種姓故。亦名飲光。又義云。如。

上古仙人。此部主亦有光明。熾盛蔽餘光。不現故爲名云云。前義猶部執文。相叶歟。慈恩義此相似。幼有賢德者。今釋七歲得羅漢同意也。見古云。私云。勘。諸說皆言善藏而今玄文言善藏者。恐文字誤歟。就中今玄據部執論。彼同云。善藏。此何乖。本乎文中論疏記云。善藏部者。梵語薩婆梨師部。此云善藏。今云善藏同意。謂此師少歲性賢藏德。嘉其少有賢行。故以立名云云。慈恩師尋云。此部主佛在世時人也。何至三百年末猶存乎云云。

三百年中從薩婆多部又出一部等者。部執論云。至第四百年中。從說一切有部又出一部。名說度部。亦名說經部。如是上坐部合成十一部云云。宗輪論云。至第四百年初從一切有部復出一部。名經量部。亦名說轉部。自稱我以慶喜爲師。如是上坐部七破或八破本末別說成十一部云云。十八部云。於四百年中。薩婆多更生異部。名僧迦蘭多。亦名修多羅論。如是上座部中。分爲十二部。一上坐部。二雪山云云。文殊問經云。於百歲內。從迦葉出一部。名修妬路句。律主就修妬路義也。云云。

三論玄義鈔卷中終
願以書寫力。普及於一切。我等與衆生。皆共成惠炬。
應永二十三年丙申五月二十五日。於奈良東大寺邊城。駟筆記。云云。
イ本ニアリ

トマルヘキ宿ヲハ月ニアラカレテ明
月ノ道行夜ノ旅人
享保第二十慶舍乙卯初夏十有一日。於三神里桂嶺端寮南窓之下。校寫斯卷訖。未爲善本。後賢加補而已。義禪房榮慶頓首。
浮ブベキ便リトモナレ水莖ノ跡問フ人
ノ無キ身ナリトモ

三論玄義鈔卷下

謂五陰從此世度至從世等者。部執論云。說度部此執義本。陰從前世至後世。若離聖道諸陰不滅。陰有本末。文。宗輪論云。其經量部本宗同義。何說諸蘊有從前世轉至後世。立說轉名。離聖道有蘊相滅有根。過有一味蘊。文。慈恩疏云。經量部說諸蘊從前世轉至後世。後有實法我生。能從前世轉至後世。向此爲常故。轉爲體無常。不相續住。名轉內。法外法耶。非離聖道有蘊永滅。有漏六行不能斷煩惱。但名伏故。有根邊蘊。有一味蘊者。即無始來展轉和合一味而轉。即細意識根本故漏爲根。由此根故有五蘊起。即同諸五蘊。然一味蘊是根本。故不說言過。其餘所又說五蘊之法。是未起故名根邊蘊。文。又云。亦名說轉部者。此師說有種子。唯一種子現在相續至後世度云。說轉云云。師云。准知新家解。

①〔記〕一① ②原本傍註曰此二字細書也 ③律二密 ④〔律主名也〕一⑤ ⑥云十〔律主名也〕細註 ⑦或二藏 ⑧〔諸〕一⑨ ⑩多十
〔部〕 ⑪〔美〕一⑫ ⑬已下甲本無之 ⑭月二日 ⑮前行甲本有撰號讀師具海和尙之六字 ⑯何說諸二謂說諸 ⑰〔非〕十離
? ⑱過二邊

釋說度部意陰立二種。根邊陰如常途五陰。一味陰則從此世至後世陰。心得所。言一味陰者。毘曇得成實假人。大乘果報梨耶等例歟云云。

亦名說經部等者。抄批云。亦名說經部。此部唯立一藏義。言唯一有經藏所以此立者。基云。經是根本。律及毘曇還解經義也。既不出經外故。唯一經藏故。名說經部也。經名修妬路部。即契經也。義意亦同。宗輪名經量部。義不異前也。慈恩疏云。舊云說經部。然結集時。尊者慶喜專弘經藏。今既以經為量。故以慶喜為師。從所立為部名。云云。問。常途經部者。則今說經部云歟。云何。答。師云。此有異義。一義云。二十部中何。以經義為本並名經部。云云。若爾者。今說經部則經部。又一義云。譬喻部云經部也。譬喻部者。今今說經部也。云云。寶師說云。新曇無德部。真諦云經部也。云云。問。經部新舊皆云。百年出。玄論獨云。三百。年者如何。答。上坐部者。多部在三百。故且無別文勢。亦云三百或四百初。從大數云。三百或相傳不同。更可尋之也。

從上坐部都合有十一部。大眾部有七部。合成十八部也。然教述義云。從大眾分成九部。上坐部因淨論事為十一。文四論玄義。十云。什法師云。僧祇出九部。上坐出十一部。溫陀山云。上坐出十二部。此是近代胡僧所說。今以十一為正。此則與今玄釋異歟。問。何如此相違耶。答。十八部

論羅什法師集部執論真諦三藏譯。此二論

說異。故今玄者依真諦三藏部執論。教述義據關中說。故彼此釋異。四論玄曰。上坐部出十一部。此近代胡僧所說者。即當真諦說。問。檢十八部云。上坐部中分為十二部。何言依什法師說上坐部分十一部耶。答。教述義別名全同十八部論。而云上坐分為十一。均師章同之。論自云。先上坐部亦名雪山。既非二分。合為一也。然論合前後名別有十二。又出二十部所計不同。別出上坐部義者。聊有始終本末異故。且傍示相兼異義歟。文但名十八部論。不謂十九。若上坐十二者。末宗有十一部。然言大眾部有九。末即有八。若定上坐末有十一者。豈非十九。何言十八部乎。故知什公意上坐部本末十一也。問。上坐部或十一或十二。可爾。大眾部或八或九。何故不同乎。答。十八部論宗輪論并外道大天出家時有三部。支提迦制多山。阿婆羅陀羅新西。鬱多羅陀羅北山真諦部執論。闕無西山。故減二數也。問。文殊問經與部執論同言僧祇有八。而舉只底刺。東山北山亦同羅什論。說僧祇有九。而出三山如何。答。只是相傳不同而已。若欲會羅什論并唐譯有說假部。亦出支提等三山。部執論有分別說。即說假部也。而無西山。文殊問經以東山替西山。而闕無說假部。經不明宗計異。今案。東山者。是只傳者取名異耳。經闕說假部。真諦無西山者。亦是傳者不同

也。又若會者。同言八部故。分別說即東山西山部。闕無西山也。問。部執論說雪山住部。亦名上坐弟子部。明全是一。何今玄依彼論說立上坐部有十二部耶。答。上坐部轉名雪山部。此非二分故合為一。然分始終本末之異。故亦分為二。由此有二說不同。今玄釋取其始終異執。故有二十即此異意也。問。東諸異執異釋。類攝之方如何。答。文殊問經部執論并今玄大眾有八。上坐部十二之說。十八部宗輪論四論玄大乘玄大眾部有九。上坐十一之說耳。其中部執論與文殊問經數同事別。或數事俱同。如上所明文慈恩法師釋云。文殊問經若大眾部根本說但有八部。真諦法師合為七部。此皆非也。論一大眾部至北山住部述曰。正顯所分明部名也。文殊問經。佛令成分二十部。然翻譯家大眾部但總為八。上坐部總為十二。何以知非上坐部等離上坐。外別說有雪山部。今新舊部執皆上坐亦雪山。不可離雪山部外別有上坐部。故文殊問經上坐部成十二非也。玄上坐部中已言十二。共大眾部乃總言八。於中四時分中略去一部。無說假部。又新舊部執皆云。名但是譯家誤也。應言西山。不悟上坐與雪山為二部。略去大眾部中所分二也。真諦法師不悟部多少。遂減去二部。但言十八。今設難言。若意欲得有十八部。何故上坐部中並本合說乃有十一。大眾部中但說未分有七。不論根本大眾若如

①文二云②(有)一③(大眾一也) 二字二(等者古云此則若本末合論部合有十二部大眾部合有八部也)二十五字④(第)十
十⑤(所)一⑥正二言⑦譯二謂⑧一二二⑨(者)一⑩云二名⑪論一⑫說一⑬就二說⑭部二
并⑮云二之⑯二二三

所欲登大眾部非十八攝。若言上坐部亦不入數。恐離雪山別有上坐。何故自所翻論乃言雪山住部亦名上坐弟子部。真諦法師開相傳說有十八部。若言二十。恐有他非。遂略大眾不言復減雪山住部。以欲成十八部故。若取大眾便有十九。仍舊疏云。令外道所分二合爲一故有七。皆并根本有二十部。即并根本大眾部說。亦數不除。故知真諦法師所翻錯也。但根本上坐大眾故有十八。若并根本即有二十。故佛懸記云十八及本二。是謂二十部。無是亦無非。我說未來說如是判。翻譯要著。自他言音。解諸部義。研察褒貶乃可知矣。此文此則新家。准破相傳義。但對上古抄意見之者。不可有相違者也。應知大乘玄教述義云。至一百餘年分爲二部。一摩訶僧祇部。此云大眾部。二者多羯羅部。此云上坐部。從大眾部分爲九部。三百年中。上坐部內有譯事。分爲十一部。云云。大眾部九部。上坐部十一部。部名稱什法師十八部論全同也。准上來所引可知之。

足根本二部等者。師云。上來釋十八部竟。是釋二十部教述義云。問經云。本二及十八皆從大乘出。何者爲本二及十八乎。答。上坐大眾兩部爲本二。其後弟子分十八部云云。而薩婆多傳等者。元照釋云。師資傳今藏中無本。諸記云。梁僧祐撰有五卷文。言異世五師者。南山戒疏云。二五部若據

本緣其證流。上坐。何以知之耶。大迦葉波得任持三藏。世親如部執解。於佛滅後夏竟。大智度論咸陳滅相。如付法藏傳說。付法與阿難。第二師阿難。受法化世。如付法藏傳。恒水中流而取滅度。分身四分。切利帝釋大海婆伽羅龍。廣相如彼。三師末田地。四師商那和修。商那此云。並是阿難親承資奉。阿難將滅以法通付二人。田地治闕寶。又云。通。和修化在中國。是則同時分。地而生也。五師優婆塞多和修所度。緣如智度聲振遐邇。時人號爲無好佛。前五師跡述傳化體。權通道故不分教。二者同世五師。時既澆薄情見互起。雖通小聖不無利鈍。趨多受法漸劣。於師和修舉手莫委定相。致使此五皆資心見。何得開通。縱而不問。遂分五部。元照釋云。若據末田地商那。乃是橫分並化。但由各主一處。且言異世云云。私云。今玄曰。舍那婆斯者。則商那和修。而教述義釋末田地則付舍那婆斯。見今戒品疏末田地商那並出阿難門下。見頗似相違。思之。

同世五師等者。古云。於五部分流大有二說。一者一時並起五部。即如今薩婆多傳所立五部是也。除薩婆多部入犢子部。又集經所說五部。除摩訶僧祇取薩婆多并犢子。如下所引。二者前後分流五部。謂於二十部中五部盛行。於此亦有二說。一者依部執論十八部論等出之。如大乘玄所釋五部。依十八部論數是。是也。彼教述義

云。佛出世時自說十二部經。佛滅度後委付迦葉。十大弟子中最大。有四大聲聞。所謂迦葉目連須菩提舍利弗也。何獨付迦葉。不付餘人者。舍利弗目連早已滅度。須菩提者爲性。迦葉爲性強決。故付迦葉。迦葉滅度付阿難。阿難付末田地。末田地付舍那婆斯。舍那婆斯付優婆塞多。如是隔世五師。又經言五師者。佛三藏中毘尼藏多有此名。又十八部中五部盛行。五部者。一薩婆多部。二曇無德部。三僧祇部。四彌沙塞部。五迦葉維部。五部中薩婆多部盛行。故佛滅後二百年中。從上坐部出薩婆多部。偏弘毘曇。佛滅後三百餘年。迦旃延子作毘曇八變度云云。二者右三藏傳如南山戒疏云。如右三藏流傳云。五部初分二百年後。何者是耶。一薩婆多出四部。二迦葉遺分出二部。三彌沙塞中分出一部。四百年後。四僧祇部中分出六部。唯五曇無德部始終不分。私云。師義云。五部攝二十部義在之云云。今三藏元照釋云。三藏傳者出首師疏。前明二百年於三部中分十二部。但無和連。應知。後明四百年僧祇初分共爲十八部。初云五部者。通舉全數也。望後僧祇故云初分也已上。本末共十八部。此中無婆龜也。仍以僧祇在五部數故。使古師以僧祇當婆龜。文古師云。此三藏所傳五部與大乘玄五部同。但十八部分相。彼此各別。故爲二說。玄就十八部論所說其中取當世盛行。以爲五部。非古三藏所傳十

①他二多②(己)十③准二羅④言字衍⑤云二口⑥(證)一⑦之耶二有⑧世親二舊世(翻註)⑨生也二主⑩主也⑪起二遊⑫無十(相)⑬滿二滿⑭化二他⑮各主二王⑯(一時)一⑰(起)一⑱清二清⑲復二復⑳五⑪一⑫(傳)一⑬於三部中⑭一⑮初二始

八部已上總於取五部有三種說。一者今
玄所說依師資傳。二者大集經所說五部。
三者大乘玄五部。此恐據古三藏記。而就
十八部論數之歟。

又大集經亦明五部等者。准彼經二十七

卷云。一曼摩德多。北云法王。亦云法寶部。二

薩婆多。婆。此部。執。有。三。者迦葉。此云重

解也。四彌沙塞。此云不著。有五婆蹉富維。此云

寶多。此云子。當。經又云。廣博通。覽五部經

書。是名爲摩訶僧祇。善男子五部雖各別

異。而皆不妨諸佛法界及涅槃。文問。加摩

訶僧祇者。則成六部。何云五部乎。答。古

答此問古來多釋。今且解。僧祇既能遍覽

明知。不別執宗。是故據宗。但唯五部。南山

戒疏意也。問。古師多謂僧祇本律。即婆蹉富

維所執。今如何分。答。非敢苟分。大集明異。

若合婆蹉不應云。遍覽五部。問。二部五部

同是後分。如何經論唯在五部。答。二部是

本。藏通五見。不慮後疑。五部支生各懷異

相。多起諍競。恐不傳持故偏牒五。不妨

法界。問。如上所引五部在初。僧祇應後

以遍覽故。今解云。僧祇實先滅後便有。以

廣博故。通合五意故是總也。如上經說

云云。又懷素開宗記云。問。經中既云遍覽五

部。未知僧祇爲總爲別。古師解云。僧祇是

總故云。遍覽五部。今解通僧祇總爲五部。前

婆蹉富維者。傍更出續子名。然非五部攝

爾者如何。遍覽五部。答。此部僧衆惠解。虛通

知。餘所行亦契。眞理。故修己部兼行餘四。

以此故云。遍覽五部。亦可。僧祇是離中本
部。餘是末部。攝末從本故云。遍覽五部。亦
可。離中總餘別攝。別從總故云。遍覽五部。文
古云。集經五部異解如是。若依懷素說者。
與大乘玄并古三藏相傳五部同焉。

及羅什分別部論者。師云。是十八部論云

也。加根本者則成二十部耳云云。文義要云。

所以有五部者。開宗記曰。問。准此經論

所明有二十部。如何餘文言有五部答。若

約離分有二十部。望其久後流行但有五

部云云。舍利弗問經同之。抄批云。上來雖

有二十部不同。據論文後流傳唯有五部。

此方傳譯唯四部云。

而言五部一時起等者。師云。二十部中。盛

行五部道理可有前後。而一時起五部盛行

五部同也。則成相連難融會故。見聞各異

釋也云云。一時起之五部中彌沙塞者。二十

部中化地部也。亦名正地部。迦葉維者。飲

光弟子部也。今玄云。善藏部是也。二十部中

并上坐部支流。滅後三百年中分。今一時起

一百年內也。時代大相連。何只見聞異耳。可

會之乎。能可思之。

所言五百部等者。師云。上標二十五部。十

八部。二十部。五百部云云。餘皆釋竟。今釋五

百部也。

智度論呵迦旃延弟子等者。彼論第四文

也。如常途。少少上文所出之。

二者別論等者。古云。先大小相對明別論。

次言如攝大乘論等。文復約大乘內簡通
別。謂通釋大乘名爲通論。別釋大乘中一
部名爲別論也。次言成實論等。文復約
小乘內簡通別。就中有二。初三藏相對明
通別。次言就三藏中。復約一藏中簡
通別耳。師云。通別有重重。故攝大乘論
等。望中論者別可名別論。別破大迷。申
大教故。若望十地論等者。則是大乘通論

云云。又云釋義論通論。釋文論別論云事。今

更不出之云云。文義要云。問。就諸部論藏

如何論通別義乎。答。通破大小通申。兩

教名通論。即如中論也。各破大小迷別

申。兩教名別論。如攝大乘成實論等。就

大小別論各有通別云云。

攝大乘論者。准開元錄。是無著菩薩造。有

三代譯。有天親釋。無性釋。三代譯者。第一

元魏天竺三藏佛陀扇多譯。論本二卷也。天

親釋論十五卷或十二卷。真諦譯也。第二又

隋天竺三藏達摩笈多譯有十卷。第三又玄

奘三藏譯有十卷。無性釋論十卷。玄奘所譯

也。應知。梁攝論一云。攝大乘即是阿毘達摩

教及大乘修多羅無著本云云。攝論通別事文

義要云。問。釋阿毘達摩經攝大乘品。見新譯

論及隋攝論可考。知之。答。阿毘達摩者。即

能釋攝論也。大乘修多羅者。所釋論也。又准

知安樂行品義疏。大乘中自有三義。今論釋

毘曇及修多羅三藏釋云云。記。後案義阿毘

達摩爲所釋。見

地持論者。是彌勒菩薩說與瑜伽菩薩地

①玄二其②記二說③(按)一④(執)一⑤(者)一⑥(實)二撰⑦南山戒疏意也之六字甲本作細註⑧(今)一⑨(在)
⑩一⑪(一)⑫(二)⑬(五)⑭(二)⑮(正)⑯(成)⑰(二)⑱(部)⑲(十)⑳(等)㉑(此)㉒(斯)㉓(文)㉔(一)㉕(推)㉖(惟)㉗(原)㉘(本)㉙(傳)㉚(註)㉛(日)㉜(二)㉝(十)㉞(六)㉟(丁)
㊱(等)㊲(十)㊳(文)㊴(細)註㊵(中)㊶(一)㊷(者)㊸(二)㊹(佛)㊺(地)

見

三者關內曇影等者 此序非當世流行序
今序則僧叙所造故云云

關內曇影疏有上下二
是上初序之文也

答即二諦是中道等者 師云 一家二諦有

離門合門二種 空真有俗者離門 空有俗

非空有真等 合門也 若約離門者 中道寬

二諦狹 第一二諦二諦所表故若據合門者

有二諦中道更無有寬狹云云思之

答此有兩義者 問 見下解釋總有五復

次 爾者標兩義者何乎 答 先五復次者

何乎 問 依古料簡復當出 又佛法漸深

下 總為一義 已前有四釋故合之云五復

次也 故二諦義私記云 問 佛何故不增減

而必說二諦乎 答 嘉祥中論云 此三論文亦

兩義 一欲示佛法是中道故 二欲顯佛

法漸深云云 准知此私記 汝問所舉五復次

中 初四義總為第一義 又佛法漸深下可

為第二義者也 應知耳 問 念佛三昧經

正觀品第十云 不空見分二 若諸菩薩摩訶

薩欲得成就諸佛所說 〇當遠離斷常二

邊 當念一心精進勇猛 除去懈怠 發廣大

心 文佛明中道有種種 何今必明不斷不

常中乎 答 准知餘所解釋 諸外道多隨

斷常見 此過最甚 為對治彼見 如來說經

多明不斷不常中道為言 今亦可爾云云

又有二諦故佛語皆實等者 宗家明教諦

義 凡有五義所依實能依亦實 一義今意同

也 又佛法漸深等者 古云 上明四義已 今是

第五義也 初一句總標 次言先說世諦乃

至成就得道智者 正明佛法漸深相 次言

說第一義乃至則生斷見者 顯二諦不具足

并前後不次之過 言是故具明二諦也者 總

結五義也 文

欲明佛與菩薩能所等者 中論以如來二

諦為宗 是所申 百論以菩薩二智為宗 是

能申 故佛菩薩能所相成釋也

論云大分深義等者 十二門疏有委釋 繁

故略之 師云 付通達大乘具足六度疏有

二釋 一者上果乘次因乘 二者因乘中上

總下別云云 今後釋親歟

所言破中等者 師云 第一破申者常申破

也 所以破迷教癡病者 為申明如來教門

第二申破者 帶破申也 申明佛教邪病自

破故也 第三申破者 初二義申與破義別也

申正破邪故 此申破者 申於破云心也 是

破外無申破申 云申 一代說教八萬法藏

十二部經悉皆為破眾生病也 更無餘義

唯破不立者 此意也 論主申佛如是破故

云申破申也云云 問 爾者何次下云不

如來破病顯道等乎 答 顯道為破病也

如授藥者為治患故不相違 又一義云

佛經中具有破有立 而今論主申破一邊

為言 是以下釋有問經中有立有破等料簡

也 是異上來解後義宜歟 思之

最後邪見品云 瞿曇大聖主等者 彼疏云

瞿曇者此云泥土 即是姓也 有二因緣 一

者釋迦先祖為王 厭世出家事 瞿曇仙人

時呼師云 大瞿曇 以資為小瞿曇 即從師

姓也 次小瞿曇被害以後 大瞿曇以土和

其血 分為兩分 隨處還各生男女 自是以來

有瞿曇姓稱也 文

百論正破外傍破內等者 師云 破外中內

道所計同外 自俱破故云 正破外傍破內

也 非別章破 中論十二門 正破內傍破外

義 亦例爾也 云云

答破塵品中等者 彼品云 外曰 色應現見

信經故 汝經言 色名四大及四大造 造

色分中色入所攝是現見 汝云 何言無現見

色 內曰 四大非現見云何生現見 修所

如立虛空常遍等者 古云 百論常品破外

道五種常法 謂時方虛空微塵涅槃是也

今舉虛空涅槃略三故 言乃至涅槃云云

已上 問 略三何故乎 答 破常品疏云 問

外道辨常與佛法何異乎 答 佛法有大小

乘 總有五常 小乘有三無為 即是三常 大

乘有真諦及與佛果故名五常 此品論常

二 同三 異 謂虛空涅槃內外大小同明是

常時方微塵 但是外道計之常 內說此三

並是無常文可准知之

如破因中無果品等者 亦是中論文也 古

云 如百論破因中無果品具說 繁故不引

譬喻部三刺那立三相 故言前後 薩婆多

以有為必相續共起 故言一時 而毘曇

師一說 一云 體同時 用前後 二云 體用

俱同時 云云

故肇法師云等者 此語出百論序 序疏云

①二二三②(者)一③義十(等)④乎二耶⑤(又)一⑥爾二二⑦(見)一⑧當二常⑨應二隨⑩先十(世)⑪者十(於)⑫下二後⑬(病)一⑭者十(個)⑮(云)十者⑯還還二還還⑰路十(云云)⑱以二比⑲從二扶⑳二說二云㉑一十(說)㉒

邪辨逼真者二義。一逼斥真道。二者逼似之。逼云云。私云。今逼似之義相應歟。如虫食木等者。涅槃經文也。

答略。有八義等者。師云。此中八義形勢各不同也。於中有盡理。亦有不盡理。或又合四論名三論。第一義是也。或只取中百十二爲三論。除大智度論。第二義已下多是也。應知云云。私云。八義相生取者。悉除智論義宜歟。又義要第二云。言一一之論各具三義者。四論一一具三義。故約義云三論。非約部言也。既舉四論立三論。稱故云爾。第二第三第四義意者。但以三義部類同盡。故取三論。即足。第五義云。同是大乘通論。簡智論義。雖足。望餘起信等。義猶未足。要以第八相成。第六義。簡小乘。或通簡文中分別法相諸論。第七義者。亦簡小乘成實等論。或亦通簡大乘支條論也。第八義者。爲簡馬鳴等論。今欲綱維大法。逕正像末作故也。

十二門名爲言教等者。古云。問。以十二門論名。言教意如何。答。就論名中論以顯正爲名。十二門以言教爲名。故十二門疏同異門云。此論與中論同顯正道。俱息戲論。至理不殊。就其文。義私云。一云。具三義者。除大智論今三論云也。智論。破不正。故義略明。十異。一者名有理教之異。第一有名有理教之異者。相當今顯正言教之釋也云云。問。十二門如何是言教耶。答。准。彼疏雖有八萬法藏。略攝十二部。今通釋。

十二部經故論亦開十二門。門者判教也。教有三義。故云門。一遮閑衆罪義。破病二開通無障義。顯道三發生十二觀解義。此三義悉有言教。所以十二門以言教名論也云云。

三者中論爲廣論。百論爲次論。十二門等者。師云。取三論廣略。有二門。一廣略。二義廣略。若文廣略如今文。若依義廣略者。百論云。廣論中論爲次論。可云也云云。四者一切經論凡有三種等者。問。百論雖百偈論。約通偈故云偈。實是長行。尤可云。長行。然中論十二門各有偈。有長行。何十二亦長行亦偈。中論但偈論釋耶。答。是據龍樹所製故也。中論依龍樹所製者。但有偈頌。長行青目論師註解故。十二門長行震旦人師雖及異義。宗家正意龍樹自作也云云。有文證。故若約此意。今釋無相違。古解意亦爾。問。論三種如是。經三種者如何。答。師云。但偈經者。二卷法句經等類。但長行者。大品等經也。亦偈亦長行易知。

是以論明始自三歸終竟二諦等者。古云。問。須言自捨罪福終竟破空。何今言始自三歸竟二諦耶。答。於捨罪福品初。唱頂禮佛足。乃至是皆邪見之偈。將欲顯正。破邪故。讀三寶。請威靈加護。發起論端。爲緣起論分。又於第十破空品中。開爲二段。一破外道斷滅空。第二申二諦中道。結論旨歸。今細舉初後故。言始自三歸竟二諦也云。

中論別申二教者。彼論有二十七品。初二十五品申大教。終二品申小教。故云別申二教也。

又百論從淺至深等者。古云。初品依福十善捨惡十惡。依空三空。捨福破申一品明衆生空。破一已下。竟於破常辨諸法空。破空一品明空病亦空。於破法七品。前六品破無常法。破常一品破常法。於破常法中。前破四種常者。明世間常。第五破涅槃常者。明出世常。如此從淺至深。須見破空品疏。彼以十義明諸品次第淺深耳云。

一因緣假二隨緣假等者。師云。此四假則龍樹四悉且也。初第一義悉且。次各各爲人悉且。後對治悉且。終世界悉且也。初二經所用。後二論所用也。通皆得但可有。傍正隱顯。不可得也。又就此四假有偏圓等義。論述義見。問。因緣假者。空有二諦釋。何是可第一義悉且耶。答。師云。二論四悉且。開合有多門。當段解釋於第一義悉且中。開二諦義意也。應知云云。

問。何故爾耶。答。龍樹聲聞天下等者。問。龍樹菩薩聲聞天下。故外道小乘不敢與交。言者。如來化通十方。何外道對面言耶。如何。答。就兩論主對不對。所由。論述義始終有三釋。今解釋當最初一義。此義以有前難。故宗家更出後二義。一義意曰。二論主化義何必定。或對面抑挫。或潛惟著筆。不可一准云云。最後義意云。龍樹出世時正化末像法初。佛法尙盛。邪徒由翳。所以唯潛

①[也]一②[理]一③[第]二④[同]二⑤[是]是⑥[是]二⑦[義]一⑧[破]十⑨[邪]⑩[通]一⑪[障]二⑫[有]二⑬[名]論二⑭[名]一⑮[十]十⑯[是]十⑰[有]二⑱[有]二⑲[皆]一⑳[皆]一㉑[空]二㉒[中]二㉓[天]二
天②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩⑪⑫⑬⑭⑮⑯⑰⑱⑲⑳㉑㉒

惟著筆化導自足。不煩對面。提議出世八百餘年。去聖既遠。邪儒甚盛也。自非對面交言辭屈言下。邪心轉熾。無肯改迷。故提婆對龍樹不爾。此義盡理釋見。但當段出一往解釋者也。

今略舉中百二論等者。問。具可舉三論何出二論乎。答。師云。十二門論。中論精要。故不別出料簡也云云。訓義云。中百二論者。正舉二論也。中百二論。明所破緣中有四種根。第一百論破第二佛。經破第三中論破第四十二門破也。故知。雖云。中百二論。正舉三論。第二佛。經破攝百論。以所釋經。攝能釋論也。其文可見。又上義一義。以二字攝中問。心得面白也云云。此下有中論製作前後沙汰。

答有二種次第等者。准知論述義有三種。二種如今釋。一種次第言觀中論。釋言若觀中論。就觀解爲目。若爲是就觀解爲目。用此觀智能觀中正之境。用此觀智研覈是非。故言觀中論已上。釋論中觀義竟云。此釋不無有異。但非一宗正意云云可知。

中是義和觀等者。古云。中道此言教所詮之義。復此所觀也。師云。義謂義理。相謂實相。此義相能生觀智。故名義相觀也云云。次明互發盡門等者。師云。互發互盡。可意得也。

來生本謂因緣生是滅等者。師云。此因緣者。二乘所觀十二因緣等也云云。

非緣非觀等者。中論疏第三引智度論云。緣是一邊。觀是一邊。第一義悉且非緣非觀云云。

次明別釋三字門者。古云。釋名有合釋。有離釋。今三字離釋之故云。別釋三字。但下文釋中字。不釋觀與論二字。論述義具三字釋之云云。

總論釋義凡有四種等者。古云。今三字并一切名字皆用四種釋。故云總論也。謂依名釋義。亦隨理教釋義。亦隨互相釋義。亦隨方釋義。是也。矣。師云。釋名凡有四句。一者一名一義。二者一名無量義。三者一義一名。四者一義無量名也。今四句中一名無量義法門也云云。

依名釋義等者。古云。今玄就中作釋。二諦章約二諦作釋云云。中論以實爲義等者。准餘所釋實義對虛正義對邪。是相待門。或又非偏非正非實非虛。名實等是絕待門云云。

涅槃釋本有今無等者。彼經十五云。迦葉菩薩白佛言。世尊如來先於娑羅雙樹林間爲純陀說偈。本有今無。本無今有三世有法無有是處。世尊是義如何。唯願如來更爲大衆廣分別說云云。經文有八番解釋。今本無中道實義等者。釋本無今有一勢意也。

涅槃經疏十二云。迦葉爲純陀說偈者。涅槃一部此偈四出。今即第二過出。今與前異者。前出爲答迦葉問釋純陀疑。亦如前今第二過出。此爲釋得無得云云。准知

彼疏大釋本。今一時也。昔本當昔日則今現存故也。

華嚴云等者。彼經三十五賢首所說偈也。今所引全同師云。趣者四句也。非趣者非四句也云云。

理教釋義等者。論述義并四論玄。理教釋云。歷論表理。因緣釋云。橫論顯發也。應知所言互相釋乃至如經等者。涅槃經第十七梵行品文也。二諦義私記云。而檢經說無深說世諦等文。准深說第一義等文釋之而已云云。私云。二諦章論述義同引此經文立因緣釋義。然二品釋頗異也。二諦章意說世諦令識第一義者。俗真義真俗名也。爲故說第一義令識世諦義例之同。應知論述義云。今明何故說世諦。只爲欲令識第一義。豈不是真以俗爲義。俗是真之家之所以也。故真以俗爲義云云。二諦章云。既說世諦令識第一義諸者。則俗爲真名。真爲俗義也云云。一邊釋略之。例上可知。對此等釋可見前料簡。兩所解釋何有其所以思之云云。

四無方釋義等者。應章有委釋可見。古云問四種次第如何。答。二諦章云。然此四義次第不得前後。何者第一就世俗以釋義。俗浮虛義風俗義且約情釋也。第二漸深明俗真義。真俗義也。第三從真俗入不真俗。從用入道。第四悟道竟從道起用。此大第相生也。就真俗釋此四義例一切因果人法等。皆爾也已上問。章已釋四義

①也十(云云)細註②原本係註曰東大寺觀音院一世共一也③論十(之)④經十(之)⑤(釋云)一⑥意得二得心⑦原本係註曰四論玄安釋同之⑧顯十(通)⑨共二文⑩句二種⑪(強)十名⑫林二樹⑬(經)一⑭過二度⑮在二存⑯偶十(文)⑰(此)一⑱已二既

次第不得前後而何處處解釋次第不同乎

答其不同何同今玄列次第如文論述

義略有三種一者橫論顯密二者豎論表理

三者依名釋義此即因緣顯道依名次第也

此等皆違章次第焉章列依名因緣顯道

無方終結云此四義次第不得前後等次

第不同大旨如是有何意乎復云古來

義云依義次第別之者皆須如章今玄

并論述等非依義次第別此若依義次第

不可與章異一義如此若又會者或有

從因緣用入道機或有從依名直入道

機又依名此無間法後三此出世法故列

名於前又有依名同出世法而體同上用

義故置依名於後列次不同皆非無所以

如此思惟云云師云章隨義次第餘悉隨

根次第云云

所言一中等者師云一義云一中者體中

不二之理體也一義云一切所有中道含

呼爲一中也云云古云八不義初引華嚴經

云文殊法常爾也三唯一法一切無畏人

一道出生死更無異趣也二諦義及重牒

八不云名爲圓中大乘正法一切皆實故也

疏第二云具足真俗非真俗義乃圓正云云

此師後義同歟

所言二中等者則約二諦辨中等者古云文

義要云此二中等者是體中用中爲二也

此料簡意者約二諦門分體用時者真諦

爲體俗體爲用即一假一中之廢立故云云

私云此古料簡意一中二中同欲攝一切

體用中道盡故云爾見思之師云一義云

上一中諦理今二中教門前後合論都是三

中道也云云一義云此二諦具有離門合門

故今二中可收攝於一切中也云云

所言四中等者問約四種中道分別體用

等義云何答古云問中實中與假中相

對辨時以今四中云何可化屬乎答前三

中約中實內明之第四成假中即當中假

之中如就成假中分別單複疎密等皆此

意也又云問以今四中約五重階級

分別之者其相如何答前三中約第一

階中實委明三種第四成假中此第四階體

中也第三階用假中此假上不自離邊二義

故合爲假之假也問今以此四中約假前

中與假後中相對明之其相如何答前

三中此假前中第四成假中此假後中也

云云已上此中云假中者中與假被成中云

心也祖師云成假之假有體假用假二義

云云若體假成於假中意得今古義不應

若用假如上云云師云就此四中分別

體用略有二義一義初三中實中亦名破

性中第四體中也此義也問絕待中爲中實

攝者未知中實通體用爲此用爲是體

乎答師云體中返理在絕言也用中亦爾

且約伏邊偏盡中義不可立強名中故云云

問何故強前二爲中實乎答私云第四

成假假第三階共攝之故前三爲初階攝

歟思之一義云第四通破性中初二二諦

用中第三體也一義云初二中及第四通破

性中及二諦用中第三體中也云云此等皆於

無分別中一往分別不可定執云云

玄故此論者中論第二本際品破生死始

終中間文也

就成假中有單復等者師云中假義者一

義云指廣章中假釋品也一義云大乘玄

本有二十卷未度中有中假章云云私云

就單複單單複二諦單複今釋單單複見

外道說中者僧法人言等者准知百論下卷

破空品中所說如是外道名無說法有無

相不可得故四句中是第四句也廣彼品見

問涅槃經中外道三大經無非有無云云

百論何故言外道有之乎答破空品疏答

此問云涅槃明無者無有顯了辨非有非

無中道論言其有者如聲不名大小等

也又涅槃明無據理實無今言有者據盜

得耳又涅槃言無如蟲不知字今言有者

偶得字文已上三義

言泥團非瓶非非瓶即是中義也衛世師者

破空品疏云聲非大小者一解云聲及

大小俱是求那求那此云聲不自相依依

陀羅驪故云聲非大小也又釋於聽

者聲不顯明小重聽人聲不名大又釋如鐘

比法雷不名爲大比磬不名爲小文

勒沙婆等者破空品疏云光非明非闇者

月光比日故非明比星故非闇又釋對

炎爲光滿室稱明而光異闇復殊於明也

文准此等可悉之又大乘玄論述義云今

須略釋外道解中若迦毘羅解中即言泥

①列二別②復二答③同二道④也一⑤中十假⑥原本傍註曰深思之⑦致一⑧用十中⑨相一⑩意
二心⑪也一⑫單複十二⑬外二中⑭中一⑮者十文無註⑯依十諦⑰原本傍註曰此云主諦
⑱釋一⑲明二名⑳釋一

圓非瓶非非餅。所以然者。不即泥圓是瓶。故言非瓶。不離泥圓有瓶。故言非非瓶。亦是不即不離也。若是優樓迦解中。聲非大非小。所以然者。如大鐘大聲小鐘小聲。至論此聲實非大非小也。若勒沙婆解中。光非明非闇。所以然者。初生故所以不明。破闇故所以不闇也。云云。師云。非瓶者。約相用。非非瓶者。據有不失。云云。又云。世諦之意。聲不依大小。大小依聲爲言。思之。

毘曇人釋中等者。古云。文義要云。毘曇人釋中者。有事有理。事者無漏大王。不居邊地也。理中者。謂苦集之理不斷不常也。私云。對邊見也。可有苦。有集。無漏大王。不居欲界。非想邊地者。欲界無定故不許無漏。非想定力弱故無無漏。爲言師云。苦集之理不斷不常也者。私云。苦集一體義分故歟。因滅故非常。果生故不斷也。云云。成實人等者。彼論有無品第二十三云。離有離無名中道。文。

而論師云等者。准知中論疏第一。世諦中道者。實法滅故不常。假者相續故不斷。不常不斷名世諦中道。真諦四絕故名中道。非真非俗者。二諦合明中也。應知。此論師者。開善等成論師也。云云。均正師十二卷章八不義云。成實師解八不不同。一八不並是真諦中道。亦是真諦。二不生不滅是中道。即是真諦不有不無中道。餘六不是俗諦中道。文。

如攝大乘論師者。二諦義云。大乘師復言。三性是俗。三無性非安立諦爲真諦。故今明汝依他分別。二真。實言不二。是安立諦。非二非不二。三無性非安立諦。皆是我俗諦。言忘慮絕方是真諦云云。所言三性者。一者分別性釋云。分別性者。即是六塵。爲識所分別。故言分別性。已上。古云。六塵由分別顯現。故是分別性。七識分中所取是五塵。能取是法塵攝。故與六塵爲分別性。亦不相違。已上。是上釋註也。二者依他性釋云。依他者本識爲種子所依。已上。古云。本識中持諸種子。生一切法。皆是因緣生。從其種子皆屬本識。故云唯。爲本識。爲依他性。餘非因緣性。但妄情所現法。並是分別性。以因緣生義邊屬阿梨耶。故已上是註也。真實性者。二無我真如云云。次三無性非安立諦者。謂知應無相故言分別無相性。依地無性者。知本識無性故言無生性。知無我理性者。知真實無性。三論云無性法亦無。他家不遺三無性。今論遺三無性。故云皆得相待。已上。私云。不著生死者。遺分別依他。不住涅槃者。遺真實。淨名玄第六真實性者。即是涅槃釋故。

義本者以無性爲體中等者。古云。文義要引今文云。今正義以無性爲體。中此是合門。於無住中開出真俗爲用中。即是開門用分真俗故名開也。私云。教以中爲義。其義中以體中爲本。故云義本等。又今正義故云義本歟。云云。已上。師云。今我正意故云。義本也。云云。

又中假師云等者。古云。中假師者著中假之人也。淡海記云。善鏡寺融法師長于寺。辨法師等也。述記云。禪鐘離長干辨俱是詮法師學士。而作中假解。兩來爲假。兩去爲中。故與皇大師以爲中假師。亦破云。兩來不成。假。兩去不成。中也。均正玄義云。非有非無即兩去即是斷。而有而無兩來只是常。此是斷常二見。何謂中假也。故一家舊云。兩去不名中。兩來亦不成。假也。云云。三論玄義鈔卷下終。

古云

于時康永元九月九日辰刻。於桂宮院僧坊書之。上來。右云當寺開山中觀上人於此玄著七卷抄。號曰檢幽。於中任憑意取證勘之矣。右筆比丘俊一。彼檢幽抄與書云。右玄抄七卷備檢如。此考。夫以自昔推古御宇惠觀始傳宗教吾朝。所崇八宗而已。厥中三論一宗隱沒在眼焉。爰則龍樹傳乎雪山。尋乎海中之深教。再復將隱畢乎龍宮之濤波。什公訪乎西天。弘乎東土之相承。永以將絕。平闇浮之域。嗚呼余則哀弱繼絕之思切。故不顧疎拙。集今抄矣。專奉備法。樂護法。冥衆宜莫忘本誓。于時弘安三年臘月日謹記。龍樹門人中觀。康永二十三年六月朔日。於奈良東大寺邊城。馳筆記。願以書寫力。普及於一切我等與衆生。皆共成惠炬。

①原本傍註曰大乘玄二。四十右八不義亦同之。②(實)一。③云二言。④爲二以。⑤(無)十性。⑥原本傍註口第三。⑦(中)一。⑧云二日。⑨原本傍註曰惠辨玄辨。⑩原本傍註曰法朗同勝。⑪(矣)一。⑫右二古。⑬來二錄。⑭樂二樂。⑮(冥衆)一。⑯(龍樹門人中觀)一。⑰康二應。⑱已下與書印本無之。

時享保第二十歲次乙卯四月十五日。以兩本讎校模寫矣。然而文義痞塞但非一二後賢得善本點訂之耳。時茲寓和之長谷寺桂嶺之學寮。校習斯玄之日。閑筆於己之一天云爾。

求法沙門釋義榮慶 謹誌

No. 2302

二論玄義誘蒙序

握八不中道之鉗鏈。握九十六種之邪竊。裂五百異部之見網。徑令趣涅槃之正途。乃是諸佛之心髓三論之要旨也。慧日吉藏法師妙悟真乘。敷演經論。無礙辯才。雲興泉湧。四方嚮化。聽徒川臻。平昔凡講三論。百有餘遍。既而復著玄疏。並行於世。總括空宗之奧義。旨趣煥然而明暢。實乃破邪顯正之慧鏡。而學者可不留神研究乎。然玄義之爲作也。文義淵微。容易難解。古來賢惠。兼之者尙矣。茲聞證上人。以安義爲指歸。兼通唯識于胸次。轉三論于舌端。梵誦之暇。因閱舊鈔。而考其所未考。蕪者剔之。疑者正之。悉撫精華。集而大成。題曰三論玄義誘蒙。凡三卷。命予序之。庶免後學負笈千里。求師之意。是大有補於教乘也。且上人清素持身。慈而有忍。寬而有量。護念法門。嘗切於懷。余雖不敏。見斯盛舉。安得不爲之加嘆者也。

貞享丙寅歲仲秋穀日

京師善導教寺沙門如實合十撰

三論玄義誘蒙卷上

三論玄義 上二字是所釋。下二字即能釋也。攝所歸。能立屬玄題。三論謂中論。百論。十二門論也。離諸戲論。謂之玄或玄通也。離文通釋。非隨文判釋也。義宜也。裁制事物使合宜也。

慧日道場沙門吉藏奉命撰 慧日道場在揚州隋煬帝之所建也。師俗姓安。本安息人也。年在孩童。父引之見於真諦。仍乞諸之。諦問其所懷。可名古藏。遂名也。年氣漸衰。屬增疾苦。勅賜良藥。一日至于清旦。索湯沐浴。著新淨衣。侍者燒香。令稱佛號。藏跏坐。儼思。如有喜色。齋時將及。奄然而化。春秋七十有五。即武德六年五月也。遺命露骸。而色愈鮮白。乃送於南山至相寺。時屬炎熱。坐于繩床。屍不摧臭。跏趺不散。弟子慧朗樹。續風聲。收其餘骨。鑿石瘞于北巖。就而碑德。講三論一百餘遍。法華三十餘遍。大品智論華嚴維摩等各數十遍。並著玄疏。盛流於世。及將終日。製死。不怖論。落筆而卒。種種德行。詳于續高僧傳也。總序宗要。開爲二門。一通序大歸。二別釋來品。初門有二。一破邪。二顯正。初門有二。下至觀論。亦然類前可知。通序大歸。大明經論相資下。別釋來品也。或通序大歸總指。

玄義別釋來品是指三論疏耳

夫適化無方。陶誘非一。考聖心以息患爲主。統教意以通理爲宗。按中論疏。此一節是與皇寺法朗大師語也。發端須此語者。蓋表法有師承也。無方無有方所也。易繫辭云。神無方而易無體。涅槃無名論云。應化無方。未嘗有爲。陶誘陶治誘引也。又陶正也化也。

但九十六術。栖火宅爲淨道。五百異部。榮華殿十八云。九十六種諸邪見。幢五百異部。出子智論六十三。其文在下。華嚴二十四云。入大邪見網。墮於世籠檻。坵墟荆棘。皆謂其荒蕪也。曹大家東征賦云。睹蒲城之丘墟。兮生荆棘之榛榛。梁高僧傳云。導登高座曰。昔王宮託生。雙樹現滅。自爾已來。歲逾千載。淳源永謝。澆風不追。給苑丘墟。鹿園蕪穢。九十五種。以趣下爲升高。三界群生。以火宅爲淨國。豈知上聖流涕。大士愜惶者哉。因潸然流淚。四衆爲之改容。善逝以之流憫。薩埵所以大悲。四依爲此而興。三論由斯而作。涅槃六云。有四種人。能護正法。建立正法。憶念正法。能多利益。憐愍世間。爲世間依。安樂人天等。中論序疏云。且依一判。如小乘見道前具煩惱入是一依。須陀洹斯陀含是二依。阿那含是三依。羅漢第四依。約大乘。望十四向是一依。初地至七地。是二依。八九地是三依。

十地是第四依等

但論雖有三義唯二幟一曰顯正二曰破邪破邪則下拯沈淪顯正則上弘大法故振領提綱理唯斯二也但邪謬紛綸難可備序三論所斥略辨四宗一擢外道二折毘曇三排成實四呵大執衣之領綱之綱皆其要者也書經盤庚云若網在綱有條而不紊禮記檀弓云是全要領班孟堅東都賦云紛綸後辟註良曰紛綸衆也

問以何義故遍斥衆師答論主究其原盡其理也一源不究則戲論不滅毫理不盡則至道不彰以無源不究群異乃息無理不盡玄道始通是以斯文遍排衆計禮記學記云雖有至道弗學不知其善莊子在宥云我聞吾子達於至道敢問至道之精涅槃無名論云玄道在乎妙悟又云玄道獨存

問既無法不究無言不盡應遍排群異何故但斥四宗耶答初一爲外後二爲內內外並收毘曇明有成實辨空空有俱攝斯二爲小方等稱大大小該羅略洗因送則紛累都盡耳無量壽經云於佛教法該羅無外涅槃無名論云萬累都盡而靈覺獨存

問此之四執優降云何答外道不達二空橫存人法毘曇已得無我而執法有性跋摩具辨二空而照猶未盡大乘乃言究竟但封執成迷自淺至深四宗階級問外道邪言可得稱破餘爲內教何得亦破答

總談破顯凡有四門一破不收二收不破三亦破亦收四不被不收言不會道破而不收說必契理收而不破學教起迷亦破亦收破其能迷之情收取所惑之教諸法實相言忘慮絕實無可破亦無可收浪上三門歸乎一相照斯四句破立皎然自此以來總明申破從此已去別斥四宗梁高僧傳明律論云綱目不無優降齊朝玄暢法師撰詞梨跋摩傳云詞梨跋摩宋云師子鎧佛泥洹後九百年出中天竺國婆羅門子初依薩婆多部出家學阿毘曇後乃背彼師宗造成實論具辨二空在被論身見品也階級猶次第也

所言摧外道者夫至妙虛通目之爲道心遊道外故名外道外道多端略陳其二一天然異執二震且衆師總論西域九十六術別序宗要則四執盛行一計邪因邪果二執無因有果三立有因無果四辨無因無果問云何名爲邪因邪果答有外道云大自在天能生萬物萬物若滅還歸本天故云自在天若瞋四生皆苦自在若喜則六道咸樂然天非物因物非天果蓋是邪心所畫故名邪因邪果自在既爾七計例然中論舉八計邪因大自在天能生萬物其第一也彼論一云有人言萬物從自在天生有言從草

紐天生有言從和合生有言從時生有言從世性生有言從變化生有言從自然生有言從微塵生有如是等謬故墮於無因邪因斷常等邪見種種說我我所不知正法

難曰夫善招樂報惡感苦果蓋是交謝之宅報應之場以不達義理故生斯謬又夫人類生人物類生人物人類生人則人還似人人類生人物還似人物蓋是相生之道也而謂一天之因產萬類之報豈不謬哉初以正因正果破邪因邪果謂三界依正生死交謝苦樂報應之宅場何云自在天生萬物邪物不遷論云生死交謝寒暑迭遷維摩經佛國品注肇云衆生心識相傳美惡由起報應之道連環相襲其猶聲和響順形直影端此自然之理無差毫分復何假常我而生之哉又夫人類已下引現見法破一因生也

問云何名爲無因有果答復有外道窮推萬物無所由籍故謂無因而現觀諸法當知有果例如莊周魍魎問影影由形有形因造化造化則無所由本既自有即末不因他他故無因而有果也史記云莊子者蒙人也名周周嘗爲蒙漆園吏與梁惠王齊宣王同時也其學無所不闕然其要本歸於老子之言故其著書十餘萬言大抵率寓言也等齊物論云罔兩問景曰曩子行今子止曩子坐今子起何其無特操歟景曰吾有待而然者邪吾所待又有待而然者邪吾待蛇蚺蜺翼邪惡識所以然惡識所以不然郭象云罔兩景外之微陰也大宗師云今一以天地爲大鑪以造化爲大冶惡乎往而不可哉問無因自然此有何異答無因據其因

無，自然明乎果有，約義不同猶是一執。難曰：夫因果相生猶長短相形，既其有果，何得無因？如其無因，何獨有果？若必無因而有果者，則善招地獄惡感天堂，問曰：有人言，自然有因，自然無因，萬化不同皆自然有，故無同前過。答曰：蓋未審察之，故生斯謬。如其精究理必不然，夫論自者謂非他爲義，必是因他則非自矣。故自則不因，因則不自，遂言因而復自，則義成鉢。鉢，字林曰：鉢，古矛字。韓非子曰：楚人有鬻櫛與矛者，譽之曰：吾櫛之堅莫能陷也，又譽其矛曰：矛之利於物無不陷也，或曰：以子之矛陷子之櫛何如？其人不能應也。

問云：何名爲有因無果？答：斷見之流，唯有現在更無後世，如草木盡在一期，難曰：夫神道幽玄，惑人多昧，義經丘而未曉，理涉且而猶昏。唯有佛宗乃盡其致，經云：如雀在餅中，雖殺殺其口，穀穿雀飛去，形壞而神走。匡山慧遠釋曰：火之傳於薪，猶神之傳於形，火之傳異薪，猶神之傳異形，前薪非後薪，則知指窮之術妙，前形非後形，則悟情數之感深，不得見形朽於一生，便謂識神俱喪，火窮於一木，乃曰：終期都盡矣。涅槃無名論云：經稱有餘無餘涅槃者，蓋是返本之真名，神道之妙稱，又云：聖旨幽玄，殊文同辨，丘孔丘也，且周公旦也，按七女經：七女相從而到塚間，即見死屍之多，各述一偈，其第二女說偈云：雀在餅中，

覆蓋其口，不能出飛，今餅已破，雀飛而云：匡山即廬山也。按廬山記：殷周之際，匡裕先生結廬隱居於此，故名廬山，亦名匡山。慧遠道跡詳於梁高僧傳，遠師著不敬王者論五篇，今所引者，第五神不滅論文也。矣論作耳，情數感深神不滅論云：神也者，圓應無主，妙盡無名，感物而動，假數而行，感物而非物，故物化而不滅，假數而非數，故數盡而不窮，有情則可以物感，有識則可以數求，數有精麤，故其性各異，智有明暗，故其照不同，推此而論，則知化以情感，神以化傳，情爲化之母，神爲情之根，情有會物之道，神有冥移之功，但悟徹者反本，惑理者逐物耳。指窮莊子養生主云：指窮於爲薪，火傳也，不知其盡也。郭象云：窮盡也，爲薪猶前薪也，前薪以指，指盡前薪之理，故火傳而不滅，心得納養之中，故命續而不絕，明夫養生乃生之所以生也，夫時不再來，今不一停，故人之生也，一息一得耳，向息非今息，故納養而命續，前火非後火，故前薪而火傳，火傳而命續，由夫養得其極也，世豈知其盡更生哉。

問曰：後學稱黃帝之言曰：形雖糜而神不化，乘化至變無窮，雖未彰言三世，意已明未來不窮。問曰：二字蓋衍文也，史記云：黃帝者少典之子，姓公孫，名曰軒轅，生而神靈，弱而能言，等不敬王者，論第五篇云：文子稱黃帝之言曰：形有靡而神不化，以不化乘化其變無窮。

云何名爲無因無果？答：既撥無後世受果，亦無現在之因故。六師云：無有黑業，無有黑業報，無有白業，無有白業報，四邪之間最爲尤弊，現在斷善後生惡趣，於云何上合有問曰二字，蓋脫耳。六師之語出于涅槃經也，謂罪報粗現聞王憂惱，有六惡臣，各各舉己之所崇歸，以說聞王，速往彼處當治逆業，今所引者，第一月稱大臣之語也。彼經十八云：時有大臣，名曰月稱，往至王所，在一面立白言：大王，今有大醫名富蘭那，一切知見，得自在定，畢竟修習清淨梵行，當爲無量無邊衆生演說無上涅槃之道，爲諸弟子說如是法，無有黑業，無黑業報，無有白業，無白業報，無黑業，無黑業報，無有白業，無白業報，以下業，是師今在王舍城中，唯願大王屈駕往彼，可令是師療治身心，餘五惡臣在第十九卷也，四邪卽上四執也。

問：斯之紛謬起自何時？答：釋迦未興，盛行天竺，能仁既出，殄斯謬計，佛滅度後，柯條更繁，龍樹後興，重加剪伐，郭璞爾雅序云：並多紛謬，百論疏上云：優樓迦此云鳩鶴仙，亦云鵝角仙，亦云吳胡仙，此人釋迦未興八百年前已出世，而白日造論夜半遊行，又引金七十論云：迦毘羅此云赤色仙，劫初時從空而出，自然有四德，又出迦毘羅，優樓迦勒沙婆已云：此三師並是釋迦未興盛行天竺，釋迦出時但值十八一切智人，柯枝柯也，條小枝也，雜阿含二十三云：柯條葉

次排震旦衆師二研法。二竅人問曰。天竺四術既是外言。震旦三玄應爲內教。答。釋僧肇云。每讀老子莊周之書。因而歎曰。美卽美矣。然期神冥累之方。猶未盡也。後見淨名經。欣然頂戴。謂親友曰。吾知所歸極矣。遂棄俗出家。羅什昔聞三玄與九部同

不壞實際法，立衆生於實際中，二際謂生死涅槃是非得失等諸二法也。絕句謂絕四句也。莊子逍遙遊略云。鵬之背不知其幾千里也。是鳥也海運則將徙南冥。南冥者天池也。水擊三千里搏扶搖而上者九萬里。去以六月息者也。蜩與鷦鷯笑之曰。我決起而飛。搶榆枋。時則不至而控於地而已矣。鑿以之九萬里而南爲。又秋水略云。埳井之蛙謂東海之鼈曰。吾樂與。且夫擅一鼈之水。而跨時埳井之樂。此亦至矣。東海鼈左足未入。而右膝已繁矣。於是遂巡而却告之以海之無窮。於是埳井之蛙聞之適適然驚。規規然自失也。秦人當東晉穆帝以來。二秦相繼。而前秦苻姓。後秦姚姓。史官以前後字別之。非自號前後。今指鑿什而曰。秦人。則後秦也。

問。伯陽之道。道曰太虛。牟尼之道。道稱無相。理源既一。則萬流並同。什肇抑揚。乃諳於佛。比王弼舊說以無爲爲道體答。伯陽之道。道指虛無。牟尼之道。道超四句。淺深既懸。體何由一。蓋是子佞於道。非余諂佛。老子體道章云。無名天地之始。有名萬物之母。虛用章云。天地之間。其猶橐籥乎。虛而不屈。動而愈出。歸根章云。至虛極也。守靜篤也。虛心章云。有道之爲物。唯悅。唯忽。忽兮悅。象元章云。有物混成。先天地生。寂兮寥兮。去用章云。天下之萬物生於有。有生於無。三國志魏書鍾會傳附生弼云。弼好論儒道。辭才逸辨。注易及老子。爲尚書郎。年二十餘卒。宋譯楞伽

問。牟尼之道道爲眞諦。而體絕百非。伯陽之道道曰。杳冥。理超四句。彌驗體一。奚有淺深。此梁武帝新義用佛經以眞空爲道體答。九流統攝。七略該含。唯辨有無。未明絕四。若言老教亦辨雙非。蓋以砂糝金。同盜牛之論。周弘政輩曲並斥老有諸大乘經多明百非。無量義經中。大

莊嚴菩薩與八萬菩薩俱同說偈。讚世尊云。其身非有。亦非無。非因。非緣。非自他。非方。非圓。非長短。非出。非沒。非生滅。非造。非起。非爲作。非坐。非臥。非行住。非動。非轉。非閒靜。非進。非退。非安危。非是。非非。非得失。非彼。非此。非去來。非青。非黃。非黃白。非紅。非紫種種色。杳冥窈冥也。杳窈同音。今且假借耳。老子經虛心章云。道之爲物。唯恍。唯惚。惚兮恍。其中有象。恍兮惚。其中有物。窈兮冥兮。其中有精。其精甚真。其中有信。梁武帝諱衍。字叔達。造老子講疏。傳詳梁書。九流七略出于前漢書藝文志。九流謂全身保國。凡有九流。一曰儒流。謂順陰陽陳教化。述唐虞之政。宣仲尼之道也。二曰道流。謂守弱自卑。陳堯舜揖讓之德。明南面爲政之術。奉易之謙謙也。三曰陰陽流。謂順天歷象。敬受民時也。四曰法流。謂明賞勅法。以助禮制也。五曰名流。謂正名列位。言順事成也。六曰墨流。謂清廟宗祀。養老施惠也。七曰縱橫流。謂受命使乎。專對權事也。八曰雜流。謂兼

儒墨之說，含名法之訓，知國大體，事無不貫也。九農流，謂勸勵耕桑，備陳食貨也。遵其道可以安庶品，行其事可以利國家，為政備矣。於民足矣。經先生通方之說，古學盡善之詞，恐類風牛，不相及也。七略謂劉歆總群書，而奏其七略，一輯略，謂諸書之總要。二六藝略，謂六經也。三諸子略，四詩賦略，五兵書略，六術數略，謂占卜也。七方技略，謂醫術也。以秒秣金，屈原懷沙賦曰：同秣玉石兮，一概而相量。涅槃經二十六曰：如是之人，以金易鎗石，梁高僧傳羅什乃歎曰：吾昔學小乘，如人不識金以鎗石為妙，蓋牛之論出涅槃經，謂道士雖盜，雙非之語，不知其旨，譬如群賊盜牛未辨，醍醐，周弘政傳見南史。造老子疏五卷，張機之機當作譏，傳亦出南史。造老子義十一卷。

竊人第二問，佛名大覺，老曰天尊，人同上聖，法俱妙極，苟欲存異，將非杜不二之玄門，傷得一之淵府哉。蓋是道士用三洞靈寶等經立義答：悉達處宮方紹金輪聖帝，能仁出俗，遂為三界法王，老為周朝之柱史，清虛是九流之派，子若欲令人一法同，何異道卓共安明等，高螢燭與日月齊照，涅槃一云：大覺世尊將欲涅槃，道教衆經中天尊之語非一。寶玄經云：自然應化有十種號，一號自然，二號無極，三號大道，四號至尊，五號太上，六號老君，七號高皇，八號天尊，九號玉帝，十號陛下，統領一切立君臣之道，老子經云：玄

之又玄，衆妙門。涅槃無名論云：擬議玄門，又云：涅槃之道，蓋是三乘之所歸，方等之淵府，元康疏曰：淵池水深，府庫財多。三洞經靈憲經等皆道經名也。史記老子傳云：周守藏室之史也。索隱云：按藏室史乃周藏書室之史也。又張湯傳云：老子為柱下史，即藏室之柱下，因以為官名。堯與堯字同，聚土也。阜大陸也。涅槃九云：高原堆阜，水所不住。憲窟云：須彌此云妙高，亦云安明，亦云善積，付法藏傳龍樹章云：無異螢火齊耀日月，以須彌山等譬摩訶。

問：同人者五情，異人者之神明，迹為柱史，本質天尊，據實而談，齊之一貫。答：漢書亦顯品類，以伯陽為賢，何晏王弼稱老未及聖，設令孔是儒童，老為迦葉，雖同聖迹，聖迹不同，若圓應十方，八相成佛，人稱大覺，法名出世，小利即生人天福善，大益即有三乘賢聖，如斯之流為上述也。至如孔稱素王，說有名儒，老居柱史，談無曰道，辨益即無人得聖，明利即止在世間，如此之類為次述矣。不真空論云：物不能累其神明，論語里仁云：一以貫之。前漢書古今人表：以孔子為上上流，是聖，以老子為中上流，是賢，彼叙云：以列九等之序，究極經傳，繼世相次，總備古今之略要云。註張晏曰：老子玄默，仲尼所師，雖不在聖要為太賢，王弼見上，何晏亦見三國志魏書，曹真傳附之云：作道德論及諸文賦，著述凡數十篇矣。老未及聖之語，未詳何晏王弼

之書中在何。清淨法行經云：我遣三聖，化彼震旦，禮儀開前，大小乘後。迦葉菩薩往彼稱老聃，光淨菩薩往彼名仲尼，儒童菩薩往彼名顏回，莊子天道云：以此處上帝王天子之德也。以此處下。玄聖素王之道也。春秋左氏傳序云：說者以為仲尼自衛反魯，修春秋立素王，丘明為素臣，註云素空也。謂無位而王也。麟為王者至，今為孔子而至，故知為素王也。孔子修春秋為素王，故知丘明傳春秋為素臣也。禮記儒行註云：儒之言優也，和也，言能安人，能服人也。

折毘曇第二，一立宗，二破斥，有薩衛門人序其宗曰：阿毘曇者，名無比法，無漏慧根，會理隔凡，其功冠絕，故云無比。超四執之外，越三界之表，群聖之所讚歎，六道之所歸崇，敢有抗言，當屈之以理。薩衛即薩婆多也，冠絕者，絕冠也。超也，抗舉也，敵也，屈治也，服也。

問：夫欲立理，先須序宗源，未知毘曇凡有幾種答：部類甚多，略明其六，一者如來自說法相毘曇，盛行天竺，不傳震旦，二者隣極聖名，舍利弗解佛語，故造阿毘曇，凡二十卷，傳來此土，三者佛滅度後三百餘年，有三明六通大阿羅漢，姓迦旃延，造八健度，凡二十卷，傳來此土，所言八者，一難二使，三智，四業，五大，六根，七定，八見，言健度者，翻之為聚，以其八義各有部類，因之為聚也，四者六百年間有五百羅漢，是

旃延弟子。於北天竺共造毘婆沙釋八健度。毘婆沙者。此云廣解。於西涼州譯出。凡有百卷。值兵火燒之。唯六十卷。現在。止解三健度也。五者七百餘年。有法勝羅漢。嫌婆沙太博。略撰要義。作二百五十偈。名阿毘曇心。凡有四卷。亦傳。此土。六者千年之間。有達磨多羅。以婆沙太博。四卷極略。更撰三百五十偈。足四卷。合六百偈。名爲難心也。其間復有六分毘曇。釋論云。目連和須蜜及餘論師共造。並不傳。此土。唯衆事分毘曇是六內之一。此土有之。復有甘露味毘曇二卷。未詳作者。並傳。此土。毘曇雖部類不同。太宗明見有得道也。如來自說法相毘曇。蓋藏師之時。未有流布。故云不傳。震旦。開元錄十三云。佛阿毘曇經二卷。亦云佛阿毘曇論。陳天竺三藏真諦譯。群錄並云九卷。未詳所以。又云。舍利弗阿毘曇二十二卷。或二十卷。或三十卷。姚秦罽賓三藏曇摩耶舍共曇摩崛多譯。又二十云。阿毘曇八健度論三十卷。或無論字。或云迦旃延阿毘曇。或云阿毘曇經八健度。或二十卷。符秦僧伽提婆共竺佛念譯。又三云。與唐譯發智論同本。婆沙論序品初云。若說種種不相似義。立難健度。若說使相立。使健度。若說智相立。智健度。若說業相立。業健度。若說四大相立。四大健度。若說根相立。根健度。若說定相立。定健度。若說見相立。見健度。開元錄十三云。阿毘曇毘婆沙六十卷。或八十四卷。或一百九卷。北凉天竺沙門浮陀跋摩共

道秦等譯。此論創譯百卷成部。沙門道挺製序。屬魏併涼。失四十卷。今唯六十卷。其八十四卷本及一百九卷者。後人分。此六十卷。非是元來不闕。今云西涼者。未詳所以。止解三健度者。謂難使智也。開元錄十三云。阿毘曇心論四卷。尊者法勝造。或無論字。東晉罽賓三藏聖曇僧伽提婆譯。又三云。太元十六年在廬山。慧遠法師譯。道慈筆受。又十三云。雜阿毘曇心論十一卷。亦云雜阿毘曇毘婆沙。尊者法救造。或十四卷。宋天竺三藏僧伽跋摩等譯。其間謂在世滅後之其間也。六分毘曇亦名六足論。藏師之時。未有翻譯。是故云。並不傳。此土。六足論。謂集異門足論。法蘊足論。施設足論。識身足論。品類足論。界身足論。唐玄奘唯譯五論。未翻。施設足論也。智論二云。有人言。六分阿毘曇中。分別世處分。是目健連作。六分中初分八品。四品是婆須蜜菩薩作。四品是罽賓阿羅漢作。餘五分是諸論師所作也。衆事分阿毘曇尊者世友所造也。開元錄五云。衆事分阿毘曇十二卷。或無論字。沙門求那跋陀羅中印度人也。其弟子菩提耶舍譯。與唐譯品類足論同本。甘露味毘曇。開元錄十三云。阿毘曇甘露味論二卷。或云甘露味阿毘曇。尊者瞿沙造。曹魏代譯。失三藏名。破斥第二。凡有十門。一乖至道。二扶衆見。三違大教。四守小筌。五迷自宗。六無本信。七有偏執。八非學本。九弊真言。十喪圓旨。蓋無比之名有餘。所明之理不足。非但

遠乖方等。亦近迷三藏。略舉十門。顯其虛實。乖至道者。夫道之爲狀也。體絕百非。理超四句。言之者失其真。知之者反其愚。有之者乖其性。無之者傷其體。故七辨。音五眼冥照。釋迦掩室。淨名杜口。豈可以有而爲道哉。涅槃無名論云。然則言之者失其真。知之者返其愚。有之者乖其性。無之者傷其軀。所以釋迦掩室於摩竭。淨名杜口於毘耶。須菩提唱無說以顯道。釋梵絕聽而雨華。斯皆理爲神遇。故口以之而默。豈曰無辨。辨所不能言也。七辨見于大品經幻聽品。五眼見于大品經序品。捷疾辨。利辨。不盡辨。不可斷辨。隨應辨。義辨。最上辨。謂之七辨。肉眼天眼慧眼法眼佛眼。謂之五眼。掩室杜口並不說之謂也。法華方便品說。如來成佛。三七日中而不說法。智論七云。佛得道五十七日不說法。維摩經入不二法門品云。維摩詰默然無言。第二扶衆見。然道實非有。遂言見有得道。乃是見有。非見道也。故淨名云。法名無染。若染於法。乃是染著。非求法也。又夫見有者。名爲有見。非見道矣。故法華云。入邪見稠林。若有若無等。依止此諸見。具足六十二問。若執有無此有何失。答。正觀論云。淺智見諸法若有若無等。是則不能見滅見安穩法。於彼有大過矣。維摩經不思議品云。法名無染。若染於法。乃至涅槃。是則染著。非求法也。法華文出方便品也。大品佛母品。開十四難。爲六十二十四難者。神及

世間常無常等四，神及世間，邊無邊等四，死後，如去，不如去等四，合爲十二，及身與神一，身與神異，合爲十四，常無常內，約五陰作之，一陰具常無常四句，故成二十，邊無邊亦約五陰，故成二十，如去不如去亦成二十，合爲六十，一異爲本，合爲六十二，正觀論文出觀六種品也，若無等論作若無相，於彼等六字非論文也。

第三達大教，思益經云，於未來世有惡比丘，說有相法，得成聖道，佛垂此勅，懸誠將來，既曰惡人，理是邪說，違背大教，宜須破之，思益經四諦品云，梵天當來有比丘，不修身，不修戒，不修心，不修慧，是人說生相是苦諦，衆緣和合是集諦，滅法是滅諦，以二法求相是道諦，佛言，我說，此愚人，是外道徒黨，我非彼人師，彼非我弟子，是人墮于邪道，破失法，故說言有諦。

第四守小筌，夫爲未識源者，示之以流，令尋流以得源，未見月者，示之以指，令因指以得月，窮流則唯一源，亡指則但是一月，蓋是如來說小之意也，而毘曇之徒執固小宗，不趣大道，守筌喪實，故造論破之，莊子外物云，筌者所以在魚，得魚而忘筌，蹄者所以在兔，得兔而忘蹄，言者所以在意，得意而忘言，吾安得夫忘言之人，而與之言哉，智論九曰，如人以指指月，以示惑者，惑者觀指而不觀月，人語之言，我以指指月，令汝知之，汝何著指而不觀月，此亦如是，語爲義指，語非義也。

第五迷自宗，諸聖弟子有所述作，本爲通經，而阿含之文親說無相，故善吉觀法空而悟道，身子入空定而佛歎，阿毘曇人但明見有，故自迷本宗，成實論身見品引第一義空經大空經，有維陀經，皆是阿含部也，智論三十一云，雜阿含中大空經，說二種空，衆生空法空，羅陀經中說，色衆破裂分散，令無所有，根喻經中說，法尙應捨，何況非法，波羅延經，利衆經中說，智者於一切法，不受不著，若受著法，則生戲論，若無所依止，則無所論，諸得道聖人，於諸法無取無捨，若無取捨，能離一切諸見，如是等三藏中處處說法空，是名爲一切法空，又十一略云，須菩提，好行空三昧，如佛在忉利天，夏安居已，還下閻浮提，閻浮提中四部衆集，坐中有佛及轉輪聖王諸天大衆，衆會莊嚴，先未曾有，須菩提，心念，今此大衆雖復殊勝，勢不久停，磨滅之法皆歸無常，因此無常觀之初門，悉知諸法空，無有實，作是觀時，即得道證，又云，舍利弗，目連，阿難，所說之偈已，即得初道，與二百五十弟子，俱到佛所，佛告諸比丘，汝等見此二人在諸梵志前者不，諸比丘言，已見，佛言，是二人者，是我弟子中，智慧第一，神足第一，弟子，六無本信，文殊問經云，十八及本二皆從大乘出，無是亦無非，我說未來起十八者，謂十八部異執也，及本二者，根本唯二部，一大衆部，二上座部，而阿毘曇是十八部內薩婆多部，從大乘出，即大爲小本，而執小

之流聞大乘不信，是以破之，問何以知執小之人不信大法耶，答，智度論云，旃延弟子答龍樹云，我聞大乘，心不都信，故外國執小乘者，與學大乘人分河飲水，文殊問經文出分別部品也，智論四云，迦旃延子弟子輩曰，摩訶衍中雖有此語，我亦不都信。

第七有偏執大集經云，雖有五部，並不妨如來法界及大涅槃，而阿毘曇人保執自宗，排斥他說，便違法界，拒大涅槃，累障既深，宜須傷歎，五部謂曇摩毘多，薩婆，若帝婆迦葉，毘彌沙塞，婆蹉富羅也，大集經二十三云，善男子，如是五部雖各別異，而皆不妨諸佛法界及大涅槃。

第八非學本，大品經云，欲知四緣，當學波若，外人問龍樹云，欲學四緣，應學毘曇，云何乃學波若，論主答曰，初學毘曇，如可解轉久推求，則成邪見，問曰，學毘曇云何乃成邪見，答，若言四緣生諸法者，誰復生於四緣，若四緣更從他生，則他復從他，如是無窮，若其四緣自然而有，不從他生者，萬物亦應不由四緣，當墮無因，故從則無窮，窮則無因，由此二門，則不信因果，故久學毘曇，成於邪見，大品經序品云，菩薩摩訶薩欲知諸法因緣次第緣緣，增上緣，當學般若波羅蜜，智論三十二云，問若欲廣知四緣義，應學阿毘曇，云何此中欲知四緣義，當學般若波羅蜜，答曰，阿毘曇四緣義，初學如得其真，求之轉深。

入於邪見。又云。復次諸法所因因於四緣。四緣復何所因。若有因則無窮。若無窮則無始。若無始則無因。若然者一切法皆應無因。若有始則無所因。若無所因而有。不待因緣。若然者一切諸法。亦不待因緣而有。復次諸法從因緣生。有二種。若因緣中先有則不待因緣而生。則非因緣。若因緣中先無則無各各因緣。以戲論四論故。有如是等過。如般若波羅蜜不可得空。無如是等失。如世間人耳目所親生老病死。是則爲有。細求其相則不可得。以是故般若波羅蜜中。但除邪見而不破四緣。是故言欲知四緣相。當學般若波羅蜜。

第九弊真言。大集經云。甚深之義不可說。第一義諦無聲字。陳如比丘於諸法獲得真實之知見。本起經云。頽轉沙門即五人之一。爲身子說偈云。一切諸法本。因緣空無主。息心達本源。故號爲沙門。身子聞之即得初果。尋大小二經。皆明見空成聖。而阿毘曇謂觀有得道。故隱覆真言。大集經文出第二卷也。陳如比丘經作橋陳比丘。中本起經上略云。佛在羅閱祇竹園精舍。彼有一鄉。名曰那羅陀。故有梵志。字曰沙然。好仙弟子。凡有二百五十人。門徒之中。有二入高足。難齊一名優波替。次名拘律陀。是時世尊勅比丘頽轉。汝行宣化。往必有度。頽轉受勅整服。持盂禮佛而行。時優波替從諸弟子。相隨游觀。遙見頽轉。二人俱前相逢中路。便問頽轉。章服反常。何所從

出。豈有師宗可得聞乎。於時頽轉以頽答曰。我年既幼。學日又初淺。豈能宜至真如來廣大義。一切諸法本。因緣空無主。息心達本源。故號爲沙門。優波替方聞法義。尋思至理。而自惟曰。未曾聞斯真要之義。今偶遊遇此寶藏。此言之妙。美於甘露。心悟意解。便逮法眼。旋還精舍。忻悅無量。優波替具向拘律陀說所聞偈。一聞不解。再說乃了。尋思反覆亦得法眼。師徒志合即出所止。往詣竹園。佛告諸比丘。此二人者。願於古佛。待吾道成。待衛左右。佛謂優波替高世之號。華而不實。復汝本字爲舍利。拘律陀還字大目連。因本說法。遠得羅漢。又云。父王昔遣五人。一名拘隣。二名頽轉。三名拔提。四名十力迦葉。五名摩南拘利供。給麻米執侍勞苦。

第十聖圓旨。涅槃經云。欲令衆生深識真諦。是故如來宣說於俗。若使衆生不因俗諦而識真者。諸佛如來終不說俗。毘曇之流雖知俗有。不悟真空。既惑真空。亦迷俗有。是故真俗二俱並喪。涅槃十七云。善男子。一切世諦。若於如來即是第一義諦。何以故。諸佛世尊爲第一義故說於世諦。亦令衆生得第一義諦。若使衆生不得如是第一義諦者。諸佛終不宣說世諦等。是排成實第三。一立義二破斥。有詞梨跋摩高足弟子。序其宗曰。成實論者。佛滅度後九百年內。有詞梨跋摩。此云師子鎧之所造也。其人本是薩婆多部鳩摩羅陀弟子。慨

其所釋近在名相。遂徒輟僧祇。大小兼學。鑽仰九經。徵法五部。再卷邪義。重舒慧日。於是道振闕寶。聲流赤縣。成是能成之文。實謂所成之理。二百二十六卷文。四諦建章。五聚明義。說既精巧。歸衆若林。問跋摩既排斥八健。陶汰五部。成實之宗正依何義。答。有人言。擇善而從。有能必錄。棄衆師短。取諸部之長。有人言。雖復斥排群異。正用曇無德部。有人言。偏斥毘曇。專同譬喻。真諦三藏云。用經部義也。檢俱舍論。經部之義多同成實。鳩摩羅陀此翻童首。此師滅後一百年出。今以詞梨跋摩稱其弟子者。蓋末流也。僧祇具云。摩訶僧祇。此云大衆。即是窟外大衆也。論語子罕云。仰之彌高。鑽之彌堅。九經即小乘九部也。徵清也。汰漸瀟也。屬寶新云。迦濕彌羅。此云賤種。北印度境也。赤縣史記孟軻傳載。陶衍之說云。以爲儒者所謂中國者。於天下乃八十一分。居其一分耳。中國名曰赤縣神州。赤縣神州內自有九州。禹之序九州是也。不得爲九州之數。中國外如赤縣神州者九。乃所謂九州也。於是有裨海環之。人民禽獸莫能相通者。如一區中者。乃爲一州。如此者九。乃有大瀛海環其外。天地之際焉。五聚謂初發聚及四諦聚也。初發聚從初至第三卷半。苦諦聚至第七卷半。集諦聚至第十一卷半。滅諦聚至第十二卷半。道諦聚盡第十六卷也。初發聚歸敬三寶。乃至明三寶義。亦簡邪正。餘四聚可知。陶正也。汰漸瀟也。

大乘義章實聖義云。依曇無德。一時見諦。依薩婆多。前後見諦。言一時者。案依彼宗。先於見前煇頂忍中。別緣諦空。總令純熟。次於世間第一法中。總緣四諦。各用虛假。以此爲證。後入無相。總見四諦一切法空。念念增明。都無間絕。成實法中。存依此義。

唯識疏云。佛去世後一百年中。北天竺恒又超羅國有鳩摩邏多。此言童首。造九百論。時五天竺有五大論師。喻如日出明導世間。名日出者。以似於日。亦名譬喻師。或爲此師造喻論集。諸奇事。名譬喻師。經部之種族。經部以此所說爲宗。當時猶未見續高僧傳。接慧愷俱舍序。三藏造俱舍論義疏五十三卷。此之所引蓋出其中乎。破斥第二問。成實爲是小乘之論。爲是大乘爲含大小。答。有人言。是大乘也。有人言。是小乘。有人言。探大乘意以釋小乘。具含大小。夫戒王精施蓋是耳目所親。尙有昏明殊鏡。況妙道眞僞言忘虛絕。豈易識哉。今以十義證則明。是小乘非大乘矣。一舊序證。二依論徵。三無大文。四有條例。五迷本宗六分大小。七捨優降。八無相卽。九傷解行。十檢世人。謂成實是大乘者。梁三大法師也。謂之小乘者。淨影寺慧遠也。謂其含大小者。未詳其人也。璩亦作璩。禮記聘義云。君子貴玉賤珉。註鄭氏曰。璩石似玉。韓子云。楚人卞和得玉璞楚山中。獻之武王。武王使玉人相之。曰石也。王曰。子何

欺我乎。王怒刖右足。後文王卽位。卞和又獻此玉。王令玉人相之。曰石也。王怒削左足。後成王卽位。卞和抱其璞哭楚山之下。使玉人治之。方得寶。王卽名曰卞和之璧也。

昔羅什法師翻成實論竟。命僧叡講之。什師沒後。叡公錄其遺言。製論序云。成實論者。佛滅度後八百九十年。罽賓小乘學者之匠。鳩摩羅陀上足弟子訶梨跋摩之所造也。其論云。色香味觸實也。地水火風假也。精巧有餘。明實不足。推而究之。小乘內之實耳。比於大乘。雖復龍燭之於螢耀。未足喻其懸矣。或有人言。此論明於滅諦。與大乘均致。羅什聞而歎曰。秦人之無深識。何乃至此乎。吾每疑其善信大乘者。當知悟不由中而迷可識矣。成實是羅什所翻。僧叡爲講論之始。後學不應孤負前匠。梁高僧傳略云。釋僧叡魏郡長樂人也。少樂出家。至年十八始獲從志。依投僧賢法師爲弟子。謙虛內敏。學與時競。什後至關。因請出禪法要三卷。始是鳩摩羅陀所製。末是馬鳴所說。中間是外國諸聖共造。亦稱菩薩禪。寂既獲之日。夜修習。遂精練五門。善人六靜。後出成實論。令叡講之。什請叡曰。此靜論中。有七處文破毘曇。而在言小隱。若能不問而解。可謂英才。至叡啓發幽微。果不謬什。而契然懸會。什歎曰。吾傳譯經論。得與子相值。眞無所恨矣。若大智論十二門論中論等序。并注大小品法華維摩思益

自在王禪經等序。皆傳於世。初叡善攝威儀。弘讀經法。常迴此諸業。願生安養。每行住坐臥。不敢正背西方。後自知命盡。忽集僧告別。於是入房洗浴。燒香禮拜。還座向西方合掌而卒。是日同寺咸見五色香煙從叡房出。春秋六十七矣。製論序云等者。下。至而迷可識矣。蓋序文也。左太冲吳都賦云。西蜀之於東吳。小大之相絕也。亦猶棘林螢耀而與夫尋木龍燭也。註山海經曰。尋木長千里。又曰。鍾山之神名曰燭龍。視爲晝。眠爲夜。維摩經弟子品富樓那章云。無以日光等。彼螢火。孤負者。孤亦負也。李少卿答蘇武書云。孤負陵心區區之意。

依論徵第二。成實文云。諸比丘異論種種。佛皆聽故。我欲正論三藏內實義。訶梨自云。正論三藏。故知成實理是小乘。若言斯論亦明大者。過在門人。非跋摩之咎。問。何以知三藏是小乘耶。答。法華云。亦不親近小乘三藏學者。恐大照未圓。小法容染故。智形宜隔。行止勿共。誠於大士。勿親近小人。則知三藏非大乘矣。智度論云。迦葉阿難結集三藏。文殊彌勒集大乘藏。外人問云。何故不於三藏內集大乘耶。論主答云。小乘不受大。不應小內而集大。以此推之。但是小乘耳。成實文出第一卷也。內論作中也。法華安樂行品云。亦不親近增上慢人。貪著小乘三藏學者。智論第一百云。佛般涅槃後。阿難共迦葉結集三藏。又云。佛滅度後。文殊尸利彌勒諸大菩薩。亦將

阿難集是摩訶衍。又云。復次三藏正有三
十萬偈。并爲九百六十萬言。摩訶衍甚多無
量無限。云何可入三藏中。小物應在大中。
大物不得入小。若欲問應言小乘何以不
在摩訶衍中。摩訶衍能兼小乘法故。是故
不應如汝所問。

無大文第三。原夫作論皆引佛言。如龍樹
釋大。而還引大經。詞解小經。唯將小
證。二百二品並探四阿含。十六卷文竟無方
等。以此詳之。即可知矣。長阿含中阿含
雜阿含增一阿含。是其四阿含也。增一阿含
明人天因果。中阿含明真寂深義。雜阿含
明諸禪定。長阿含明破外道。

有條例第四。問。若成實釋。小不許兼明於
大。亦應三論解大不應兼明於小。答。義
有條例不應相濫。佛經有二。一者小乘。二
者方等。若明大乘必兼辨小。若辨小乘不
兼明大。故大乘經初有小乘衆。小乘經首
無菩薩僧。示大能包小。小不包大。佛經
既爾。在論例然。大乘之論兼明小乘。小乘
之論不兼明大。若弟子之論探大釋小。如
來之經。義亦應然。則巨細互兼。何名大小
條小枝也。例比也。梁高僧慧叡傳云。條例
梵漢智論四云。問曰。如聲聞經。初但說比
丘衆。摩訶衍經初何以不。但說菩薩衆。答
曰。摩訶衍廣大。諸道諸乘皆入。摩訶衍聲聞
狹小。不受摩訶衍。譬如恒河不受大海。以
其狹小故。大海能受衆流。以其廣大故。摩
訶衍法亦如是。

迷本宗第五。問。成實論文盛辨生法二空。
與大品明四諦平等。義既無異。故知應是
探大釋小。答。四阿含教內有二空。論明二
空。則還釋三藏。云何乃言探大解小。又身
子毘曇亦辨二空。而是小非大。詞梨之論
義亦應同。問。身子毘曇亦探大釋小。與成
實例同。彼既探大。則此非專小。答。身子所
造還釋佛毘曇。佛說既是小乘。彼論寧言探
大。成實論始終盛辨生法二空。大品經四
諦品云。須菩提。白佛言。世尊何等是四聖諦
平等相。須菩提。若無苦。無苦智。無集。無集
智。無滅。無滅智。無道。無道智。是名四聖諦
平等相。舍利弗。阿毘曇非問分道品。具辨二
空。謂內空。外空。內外空。空空。大空。第一義
空也。

分大小第六。問。小明二空。大辨二空。可有
差別。既同其二空。大小何異。答。雖同辨二
空。二空不同。略明四種。一者小乘拆法明
空。大乘本性空寂。二者小乘但明三界內人
法二空。空義即短。大乘明三界內外人法
空。空義即長。三者小乘但明於空。未說不
空。大乘明空亦辨不空。故涅槃云。聲聞之
人。但見於空。不見不空。智者見空及以不
空。空者一切生死。不空者謂大涅槃。四者小
乘名爲但空。謂但住於空。菩薩名不可得
空。空亦不可得也。故知雖明二空。空義有
異。故分大小。涅槃經二十七云。智者見
空及不空。空者一切生死。不空者謂大涅槃。
見一切空。不見不空。不名中道。中道者。

名爲佛性。聲聞緣覺見一切空。不見不空。
以是義故。不得第一義空。不得第一義空
故。不行中道。無中道。故不見佛性。

捨優降第七。龍樹釋波若累教品云。善古
觀生法二空。欲比菩薩二空。譬如毛孔之
空。比十方空。即小空爲淺。大空爲深。成實
所明。但是聲聞空。非大士所得耳。累教
品。大品經云。屬累品。在第二十二卷。智論
亦云。屬累品。論七十九云。須菩提。所行空行。
欲比菩薩空行。百分不及一。又云。二乘得
空。有分有量。諸佛菩薩無分無量。如渴者
飲。河不過自足。何得言俱行。空不應有
異。又如毛孔之空。欲比十方空。無有是
理。是故比佛菩薩。千萬億分不及一。

無相即第八。法華信解品云。四大聲聞自
述所得空云。我等長夜修習空法。無生無
滅。無小無大。無漏無爲。於佛智慧不生
貪著。成實所辨。與此全同。故知非大也。問。
何以知然。答。法華之文。辨聲聞證空。不能
即空觀有。即有觀空。故無相即。成實所說
亦無相即。若明相即。應空有並觀。若空有
並觀。與大乘何別。問。何以知小乘義無相
即耶。答。釋論云。小乘內不明生死。即畢竟
空。唯大乘乃說。故知爾也。法華信解品
云。我等若聞淨佛國土。教化衆生。都無欣
樂。所以者何。一切諸法皆空寂。無生無滅。
無大無小。無漏無爲。如是思惟。不生喜樂。
我等長夜於佛智慧。無貪無著。無復志樂。
而自於法。謂是究竟。我等長夜修習空法。

得脫三界苦惱之患。住最後身有餘涅槃。智論三十一云。略說有二種空。衆生空法空。小乘弟子鈍根故。爲說衆生空。我我所無故。則不著餘法。大乘弟子利根故。爲說法空。即時知世間常空如涅槃。聲聞說內空。於內法中無我無我所。無常無作者。無知者。無受者。是名內空。外空亦如是。不說內法相外法相即是空。大乘說內法中無內法相。外法中無外法相。如般若波羅蜜中說。色色相空。受想行識識相空。眼眼相空。耳鼻舌身意意相空。色色相空。聲香味觸法法相空。如是等一切諸法自法空。

傷解行第九。涅槃經云。若以聲聞辟支佛心。言無布施。是卽名爲破戒邪見。小乘人入於空觀。不見布施破大乘行。故云破戒。破大乘解故云邪見。而成實明。不見布施是實法空。以爲宗極。欲爲大乘。勿起小心也。涅槃經二十四云。善男子。若有不見施及施報。當知是人。不名破戒。專著邪見。若依聲聞言。不見施及施果報。是則名爲破戒邪見。若依如是大涅槃經。不見惠施及果報。是則名爲持戒正見。菩薩摩訶薩有異念處。以修習故。不見衆生持戒破戒。施者受者及施果報。是故得名持戒正見。以是義故。菩薩摩訶薩不觀福田及非福田。成實論立假品云。世諦者。是諸佛教化根本。謂布施持戒報生善處。若以此法調柔其心。堪受道教。然後爲說第一義諦。如是佛法初不頓深。猶如大海漸漸轉深。故

說世諦。又若能成就得道智慧。乃可爲說實法等。又云。罪福等業皆假名有。所以者何。殺生等罪離殺等福皆非實相。

檢世人第十。秦弘始七年。天竺有刹利。泛海至長安。聞羅什作大乘學。以正觀論等諸而驗之。什公爲其敷拆。爲頂受絕歎。不能已。已白什公曰。當以此明震曜天竺。何由蘊此摩尼。乃在邊地。我在天竺。聞諸論師深怪。爾實小乘學者。鳩摩羅陀自稱朗月之照。偏智小才。非此喻也。而詞梨惜其師以才自傷。以智自病。故作此論。以辨有法之實。明其依實之假。故以成實爲名。用天竺刹利之言驗之。跋摩師資皆小乘學也。爰至齊司徒文宣王。誠信三寶。每感嘉瑞。以齊永明十年十月。延請名德五百餘人。於善弘寺敷講。文宣王每以大乘經論爲履道之津。涯正法之樞。而後生棄本崇末。卽請諸法師鈔此成實。以爲九卷。命周顒作序。恐專弘小論廢大乘業。自爾已後。爰至梁武。盛弘大乘。排拆成實。衆師不可具記。南齊書云。竟陵文宣王子良字雲英。世祖第二子也。又云。與文惠太子同好釋氏。甚相友悌。子良敬信尤篤。數於邸園營齋戒。大集朝臣衆僧。至於賦食行水。或躬親其事。世頗以爲失宰相體。勸人爲善。未嘗厭倦。以此終致盛名。又云。其年疾篤。謂左右曰。門外應有異。遣人視。見淮中魚萬數皆浮出水上。向城門。尋薨。時年三十五。又云。所著內外文章數十卷。

雖無文采。多是勸戒。司徒官名也。書經周官曰。司徒掌邦教。敷五典。擾兆民。註云。擾馴也。地官卿主國教化。敷君臣父子夫婦長幼朋友五者之教。以馴擾兆民之不服者。而使之順也。文宣王諡號也。書經微子云。若涉大水。其無津涯。樞機樞機。關鍵也。易繫辭云。言行君子之樞機。老子經巧用章云。善閉者。無罅縫。而不可開。集韻云。或作關鍵。周顒傳見南齊書也。大乘玄二諦義云。攝山高麗。朗大師本是遼東城。從北土還。習羅什師義來。入南土。住鍾山草堂寺。值隱士周顒。周顒因就師學。次梁武帝敬信三寶。聞大師來。遣僧正智寂等十師。往山受學。梁武天子得師意。捨本成論。依大乘作章疏。開善亦聞此義。得語不得意等。

問。若以十義證成實爲小乘者。與毘曇優劣云何。答。求那跋摩遺文偈云。諸論各異端。修行理無二。偏執有是非。達者無違諍。又釋論云。有四種門。一者阿毘曇門。二者空門。三者毘勒門。此云。懷藏。四者非空非有門。不得波若方便學。毘曇門。則墮有見。學於空門。則墮空見。學毘勒門。則墮亦空亦有見。學非空非有門。則墮愚癡論。若得波若心。無染著。隨機適化。通達利人。無相違背。而成實毘曇各執空有。互相排斥。障道增見。皆失佛旨也。求那跋摩出梁高僧傳。此云。功德鎧。宋元嘉八年九月二十八日。逝于祇洹寺。春秋六十五。未終之前。預

造遺文偈頌三十六行，自說因緣云：已證二果，遺偈具載，傳也。智論十八云：諸佛法無量有若大海，隨衆生意，故種種說法，或說有，或說無，或說常，或說無常，或說苦，或說樂，或說我，或說無我，或說動行，三業攝諸善法，或說一切諸法無作相，如是等種種異說，無智聞之謂爲乖錯。智者入三種法門，觀一切佛語，皆是實法，不相違背，何等是三門？一者蠲勒門，二者阿毘曇門，三者空門。又云：蠲勒有三百二十萬言，佛在世時，大迦旃延之所造，佛滅度後，人壽轉減，憶識力少，不能廣誦，諸道人撰爲三十八萬四千言，若人入蠲勒門，論議則無窮。又云：若入此三門，則知佛法義不相違背，能知是事，即是般若波羅蜜力。於一切法無所罣礙。若不得般若波羅蜜法，入阿毘曇門，則墮有中；若入空門，則墮無中；若入蠲勒門，則墮有無中。又十五云：常無常非實相，二俱過故。若諸法非有常非無常，是爲愚癡論，所以者何？若非有則破無，若非無則破有，若破此二事，更有何法可說？問：會空斷結方得道耳，鑒有之心，何能隔凡？故知毘曇乖宗，成實得理。答：若言見空成聖，有不隔凡，三藏教門應無得道，釋迦小乘一化徒然虛設，待成實後興，方有大利，豈可然乎？問：毘曇但明入空，成實具明二空，云何兩論無有優劣？答：於小乘內分三品，一者俱不得二空，如犢子部云：四大和合有於眼法，五陰和合別有人法，此下

根人也。二者薩衛之流，但得入空，不得法空，爲大根人也。三者譬喻訶梨之流，具得二空，爲上根人也。約空義淺深，則毘曇爲小乘之劣，成實爲小內之勝也。智論一云：佛法中亦有犢子比丘說，如四大和合有眼法，如是五衆和合有人法，犢子阿毘曇中說，五衆不離人，人不離五衆，不可說五衆是人，離五衆是人，人是第五不可說法藏中所攝，說一切有道人輩言，人一切種，一切時，一切法門中，求不可得，譬如兔角龜毛，常無，復次十八界十二入五衆實有自性，而人此中不攝。

問：釋論云：佛滅度後分爲二分，一但信入空，不信法空；二俱信入法二空，但應有二，何得分三？答：犢子入真觀，故則見我空，出於俗諦，別有人體，龍樹約其入觀義邊，故但分二也。智論三十五云：佛滅後五百歲，分爲二分，有信法空，有但信衆生空。問：三論斥外道毘曇，斯事可爾，而龍樹前興訶梨後出，時節遙隔，何由相破？答：俱令執著即便破，何論前後？若前論不破，後迷，亦應古方不治今病，扁鵲之術，末世無益矣。龍樹滅後五百餘年出，訶梨九百年出，故云前興後出。史記云：扁鵲者，勃海郡鄆人也，姓秦氏，名越人等。正義曰：黃帝八十一難序云：秦越人，與軒轅時扁鵲相類，仍號之爲扁鵲，又家於盧國，因命之曰盧醫。問：若法勝訶梨著小論，以通三藏，馬鳴龍

樹作大教，以弘方便，巨細分流，何俟相破？答：佛說小乘，本爲證大，保冥之徒，守指忘月，經自斥之，故論主依佛，問有人言：成實論探大釋小，此有何過？答：上已明之，必有此迷，今當更述。探大釋小，則小大不收，進不馳於白牛，退失駕於羊鹿，驟論之言，驗之久矣。宋譯楞伽四云：如想見指月，觀指不觀月，計著名字者，不見我真實，保冥謂保執冥昧也。驟卑馬也。驢父馬母所生也。

三論玄義誘蒙卷上終

三論玄義誘蒙卷中

呵大執第四。初立宗。次破斥。有大乘師曰：四術三玄，竝爲外教，毘曇成實，蓋是小乘明理不周，在文不足。既障大乘，理宜須破。自方等緣宗，衆聖軌轍，教稱滿字，理曰無餘，信之則獲福無邊。毀謗招莫大之罪，但須伏膺甘露，頂戴法橋，不應破矣。紘當作轍。左太冲吳都賦云：顛覆之軌轍。註銑曰：軌轍車跡也。小乘名半字，大乘名滿字。見涅槃如來性品也。法華方便品云：無有餘乘，唯一佛乘。智論四十一云：般若波羅蜜中說諸法實相，即是無餘涅槃。梁高僧竺道生傳云：伏膺受業，賈逵曰：伏膺猶受也。又伏潛也。膺胸也。謂潛胸也。郭璞曰：伏膺喜而伏從也。維摩佛道品云：甘露法之食。註什曰：

諸天以種種名藥著海中以寶山摩之令成甘露食之得仙。名不死藥。佛法中以涅槃甘露令生死永斷。是真不死藥也。亦云。劫初地味甘露。食之則長生。佛法中則實相甘露。其慧命是真甘露食也。梁寶唱名僧傳序云。頂戴法橋。服膺甘露。

問。必是夜光宜應頂受。正恐多難。偽寶須陶汰之。若謂無瑕可陳其要。答。大乘博奧。不可具明。統其樞鍵略標二意。一者辨教莫出五時。二者隔凡宗歸二諦。言五時者。昔涅槃初度江左。宋道場寺沙門慧觀仍製經序。略判佛教。凡有二科。一者頓教。即華嚴之流。但為菩薩具足顯理。二者始從鹿苑終竟鵝林。自淺至深。謂之漸教。於漸教內開為五時。一者三乘別教。為聲聞人說於四諦。為辟支佛演說十二因緣。為大乘人明於六度。行因各別。得果不同。謂三乘別教。二者波若通化三機。謂三乘通教。三者淨名思益讚揚菩薩抑挫聲聞。謂抑揚教。四者法華會彼三乘同歸一極。謂同歸教。五者涅槃名常住教。自五時已後雖復改易屬在其間。教雖五時。不出二諦三假為俗。四忘為真。會彼四忘故有三乘寶聖。夜光珠名。亦名隨侯之珠。李斯上書奏始皇云。夜光之璧不飾朝廷。莊子讓王云。以隨侯之珠彈千仞之雀。世必笑之。劉越石答盧諶序云。夜光之珠何得專玩於隨掌。江左謂江東也。東晉元帝之所都名曰建康。慧觀見梁高僧傳也。大品經

遊意云。作五時師不同。而義本是。慧觀師所說也。一家云。阿含為初。福經為第二。波若維摩法鼓等為第三。法華為第四。涅槃為第五。一家云。阿含為初經。維摩思益法鼓為第二。法華為第三。波若為第四。涅槃為第五等。因成假相續假相待假。謂之三假。忘絕四句。謂之四忘也。

彼執第二。前責五時。次難二諦。問。既有五時。云何分於大小。答。初一為小。後四為大。問。道理為有大乘為無大耶。如其有大則是有見。若言無大何所立耶。文若謂有大異小。則有小異大。名為二見。大品云。諸有二者無道無果。涅槃云。明與無明愚者謂二。又若實有大乘者。名有所得。有所得者為魔眷屬。非佛弟子。又有所得者不動不出。無有乘義。不名為乘。又大乘之宗永斷生死名為斷見。涅槃是常即是常見。乃為斷常。何大之有。應言前責五時。次難二諦。責五時中初難大小。次難五時等。今略耳。大品三慧品云。諸有二者是有所得。無有二者是無所得。又遍學品云。當知二相者無有。檀那波羅蜜乃至般若波羅蜜。無有道無有果等。涅槃八云。若言無明因緣諸行。凡夫人間已分別生二法想。明與無明。智者了達其性無二。無二之性即是實性。又十七云。善男子。汝之所問亦無所得。我之所說亦無所得。若說有得。是魔眷屬。非我弟子。有所得不動不出者。大品出到品云。菩薩摩訶薩。以一切諸法不可得故。乘是摩訶

衍出三界住薩婆若。或有所得當作無所得。又出到品云。須菩提。汝所問誰當乘。是乘出者。無有人乘。是乘出者。何以故。是乘出者。所用法及出時。是一切法皆無。所有若一切法無所有。用何等法當出。何以故。我不可得。乃至知者見者不可得。畢竟淨故。大乘斷常涅槃二十七云。復次善男子。衆生起見。凡有二種。一者常見。二者斷見。如是二見。不名中道。無常無斷乃名中道。無常無斷即是觀照十二緣智。如是觀智是名佛性。二乘之人雖觀因緣。猶亦不得名為佛性。佛性雖常。以諸衆生無明覆故。不能見。

次難五時。前總難。次別責。難曰。但應立大小二教。不應制於五時。略引三經三論證之。大品經云。諸天子。數日。我於閻浮見第二法輪轉。龍樹釋云。鹿苑已轉小輪。今復轉大法輪。法華經云。昔於波羅捺轉於四諦。今在靈山說於一乘。涅槃經云。昔於鹿林轉小。今於雙樹說大。故知教唯二門。無五時也。智度論云。佛法有二。一者三藏。二者大乘藏。地持論云。十一部經名聲聞藏。方等大乘名菩薩藏。正觀論云。前為聲聞說生滅法。次為菩薩說無生滅法。以經論驗之。唯有二藏。無五時矣。大品無作品云。爾時諸天子虛空中立。發大音聲。踊躍歡喜。以遍益羅華波頭摩華拘物頭華分陀利華而散佛上。作如是言。我等於閻浮提見第二法輪轉。是中無量百千天子得無生

法忍大論六十五云。初轉法輪八萬諸天得。無生法忍。阿若憍陳如一人得初道。今無量諸天得無生法忍。是故說第二法輪轉今轉法輪。如初轉法輪。法華譬喻品云。昔於波羅奈轉四諦法輪。分別說諸法五衆之生滅。今復轉最妙無上大法輪。是法甚深奧。少有能信者。是諸天所說偈頌也。涅槃十四云。善男子。是諸大衆復有二種。一者求小乘。二者求大乘。我於昔日波羅奈城爲諸聲聞轉法輪。今始於此拘尸那城爲諸菩薩轉法輪。智論第一百云。佛法皆是一種一味。所謂苦盡解脫門。此解脫味有二種。一者但自爲身。二者兼爲一切衆生。雖俱求一解脫門。而有自利利人之異。是故有大小乘差別。爲是二種人故。佛口所說以文字語言分爲二種。三藏是聲聞法。摩訶衍是大乘法。地持論三曰。十二部經。唯方廣部是菩薩藏。餘十一部是聲聞藏。正觀論觀因緣品云。佛欲斷如是等諸邪見。令知佛法故。先於聲聞法中說十二因緣。又爲已習行有大心堪受深法者。以大乘法說因緣相。所謂一切法不生不滅不一不異等。畢竟空無所有。

問。若乃皆是菩薩藏者。華嚴波若法華涅槃此四何異。答。須識四句。衆經煥然。一但教菩薩不化聲聞。謂華嚴經也。二但化聲聞不教菩薩。謂三藏教也。三顯教菩薩密化二乘。大品以上法華之前諸大乘教也。命小乘人說於大法。謂顯教菩薩密示此法。

以爲已任。如付窮子財。謂密化聲聞也。四顯教聲聞顯教菩薩。法華教也。菩薩聞是法疑網皆已除化菩薩也。千二百羅漢悉亦當作佛化二乘也。四句之中三義。屬菩薩藏內開之。但化二乘爲三藏教矣。法華信解品云。爾時長者有疾自知將死不久。語窮子言。我今多有金銀珍寶倉庫盈溢。其中多少所應取與汝悉知之。宜加用心。無令漏失。爾時窮子既受教勸領知衆物金銀珍寶及諸庫藏。而無希取一餐之意。復經少時。父知子意漸已通泰成就大志。自鄙先心等。又云。我等又因如來智慧爲諸菩薩開示演說。而自於此無有志願等。斯乃四大聲聞領大品中佛命轉說般若之語也。方便品云。菩薩聞是法疑網皆已除。千二百羅漢悉亦當作佛。

次別難五時。問。若立五時。有何過耶。答。五時之說非但無文亦復害理。若言第一名三乘別教是義不然。依毘曇宗。三乘則同見四諦然後得道。就成實義但會一滅。方乃成聖。據大乘宗同契無生然後隔凡。是則初教亦通。何以言別。三乘同見四諦得道毘曇諸論其說如是。成實論一時品云。行者不得諸諦。惟有一諦。謂見苦滅名初得道。以見法等諸因緣故。行者從後等法漸次見諦。滅諦最後見滅諦故名爲得道。斷過品云。滅智能斷煩惱。見一諦品云。以一諦得道。所謂爲滅。又云。見滅諦故苦想具足。苦想具足故愛等結斷。

次云。大品是三乘通教。是亦不然。釋論云。

般若若屬二乘但屬菩薩。若大品是三乘通教則應通屬何故不屬二乘。問。若依釋論。明波若但屬菩薩。在經何故勸三乘同學波若。答。波若有二種。一者摩訶波若。此云大慧。蓋是菩薩所得。故不屬二乘。若以實相之境名爲波若。則三乘同觀。故勸三乘令並學之。經師不體二種之說便謂波若是三乘通教。智論四十三云。般若若屬佛。不屬聲聞辟支佛。不屬凡夫。但屬菩薩。大品經勸學品云。須菩提。善男子。善女人欲學聲聞地。亦當應聞般若波羅蜜持誦讀正憶念如說行。欲學辟支佛地。亦當應聞般若波羅蜜持誦讀正憶念如說行。欲學菩薩地。亦當應聞般若波羅蜜持誦讀正憶念如說行。何以故。般若波羅蜜中廣說三乘。是中菩薩摩訶薩聲聞辟支佛當學。智論四十一云。般若波羅蜜有二種。一者共聲聞菩薩合說。二者但與諸法身菩薩說。又云。般若波羅蜜中說諸法實相。即是無餘涅槃。三乘人皆爲無餘涅槃故精進習行。次云。淨名是抑揚教者。是亦不然。大品呵二乘爲癡狗。淨名貶聲聞爲敗根。挫小既齊揚大不二。何得以大品爲通教淨名爲抑揚。大品魔事品云。須菩提。譬如狗不從大家求食反從作務者索。須菩提。當來世間善男子。善女人乘深般若而攀枝葉聲聞辟支佛所應行經。當知是爲菩薩魔事。淨名不思議品。大迦葉謂舍利弗云。我

等何爲永絕其根於此大乘已如敗種等。次法華爲同歸應無所疑。但在五時之說雖辨同歸未明常住。而天親之論釋法華初分有七處佛性之文。解後段壽量品辨三身之說。斯乃究竟無餘。不應謂爲不了之教。法華玄論一云。晚見法華論。明佛性義有七文。今略引二。初釋方便品唯佛與佛究竟諸法實相云。諸法實相者。謂如來藏法身之體不變故。佛性亦名如來藏。故云。隱名如來藏。顯名爲法身。大經云。我者即是如來藏義。次第二文釋法師品云。知佛性水不違得成三菩提。此序方便品意。竟今謂。餘五文他日當檢。又大乘玄佛性義云。法華論云。七處明正因性。今略出四處。諸法從本來常自寂滅相。此明自性住佛性。又云。同入法性。此是佛性之異名。又云。開示悟入佛之知見。論釋知見明佛性。普賢菩薩及授惡人記有正因性故。今謂。餘三文他日當檢。檢尋法華論。未見七處明正因性之文。法華論云。示現成大菩提。無上故。示現三種佛菩提。一者應化佛菩提。隨所應見而示現故。如經皆謂如來出釋氏宮。去伽耶城不遠。坐於道場。得阿耨多羅三藐三菩提。故二者報佛菩提。十地行滿足得常涅槃證故。如經。善男子。我實成佛以來無量無邊百千萬億那由他劫故。三者法佛菩提。謂如來藏性淨涅槃常恒清涼不變義。故如經。如來如實知見三界之相。乃至不如三界見於三界故。三界相者。謂衆生界

即涅槃界。不離衆生界有如來藏故。無有生若退若出者。謂常恒清涼不變義故等。次涅槃爲常住教者。然常與無常皆是對治用門。若論涅槃體絕。百非理超。四句。舊宗但得用門。未識其體。故亦失旨也。涅槃二十一云。如來涅槃非有非無。非有爲非無爲。非有漏非無漏。非色非不色。非名非不名。非相非不相。非有非不有。非物非不物。非因非果。非待非不待。非明非暗。非出非不出。非常非不常。非斷非不斷。非始非終。非過去非未來。非現在非陰非不陰。非入非不入。非界非不界。非十二因緣非不十二因緣。如是等法甚深微密等。又二十二云。如來非天非非天。非人非非人。非鬼非非鬼。非地獄畜生餓鬼非非地獄畜生餓鬼。非衆生非非衆生。非法非非法。非色非非色。非長非非長。非短非非短。非相非非相。非心非非心。非有漏非無漏。非有爲非無爲。非常非非常。非幻非非幻。非名非非名。非定非非定。非有非非有。非無非非無。非說非非說。非如來非不如來等。又二十七云。善男子。佛性者亦色。非色非非色。亦相非相非非相。亦一。非一非非一。亦非常非斷。非非常非非斷。亦有亦無。非有非無。亦盡亦非盡。非盡非非盡。亦因果非因果。亦非因果。亦義非義。非義非非義。亦字非字非非字。亦苦亦樂。非苦非樂。

亦我。非我非我非非我。亦空。非空非空非非空。

次難二諦迷失二諦。凡有三人。一毘曇執定性之有迷於假有。故失世諦。亦不知假有宛然而無所有。復失一真空。二者學大乘者名方廣道人。執於邪空。不知假有。故失世諦。既執邪空迷於正空。亦喪真矣。三者即世所行雖具知二諦。或言一體或言二體。立二不成復喪真俗也。智論一云。更有佛法中方廣道人言。一切法不生不滅空無所有。譬如兔角龜毛常無。中論疏二曰。開善謂真俗一體。故名爲一。龍光謂真俗異體。故名言異。今俱斥之。故云不一不異。

問。真俗一體此有何過。答。若俗與真一真。真俗亦真。若真與俗一俗。俗與真亦俗。若真真俗不真。則俗與真異。若俗俗真不俗。則真與俗異。故二途並塞一體不成。問。一既有過。異應無咎。答。經云。色即是空。空即是色。若言各體。相即便壞。若有相即。便二體不成。故進退無通異義亦屈。然五時不立真俗又傾。大乘之宗旨將何寄。大品習應品云。舍利弗。非色異空。非空異色。色即是空。空即是色。受想行識亦如是。

顯正第二。自上已來破外道毘曇成實大乘。從此已後序前四宗斥於三論。故通其邪難顯明正理。上既遍斥四宗。於時群難競起咸疑。龍樹非是正師。所造之論應爲邪法。是故此章大明顯正義。正義雖多略

標二種：一明人正，次顯法正。言人正者。

楞伽經。大慧菩薩問。世尊滅度後。是法何人

持。佛說。偈答。於我滅度後。南天大國中有

大德比丘。名龍樹菩薩。住初歡喜地。為人

說大乘。能破有無見。往生安養國。次摩耶

經云。摩耶問阿難曰。佛滅度後何人持法。

阿難答曰。如來正法五百年。第一百年優婆

塞多說法教化住持正法。次二百年尸羅難

陀比丘於閻浮提度十億人。次三百年青蓮

華眼比丘說法教化度半億人。次四百年間

牛口比丘演說法要度一萬人。第五百年寶

天比丘度二萬人。八萬衆生發菩提心。正

法便滅。六百年間九十六種邪見競興破滅

佛法。馬鳴比丘推此外道七百年間有一比

丘名曰龍樹。善巧說法。然正法炬滅邪見

幢。尋大小乘經。親記龍樹破邪顯正。今內

外並呵大小俱斥。何所疑哉。又馬鳴龍樹佛

有誠記。尚復生疑。法勝詞梨無經所印。云

何輒受。魏譯楞伽九云。如來滅後誰持為

我。說。如來滅度後未來當有人。大慧。汝諦

聽。有人持我法。於南天大國中有大德比丘

名龍樹菩薩。能破有無見。為人說。我乘大

乘無上法。證得歡喜地。往生安樂國。大慧。問

辭在第一卷。雖有多問。無何人持之語也。

摩訶摩耶經下云。時摩訶摩耶即問阿難。汝

於往昔侍佛以來。聞世尊說。如來正法幾時

當滅。阿難垂淚而便答言。我於往昔曾聞。

世尊說。於當來法滅之後。世。云佛涅槃後。摩

葉於狼跡山中入滅盡定。我亦應當而得

果證。次第隨後入般涅槃。當以正法付優

婆拘多。善說法要。如富樓那廣度之衆。又

復勸化阿輸迦王。令於佛法得固正信。

以佛舍利廣起。八萬四千諸塔。二百歲已。

尸羅難陀比丘善說法要。於閻浮提度十

二億人。三百歲已。青蓮華眼比丘善說法

要度半億人。四百歲已。牛口比丘善說法

要度十萬人。五百歲。寶天比丘善說法要

度二萬人。八萬衆生發阿耨多羅三藐三菩

提心。正法於此便就滅盡。六百歲已。九十

六種外道等邪見競興破滅佛法。有一比丘

名曰馬鳴。善說法要降伏一切諸外道。眾

七百歲已。有一比丘名曰龍樹。善說法要

滅邪見幢然正法炬。八百歲後。諸比丘等

樂好衣服縱逸嬉戲。百千人中或有一兩

得道果者。千五百歲後。一切經藏皆悉入

龍宮佛法滅盡。

問。法勝乃未見誠文。詞梨亦有明據。阿含

經云。實名四諦。是故比丘當成四諦。佛垂

此勅。懸鑒有在。逮茲像末允屬詞梨。為

成是法故造斯論。統宗若斯。豈虛構哉。

答。蓋是指像末。豈別主詞梨。故非所據也。

增一阿含四諦品解。四諦竟結云。如是比

丘。有此四諦。實有不虛。世尊所說。故名

為諦。諸有衆生二足三足四足欲者色者

無色者有想者無想者如來最上。然成此四

諦故名為四諦。又云。若有四部之衆不得

此諦不覺不知便隨五道。是故諸比丘當

作方便成此四諦。如是諸比丘當作是學。

結當作欲也。

顯法正第二。問。龍樹著述部類甚多。三論

偏空似非究竟。答。僧叡昔在什公門下。為

翻譯之宗。其論序云。夫百梁之構興則鄙茅

茨之仄陋。觀斯論之絃博則知偏悟之鄙

倍故偏主小乘正歸此論。又如前云。天竺

十六大國方八千里。有向化之緣。並為委

誠龍樹為無相佛。敢預學者之徒無不翫

味斯論以為喉衿。若是偏空。豈為諸國所

重。又羅什本執小乘。因此論而迴轍正觀。

厥後衆師藉斯文而曉迷。以此詳之。蓋是

究竟無餘之說。論序謂中論序也。絃博本

作宏曠。鄙倍本作鄙俗。按前漢書武帝本

紀云。元鼎三年春起柏梁臺。註服虔曰。用

百頭梁作臺。因名焉。師古曰。三輔舊事云。

以香柏為之。今書字皆作柏。服說非。以

茅覆屋曰茨。墨子云。茅茨不剪。仄陋卑隘

也。前謂前所引之中論序也。其語稍增與本

不同。故云如云也。彼序曰。云天竺諸國敢

預學者之流無不翫味此論。以為喉衿。其

染翰申釋者甚亦不少。疏云。喉衿宗要事

也。喉為內要。衿為外要。故以喻焉。天竺十

六大國者長阿含五云。鴛伽國摩竭國迦尸

國居薩羅國跋祇國末羅國支提國跋沙

國居樓國般闍羅國阿濕波國阿般提國

婆蹉國蘇羅婆國乾陀羅國劍浮沙國。按

西域記。五印度之境周九萬餘里。今云方八

千里者。蓋十六大國中龍樹向化分域也。梁

高僧傳云。什進到沙勒國時。有沙車王子參軍王子兄弟二人。委國請從而爲沙門。兄字須耶利蘇摩。蘇摩才技絕倫。專以大乘爲化。其兄及諸學者皆共師焉。什亦宗而奉之。親好彌至。蘇摩後爲什說阿耨達經。什聞陰界諸入皆空。無相怪而問曰。此經更有何義。而皆破壞諸法。答曰。眼等諸法非實。實有什既執有眼根。彼據因成無實。於是研覈大小往復移時。什方知理有所歸。遂專務力等。乃歎曰。吾昔學小乘。如人不識金以鎗石爲妙。因廣求義。要受誦中百二論及十二門等。

問。若內外並呵大小俱斥。此論宗旨何所依據耶。答。若心存內外情寄。大小則墮在偏邪。失於正理。既失正理。則正觀不生。若正觀不生。則斷常不滅。若斷常不滅。則苦輪常運。以內外並冥大小俱寂。始名正理。悟斯正理。則發生正觀。正觀若生。則戲論斯滅。戲論斯滅。則苦輪便壞。三論大宗其意若此。蓋乃總衆教之旨。歸統群聖之靈府。味道之流豈不栖馮斯趣耶。旨通作指。郭璞爾雅序云。詰訓之指歸。瑯琊疏云。指歸謂指意歸鄉也。莊子德充符云。不可入於靈府。郭象云。靈府者精神之宅也。至足者不以憂患驚身。故曰不可入於靈府。

問。若內外並除大小俱斥。乃爲斷見。何名正宗。答。既內外並冥。則斷常斯寂。二邊既捨。寧非正宗耶。難曰。夫有斷有常。故名之爲有。無斷無常。目之爲無。既其是無。何

由離斷。答。既斷常斯寂。則有無等皆離。不應更復謂染於無。難曰。雖有此通。終不免難。夫有有無。名之爲有。無有無。無始是大無。既其墮無。何由離斷。答。本對有病。是故說無。有無若消。空藥亦廢。則知聖道未曾有無。何所滯耶。難曰。是有是無。名爲兩是。非有非無。名爲兩非。既墮是非。還同儒墨。答。本非二是。故有雙非。二是既忘。雙非亦息。故知非是亦復非非。莊子齊物論云。道隱於小成。言隱於榮華。故有儒墨之是非。林希逸云。小成小見也。一偏之見也。因人之偏見。而後此道晦而不明。榮華者。自相誇詡以求名譽也。

難曰。非是非非。還墮二非。何由勉非。答。二是生平夢虎。兩非還見空華。則知本無。所是今亦無非。善見律十二明四種夢。其第一云。眠時夢見山崩或飛騰虛空。或見虎狼獅子賊逐。此是四大不和夢。虛不實。魏譯楞伽二云。猶如虛空華。有無不可得。

難曰。若無是非。亦不邪不正。何故建籍章稱破邪顯正。答。夫有非有是。此則爲邪。無是非。乃名爲正。所以命篇辨破邪顯正。難曰。既有邪可破。有正可顯。則心存取捨。何謂無依。答。爲息於邪。強名爲正。在邪既息。則正亦不留。故心無所著。難曰。若邪正並冥。豈非空見。答。正觀論云。大聖說空法。爲離諸見。故若復見有空。諸佛所不化。如水能滅火。今水退出。火當用何滅。

斷常爲火。空能滅之。若復著空。即無藥可滅也。正觀論四句觀行品偈頌也。長行云。若人於空復生見者。是人不可化。譬如有病。須服藥可治。若藥復爲病。則不可治。如火從薪出。以水可滅。若從水生。爲用何滅。如空是水。能滅諸煩惱火。有人罪重。實著心深。智慧鈍故。於空生見。或謂有空。或謂無空。因有無還起煩惱。若以空化此人者。則言我之智是空。若離是空。則無涅槃道。

難曰。既著空病。何故不服有藥。而言息化。答。若以有化還復滯有。乃至忘言便復著斷。如此之流。何由可化。問。心有所著。有何過耶。答。若有所著。便有所縛。不得解脫。生老病死憂悲苦惱。故法華云。我以無數方便。引導衆生。令離諸著。淨名云。不著世間。如蓮華常著入於空寂。行達諸法相。無罣礙。稽首如空無所依。三世諸佛爲六道衆生。心有所著。故出世說經。四依開士。爲大小學人。心有所依。故出世造論。故有依有得。爲生死之本。無住無著。爲經論大宗。法華方便品云。舍利弗。吾從成佛已來。種種因緣種種譬喻廣演言教。無數方便。引導衆生。令離諸著。淨名經四句佛國品寶積長者歎佛偈也。

難曰。若內外並冥。佛經何故說大小兩教。答。法華云。是法不可示。言辭相寂滅。如來於無名相中。強名相說。故有大小教門。欲令衆生因。此名相悟無名相。而封教之徒。

聞說大小更生染著，是故造論破斯執情。還令了悟本來寂滅，故四依出世為如佛也。法華方便品云：我及十方佛乃能知是事，是法不可示，言辭相寂滅。涅槃經六云：有四人能護正法安樂人天，猶如如來。又云：如是四人即名如來，何以故？是人能解如來密語及能說故。

問：此論名為正觀，正有幾種？答：天無兩日，土無二王，教有多門，理唯一正，是故上來破斥四宗。華嚴云：文殊法常爾，法王唯一法，一切無畏人，一道出生死。但欲出處衆生，於無名相法強名相說，令學之徒因而得悟，故開二正，一者體正，二者用正，非真非俗名為體正，真之與俗名為用正，所以然者，諸法實相言忘虛絕，未曾真俗故名之為體，絕諸偏邪，目之為正，故言體正。所言用正者，體絕名言物無由悟，雖非有無強說真俗，故名為用，此真之與俗亦不偏邪，目之為正，故名用正也。禮記坊記曰：天無二日，土無二王，家無二主，尊無二上，示民有君臣之別也。華嚴菩薩明難品云：賢首菩薩以偈答曰：文殊法常爾，法王唯一法，一切無礙人，一道出生死等。問：既云真俗則是二邊，何名為正？答：如因緣假有目之為俗，然假有不可言其定有假有不可言其定無，此之假有遠離二邊，故名為正，俗有既爾，真無亦爾，假無不可定無，假無不可定有，遠離二邊，故目之為正。問：何故辨體用二正耶？答：像末鈍根多

墮偏邪四依出世匡正佛法，故明用正，既識正教，便悟正理，則有體正，但正有三種：一對偏病，目之為正，名對偏正，二盡淨於偏名之為正，謂盡偏正也，三偏病既去，正亦不留，非偏非正，不知何以美之，強嘆為正，謂絕待正也，在正既然，觀論亦爾，因於體正，發生正觀，名為體觀，藉二諦用，生二諦觀，名為用觀，故觀具二也，觀辨於心，為衆生故，如實說體，名為體論，若說於用，名為用論，故論具二也，正既有對偏盡偏，絕待觀論亦然，類前可知。於三種正對偏盡偏是用正也，第三絕待是體正也。○上來通序大歸，自下別釋衆品也，或玄文始終通序大歸，至疏別釋衆品，若依此義，經論相資已下，諸門當為法正別科耳。

次明經論相資，大品經云：雖生死道長，衆生性多，菩薩應如是正憶念，生死邊如虛空，衆生性邊亦如虛空，此中無生死往來，亦無解脫者，然既無生死亦無涅槃，則知亦無衆生及以於佛，寧有經之與論耶？故內外並冥緣觀俱寂，然雖非生死涅槃，而於衆生成生死，故大品云：諸法無所有，如是既有衆生，故有諸佛，既有諸佛，便有教門，既有諸佛教門，則有菩薩之論，諸佛為衆生失道是故說經，菩薩為衆生迷經是故造論，然經有通別，在論亦爾，所言經通者，通為息衆生顛倒，通為開顯道門，所言論通者，諸聖弟子造一切論亦通為息迷

教之病，由明正道，所言經別者，赴大小二緣，說大小兩教，所言論別者，為破大小兩迷，申大小兩教，故有大小二論也。然就經論之中，具有能所之義，經以二智為能說，二諦為所說，論以二慧為能說，言教為所說，斯則經論各有能所也。自下有十三門，是其第一門也。大品夢行品云：復次須菩提，善薩摩訶薩行，六波羅蜜時，當作是念：雖生死道長，衆生性多，爾時應如是正憶念，生死邊如虛空，衆生性邊亦如虛空，是中實無生死往來，亦無解脫者，須菩提，菩薩摩訶薩作如是行，能具足六波羅蜜，近一切種智，又通學品云：須菩提，白佛言：世尊，何等是有法，何等是無法，佛告須菩提：二者是有法，不二者是無法，世尊何等是二，佛言：色相是二，受想行識是二，眼相乃至意相是二，色相乃至法相是二，檀那波羅蜜乃至佛相阿耨多羅三藐三菩提相有為無為性相是二，須菩提，一切相皆是二，一切皆是有法，適有有法，便有生死，適有生死，不得離生老病死憂悲苦惱等，大乘玄論二智義云：通而言之，則智為慧，指慧為智，雖廣略不同，體無異，因果差別者，慧名既劣，宜在因中，智則決定，故居果地也。

次明經論能所統緒，有四句不同：一者經能為論所，二者經所為論能，三者論能為經所，四者論所為經能，經能為論所者，如來二智即是論主，所悟故，法華明，今昔兩教為直往菩薩及迴小向大之人並令悟入佛慧。

故涌出品云。是諸衆生始見。我身聞我所說。即便信受。入如來慧。此明昔教爲直往菩薩。入佛慧也。次云。除先修習學。小乘者。我今亦令得聞。是經入於佛慧。此明今教迴小之人。入於佛慧。故今昔兩教同明爲入佛慧。則知佛慧是所悟也。次明經所爲論能者。經所即是二諦。能發生論主二慧。故佛之二諦爲能生。論主二慧爲所生也。次明論能爲經所者。論主二慧由經發生也。次明論所爲經能者。論主言教能申佛二諦也。次會四句爲二句。經若能若所並是能資。論若能若所皆是所資。又論若能若所悉爲能中。經若能若所悉爲所中。故合成一能一所也。次派一句以歸無句。以能而爲所則能非定能。以所而爲能則所非定所。以能非定能是則非能。所非定所是則非所。故非能非所非。經非論非。佛非菩薩。不知何以目之。故稱正法強名中實也。問。能非定能是則非能。所非定所是則非所。出何文耶。答。中論然可然品云。若法因待成。是法還成待。今則無因待。亦無所成法。即其證也。第二門也。付法藏傳龍樹章云。金銀絞絡。法華涌出品云。此諸衆生始見我身。聞我所說。即皆信受。入如來慧。除先修習學。小乘者。我今亦令得聞。是經入於佛慧。

次別明造論緣起。然所以造論者如上所明。如來爲失道故說經。論主爲迷經故造論。爲失道故說經。此是根本失。論主

爲迷經故造論。此是枝末失。又佛爲失道者說經。此失謂一往失。論主爲迷經故造論。此失即失中更起失。所以然者。以其迷道此是一失。如來說經爲令入道。而復迷經。故是失中失也。一往之失。謂利根人聞經即悟。失中之失。謂鈍根人也。問。何等是迷經之人。答。即是諸部異執。言諸部異執者。或二部或五部或十八部或二十部或五百部。第三門也。如上所明者。謂如來於無名相中強名相說。故有大小教門。欲令衆生因。此名相悟。無名相。而封教之徒。聞說大小更生染著。是故造論破斯執情。還令了悟本來寂滅。故四依出世爲如佛也。言二部者。如來二月十五日入涅槃。諸聖弟子四月十五日於王舍城祇園崛山中結集三藏。爾時即有二部名字。一上座部。謂迦葉爲上座。迦葉上陳如一夏。爲佛以法付囑。迦葉名上座部也。迦葉所領但有五百人。依智度論。則有千人。二大眾部。即界外大衆。乃有萬數。婆師波羅漢爲主。此云淚出。當悲苦衆生而淚墮也。即五比丘中之一人而年大迦葉。教授界外大衆。所以有二衆。迦葉有五百羅漢。前入界內。結集三藏。後多人來結集三藏。迦葉並不許之。有二因緣。一者五百皆聰明人。故二者已親磨竟。故依智度論。阿闍世王但設千人食。故餘人來不得。結集三藏。出于菩薩處胎經。大論阿育王傳。付法藏傳諸律等。迦葉上陳如一夏者。十二遊經云。佛成道第三年始度五

人。第四年化大迦葉及三兄弟。第五年化目連身子。迦葉所領等者。除智論外皆云五百。智論二云。爾時大迦葉選得千人。除去阿難。盡皆阿羅漢等。婆師波亦云。跋提。即五比丘中之第三也。部執異論疏云。一大衆部。二上座弟子部。大眾部者。本梵音摩訶僧祇。此翻大衆。是初結集時婆師波所教授界外大衆。還是此徒黨自爲一部。存本名。故稱大眾部。二上座弟子部者。本梵音名。梯里梨。此翻爲上座弟子部。即結集時迦葉所教授界內諸阿羅漢相傳承習。並迦葉弟子。故稱上座弟子部。智度論二云。問曰。是時有如是等無數阿羅漢。何以止選取千人不多取耶。答曰。頻婆沙羅王得道。八萬四千官屬亦各得道。是時王教勅宮中。常設飯食。供養千人。阿闍世王不斷是法。爾時大迦葉思惟言。若我等常乞食者。當有外道強來難問。廢闕法事。今王舍城常設飯食。供養千人。是中可住結集經藏。以是故選取千人。不得多取。獨磨此云業。亦翻所作也。從是以來至佛滅度後百一十六年。但有二部名字。未有異執。百一十六年外有舶主兒。名摩訶提婆。端正聰明。作三逆罪。後入佛法。凡有二事。一者取諸大乘經內三藏中釋之。諸阿羅漢結集法藏時已簡除此義。而大眾部用此義。上座部不用之。因爾起譁。遂成二部。二者摩訶提婆自作偈言。餘人染污衣。無明疑他度。聖道言所顯。是諸佛正教。以此一偈安置戒後。布薩誦戒

竟亦誦此一偈。此偈有五事。一餘人染污衣者。提婆不淨出污衣。而誑弟子言。我是阿羅漢。實無不淨。但是天魔女以不淨污羅漢衣。故云餘人染污衣。然此一語有虛有實。其實凡夫。誑弟子說如上事。是故爲虛。魔女實能以不淨污羅漢衣。是故爲實。其衆誦其所說。或虛或實。故分二部。二云無明者。然羅漢乃無三界受生無明。而有無知習氣無明。故云無明。時衆或言羅漢有無明。或言無無明。因此起誑。故分二部。三云疑者。須陀洹果乃於三解脱門無疑。而於外事有疑。故云疑也。四他度者。鈍根初果而不自知得初果。問善知識。善知識爲說於三寶四諦無疑是初果相。其自觀察方知得初果。故云他度。五聖道言所顯者。然得聖道時亦有言所顯。如身子嘗口誦偈時即得初果。故云言所顯。時衆誑此五義。或是或非。故成二部也。問此二部執何義異耶。答。義異乃多。今略明其二。大衆部執生死涅槃皆是假名。上座部執生死涅槃皆是真實。部執異論云。過百年後更六十年。有一大國。名波吒梨弗多羅。王名阿輪柯王。閻浮提有大白蓋覆一天下。如是時中大衆破散。破散大衆凡有四種。一大國衆。二外道衆。三多聞衆。四大德衆。此四大衆共說外道所立五種因緣。五因緣者。如彼偈說。餘人染污衣無明疑他度聖道言所顯是諸佛正教。思擇此五處分成兩部。二大衆部。二上座弟子部。論云。過一百年更六十

年。今云一百一十六年。未知何是。摩訶提婆因緣。檢舊譯諸論未得之。新婆沙九十九云。昔末土羅國有一商主。少嫗妻室。生一男兒。顏容端正。與今大天。未久之間。商主持寶遠適他國。展轉貿易經久不還。其子長大染穢。於母後聞父還心既怖懼。與母設計遂殺其父。彼既造一無間業。已。事漸彰露。便將其母展轉逃匿波吒梨城。彼後遇達本國所供養。阿羅漢慈憐。復恐事彰遂設方計殺彼慈憐。既造第二無間業。已。心轉憂感。後復見母與餘交通。便憤恚言。我爲此故造二重罪。移流他國。伶俚不安。今復捨我更好他人。如是倡穢誰堪容忍。於是方便復殺其母。彼造第三無間業。已。由彼不斷善根力。深生憂悔。疑慮不安。自惟重罪何緣當滅。彼後傳聞沙門釋子有滅罪法。遂往鷄園僧伽藍所。於其門外見一苾芻。徐步經行誦佛陀曰。若人造重罪。修善以滅除。彼能照世間。如月出雲翳。時彼聞已歡喜踊躍。知歸佛教定能滅罪。因即往詣一苾芻所。懇懇固請求度出家。時彼苾芻既見固請不審檢問。遂度出家。還字大天。教授教誡。大天聰慧。出家未久便能誦持三藏文義。言詞清巧善能化導。波吒梨城無不歸仰。王聞召請數入內宮恭敬供養而請說法等。部執論疏云。於波羅提木叉戒後更足一偈云。餘人染污衣等。布薩時既誦此偈。復語諸弟子云。佛昔在世。諸天及四部衆弟子所說佛皆印可。阿難

受持。悉稱爲經。佛已滅度。若有聰明人能說法者亦得作經。汝等若作經者隨意作之。諸阿羅漢既見其欲破壞佛法有來呵責者。其反呼諸羅漢爲凡夫輕歎之。言不解法相。諸阿羅漢與其共誑。汝若道我是凡夫者。我當共汝摘其神力。於是諸阿羅漢現神通相。或從此地入從彼地出。其既見此神變。恐諸聖衆毀其徒衆。以白王妃。王妃既有勢力。即令取破船載諸羅漢。送恒河中。羅漢神通飛空而去。往劫寶國。或作浮鳩。或飛往彼國。至彼即復本身。彼國仍起寺名浮鳩寺。無憂王妃後終反迷自思。惟之。他人供養得真羅漢。我云何供養如此庸人。深自改悔。從諸有德懺謝。先保言諸受佛法亦得須陀洹果。大天從此以後身自老死。阿輪柯王問衆人云。諸阿羅漢今並何在。有人答云。在劫寶國。即遣往迎。盡還供養。大天先改轉經難合。不復如本。諸阿羅漢還復聚集重誦三藏。於此時中所執有異。分成兩部。一大衆部。二上座部。至此三藏已三過誦出。第一於七葉巖中誦出。第二昆舍離國內跋闍。檀行十事。取捨比丘。是阿難弟子。其人集七百人冊定重誦三藏也。第三即是此時也。又云。大天所說五事亦有虛實。故共思擇。一者魔王天女實能以不淨染羅漢衣。二者羅漢不斷習氣不具一切智。即爲無明所覆。三者須陀洹人於三解脱門無不自證。乃無復疑。於餘事中猶有疑惑。四者鈍根初果不定

自知得與不得問善知識得須陀洹者若爲事相知識爲說有不壞淨謂若於四諦無疑於戒無失於三寶得不壞信者此人已證初果因更自觀察自審知得五者聖道亦有因言顯者如舍利弗等當口誦偈時即得聖道若不如是說者即名爲虛既有虛實故共思擇因思五事所執不同分成兩部一大衆部二上座部等

至二百年中從大衆部又出三部于時大衆部因摩訶提婆移度住央崛多羅國此國在王舍城北此部將華嚴波若等大乘經雜三藏中說之時人有信者有不信者故成二部不信者唯言阿難等三師所誦三藏此則可信自三藏外諸大乘經皆不可信復有信大乘者有三因緣一者爾時猶有親聞佛說大乘者是故可信二者自思量道理應有大乘是故可信三者信其師故是故可信言三部者一說一部此部執生死涅槃皆是假名故云一說二出世說部此部言世間法從顛倒生業生果故是不實出世法不從顛倒生故是真實三灰山住部前二從執義受名此因住處爲目此山有石堪作灰此部住彼山中修造故以爲名其執毘曇是實教經律爲權說故彼引經偈云隨宜覆身隨宜飲食隨宜住處疾斷煩惱隨宜覆身者有三衣佛亦許無三衣佛亦許隨宜飲食者時食佛亦許非時食亦許隨宜住處者結界住亦許不結界亦許疾斷煩惱者佛意但令疾斷煩惱此

部甚精進過餘人也部執異論云至二百年中從大衆部又出三部一一說部二出世說部三灰山住部疏云第二百年大衆部併度行央崛多羅國此國在王舍城北此部引華嚴涅槃勝曼維摩金光明般若等諸大乘經於此部中有信此經者有不信此經者若不信者謗言無般若等諸大乘經言此等經皆是人作非是佛說悉簡置一處還依三藏根本而執用云小乘弟子唯信有三藏由不親聞佛說大乘故爾復有信受此經者自有三義一或由親聞佛說大乘故信受此經二能思擇道理知有此理故信受三由信其師故信受師所說也其信大乘者一說部不信者出世說部也灰山住部唯執毘曇不關信不信故云二部也按阿育王傳及付法藏傳阿難先集修多羅優波離次集毘尼迦葉後集阿毘曇阿難等三師者蓋謂之耳部執疏云一說部執世出世法悉是假名故言一切法無有實體同是一名名即是說故言一說部出世說部與前一說部所執有異一說部明一切法皆是假名此部明世間法從顛倒生顛倒生煩惱煩惱生業業生果報既從顛倒生皆是虛妄虛妄故非實有悉是假名也出世之法不從顛倒起出世之法有道及道果二空是道果能通達二空智是道二空之理既是真實二空智亦真實真實境能生真實智真實智能通達真實境故道亦是真實有所執既異故成異

部灰山住部從處作名此山石堪作灰此部住灰山此部云經律二藏是佛方便教非真實教準此毘曇藏是真實教不弘經律兩藏唯弘阿毘曇藏乃引偈云隨宜覆身隨宜住處隨宜滿腹疾斷煩惱有三衣覆身佛亦許無三衣覆身佛亦許故言隨宜覆身是伽藍處住佛亦許非伽藍處住佛亦許故言隨宜住處是時食佛亦許非時食佛亦許故言隨宜滿腹律中制三衣等佛自撥此事故知律非真實說佛正令依正理勤修學斷煩惱耳故言疾斷煩惱也又一偈云出家爲說法聽敏必憍慢須捨爲說法正理正修行若欲得講說故出家者此人出家後聽法竟爲人講說既解法相神情聰敏必生憍慢不得解脫故須捨離應修正理斷煩惱也經是佛說不許爲他說法即是撥經故知經非佛真實說唯令依正理即是實義阿毘曇諸義趣故知毘曇即是佛真說故此部多精進修道坐禪之時立誓事使此身破壞如塵若不修道修不起定也今云世間法從顛倒生業等者疑於生業之間脫顛倒生煩惱煩惱生之八字乎

至二百年中從大衆部內又出一部名多聞部大衆部唯弘淺義棄於深義佛在世時有仙人值佛得羅漢恒隨佛往他方及天上聽法佛涅槃時其人不見在雪山坐禪至佛滅度後二百年中從雪山出覓諸同行見大衆部唯弘淺義不知深法其人

具足誦淺深義深義中有大乘義成實論即從此部出時人有信其所說者故別成一部名多聞部部執異論曰於此第二百年中從大眾部又出一部名得多聞部疏云佛在世時有一阿羅漢名祠皮衣昔作仙人被樹皮衣以祠天故後出家已隨佛說法皆能誦持佛未涅槃遂住雪山坐禪不覺佛滅度至佛滅後二百年中方從雪山出至央崛多羅國尋覓同行人見大眾部所弘三藏唯弘淺義不能弘深義心甚驚怪謂大眾部於佛所說甚深之義不能通達悉皆棄置不復弘通所弘之者唯弘淺義其羅漢便於大眾部具足誦出淺義及以深義深義中有大乘義也其中有不信者有信者其有信者誦持大眾部有弘其所說有不弘其所說若弘其所說者別成一部名多聞部以所聞過先所習故曰也成實論即從此部出故參涉大乘意也

於二百年中從大眾部更出一部名多聞分別部佛在世時大迦旃延造論解佛阿含經至二百年大迦旃延從阿耨達池出更分別前多聞部中義時人有信其所說者故云多聞分別部部執異論云於此第二百年中從大眾部又出一部名分別名分別說部疏云大迦旃延佛在世作論分別解說佛滅二百年中大迦旃延從阿耨達池至摩訶陀國來至大眾部中分別三藏聖教明此是佛假名說此是佛真實說此是真諦此是俗諦此是因果大眾部中有信受迦旃延所說者分成一部名分別說部分別說部即大迦旃延弟子前多聞部者以所聞過先所聞故稱多聞部今分別部者還分別先所聞非更廣聞

於二百年滿有一外道名大天爾時摩伽陀國有優婆塞大弘佛法諸外道為利養故皆剃頭出家便有賊住比丘大天為賊住主大天身自出家所度弟子依大天衆出家受戒爾時衆人共譏斯事上座部云和上無戒及破戒聞梨有戒大眾亦有戒受戒則得戒從大眾得大眾知和上無戒而與共受戒者大眾得突吉羅罪問戒既不得和上得何故稱和上名答欲令受戒後和上攝錄教誨弟子耳薩婆多用此解餘部言和上無戒及破戒大眾有戒則不得戒戒從和上得故因此諍論遂不容大天徒衆因爾別住山間於此山間執義又異故有支提山部及北山部佛得道及轉法輪處大眾處名支提此處有山名支提山於彼山北別有山名北山部也部執異論云此第二百年滿有一外道名曰大天於大眾部中出家獨處山間宣說大眾部五種執異自分成兩部一支提山部二北山部疏云大天於大眾部中自剃髮賊住山家也獨處山間時敬信三寶國中多有羅漢衆人盛供養佛法大盛諸外道等無悉復用既失利養名聞皆自剃髮入佛法中出家有聰明者善達三藏說法教化度人出家自

在徒衆真偽相雜不復不辨王既知此事即集大眾檢問真偽愚癡賊住皆為利養剃髮騙出外國聰明之者猶有三百人問其來由佛法皆能通達竟不受屈王令別置一處不令與清淨衆雜王問三藏中義並能通釋王不能復治於是諸部自起鬭諍或言師雖破戒弟子得戒或言不得戒或言無和上弟子亦得戒或言不得如是各別諸部諍論紛紜王為諸部調諍令賊住衆別住一處大天比丘是賊住衆主大眾部不容故獨處山間又云王聞遂遣聰慧比丘沙汰幾盡猶餘數百王復令人再三推問彼有弟子依衆出家推問其師即賊住因此諍論或言師若破戒無戒餘僧清淨自然得戒薩婆多等悉同此解或言師若破戒無戒弟子亦無戒大眾部用此義也大天即是賊住之首不與衆諍因而分部和上者即親教師受戒和上也阿闍梨者即軌範師授戒羯磨威儀教授受業等師也突吉羅此云應當學也

大眾部合別數或五或七或八言五部者初一說部二出世說部三灰山住部此初破成三也次多聞部次多聞分別部故成五部言七部者因外道分成二部謂支提山部及北山部前五因內執起後二因外道起故成七部言八部者則數根本大眾部也結大眾部其義易知

次上座弟子部者佛滅度後迦葉以三藏付三師以修多羅付阿難以毘曇付富樓那以律付優婆離阿難去世以修多羅付

末田地末田地付舍那婆斯舍那婆斯付優婆塞多。優婆塞多付富婁那。富婁那付寢者柯。寢者柯付迦旃延尼子。從迦旃延尼者柯二百年已來無異部。至三百年初迦旃延尼子去世。便分成兩部。一上座弟子部二薩婆多部。所以分爲二部者。上座弟子但弘經以經爲正。律開遮不定。毘曇但釋經或過本或減本。故不正弘之。亦不棄捨二藏也。而薩婆多謂毘曇最勝故偏弘之。從迦旃延至掘多正弘經。從富婁那稍棄本弘末。故正弘毘曇。至迦旃延大興毘曇。上座弟子部見其棄本弘末。四過宜令遣其改宗。遂守宗不改。而上座弟子部移往雪山避之。因名雪山住部。部執異論曰。上座弟子部住世若干年。至第三百年中有小因緣分成兩部。一說一切有部。亦名說因部。二雪山住部。亦名上座弟子部。疏云。從迦旃之後至三百年無有乖競。至三百年中有少因緣分爲兩部。上座弟子部唯弘經藏不弘律論兩藏。故上座部說云。佛在忉利天說阿毘曇。爾時迦旃阿難皆不隨佛上天。悉不聞佛說毘曇藏。故今不弘也。律者有開遮隨有緣不定故不可依也。毘曇則廣解諸義。雖與經相應亦有過根本者。經是根本無開遮增減之過。律與毘曇是末末及本。弘本攝末。故唯弘經不弘餘二藏也。事事依經以爲規矩。經中所明教正無曲故。此部道德勝餘部也。從迦旃已來至優婆塞多。專弘經藏相

傳不異。以復稍棄辨根本漸弘毘曇。至迦旃延子等棄本取末所說與經不相符。欲判定之使改末歸本因執不從。再三說一切有部者。此部明一切所知。不過大種。即是三有爲。三有爲即三世也。三無爲。三無爲即虛空思擇滅非思擇滅。詔此六種爲一切。此六皆是有故言一切有。其說一切有義故用標部名。故曰也。亦名說因部者。此部立義出所因故也。二雪山部者。此部見前紛諍不除不欲與同處。遂相隨入雪山住避之。因所住處作名故曰也。即是上座部轉名雪山部也。三百年從薩婆多出二部。名可住子弟子部。即是舊續子部也。言可住子弟子部者。有仙人名可住。有女人是此仙人種。故名可住子。有阿羅漢。是可住女人之子。故名可住子。此部是此羅漢之弟子故名可住子弟子也。舍利弗是羅睺羅和上。羅睺羅是可住子和上。此部復是可住子之弟子。舍利弗釋佛九分毘曇名法相毘曇羅睺羅弘舍利弗毘曇。可住子弘羅睺羅所說。此部復弘可住子所說也。可住子弟子部文殊問經及十八部論名曰續子部。宗輪論亦云續子部。彼疏云。續子者律主姓也。上古有仙居山靜處。貪欲起已不知所之。有母牛因染生子。自後仙種皆言續子。即婆羅門姓也。佛在之日有續子外道。歸佛出家。如涅槃經說。此後門徒相續不絕。至此分部從遠襲

爲名言續子。部執疏云。可住弟子部。謂羅睺羅舍利子弟子。可住子是羅睺羅弟子。弘舍利弗阿毘曇。因以部分名爲可住。上古有仙名可住。今此律主母是彼種。從母爲姓名可住子。次三百年中從可住子部復出四部。以嫌舍利弗毘曇不足。更各造論取經中義足之所執異故。故成四部。一法尙部。即舊毘無德部也。二賢乘部。三正量弟子部。有大正量羅漢。其是弟子。故名正量弟子部。此三從入作名。四名密林部。從住處作名也。部執異論曰。於此第三百年中。從可住子弟子部又出四部。一法上部。二賢乘部。三正量弟子部。四密林住部。疏云。此四部釋舍利弗阿毘曇。義有少者以經義足之。故分異部也。法尙部部執論云。法上部。文殊問經云。法勝部。十八部論云。達摩憍多梨部。未知法尙之所出。亦不見曇無德之名。宗輪論亦云。法上。彼疏云。法上者律主名。有法可上名爲法上。或有法出在衆人之上名爲法上。密林部宗輪論亦云。密林山部。彼疏云。密林山者近山林木蒼鬱繁密。部主居此名密林山。從所居爲名也。三百年從薩婆多部復出一部。名正地部。有婆羅門。是國師。名正地部。善解四章陀出家得羅漢。取四章陀好語莊嚴佛經。執義又異。時人有信其所說。故別爲一部。有婆羅門。是國師。名正地部者。部字蓋衍文也。部執異論云。於此第三百年中。從一

切有部又出一部名正地部疏云有波羅門名正地解四韋陀論及外道諸義爲國之師後厭世出家得羅漢果讀佛經有欠闕處皆將韋陀論毘伽羅論莊嚴之如佛口說義皆具足其諸弟子有信受其所說者別爲一部依此羅漢立名故稱正地部在俗爲國師匡正土境故名正地又佛法如地入佛法中又匡正佛法道俗皆有正地義故名正地部韋陀亦名吠陀此云智論知此生智即邪智論韋陀有四一阿由此云方命亦曰壽謂養生籍性二殊夜謂祭祀祈禱三婆磨謂禮儀占卜兵法軍陣四阿達婆謂異能技數禁呪醫方

得羅漢值佛開法皆能誦持撰集佛語大第相對破外道爲一類對治衆生煩惱復爲二類時人有信其所說者故別爲一部也部執異論云於此三百年中從說一切有部又出一部名善歲部亦名飲光弟子部宗輪論亦云飲光及善歲彼疏云飲光者波羅門姓也上古有仙身有金色飲光者波羅門姓也此部教主是彼留族故言飲光此師少歲性賢有德因以立名故言善歲喜其少有賢行故也從其姓云飲光從其名云善歲

部一大衆部二一說部三出世說部四灰山住部五得多聞部六分別說部七支提山部八北山住部今謂若除根本四破七部若并根本五破八部論文標列蓋互現耳而薩婆多傳有異世五師有同世五師異世五師者一迦葉二阿難三末田地四舍那婆斯五優婆塞多此五人持佛法藏各得二十餘年更相付屬名異世也同世五師者於優婆塞多世即分成五部一時並起名同世五師一曇無德二摩訶僧祇三彌沙塞四迦葉維五賴子部又大集經亦明五部法苑珠林云薩婆多師資傳五卷梁朝揚州建安寺沙門釋僧祐撰按付法藏傳阿難者迦葉弟子末田地舍那婆斯就是阿難弟子優婆塞多是舍那婆斯弟子也大集經二十三云憍陳如我涅槃後有諸弟子受持如來十二部經書寫讀誦顛倒解義顛倒宣說以倒解說覆隱法藏以覆法故名曇摩龜多憍陳如我涅槃後我諸弟子受持如來十二部經讀誦書寫而復讀誦書說外典受持三世及以內外破壞外道善能論義說一切性悉得受戒凡所問難悉能答對是故名爲薩婆若帝婆憍陳如我涅槃後我諸弟子受持如來十二部經讀誦書寫說無有我及以受者轉諸煩惱猶如死屍是故名爲迦葉毘部憍陳如我涅槃後我諸弟子受持如來十二部經讀誦書寫不作地相水火風相虛空識相是故名爲彌沙塞部憍陳如我涅槃後我諸弟子受持如來十二部

其本是目連弟子得羅漢恒隨目連往色界中有所說法皆能誦持自撰爲五藏三藏如常四呪藏五菩薩藏有信其所說者故別成一部也部執異論云於此三百年中從正地部又出一部名法護部疏云法護是人名此羅漢是目連弟子恒隨目連往天上人中六欲天子見目連必共談說佛法我曾說如此呪供養如來或言如來如是說菩薩修行法門法護既隨師遊行隨所聞者無不誦持目連滅後法護習爲五藏一經藏二律藏三論藏四呪藏五菩薩藏菩薩本因即名菩薩藏也於正地中復有信其所說者故別爲一部

三百年中從薩婆多部又出一部名善歲部迦留陀夷是其父及多比丘尼是母七歲

三百年中從薩婆多部又出一部名說度部謂五陰從此世度至後世得治道乃滅亦名說經部謂唯經藏爲正餘二皆成經耳部執異論云至第四百年中從說一切有部又出一部名說度部亦名說經部疏云此部明五陰從此世度至後世未得其道則五陰不滅故名說度復有人同其所說義故別爲一部也亦名說經部唯立一藏義言唯有一經藏宗輪論疏云經是根本律及毘曇還解經義既不出經外故唯一經藏故名說經部也

經讀誦書寫。皆說有我不說空相猶如小兒。是故名爲波跋富羅。憍陳如。我涅槃後。我諸弟子受持如來十二部經讀誦書寫廣博而遍覽五部經書是故名爲摩訶僧祇。善男子。如是五部雖各別異而皆不妨諸佛法界及大涅槃。

文殊師利經部執論及羅什分別部論此三皆明二十部。文殊師利問經二卷。梁扶南三藏僧伽婆羅譯。執異論一卷。天友菩薩造。陳三藏真諦譯分別部論一卷。羅什譯。亦名十八部論。

所以有五部復有二十部不同者。取其始終異執故有二十。取其當世盛行故但說五部。而言五部一時起者。則與上二十部義相違。或可見聞各異故也。二十部中當世盛行者。按大乘玄論教述義薩婆多部。曇無德部。僧祇部。彌沙塞部。迦葉唯部也。舍利弗問經云。如是衆部文後流傳若是若非。唯餘五部。

所言五百部者。智度論釋。波若信毀品云。佛滅後五百歲後。有五百部。不知佛意。爲解脫故執諸法有決定相。聞畢竟空。如刀傷心。智論六十三云。是聲聞人著聲聞法佛法過五百歲後。各各分別有五百部。從是以來以求諸法決定相故。自執其法。不知佛爲解脫故說法。而堅著語言。故聞說般若諸法畢竟空。如刀傷心。皆言決定之法。

龍樹提婆爲諸部異執失佛教意故造論

破迷也。問。論主爲並破諸部亦有不被耶。答。凡有四句。一破而不取。若是諸部所說乘大小乘經自立義者。則破而不取。故智度論呵迦旃延弟子云。三藏無此說。摩訶衍中亦無此說。蓋是諸論義師自作是說。即是其事。二取而不破。如文殊問經云。十八及本二皆從大乘出。無是亦無非。我說未來起。三亦破亦取。破諸部能迷執情收。取諸部所迷之教。四不破不取。就正道門。未曾有破亦無所取。智論四云。汝言。初阿僧祇劫中。不知當作佛不作佛。二阿僧祇劫中。知當作佛不自稱說。三阿僧祇劫中。知得作佛能爲人說。佛何處說是語。何經中有是語。若聲聞法三藏中說。若摩訶衍中說。迦旃延尼子弟子輩言。雖佛口三藏中不說。義理應爾。阿毘曇釋婆沙菩薩品中如是說。文殊問經文出分別部品也。

三論玄義誘蒙卷中

三論玄義誘蒙卷下

次明諸部通別義。論有二種。一者通論。二者別論。若通破大小二迷通申大小兩教。名爲通論。即中論是也。故前二十五品破大迷申大教。後兩品破小迷申小教。二者別論。別破大小迷別申大小教名爲別論。如攝大乘論地持論等。謂大乘通論。十地論智度論等大乘別論。如成實論等通申三藏。

謂小乘通論。馬鳴菩薩師名脇比丘。造四阿含優婆塞舍別釋。修多羅藏。善見毘婆沙別釋。毘尼藏。智度論云。八十部律八十部毘婆沙釋之。善見律別釋。師子國要用十誦律。舍利弗別釋佛九分毘曇。如此別釋三藏故。是小乘別論。就三藏中復有通別。若具釋一藏名爲通論。別釋一藏中一部名爲別論也。第四門也。開元錄十二云。攝大乘論二卷。無著菩薩造。元魏天竺三藏佛陀扇多譯。又云。攝大乘論三卷。無著菩薩造。陳天竺三藏真諦譯。又云。攝大乘論釋十五卷。天親菩薩釋。或十二卷。陳天竺三藏真諦譯。又云。攝大乘論釋十卷。世親菩薩釋。隋天竺三藏達摩笈多譯。又云。菩薩地持經十卷。或名地持論。或八卷。北凉天竺三藏曇無讖於姑臧譯。出瑜伽論本地分中菩薩地。又云。十地經論十二卷。或十五卷。元魏天竺三藏菩提留支譯。天親菩薩造。釋十地經。即華嚴十地品是也。又云。大智度論一百卷。或一百一十。或七十。姚秦三藏鳩摩羅什譯。龍樹菩薩釋。摩訶般若波羅蜜經。馬鳴傳云。有大師名馬鳴菩薩。長老脇弟子也。智論九十九云。如脇比丘年六十始出家。而自結誓。戒脇不著席。要盡得聲聞所應得事。乃至得六神通阿羅漢。作四阿含優婆塞舍。於今大行於世。開元錄十三云。善見律毘婆沙十八卷。或云。毘婆沙律。亦直云善見律。蕭齊外國沙門僧伽跋陀羅譯。智論第一百云。毘尼名比丘作罪佛結戒。是應行是不應行。作

是事得是罪。略說有八十部亦有一分。一者摩倫羅國毘尼。舍阿波陀那本生。有八十部。二者闍賓國毘尼。除却本生阿波陀那。但取要用。作十部。有八十部毘婆沙解釋。又云。有人云。佛在時舍利弗解佛語。故作阿毘曇。後賴子道人等讀誦乃至。今名為舍利弗阿毘曇。

問。中論既通釋大小。應名大小通論。不得名為大乘論也。答。雖釋大小。但為顯大故。是大乘論。所以然者。以初分明大乘中分明小乘後分還明大乘故。以是義故名大乘論耳。問。十二門論是何論耶。答。是大乘通論。以始終破於大迷通申大教無破小迷別申於小教故。是大乘通論也。問。百論復云何。答。百論通破障。大小之邪通申如來大小兩正。故是大小通論。但始終為明大乘故。屬大乘通論耳。中論二十七品中。初二十五品明大乘。後二品明小乘。第二十七品終還明大乘也。

次明衆論立名不同門。衆論立名凡有三種。一從法為名。如成實論等。實謂四諦之理。成謂能成之文。故云。為成是法。故造斯論。謂從法立名也。二從人立名。如舍利弗阿毘曇等。智度論云。賴子道人受持此毘曇。亦名賴子毘曇也。三從喻立名。如甘露味毘曇等。亦如訶梨跋摩師鳩摩羅陀造日出論等也。四論立名並是從法。非人非喻。就中自開四種。大智度論從所釋之經立名。大謂摩訶智度波若。度謂波羅蜜。論釋經

題。故從所釋為名。中論從理實立名。十二門從言教為目。百論從偈句為稱也。若通而為言。四論通顯中道理實。並得就理立名。四論同有言教。開通理實。並得以教為稱。同有偈句。通得從偈立名。今欲互相開避。故有四部差別。所以立名不同也。第五門也。成實論三云。實名四諦。謂苦苦因苦滅。苦滅道。五受陰是苦。諸業及煩惱是苦因。苦盡是苦滅。八聖道是苦滅道。為成是法。故造斯論。佛雖自成此法。為度衆生。故處處散說智論文見上也。

次明衆論旨歸門。通論大小乘經。同明一道。故以無得正觀為宗。但小乘教者正觀猶遠。故就四諦教為宗。大乘正明正觀。故諸大乘經同以不二正觀為宗。但約方便用異。故有諸部差別。如明應說不應說。今昔開會名為法華。破斥八倒辨常無常用名為涅槃。至論不二正道。更無別異。在經既爾。在論亦然。雖諸部有異。同用不二正觀為宗。又經論同宗。佛說正觀為經。論中正觀為論。經論用異。正觀無別。故無量義經云。如水洗穢。義同約井池為異。自昔及今一切諸教。同治斷常之病。同開正道。但約今昔教用異耳。今四論約用不同。故辨四宗差別。智度論正釋大品。而龍樹開大品為二道。前明波若道。次明方便道。此之二道。即是法身父母故。大品以實慧方便慧為宗。論申經二慧。還以二慧為宗。如中論申二諦。還以二諦為宗也。第六門

中分為四門。是其第一門也。機類非一。是故有應說不應說。謂或時以三乘為應說。以一乘為不應說。或時以一乘為應說。以三乘為不應說等。八倒彼經壽命品云。苦者計樂樂者計苦。是顛倒法。無常計常常計無常。是顛倒法。無我計我我計無我。是顛倒法。不淨計淨淨計不淨。是顛倒法。如來性品亦如是說。無量義經云。善男子。法譬如水能洗垢穢。若井若池若江河溪渠大海皆悉能洗。諸有垢穢。其法水者亦復如是。能洗衆生諸煩惱垢。善男子。水性是一。江河井池溪渠大海各各別異。其法性者亦復如是。洗除塵勞等無差別。三法四果二道不一。善男子。水雖俱洗。而井非池池非江河。路渠非海。如來世雄於法自在。所說諸法亦復如是。初中後說皆能洗除衆生煩惱。而初非中而中非後。初中後說文詞雖二。而義各異。大品經九十品。初六十六品明波若。後二十四品明方便道也。維摩經佛道品。維摩詰曰。智度菩薩母。方便以為父。智論七十六云。般若波羅蜜是母。五波羅蜜是父。六波羅蜜等法亦是三世十方佛父母等。問。大品何故前明波若。後明方便耶。答。波若方便實無前後。而作前後說者。波若為體。方便為用。故智度論云。譬如金為體。金上精巧為用。故前明其體。後辨其用也。又非凡夫行非賢聖行。是菩薩行。波若超凡方便越聖。要前超凡後方超聖。故前明波若。後辨方便。又衆生起見。凡有二種。一者

有見。二者無見。波若破其有見。方便斥其無見。故前明波若後辨方便。若明次第者。三藏多說有教。以破外道。而封執三藏之有故。波若次說空。惑者著波若之空故。次說方便令其離空。故智度論序云。知邪病之自起。故阿含爲之作。以滯有之爲患。故波若爲之照。即斯意也。若約位而言。波若配於六地。故前明之。方便在於七地。故後說也。智論第一百云。問。先見阿闍佛品中。囑累今復囑累。有阿異。答曰。菩薩道有二種。一者般若波羅蜜道。二者方便道。先囑累者爲說。般若波羅蜜道。今以說令衆生得是般若方便。竟囑累。以是故見阿闍佛後說滯和品。般若波羅蜜中雖有方便。方便雖有般若。而隨多受名。般若與方便本體是一。以所用小乘異。故別說。譬如金師以巧方便。故以金作種種異物。雖皆是金。而各異名。菩薩得是般若波羅蜜實相。所謂一切法性空。無所有寂滅相。即欲滅度。以方便力。故不取涅槃證。是時作是念。一切法性空。涅槃亦空。我今於菩薩功德未具足。不應取證。功德具足乃可取證。是時菩薩以方便力。過二乘地。入菩薩位。住菩薩位中。知其深微妙無文字法。引導衆生。是名方便。維摩問疾品云。在於生死。不爲汚行。住於涅槃。不永滅度。是菩薩行。非凡夫行。非賢聖行。是菩薩行。涅槃經二十七云。復次善男子。衆生起見。凡有二種。一者常見。二者斷見。如是二見。不名中道。無常

無斷。乃名中道。大第謂如來設化之次第也。智論序僧散之所述也。彼云。見邪思之自起。故阿含爲之作。知滯有之由。惑故般若爲之照。按十地經。以十波羅蜜配十地。彼現前地云。是菩薩住菩薩現前地中。般若波羅蜜行增上成就。得第三利順忍。隨順如實法。無有違逆。故遠行地云。是菩薩十波羅蜜中。方便波羅蜜增上。餘波羅蜜非不修習。隨力隨分。問。舊亦明。大品二慧爲宗。與今何異。答。今明。聖心未曾二。爲衆生故。無二說。二欲令因二悟於不二。故與舊不同。又雖明二慧與舊亦異。舊義實慧但照。空不達有。滯和但照。有不達空。蓋是限局聖心。便成二見。今明。至人體無礙之道。故有無礙之用。波若既照。空即能達有。方便既涉。有即能達空。具如二智中說。二智義在大乘玄論第四卷。彼云。問。波若照諸法實相。滯和照實相諸法。即波若不照諸法。滯和不照實相。將非限局聖心。失無礙妙用。答。波若爲滯和之體。滯和是波若之用。體鑒實相。用照諸法。故開此二門。即智無不圓照。無不盡。若同照實相。並鑒諸法。即二境不分。不盡。若同照實相。並鑒諸法。即二境不分。兩慧相滯。問。舊說亦然。與今何異。答。波若體非不能照諸法。但用既照。不煩波若照耳。若用既照諸法。而體復照者。即一境二照。亦應二境。一智生。是故二慧不並照也。舊義。波若不能照諸法。滯和不能照實相。雖復並觀。智用恒別。即是格局聖心。封

執二見。次明中論以二諦爲宗。所以用二諦爲宗者。二諦是佛法根本。如來自行化他。皆由二諦。自行由二諦者。如璣經佛母品明。二諦能生佛。故二諦是佛母。蓋取二智爲佛。二諦能生二智。故以二諦爲母。即是如來自德圓滿。由於二諦。化他德由二諦者。如來有所說法。教化衆生。常依二諦。故中論云。諸佛依二諦爲衆生說法也。第六門中第二門也。璣經佛母品云。爾時敬首菩薩白佛言。世尊。佛及菩薩。二初照智從何而生。寂照照寂之義。復云何。二諦法性爲一。爲二。爲有爲無。第一義諸復當云何。佛言。佛子。所謂有諦無諦。中道第一義諦是一切諸佛菩薩智母。乃至一切法亦是諸佛菩薩智母。所以者何。諸佛菩薩從法生故。又云。佛子。二諦義者。不一亦不二。不常亦不斷。不來亦不去。不生亦不滅。而二相即是聖智無二。無二故是諸佛菩薩智母。佛子。十方無極利土。諸佛皆亦如是說。吾今爲此大衆略說。明月璣經中二諦要義。中論觀四諦品云。諸佛依二諦爲衆生說法。一以世俗諦。二第一義諦。若人不能知分別於二諦。則於深佛法。不知真實義等。問。何以知自他兩德。並由二諦耶。答。十二門論云。以識二諦。故即得自利他利。及以共利。即其事也。以二諦是自利化他之本故。申明二諦以爲論宗。即令一切衆生。具得自他二利也。十二門論觀性門云。有二

諦二世諦二第一義諦。因世諦得說第一義諦。若不因世諦則不得說第一義諦。若不得第一義諦則不得涅槃。若人不知二諦則不知自利他利共利。如是若知世諦則知第一義諦。知第一義諦則知世諦等。問。何人迷二諦論主破迷申二諦耶。答。有三種人迷於二諦。一者小乘五百部。各執諸法有決定性。聞畢竟空如刀傷心。此人失第一義諦。然既失第一義諦亦失世諦。所以然者。空宛然而有故有名。空有方是世諦。彼既失空亦是迷有故失世諦。故五百部執出。如來二諦之外。二者方廣道人謂一切諸法如龜毛兔角。無罪福報應。此人失於世諦。然有宛然而空故名有空。既失空有亦失有。如斯之人亦失二諦。又諸外道亦失二諦。如有見外道迷於真諦。空見外道迷於世諦。又凡夫著有故迷真諦。二乘滯空迷世諦也。第三人得二諦名而失二諦旨。斯執甚多。今略出二種。或言二諦一體。或言二諦異體。並不成二諦之義。具如疏初序之。今破此之失。申明二諦。故用二諦為宗也。中論疏二曰。開善謂真俗一體故名為一。龍光謂真俗異體故名言異。今俱斥之。故云不一不異。又云。齊隱士周顒著三宗論。一不空假名。二空假名。三假名空。不空假名者。經云色空者。此是空無性質。故言空耳。不空於假色也。以空無性質故名為空。即真諦。不空於假故名世諦。勉人名此為鼠噓栗義。難云。諸

法後異故。知皆是無性。無性法亦無。一切法空故。即性無性。一切皆空。豈但空性不空。假。空假名者。一切諸法衆緣所成。是故有體名為世諦。拆緣求之都不可得。名為真諦。勉人名之為按。蓋二諦。蓋沈為真。蓋浮為俗。難曰。前有假法。然後空之還同緣會。故有推散即無之過。第三假名空者。即周氏所用。大意云。假名宛然即是空也。尋周氏假名空。原出僧肇不真空論。論云。雖有而無。雖無而有。雖有而無。所謂非有。雖無而有所謂非無。如此即非無物也。物非真物也。物非真物於何而物。肇公云。以物非真物故。是假物。假物故即是空。大明法師關內得此義。授周氏。因著三宗論也。今總詳之。然若封執上來有所得。皆須破之。若心無所寄。無所得。適緣取悟。皆得用之。問。何以得知此論用二諦為宗耶。答。略有三種。一者瓔珞經佛母品明。二諦不生不滅。乃至不來不去。今論正明。八不。故知即是辨於二諦。故以二諦為宗。二者青目序論。意明外人失二諦。龍樹菩薩為是等故造此中論。即知破外迷失。申明二諦。故以二諦為宗也。三者關內曇影中論序云。此論雖無理不窮。無言不盡。統其要歸會通二諦。今還述舊釋故。知二諦為宗也。瓔珞佛母品如上所引也。中論觀因緣品云。不生亦不滅。不常亦不斷。不一亦不異。不來亦不出。能說是因緣。善滅諸戲論。我稽首禮佛諸說中第一長行。云。不知佛意但著

文字。聞大乘法中說畢竟空。不知何因緣故空。即生疑見。若都畢竟空。云何分別罪福報應等。如是無世諦第一義諦。取是空相而起貪著。於畢竟空中生種種過。龍樹菩薩為是等故造此中論。關內曇影出梁高僧傳也。關內亦云。關中。漢稱長安。史記項羽本紀云。關中阻山河。四塞地肥饒。註徐廣曰。東函谷南武關西散關北蕭關。又高祖本紀註三輔舊事云。西以散關為限。東以函谷為界。二關之中謂之關中。

問。既名中論。何故不用中道為宗。乃以二諦為宗耶。答。即二諦是中道。既以二諦為宗。即是中道為宗。所以然者。還就二諦以明中道故。有世諦中道真諦中道非真非俗中道。但今欲名宗兩舉。故中諦互說。故宗舉其諦名題其中。若以中道為名復以中道為宗者。但得不二義失其二義故也。問。經何故立二諦耶。答。此有兩義。一者欲示佛法是中道故。以有世諦是故不斷。以第一義是故不常。所以立於二諦。又二慧是三世佛法身父母。以有第一義故生波若。以有世諦故生方便。具實慧方便慧有十方三世佛。是故立二諦。又知第一義是自利。知世諦故能利他。具知二諦即得其利。故立二諦。又有二諦故佛語皆實。以世諦故說有是實。第一義故說空是實。又佛法漸深。先說世諦因果教化。後為說第一義。又成就得道智者說第一義無有世諦。又若不先說世諦因果直說第一義

則生斷見。是故具明二諦也。經謂瓔珞也。兩義當作多義。蓋寫手之誤也。

次明百論宗者。百論破邪由明二諦。具如空品末說。亦應以二諦爲宗。但今欲與中論互相開避。中論以二諦爲宗。百論用二智爲宗。即欲明諸智互相成也。第六門中第三門也。百論破空品終云。外曰。若空不應有說。修如若都空以無說法爲是者。今何以說善惡法教化耶。內曰。隨俗語故無

過。修如諸佛說法常依俗諦第一義諦。是二皆實非妄語也。如佛雖知諸法無相。然告阿難。入舍衛城乞食。若除土木等城。不可得。而隨俗語故不墮妄語。我亦隨佛學。故無過。外曰。俗語無不實故。修如俗諦若實則入第一義諦。若不實何以言諦。內曰。

不然。相待故。如大小。修如俗諦於世人爲實。於聖人爲不實。譬如一椽於衆爲大。於爪爲小。此二皆實。若於衆言小於爪言大者。是則妄語。如是隨俗語故無過。外曰。知是過得何等利。修如如初捨罪福乃至破空。如是諸法皆見有過。得何等利。內曰。如是捨我名得解脫。修如如是三種破諸法。初捨罪福中破神後破一切法。是名無我無我所。又於諸法不受不著。聞有不喜聞無不愛。是名解脫。外曰。何以言名得解脫。不實得解脫耶。內曰。畢竟清淨故。破神故無人。破涅槃故無解脫。云何言人得解脫。於俗諦故說名解脫。

問百論何故用二智爲宗耶。答。提婆與外

道對面擊揚闢一時權巧智慧。但提婆權智巧能破邪巧能顯正。而實無所破亦無所顯。故名實智。一論始終明此二智。故以二智爲宗。中論不與內證一時權巧。但共同學二諦之人。證二諦得失。故以二諦爲宗。則中論用所申爲宗。百論用能申爲宗。欲明佛與菩薩能所共相成也。提婆傳云。

提婆念曰。樹不伐本則枝不傾。人主不化則道不行。其國政法王家出錢雇人宿衛。提婆乃募爲其將。荷戟前驅。整行伍勒部曲威不嚴。而令自行德不彰。而物樂隨。王甚喜之。而問何人侍者。答言。此人應募。既不食廩又不取錢。而其在事恭謹。問習如此。不知其意何求何欲。王召而問之。汝是何人。答言。我是一切智人。欲於王前而求驗試。王即許之。於天竺大國之都四衢道中敷高座立三論言。一切諸聖中佛聖最第一。一切諸法中佛法正第一。一切救世中佛僧爲第一。八方諸論士有能壞此語者。我當斬首以謝其屈。所以者何。立理不明是爲愚癡。愚癡之頭非我所須。斬以謝屈甚不惜也。八方論士既聞此言。亦各來集而立誓言。我等不如亦當斬首。愚癡之頭亦所不惜。提婆言。我所修法仁活萬物。要不如者當剃汝鬚髮以爲弟子。不須斬首也。立此要已。各撰名理。建無方論。而與酬酢。智淺情近者一言便屈。智深情遠者極至二日。則辭理俱盡。即皆下髮。如是日。王家日送衣益。終竟三月度百餘萬人。又云。

提婆於是出就間林。造百論二十品。又造四百論以破邪見。

次明十二門論宗者。此論亦破內迷。申明二諦。亦以二諦爲宗。但今欲示三論不同。宜以境智爲宗。所言境智者。論云。大分深義所謂空也。若通達是義。即通達大乘。具足六波羅蜜。無所障礙。大分深義謂實相之境。由實相境發生波若。由波若故萬行得成。即是境智之義。故用境智爲宗也。第六門中第四門也。十二門論觀因緣門云。如般若經中佛自說。摩訶衍義無量無邊。以是因緣故名爲大。大分深義所謂空也。若通達是義。即通達大乘。具足六波羅蜜。無所障礙。是故我今但解釋空。疏云。大乘具含真俗。故爲二分。今明空。即是第一義。於深義中有無量門。未知釋何深義。是故次云。所謂空也。又云。凡夫所見有淺。聖人所知空爲深也。又云。此空是實相之異名。般若之別稱。

次明四論破申不同門。所言破申者。凡有三義。一者破外人迷教之病。故名爲破。申佛二諦教門。故名爲申。二者申佛正教而邪迷自破。故名爲申破耳。三者論主申明佛破。故名申破諸大乘經破衆生虛妄以顯二道。但未代鈍根不了。如來破病顯道之意。四依菩薩還申明佛破。故名申破。非是經中自立義論中自明破也。問。何以知龍樹申佛破耶。答。最後邪見品云。瞿曇大聖主憐愍說是法。悉斷一切見。我今稽首禮。

問百論何故用二智爲宗耶。答。提婆與外

故知論主申明佛破非自有破也。第七門也。邪見品在中論第四卷也。疏云。瞿曇者。此云泥土。即是姓也。有二因緣。一者釋迦先祖爲王。厭世出家。事瞿曇仙人。時人呼師爲大瞿曇。以資爲小瞿曇。即從師姓也。次小瞿曇被害以後。大瞿曇以土和其血分爲兩分。還遂各生男女。自是已來有瞿曇姓稱也。

問。經中有立有破。論主何故一向破耶。答。末世鈍根迷佛立破並皆成病。是以論主須並破之。然後具得申。如來立破。問。論主申佛破。得稱論主破。論主申佛立。應名論主立耶。答。亦得爾也。問。四論破申云何同異。答。三論通破衆迷。通申衆教。智度論別破波若之迷。別申波若之教。就三論中自開二類。百論正破外傍破內。餘二論正破內傍破外。所以三論破內外者。一切衆病不出二種。一外道邪畫起迷。二內人稟教失旨。若破斯二則衆病皆除。問。百論破外可有明文。何處有破內文耶。答。破塵品中外人以內義爲證。論主即破其所引。具如彼明。破塵品云。外曰。色應現見。信經故。汝經言。色名四大及四大造。造色分中色入所攝是現見。汝云何言無現見色。內曰。四大非眼見。云何生現見。修如地堅相。水濕相。火熱相。風動相。是四大非眼見者。此所造應非現見。疏云。上破外道今破內人。提婆妙通內典精解外經。故前引彼文以徵其說。故云。微塵非現見。外道洞知。

外典亦具體內法。故今用內經以徵提婆。又云。內外立義有異有同。彼謂內外兩經明色是可見。此義大同。是故可信。故云信經故。又云。瞿曇正明從大造色。總有十一種色。十種但是所造。觸塵有二。堅濕暖動是於能造。飢渴澀滑輕重冷七觸是於所造。今通牒十一種色義。故云。色名四大及四大造。此出佛經。非瞿曇偏用。又云。能造四大但不可見。所造之中具有二種。若是色入此障可見。餘並不可見。故云。色入現見。又云。此論正破外迷傍洗內執。是故破內。又此論即是申佛隨世俗說四大造塵。而因緣之造實無所造。內外但聞造名不達其義。所以然者。佛明因緣造無所造。即是二諦故。所言皆實。諸小乘人但知造不知無所造。既不知造無所造。亦不達無所造造。故不達二諦。則是破於佛法。論主今示其造無所造。因世諦悟第一義。故有今破也。又云。破意將因微果也。

問。何故得破內耶。答。有三種義。一者如向釋之。外人立義不成。引內爲證。故須破內。二者內人立義與外道同。如立虛空常遍乃至立涅槃身智俱無。並與外道同。故須破內。三者外道立義與內人同。故須破之。如破因中無果品說。外道立於三相前後相生與譬喻部同。立三相展轉一時生與薩婆多部同。故須破內。故肇法師云。邪辯逼真。殆亂正道。百論破常品云。外曰。定有虛空法。常亦遍亦無分。一切處

一切時信有故。修如世人信一切處有虛空。是故遍信。過去未來現在一切時有。虛空是故常。疏云。無分明空體是一不可分爲多分。又云。但釋空體不同。一瞿曇人云。有有爲虛空無爲虛空。成外世界及內身。有爲虛空即是色法。無爲虛空如天漢等空。有爲空是色故。二十一中空是一色無爲空非色。有爲空可見。無爲空不可見。次成實論人明。虛空一向是無法。三外道立空。即如。今文所說。乃至者。破常品破外道五種常法。謂時方虛空微塵涅槃是也。今舉虛空涅槃略餘三。故云。乃至。破常品曰。外曰。有涅槃是若無。修如若縛可縛方便三事無處是名涅槃。疏云。外曰。有身智故名爲患。若灰身滅智此則無患。肇師立小乘涅槃義云。大患莫若於有身故滅身以歸無勞動莫前於有智。故絕智以淪虛。破因中無果品云。外曰。如生住壞。修如如有爲相生住壞次第有。初中後亦如是。內曰。生住壞亦如是。修如若次第有若一時有是二不然。何以

是。修如無住則無生。若無住有生者。亦應無生。有住。壞亦如是。若一時不應分別。是生是住是壞等。中論疏五云。問。三相爲一時。爲前後。答。譬喻部云。前生次住後滅。故三相前後。成實論文云。三有爲法皆在現在。毘曇云。體即同時用有前後。如三相與法必俱。法在未來相亦未來。法起現在相亦現在。法謝過去相亦同謝。故有爲法必與相俱。故言體即同時。而生用之時未有住用住。

用之時生用已廢。故用前後也。肇法師語出百論序。疏云。邪辨逼真者二義。一逼斥真道。二逼似之逼。故下文云。殆亂正法。如精石亂於白玉。好銀似於黃金。故外道立三寶。內教亦然。外道立二十五諦六七諦十六諦。內法亦然也。

問。中論何故傍破外耶。答。凡有四義。一者欲顯中觀無法。不窮無言不說。若一法不窮一言不盡。則戲論不滅。中觀不生。是故內外並皆破之。二者內人立義與外道同。故須破外。三者外道立義與內人同。故須破外。四者欲顯中實非內非外。不正不邪。故須破外。問。百論破外。亦有收取義不答。亦有四句。一者破而不取。即是外道邪言。障中迷觀。於緣無益。有損二者取而不破。外道偷竊如來遺餘善法。今並收取之。如賊盜牛。即其證也。又外道各邪心推盡。冥智與內同。如蟲食木。偶得成字。亦取而不破。三者亦破亦取。外道偷竊佛教不識旨歸。今破其迷教之情。收取所迷之教。四者不破不取。即顯道門未會內外也。涅槃經二云。如蟲食木。有成字者。此蟲不知是字非字。智人見之。終不唱言。是蟲解字亦不驚怪。

次明別釋三論問。既有四論。何故常稱三論耶。答。略有八義。一者一一論各具三義。一破邪。二顯正。三言教。以同具此三義。故合名三論。二者三論具合方備三義。中論明所顯之理。百論破於邪執。十二門名為

言教。以三義相成。故名三論。三者中論為廣論。百論為次論。十二門為略論。三部具上中下三品。故名三論。四者一切經論凡有三種。一但偈論。即是中論。二但長行論。所謂百論。三亦長行亦偈論。即十二門論。以三部互相開避而共相成。五者此之三部同是大乘通論。故名三論。六者此三部同顯不二實相。故名三論。七者同是四依菩薩所造。八者同是像末所作。但欲綱維大法也。

第八門也。文義要二云。第一意云。約義云三論。非約部而云也。第二第三第四意云。但以三義部類周盡。故取三論即足。第五意云。今以通論而云也。第六義簡小乘。或通簡大中分別法相諸論。第七義亦簡小乘成實等論。或亦通簡大乘支條論。第八義簡馬鳴等論也。且依一說。龍樹七百年出世。提婆八百餘年出世。故云像末所作。像即末也。謂正法五百年。像法千年。末法一萬年也。綱維網之大繩小繩也。言辨正之也。無量壽經云。執持綱維。照然分明。

次論三論通別門。以智度論對三論。則智度論為別論。三論為通論。就三論中自有三別。即為三例。百論為通論之廣。中論為通論之次。十二門為通論之略。所以然者。百論通破障。世出世一切邪通。申世出世一切正。故名通論之廣。中論但破大小二迷。通申大小兩教。不被世間迷申。世間教。故為通論之次。十二門但破執大之迷。申大乘之教。為通論之略。問。何故爾耶。答。外

道邪與通障。世出世大小一切教。故提婆遍破衆邪。備申衆教。是以論明。始自三歸。終竟二諦。無教不申。無邪不破。中論為對大小學人封執二教。故但破二迷。但申二教。是以論文有大小二章之說。十二門論辨觀行之精要。明方等之宗本。故正破大迷。獨申大教。是以論文命宗。但說略解。摩訶衍義。問。十二門亦備破小乘外道。云何言但破大迷。但申大教也。答。雖備破衆病。而正意為申大乘。故論文前明略解大乘。而後則言末世衆生薄福鈍根。雖尋經文不能通了。即知尋大乘失旨。但小乘外道障彼大乘。故須破之耳。又欲令小乘外道同入大乘。故須破之。問。百論申大小兩教。與中論何異。答。百論總申大小。然中論別申二教。又百論從淺至深。中論從深至淺。問。何故爾耶。答。百論為迴邪入正。始行之人故。始自三歸。終入方等。故從淺至深。中論示諸佛本末之義。大乘為本。小乘為末。故從深至淺也。第九門也。百論始歸禮三寶。終說示二諦。論云。頂禮佛足。哀世尊。於無量劫荷衆苦。煩惱已盡。習亦除。梵釋龍神咸恭敬。亦禮無上照世法。能淨取穢止戲論。諸佛世尊之所說。并及八輩應真。僧二諦如上所引。十二門論最初云。今當略解摩訶衍義。問曰。解摩訶衍有何義利。答曰。摩訶衍者是十方三世諸佛甚深法藏。為大功德利根者說。末世衆生薄福鈍根。雖尋經文不能通了。我恐此等欲令開悟。

又光闡如來無上大法，是故略解摩訶衍義等。

大明四論用假不同門。一切諸法雖並是假，領其要用凡有四門：一因緣假，二隨緣假，三對緣假，四就緣假也。一因緣假者，如空有二諦，有不自有因空故有，空不自空因有故空，故空有是因緣假義也。二隨緣假者，如隨三乘根性說三乘教門也。三對緣假者，如對治常說於無常對治無常是故說常，四就緣假者，外人執有諸法，諸佛菩薩就彼推求，檢覓不得名就緣假。此四假總收十二部經八萬法藏，然四論具用四假，但智度論多用因緣假，以釋經立義門故。中論十二門多用就緣假，百論多用對緣假。第十門也。大乘玄論述義云：就四緣中則有偏圓圓偏義。若如因緣隨就對及隨緣，故說因緣對緣如此。四緣未曾相離，即圓義也。若遂時各用不同，即是偏義。問：四假佛與菩薩為當盡具為當不爾？答：差別無差別義二不二義。佛菩薩皆具四假，若無差別差別不二二義，有具不具，佛當化主，所以具足四假。菩薩助申教旨，唯有兩假，所謂就緣對緣。菩薩雖具二假用復有強弱，百論則就緣為弱對緣是強。中論對緣為弱就緣義強。何故爾？中論初云：諸論師種種說生相就其責竟生相不得故言不生，種種說滅相責滅者不得故言不滅，即是就緣假義。百論借一對破異等，即是對緣假義也。

大明四論對緣不同門。著於四論略明二種：提婆菩薩震論鼓於王庭，九十六師一時雲集，各建名理，立無方論，提婆面拆邪師，後還間林，撰集當時之言，以為百論。龍樹菩薩潛惟著筆，探取外情，破病申經，故造中論。問：何故爾耶？答：龍樹聲聞天下，外道小乘不敢與交言，故潛惟著筆以造論也。提婆既為弟子物情所不畏憚，故與之交言，故後集以為論。第十一門也。論鼓謂傳

中所謂數高座立三論等也。大乘玄論述義云：提婆面拆外道，所以對緣。龍樹潛懷著筆，是故不對外人。問：何故一對一不對？有釋云：龍樹妙思深遠，鋒辯難當，外人無敢與敵，故不對外人。提婆所明一時而拆外人，所以相對也。然此釋極不可解。若言龍樹妙思深遠無敢與對者，提婆亦爾，便應不對。又且若言龍樹妙思深遠外人不能與對者，佛與外道相對，便應智淺耶？如來智深而與外道相對，故知不以龍樹智深故不對也。今不用此釋，問：若不爾，何得二人有對不對？答：此亦何定？自有須面拆方破外道，自有須潛懷著筆用此破邪。問：只當如此，復有餘義？答：復有深致。何者明：龍樹出世之時是正化之末像法之初，衆生雖復尋教失旨，而佛法尚與邪徒由翳朋成大道，衆生甚多，偏學小心其事蓋少。龍樹既與望風懸揖，止須著筆邪徒自喪，無敢對面與其擊揚，是故龍樹不對也。提婆出世是八百餘年，去聖既遠，邪儒盛興，正

化譎替，菩薩雖與猶生抗拒，自非對面拆挫辭屈言下，邪心轉熾，無肯改迷，故提婆面對群邪，所以二人有對不對，其意爾也。今謂：按龍樹傳及付法藏傳，有對外道之事，所謂不對者不知其所以而已。

大明三論所破之緣有利鈍不同門。今略舉中百二論明衆生得悟不同。凡有四種：一自有一種根緣，聞百論始捨罪福終破空有，當此言下得悟無生，二有諸外道雖聞提婆當時所破言理俱屈，猶未得悟，後出家竟稟受佛經方乃得悟。此中根人翻更起迷，為中論所破方得悟。此下根人也。四有諸外道初稟提婆之言乃至尋中論亦未得解，後因十二門觀玄略方乃得悟也。第十二門也。百論十品中第一名捨罪福品，第九名破常品，第十名破空品也。次別釋中論名題門，此論立名有廣有略，所言略者，但稱中論，故叡法師序云：中論有五百偈，龍樹菩薩之所造，而後但釋中論兩字，故名為略。問：何故但稱中論不題觀耶？答：中是所論之理實，論是能論之教門。若明理教故義無不周也。所言廣者，加之為中，問答拆微稱之為論。又云：觀者直以觀辨於心，論宜於口耳。問：何故具題三字耶？答：因中發觀由觀宜論，要備三法義乃圓足也。第十三門中亦分為七，是其第一門也。叡法師中論序云：中論有五百偈，龍

樹菩薩之所造也。以中爲名者照其實也。以論爲稱者盡其言也。實非名不悟。故寄中以宜之。言非釋不盡。故假論以明之。其實既宜其言既明。於菩薩之行道場之照。明然懸解矣。未見影法師序也。大乘玄論述義云。今須問。若是影公則導。問答拆微。所以爲論。若是寂師則導。以論爲稱者。盡其言也。簡則兩語石垂。二言鐵反。答。乃是各據其美。非謂相違何故爾。良由問答。故得盡言。言何因得盡。良由問答。是故二語相成兩言相順。影公就始爲言。寂師約終爲語也。

次第門。此三字有何次第耶。答。有二種次第。一者能化次第。二者所化次第。能化次第者。中謂三聖十方諸佛菩薩所行之道。故前明中。由此道故發生諸佛菩薩正觀。故次明觀。由內有正觀故佛宜之於口。名之爲經。四依菩薩宜之於口。日之爲論也。約所化悟入次第者。稟教之徒因論識中因中發觀。若望於佛。因教識理因理發觀也。第十三門中第二門也。能化次第中觀論。所化次第論中觀也。大乘玄論述義云。問。經論兩名得亦通耶。答。通而言之。佛及弟子有所述作並得稱經。亦俱名爲論。故地持佛大小乘經稱爲內論。付法藏。提婆菩薩造百偈經。今欲示師資不同故。師說名經。資言稱論。以師所說可則可常能顯。至道故稱爲經。資之所作但論佛語更無異制故稱爲論。

次制立門。所以但明三字不多不少者。略有三義。一者諸佛菩薩凡有二德。一者自行二者化他。中之與觀謂自行也。論之一字即是化他。自行化他義無不攝。故但標三字。二者化於衆生要必具三。一者有所悟之理。二者因理發觀。三者由觀宣論。故但明三也。三者以中對觀是境智之名。以觀對論爲行說之稱。因中發觀故以中爲境。以觀爲智。如說而行爲觀。如行而說爲論。以義唯此四故名字但有三名也。第十三門中第三門也。義唯此四謂境智行說也。

次論通別門。通而爲言。三字皆中皆觀皆論。所言皆中者。理實不偏。故理名爲中。因中理發觀。觀非偏觀。觀亦名中。因中觀宣論。論非偏論。論亦名中。三字皆觀者。中是義相觀。觀是心行觀。論是名字觀。亦如三種波若。中是實相波若。觀是觀照波若。論是文字波若。三種皆論者。論是能論。故名爲論。餘二所論亦名爲論也。就別而言。理實不偏與其中名。智是達照。當其觀稱。論是言教。故目之爲論。第十三門中第四門也。大乘義章三種般若義云。三種般若出大智論。大乘玄二智義云。又立三波若。皆就波若道中論之。一實相波若。二觀照波若。三文字波若。實相能生波若。故名波若。文字能詮波若。以所詮爲稱亦名波若。觀照當體名爲波若。

次明互發盡門。就中有中發觀觀發中緣盡觀觀盡緣。所言中發觀者。如涅槃經云。十二因緣不生不滅能生觀智。譬如胡荽能發熱病也。觀發中者。衆生本謂因緣是生是滅。不知是中。以正觀發生滅不得。方悟因緣是中。此則因觀發中。緣盡於觀觀盡於緣者。凡夫二乘及有所得偏邪之緣盡菩薩正觀之內。故名緣盡於觀。觀盡於緣者。邪緣既盡正觀亦息。故名觀盡於緣。緣盡於觀故非緣。觀盡於緣故非觀。非緣非觀。不知何以美之。強名正觀也。問。既得緣盡觀觀盡緣。亦得中盡觀觀盡中。不答。亦得爾也。中是智境。觀是境智。境不自境。因智故境。智不自智。由境故智。由智故境。境不自境。由境故智。智不自智。不自智則非智。不自境則非境。故是境盡於智智盡於境。問。亦得緣發於觀觀發於緣。不答。由邪緣故得顯正觀。即是緣發於觀。由正觀故顯緣是邪。謂觀發於緣耳。第十三門中第五門也。涅槃經二十七云。善男子。是觀十二因緣智慧即是阿耨多羅三藐三菩提種子。以是義故。十二因緣名爲佛性善男子。譬如胡瓜名爲熱病。能爲熱病作因緣故。十二因緣亦復如是。次明別釋三字門。總論釋義凡有四種。一依名釋義。二就理教釋義。三就互相釋義。四無方釋義也。第十三門中第六門也。總通一切名字容有此四釋。故有總論等也。依名釋義者。中以實爲義。中以正爲義。中以實爲義者。如涅槃經本有今無偈云。我

昔本無中道實義是故現在有無量煩惱。敎師中論序云。以中爲名者照其實也。照謂顯也。立於中名爲欲顯諸法實。故云照其實也。所言正者。華嚴云。正法性遠離一切言語道。一切趣非趣悉皆寂滅相。此之正法即是中道。離偏曰中。對邪名正。肇公物不遷論云。正觀論曰。觀方知彼去。去者不至方。故知中以正爲義也。涅槃十七云。迦葉菩薩白佛言。世尊。如來先於娑羅雙樹間爲純陀說偈。本有今無。本無今有。三世有法。無有是處。世尊。是義云何。唯願如來更爲大衆廣分別說。佛言。言本有者。我昔本有無量煩惱。以煩惱故現在無有大般涅槃。言本無者。本無般若波羅蜜以無般若波羅蜜故。現在具有諸煩惱。若有沙門婆羅門天魔梵人。說言如來去來現在有煩惱者。無有此處。復次善男子。言本有者。我昔有一切法中取著之心。以是事故現在無有畢竟空定。言本無者。我本無有中道實義。以無中道實義故。於一切法則有著心。若有沙門婆羅門天魔梵人。說言如來去來現在說一切有相。無有是處。疏云。此本此今竝據昔爲語。只昔本有煩惱。當昔之今。卽無涅槃也。此不言昔時有煩惱。今時無煩惱。故言本有今無。次文亦然。本則無波若。今還是當昔之今。有於煩惱也。敎師中論序。如上所引。華嚴文。寶王如來性起品。普賢菩薩所說偈也。寂滅相經作寂滅性也。趣謂四句也。非趣謂非四句也。物不遷

論所引正觀論文蓋取意也。彼論觀去來品云。已去無有。去未去亦無。去離已去未去。去時亦無。去動處則有。去。此中有去時。非已去未去。是故去時去。今初句取論後四句意。今後句取論初四句意。方去處也。彼去者也。疏云。如人靜坐。直是人耳。正動一足。便名去者。因此之動。稱爲去法。亦名去果。將步步前名爲未去。足動所經名爲已去。取其現動名爲去。餘步形此名爲異去。餘足之所履。稱爲去處。然則來緣和合虛受其名。諦察之。無一可得。理教釋義者。中以不中爲義。所以然者。諸法實相非中非不中。無名相法爲衆生故。強名相說。欲令因此名以悟無名。是故說中爲顯。不中。問。中以不中爲義。出何文耶。答。華嚴云。一切有無法了達非有無。若爾一切中偏法了達非中偏。卽其事也。華嚴如來光明覺品。文殊說偈云。一切有無法了達非有無。如是正觀察能見真實佛。所言互相釋義者。中以偏爲義。偏以中爲義。所以然者。中偏是因緣之義。故說偏令悟中。說中令識偏。如經云。說世諦令識第一義諦。說第一義諦令識世諦也。涅槃十七云。善男子。一切世諦若於如來卽是第一義諦。何以故。諸佛世尊爲第一義故。說於世諦亦令衆生得第一義諦。若使衆生不得如是第一義諦者。諸佛終不宣說世諦。善男子。如來有時演說世諦。衆生謂佛說第一義諦。有時演說第一義諦。衆生

謂佛說於世諦。是則諸佛甚深境界。非是聲聞緣覺所知。四無方釋義者。中以色爲義。中以心爲義。是故華嚴經云。一中解無量。無量中解一。故一法得以一切法爲義。一切法得以一法爲義。華嚴如來光明覺品。文殊說偈云。一中解無量。無量中解一。展轉生非實。智者無所畏。問。中有幾種。答。既稱爲中。則非多非一。隨義對緣得說多。一。所言一中者。一道清淨更無二道。一道者卽一中道也。所言二中者。則約二諦辨中。謂世諦中真諦中。以世諦不偏故名爲中。真諦不偏名爲真諦中。所言三中者。二諦中及非真非俗中。所言四中者。謂對偏中。盡偏中絕待中。成假中也。對偏中者。對大小學人斷常偏病。是故說對偏中也。盡偏中者。大小學人有於斷常偏病。則不成中。偏病若盡則名爲中。是故經云。衆生起見。凡有二種。一斷。二常。如是二見。不名中道。無常無斷乃名中道。故名盡偏中也。絕待中者。本對偏病。是故有中。偏病既除。中亦不立。非中非偏。爲出處衆生。強名爲中。謂絕待中。故此論云。若無有始終。中當云何有。經亦云。遠離二邊。不著中道。卽其事也。成假中者。有無爲假。非有非無爲中。由非有非無故說有無。如此之中。爲成於假。謂成假中也。所以然者。良由正道未會有無。爲化衆生。假說有無。故以非有無爲中。有無爲假也。涅槃二十

七云。復次善男子。衆生起見。凡有二種。一者常見。二者斷見。如是一見不名中道。無常無斷乃名中道。中論觀本際品云。若無有始終。中當云何有。是故於此中先後共亦無。大集經十二云。虛空藏菩薩以偈讚佛曰。世尊。善知。如是法得至清涼泥洹道。去離二邊不著中。知虛非真無自性。

就成假中有單複疎密橫堅等義。具如中假義說。如說有爲單假非有爲單中。無義亦爾。有無爲複假。非有非無爲複中。有無爲疎假。非有非無爲疎中。不有有爲密假。不有有爲密中。疎即是橫。密即是堅也。單複見大乘玄二諦義及八不義。疎密見二諦義。橫堅見八不義及論述義。今所謂中假義蓋指之乎。有云。大乘玄論全部二十卷。唯有五卷來至本朝。中假義蓋在未度之中也。二諦義云。今先正論單複中假義。偏說一假有不說無。是單假偏說一假無不說有。亦是單假。偏說一非有即是單中。非無亦爾。雙說假有假無是複假。雙說非有非無是複中。次釋其所以。凡有二義。一者爲利根人說單假。約鈍根人說複假。正言利根之者聞一悟十故。若聞說假有卽解假無。乃至聞說非有卽解非無。所以不勞具明兩義。爲鈍根之人隨言得解。若不具說無有玄悟。所以雙明兩義也。二者爲鈍根人說單。爲利根人說複。爲鈍根之人不堪受圓教。所以且說單義破其執。若利根人堪受圓教。所以爲說複義。便皆領受。八

不義同之。又二諦義云。問曰。非有非無而有而無。爲是疎假爲是密假。答曰。此是疎假。何故爾。以其兩來說。有無二法。辨故是疎假。若辨密假。非有非不有。而有而不有。以其就一法明義。是卽兩法爲疎。一法故密。今何故辨此疎密。疎密者爲明經中兩種百非兩種對治。若言苦樂我無我等。此是疎對治。若言實不實衆生非衆生安非安等。密對治。若言如來涅槃非有非無。此是疎百非。若言非因非不因。非果非不果。此是密義。辨非。此明假有疎密問。前言非有非無。何物非有非無耶。答。前非有非無。非性有無爲成世諦如義問。後明非有非不有。何物有不有耶。答。今如是假有不有。故言非有非不有。言非有者。非不有。言非不有者。非有不有。此既壞假成真諦如。問。有不有是何物。答。諸法本從無生。皆以阿字爲本。是卽諸法皆歸阿字。一無生門。故經言。四十二字皆歸阿字也。八不義云。八不者。蓋是諸佛之中心衆聖之行處也。故華嚴經云。文殊法常爾。一切無畏人。一道出生死。更無異趣也。卽是論初八不。故堅實衆經。橫通諸論也。經云。不一亦不二。不當亦不斷。不來亦不出。不生亦不滅也。言堅者謂之縱。縱只是深。卽經之深旨。橫通諸論者。橫只是廣闊之稱。亦爲對治藥病。如有無相治等。悉是橫論。如言有卽爲橫。不有爲堅。亦如絕爲橫。不絕爲堅。若不絕爲橫。則非絕非不絕爲堅。以不義據初。如是深不亦於不。何

所而不不。如言爲橫。不言爲堅。橫堅亦不定隨而望之。若有無斷常相治爲橫。病息藥除故爲堅。故以隨處得論而言。八不堅入經深者深義經也。橫通諸論者。辨論破病用。經未始無橫。如三修八倒斷常相破。論未始不明堅。如十二門論言。若使無有。云何當有。無有無既已無。知有無者誰豈非遠堅義等。論述義云。今明中是實義者。然經中釋義不同。略有三種。一者橫論顯發。二者堅論表理。三者依名釋義。若爲是橫論顯發。如俗以何爲義。俗以真爲義。真以何爲義。真以俗爲義。故經云。欲令深識世諦。故說第一。欲令深識第一。故說世諦。今問。箇自是欲令深識世諦。故說第一。何謂真以俗爲義耶。今明何故說世諦。只爲欲令識第一。豈不是真以俗爲義。俗是真家之所以。故真以俗爲義。何故說第二。只爲欲令識世諦。豈不是俗以真爲義。真是俗家之所以。故俗以真爲義也。二者堅論表理。如俗表不俗。不俗是俗家之所以。故俗以不俗爲義。如真表不真。不真是真家之所以。故真以不真爲義。故金鼓經云。知有非有。本性清淨。故華嚴經云。若知有非有。則能見如來。故因教識理悟佛法身也。次釋中不同得有四種。一外道明中。二毘曇明中。三成實明中。四大乘人明中也。外道說中者。僧佉人言。泥團非瓶。非非瓶。卽是中義也。衛世師云。聲不名。大不名。小。勒

沙婆云。光非闇非明。此之三師並以兩非爲中。而未知所以爲中耳。第十三門中第七門也。百論破空品曰。外曰。無說法大經無故修妬。汝破有破無。破有無今墮非有非無。是非有非無不可說。何以故。有無相不可得故。是名無說法。是無說法衛世師經僧法經。尼乾子法等。大經中皆無相故不可信。內曰。有第四修妬。汝大經中亦有無說法。如衛世師經聲不名大不名小。僧法經泥圖非瓶非非瓶。尼乾法光非明非闇。如是諸經有第四無說法。汝何以言無。疏云。問。實相四句不可說。云何言非有非無不可說。答。諸外道等多滯空有二邊。今欲破其二邊故明非空非有。而意在捨於二是不存兩非。令悟入實相也。僧法此云。數術又翻數論。迦毘羅說經十萬偈。名僧法論。用二十五諦明因中有果。計一爲宗。優樓僧法此云。休留仙。在佛前八百年出世。亦得五通。說論十萬偈。名衛世師。勒沙婆此云。苦行。以算數爲聖法。造經十萬偈。名尼乾子。此三仙說無漏盡道。故唯五通也。

成實人明中道者。論文直言離有離無名聖中道。而論師云。中道有三。一世諦中道。二真諦中道。三非真非俗中道。成實論一切有無品云。又佛法中以方便故說一切有一切無。非第一義。所以者何。若決定有即墮常邊。若決定無則墮斷邊。離此二邊名聖中道。中論疏一曰。問。云何學佛教人三聖中不成。答。他成實云。實法滅故不常。假名相續故不斷。不常不斷名世諦中道。今謂不常猶是斷。不斷猶是常。唯見斷常。何中之有。又言。因中未有果事。故言非有。有得果之理。故言非無。非有非無爲世諦中道。者而論之。非有猶是無。非無猶是有。亦無中真諦四絕故名爲中。今請問之。爲有四絕之理爲無此理耶。若有四絕之理。則名爲有。不得體中。若無四絕之理。則無真諦。亦非中。非真非俗名爲中道。是亦不然。非真猶是俗。非俗猶是真。還是二諦。更無別中。以此推之。三中不成。

本立一切法。又二諦義云。問。何物是體假用假。何爲體中用中耶。答。假有假無是用假。非有非無是體假。有無是用中。非有非無是體中。復言。有無非有非無皆是用中用假。非二非不二方是體假體中。合有四假四中。方是圓中耳。

又中假師云。非有非無爲中。而有而無爲假也。著中假之人謂之中假師。即禪衆寺勇法師。長千寺辨法師等也。大乘玄二諦義云。問。假有假無爲二諦。非有非無爲中道也。答。一往開中假義。故假非中中非假也。究竟而言。假亦是中。故涅槃經文。有無即是非有非無。亦得中爲假。一切言說皆是假。故中論疏二云。師云。中假師罪重。永不見佛。所以作此呵者。本爲對性故說。假令其迴悟耳。而遂捨性存假。謂決定爲是心有所有。故永不見佛。宜須破之。

三論玄義誘蒙卷下終

跋

佛祖大願力。直欲使衆生解脫。始無一法有定相。然此三論玄義。約其教則空門也。歸其理則又何有。二哉。今聞。體上人作此疏。將與佛祖同願力。讀者其不可不察之。龍次丙寅孟冬日

南宗沙門武陵性如謹跋

大乘玄問答第一 二諦義上
文第一上

禪那院越前已講 參海抄

問、於他師義、付判境理言教不同、且光宅所立、大師如何判之耶

答、以境理爲諦、云云。問、判他師之所立、可任其釋文也。然玄章自引光宅釋云、二諦者、蓋是聖教之遙泉、靈智之淵府云云。既云聖教遙泉、豈非以教門爲諦耶。況對他家明十異、第六半滿異之他家唯教無理云云。今文正對常途之三師。明今正義見若爾非但遺彼師釋文、又似前後釋文、致相違如何

答、彼師所言、聖教遙泉者、聖教者能證、遙泉者所證也。靈智之淵府者、靈智者能照、淵府者所照也。下句不以智爲諦、上句亦不以教爲諦也。意舉能證成所證云故。玄舉三師文、已云三說雖復不同、或言含智解、或辭兼聖教、同以境理爲証。若依廣州大亮法師、定以言教爲諦、今不同此等諸師文

玄云、與他家異、有十種異、一者理教異、彼明二諦是三假是俗四絕是真、今明二是教不二無理、他家有理無教、今明有教有理、○六者半滿異、他家唯有二、無不二故、唯教無理、名爲半字、今明具足、理教名爲滿字、文、義意云、彼師自謂、二諦是理故、付彼判云、以境理爲諦、然彼但得二、不知不二理故、約今正義、判彼爲教也

問、廣州大亮法師、以言教爲二諦、爾大師許此義耶。答、今不同云云。問、山門相承之習、攝嶺興皇之說、唯以言教爲二諦也。大師又自以五義二文、證二諦唯教義、然何今不許之耶。答、玄云、其有深意、爲對由來、以理爲諦故、對緣假說、云云。攝嶺興皇、何言教爲諦。云云。今答此問也

問、付判二諦得失、且於諦得失何判歟。答、或得、或失、亦通得失也。問、義解之習、必用師宗之稟承、然興皇大師、判於諦爲失、今何背其說、云通得失耶。答、玄云、凡夫於爲失、如來於爲得、聖人於亦得亦失而師云、於諦爲失、教諦爲得者、乃是學教成迷云云

問、成實論意云、十六知見、出自外道橫計、故云非二諦攝云云。爾者、大師如何破此義耶。答、陰界入等、亦出凡夫橫計、何得云二諦所攝云云。問、陰界入諸法、性是凡夫橫計、猶有叶因緣生法門、不如十六知見之我畢竟無體、何以彼例此歟。答、人法雖異、橫計之義同也、故以彼得爲初例耳

玄云、問成實論師云十六知見、非二諦所攝、十六知見道理無、此出自外道橫計、故非世諦、既非世諦、其即空亦非真諦、此義云何答。若言十六知見、出外道橫計、非二諦所攝者、陰界入等、亦出凡夫橫計、何得云二諦所攝。若凡夫所見、即是世諦者、凡夫人應是聖人云云

問、若爾者如陰界入且與之爲世諦、亦於外道以十六知見與之爲世諦耶。答、衆生我人等、亦可爲世諦言、詳之

問、於佛果位、立於諦歟。答、可有於二諦也。問、於諦爲失、教諦爲得云云、加之玄云、本於是通迷學教猶別迷、通迷是本、別迷是末、本是前迷、末是後迷云云、通別雖異、俱是迷失、本末二途、同亦忘情也、然何佛果圓滿位、可論於諦義歟。答、玄云、而師云、於諦爲失、○者乃是學教成迷云云。然云、本於末於俱名爲迷者、又重顯於諦爲失事也、意者本於之中一分是得云也、難云、下文云、問於凡是有既失者、於聖是空亦是失不。答、一往對凡夫明聖爲得、若望教諦皆是失也、又何云於佛爲得歟。答、玄云、示凡聖得失、令轉凡成聖云云。又云、聖人於亦得亦失云云、是論小聖於諦。若如來於諦唯得非失也、善顯佛果、難云、下文問、經云、一切世諦、若於如來、即是第一義諦、亦是失歟

答、一往於諦、非但不得表不二理、亦不得能表之教、但是謂情所見耳、此此問答、以如來於諦亦爲失見如何。答、一往於諦等者、一往之言、顯義不盡也、意者一往言之、二於諦皆失、但是謂情所見耳。意顯若約如來於諦、是得非失也、故淨名玄第六、起此問即答云、一往對凡之有爲失、對聖之空爲得、若望教諦者、於諦非但不得表不二理、亦不得能表之教、但是謂情所見耳。然如來了色未曾空有、今案之聖人空、一往對凡爲得、望教諦爲失、此亦總是一往論凡聖兩情之於諦耳、若論如來於諦、唯得非失、非謂如來於諦亦是失也、又一義云、若凡他家所情、如來

之所諦者。望今家爲於諦。亦卽爲失也。此非今家如來於諦會前義爲正也。

問。於諦三句中。有二諦皆失句。爾者有何故。云二諦皆失歟。答。玄云。二皆失者。二皆是於故二皆失文。問。雖於諦既有三句不同。或云二諦皆得。或取於爲失。聖於爲得云云。又上文云。如來於爲得云云。今何故云於諦故皆爲失歟。答。此三句中。且不論如來於諦。唯就凡聖二人於諦。如此分別也。此句望兩情爲於故。二皆失云也。又若以二表不二者。便爲教諦若不標不二者。卽爲失耳。

問。解諦義。有四家不同。且第二家意。云境理非諦。能觀智爲諦云云。爾大師如何破此義歟。答。玄云。以智爲諦者。應名權實諦云云。問。設雖真俗名呼境。其諦名借智稱。有何失歟。何以諦是智稱。真俗名改可名權實歟。例如實智之境。故名實境。從智受名云云。二智亦如云空智有智者。智名隨當體。空有稱從境也。何妨真俗稱者約境。諦名假能照歟。答。應是一往顯他師不悟名義耳。例如上釋教諦之諦名有五義之中云。二者如來誠諦之言故名諦云云。而今破他師解。取能證理之文言爲諦之義也。破云。文言終不得理。何爲諦云云。

重意云。然此非例歟。誠諦言與言證理。其意爲異也。可思之故。猶可致少劬勞歟。問。理由真俗皆爲真諦歟。答。爾也。問。既云真俗何還之皆是真諦歟。答。對理外真俗俱是俗諦。云爾。

問。他師意。以文言證實爲諦云云。爾何破此

義歟。答。玄云。文言終不得理。那得爲諦。文問。教若不詮理者。佛何說教門歟。依之中論文云。第一義皆同言說。言說是世俗。是故若不依世俗。第一義則不可說文。是以文言能詮真理。如何。

答。花嚴經云。一切諸法語言斷云云。

問。付二諦立名。真俗名正相待義可云歟。答。玄云。非正相待義云云。問。真者是真固之名。俗是浮虛之義。是非正相待義歟。答。玄云。真應對世。第一對第二。而今真對俗。世對第一。非正相待義。聖人未必以對立名故。經云。法無有彼此離相待故云云。上釋名門始云。若如他釋俗以浮虛爲義。真以真固爲名。世是隔別爲義。第一莫過爲與。此是隨名釋義云云。

問。世是隔別義也。何云真應對世歟。浮虛殊真因。何非正相待歟。又以相待假。名通因緣。一切教門。無非相待因緣故立圓似法門。爲正觀之旨歸。何云聖人未必以對立名歟。又所引經文。離相待故者。顯絕待之真理。何關言教立名歟。答。無名相中。強名相說云云。何必須相待云一往意也。遂論之時。非無相待義乎。次第一第二。應正相待者顯也。以俗對真者。非正相待。以世對真者。正相待云意者。今未詳之。更可思之。

問。就教諦中。具真俗二諦乎。答。具也。問。言教之中。唯說世俗諸法。何可具真諦之法門乎。依之花嚴經文云。諦了分別諸法時。無有自性。似名說悉欲分別世諦義。菩提因此初發心說。一切諸法。語言斷心行寂滅如虛

空。悉欲分別真諦義。菩提因此初發心。明知言教所說。唯是世諦也。加之。中論四諦品之言說是世俗云云。若爾何教諦中。具真俗二諦乎。答。玄云。自有二諦爲教。不二爲理。皆是轉側適緣無所妨也。此文略也。重牒八不。疏云。自有二諦爲教。不二爲理。若以二爲世諦。不二爲第一義。世諦是教。第一義爲理。皆是轉側。適緣無所妨也。文。若以二諦爲教。以不二爲理者。教中具二諦。若以二爲世諦。不二爲真諦者。世諦是有無教也。真諦是理非教。且約此後義者。教中無真諦也。轉側者。轉勢之義也。凡有四重二諦。前三重真俗。並是教也。唯第四重。以教爲世諦。以離言之理爲真諦。所出花嚴經文。是第四重之證文也。疏引此文已。卽之此以一切言說爲世諦。言忘慮絕爲第一義。卽第四重意也。又今案之經說言一切諸法語言斷云云。卽言說真諦理也。故第四真諦。猶可教諦攝也。又教所表標之理故。相從可爲教也。故論一具文云。第一義諦。皆因言說。言說是世俗。是故若不依世俗。第一義則不可說文。故教諦中。具真俗二諦也。此與彼釋之教理。具足相似而有異也。

問。付相對他家明十異。且理教異者。他家唯有教無理耶。答。玄云。他家有理無教云云。問。他家者。三大法師義也。述彼義云。唯有二無不二云云。二卽教也。不二卽爲理也。若爾可云唯有教無理。何文云有理無教耶。依之次下文云。他家唯有二無不二故。唯教無

理云云半滿又傍釋文中三卷申理教異云他

唯有二無不二則唯有教無理可謂世間法

者有學無義云云

答言有理無教約彼師意耳有教無理者望今義論之故無違也

問就十異義且他家釋中有不二理乎答

六者半滿異他家唯有二無不二云云問開善解云二諦者佛法法性之旨歸一真不二之極理又云不二而二二諦理明二而不二

中道義立云云於他家豈無不二之理耶

答彼所言不二者還是無相之真諦也非不二中道之真諦也又三卷章難彼義云若二諦是理即無不二理云云

問付絕名義且俗絕真不絕之義如何釋成耶答玄云如言生不可說不生亦不可說

乃四句皆不可說云云問四句皆不可說者二諦俱可絕名何得俗絕真不絕之事耶

答玄云四句皆不可說即是世諦絕名文故以四句不可說且證世諦絕名耳於真諦不絕者上俱絕文中見也即引大論云如瓶衣

等法世界悉且即有第一義悉且即無真如實際等於第一義悉且即有世界悉且即無此名字互有互無故知二種俱絕俱不絕文

故知於第一義中真如實際不絕瓶衣等法即絕名也

問付因續二假即成義有礙云云且相續假有礙義如何成乎答唯得續前不得續後文

問前念後念互相攝連何唯有續前義不得續後乎今明相待假之無礙之長既待短短

還待長云云相續亦爾也後既續前前還續後也就何云唯得續前不得續後乎答上文

云聲聞用因成緣覺用相續菩提用相待云云既云相續假是緣覺得道不用云云故知是因

果相續爲本故唯以前爲因以後爲果是相續假之義也但以前爲因後果還續前因不

可以後爲因以前爲果故有礙云云歟如成實五陰前後合成假人者乃是因成假義非相續假歟可釋之

問諸法悉歸阿字一門以阿字爲本云云爾依何經說證成此義乎

答經言四十二字皆歸阿字文問考大品般若說四十二字一一皆入四十二字不言但入阿字一門今何引皆歸阿字之文偏以阿字爲本云乎

答四十二字展轉雖互相歸入而今亦以本來無生一門成之義也凡大乘法門皆互相容入無礙自在也以圓通旨非妨正觀意

況復雖有四十二字以阿字爲初是則以無生爲諸法本也

大品三十五云四十二字一切語言皆入初字門一切語言亦入第二字門乃至第四十二字門一切語言皆入其中一字皆入四十二字亦入一字文

問付二諦體有人意以空爲體有是其用文爾大師許此義耶答不然云云問上文云諸法本從無生云云是則一切諸法皆從無生真理而生有人所解既叶今正義而何不許之乎

答玄云問第二解空爲體有爲用者是即成一諦何謂二諦汝今指空當體是即空是諦

有非諦若空有俱諦何得偏用一空爲體故不然文又云雖復有五解不出四句之計○

既束爲四句是橫計何得扶道文

問空有二諦以中道爲體也爾引何文證此義乎答論因緣所生法偈花嚴一切有無法了達非有無之句涅槃經隨順衆生說有二諦之說仁王經有諦無諦中道第一義諦之文等也又經云非有非無似說有無之說云云問中論偈雖說空假中而不云以中道爲體何引爲證據乎仁王般若中無所引之文但云有無本自二云云如何

答玄云因緣所生法是俗諦即是空是真諦亦是中道義是體文亦爲是假名者指上二諦名爲假名也故以中道爲理爲體也仁王經下卷云世諦三昧真諦三昧第一義三昧此三諦三昧○文疏云世諦三昧者約凡夫所見明實相故云世諦也真諦三昧者約二乘所見偏真故之真諦也第一義諦三昧者即是中道第一義法中精最不散故云第一亦名實相三昧也云云不散者不失其體經文云於第一義中常照二諦化衆生云云又云次以三諦攝常照空一諦化衆生云云又云次以三諦攝法文云一切法空諦者三藏師云諸法本性爲空諦也凡夫色塵顯色爲端名色諦三乘人修道無漏心名爲心諦云云此空諦色諦心諦者非今三諦也生死三諦中以八識爲心諦於涅槃三諦以真實心名心諦故少異

也。又三乘爲心諦。今唯取諸佛菩薩。爲中道也。教化品疏云。色心等。一諦。但明二諦。不二諦。名三諦中。云云。疏不分明。云有三諦也。今開經文。三諦說明也。何難云經無此說乎。但云有無本自一者。望情謂說即是於之二諦也。疏云。迷故謂二辨之二角等文。

問。付三種方言。且第二方言者。爲破誰人偏病明之耶。答。玄云。○學佛教人。作三中不成。故墮在偏病。今對後中義不成。故辨三中文。問。上第一方言。既明破大小乘諸師一切偏病已。今重明此義。豈非無用乎。凡三種方言。是一宗大義三番解之。定有深旨如何。

答。玄云。雖同生滅爲俗。不生滅爲真。但不生有三種。初方言破定性生明不生。第二方言破假生明不生。此中有異。破定性等。但破不收。破假生亦破。亦收。第三方言約平道門。本來不生故。不生破病。此中有異等者。第一第二不同也。又云。第一方言。破性外道八迷。破性明中。但出諸師計者。法師計亦有性義。亦云正破外。傍破內故。出諸師計云云。又第二方言。始之爲顯如來從得道夜至涅槃夜常說中道。又學佛教人。作三中不成。故墮偏病。今對彼中義。不成故辨二。中云云。

問。若爾於學教人前。第一方言所破。今第二方言所破異歟。答。前寬後狹。但就大乘學者。作三中若就偏執。論性義者。卽爲第一方言之所破。若與之爲假義者。亦破亦收。卽爲第二方言之所對也。但破其病不除其教也。

問。就二諦絕名義。爾如真諦假實俱絕。俗諦亦假實俱絕。可云。答。世諦卽絕實不絕假。真諦卽絕假復絕實文。又云。既云假俗卽四句皆絕云云。

問。且付初義。明俗諦絕名云。百是不能是。百非不能非云云。何定存假名歟。加之真俗雖異。無生道理遂同也。真諦既假。更俱絕也。俗諦何無絕假之義歟。答。玄云。真諦雙絕。世諦絕實。此卽漸捨明之。二諦皆絕義。俗諦絕實。真諦絕假實。第二次就平道明二諦俱絕義。○既假俗卽四句皆絕。○假真亦爾云云。既云漸捨門。不可以平道門爲難也。玄明世諦之是。是不能是。百是亦不是云云。明真諦云非但是是不能是。非是亦不是云云。意云。是是者。謂性實是也。二諦同絕之也。非是者。謂假名之是也。意云。非之是也。故真諦絕之。俗諦不爾。此卽漸捨之意也。

問。付二諦體。且有人意。以中道爲二諦體文。大師許之乎。答。今皆不然。故不許之也。問。花嚴經中。云一切有無法了。非有無文。般若經中。云於第一義中。常照二諦文。地持論中。云從有無方便入非有非無文。中論偈頌。云亦爲是假名。亦是中道義也。況攝頌以來。山門相承。以中道爲二諦體云云。然何強云今皆不然歟。答。玄云。開善亦開此義得。語不得意。今意有第三諦彼無第三諦。彼以理爲諦。今以教爲諦。彼以二諦爲諦。天然之理。今明唯一實諦方便說二。如唯一乘方便說三。故言異文。又云。彼解解俱是一無名

無相還。是二諦攝。此是開善所用云云。問。唯一實諦方便說二云云。爾一實者。爲卽二諦中一爲當何乎。答。玄云。今意有第三諦文。問。論云。諸佛常依二諦說法文。若二諦外在第三諦者。豈不違本論文乎。加之舉一乘真實三乘方便。爲顯然一乘卽三中之大也。准知一實諦。方便說二。其一實卽二諦中之真諦。相例可等。如何可分別之乎。

答。有四重二諦。故不違也。問。教二諦其體是一可云乎。答。如前言。中道爲體故是一體等文。問。仁王般若云。有無本自二解。如牛二角。文云。二諦常不卽說於諦常自二云云。答。仁王經云。菩薩摩訶薩。於第一義中。常照二諦。化衆生文。但言有無本自二解如牛二角者。是迷情之二諦。非教二諦。故不可以彼爲難也。見二諦品。二諦交絡。付中假出入義。且單中複假相對句可有耶。

答。交絡明出入。有十二句云云。單假單中相對。有四句。複假複中。又有四句。單假複中。更有四句。故成十二句耳。更無單中複假之四句也。問。何無此句乎。謂假有不有。不名無云。卽自俗諦複假入真諦單中也。若言非無假說有不有者。是從真諦單中。出俗諦複假也。真諦複假。俗諦單中。相望亦准之何可無此四句乎。例如單假複中相對亦有四句乎。加之二諦各別明時。有複假單中之四句。爾者如何可成此義歟。答。實敏僧都記云未決也。均正亦不明所以云云。又八不義如今文。但明十二句也。今

推之與皇相傳說也。嘉祥均正同稟與皇師。然二師明之既同也。明知受與皇說也。先德猶未決後生敢辨歟。然今存一會釋者。單假複中者義便也。單者短複者長也。中是體也。故爲入假是用故爲出。若爾於證明義可長。於用明義乃短是義便也。若於假用明複義。於中道辨單義者。義乃不便。若中假俱單中假。并複亦可然也。若有單複長短之不同時。不可云單中複假也。至二諸各別明時者。彼依實義通具明之。今依非義便。又依義隱。略不明之。若互相例者。其義可齊等也。

問。證二諦相即義引涅槃經文。爾何引其文乎。答。玄引大經云。世諦者即第一義。第一義者。即是世諦云云。問。彼經但言世諦。即第一義諦。不說第一義。即世諦依之。三卷下五卷意云。又涅槃經但明世諦。即第一義諦。不明第一義諦。即世諦。爾何今如此引之乎。答。三卷章文者。次文云通皆得世諦。既即第一義諦。第一義諦是不即世諦。但涅槃經用故。世諦即第一義諦也。故知今文取義意加後句也。又玄云。若便大經云等文。若便之言顯非直是經文歟。

問。涅槃經云。世諦者即第一義諦。與般若經色即是空。二文明相。即義爲同爲常何乎。答。奢切異也。取意。問。案二經說其意全同也。明二諦相即。辨真俗不二。有何差異歟。於中分別奢切義。其意未明。如何可云乎。答。涅槃經明即可不相離。般若所明者。即是之即也。謂即有二義。一者即是之即。二者不

相離之即也。故二經所明。其意不必同也。

玄云。次辨二諦相即。經有兩文。若便大經云。世諦者即第一義諦。一義諦即是世諦。此直導即。作不相離故言即。此語小寬。若如波若經空即是色。色即是空。此意爲切也。文。

梁攝論五云。般若波羅蜜經中。說十種法對治。此十種散動。以初二法。正是般若波羅蜜事理。謂顯真空。遣俗有云云。

又云。論曰。異執散動。釋曰。謂色與空異。○爲對治此散動。故經言無色。異空故色即是空。空即是色。釋曰。若提分別性說。言色即是空。空即是色。何以故此分別色永無所有。○不

如依他性。於真實性爾不可說云云。准依此文。依他真實之二諦不可說一也。其言色即是空者。但是分別性之空也。此當法相宗遍計所執體用都無之義也。

問。今迷情於諸者。二諦各別也。約因緣教體明相即。乃違攝論文歟。答。於相即可有二義歟。一破性中云。相即二因緣。無礙之相即也。攝論且申破性中云。相即歟。未決。

問。以何文證二諦是教門乎。答。玄云。文處甚多。舉一經一論。一論佛依二諦。說法故二諦爲教。大品云。菩薩住二諦中爲衆生說法。文

問。且付論文。不可以此文證二諦教門義。其所以者。依二諦之二諦。是於之二諦也。說法者。又不可二諦。何以此文爲證乎。

答。玄云。能依是教。諸所依是於諸。今取能依。爲教。二諦之證文也。既依二諦說法。即說二諦法也。故之教二諦也。三卷章中。云二

於諸名亦是爲衆生。故說爲衆生。說有於取。

是世諦爲衆生。說空於聖人。是真諦爲衆生。說空有是二於諸故。二於諸故。二於諸亦是教也云云。又云。於兩情名於二諦以爲衆生。說此二於即是教諦。更無於有二但約義判何者。於諸則是所教諦。則能所判於教二諦也。文。

問。如所釋者。只是於二諦而已。何別有教二諦歟。答。但對他師。二諦是天然理云義。今爲顯非理有二云諦只是教門也。意云。爲顯不二理以二諦爲教耳。雖有於二諦。然望理今專論教二諦云也。

問。佛未說有無教之前。爲有教二諦。爲當何歟。答。云云。問。兩方有疑。若未說之前。有者。玄云。以說爲教者。佛不說即無教二諦也。又准此文。佛不說有無之教時。即無教二諦也。若言釋者。仁王般若經。說因緣本自有云云。因緣世諦本來自有之也。世諦既有也。況豈無因緣之真諦歟。因緣有無。是相待義也。若有一無一者。如何成因緣義歟。

又玄云。一切法常。是二於諸有無。亦恒是因緣有無。既是恒因緣有無也。何待佛說教。始有此二諦歟。答。因緣教諦本來恒有也。即是中道義也。諸佛菩薩恒住此二諦爲衆

生說。若未說時。即無言說教諦。唯有表理教諦也。玄云。問。有無望佛菩薩。即是因緣有無。即是因緣境。云何言是教。答。是因緣有無可兩。望之發智。即境能開不有不無不二。即是教也。此明境亦是教。表不二理故也。

淨名玄第六云。雖是有無。而不有不無。如此有無能開不二即是教義。問。佛若不說恒有因緣。有無有無豈是教乎。答。非但取說義爲教。經中明六塵皆是教。問。若爾境發何異。答。此因緣有無可兩。望論之發智。即境能開不有不無不二理即是教也。此據佛不說自有境教也。就說義明境教者。佛照有無有無名境。佛說有無有無是教。此明教有二言說及表理也

今玄章次下問答云。問。佛照有無有無名境。佛說有無有無是教門。他亦之照有無。有無是境。說有無有無亦是教。與今何異。答。他但得二於定性有無此有無不得開不有不無故不教也。云云此問答就說義明教也。又依今玄章文者。表理即說義也。故即就表理教諦教門即之說有無耳。

問。若爾佛未於世之前可無教諦乎。答。恒是因緣有無。云云因緣有無者。即教諦之異名也。故恒有教諦也。

問。既無說諦亦無智故可無。境何能表理乎。答。因緣有無義自本有之。能自表不二理也。又佛智常住也。常能照二不二耳。可見古人私記也

問。今宗家明因緣有無。爾爲是實說耶。答。玄因緣有無此是方便說耳。云云問。因緣有無。即中道義也。此乃本有之性相。天然之真理也。何云方便說乎。答。玄云。問。他亦云因緣有無。與今異。答。言因緣有無。是此方便說耳。

聖爲教化衆生故。說是有無叙此有無爲教也。他明道理既有無故今不同但取此一意

爲正答也。意云。有無豈非定性。但是相待假說故云方便耳。此礙他家之自性義明之也。

問。佛依二諦爲衆生說法。爾爲著有者說有。爲著空者說空。可云歟。答。玄云。爲著有者說空。爲著空者說有。問。依二諦說二諦法者。以所依有無爲於諦。以能依真俗爲教諦。若爲著有者反說空者。何得之能依所依歟。又經論但云說法。不云二諦法。何能得證教二諦歟。今引爲證者。蓋由所依二諦相成能依發亦名二諦耳。若不取所依二諦之二諦者。能依教何爲二諦歟。

答。佛說有無教。本爲令捨有無執著也。故玄云。三者爲拔見。攝領大師。對緣片病欲拔二見之根。令捨有無兩執故說有無能道不二理。云云若爲著有之者說有。爲著空者說空者。非但不能拔彼見反增其執著。故今云爲著有者說空等也。問。今說因緣之有無。破定性之有無也。故云有無非是畢竟不應住有無中有無爲教也。云云故著有者。說因緣有爲著空者。可說因緣空也。

答。玄云。又佛法中五百論師。執有聞畢竟空。如刀傷心。云云此則爲執有者說空對治之云也。但爲執有者說因緣有可除其執之難者。亦非無其義。今且空有相對其義顯故。且舉一義也。又因緣有者。謂有非自有是無之有也。故爲著有者。說因緣之有者。即爲著有者說空之義也。爲著空者說有。准此可知之故。玄下文云。今明諸佛菩薩無所得空有因緣無礙。空是有空雖空而有。有是空有雖有

是空。云云依列章問答如下也。

花玄第四云。釋論云。爲著有衆生說爲著空者說有。此說初門二諦也。云云

大論不共法中。云復次有二種斷見。一無後世受罪福共樂者。爲說有我從今世至後世受罪福果報。二者一切法皆空無著是邪見爲見衆生故。說有一切法所謂有爲無爲法。云云以上不著我者。就有我相者。爲破我故。說無我也。

今案爲破著有故說空者。依聖人空。爲凡夫說之也。

又此對緣假也。若隨緣假者。爲取說有爲聖說空歟。問。付教二諦。且以言教爲真諦可云歟。答。云云。問。兩方。若云言教爲真諦者。玄云。不以言教爲真諦。若云不以言教爲真諦者。既云二諦俱說。云云。何云無以言教爲真諦歟。答。說真諦故。言真諦教說。俗諦故之俗諦教而所說之無教。能表真俗者。實是俗諦攝也。故中論云。俗諦有言說。第一義諦無言說。云云玄云。不以言教爲真諦。乃言說真說俗。故言真俗耳。云云然今案之真諦無生滅。

言教生滅故。且云不以言教爲真諦耳。若以言教。從所說義者。即以說真諦之教相從名真諦也。若以所說義。從能詮之教者。以真諦爲教諦也。若可思之。此與上教二諦中有真諦。同而少異耳。問。玄中引攝論師三性爾分別性體何物歟。答。玄云。分別性者。即是六塵。問。開攝論文。案三性相狀。依他性中。有染淨之二分。取其中染分。名分別性。然何唯以六塵境爲分別性乎。加之論文。云阿梨耶識。是依他性。餘一切法。是分別

性。故知前七識皆是第八梨耶識。中染分也。本識所生之生死法也。若於七識。分心境俱是分別性攝。何唯云六塵乎

答。玄云。問。此對治何人耶。答。凡有三義。一為學攝論人不執三性在三無性理云云。既是二諦之所破。又是學攝論人之義也。若不叶本論文者。只是他師之失也。今何以爲答歟。加之攝論文明有此說故。云第五卷也。實無有塵。唯有識顯現爲塵。是名分別性相。釋曰。識所反異顯現爲我等。塵無而似有。爲識所取分別性云云。我及根者。且付法塵可論也。故今玄文唯云六塵耳

攝論第五。云依他性有兩義。若談識體從種子生。自屬依他性。若談反異爲色等相貌。此屬分別性色等相貌離識無別體云云。答。文也。第六云論曰。阿毘達磨修多羅中。佛世尊說法有三種。一染污分。二清淨分。三染污清淨分。依何義說此三分。於依他性中。分別性爲染污分。真實性爲清淨分。依他性爲染污清淨分。○釋曰。分別性。以煩惱爲性。真實性以清淨品爲性。依他性由具兩方以二性爲性。文釋文也。問。論二云。釋曰。於世間中。離分別依他二法。更無餘法。阿梨耶識是依他性。餘一切法。是分別性。文釋文也。問。第五云。欲顯依他性。具有三性。一識從種子生是依他。有種種識相貌是分別。分別更無所有是真實性。文又云。反異爲七識。即是

本識相貌。文此亦難。又第五云。以此分別性。攝一切諸識皆盡。文此亦難。今總案之。攝論三性文義難解。由此論師人師各思邊。若具謂之者。明三性可多途。但大旨有二。謂以因緣生爲依他。以橫有爲分別性也。一義又以染淨相依爲依他。以染污分爲分別性。以清淨分爲真實也。更可有餘義。但前二義之家支未分義歟

問。付攝論三性。且依他性體何物可云乎。答。玄云。本識爲種子所依故名依他云云。問。案淨名玄文。中攝大乘師意云依他性者。心識依六塵及梨耶本識起爲依他性。申三無性中。云六識無生名無生性云云。准此文以六塵識依他性也。今何以本識爲依他性乎。依之攝論云第六若談識體從種子生。自屬依他性云云。又云。一識從種子生是依他性云云。既以種子所生名依他。今何以爲種子所依。本識爲依他性歟

答。若攝論第二卷文云。阿梨耶識是依他性。餘一切法。是分別性云云。今攝論之一師依此文。取本識爲依他性歟。至淨名玄文者。是別師義歟。攝論第五卷文云於依他性中。以別道理成立爲三性。○何者別義說名依他。從熏習種子生繫屬他故云云。此依別義更成一義也。學攝論師又取此說意一途義歟。彼論三性文義亦差其旨難定歟。問。小乘教意。依何義說二諦乎。答。玄云。小乘明事理二諦云云

問。考難心俱舍等。就假實義判二諦如云。若法分別時捨名即說等分別無所捨。是名第一義也。今何云明事理二諦歟。答。以四諦爲四聖諦。爲四真諦。依之斷惑證滅。又以緣事。智無八聖得果。故知以事理判二諦也。假實等二諦。隨義宜明之。而非大宗如云經律論阿毘曇。是名俗。正法三十七覺分。是名第一義。又以無漏淨惠名真。對法以有漏惠爲世俗。對法者並非二諦之正意也。況復成實論。明真俗二諦。以色等事法爲俗諦。以泥洹滅諦爲真諦。故今云明事理二諦爲小乘之宗也

玄假名品云十一。又佛說二諦。真諦俗諦。真諦謂色等法。及泥洹。俗諦謂假。名無有。自體如色等。因緣成瓶。五隱因緣成人云云。此見假實也。又云。若以世諦故。說有我則無答。以第一義故。說無我亦實。文此猶假實。聖行品云六。又此行者。觀一切空故。知五隱非真實有。○

問。曰若色等法。亦非真實今應唯一世諦。答曰滅是第一義諦故有云云。此正見諦品云十五。又要當以真諦得道。而解四諦中說生苦老病苦死。觀如是等不應漏盡此皆世諦。非第一義故云云

又云。如是五隱中。無神我故名爲空。如是觀者。亦名爲空。亦名知見未淨以未能見五隱滅故云云。此等文意者。至論真諦唯一真空之理。即以滅爲真諦耳

問。就周顒三宗二諦。且第三假空義者。今宗所明初重二諦也。爾爲空假法爲當何乎。答

云云問。兩方若空於假法者。與第二空假義。有何異歟。若不空假名世諦者。豈得空有無礙歟。爾者如何可空歟。

答。假空者。假法即空也。故可得云空於假法。而與空假之宗。若異者。彼空假者。令假法空無故。假有時云非空。空假之時。假乃已。空有相隔。不得假即空也。今言假空者。雖空宛然如本假也。雖假而空性宛然不改。故空有相並。會無妨礙。是謂因緣無礙之二諦。故立假空之名。謂假即空也。非遣假為空。若遣假令無者。名空假。謂空於假法。故名空假也。今爲顯異此義。故云空有無礙。又名假空義云。云不壞假名而說實相。亦名本來空。亦假生不生者。亦收亦破云也。

玄云。次周顯明三宗二諦。一不空假。二空假。三假空。空假者。開善等用。假空者。四重二諦中初重二諦。雖空而宛然假。雖假而宛然空。空有無礙云云。又云。第三階。一取一捨。碩乖食粟取用案菰。從來二諦不成。案菰義從來有二理各別。豈得稱爲案菰二諦。今始得用此義。以唯是一菰本非出沒。顯如唯是一道非有非無。而菰用中有時而出。有時而沒。顯二諦用。或時說俗。或時說真等文。

食粟者鼠樓二諦也。當空假宗。今宗全捨之也。於案菰義者。且取其名。捨彼義意也。即捨空假名義立假空義。但付假空義。云空於假名者。可許之也。

大乘玄問答第一
都合三十五帖歟

永享八丙辰年二月二十二日於北室花藏坊西密一乘坊中間。二間僧坊書寫畢。先代未聞久世事也。

抑意趣者。當年別宗談義。大乘玄同至惡筆雖多。其輕如方加入數間內。內爲稽古書之者也。定而可有惡字落字。稱爲結緣書寫之計也。依此功力者。大小二教如思而已。

三論末葉英祐二十歲

大乘玄問答第二

二諦義短冊之上
玄第一之中

問。云何名教二諦歟。答。諸佛菩薩雖知法性。非有非無。爲化衆生。說之爲有無。是其教二諦也。

問。今此教諦中。爲教理具足。爲當如何。答。云。教理具不具。可有二意也。一者云。唯是教門。不通理。二者通攝教理也。問。於所答申二義。俱有疑難。先付云。不攝理法不可爾。夫對他宗。明十異之中。第六半滿異者。他宗之義。有教無理。今宗教理具足云云。又四重二諦中。第四重真諦之無所依得。始名爲理云云。加之因緣無礙二諦。稱爲教諦。若唯有教無理者。何成因緣相待義歟。若偏取教忘理。乃非滿字之義宗。還同他宗之約執歟。次言教理具足。又不明夫言教諦何更兼理法歟。依之攝法門中以五義二文。證二諦唯教。何違文理。忽存別義乎。抑二義中正可存何乎。

答。先唯教門不攝理云。意者說有無之二諦。表不二中道。取其能表教門。判爲教諦也。故攝頌與皇相承之二諦唯教云云。章主重以五義二文。成二諦唯教之旨也。但至半滿異之難者。彼他宗唯知二不知不二故。唯教闢理。今以教二諦表不二故。教理乃具云爾。故於教諦中。非爲教理具足。彼第四重真諦始爲理法者。是以說離言教文。且名爲理。而考實者。猶是教門也。故引華嚴法華等離言之文。爲證據。既是教門也。何定理法乎。至有教無理。因緣無礙義不成者。凡一切言說。必相待假立故。即於教門中。因緣義成已。何必求所詮之理乎。況因緣教諦。能表不二理。教諦雖非自理。亦得相待之義成也。況如來於諦中。有不二理。故以教諦。望於諦何無因緣義乎。次教諦中。自教理具足之意者。既以因緣無礙義。爲教諦之大旨。若屬能表之有無。忘所表之正法者。因緣無礙義如何乎。以理從教故。雖共教諦。實能兼教理也。以文義證據成二諦唯教者。從來諸師多以二諦謂天然理。爲對彼義。且申此旨。可實於具足教理也。抑二義中。且以教理具足。可存正義也。問。於教諦中。教理具足。答。申不可爾。夫義宗之習。必住師資之稟承。然山門相承之習。存二諦唯教。何忘相傳之義宗。忽成別義乎。何況尋諸法真理者。不二中道之正性。內證離言之境界也。言有無異俗之法者。唯是諸佛如來之教門。相待因緣之假法也。何云云教二諦。強可攝理法乎。加之爲對他師二諦理。

今明二諦爲教。若猶存理爲諦者。他宗義可同。更非立教諦之本意。況設般若經云云。菩薩位二諦中。爲衆生說法中觀論。文云諸佛依二諦爲衆生說法。文二諦教門之旨。其文既明也。而何今忘稟承之說。違文理之證。存教理具足之義乎。答夫二諦者。言教之通。雖相待假稱。以教門爲二諦。其旨雖明。又是虛寂之妙。更中道之極號也。故知亦兼攝正法中道之理交也。既以因緣無礙之二諦。今稱爲教諦教理相成因緣無礙也。若唯執教非理者。同他宗之偏執忘滿字之義宗。故玄章云。具足教理名爲滿字。意顯也。加之教諦中。明能所之三句云。亦能亦所者。理教合說云云。云教理因緣此二皆交文。但至山門相承者。章自教此問即答之。云其有深意。爲對由來以理爲諦。故對緣假說文。意者如前重成申。爲對諸師。以理爲諦。今假說云言教爲諦也。既言假說。明知考其實義者。教理具足云也。雖教理具足。然名教諦者。是則爲對他宗。以理爲諦。且立此名也。又從前三重立此名。若約第四重二諦者。以教爲世諦。以理爲真諦也。即此真諦家能表教者。實是俗諦也。若約所表屬真諦。此真諦亦是教門故。總爲教諦歟。若約論云者。前三重各真諦中。若望利根人者。亦含所入理。然就其能入。且立教諦名耳。玄明第四重二諦之此三種二諦。皆是教門說。此三門爲令不三無所依得。始名爲理。問前三皆是世諦。不三爲真諦。答如此問。爾理與教何異。答。自有二諦爲教

不二爲理。皆是轉側適緣無妨也。文

重條八不疏云。問以前三。皆是世諦。不三爲真諦。以不答得如此也。問。若爾理與教何異。答。自有二諦爲教不二爲理。若以二爲世諦者。不二爲第一義。世諦是教第一義爲理。皆是轉側適緣無所妨也。問。何故作四重二諦乎。答利根聞初即悟正道。不須後二中根。聞不悟第二方得入道。下根轉至第三始得領解。又爲釋經論乃至華嚴又云。○一切諸法語言斷。心行寂滅。如虛空。悉欲分別。真諦義。菩薩因此初發心。○即第四重立也云云。以三根所入理。爲第四重真諦可云也。章云。一切大乘經。通明空有二諦文。意何答。辨教意諸大乘經。通明空有二諦云此文心也。問。必以空爲真諦。以有爲世諦歟。爲當亦有以有爲真諦。以空爲諦之教乎。答所言空有二諦者。以有謂世諦。以空名真諦。故諸大乘皆以空爲真諦。有爲俗諦也。問泥恒法寶入門非一。諸經所說宗趣各異。所以或以空爲真諦。或復以不空爲真諦可云也。是以如大品等以空言爲真諦。其理可爾。至涅槃等經者。以妙有不空爲宗旨。即可以此爲真諦也。故大經云。空者二十五有。不空者大般涅槃云云。而今偏以空爲真諦。諸大乘經其旨一准云乎。答。諸大乘經。心同以空爲真諦者。夫諸法空寂之妙理。是衆聖亦眼之所照也。然諸衆生顛倒故。執以爲有。諸大乘經皆以無所得旨。開真空之理。實其宗一准也。涅槃一都旨不可忽改之故。云然說真實善

有。事妙有不空者。且對三修比丘之昔執。開四德常樂之今教耳。重探宗極者。猶在真空之妙理。再鑒真要者。遂歸無得之正觀。判真俗二諦之時。正以空爲真諦也。故章之此對三修比丘昔日灰身滅智。爲無餘涅槃。今日妙理。有不空非是判於二諦文心顯也。是故考大經旨歸。亦以真空爲第一義。故經之迦毘羅城。空大涅槃亦空文。既以大炎亦爲空。是以空非爲真諦耶。故諸大乘經皆以空爲真諦也。問。所答申猶未明。夫以空爲極者。蓋是大品般若之旨也。涅槃等教門何必同之乎。去來品疏。明三種二諦之中。以生死之虛妄爲世諦。以涅槃妙有爲真諦也。依之略章中云。大品二諦以空爲真諦。涅槃二諦以有爲真諦。文二經明真諦。其旨分空有也。若必以空爲真諦者。良是膠柱之謂也。豈非舊賢之乳乎。若涅槃雖明妙有。對三修比丘共執故。云非明二諦者。大品明空亦對虛妄著有衆生。明第一義空。應非二諦之正意。何獨嫌涅槃之妙有。云非二諦之旨乎

答。案正觀論意。凡聖相對。以凡夫之有云世諦。舉聖人之空爲真諦。此論是大乘通論。何唯爲般若之部乎。依之涅槃經。自明大涅槃之空寂。與般若之旨無異。但對三修之昔執故。說涅槃之妙有。非判二諦者。只是非二諦之正意。是支條之傍義也。云爾故非云全非二諦。故去來品明三番二諦中。又以妙有名真諦之一意有也。故三卷章主。是支條之傍義。非二諦之正意。略章且大品涅槃。相對一往

顯其不同耳。若考實義之時。大品涅槃二經。其旨無異。故云般若。云佛性。並是第一義空之異名也。稱三懸四德。何非中道真空之著別乎。故不改空有二諦。顯諸教之一致也。

問。二智義中。明諸經二智各異也。大品明空有二智。法花明三。一之二智。涅槃明常無常之二智也。若爾二智即照二諦之差別也。二智既隨教門異也。二諦何必守一途乎。

答。後經云。相對且顯其不同也。今總明大乘之宗歸故。不可以彼難此。

二智義。云諸大乘經通為顯道。道既無二。教豈異哉。但入有多門故。諸部差別。雖一經之內。具含五種。而明義傍正不同。三藏一教唯明事理權實未辨。餘門二智。大品以空有為正。餘義為傍。法花三一為端。餘皆汎辨。涅槃以常無常為正。餘悉兼明。問。疏經何故。有此傍正。答。有二種菩薩。一直往佛道。二迴小入大。彼若為直往菩薩說方便。實惠不隨三界。不住二乘。有兩健人。各扶一腋。直至佛道。○不須明三乘為方便。一乘為真實。又迴小入大之人。於般若時。道根未成。不正明三一之義等文。此文中並有問答意耳。

今案之。總論大乘實義。以真空為正。若約部別義明權實。各異辨正宗非一也。玄意以直往迴小分之。此乃為直往顯通門。為迴小更有異門歟。

又二智義。云如來常依二諦說法故。二諦名教能生二智故。二諦名境。隨二智不同二諦。又可有異也。此即

也難

佛性義。云楞伽說無我。為如來藏。涅槃說我為如來藏云云。

楞伽第二。佛答大惠菩薩。問云我說法。空為如來藏。不同外道云云。准如來藏者。真諦也。亦爾。此即難意也。三卷章

下卷云。○師云。若約此義而論。得作斯判。若約餘義。則不得也。此是二諦。一枝之別義耳。○故涅槃答文殊問中。開十種二諦。皆以有為世諦空。為第一義諦云云。

問。十種之中。第二法二諦云。無法為世諦。有法為真諦。如何違乎。

答。此且就世諦中。更分為二。故非正意也。

大論釋不共佛法中云。六如無明指。亦長亦短。觀中指則短觀小指。則長長短皆實有說。

無說亦如是。說有來時是世俗。或時是第一義。說無或時是世俗。或時是第一義。佛說是有我無我皆實。問曰。若是二事皆實。佛何以故多讚歎空而毀此有。答曰。空無所有。是十方諸佛一切賢聖法藏。如般若波羅蜜。屬累品中。說般若波羅蜜。是三。世十方諸佛法藏。般若波羅蜜。即是無所有空。佛或時說有法為教化眾生。故久後皆當入無所有法藏中。等文

問。對三修比丘故。明妙有非二諦正意。心何。答。經云。第一諸優婆塞。深示觀察。諸對治門。謂常無常我無我等云云。故對三修比丘者。亦是對治。悉且之用。非第一義悉且。若以空為真諦。乃是第一義悉且云也。問。若總論諸教正意。唯可以正法中道。為至

極也。若云真空。云妙有。並是對治用耳。若就用中。大品等經以空為真諦者。涅槃等經亦可就用中。以常住為真諦。常住乃是妙有不空也。答。此難極也。先善可立此難旨也。但

今以空為真諦者。至極中道。心行處滅。語言道斷。強名為空。即第四重真諦也。法花云。諸法寂滅。相不可以言宣。華嚴云。一切諸法語言斷。心行寂滅。如虛空云云。若利根者。即付初番空有二諦中。於真空悟理實。若稍遲者。

次第二三方悟正道。最純之者。至第四重得悟乃周。故以空為真諦。其致遂通徹。依此義門。今作定說耳。此即以中道體。從空義用談之。若體用別明之時。諸經唯以中道為正。餘皆傍耳。此義可

涅槃經二十四云。如來亦空。大涅槃亦空。是故菩薩見一切法。皆悉是空。是故我在迦毘羅城。告阿難言。汝莫愁惱悲泣。阿難即言。如來世尊。我今眷屬皆殄滅。云何當得不悲泣耶。如來與我俱生此城。○阿難汝見迦毘。真實是有。我見空寂悉無所有。文

問。對阿難小乘。心智城實有。明佛所見皆空也。明知是世諦中之空也。何忽以此為至極理乎。

答。若但是世諦中空者。何云如來亦空。大涅槃亦空乎。涅槃五云。空者謂無。二十五有及諸煩惱一切苦。一切相。一切有為行如瓶。無酪則名為空。不空者謂真實善色。常樂我淨。不動不變。猶如彼瓶。色香味觸故名不空。文

二十五云。空者一切生死。不空者。謂大涅槃。

乃至。無我者。即是生死。我者謂大般涅槃見一切空。不見不空。不見中道云云。
第十九云。涅槃之體。非本無今有。若涅槃體。本無今有者。非無漏常住之法。有佛無佛性。相常住。以說衆生煩惱覆故。不見涅槃。便皆爲無文。

三十四云。加葉。十二因緣。有佛無佛。性相常住云云。十二云。爾時文殊師利菩薩白佛言。○有善方便。隨順衆生說二諦。○善男子。有名無實者。即是世諦。有名有更者。是第一義文。

此辭

問云。何名世界悉且耶。答。佛爲衆生說瓶衣等。世法名世界悉且也。故章引智論說云。如瓶衣等法。世界悉且即有文。問。爾此世界悉且智論文說不破不壞乎。

答。論說之云。前三悉且。可破可壞。故世界悉且。可破可壞云也。問。二諦悉且。是開合不同也。尋相攝之意。實義無異矣。所以世界悉且。即世諦因緣法也。中道正觀之習。更不壞因緣世諦歟。是以不壞假名。而說實相。是宗家之旨歸。山門之要樞也。而今習世界悉且。不壞者。雖依論文。猶可設勦勢乎。答。四悉且。誠如來教門因緣二諦也。更非可破壞。然言前二悉且。可破可壞者。本設尋論文。隨出論文也。論言可破壞者。且對眞諦實相之理。作此說也。意者第一義諦。是究竟至極理。實其義無改變。世諦假名法。其義未究竟。若入第一義諦中者。乃失其名相。依此義邊。且云可破壞也。故章云如瓶衣等法。世界悉且

即有第一義悉且即無等文。若夫論二諦相成義者。眞諦俗諦並不可壞。云不壞假名而說實相者。蓋此謂也。或又前三悉且。取能謂之情故。且云可破壞耳。若論正因緣世諦者。更不可破壞也。

問。所答未明。夫尋悉且之名義者。取二諦之究竟。即以此四悉且。總攝八萬十二諸教。依之論文。自云皆是眞更無相違背文。若許世界悉且。可破壞者。是非論文自相違乎。言眞諦究竟故不壞也。世諦非究竟故可壞者。二諦既同究竟。故爲悉且。故更非會釋之端乎。加之以全者。第一義無成。世諦破壞義者。又以眞如實際。云世界悉且。故無可第一義悉且有破壞義乎。若如所言者。二諦更不可得相成之義。何云相成義不破壞乎。又前三悉且。約能謂之情故可破者。二諦共可破壞。若依本於之二諦。眞諦亦能謂之情也。

第一義悉且何必破壞歟。若言取能依教諦爲悉且。故不破者。前三悉且亦可如是教。何取能謂之情乎。爾者所存二旨俱不成如何可答申乎。答。悉且總名者。雖是究竟義。然眞俗相望。一諦按量。非無差異。故二諦悉且。雖俱不可破壞。然眞俗相對。論因緣之壞不壞。亦可有其義也。所謂佛說世諦意爲顯第一義也。所說義理。遂歸入眞諦。故世諦未究竟云也。既歸會入第一義。故且云破壞耳。非除破大之能謂之心者。取明四悉且其義非一途。或以因緣二諦。分爲四悉且。若依此義者。四悉且俱不可壞。但論言前三悉且可破者。

取能謂心爲前三悉且。以因緣二諦共爲第一悉且之意也。此則顯取聖得失。以迷執爲世諦之前三悉且也。其教二諦及本於眞諦。爲第一悉且之意也。

釋四悉且。有多途義者。可見下所引之文等也。

問答之私記云。問。何以得知。本於有四重乎。答。法花玄第四卷末。明立四重二諦之所以。取有六義中。第二依諦說法義云本。於亦有四重。問。若所依於二諦。與能依教諦。俱具四重者。彼四重有何別乎。答。四重體不別。但能所義異云云。

花玄四云。二者爲釋如來常依二諦說法。若言如來。常依二諦。說法者。若說空說有。應依二諦。今說非空非有。乃至非不二。應不依二諦。是故釋云二諦三門。說此三門皆依二諦也云云。

今謂私記云。其四重者。義准成之歟。意云教諦皆有所依故耳。

二諦章上卷云。然四悉且。只是二諦。但合離爲異。○四悉且實義名二諦。二諦究竟名四悉且。文。更者諸義悉且者。究竟義也。

又云。問。何意如來說法。不出二諦歟。解云。二諦即是四悉且。三悉且。三悉且。即世諦。第一義悉且。即是第一義諦。四悉且攝。十二部經攝。八萬四千法藏攝。法更盡。○二諦是所依之二諦。證四悉且法文。此文悉且。是教二諦見歟。然可有料簡也。

智論第一云。有四種悉且。一者世界悉且。二

者各各為人悉且。三者對治悉且。四者第一義悉且。四悉且總攝一切十也。部經八萬四千法藏。皆是真實無相違背文。

又云。第一義悉且者。一切法性。一切論議語言。一切是法非法。一可分別。破教說佛辟支佛阿羅漢所行真實法。不可破。不可散。上三悉且中所不通。此中皆通。所謂通者。離一切過罪不可反。有可勝。何以故。除第一義悉且。諸餘論議。諸餘悉且。皆可破文。諸餘悉且。是前三也。

玄二智義。引論云三悉且。可破第一義悉且。不可破而以此證。方便爲用實相爲本也。云云。取意論疏三聞云。而云八不是第一義悉且。花玄三云。前三悉且猶可破可壞。第一義悉且。不可破。不可壞。最上無過去云云。

中論疏記上卷云。說四悉且。處處不同。乃至此疏第三卷說師。又云此非世諦之第一義。即是中道之第一義耳。有處處三論之法。皆名第一義。言說之教。名三悉且。故此疏第二卷云。又此八不正是第一義悉且等。又云三種中道。並是第一〇又二諦章云。三悉且是世諦。第一義悉且。是真諦也。

以上二諦。四悉且。相攝異義有也。

疏記又云。上卷也。八不攝四悉且。是義難見。何者三悉且。可破第一義悉且。不可破故。三悉且法體亦三悉且歟。執著病且證第一義教。以此三義名可破是病。然顯舉第一義悉且耳。何以八不攝。四悉且乎。大論引中論八不攝第一義悉且者。應言舉第一義。以其

內說世諦。若爾三悉且。顯言可破如何。說第一義悉且內乎。故以八不攝四悉且。不成就。然與皇師。四假義中云。三悉且言可破。故皆迷第一義悉且。內具二諦。名第一者。世諦離性。生真諦離似生故。同上之八不。即是二諦今云八不。即第一義。云何前後相違。答。不違何者。上但言用中此處言體中也。云云。疏記中卷云。問有處云三悉且爲世諦。今言三悉且可破者。應破世諦。答。爲顯第一義故說世諦。是未究竟故。名可破耳。非深破言者也。又三悉且。可破者以能謂之心。三悉且爲世諦者。以所執之因緣法。何者就本於二諦以俗諦。是其名能謂之心。故於第一義悉且。具二諦義如常云云。

以上三此中有二義也。

中論疏言。〇世諦破實生滅。不生不滅真諦。則假生宛然。即是無生故不滅也。所以經之不壞假名。而說諸法實相。論云因緣所生法。我說即是空。若破假生滅者。則違此經論等文。又可今破此假生病。故言破假耳。而不破因緣無得假。世諦破性則破而不收真諦破假。亦破亦收。破言能迷之情收取所違之假。改除其病而除法等文。

大論十八云。邪見人於諸法斷滅。令空摩訶師和諸法真空。不壞假名諸法。故不空諸法。即非諸法故不有云云。

問。付攝法門。盡不盡義如何。答。真俗二諦中攝諸法有二意。一者攝諸法悉盡。二者攝

諸法不盡云。二義可有也。

問。爾者付攝法盡門。且常住佛果爲通真俗二諦所攝爲當何。答。以常住果德。通可攝真俗二諦也。問。常住果德。唯可真諦所攝。夫佛果圓德。是無爲不變之實法。更非虛妄假立之相。是以妄想風靜。真如水澄。既非隔別浮虛之法。何通可攝世俗中耶。是真固堅更之德也。偏可云真諦所攝也。若強攝世諦虛假法者。還可墮生死之忘法也。依之涅槃經中。云世諦生死時生非生死者盡文。

大智論文云。真如實際世界悉且。即無第一悉且故有云云。佛果功德。既真如實際攝故。云唯有如及如智云云。加之正觀論云。故知一切法皆空無生於聖人是第一義諦名爲實云云。大經文。又云一切世諦。若於如來。即是第一義諦文。准此等諸文。一切世諦。於佛果悉歸第一義諦故。知第一義諦。更無別法而何今以佛果功德。通真諦俗二諦乎。答。於佛果德凡有二種差別。一者性淨涅槃法身之德。是真諦攝。二者方便菩提乃報身之相。可屬世諦中也。加之佛果有應化利他之用。何必真諦所攝乎。故體用相分。真俗共備。但大經中云。世諦不生死時盡者。論於諦之迷情世諦耳。若談因緣無礙二諦者。佛果位中真俗俱可具也。

玄云。常有三解。第一莊嚴云二諦攝法不盡。〇佛果非第二開善解二諦攝盡。然不分明也。第三治城解云佛果爲真諦所攝。而非俗諦。所以爾者佛果是真實之法。無復虛假。舉體妙

絕故真諦。舉時如水澄隔以風潮因緣故生波浪。若風息浪靜。還後本水之清。內合本唯真諦之理顯。煩惱之風起致生死之浪。生死既息還一真之理。故大經云。世諦生死時名生。不生死者盡也。不死即生。佛果。生滅言世諦。今並不同。○不同第三解者。若言佛果唯是真諦無世諦者。即失機照之能也。云云

付盡不盡二門。委可案也。取佛果位。有空及不二之三義。俱偏見也

涅槃經十九云。云何不生。生善男子。安住世諦。拘出瞋時。是名不生。不生善男子。是大涅槃。無有生相。是名不生。不生云何。生不生善男子。世諦。死時是名生。不生等文

智論一云。○四悉且。各各有實。如如。法性實際。世界悉且。故無第一義悉且。故有人等亦如是。世界悉且。故有第一義悉且。故無文

大乘玄問答卷第二

永享八_{丙辰}年二月二十三日於東大寺北

室花藏坊之西密乘坊書之畢

抑意趣者。當年別宗議義。大乘玄回至惡筆難多。其憚如方。加人數問。難去書之耳也。定而可有惡宮落字。稱所智古計也

三論末葉英祐_{生年廿歲}戒七

大乘玄問答第三

二諦義短冊之下
玄第一之下

問。大品所說三假如何。答。以四塵成根大。為法假。衆生。假人是名受假。一切名宗。皆是

名假也

問。今此三假中。且其名假者。唯取能詮名宗。為當通所詮義歟。答。名假中廣攝能詮也。所詮

問。案章現文。但以能詮名字。立名假也。故玄章文引經。云一切名字為名假。云明知唯取能詮之名字也。依之淨影義章中。依智論意申二釋。並以所詮不為名假。爾今依何文理。云通所詮義乎。況若以所詮既為名假也。更以何可為法假受假乎。答。宗家正意。在

問。假圓中之旨。若論其圓中者。無法非中道。若論圓假者。亦一切悉假名也。良以諸法稱盡。假名之中。以三假。攝諸法。意在名假矣。故章云。名假本通。就名假中。取能成義為法假等文。所言本通者。總為別宗本。故稱為本

廣攝能詮。並合能成所成名之為本通也。但言一切名字為名假者。通能詮所詮總稱名字。意顯諸法。但有假名無有實事耳。夫名假本通者。法受名三假之中。以名假為其體。故其義尤廣。攝諸法也。若取能詮名字者。既云不攝所詮義。何旨本通之稱耶。例如圓成等

三假中。以相待為本。其義尤廣。無非相待假故。云相傳為本。云相傳假通也。今以名假為本例之可習也。至淨影解釋者。更存別義門。與今意可異矣

玄第三門云。經文言一切諸法。但有假名。但有名無實。云云

涅槃十二云。有名無實者。即是世諦。云云

玄云。故大品云。波若及五陰。為法假。菩薩為

受假。一切名字為名假。云云。經第四卷三假品問。大品所說三假如何。答。云云。問。且名假中。唯取能詮名字。為當如何。答。唯取能詮名字。立為名假也

問。名假之中。廣可攝能詮所詮也。夫取所言說皆是相待之假法也。故章下文云。亦得中為假。一切言說皆是假故。文。既以中道之正法。於亦為假法。況所餘諸法。畢。加之章正申三假相。云名假本通。就名假中。取能成義為法假等文。意者名假是總也。於中開法假受假云也。既其總也。何不通所詮義乎

答。凡以三假論之。諸法悉假也。而假法家之能詮通為名假。於所詮義中。分法假受假。故取能詮。為名假之體云也。故章云。今所用者。以四微成根大並法假。衆生假人。此是受假一切名字。皆是名假。乃云。故大品云。一切名字為名假等文。心顯也。淨影義章中。亦取能詮不取所詮也。但云就名假中。取能成義為法假等者。就名假云。所詮義中。開法假受假云也。非是取所詮為名假矣。此者一往之傍義。問。章云。有於凡實。空於聖實。文意何答。明於之二諦也。所謂有於取為實。是名世諦。空。於聖實。是為真諦也

問。爾凡聖二人所。凡空有二境。為真俗二諦歟。答。今此於二諦者。唯空有之兩情。為諦。不取空有之二境也。故章云。不凡空有二境。為諦文

問。夫真俗二諦。正是空有之二境也。謂如。一色望凡。為色。望聖。為空。此則望取聖。兩情論

空有二境故。下攝法門中云。色等於聖是空。於取是有乃至。有佛無佛性相常住云云。既云性相常住宜非空有之境乎。又第二門中明得失。三句云前一句即於境後一句教境等文。若但取二情爲於諦者何得云於境耶。爾何今云不取空有之二境乎。

答付空有二境。可二意也。與言之者。有心必有境。既有兩情何無二之境哉。故且云於境也。然論實義時者。離凡聖之兩情無有。空有之二境。諸法會非空有。而爲空爲有者。但是情之前相也。是故但有空有之情。無空有之境也。今依此理故。云不取空有二境爲諦也。或又諦者是實義也。空有更非更而以爲更者正在兩情故。云不凡空有二境爲諦也。非全無空有之境矣。或未於二諦是迷教之於諦也。此唯取空有之情若論所依二諦者。亦可通情理也。如來之於諦以中道爲境。即以中道境爲真諦也。又以因緣二諦即可爲如來之二於諦也玄云。次二文證二諦非教。若言真諦是教者。經云有佛無佛性相常住。而教即有佛。方有無佛即無。何即得常住。經云十二因緣。有佛無佛。常自有之。故知世諦非教云云。

難二諦。唯教之有五難。二文此是二文也。

玄答文也。又云。諦有二種。一於諦二者教諦。於諦者色等未曾有。無而於凡是有名俗諦。於聖是空名真諦。於凡是有名俗諦。故萬法不失。於聖是名真諦故。有佛無佛性相常住。教諦者諸佛菩薩丁色。未曾有無爲化衆生。

故說有無。爲二諦教。欲令因此有無悟不有無。故有無教而舊義明二諦是理者。此是於諦耳。文意明前二文。是於諦也。

涅槃經十九云。法王涅槃云。體非本無今有。若涅槃體本無今有者。非無漏常住之法。有佛無佛性相常住。以諸衆生煩惱覆故。不見涅槃。便謂爲無云云。是眞諦常歟。同經三十四云。品。迦葉。十二因緣有佛無佛性相常住。文於諦可爲眞文。涅槃十七云。○一切世諦若於如來。即是第一義諦。何以故。諸佛世尊。爲第一義故。說於世諦。亦令衆生得第一義。若便衆生不得如來第一義者。佛終不空說世諦文。

始句明於之眞諦耳。玄所引之文也。問。攝論師所立。三無性如何。答。六塵之無相。名分別無相性。本識無生之依他無性。二無我理無性。名眞實無性。性是攝論師所立之三無性理也。問。爾今宗家之意。可許攝論所說三無性理。爲正義乎。答。攝論所說三無性理。可是正義也。

問。夫三無性者。續遣三性之法相。立無生之一義。既滯凡相之一偏。隔中道之圓旨。若明無性義。宗者豈叶正觀旨歸哉。故中論文云。無性法亦無一切法空故云云。今論宗既舉無性法。亦能遣之。章文自之今論遣三無性故。言皆得相待云云。今何凡所破之異義。還爲自宗之正理乎。凡魚目爲夜光。採瓦礫謂黃金。豈非此謂哉。

答。三無性理。本出經論誠說。攝大乘論。正是天親論主之釋文也。既是大乘了義之旨歸。今何強嫌此義乎。誠破性執之迷失。明分別無相性。付眞俗之中道。談無生無性理。既開正觀之玄門。豈非無得之素宗乎。故存三無性理。可爲正義也。但今論意。遣三無性者。遣定執之無性。非遮無性之眞理之學。攝論師者。是漢土之學者。非關論主意。故淨名玄中云。問二論主如何相破。答。二論主義實相成文。龍樹天親二論師。悟似相破。中觀攝論兩部文意。互相成云也。是知天親立無性爲成。正觀之中道。龍樹破無性。非違攝論之宜通可答申也。

攝論師所立。三無性如何。答。如前。問。爾者正觀論意。破三無性法乎。答。大乘正觀意。可破三無性法也。問。正觀意破三無性。答申如何。夫三無性理者。般若眞空之旨歸。無生正觀之境界也。無著天親之弘教。寧背龍樹提婆之旨通乎。破邪顯正之談。還嫌大乘之正義乎。答。夫正觀論意者。執無不破。理無不顯。非性非無性一更之淵符。斯顯云云不二。三觀之虛明彌清。然尋攝論之無性者。且遣三性之妄執。成皆空之一偏。破二我我情相立無性之眞如。遣執未盡。顯理有餘。是故今論宗猶可破其說也。但無差天親之宜通不可違。龍樹之弘經者。誰言龍樹之正觀。遮無著天親之說。但是學攝論之輩。不解論宗之旨趣。滯無性之一門。妄中道之正觀。放出無性法亦無云文。重遣其偏執耳。此乃對學教成迷

之執心。非破論師之正義可云也

玄云：三無性者。知塵無相。故言分別無相性。依他無生性者。知本誠無生。故言無生性。知無我理無性。故言更無性得相續文

淨名玄第六云。一為學攝大乘及唯識論人。不取三性故三無性。○以此為妙極。今對破此。故中論諸法復異。故知皆是無性。無性法亦無一切法空故。問。二論主云何相破。答。二論主實相成。天親供無性破故。偏執無性而學人不可遂守無性。龍樹明中實遠離諸邊顛倒云云

梁攝論第八云。若菩薩見名自性假說。至別假說。唯分別為體。得入分別無相性。若菩薩但見亂識無六種相。此亂識體不成故。不可說因緣不成故不可執有生死。此中分別既無言說亦不可得。則入依他無生性。若菩薩見此二義。有無無所有。則入三無性。非安立諦文

攝論十一云。一切佛法以無所得為性。此是正說。由三無性不可定說有無故。雖以無得為性。亦有能得義。若離佛法不能得了別所對治。或不能得安立能對治道故云云

問。十三云真如是大乘法。大乘十二部經所說法門。皆共顯此真如一切正說。於真如法則同一味故名相

問。付斷結得道義。可有見有得道者乎。答。無見有得道者也。問。衆生根性非一准。泥洹法實有多門。何皆見空得道。復無見有斷結者乎。依之成實明人法二空。入悟之超凡。

毘曇存三世實有。緣受之成聖。偏言見空得道者。恐可隨偏執之一門。全嫌見有得道者。為非圓通之論談。依之大師傍釋。云毘曇之人見有得道以有解斷惑云云。違文在傍如何可成申乎

答。大乘小乘不同淺深。悟悟雖異必依空除迷。是聖教之大宗。依之中觀論文云。聖人真知顛倒性空云云。十地論中。以生空法空。分大乘小乘也。論斷結得道。何不依空法乎。但至毘曇見有之文者。是毘曇成實相對。一往顯其不同耳。可謂毘曇但明陰上無人之空。未說五隱法空。且凡法體猶殘與有觀名。明空不盡故也。若論其得道之實義者。正由空觀也。謂由四諦觀門。證入無我之真理故也。良以凡夫著三有。聖人語二空。是迷悟之大宗。解惑之綱領也。依之毘曇妄論中。申論宗旨。磨諸法之鏡。無我之影像自然現。如俱舍論以無我法印為宗旨也。見空得道之謂其說明矣。彼者實可見空得道也。但不如成實執也。玄云。第三門。○今聖人皆見空料結。明知空是理。文中論縛解等疏云。所言解者。毘曇之人。見有得道。以有解斷惑。成實人。見空成聖。以空解斷惑。大乘斷惑亦同成實。用空解斷。同毘曇云何故明凡夫斷惑。成實辨凡夫不斷。但明伏乎。答。曰以毘曇見有得道。外道亦見有。是故斷惑。成實見空得道。外道不見空故。但伏不斷文

大品疏五云。身子問意。上既言生即無生。為見無生得道。為見生得道。此即是數論見空

見有得道義也。若作難意。若以生法得道。生是虛妄故。若以無生得道。汝上之無生無得無道。云何以無生得道也。○答中明無生皆不得道。即彈數論義也。此文並非見有及三論玄云。然道實非有。遂言見有得道。乃是見有非見道也。故淨名云。法無染若染於法。乃是染著非法也。又夫見有者。名為有見非見道云云

問。見有得道者可有乎。答。見有得道者。可有也。問。見有得道者不著。夫大小雖異。並依生空斷惑。菩薩證法空成聖。依之章文云。今聖人皆見空得道。聖者今何違道理忘現文有見有得道者成申乎

答。性欲非一准。得語區分也。或解不二中道證大果。或依有無之用取小果。並不壞法界共叶真理。依之如成實者。見空法開覺。如毘曇人者。依有門入道。何必執空門。可嫌見有得道乎。但至玄章之文者。雖見有得道之人。非無得陰上無人之觀。且依此義邊。以破他師義也。若論實義時。猶有空之入門。不異依之縛解。疏云毘曇之人。見有得道等。大智論文會皆是實法不相違背也。若偏云見空得道。全嫌見有得道者。豈不違此等文理乎

有。學非空非。有則墮愚癡論。若得般若心無染著。隨機適化。通達利人。無相違背。而成實毘曇各執實有。互相排斥障道。增見皆失佛旨文。

法花玄第二引此說同之

論十八云。○如是等種種異說。無智問之謂爲乖錯。智者入三種法門。觀一切佛語皆是實法。不相違背何等是三。一者毘勒門。二者阿毘曇門。三者空門。○毘勒有三百二十萬言。佛在時大迦旃延之所造。佛滅度後人壽轉滅。憶識力少不能廣誦。諸得道入撰爲三十八萬四千言。若人入毘勒門論議則無窮云云。又云。若不得般若波羅密法。入阿毘曇門。則墮有中。若入空門。則墮無中。若入毘勒門。則墮有無中。

第二云。毘勒秦言。懷藏也云云。又云。毘勒略說。三十二萬言。○非阿毘曇云云。

四論玄十云。○俱舍論引如假施設成論。亦云假施設經中。說即是彼經論也云云。

問。論文如上。不見非有非無門如何。答。爲先尼梵志說之歟。又爲惡口車匿。說離有無經等者是歟。又誦太迦旃延也。呵陀迦旃延之同異可習之。

中論有無品之呵陀迦旃延經中。佛爲說正見義離有離無文。

章云。若理外凡聖。皆是顛倒。有所得行俱是凡夫文。意何。答。付理內理外分別凡聖之時。理外凡聖。俱是顛倒。有所得行故。並名凡夫云此文意也。

問。設雖理內。雖理外聖人。應是只聖人何。云聖人。不求理外之失乎。況若夫理外者。何可成聖人乎。若又許聖人者。何還可云凡夫乎。

答。夫理內理外者。分迷悟之深示得失之基也。若叶無得之正觀者。人法事理悉爲理內。墮有相之戲論者。因果染淨併名理外也。是以小乘聖者。機雖待小乘果證。未叶大乘無所得意。故是顛倒邪見。有所得行。可屬凡夫類也。既起涅槃。四顛倒豈非顛倒之人乎。未時中道正觀。何足稱聖人耶。誠以有所得心所見者。若凡若聖從能之情悉名凡夫云也。

二義。先義爲正。故佛性義云。若言一切諸法。有生滅者。皆是理外悉屬別道等文。

問。於諸中得失三句。於諸教誨如何判歟。答。前二句即於諸後一句是教誨也。問。三句雖異同。是於諸之差別也。何取第三之一句。得稱教誨乎。若如此判者。立教誨於諸之不同。豈非無用乎。論能依所依之差別。則爲虛設。爾者如何可成云乎。

答。第三句者。是皆得之句也。是則知有無之二於諸。即知二不二。乃至五句。皆得清淨。此由二於諸入不二中道故也。所以前於境轉名教境也。不轉時是於境也。於境轉時。即爲教境。故以於諸之第三句云名教誨也。

問。於境轉成教境者。只是教誨何爲於諸乎。

答。雖轉成教誨從本意名於諸。是故爲於

諸之第三句也

玄云。於諸有三句。一皆得。二皆失。三亦得亦失。言亦得亦失者。凡於是有。此有爲失。諸賢聖真知性空。此空爲得。二皆失者。二皆是於故二皆失。二皆得者。只知於二。即知不二。既非二非不二。五句皆淨。然此三句前二句。即於諸後一句。即教誨前二句。即於境後一句。教境即不轉教境即轉也。

問。章云。不生不滅。是無常義。文意何。答。此引淨名經文也。意者以不生不滅。爲無常名之義也。云此文意也。

問。以不生不滅。可爲常住之義。解無常名字。以生滅反壞。可爲其義也。而何今云不生不滅。是無常義云乎。

答。解名義四種釋義其宗通也。且其中以生滅爲無常。以不生滅爲常義者。是隨名釋義意也。如俗以不俗爲義者。是顯道釋義意也。今爲證此顯道釋義之旨引此文也。佛說無常生滅法者。爲顯不生不滅之中道也。此即顯道釋義謂也。

維摩經上卷弟子品。呵迦旃延云。無以心行說實相法。○諸法畢竟不生不滅是無常義等文。

四種釋義者。隨名釋義。因緣釋義。顯道釋義。無方釋義也。且因緣釋義者。有非自性有。是無之有也。意有非自有待無故有也。此則顯有非定有也。

問。此與顯道釋義如何異歟。答。俗以真爲義。真以俗爲義者。是因緣釋義。亦名互相釋

義矣。俗以不俗爲義。真以不真爲義者。顯道釋義也。謂互相釋義者。成假名義。顯道釋義者。顯中道也。

問章云。小乘觀行。先有法體折法入空。文意何答。小乘觀行先有色心等法。後以空觀分折法體令空云也。

問。小乘云。法空元出成論所說。然考論文。云深厭生死。皆以見法本來不生。無所有故。文小乘論宗。既云本來不生。今定先有法體似違彼說。爾何可答申乎。答。小乘淺近之悟。未至本來空之旨。其本來空寂之妙理。唯是大士之觀行耳。是以小乘觀行。必先見五陰法體是有。然後方入空觀也。大乘之正觀。即不必如此。謂假有宛然即空也。非是折有法令空。若爾大乘小乘之觀行。其途遙異也。本來折法之空理。誠論云。勿以螢火之明。渾大陽之光矣。但成論言本來者可分折之理。本自有耳。不如空有宛然義也。玄云。小乘觀行。先有法體折法入空。故但見於空不見不空。今大乘觀相待者。不立法體。諸法本來不生。生即無滅。所有故云難文也。

又云。是故行者不見五陰。但見陰滅云云。答。文也。又云。如法印經中。說行者。見色等無常敗壞虛誑離離之相。是亦名空。但未是清淨。是人於後見五陰滅。是觀乃淨文。答。文大論不共法中云。復次若大利根衆生。爲說無我。利根衆生。說諸法本來空云云。

久安五年十二月二十九日
以下八條依三卷章問答

問。論文云。諸佛依二諦爲衆生說法云云。爾爲凡說有爲聖說空可乎。答。非謂爲聖說法也。問。諸佛說教。必任所化根機。說空有教法。可被凡聖之二緣也。凡夫識有故。依有說法可開解。聖人知空。依真諦施教可得語也。如爲小根小慧授小法。爲大根大慧與大教。依之與皇大師。判爲凡說有爲聖說空乎。答。爲凡夫衆生。說空說有。然借凡夫有爲。凡夫說有。借聖人空爲凡夫說空云也。但與皇所釋者。非釋中論爲衆生說法之父故。非相違歟。

三卷章上云。既云依二諦爲衆生說法何得言。爲凡說有爲聖說空。爲依一諦說法乎。爲聖說空。今非之。
又云。親道二諦。爲衆生說法。何時道爲聖說法乎。問。付佛說空有教。爾爲聖人說空乎。答。爲聖人說空也。問。聖人先悟空爲轉悟。可明說不空何勞說空乎。豈非無用乎。答。說因緣空去滯空之執。令悟不空也。故三卷章上云。爲聖說空令悟不空等文。爲凡聖說法。有三節不同可見也。

問。付於諦有二種。且所依於諦者。佛未出世先有乎。答。所依於諦是本者。且約釋迦一化爲論。釋總未出之前已有。於此一於諦文。三卷章上。問。付所依二諦世諦者。可爾真諦何先有乎。佛出世後。依教悟空。佛未出世者。誰自悟空法乎。

答。三卷章中云。有境既常有。空境亦常有。諸賢聖常知諸法空。亦常有。此空境。今時亦有。

天然之境。亦有天然之智。文意云。且望釋迦教。云先有天然之智。然實依先佛教知空也。問。諸佛依二諦。爲衆生說法。爾爲衆生說不二法非不二法可有乎。答。云。問。兩樣。若有之者。傍釋中云。說二諦令悟真諦。說二諦離二見說二諦令悟不二云云。如此之已。結一切經論。凡有所說者。不出三種云云。既云不過。此三。明知更無說不二等法也。若依之言無者。既有四重二諦。其前三重。並是教門。其不二。是第二重真諦。其非二非不二者。第三重之真諦也。豈教門不說不二等法乎。況般若經文。云通達此無二云云。維摩經中。說入不二法門也。豈唯說二諦法乎。

答。既有四重二諦故。不二等法。亦是二諦中云真諦也。今望此教二諦。以理爲不二也。問。付二諦利益。十二門論。明若知二諦得自利利他共利之三種益也。爾付上求下化之益。如何判之乎。答。明利衆生益。三卷章上。問。可通上求下化例。如具自利利他。如何。答。云云。所言三利者。令衆生得之故。且云爾歟。三卷上云。

問。開三藏教法。有起邪見者。爾覺何物成此事乎。答。六師外道。尙起邪見。況於三藏中。不得起邪見乎。文。

問。邪見顛倒。元是外道之情執也。彼於外道中。起邪見者。理在絕言之事也。三藏教法。是如來之正法。於此起邪見者。其事甚難。何以此覽彼乎。可云佛法尙起邪見。豈外道哉。而今返之。故尤不明也。答。云。凡夫著有。尙起邪見。覽三藏說空。何不起空執乎云歟。

問。爲證第四重二諦引我今得道得果等文。爾此法花信解品文歟。答。三卷章引此文云。是故經云。不明指何經故難知也。問。若非法華文者。所引文既在法花信解品。此經既大師宣通於世亦盛行。既不指他經明知是信解文也。若云爾者。爲彼二乘執。明第二重二諦。今修菩薩行。今既二乘人悟入菩薩道之文。但可第二重意加之。其深微妙法。唯我知是相之文。證第四重真諦。今何以初心淺位之信解。爲唯佛與佛之境界乎。答。諸法寂滅相。不可以言宣之文。又證第四重也。然三周聲聞。同領解此旨。良以發心畢竟二無別故也。初心乃信佛智故。云入佛慧也。但以第二重。爲破二乘執修菩薩行者是一往之意也。問。付明相待義。具俗於諦可有待義乎。答。三卷章中云。唯有不待無有待義文。問。宗家習凡佛法中無非相待因緣。若非因緣乃是外道之性執也。依之真之於諦待俗於諦也。若以真諦俗者。還可以俗待真也。然何云唯有不待乎。

真諦屬聖也。凡位有俗諦而無實智。故不知真者。於聖是諦聖位有真諦。而以權智知俗於凡是諦。故聖位所有之真諦。得待俗諦也。凡位所有俗諦不得待真諦也。以上八條。依三卷章問答。

大乘玄問答卷第三

永享八丙辰二月二十四日未時於東大寺三面臨坊北室花藏坊之西密乘坊同十九日筆始上中下三卷六日間書寫之者也。抑意趣者。當年四月別宗談義文。大乘玄自始可有沙汰由聞問內爲稽占加人數間如方至惡筆雖多共憚過不見返失書寫處也。依可令此功力者現世安隱後生善所天長地久御願圓滿所也。南無大聖知見照明給。

三論末葉英祐生年四五
西戒歲七

大乘玄問答第四

八不義
玄卷第二

問。論始標八不。爾者一一不中並具三種中道歟。答。玄云。今云八不具三種中道云云。問。案般若燈論二論師說分也。一論師說。云不生不滅。及不一不異者。付第一義明中道。不常不斷約世諦。不來不去約二諦云云。一論師說。八不俱約真諦明之云云。今如何違論家所說。云八不皆具三種中道乎。三種中道者。卽二諦中道。及合明中道也。豈不設約乎。玄云。今云八不具三種中道。卽是一諦也。

云云。又云今大乘無所得義。約八不明三種中道言。方新舊不同。而無異趣也。云云。彼般若燈論。貞觀四年譯。非大師所覽。況非所依之本論。何強可依用乎。又正觀意義有多途。又論師異說相分也。□□明義存深廣。故不拘彼論所說歟。般若燈論第一云。起與一異。第一義遮彼斷常者。世俗中遮彼來去者。或言俱遮。或有說言。如是一切。第一義遮云云。

或言。俱遮者。顯來去有異說歟。此論者分別明菩薩造。或云是清辨。或是智光論師也。問。有人云八不並是真諦中道云云。爾者大師許之給乎。答。今謂不然云云。問。考餘經論文。八不皆是真諦理也。心地觀經文。云法身體遍諸衆生不生不滅先去來等云云。大般若經文。云不生不滅乃至不來不出。絕諸戲論。本性淡泊三解脱門。大集經中。云若觀諸法。先生滅是人卽得真實知云云。佛地論中。云說八不已云。八遣相門。所顯真如云云。般若燈論說云。如是一切第一義遮云云。古師所申。既順經論說。今何不用乎。答。玄云。今謂不然。彼不解大乘論意。小乘義意判如此耳云云。瓔珞經云。二諦義先不一亦不二。乃至不生亦不滅。大經云。十二因緣不生不滅云云。有文有理云云。如下出之。問。明說不常不斷中道。云有人不受不生。不滅而信。不常不斷云云。爾者聞不常不斷中

道而信受云也。歟。答。不爾。謂雖知不生不滅。而未悟不常不斷云也。問。論云。不受不生不滅釋。云云。知諸法不生不滅乎。論云。信不常不斷釋。云云。未悟不常不斷乎。背文作解釋。未學如何可信乎。答。不受者。悟解異名。信執著之別稱也。故云。不受不生不滅者。意悟不生不滅也。信不常不斷者。執不常不斷。而未悟云也。故玄文云。故大品經相行品云。行亦不受不行亦不受。○又似如成實賢聖品云。知不作者。不信作等。是名上人云云。法花經云。於諸法不受。亦得阿羅漢云云。

玄又云。世諦假名。說有常有斷。假常不可常。假斷不可斷。即是不斷不常。世諦中道也。云云。玄云。知假斷常者。能悟不斷不常之中道耳。若執斷常者。亦執不斷不常之相。而不悟中道之不斷不常故。為執不斷不常之人。說中道之不斷常云也。玄云。又論釋不常不斷文云。有人不受不生不滅。而信不常不斷也。成實師釋文云。以相續故。念念生滅。不自願為斷。以見斷常。故所以不信不常不斷。須廣破如前談也。論云。有人不受不生不滅。而信不常不斷者。一云。不受不生不與者。即是悟不生不滅。而於不常不斷等未悟。故言而信不常不斷。以見有斷常故也。二云。長安影法師云。非是不信不常不斷。但自有人得悟。不同解心未遍。雖知諸法不生不滅。而未悟不常不斷如前說也。今謂諸法究竟。不生理自不滅。以不生故。何

得有常。以無常故。何得有斷。若望論文。後解為勝。文言雖聞不生不滅。與不常不斷執。謂四門成諸法故也。若例者。雖聞不生不滅。猶謂六門。成諸法先未悟也。後解為勝者。影師解也。次上一云。先與影師解同也。但別出之者。顯非影師獨作此解。故以前成實師釋。為不正義也。云云。不信不常不斷違論意故也。言不受不生不滅。即是悟不生不滅者。於不生滅中道。不生著心。即是悟也。故云。不受也。言而信不常不斷。以見有斷常故者。若見斷常。應不信不斷常。而言信者。如前明之。以執斷常故。不悟不常不斷之中道。但取著不常不斷之相也。若言與斷常相違。何執不斷常耶者。以見常斷故。亦執有。與此相違不斷常法也。故亦執不斷常。而未悟不斷常之中道也。又一義云。但信不斷常之言。未悟不斷常之理云也。猶非此義。雖似可爾。玄意歟。言今謂諸法究竟不生等。先非別義。但論對上未悟幾。今明中道之旨也。此文難見宜著料簡之。

成實論賢聖品云。如經說知不作者。不信者等。是名上人。是故當知未得真智。名隨信行。如經中說。若人於法能以少惠觀。忍樂者是名信行云云。此文一往似淺位未悟。但隨順教名之為信。非執著也。為再案之。信者取者著義也。故云。忍樂是名信也。故論正簡真智。明信經雖然論信義正在樂著。

隱八不疏云。就不生不異。明世諦中道義。則不顯若就不常不斷。明於中道。在義則

顯易等文。以此意可難。今釋之。問。大經文云。常樂觀察諸對治門。所謂苦樂等云云。爾者為是對治之對。為當相對之對乎。答。相對之對也。

問。經文自云諸對治門。所謂苦樂等云云。今論對治相對之二種對時。必任經文。可云對治之對。然何為相對之對。不云對治之對乎。答。先論二種之對。先以不淨觀治貪欲。以慈悲觀治瞋恚。名之為對治。如苦樂恒不恒等名字。敵對說之。是相對之對也。然經自云諸對治門者。是相對之上。即有對治之義也。謂說生死之苦。對治生死之樂倒。請涅槃之苦對治涅槃之苦倒。故云諸對治門也。今不望所治。但凡生死苦。涅槃樂相對。為相對義耳。若望所治之顛倒。如不淨觀等。亦可為對治也。

問。依攝頌相承。明體用中假義也。爾以中前假為體假以中後假為用假歟。答。玄云。中前明假是用假中後明假是體假云云。問。以前明可為體。又以後明可為用。如以假前中為體。以假後中為用。中相例可齊。何不爾乎。

答。中假體用義。一宗之洪範。八不之旨歸也。然文言易。迷義理難曉。急可向文案之不可推定者歟。凡明此義。先應知三觀大旨。謂衆因緣生法。我說即是空。□為是假名亦是中道義也。衆因緣生法者。假有也。我說即。□空者。假無也。亦名為假名。先結上有無並是假也。亦是中道義者。非空非有之中道也。故以有無二為假。以不二為中道。是為三觀也。以道理三種為體。以能表教為用也。而體中

體假者。以中成假故以中爲前以假爲後也。用中用假者先從假向中爲入理之由漸故假爲先。以中爲後歟。更可習是

玄云。又攝頌師云假前明中是體中假後明中是用假中後明。假是體假故。非有非無而有而無是體中假有不名有。假無不名無。故非有非無。是用中非有非無。而有無是體假。假有不名有。假無不名無。是用假。故用中假皆屬能表之教無假中。乃是所表之理也。文

此意云非有非無而有而無者。並明體中體假。謂初非有非無者。體中次之爲有而無者。體假也。而文云非有非無。而有而無是體中者。非有非有而有而無之時。非有非無是體中云也。非謂二句。總是體中故體假文。同重舉此二句。雖然假時偏凡下句也。次假有不名有假無不名無故。非有非無是用中亦准之。謂假有假無名假用也。不名有不名無故。非有非無者是用中也。言故用中假皆屬能表之教。無假無中。乃是所表之理者。用中用假皆是能表之教也。而言屬者。以義屬言教也。無假無中者體假體中也。無如言教之

□中假故云無假無中也。又一義云體假體中並屬能表之教。一往開體用。而皆是教門攝耳。非體用非中假始爲所表理耳。玄二諦義云。問何者是體假用假。何爲體中用中乎。答。假有假無是用假。非有非無是體假。有無是用中。非有非無體中。後言有無。非有非無皆是用中用假。非二非不二。方是體假體中。合有四假四中。方是圓假圓中耳。

云云與今體用中假其意乃異也

二諦義又云。○有四重階級。一者初章四句。求性有無。不可得故。言非有非無。名爲中道。外人既聞非有非無。即謂無後異俗二諦。便起斷見。是故第二說而有而無。以爲二諦。攝其斷心。第三欲顯而有而無。明其是中道。是因緣有無不同。汝性有無義故。第三明二諦用中雙彈兩性。第四次欲轉假有無二故。明體初明性空以後明假。第三明用中。第四明體中。故有四階此是攝頌與皇始未對由來義。○得此意者。解。師立中假體用四種意也。此明有爲用中亦與四文異歟

又云。初非性有無以爲中者。此是假前中義。次而有而無名爲二諦。是中後假義。次假有非有。假無非無。二諦今明中道者。此是假後中義云云。此明前後與之文大同。而略不明中前假耳。又不配中假體用也。考處文體用中假無言也。能可得意歟。問。付戲論非戲論三種相對。且付善等三性云何分別之乎。

答。若善惡相對十惡爲戲論。十善云非戲論。又三性中善中惡非戲論。無記是戲論也。問。且付善惡非戲論。無記爲戲論。有疑難夫惡法不吐理。何云非戲論。唯善可爲非戲論。而何以無記爲戲論。還以下劣之惡法等。善法爲非戲論耶。答。以惡法爲非戲論者。依有果可記。異無記無果。一往云爾。非理盡之義。依花嚴經說。唯取善法。爲非戲論。以惡無記俱爲戲論。以之爲正意也。故玄文云。今依

花嚴經云唯善非戲論。惡無記並是戲論等文。玄云。成實論亦云。一等四執爲戲論。又云。三性中善惡非戲論。無記是戲論。何者善惡二性。有果可記。故非戲論。等文可考

問。有漏善法。能得佛果耶。答。可得之也。問。有漏是生死法。設准善法。何得佛菩提果乎。答。玄云。凡用有三種相對。或時四種。一者善惡相對。惡是隨墜乖理。無有出功。故十惡爲戲論。善是清昇。扶理有出之義。故十善非戲論。○今依花嚴經云唯善非戲論。惡無記並是戲論。○唯善能得佛果。故大經云。雖復疊花千斤不如真金一兩也。二者有相無相相對明之。亦言有漏無漏相對也。云云

玄云。有漏之善。唯得三有果報。未能出離。生死正是不動不出故名戲論云云。答。法花方便品疏云。有所得。是無所得初門也。云云。問。以有漏爲有相。以無漏名無相。爾者所言無漏者。通三乘無漏歟。爲當唯大乘無漏歟。答。云云。問。兩方有疑。若通三乘無漏者。引大品般若云。相善不動不出。引佛藏經說。無相法是衆生善知識云云。此等經意說。大乘無所得意也。又云。而聽大乘無所得宗人。見此意耳。云云。明知非通小乘之無漏也。若唯大乘者。玄云。有漏之善。唯得三有果報。未能出離生死。正是不動不出故名戲論。無漏之法。破裂生死故。不名戲論也。云云。爾何可定乎。答。

可通三乘無漏之然正取大乘之無漏耳。今思之小乘之人入觀之時。正是無所得。而出觀時。隨有相以不習學般若之方便故爾歟。

問。八不散出經論也。爾正引何處文耶。答。引瓔珞經佛母品。及涅槃師子吼品文也。

問。八不文誠雖散出。諸經論若正取其本教者。專可在般若經也。彼順中論文。云龍勝菩薩依大般若而造中論。又引經列八不已。云此是真實般若波羅蜜。依彼因緣故造此論云云。而大小般若經。云菩薩如實知一切從緣所生。諸法不生不滅。乃至。不來不出。絕諸戲論。亦能學徒緣所生諸法云云。云不來不出之絕諸戲論文言全同。明知所引正是此文之何引餘經說耶。

答。云經論散出。又是大乘通論之何爲其部耶。於瓔珞涅槃者。且出所覽二兩文耳。玄云。問。八不明中假二諦。自心所作有所出處耶。

答。有文有理文則八不處經論散出。但菩薩瓔珞本業經下卷云。二諦義者。不一亦不二。不常亦不斷。不來亦不去。不生亦不滅也。

又大經二十五師子吼品云。十二因緣。不生不滅。不常不斷。非一非二。不來不去。非因非果。與中論次第小異而意同也。理則二諦是教故。假生假滅等是世諦假。不生假。不滅是真諦故。具明中假義也云云。

問。八不是佛經所說也。爾中論初八不文者。誰人安之耶。

答。有四意。一者龍樹菩薩造中論時。引經置之。或青目引經安之。或龍樹引之置無畏初。然注論者引之置中論始。或青目引釋論。八不安中論始也。問。付初答今見玄現文無此

釋文。何私加此義乎。付第二答龍樹造論爲釋佛經也。論主自可引之何問注者耶。又若與言之者。亦應引釋論。八不置此論始。何云應非是釋論中八不耶。何唯引無畏論乎。

付第三義。論主自引佛經。有何過勞。言青目引安耶。付第四義釋論。同是龍樹所造。何勞引彼耶。八不既是佛說也。直可云引佛經耶。答。初答者玄問有舉其意也。答。始不可定判。故知亦有之意明也。第三答意者中論先造。不引彼智論云也。餘二義易知也。

問。重難釋論後造故不義。云既是注論者所引安也。設雖後所造。何不得引之乎。答。是一往約造論前後判之。依有此過失。更作後釋歟。

問。若注者所置者。順中論般若燈論。并始置八不注者不同也。何必置之故知龍樹本願有此偈也。

答。俱得龍樹造論之旨。同置之有何妨乎。玄云。問。八不是佛說者。龍樹造中論時。即引經中八不安論初爲非。答。不可定判。或實伽引經中安處。或可龍樹引經中八不。序無畏論初故。注論者安中論序意初也。而應非是釋論中。八不安處大論中至難處。即指中論爲正觀論中說故。知釋論中論說後造也。又亦可青目於千年中出世。注中論。或可引釋論中八不安處中論序意也。問。釋論中指正觀論者。何必是中論耶。答。中論觀法

品云。正觀論之稱故。知中論是正觀論也。故相傳之中論是釋論之骨髓也。文自又亦可至

中論序意者。是一解也。而中間云或可者。謂始青目出世注論之時也。或可之下云引釋論八不也。言或可者顯此義未定耳。然非是更作別釋也。問。正觀論稱法品文無如何一中論觀法品偈云。得無我智者。是則名實觀云云。

長行云。無我無我所者。能真見諸法。文四諦品云。不能正觀空鉅根則自害云云。問。釋論所言正觀論者。是中論也。爾者依何文證之耶。

答。中論觀此品云。觀正論之稱。故知中論是正觀論云云。

問。開中論法品。未見正觀之稱。虛引之後學如何依用耶。

答。世諦中外立真諦假耶。答。殊也。問。世諦中道者。是世諦不生不滅也。真諦之假者。亦即是不生不滅也。即可以世諦之中。爲真諦之假也。故二諦義中云。世諦不生不滅。即是真諦假云云。道理之上。傍釋實明也。亦何違之耶。

答。付世諦中有二種。一破性中。謂破性生滅明中道。與真諦相因假乃別。二者真諦假者。假生宛然不生。假滅明中道。與真諦相因假乃別。二者真諦假者。假生宛然不生。假滅宛然不滅。此不生滅非破性中若依此義。世諦中即真諦假也。二諦章意如此。今此八不義意。且付世諦之破性中云與真諦也假異歟。玄云。問。假生不滅。假滅不滅。不生不滅。名

爲世諦中○世諦不生不滅中。與真諦假不生假不滅若爲異耶。答。安假簡異中不生等故則殊也。問。假生假滅寧異耶。答。對假生假滅。明假不生假不滅。此假不生等皆是不二中之用之二諦義。云門道此有二意。一者卽世諦。生是不生。如色卽是空。故不生卽是世諦。真諦不生者。此卽相因義。因世諦生名真諦。不生不滅卽是真諦假。非是破性。明中爲明世諦假生雖生不起世諦。假滅雖滅不失故生。故生滅宛然而未曾生滅。故世諦中卽是真諦假文。

問。四諦品文云。因緣所生法。我說卽是空等文。此具空假中三觀云云。爾八不之正觀。亦可具三義耶。答。玄云。此一偈有三句。卽勝八不。八不正是中道句文。問。論列八不已之能說。是因緣善。□說戲論文。既云因緣何不具中假耶。又云。□說戲論定知具性空云事。然何云一中道句耶。

答。玄云。八不正是中道句文。以中道爲正意。然傍可兼空假二義歟。

問。付法門次第明義。次根緣。二種次第。爾者爲大乘論主爲當何。答。玄云。大乘論明義。有二種法門。一義次二謂根緣次也。問。根緣義理二種次第。源出舍利弗阿毘曇說。既是小乘三藏所說也。何用之爲大乘無所得論耶。答。以小乘說成大乘義。是常途之習也。

玄云。大乘論明義有二種法門。一義次二謂

根緣次也。義次者。必須前後相生始終次第也。根緣者。有病卽除有緣。便說不必須前後相生也。云云

涅槃疏十一云。如舍利弗毘曇所明兩種次第。一者根緣次第。二義次第。若首佛說法多取根緣次第。舍利弗毘曇則多明義次第。云云略章二種次第義云○佛說法時多就根緣。菩薩造論多依義門。次第撰集云云。

妙音品疏云。又此下諸品多是根緣次第。不必須依義生起也。云云

問。付明因緣義。爾一切諸法皆從因緣生者。佛法正義歟。

答。云問一切皆因緣生者。是外道之邪法。佛法不爾。不從因緣生。付之無因緣之義。是外道之邪法。若言諸法皆因緣生者。是佛法大因緣義也。依之論文云。未曾有一法不從因緣生。玄引論文云。若見因緣。卽名見法。文今釋反之。當有何深義乎。答。大乘法門義無礙也。或假因緣破非因緣如所出難文也。或假不因緣破因緣卽今更文是也。故玄云。故大經云。是諸外道無有一切。不從因緣生。佛法不爾。不從因緣生。佛法不爾。不從因緣生。故是借不因緣破因緣也。問。佛性非因緣。是無因以不答亦得故。云涅槃無因與體是果。然佛性非因。亦非是果也。故中論具有二義。如破無因等外道計故。說十二因緣此是借因。又文中破四緣生。故是借非因緣破因緣。至論正法。未曾是因緣及不因緣。今案無因緣有二義。一者推四緣不得定實故

無因緣也。二者佛性本有常住非因緣生也。尋云。佛性何非因緣耶。答。以無因亦名非因。可案問。涅槃無因云云。爾涅槃體非果可云耶。答。而體是果。問。因果相待義也。不得獨成事。然涅槃既無因緣觀誰爲果。若言其體是果者。何復無因耶。進退有疑。如何可成之乎。答云云。

無生因故之無因而有證得。了因故名果歟。

問。付因緣義。且如四緣等者。皆說因爲緣歟。答。爾也。問。親生爲因。疎助稱緣其稍別也。四緣中因緣一種是親生。故立因緣名。餘三緣是疎助。故直名緣。無因名然。多分是疎助。故於四緣門中。一分說因爲緣。餘三說緣爲緣也。然何皆是說因爲緣耶。答。說六因爲四緣。故說五因爲因緣。說能作因爲三緣。凡天大乘義。其旨融通。故因之與緣其義通云也。不可定言三緣。本非因緣。故結云因緣義通云云。其意易知也。

問。佛未說經時已有正說經之者歟。答。亦有此義。問。經教必待如來演說。佛若不說何得有其經乎。若雖未說執許有正說者。佛出世卽爲無用。又四十餘年之前。三根可悟。一乘或四十餘年之後。佛不應說一乘。爾者何可成之耶。答。爲鈍根人必可說之。

玄云。問。未邪說已是戲論者。未正說已是正說經也。答。亦如前無差別。差別卽不同差別無差別。亦有明也。故大經云。迦葉佛時無此經。但不說耳。差別無差別者。異之同云

也。爲顯因緣義故。以異云同義也。意邪正例同云也。法花義疏二云。迦葉佛時雖有涅槃。以人根利不須說之。證明亦爾云云。

問。玄門地持論云。從有無方便入非有非無。爾云爲證何事引歟。答。爲證大士觀行融通無礙引之也。問。單後中假相望。出入自在觀引無礙也。然所引文。但云以有無爲方便。後入非有非無觀耳。論文纔明。一方之觀門。顯次第之修行。何以此文證融通。無礙之義耶。答。於凡夫二乘等。有無二偏。隔不二中道故。論說以有無卽爲非有無之門。是專三觀融通意也。雖是一句之文。良後諸觀之規模者歟。玄云○二者明大士觀行融通自在。無有滯礙故。地持云從有無方便。入非有非無也云云。

問。菩薩從散心入滅盡定。從滅盡定起散心云云。爾者爲是三昧力耶。答。是總持力也。

問。應是三昧力何云總持力乎。答。以總持力助三昧。不可以三昧力自助三昧云歟。玄云。又大品云。或散心中起入滅盡定。滅盡定起入散心中。則是迴轉總持入出無礙方便也。文迴轉總持者。分別功德品疏云。得無量旋陀羅尼。於法門中圓滿具足。出沒無礙云云。勸發品疏云。旋陀羅尼者。得此持故。十方佛菩薩所說皆能憶持也。以解一法門。卽解一切法門。故名爲旋云云。

問。付明單複中假義。且二諦交洛。明出入有幾爲耶。答。有十二句。問。可有十六句也。謂單假單中有四句。複假複中亦有四句。單

假複中既明四句也。複假單中相望亦可有四句。何不復明假單中二諦交洛句耶。例如世諦八句。明複假單中出入。真諦八句亦爾也。至二諦交洛中。何不辨此義耶。答。實敎僧都。二諦私記云。何故無二諦交洛。複假單中之四句耶。此未決也。均正師亦不明所以云云。

玄第五門云。第三就二諦論單複○先約世諦。明有八句○第二就真諦辨亦有八句○第三約二諦交洛明出入有十二句云云。二諦義同之委可見本文也。

問。付得失待不待義。如以得待失。亦以失待得。可云耶。答。失不待得。問。得失者。相待義也。然既得卽待。失何不待。失待得耶。況相待假通故。得名通因緣。今於得失義。何不互相待。偏之得待失之不待得耶。答。得者得本性自性之理。故亦有相待義。相待是得故。失者失真理故。不待於得。若望相待義。具論之者。亦可有失待得義歟。例如中道絕假故。不待假假不絕。故假待中也。若具論是無中道。亦待假哉。然此中且依一意如此云云。玄云。大明因性空。辨得失待不待義也。失此性空故。失不待得待性空故爲得。得卽待失何者。正爲得失反故。失既失得。故失不待得。得者得於失故。得待失此分際義也。第一須得意最急力也。如中道絕假故。不待假。假不絕故假待中也云云。

于時永享九年仲夏下旬候書寫畢

右筆圓巧

爲令致律燈於三會之朝繼。書今於星宿之夕不磨窮困之痛誂或人令書寫者也歟。願迴三寶加被之毗二明之欽仰無障礙垂八幡擁護之惠一心之願望令成辦。

永享九丁巳年二月二十四日

三論沙門英祐

大乘玄問答第五

佛性義
玄卷第三之上

問。付十一家釋。且以衆生爲正因佛性之義。大師許之耶。

答。十一家異釋。皆是所破義也。故玄云。次第須破云云。

問。經言正因者。謂諸衆生云云。文已分明也。況以道理思之。衆生者卽法身輪轉五道也。故衆生還歸本名成佛。專可以衆生爲正因佛性耶。答。佛性原爲菩薩說而般若經云。若有衆生相則菩薩云云。何以無體之衆生爲正因佛性哉。

玄云。第一家云。以衆生爲正因佛性。故經言正因者。謂諸衆生緣因者。謂六波羅蜜。既言正因者。謂諸衆生故。知以衆生爲正因佛性。又言一切衆生悉有佛性故。知衆生是正因也。又云。經云若菩薩有我相人相衆生相則非菩薩。又言如來說衆生卽非衆生。正因本爲菩薩。經既說言有衆生相。卽非菩薩。寧得以衆生爲正因耶。故知有衆生者。皆妄想何可以妄想顛倒爲正因耶。若初教已

明有衆生者。便應初教已明正因佛性。○既言衆生有佛性耶。得言衆生是佛性耶。等文具見

問。付明正因佛性。以第八阿梨耶識爲體云義。大師許之乎。

答。乃至第八阿梨耶識。亦非佛性云云。問第八識是如來藏識也。楞伽經云。阿梨耶識者。名如來藏云云。如來藏者。佛性異名。此師所中。專叶經旨。大師何不許之乎。

答。玄云。乃至第八阿梨耶識。亦非佛性。故攝大乘論云。是無名母生死根本。故知六識七識乃至八九。設使百千萬諸識皆非佛性。何以故。皆是有所得五限所不見。問。八識九識何皆有所得耶。

答。若約有所得八九皆妄識也。若分別之者八九是佛性也。緣略云。上二本有種子。即是本有佛性。方得成佛云云。又云。弟子以菩提四種子。在衆生心內。天親論明一切種子。皆在梨耶識中。文窟下云。一約緣不約緣不約佛性者。只由六七妄緣。不由如來藏云云。此明以第八爲如來藏也。

佛性義云。涅槃經中名爲佛性。卽於花嚴名爲法界。於勝鬘中。名爲如來藏。自性清淨心。楞伽名爲八識云云。行品疏云。○楞伽經亦有二文。一云梨耶。是如來藏。二云如來藏。非阿梨耶云云。

玄下文云。涅槃經自說佛性有種種名。○楞伽經名爲八識云云。

問。付明正因佛性。且以第一義空爲體云義。大師許之乎。答。非所用義。問。經云佛性者。名第一義空云云。既是經說何不用之耶。答。經說模象之譬卽此意也。大經意。以中道爲正因佛性也。而諸文各且諸一義耳。玄云。以第一義空爲正因佛性者。此是北地摩訶衍師。所用今問。若依涅槃文。以第一義空爲佛性者。下文卽言空者。不見空與不空名爲佛性。故知以中道爲佛性。不以空爲佛性也。又云。是以文。云佛性者卽是三菩提中道種子也云云。第九會教門。云若悟諸法平等無二無。是無非者。十一家所說並得是正因佛性云云。

問。以眞諦爲正因佛性之義。大師用之耶。答。是所破義也。問。經以第一義空名爲佛性也。何不許之乎。答。玄云。眞諦爲佛性者。此是和法師。小亮法師所用。問。眞諦爲佛性。何經所出。承習是誰無有師資。亦無證句。故不可用也。又云。但河西道朗法師。與曇無讖法師。共番涅槃經。親承三藏。作涅槃義疏。釋佛性義。正以中道爲正因佛性。爾後諸師皆依朗法師義疏。得講涅槃。乃至釋佛性義。師心自作。各執異解。悉皆以涅槃所破之義。以爲正解。豈非是經中所喻解象之殊哉。雖不離象無有一人得象者也。是故應須破覽云云。問。眞諦者。若中道第一義者。卽是正義也。若第一義空者。卽第十一師解也。卽有經證。何云無證句乎。又何別出之乎。問。阿含經中明佛性耶。答。亦明佛性云云。

問。究竟一乘經。說有如來藏。法華遊意如來藏是佛性異名也。於大乘經中。執不輒說之。況小乘經中。何得說之乎。答。玄云。由來舊解。阿含經中。亦明佛性。但有小妨耳。故云。一切衆生悉有佛性。悉有辟支佛性。悉有佛性。阿含既爾。其餘諸經亦有說佛性語。但不甚分明云云。禪林云。阿含佛性者。實敎僧都遣虎義也云云。問。華嚴經中。說佛性其語分明乎。答。不甚分明云云。

問。華嚴經文云。菩薩隨喜心。不斷如來性。又云。欲不斷佛種姓者。當發菩提心。又性起品中明。從寶王如來性。而起離世間因得入法界也。結前因果。生後因果也。是分明佛性義。何云不甚分明乎。答。玄云。故華嚴明佛性有果。而未作正因緣因之名。亦未作果與果之稱。至如具足明佛性義。卽如涅槃中所辨。故眞明有因有果。有果有果。今時一師每以涅槃經爲證。然此一教處處皆明佛性云云。

問。明佛性有始終無始終兩義。爾以何說爲無始終義歟。答。如涅槃云。十二因緣。不生不滅。不一不二。不常不斷。不來不去。不因不果。又言佛性者。有因有因。有因有果也云云。問。且付後文。以十二因緣名因。是境界佛性也。以所生觀智爲因。因以三菩提爲果。以大涅槃稱果之也。然言無始終者。是因果相續如車輪義。於十二因緣。更無論其因。於涅槃果。更不明其果。而何云無始終乎。答。玄云。此是無始終義。何者如所生觀智因。因而有

問。究竟一乘經。說有如來藏。法華遊意如來藏是佛性異名也。於大乘經中。執不輒說之。況小乘經中。何得說之乎。答。玄云。由來舊解。阿含經中。亦明佛性。但有小妨耳。故云。一切衆生悉有佛性。悉有辟支佛性。悉有佛性。阿含既爾。其餘諸經亦有說佛性語。但不甚分明云云。禪林云。阿含佛性者。實敎僧都遣虎義也云云。問。華嚴經中。說佛性其語分明乎。答。不甚分明云云。

問。華嚴經文云。菩薩隨喜心。不斷如來性。又云。欲不斷佛種姓者。當發菩提心。又性起品中明。從寶王如來性。而起離世間因得入法界也。結前因果。生後因果也。是分明佛性義。何云不甚分明乎。答。玄云。故華嚴明佛性有果。而未作正因緣因之名。亦未作果與果之稱。至如具足明佛性義。卽如涅槃中所辨。故眞明有因有果。有果有果。今時一師每以涅槃經爲證。然此一教處處皆明佛性云云。

問。明佛性有始終無始終兩義。爾以何說爲無始終義歟。答。如涅槃云。十二因緣。不生不滅。不一不二。不常不斷。不來不去。不因不果。又言佛性者。有因有因。有因有果也云云。問。且付後文。以十二因緣名因。是境界佛性也。以所生觀智爲因。因以三菩提爲果。以大涅槃稱果之也。然言無始終者。是因果相續如車輪義。於十二因緣。更無論其因。於涅槃果。更不明其果。而何云無始終乎。答。玄云。此是無始終義。何者如所生觀智因。因而有

問。究竟一乘經。說有如來藏。法華遊意如來藏是佛性異名也。於大乘經中。執不輒說之。況小乘經中。何得說之乎。答。玄云。由來舊解。阿含經中。亦明佛性。但有小妨耳。故云。一切衆生悉有佛性。悉有辟支佛性。悉有佛性。阿含既爾。其餘諸經亦有說佛性語。但不甚分明云云。禪林云。阿含佛性者。實敎僧都遣虎義也云云。問。華嚴經中。說佛性其語分明乎。答。不甚分明云云。

故名因因。十二因緣亦因。因而有又是因因。既互爲因。與因因故。是無始始也。

問。玄云。第二作三世有始終檢者。凡有三句。

一是因非果即是境界因。故經言是因非果

如佛性。二者是果非因。即是果果性。故經

言是果非因名大涅槃。三者是因是果。即如

了因及三菩薩。斯即亦因亦果。望後爲因。望

前爲果。既言境界是因非果。涅槃是果非因。

所以名爲有始終義文。十二因緣既非果大

涅槃。亦非因以此爲有始終義。何今以同因

性等爲無始終義乎。答。雖同是因非果性。

而以緒是因非果是果非因。故取此義邊。云

有始終而取於因。亦可有因因之義邊。爲無

始終。各分取一義論之也。

問。付因性因因性等四種佛性。且何名因因

性耶。答。謂十二因緣。所生觀智也。問。因

十二緣。生觀智佛性。觀智是菩提之因。境

界是因之因也。故可以十二因緣名因因性

也。例如涅槃。是果宛之果。故名果之耶。

答。玄云。境界已是因。此之觀智因因而有。故

名因因。好體十二因緣。應是因因而有。故名

因因。彼向望前此即望後。皆是因因也。

問。世界無邊有何過乎。答。照若窮盡。即是

有邊照。若不盡佛智應不圓云云。問。世界無

邊。隨佛智亦無邊。何有佛智不圓過乎。又

以無邊智照盡者。猶是無邊義也。何云照窮

盡即是有邊乎。答。是智論意也。謂世界若

無邊者。便壞一切智云云。

玄云。無量世界。無邊佛智。應不圓耶。若。

言如無邊而照可自破之。何勞更難照。若窮盡即是有邊照。若不盡智。則不具此難那得去本有始有義亦如是云云。

若窮盡下重釋之。

問。衆生佛性本來自有者。爲是實說爲當何

答云云。問。若方便說者。甘藥停山由來已

久。圓珠沈水實自積時云云。本有佛性。乃是

佛性大宗也。若非實說爲宗歸何用耶。大

經有貧女寶藏之。況法花設穿鑿高原之譬

是誠了義大乘。實說開推顯實旨歸耶。若

言實說者。玄云。如來方便爲破衆生無常病

故。說言一切衆生佛性。本來自有。以是因緣

得成佛道云云。明知但是方便說也。答。玄

云。一家相傳。明佛性義。非有非無。非本非

始。亦非觀當故。經云。但以世俗文字數。故

說有三世。非謂菩提有去來今。以非本非始

故云云。又大師常引大經云。初發菩提心。深

樂觀察諸對治門。謂常無常我無我等云云。

但對昔教無常。今教明常住爲實說。若望正

性以常無常並爲方便也。

問。付本有始有門。生死始有涅槃本有義如

何釋之乎。

答。如第一念爲新第二念爲故云云。意者生

死在先爲始有。涅槃在後。爲本有云也。問。

此釋不明。夫本有之名言。必因先來本有義

也。如云自體本空名爲涅槃。說本來寂靜自

性涅槃。是可云涅槃本有義說。即此法界輪

轉五道。名曰衆生。又說隨其流處有六種味。

或處說云。依如來藏故有生死云云。是可云生

死始有義義也。然何云生死在先爲始。有在後名本有耶。就中涅槃若必在後者何名本有耶。

答。始是初義也。生死在前名始有其義顯也。

本者古舊之名也。在後方成故舊義也。意者

衆生至故舊之時。方得涅槃故。云本有以於

衆生。故舊之位有其涅槃法也。或本來自性

是性淨涅槃。而言後者生死止息。後方得本

有涅槃名。謂指後時涅槃。其體是舊云也。

有涅槃名。謂指後時涅槃。其體是舊云也。

可善案也。玄云。生死始有涅槃。本有何異。第

一念爲新。第二念爲故。生死本有涅槃始有

何失。第一念爲故。第二念爲新。故生死涅槃

皆不是本有。皆不是始有而終。是無始而今

假名說故。更互爲本始云云。

又云。今約事論之如無明。初念始起爲新佛

果。後記爲故。何異先兩念相望初念爲新。後

念爲故。耶亦得佛果始起。此則名新無明住

地已久。此則爲故。失兩念相望。初念名故。後

念名新。然本始只是新故本只是故始只是

新等文。即一具上文也。

言何異先兩念相望等者。同先文已明兩

念新故也。

問。如一切衆生。有佛性故成佛。草木亦有佛

性。可得成佛乎。答。草木有佛性。而得成佛

也。問。迷悟相對之理。有迷乃有覺。依正二

報之別。有心與無心也。若爾衆生本有迷心。

故後有覺悟之理。草木從來無心。何得成佛

之期有耶。設言草木有真如理。更不得成佛

之義乎。答。此是通門明義。若論別門則不

得然也

玄云。不但凡夫無佛性。乃至阿羅漢亦無佛性。以是義故。不但草木無佛性。衆生亦無佛性也。若欲明有佛性者。不但衆生有佛性。此是對理外無佛性。以辨理內有佛性也。○又華嚴明善財童子。見彌勒樓觀。即得無量法門。豈非是觀物見性即得。無量三昧。又大集經云。諸佛菩薩觀。一切諸法無非是菩提。○故肇法師云。道遠乎哉。即物而真。聖遠乎哉。悟之即是也。○又涅槃云。一切諸法中。悉有安樂性。亦是經文。唯識論云。唯識無境界。明山河草木皆是心相。心外無別法。此明理內一切諸法。依正不二。以依正不二故。衆生有佛性。即草木有佛性。○若悟諸法。平等不見。依正二相。故理實無有成不成。相無不成。故假言成佛。以此義故。若衆生成佛時。一切草木亦得成佛。經言一切諸法皆如也。至於彌勒亦如也。若彌勒得菩提。一切衆生皆亦應得。此明以衆生彌勒一以無二故。若彌勒得菩提。一切衆生皆亦應得。衆生既爾。草木亦然。故知理通故。欲作無往不得是故。得名大乘無礙。此是通門明義也。文無礙法門次見大乘也文云。若論別門者。則不得然。何以故。明衆生有心迷故。得有覺悟之理。草木無心故。不迷。寧得有覺悟之義。囑如夢則不覺。以是義故。云衆生有佛性成佛。草木無佛性故不成佛也。成與不成皆是佛悟有何驚怪。言無不成故。假言成佛者。有人云。於理中無不成故。且取無其不成佛義。假設云成佛。可理實草

木不成佛也。有人云。假言者是中道。假名之假也。非假施設之假也。意云。若論成不成相者。皆是假名。非約中道明之。若望理內之通門論之。草木如衆生實成佛也。若草木成佛爲假名者。衆生成佛亦是假名耳。後義可勝之大經三十三云。非佛性者。所謂一切墻壁。瓦石無情之物。難如是等無情之物是名佛性。淨影此名能如性也云云

竊下云。有如來藏必。當作佛不同草木盡在一期故。涅槃云。佛性者非如墻壁瓦石也。文涅槃疏十八云。○草木無佛性。盡在一期故斷滅等文

問。付明悉有佛性義。且彌勒成佛時。一切衆生皆可得菩提乎

答。若彌勒得菩提。一切衆生皆亦應得云云。問。正因佛性。遍在一切。凡聖身。至成佛時者。可隨發心修行之次第。任緣因佛性之有無。而何彌勒成佛一切悉得成佛乎

答。玄云。故經云。一切諸法皆如也。至於彌勒亦如也。若彌勒得菩提。一切衆生皆亦應得。此明以衆生彌勒一如無二故。若彌勒得菩提。一切衆生皆亦應得。衆生既爾。草木亦然云云

問。付理內有佛性。理外無佛性等四句義。引何文證之乎

答。引大經善根人。有闍提人。無等文成此義也

問。夫理內理外者。以諸佛菩薩無所得悟爲理內。以凡夫二乘等有所得心爲理外也。故

玄上文云。經言復次道有二種。一外。二內。○聲聞菩提無常無樂。諸佛菩薩所有菩提常樂我淨云云。又云。一切諸法有生滅者。皆是理外。○若一切諸法無生滅者。皆是理內。○故今明發心悟不生不滅如般若中所辨。名爲內道云云。明知理內但是般若無相妙理。諸佛菩薩與此心起上品邪見身。無一毫善法。雖遇涅槃之教門。現無發心之理。說涅槃之利益之除。一闍提者。即此謂也。今對此人云。善根人者。只是不斷善根之人。悉是也。何以闍提無等之文證。理內理外之佛性有無乎

答。誠付無所得心明理內理外。以諸佛菩薩悟名理內。以二乘有相心悉爲理外也。然理內理外者。即內道外道之異名也。以理內名內道。以理外名外道。以其二乘及凡夫之善行無所得理之外故。呵之屬外道也。闍提及善根相對可類之。以大乘善根名善根。其凡夫人等無此善根。且闍提人。可非謂實是斷善之闍提可故。玄上文云。經言。次道有二種。一外。二內。外道者。無常無樂。內道者。有常有樂。○聲聞菩提無常無樂。諸佛菩薩所有菩提常樂我淨。道與菩提因果果也○又若言一切諸法有生滅者。皆是理內。即屬內道故。今明發心悟不生不滅。如般若中所辨名爲內道云云

玄云。理外若無。理內則有。理內若無。理外則有。或時言內外俱有。或時說內外俱無。故經云。闍提人有善根。無善根人。有闍提人。無二人俱有。二人俱無云云。問。大經中說。十地

問。夫理內理外者。以諸佛菩薩無所得悟爲理內。以凡夫二乘等有所得心爲理外也。故

問。夫理內理外者。以諸佛菩薩無所得悟爲理內。以凡夫二乘等有所得心爲理外也。故

問。夫理內理外者。以諸佛菩薩無所得悟爲理內。以凡夫二乘等有所得心爲理外也。故

菩薩惠眼見故。見佛性不了云云。此為因位。窮極法雲地菩薩乎。答。地前菩薩也。

問。經文云。惠眼見故。見不了了。佛眼見故。則了了云云。此對佛果位。明因位所見。明知十地窮學猶未了了。見佛性云也。抑有何故。解云。地前乎。答。此是相傳說。稟承義也。是地前未得真悟菩薩故。見性不明也。還以見性不明云。地前菩薩歟。問。因果相對難。彌難避如何。

問。華嚴經中。初發心時便成正覺文。是地前初心住歟。答。真悟十地。即初地發心也。地前花嚴所明真悟

問。初發心時便成正覺之文者。十地品次初發心品之前。有梵行品之文也。未至他化天宮。說十地住位未開之文也。彼經自明菩薩一地普粉說地功德之旨也。故於初發心。一念即得佛果功德云也。何忽以此為觀喜地證位乎。

答。玄云。因中開為十地。乃至如初地先開為十迴向。乃至十信等。斯則初地為始。十地為終云云。准此釋文。十地為本。論其因位。其十信等。並是學十地之方便也。故說初發心功德。即明初地相云也。

玄云。一切衆生所有佛性。十住菩薩以何等眼。不了了見佛。以何眼。而了了見也。性品答。見有二種。一者十地。或言十住。名為惠見。舉殊喻釋。二者外道凡夫名為信見。或如羊角。或如大聚等。師子吼品明惠見故。見不了佛。以何眼而了了見也。性品答。見有二種。一者十地。或言十佛眼。見故則了了。經

文如此判釋。多言十住菩薩。方見佛性。猶如羅縵。九住以還。未見佛性。但華嚴經云。初發心時便成正覺。若如此者。初發心時。即見佛性。故一師云。涅槃所明。十地應是地前未得。真悟菩薩故。見性不明。而華嚴所明。十地。從佛智惠出。此是真悟菩薩故。云初發心時便成正覺。但地論師據行位。判行通住別。涅槃辨位別義故。菩薩位智猶未極故。十地菩薩見性不明。九地猶未見。華嚴明行通義故。云初發心時便成正覺也。今案。華嚴地論師義耳。

一師者。與卓朗和尚也。今考二諦義。及中論疏初卷云。得此意者。解一師意云云。今涅槃義明正義。云。今時一師。每以涅槃經為證云云。又法品疏云。一師相承開之為五云云。仙光解此文。云。一師者。古舊三論師等云云。此似非與卓師也。

問。涅槃經云。發心畢竟二不別。及華嚴初發心時即是佛故。並為十信初心也。今何以初發心時便成正覺文。意真悟十地簡地前云云。答。可劬勞之。

百論序疏。證十信初是天鹿想云。涅槃經云。發心畢竟二不別如是。一心先心難。華嚴經云。初發心時即是佛故。花嚴第十卷文也。花文四明。今具舊行。以此得樂文也。玄教近義云。今謂從初發心則學無生。習於並觀。故涅槃之發心畢竟二不別云云。玄味。初地並什。華云。十信並成。蓋師云。八地並今義與之。

華嚴賢首菩薩品云。第七卷。於彼十方世界中。念念示現成佛道文。

涅槃疏七云。如華嚴所明。十住初發心便能

八相成道。乃至今時所判。十信初心去。是初依住云云。提婆品疏云。然十信菩薩亦能八相成道云云。

華嚴梵行品云。第九卷。初發心時便成正覺。一切法真實之性。具足惠身不由他悟文。與初發心時。即是佛故之文意可同。而釋文各異。可案之。且云本文。雖同但釋是文處。則故作別釋。可非本文意別也。或經本文先後說則義歟。

方便品疏云。十地經云。如是十地義說。佛之根本。即十地為本。佛為其末。又言如是。十地義從佛智慧出。即佛為本。十地為末。末從佛大品疏六云。如十地與佛身為本。末從佛智慧海於生十地。佛為本。十地為末。如是十地義諸佛之根本。十地為本。佛為末云云。問。

第三云。有因而果前故。華嚴云。如是十地義。從佛智海出云云。問。十地如何從佛智出乎。答。案十地論意。佛有衆德。而開佛果功德。為十地之漸得。一切德也。更尋

問。付佛乘因果。且於菩薩位總開幾種乎。答。所以因中開為十地文。問。地前三十心何只云十地乎。所以論疏云。無階級之階級。不壞五十二位云云。如何。答。玄云。雖復不二。而開因果。二菩提心為因。佛則是果。此是一重開也。又因果不可頓陪。所以因中開為十地。此是第二重開也。如是於一。一地中。或更開為三。乃至為四。如初地先開為十。迴向乃至十信等。斯則初地為始。十地為終。文意

云以冥悟爲因。因中開十地。然十信乃至十迴向者。但是十地家之方便。乃屬初地耳。亦是第三重開出也。

問。涅槃經中。說十二因緣義。云十地菩薩但見其終。不見其始。諸佛如來始終俱見云云。爾宗家如何釋之乎。

答。十地非初。故云不見其始。則是第十故言見終。乃至果既不開。所以始終俱見云云。問。法雲地位。設雖非初地勝。必於劣得自在深。心於淺位通達也。何云非初故。不見其始耶。與而言之者。上所於有說意。云十地去初地遠。故言不見其始云云。又有人言。十地菩薩去終近。故云見終云云。與此等釋有何異乎。又佛果不開。故始終俱見云云。專不可爾。但可依智慧。明味論見不見義。更不可任開合義明之乎。

答。此釋有深旨。謂十地在終故。云見終不見始。准此初地在始。故亦可云見始不見終。佛果不開分。故不分始終見不見。故只云始終俱見也。經文含深義說之。不可以常途意解之歟。

玄云。又涅槃經云。十地菩薩但見其終不見其始。諸佛如來始終俱見。諸師釋此文種種不同。或言十地菩薩未斷無明。故言不見其始。而伏惑已同去佛。近故言見終也。又十地菩薩去終近。故云見終去無明。住地遠。故言不見其始。又云十地去初地遠。故言不見其始。但見其終。佛既來惑已盡。因因果滿。故云始終俱見。一師云。○斯則初地爲始。十

地爲終。十地非初。故云不見其始。則是第十。故言見終。亦得對言初地見始不見終也。果既不開。所以始終俱見。此故是無始終始終不見而見也。此約十二因緣論始終也。

經二十五云。一切衆生。雖與十二因緣共行而不見知。不見知故無有始終。十住菩薩唯見其終不見其始。諸佛世尊見始見終云云。

疏十六云。○舊解云。始則是無明元品去佛遠。故。十地不見終去佛近。故可以見。○今依阿西釋云。十二因緣不出因果。因則始果則爲終。○因細故十地不見。果能故十地則見。此解極好。一師復明。○此十地以來。○實方便弱。故不能見始方便實陰。故所以見終。○如來二惠等。故始終俱見云云。無明體相本所見名爲始。十地方便弱。不見始也。義記八云。見已生死至佛當盡名爲見終。不知根本起之所由名不見始等文。

大乘玄問答第五

大乘玄問答第六

一乘義
玄卷第三中

問。小乘初教意。以果爲乘體云云。爾大乘意亦可爾乎。答。玄云。因與果爲乘云云。問。大乘義。優劣雖殊。如來制立其旨大同。小乘初教中。以果爲乘爲順。大乘之實教也。是以法花譬喻品。合牛車文。皆舉佛果功德也。如云求一切智佛智。自然智等之如來知見力。無所畏

等也。又云悉與諸佛禪定解脫。又云諸力解脫。及佛餘法也。然何今云通取因位所行乎。答。大乘深義其旨寬。通局取果德者。可同淺近之小乘。隨偏執之一門歟。若依般若勝萬等說。亦有唯取因位所行之意。若依法花之文。亦云乘。此實乘立至道場云云。又明藥王等菩薩行。一乘即是因乘之義也。又十二門論中。明六義一乘。云諸佛大人所乘之諸大菩薩所乘云云。故知乘義寬通因果二位也。

玄云。小乘初教以果爲乘。故言三車。在門外。此是盡無生智果。大乘因與果爲乘。問曰。若大乘因果爲乘者。何故經言於佛果上更無說一乘法事。答曰。此約用爲言不言乘體不至佛果云云。此意見勝萬經也。若約利他者果位亦有之也。

問。法花經文云。無二亦無三文。且以偏行六度之菩薩解無三文。是誰人釋乎。答。玄文云。有人言不云誰人故難知也。問。玄文正見。光宅之解也。付之退考彼疏。全無此釋。靈指其解。傳鳥跡遂於空中。爾者何可云乎。答云云。

玄云。問曰。經云十方佛土中。唯有一乘法。無二亦無三。云何名無二無三耶。答曰。有人言無二者。無聲聞緣覺無。無三者。無偏行六度菩薩云云。又云。晚見法花論釋。十方佛土中。尚無二乘。何況有三。與今意同。論云此是遮者。明無二乘涅槃唯佛究竟。無上菩提有大涅槃耳。此但明無有二乘。唯有佛乘。不言偏行六度菩薩故光宅失旨也。文

問。法花經中。身子尊者唱云。我等同入法性。云云。爾者法性者。佛性異名歟。答。問。佛性者。真如法身之理。正法中道之體也。而身子昔教中所解者。唯是陰上無人之空理。折法空觀之偏真耳。若以身子昔所解之空法。即爲佛性異名之者。取魚目謂夜光。探瓦礫爲珠。玉乃此謂也。爾者何可成之乎。答云云。玄云。問曰。有人言此經未明佛性。但明緣因。復言覆相明常此義云何。答。乃是成論淺悟之徒。有如此失。任大寶而不取。遇深經而不求。豈異弱表與窮子反走舍宅。乃至又處處明法性。法性是佛性之異名。身子言我等同入法性。云何如來以小乘法。而見濟度。又方便品初明佛知見。即是佛性云云。問。法花論意。何名報身佛乎。答。修行顯佛性爲報身云云。問。顯本有佛性者。應是顯時法身。法花玄中。釋天親優婆塞提舍。法身有二種。謂隱時之法身。及顯時之法身也。文。若以本隱今顯之德。名報身佛者。法報二身。全無差別爾何答。假因義邊名報身佛也。以疏法之所依萬德之體性爲法身。此乃一法義別耳。玄云。若法花論明三身者。以佛性爲法身。修行顯佛性爲報身。文。花玄九云。若就法花論明三身者。佛性隱顯爲二身。文。法花論疏下云。此論正以如來藏爲法身。顯即名報身。涅槃有二種。一性淨。二方便淨。○今此用性淨。涅槃是法佛。菩提方便淨屬報佛也。文。

又云。論解二種法身。一者隱時名法身。此非多寶也。二者顯時名法身。即多寶也。問。若爾與報佛何異。答。體一義殊。似因義邊目之爲報。衆法所依正法爲身。故名法身。文。

問。付攝論所說三身。且報身佛唯他菩薩身歟。爲當通自化他乎。答。玄云。化菩薩名報身。或云。化地上名報身云云。問。依事雖定有兩方疑。若唯化他身者。考攝論文。云如來自圓德及利益諸菩薩。○此二事即是應身。云云。第十法花疏云。報身即應身云云。審量品故知通自利利他也。若云爾者。玄云。攝論法身爲自德二身爲化他德云云。又所出文。云唯化菩薩云云。明知不通自利德也。如何可定乎。答。花玄九云。攝論開述以爲二身。又化他中化菩薩身總名舍那。取意若依統略意開本合述。以如如境爲法身。如如智爲應身。故開本也。合述者。應身已外。皆名化身也。此二文相違。然今案之。攝論應身通內外兩應也。花玄約外應論之統略。約內應論之。以外應身屬化身也。猶可助勞之。又釋文處處意別歟。

短冊同義

攝說所說三身如何。答。攝論所說三身者。一法身。二應身。三化身。此其三身也。問。爾應身者。於本述二身。是何乎。答。可通本述二身也。

問。依處處釋。案彼論意。但取內應身爲應身。亦即名報身。以其外應身。屬第三化也。故法花論疏云。攝論明應身。與真相應。即是此論報身。文。然法花論明報身之十地。行滿足

得常涅槃故云云。既當法花所說之報身。明知以常住果德。無爲智惠。內與法身相應。故名爲應身也。加之統略中。申攝論意云。如如境爲法身。如如智爲應身。故開本也。合述者。應身也。外皆名化身云云。准此等文。以化菩薩之身。唯屬化身。其應身者。唯是真如相應之智德事。而何云通本述二身乎。答。考本論文。案玄疏釋於應身中。可有內應外應之兩義。其真如之智惠。是內應身。化菩薩之身。稱化應身。若唯以內應身名應身。嫌外應身不名應身者。今玄章文。云攝論法身爲自德。二身爲化他德云云。即以應身。爲化他德也。豈不相違此釋乎。又統略意。以如如智爲應身。成開本之義也。故知應身亦通內應也。依之通有內應外應之兩義。所成申也。問。所答申猶不明。案處處釋文。攝論所說之應身。即是法花所說之報身也。爰知十地行滿之後。所得究竟菩提。內與真如法性相應。故立應身之稱也。若以化菩薩身名應身。義有者。可云開述。以應化兩身俱是化他之迹。故乎。但言二身爲化他德者。菩薩證真如。能見內應身佛。且望菩薩所見義邊。假名化他德。又真如相應智。有大悲之義故。簡法性身佛。無名無相之真空理。且爲化他德也。非謂本述之中述身之所攝。而何達明釋文。強依相傳之一言乎。答。宗家意。立內外兩應。任經論師所說也。然考論之全文。具明二種之應身。如言此身。與請功德法相應故名法身云云。第十文。既云此身

與請功德相應云。其相應功德即是內應身佛也。又云法身是料德應身。是智德化身是息德。又云。天此復證得佛地時。至果方究竟故。悉與法身相應云云。此等文良是明內應身也。或復云菩薩於諸佛淨土中。自聽受法樂。為他說法亦受法樂。若無應身。則無此二受用法樂云云。十三此是說外應身也。或又云如來自圓德及利益。諸菩薩此二事與如來恒不相離。此二事即是應身故。此文並說二種之應身也。而或又偏說外應身為應身。又以如智屬法身。今章文正依此義也。或專說內應身為應身。統略文正任此文也。其章文云。或當譯人不體其意。是一往判諸論相違也。更說三身四身。本述開合等意。會通其說文。是知經論往來明義成文。然者攝論一部。於應身中。內應外應。兩義共明之耳。法花論疏下云。攝論明應身。與真如相應即是此論報身。法花論疏又云。又攝論及同性經。淨土中化諸菩薩名曰應身。法花玄九云。法花論開本為二身。合述為一身。攝論開述為二身。合本為一身。統略云。問攝論云。照用皆是應身。與金光明相違。云何會釋。答。經合本開述者。如智即應身。如如境即法身。合此二種皆名法身。故經言合本。而有應化。兩用應身。化菩薩化身。二乘故。是開述論本合述者。以如如境為法身。如如智為應身。故開本也。合述者應身已外皆名化身。應身已外。皆名化身。釋。隨不心得之。問。攝論所說三身如何。答。如前問。爾其應

身者。唯化菩薩之身歟。答。有內外兩應云云。問。案章現文。唯是故外應身為應身也。故云就應身中。自開為二。化菩薩名報身。化二乘名化身等文。不論真如。相應之內應身乎。加之法花玄中。判攝論說。為開述合本之三身。法花論疏明攝論同性經意。云諸菩薩名曰應身。而何今答中通內外兩應乎。答。凡宗家之習。明義門多用傍正之意也。是以以化菩薩身。名應身者。是一往之傍義也。故考實義時。可云通二種應身也。攝論所說。三身如何。答。如前問。爾者十地菩薩。可見內應身佛乎。答。可見之也。問。十地菩薩。何見內應身佛乎。夫內應身者。究竟法身。是唯佛與佛之境界。非化他利物之化用。十地因位。分何能得見乎。若許見之者。與外應身義有何差別乎。答。地上菩薩。無生悟開能證真如法身。故能見真如相應佛也。故法花統略云。諸品今攝論云。初地見應身者。○初地已上見真如故。應身與真如相應者。即是內應身等文意顯也。寶窟上云。攝論云。地前見化佛。登地見應身者。是良為與真如相應。名為應身。與有二一內應與真如相應住真如。經土二外應住淨土。奇特相好教菩薩也。地前未見真如。但見八相成道。故言見化身。此文明外應。亦是真如相應之義也。又真如相應。只是內應也。但凡外化用義。望所化菩薩為外應也。統略云。今言分身為應身者。此是外應身位

通上下云云。仙光院盡法身唯佛見者。就究竟見義也。云云。略述五。此釋法花玄云。經云隱名如來藏。顯名法身。唯佛能見。十地不觀云云。准法身義。內應亦爾。若約究竟。唯佛能證能見。若論隨分。十地亦得亦能見之。章云。以此文詳之。則唯有三車文。心何。答。徵四車義引八文。今是第一文也。謂如來但以一佛乘故。為衆生說法。無有餘乘。若二若三。即以此文證之。唯有三車。非四車云。此文意也。問。爾以此文證。三車義方何。答。今此文意者。唯有第一佛乘。無有第二緣覺乘。第三耳耳乘。此則破二明一義。正明三車之文也。問。此文更非三車之證據。正是四乘之誠說也。無二之旨。明無聲聞緣覺二乘。重云無三。兼顯無權大之別乘。故知以一乘為真。實是三之外一乘也。豈非四乘義乎。依之淨影大師。義以破權大釋。無三之句。纔今引此文。證三車假文義翻覆。然經但云無二無三。何加言云無第二第三乎。爾者何可成申乎。答。三車四車。詳論紛倫由來久。八證六文。轉勢不同。義家方。然今正中三車之義門。廢四乘之傍說。所言無二無三。只是第二第三也。此文正存唯一佛乘。廢聲聞緣覺之權乘。於大乘之中。無復分權實之乘也。依之普門品之中。別佛乘為第一。次緣覺聲聞如次為第二第三也。文理俱明。何強可疑此義乎。

問。所答中猶未明。別三乘次第。或自勝至劣。或始劣終勝。非強嫌之俱。可許此說。但至今此文者。不見別名次第。依何理定云破二明一之文乎。依之或云。於一乘道隨宜說三。或云於一佛乘分別說三。復據次第平。加之佛乘分權實。淨影釋文既明也。牛車通權實。金陵自義在傍。若爾無定文。並無權實之三云耳。雖引善門說。未足為證據。爾正於此文可成第二第三之義門也。

答。無二無三之文。諸師異釋。雖有第一第二第三之語。可任三百餘遍之講說也。晉門別三乘。潤色在當部之中。花嚴二十五辨三乘證據互傍經。加之龍樹菩薩十住毘婆娑。堅意菩薩寶性論等。別三乘次第並同之。何況天親涅槃論。正云第二第三乘法名之為濁云云。對一乘之清淨云。第二第三乘也。西大寺玄微師大義疏第四卷引善戒花嚴兩說。成三乘之次第。於南岳大師之遺文。彈天台之文句也。慈恩大師法苑玄贊之中第四自勘梵本。云無第二第三。今翻之略故。云無二亦無二也。云慈恩考梵經。力學拔群。金陵探深致解契。咀葉退考生公舊解。云二者第二乘。三者第三乘云云。爰知第二第三之釋。相傳在八宿。趙苑之譯。揚梵漢契。一致今引經此文。正為三車之誠證耳。章云。復信上數故名報佛文意何。答。依法花明三身佛之中以文已成佛。復信上數名報身佛之此文心也。

問。爾今此報身壽命。可有終盡乎。答。今此報身佛者。無為常住不可有終盡也。

問。凡成義門者。必可任經論之所說。文外立義。猶難依信乎。經說復信上數猶可有限量之終盡。論言過上數量。誰為無終盡之壽量乎。依之淨影大師。定涌出菩薩所見之應申化來多時明真久矣也。此釋熟於經文。又順論釋。今云無為常住之壽命。其義未明如何可成申乎。

答。復信上教文者。古今之難義。曩代之未決也。然今任金陵之讚仰。所在申報身之常命也。夫宗家之習者。廢四五之穿鑿。談一極之玄宗。法花乃是大乘至極之教門。開權顯實之旨歸也。十地行滿之後得。湛然常住之妙果也。所成之壽命。非無終之圓果哉。但言復信上數者。即說常命之證也。論其始終誠越補處之智力。詳其未來。又非佛智之窮盡假譬於塵數。為顯四種之難知也。以定限之信數。非說壽量之終盡。故論云此文示現如來常命云云。既云常命。何為應化之無常哉。過上數量者釋善巧之說也。故云無為之常住之報身。其旨明也。

問。所答中雖有依憑。其義未足。宗教猶開。夫論應化之久成者。為成父子之老少。顯涌出之能化。以信數之語。說息應歸真也。論云示現常命者。成約化顯實之意。故義章文云。釋言約化顯實故。爾化來多時。明真久矣。文以應化久。顯真身之常。是故所顯之真身雖無為常住。以能顯之應壽。不得云報身之常果。何況云人天充滿。非應化者。是何說常繫天鼓。猶是隨情之化用也。依之雖設四種

不可知之釋。未可復信上數之經文。抑前出淨影之解釋立者。何不存會釋乎。攝頌之窓前。雖說一圓中之月。淨影之苑中。勿忘九重觀之花。爾者融會多多違文。成申一家義宗乎。

答。欲知此義。善可見論文。所謂以三身之果德。解一會之經文。付出釋代官之文。解應化之菩提。以應點實成之說。為報佛之菩提而十地行滿以後。證常住涅槃。若以涌出之能化者。顯應身之壽者。以塵數之實證。證伽耶之近成。既背天親之料簡。何叶妙經之旨趣。是故雖置信數之語。但是善巧之言辭也。非施權之方便。若強執數量之言。謂定數之劫限者。設雖開無為之語。不叶真如之無為。雖施湛然之說。還為池水盈滿。何守文字之指忘義實因哉。主顯涌出之能化者。本為開常命之實。有千界地涌事。明菩薩之能化說。後段之正經。是以舉菩薩所見之無障礙用。成常住之圓果。亦非以應用土。名報佛之淨土也。但於淨影之所釋者。雖非全同。亦非為違文。以應用土。顯報佛常命。二師大綱是同。但於信數之一句。料簡少異耳。淨影以應用久成之。同無障礙用之釋。嘉祥以四不可知釋成之。非談無障礙用之義邊。然於實成之報佛。傍以應用之長久助顯之。以伽耶之近成為應化。今教開之。是謂開權之謂也。涌出之能化。屬真身之常命。是謂顯實之談也。於顯實之中。以湛然之常命為正。宗門涌出之能化助顯之二師所釋。自本不違。何勞會釋乎。

問。佛性法性體義同異如何。答。法性者是佛性之異名也。問。爾引何文證乎。答。身子我言等。同入法性。云何如來以小乘法。而見濟度。又方便品初明佛知見即是佛性。問。凡付身子尊者。語有疑難。夫此文說小乘之昔疑也。若爾亦是小乘所解之法性。單空偏真。真諦理也。今所論佛性者。真如法身之異名。如來藏性之理實也。若以彼小乘之法性。為今佛性者。那非凡魚目為夜光採瓦礫謂黃金乎。爾此文難消如何。可答申乎。

答。三乘雖異。同依真如之一法。凡有斷證無不由佛性之真理。三獸渡河。三島出網。盡此謂歟。觀中道有三入者。涅槃之誠說得實相。有三人者。中論之格言也。設雖小乘之悟解。寧非般若之氣分乎。加之今正案之身子入法性有三時。時喻品今且取第三時。以大乘經正明中道佛性。身子歷聞。大品及方等疏經明三乘人同入法性。此即中道佛性。非小乘教空無我理也。今宗家明義門。多有傍正之意。若論正意者。可存中道佛性。若論傍義者。亦兼小乘之法性也。會入大故。得是般若之氣分故。故以身子所解之法性。即云佛性之異名也。

云何名會三歸一乎。答。昔開一乘為三乘。謂指大乘因。為小乘之果也。今還指小乘究竟之果。即是大乘所行之因。云是其會三歸一義也。故章云會三歸一釋會。彼三行歸一佛乘文。問。引何文證會三歸一義歟。答。引法花藥草品之文故。章云故云。汝等所行是

菩薩道文。問。依大親論文。案藥草品此說。是種子無上之文也。非會三歸一之意。夫種子無上者。過去結緣之昔所發之菩提心也。故論文解種子無上云。汝等所行是菩薩道者。謂發菩提心。退已還發前所修行。善根不滅。同後得果故。疏解此文云。今即凡前後菩提心為種子無上云。既取菩提心種子。為種子無上。不取小乘善根。然今會小果為菩薩道。其旨遙異也。若依彼文成會三歸一者。專違論之旨趣。既背四依之定通。誰信一家之解釋乎。

答。今此文云。汝等所行是菩薩道者。正會聲聞小行。行菩薩道也。經目云於一佛乘分別說三云云。本開一佛乘為三乘道明也。今明開會義之時。合三乘為一乘。其理亦成故。知汝等所行是菩薩道之文。正會三歸一之誠證也。淨影大師。同為會別一乘也。但種子無上者。論發菩提心也。此則取初發心位。以論種子義。總論聲聞人。有三時不同。初過去會發大心時。二中間退取小果時。三今聞法花還發菩提心時也。初後是大乘。中間乃小乘也。故且取初一憶正為種子無上也。第三聞法花入大乘者。即以雲雨潤其種子也。中間小乘者。雖是有所得善是無所得之門也。為佛道之遠緣故。相從亦為菩薩道。亦即是會三歸一意也。三乘雖異。猶是般若之支流實相之章分也。例如地前所行。雖非真悟。以學無所得故。亦名無所得。乃至十信皆亦如是。二乘善根亦可有取捨之二義。故取小乘

善根。為菩薩道者。是會三歸一之意也。若別論種子者。正取初時發菩提心。後時即雲雨潤之。中間亦相從為緣。故解論文。其義雖以異。然考理實更不可相違。

意云。若論種子無上義者。取初發心是為正。餘是傍義也。但明開會義。其意寬通故。雖傍義取小乘果為大乘因也。宜可得傍正之意歟。

義疏云。故此善根即無上種子乃至若轉悟者。則會而不破文。

意云。會二乘智斷亦為種子無上也。

章云。若就用為談。萬善為乘體。又心何

答。就一乘體有二義。謂就性明之。約用論之也。今就用談之以萬善為乘體。云此文意也。

問。爾因位萬行果位。萬德俱為乘體歟。

答。今所言萬善為乘體者。通因果二位也。

問。付因位可取其萬善。何通果位功德乎。夫乘是運出之義。運載行人。今出生死合至佛果。故以因位萬行。可云乘體。何取果地之乘善。可為乘體乎。依之習報兩因取習因為乘體云云。明有漏無漏立遠乘近乘之名也。明知因望果分別遠近也。論動不動乘萬行為動乘。佛經有運出之義。云竝就因乘義論之。

以運出明其相。加之勝鬘經中說佛果上更無說一乘云云。般若經文。云是乘從三界出到薩婆若住論之到薩婆若邊反不名乘云云。經論之所論之所說明也。更不通果地之功德。若爾文理共破義勢自違。如何可成申乎。

答。乘有多義。不可為一途。是以法花玄中

第六具明四句義。一但果乘。或但因果。或亦因亦果等也。今玄章文亦明義有多途。然總論之。大乘寬含因果萬善也。故云大乘即因果爲乘云云。會勝萬文云。此約用爲言乘體不出佛果文意者。果地萬德亦有運出之功。而自善已滿不更可運出。故雖無運出之用。猶有乘體備。可運出之功能也。加之自行雖滿而有運他之用。故法花玄云第六果乘但有運他之義云云。統略文云。車之運動。必由於牛。大乘化物要是慈悲文。又望自德亦得有乘用。故法花玄第四卷。以殺任自在名運載。望自德亦有乘用云云。取意法花經中。自有二文。諸子所乘乃是因車。如來所乘即其果乘也。十二門論明六義大乘。亦具舉因果之大乘。故今所答申通果位之萬善也。

就法花大白牛車。唯果乘義通因果義有處處文。可考之。

章云。各白文言願賜我等三種寶車。又願何事乎。答。云爲經師意爲顯三乘人俱有索車之義。引經文也。所謂諸子於門外求三車云。故知三乘之人俱有索車義。云此文意也。問。爾章主許此義乎。答。以十義推之。非三人有索云云。此則菩薩無索車義云也。問。菩薩如何無索車乎。夫索車者。以今無三教微昔三教也。菩薩聞今無三之說。寧不微昔之三乘乎。何況經明索車云。爾時諸子結三種寶車也。諸子語寬。何爲二乘人哉。既舉牛車。知亦菩薩索車有事。舊經師所存既契於經旨。今何不許之。

答。索車者。是一經之大宗。開會之旨歸也。八軸之通塞。蓋在一科之迷悟旨歟。夫舊經師者。是光宅等師。四乘之義家也。先難三車之六文之一也。具明十義。如榜釋文^{法花文第六}。今此中略明其兩三耳。謂本以三車譬三果。三車並在門外。然二乘人出三界之門外。至許車之處。覺其自乘果。不得故宜可索之。菩薩未至許車處。無覺自乘果不得之義。何謂有索車乎。是其一義也。二乘聖果。昔教說有今經云無。故付今經以昔教疑今經。可有索車義。今昔大小諸教皆明有佛乘。始終無改反。故不索佛乘也。是其二義也。又二乘人。於正使之門外。覺果不得。故須索佛果在習氣無知之門外。菩薩亦盡習氣即便成佛。故無索車也。但至諸子語寬者。義衆解之。云蓋是總相。稱爲諸子非是門外三人名爲諸子等文。心顯也。結云三種寶車又列羊鹿牛車者。義疏解之。云一人二人俱得索三無所疑也。又意者。二乘人可得索三車也。

問。二乘但可索二乘果。何可覓佛果乎。望昔教故乎。又菩薩全無索車者。義疏何云亦有索也。答。二人未索三者。以今無三教總微昔三乘。非必求覓自乘果也。又菩薩亦有索車之義。謂約門內疑情耳。故義疏云。若據門外無菩薩索。若通論門內約疑情者。昔說有三。今說無三。菩薩以無微有。亦有索也。

章云。通而爲言三身俱常云云意何答。付三身常無常有通別二門。今依通門論

之。三身俱常。云此文心也。問。且就化身常有疑難。夫隨緣起盡之形。無而忽有之身也。依何今得云常住乎。依之金光明文云。化身是假名之有。念念滅故。是無常也。法花義疏云。應化壽量有始有終云云。八相作佛猶不免。灰炭之無常。一時化現。亦不歸如幻之虛無乎。既有一期刹那之二無常。何處有常住之義。答。疑難之旨。是別門所明也。今通門意。非唯法報二身是常住。化身亦是常住者。化身之用雖是無常。論其體實者。是大悲法門也。即是真如相應智慧。帶據苦之義。名大悲法門。故就體論之。化身佛亦是常住也。故章云。化身以大悲爲體。故是常。若依法花玄意者。化二乘人。無暫息時。故化身亦常也。若依四卷金光疏者。是相續常故常也。如來化身以二佛爲體。以衆生爲緣。體緣無盡故。化身亦無盡也。故化身亦云常住也。

章云。一善滿不成乘用等文明正義意歟。答。是申不正義也。

問。佛果之圓德。不可頓階。必備萬善。方可得證。依之一心具萬行。顯無生之證入。普賢包衆善。宗毘盧之果海。加之小乘淺近之宗。尙云依因圓德之力。得果圓德之位。雖無漏之淨惠。雖殊勝自性。念經不能斷煩惱。定以彼思之其義亦可爾。一善若不滿。不成乘用。豈非正義之意乎。

答。有人之偏執。何當自宗之正釋乎。夫今意因位有萬善。各備運出之用。譬如百川萬

流之一。有。向海之義是故佛果萬德。要雖由萬行之因滿。一一善行各可運出之功。能云也。何執因成假之一義云一善。若不滿者。不成乘用乎。故其所言非正義之旨也。何名三後辨一乎。答。以法花一乘。名三後辨一。謂法花爾。前之教明三乘之支末。今會彼三乘之支末。歸根義之一乘也。故章云。三乘之後說。法花教門。會彼三乘。同歸一道。謂後辨一文。

問。開會之十門者。是為明一乘之異義也。三後辨一者。是十門之第八也。會三歸一者。亦十箇之隨一也。第二彼既云會彼三行。歸一佛乘。今後云會彼三乘。同歸一道云云。文言既同。義勢無爽。再論之者。重言非無用。還同前者。徒為設勸勞。爾何可成之。答。三權一實。大宗雖一。為悟學者。委開十門。所以一往見之者。雖有相濫。再尋之者。朱紫易辨。彼會三歸一者。會三乘教法。歸一乘之行。此三後辨一者。會三乘教法。歸一道之教也。所望已異。有何相濫乎。諸煩重言。必顯別義。正印豈非此謂哉。金鑰不辨勿妄謂一貫矣。

何名三。中明一乎。答。鹿苑以後。法花以前。說有三乘。佛乘為第一。緣覺為第二。聲聞為第三。即以第一佛乘。為三。中明也。故章云。從鹿苑苑說於三乘佛乘。第一緣覺。第二聲聞。第三。謂三。中明一文。

問。今此三。中明一之義。其意未明。夫一者。乃是無三之稱。同歸之義乎。於昔三教之中。曾無有此義。若云三乘之中明一者。宛如涅槃中求水。豈非黑鐵之黃金哉。一乘實相之中。恐似交假論乎。答。無三同歸者。實雖一乘之宗極。十門辨一。亦是為盡義門也。所以佛乘第一者。且取第一之一也。非是歸一之一矣。況復第一云一者。是密開一乘也。攝大乘論。解一乘亦即有此意矣。所以第一最勝故。以佛乘可為一。若爾第一之一者。是同歸之弄胤故為顯。無三同歸之旨。兼亦明之也。章云。第五文云。但以一乘法教化諸菩薩等。文引證意如何。答。三車八證之中。第五之文證也。謂教化諸菩薩者。是一乘真實也。無聲聞弟子者。是無餘二乘也。故章云。但以一乘。則有菩薩無聲聞弟子。即無餘二乘文。

問。為證三車可引三乘之文。然今此文者。纔說大小二乘。不論緣覺之中乘。若謂文言之略者。亦可。可四乘之義。若唯義准言之者。為非文證。何備八文之一乎。爾如何可答。中乎。答。於迷者非所論。若能解文義者。三車之旨可明。故章引此文已云。此文最分明。云云。譬譬之輩。向明謂開對說為默。何足擊揚乎。夫今此文意。以有無明義。三乘旨顯也。設於佛乘辨權乘者。但可云非究竟。何得無菩薩云事哉。聲聞緣覺雖異。同是小乘也。故屬無聲聞弟子之句也。若無權乘菩薩者。何云教化諸菩薩無簡別乎。即菩薩雖有。非究竟者。何復可屬無聲聞弟子之句乎。

難云。雖菩薩乘若權乘菩薩者。可無之如緣覺。為無聲聞弟子之句有何妨乎。答。聲聞緣覺。同小乘故。相屬明之顯也。菩薩

乘者。設雖權乘義同。今教始為權乘。但舉聲聞之悟。何能攝之。若欲明為權者。必須簡別說之。不得但義准舉之。

章云。今二乘人。斷正使盡。而不見車等文。心何。

答。為明菩薩索車對之論。二乘索車也。謂二乘人至正使之門。外可得自乘果。而今教明無三故。有索車義云也。

問。爾者緣覺中乘。唯斷三界正使為當。亦有斷習氣無知義乎。答。今文唯明二乘斷正使盡。菩薩正使習氣俱斷。不論中乘斷習也。故中乘人無論斷習義也。

問。所答申不明。夫二涅槃之證得。專依斷結之差別。三乘人之利鈍。亦任習氣之厚薄也。是以聲聞遲鈍。由未斷習氣緣覺稍利。依長斷無知也。統略中引同性經云。緣覺有習氣。薄地良由長斷習氣也。云云。但至今文者。付正使習氣。並論其盡處緣覺。唯習氣微薄。非盡處故不辨之也。而何依今文。咸申緣覺無斷習乎。

答。大小乘之差別。依二障治斷。小乘唯斷煩惱。菩薩二障俱盡。是知緣覺斷習。經論所不辨也。但委細論了時緣覺人。非無少分斷習之義。統略文且引一經之隱文。成少分之義門耳。今文任大小乘之洪範。不論中論之斷習離言。今文意至嫌中乘之斷習。但任文大體不明此義也。加之譬喻品之義疏文之中。乘斷習經論無文大。考諸經論之無中乘斷習之也。若委細尋之者。微隱之文非無其義。

故統略之意。同性經之說。更非違文耳。今更思之。緣覺人者。於習氣無知有少分。伏斷非永斷。故無斷習之文云也。但同性經說者。約伏斷故。云習氣薄地歟。三藏師十行六心前伏云也。習氣伏位斷位可考名教知之。

大乘玄問答卷第六

寫本云

永享五年癸丑十一月十五日子刻計於燈下書寫畢

三論宗 高信生年四十六

于時永享九年丁巳三月三日於東大寺北室密乘坊書之。今日談義稽古用意也。雖未講衆爲稽古書了書也

三論宗英祐生年二十一歲

戒八

永享十二年卯月六日

乞食云

身雖處於泥 心如滿月五コソ坊主物語

十方在淨土 何所西方

問云

山里ノクチキノ中ノタマリミツ人ハ

知ラネト月ハヤトレリ

大乘玄問答第七

涅槃義支第三下

問。付涅槃名有翻無翻二家分也。爾大師取

何說成之耶

問。付涅槃名有翻義。爾相待絕待涅槃俱可

翻之耶

問。有人意云。涅槃體者是法身之義。大師許之耶

問。修成涅槃以何爲體耶

問。就性淨方便二涅槃。且性淨涅槃可有萬德耶

萬德耶

問。付涅槃三德且顯三業自在故。明法身般若解脫三德。爾以何德顯口業意業耶

問。付三德四義。且第三義意法身依何義立之耶

之耶

問。涅槃名滅度。爾何釋其義耶

問。付五住斷位且菩薩何位斷盡見一處住地耶又方

地耶又方

問。欲愛色愛有愛三種住地同至初地初心斷盡之歟。爲當地前次第斷盡歟

問。菩薩何位斷盡四住煩惱耶又方

問。宗家意地前菩薩可斷無明住地耶

問。地前爲分段初地以上爲變易云云引何文證之耶

證之耶

問。直往菩薩何位受變易身歟

問。迴小入大菩薩從初發心受變易果云云

爾夫迴心已前不受之歟

問。勝鬘經中云。三乘初業不愚於法云云爾此不愚法人通利鈍云者歟

問。付三修八倒義且我無我義如何釋之耶

問。付三修八倒義且具足言時有四修八修云云

爾者經但明三修六修者有所除歟

問。果上四倒正迷佛果常樂愆迷生死無常苦云云

爾解常之解兼可解無常耶

苦云云

問。前倒後倒各有四倒。爾者後倒是見惑所攝耶

問。於生死法起幾顛倒耶

問。內凡已上起生死四倒耶

問。學人所起八倒者爲是界內見思所攝爲是界外無明耶

是界外無明耶

問。付六修明真俗觀。何可云之耶

問。付六修云通皆真俗觀。若廣論八修時。其淨不淨亦同云耶

淨不淨亦同云耶

問。於菩薩位爲起八倒爲當何

大乘玄問答第七

涅槃義支卷第三下

問。付涅槃名有翻無翻二家分也。爾大師取何說成之耶

何說成之耶

答。今同有翻第六家云問。彼義一向云有翻。今意相待涅槃有翻絕待涅槃不可翻也。所明既不同。何云同有翻耶

答。且約相待一邊同云歟。又今雖有兩義。總言之者。涅槃有翻名云義也。故於有翻無翻之二家且有翻義云也

玄云。涅槃有二家。一云有翻。二云無翻。無翻有翻。有翻有翻。六家云云。滅度若言涅槃不翻者。漢地衆生應無利益。二者大本云。大覺世尊將欲涅槃。六卷當此文處云。大牟尼尊今當滅度。經既有翻。云何不翻。今同有翻。第六家但彼一向有翻。今明相待涅槃有翻絕待涅槃不可翻也

絕待涅槃不可翻也

文六卷者六卷涅槃經也

不翻者。漢地衆生應無利益。二者大本云。大覺世尊將欲涅槃。六卷當此文處云。大牟尼尊今當滅度。經既有翻。云何不翻。今同有翻。第六家但彼一向有翻。今明相待涅槃有翻絕待涅槃不可翻也

絕待涅槃不可翻也

文六卷者六卷涅槃經也

不翻者。漢地衆生應無利益。二者大本云。大覺世尊將欲涅槃。六卷當此文處云。大牟尼尊今當滅度。經既有翻。云何不翻。今同有翻。第六家但彼一向有翻。今明相待涅槃有翻絕待涅槃不可翻也

絕待涅槃不可翻也

文六卷者六卷涅槃經也

不翻者。漢地衆生應無利益。二者大本云。大覺世尊將欲涅槃。六卷當此文處云。大牟尼尊今當滅度。經既有翻。云何不翻。今同有翻。第六家但彼一向有翻。今明相待涅槃有翻絕待涅槃不可翻也

絕待涅槃不可翻也

問。二故俱不明。初云無翻者。漢地衆生應無利益者。諸經呪法多不翻之。豈於漢地無利益耶。次就文證又不明。夫同本異譯不同不可必正翻其語。即此文上句云大覺世尊云大牟尼尊。非是正翻若正梵漢相對者。牟尼應翻寂也。覺者當佛陀。故知大覺言非翻牟尼語。但可梵文具列名。六卷略不舉佛陀名。大本不翻牟尼也。上句既非翻名。何以之證下句有翻耶。答。初理證意者。若全不可翻者。漢上既無名言。亦應無義。名義俱無者。何所益耶。況持不翻者。只是譯者恐滅利益存多含之梵語耳。非謂無翻也。次文證者。正翻傍翻分也。翻牟尼爲覺是傍翻也。今總證有翻義思之。

問。付涅槃名有翻義。爾相待絕待涅槃俱可翻之耶。答。相待涅槃有翻。絕待涅槃不可翻也。問。相待絕待雖其義別至立涅槃名者其既同者乎。若許有翻名者。絕待之上涅槃稱且可得翻。若言絕待故不可翻者。亦不可與涅槃名。若強與涅槃名者。亦可翻涅槃名耶。答。是一往釋歟。故絕待中不待空。絕待妙等並以存漢語。涅槃例之可齊。然言不可翻者。既是絕待故名涅槃者是強名也。既是強名。何定存有翻。故云不可翻耳。

問。有人意云。涅槃者是法身之義。大師許之耶。答。今明不然云云。問。昔凡位心識成今法身。即此法身是萬德涅槃之體也。此義與大師所釋無異。今何破之耶。

答。玄云。今明。不然以用爲體。不及涅槃體。今以中道正法爲涅槃。○性淨涅槃體者。正法中道爲體。修成涅槃以萬德爲體。然至論其體但以正法中道爲二涅槃體云云。

玄云。有人言。涅槃體者法身是也。藉此法身更非遠物。即昔神明成今法身。神明既是生死萬累之體。法身亦是涅槃萬德之體。又云。今明。性淨涅槃。是如來藏本有佛性顯爲法身亦名涅槃。方便淨涅槃。是萬德上。無累稱爲滅度。故二涅槃各別。然窮論只是正法中道爲體。○若言萬德體故明性淨涅槃有萬德亦得云云。

問。修成涅槃以何爲體耶。答。以萬德爲體。又以正法中道爲體也。問。雖有二義且云正法中道義不明。夫正法中道是性淨涅槃體也。修成涅槃且以中道爲體者。性淨方便相證。正法修成難辨。然何與性淨涅槃同。以正法中道爲體耶。答。文如上。

問。付性淨方便二涅槃且性淨涅槃可有萬德耶。答。玄云。有二釋。一云。有萬德。今明無萬德云云。問。性淨涅槃亦名本有涅槃。依勝鬘起信等經論之所說。如來藏中具過恒河沙性得法門。專可云有萬德。依之淨影大師所釋。具過恒沙淨法滿足云云。今依何道理云無萬德耶。答。夫性淨涅槃者亦名正法涅槃即以正法中道理爲其體。但以平等一味性名其德故不如方便涅槃有萬德之相云也。但經論中說性淨法門中有恒沙功德者。約萬德之體

爲論也。故玄文云。今明無萬德但以平等一味爲正法涅槃。若言萬德故明性淨涅槃有萬德亦得云云。勢之又云。涅槃有二種性淨涅槃方便淨涅槃。亦名本有涅槃始有涅槃。亦名正法涅槃修成涅槃。別而爲論。性淨涅槃體者。正法中道爲體。修成涅槃以萬德爲體。然至論其體但以正法中道爲二涅槃體云云。

問。付涅槃三德且顯三業自在故。明法身般若解脫三德。爾以何德顯口業意業耶。答。具般若故口業自在。有解脫故意業自在云云。問。般若是智慧內朗。正是意業自在也。解脫者無累之德。其相當無礙辨之德。正可顯口業自在也。答。其義亦可許之。然說法除疑之用正在智慧德。煩惱覆心不得解脫故解脫顯顯意業勝也。

玄云。所以三德爲涅槃者略有四義。○二者欲顯如來三業自在。有法身故身業自在。具般若故口業自在。有解脫故意業自在云云。問。付三德四義。且第三義意。法身依何義立之耶。答。無感不應名法身云云。問。無福不備。名法身可云也。既云無境不照名爲般若。云無累不盡體解脫云云。既盡累又可備德。德有福智。智是般若也。福當法身。其義決然也。今言無感不應者。偏論化用不明自德。其義似缺減。云何可成之耶。又法身者正可當法性身。何今論應用耶。

答。無感不應者。顯佛身本即常福德也。但雖舉應用。意顯感應之本。依法身起應用。總言無感不應。非唯取其迹也。若但迹者。應迹

各別也。何得云無感不應耶。故知總取本迹云並應云即名法身耳。

問。涅槃名滅度。爾何釋其義耶。答。玄云。今明。因滅果度。亦明。小乘言滅。今過小滅故言滅度。又凡夫滅而更生。今是永滅訖。三解也。此有文。

問。生死因無常故云滅者。果亦無常。何不云滅耶。若爾亦應云因度果滅俱滅俱度。例如破成實師法滅人度義耶。次小乘亦名滅度。如法花明。昔小執云。爾時心自謂得至於滅度。逮昔小教了。我雖先說汝等滅度云云。豈以過小滅而名滅度哉。付第三義云滅云度。其義無異。云滅度時何異凡夫滅耶。講章可見

答。因滅果度者。經云度脫苦衆生云未度者令度。如此等多就苦果明度也。言斷惑證滅者多就煩惱論之。故今且云因滅果度。經云。煩惱盡。衆云云。

次云。今過小滅故言滅度者。大乘滅度有此義耳。若小乘滅度者。但依餘義此有何妨耶。次云。今是永滅說者。重復度言。意顯永滅故。雖滅之與度其義全同。更以重言顯其別義有何疑難耶。況滅者是滅亡義。度者乃過度謂也。凡夫滅而更生。故滅義短也。無學滅而永不歸。故滅義乃長也。過度者謂滅之彌長耳。

問。付五住斷位且菩薩何位斷盡見一處住地耶。答。十解斷盡云云。問。十信位名善趣菩薩。已於一信位離惡趣生。即可盡見諸煩惱。與小乘初果齊。如何至十住位方斷盡之。

耶十解者即方便也。

答。菩薩從初心專大悲利物行不樂求疾滅。而修行增進時。自然斷道起耳。不增強勤勵斷道。故斷惑遲晚。非是道劣不及二乘斷惑耳。玄云。今明。十信伏見一處住地。十解斷盡證人無我解文。

問。菩薩何位斷盡見惑耶。答。今明。十信伏見一處住地。十解斷盡文。問。凡夫我相障於初地斷之。四地斷身見。六地除二我。見義。故知見惑斷位非一時遙及地上。而何云十解位盡之耶。答。地上斷見惑者。應是習氣之障故。寶窟云。若此四住起正使者。若治斷時無明不必斷。論其習氣。要斷無明盡習氣方盡云云。玄云。十解斷盡證人無我解云云。寧至十地方始證人無我耶。

問。欲愛色愛有愛三種住地同至初地初心斷盡之歟。爲當於地前十行等位次第斷盡歟。答。云云。問。若至初地初心同時斷盡者。所受生有勝劣。煩惱相分龜細也。至治斷時何無前後差降歟。依之見一處住地。於十住位盡之。欲愛色愛何無地前斷盡耶。加之論其伏位。十解十行十迴向如次伏欲愛等三住地。斷位類之亦可有其次第也。若依之十行等位斷盡欲愛等者。云初地初心斷四住地盡。不言十行等斷盡。爾何可定耶。

答。且可云。斷盡位可云有先後也。謂十解伏欲愛。十解終心斷之。十行初心即盡。十行終心斷。色愛十迴向始盡。十迴向終心斷。有愛方入初地盡之。總言初地初心斷四住地盡也。今義推之。伏位長斷位短也。惑從十解初漸斷。欲愛至十行始盡之也。然准二乘斷惑。不可長久起斷道也。故先義應勝。更思決之。問。菩薩何位斷盡四住煩惱耶。答。初地初心斷。四住地盡云云。

問。二乘小聖依三生六十劫修行起小時斷道能斷盡四住煩惱。菩薩何遙送一阿僧祇修行方同二乘斷惑耶。

答。二乘樂求疾滅欲得現滅。故能速起斷道也。菩薩不爾。二慧並行多修利他行。故任自然增進不起速疾斷道也。寶窟中云。若爾即二乘與初地菩薩同斷四住盡云云。又云。若依法花論。數處分明。文明地前是凡夫受分段身。捨分段身方入初地云云。問。菩薩何位斷盡四住煩惱耶。答。初地初心云云。問。統略文云。十行第七心去伏四住習及無明正使云云。准此釋文。十行第六心盡四住正使。七心已上方伏無明也。爾今文相違如何可會之耶。

答。同統略上文云。依真諦師意。十解即斷見諸惑伏修惑。至十行第六心斷修惑盡。與二乘齊。十行第七心已去伏四住習及無明云云。窟中卷同之。故知統略下卷文且依真諦三藏說云爾也。故彼文云。伏斷位義不同。且依一途十行第七心去伏四住習及無明正使云云。既云且依一途。知不爲究竟釋也。

問。宗家意地前菩薩可斷無明住地耶。答。初地已。上斷十重無明云云。不言地前斷也。問。地前菩薩分顯法性。賢首位中許八相

成道。若不斷無明住地者。何能如此耶。依之
有人意。從初發心斷五住煩惱。同龜同細云云
大師解義豈不恥他家讚仰耶

答。位義難知。憶生罪過。若依法花論數處分
明云云。寶窟中也。又玄引涅槃文如下。以初地已上為變易聖

人正是斷無明位也。又起信論云。根本無明
住地初地分除云云。若論伏斷亦通地前。又四

住中無明使亦名無明地者。十信已上亦有
斷除義也。若論六度安業者。前五重是智氣是恒沙。亦初地上斷之智之

問。地前為分段。初地已上為變易云云。引何
文證之耶。答。玄引涅槃經云。初地菩薩破

二十五有得金剛三昧文。問。考本經文但云。
無畏地菩薩得二十五三昧離二十五有云云。

不言初歡喜地。何引不分明云文為證據耶
答。初地菩薩離五怖畏故名無畏地。故知是

初地也。加之楞伽經中說。初地菩薩得金剛
三昧離二十五有云云。今彼經云爾歟。難云。爾

初地也。加之楞伽經中說。初地菩薩得金剛
三昧離二十五有云云。今彼經云爾歟。難云。爾

問。直往菩薩何位受變易身耶。答。初地已
上。

問。迴小入大聲聞從初發心受變易生頓悟
菩薩。何勞僧祇功方離分段身耶。答。直往

菩薩者多習方便不專厭離心。故離分段甚
遲。至初地始離分段。故其時始受變易。迴小

入大人本在小乘厭心強故不可類之
問。迴小入大聲聞從初發心受變易果云云。爾

者未迴心已前不受之歟。答云云。問。兩方若
云受之者。文但云迴小入大云云。若。為迴小

入大其未迴心已前不受之者。愚法二乘入

涅槃時。分段已盡乃生淨土。而其根鈍。至無
量劫就小乘空三昧猶如醉人。久久方悟。方便品統
略故知未迴小入大已前亦受變易。爾何可
決之耶

答。住小乘中亦受變易。然文且舉一類耳。謂
但舉迴小欲對直往菩薩也。又舉聲聞攝緣

覺。若但依文豈無詳支耶。又二乘生淨土
中。若已迴心若未迴心並是迴小入大之類。

謂直往迴小二類攝機乃盡故也
問。勝覺經中云。三乘初業不愚於法云云。爾

此不愚法人通利鈍云者歟。答。是利根人
非是鈍根云云。問。大乘根熟不簡根性利鈍。

依之法花明。五百羅漢同悟一乘。大經說。八
千俱成果實。大經指法花也。何不愚法聲聞必云利根

人耶。答。寶窟云。有二種不愚。一者後業不
愚。二者初業不愚。即四依之人名為初業。

問。一乘經迴小信大。略舉始終二種。中間
無定。問。小乘初業正據何位。答。謂小乘

七方便云云。經云。依法不依人等四依。○是凡夫云云。此是別釋。與今釋異也。花玄第六亦明二

種不愚。玄云。夫大經不愚於法者。是利根人非
是鈍根能爾也。文。花玄第六有此釋。又同第

五卷出五有說中第三有說云。此據利根懸悟
之人聞三即領一云云。此一釋與今文章同也。又花玄第五

卷舉多異釋云。中有人言。三乘人初信大乘
故名為初業。此解無妨云云。

淨影釋以二乘所行名為初業。為大乘方便
故也。取意。與初信大乘名為初業釋同歟。

問。付三修八倒義且我無我義如何釋耶。答。
玄義云。我者性實。無我者不自在。問。以

不自在為無我者。以自在可為我義。若以性

實為我義者。虛妄可為無我。夫我無我是相
對義。何不如是云耶。答。互顯其義歟。
問。付三修八倒義且具足言時有四修八修

問。付三修八倒義且具足言時有四修八修
云云。爾者經中但明三修六修者。於四修八
倒有所除歟。答。除淨不淨也。

問。常樂我淨是涅槃四德也。故相對辨之。具
足可有四修八修。何除淨不淨一對耶。答。

玄云。三修者。一常無常。二者苦樂。三我無我
○然此三種相對合辨名為三修。離說即是

六修。若具足而言。應是四修。離即八修。謂淨
不淨。所以除淨不淨但明三修六修者。不淨

觀是遠方便。因中除不淨觀故。果中除淨觀
若對治八倒應辨八修。因中苦無常無我不

淨。果上取常樂我淨故八修也。果上者佛果之上。已還也。若因中佛性上有常樂義者。乃可屬果義。

問。果上四倒正迷佛果常樂傍迷生死無常
苦云云。爾解常之解兼可解無常耶。答。玄

云。解常之解不解無常云云。問。計佛無常者。
非但不識其常之道理。亦即不識無常所在。

故以可在生死之無常義安在常住果德之上
也。以解心准之。若能解佛果之常住者。生死

全異佛果定是無常。其理自然顯。例如知唯
有五陰即解更無有我之道理耶。如餘處云。若解法空必覺生死

也。
答。玄云。惑性浮漫得言一惑兩迷。解性不漫

解。無常解不解常。解常之解不解無常文
問。惑性滯礙故可留一事上。解性通利可

兼及傍義。而何如此云耶。答。委言之可
有例不例之義。然今釋意者。惑性浮漫為

障旁旁也。解者正對境分明也。故唯論當分之行相明了耳。若論其功能傍觀之道理者。何妨解常兼解無常耶。

問。前倒有四倒後倒亦有四倒。爾者後倒是見惑所攝可云耶。答。若外凡夫起八倒者是見諸煩惱。若學人起八倒者。是修道煩惱等文。故知非必見諸煩惱也。

問。且付見諸煩惱有疑。於生死法計常樂我淨。此顛倒是見諸所斷三見也。於佛果計無常等者。見諸所斷煩惱中爲是何見所攝耶。故知但是無記邪智界外煩惱所攝也。故顛

倒品疏引成實師前後八倒。皆是見惑也。更舉一說後。四倒屬無明云義評云。此解應詔云云。取捨顯文。其義既決。今何八倒俱見諸煩惱耶。

答。玄具文云。若外凡夫起八倒者。是見諸煩惱。若學人起八倒者是修道煩惱。若羅漢起八倒者是界外煩惱文。中論疏云。成實師云。前後八倒皆是見惑非思惟惑乃至常謂無常皆是見。而言無屬邪見攝。復有說者。後四倒屬無明攝。所以然者。二乘之人斷見思惑。竟猶起後四倒。故知屬無明所攝。此解應詔文。論疏取無學猶起義云屬無明也。今亦有其義。但八倒共見惑者。且約凡夫所見論之也。

問。於生死法起義顛倒耶。答。於生死計有常樂我淨文。問。於生死計常無常者。皆是顛倒之見也。何唯云起四倒耶。故論文云。顛倒空中無無常。何有非顛倒。長行釋云。若若無常

言是無常不名爲顛倒者。諸法性空中無無常。無常無故誰爲非顛倒。爾三亦如是文。今何違論現文云於生死起四倒不云八倒耶。

答。今據涅槃經意明三修八倒義。且生死涅槃相對明前倒後倒。各有四種耳。是約別顛倒也。今凡有所得八行皆顛倒云意也。謂是通顛倒也。故論疏云。此品中非但破八倒亦破外人八行。故知計生死常無常皆是倒。乃至四句悉是倒。則是破通倒正破四倒等。此是破別倒。若准此義。於佛果上執常等。亦是通顛倒攝也。

問。於佛果上可起常等四倒耶。答。玄云。比丘佛果上更起苦無常無我不淨更起後四倒云云。常等四倒但於生死起之也。問。於佛果何但起無常等四倒不起常樂等四倒耶。

夫常無常俱是對治悉檀非第一義。若於佛果起決定執計常等者。豈非顛倒耶。依之中論疏云。雖無人我執有涅槃即是法我故有我倒云云。又云。亦破外人八行。故知計生死常無常皆是倒。乃至四句悉是倒云云。既破八行。故知涅槃樂常樂等亦是所破顛倒也。於生死計無常既是顛倒也。於涅槃執常等豈非顛倒耶。

答。於顛倒有通別之不同。若論通顛倒者。生死涅槃上俱可起八倒。今於生死起常等四倒爲前倒。於佛果起無常等執爲後倒之四。是名別顛倒。彼顛倒品疏望正觀意廣破一切有所得執。今且約涅槃經意生死佛果相對明前後八倒。且依別顛倒明之也。玄云。

八倒者前倒者。常樂我淨。外道時起四倒。佛破四倒故說無常苦無我不淨。比丘佛果上更起苦無常無我不淨更起後四倒。前倒後倒合論故有八倒。故涅槃云。但生死苦無常無我不淨。佛果是常樂我淨。破其佛果苦無常無我不淨故有八修八倒云。又云。八倒者謂三倒是也。云。一切心了別是心倒。一切心想像皆是想倒。一切決了名見倒。今

所用也。文。此當論疏所明通顛倒。顛倒品偈云。空中無無常。何有非顛倒。長行云。若若無常言是無常不名顛倒者。說法性空中無無常。無常無故誰爲非顛倒。餘三亦如此。疏云。此品中非但破八倒亦破外人八行。故知計生死常無常皆是倒。乃至四句悉是倒。則是破通倒正破四倒等。此是破別倒云。

問。內凡已上起生死四倒耶。答。玄云。外凡夫人起前四倒。入內凡位不復起之。問上文云。若學人起八倒者。是修道煩惱。若羅漢起八倒者。是界外煩惱文。既云學人起八倒。亦是界內修道煩惱。而何云生死四倒內凡已上不復起之耶。

答。生死四倒入內凡位更不起之者。正就見倒論之歟。若約想心倒或約通顛倒者。內凡聖位亦可起之。之。何云內凡不復起耶。答。其約總相位分歟。又案世正見之文。不審也。

問。學人所起八倒者。爲是界內見思所攝爲是界外無明耶。答。界內思惟煩惱見。問。修所斷四煩惱者。但是迷事非顛倒性。不計常樂等相不計涅槃樂無常苦等。何云修道煩惱

耶。答此義未審之。且可云。准成實所說作此釋歟。可云。生死四倒者貪使所攝。又六垢中橋之所攝歟。佛果四倒慢使所攝歟。於勝佛果謂為劣故也。若准毘曇。學人全不起四倒也。又後四倒小乘不說故。但可云准成實意。不可言直依彼宗也。或直依大乘作此分別無妨難也。

問。付六修明真俗觀何可云之耶。答。玄云。

今明。通皆是俗皆是真。問。常無常等六行皆是對治悉檀。非第一義悉檀。是世界悉檀攝也。故皆可俗觀。依之他師云。六修皆俗觀。專叶道理。又無我是真理。餘非真理。以二無我理為聖智所證故耶。又無常苦無我是十六聖行攝。故可云真觀。其常樂我者涉世俗。故應是俗觀。而何今云通皆是俗皆是真耶。答。玄不解其所以也。今且可云。非第一義悉檀故云通皆是俗也。然此六修是出世道皆破顛倒。故云通是真觀也。又無常苦無我四諦中苦諦觀。常樂我者是佛果真德故云真觀。又常樂等是佛果真德。無常苦等即顯佛果常樂故相從云通皆是真也。

問。付六修云通皆真俗觀也。若廣論八修時其淨不淨亦同之耶。答。云云。問。兩方有疑。

若如六修通真俗者。不淨觀者是遠方便也。是五停心位不淨觀觀九相等也。何通真觀耶。若云不淨觀獨是俗觀者。玄中不論不淨之真俗。案之與六修同故耳。若別義者何不問之耶。

答。次上文云。不淨觀是遠方便云云。以之可

知。唯俗觀故不辨之。依之但就六修云通皆是俗皆是真。不論淨不淨良以依有此別義也。又一義云。不淨觀亦與六修可同故。雖明六修意兼八修也。謂不淨觀亦顯佛果淨德。為出世觀行對治淨倒。故亦可有真觀義也。又九想不淨觀是俗觀也。若觀有漏是生死雜染法穢污不淨者。應是真觀歟。

尋云。以不淨行何不為苦諦聖行耶。既有淨倒。何以不淨對治之耶。答。十六聖行之外不立不淨行相誠為奇。可尋之。且可云。小乘智慧微劣。於不染污法不能觀為不淨歟。亦無我即清淨義故歟。

問。於菩薩位為起八倒為當如何。答。云云。

問。兩方若起之者。見玄論文。唯約小乘位分別之。更不論菩薩位分。知菩薩不起之。若不起之者位分淺深或有龜細。既許起五住煩惱。何不起四倒八倒耶。

答。凡夫起生死四倒。聲聞起涅槃四倒。是且約總相龜分菩薩不執生死常樂。亦知涅槃四德故也。然就實細論者。菩薩亦可起此八倒也。

大乘玄問答第七

永享十年戊午 六月十五日誂他筆書寫畢

三論宗英祐

文明十一年九月三日奉修復耳

沙門英憲十七

大乘玄問答第八

二智論之上
支第四之上

問。翻般若為智有三義其第二義如何

問。般若翻名以惠為正翻云云。爾三德中般若德為以惠名為正翻為當何

問。翻般若名合稱智慧有三義第三義云欲明六度義含十度也。爾者如何釋成耶

問。翻般若有三名其中以惠為正翻餘為義翻云云。有何故耶

問。有人意云般若多義不可正翻為惠云云。大師許之耶

問。般若經意明佛智常住義耶

問。以般若經可名三乘通教耶

問。玄文云觀智始生故名有為般若文爾為通果位般若為當如何

問。本有佛性中可有觀智般若耶

問。二乘聖者入空時於空可名耶

問。因中方便用可立惠名耶

問。智論初說四悉檀也。爾者四悉且俱不可破壞云歟

問。因位二惠之中方便至果位變為一切種智云云。爾者有文證耶

問。付般若方便二道以方便知般若耶

問。付大經所說五佛性且十二因緣能發觀智者為是境智體別耶

問。大品般若意如合因果亦合境智耶

問。涅槃經意明合境智爾可合因果耶

問。淨名經中為具五種二智為當如何

問。淨名經中具三一之二智耶

問。法花教中具三藏二智以何證成立之耶
問。付明諸大乘經傍正義且法花經文云有
佛子心淨柔濡亦利根等文指花嚴時歟

問。般若經意以三一爲傍說有何故耶

問。釋論中解般若體有六家說爾者第六家
意以觀智爲般若體歟

問。涅槃經中迦葉菩薩亦在法花座耶

問。淨名居士爲第十地爲當何耶

問。付大品淨名二經同異云大品多明實惠
與方便

淨名多辨權實二惠云爾是明二經不同
歟

淨名多辨權實二惠云爾是明二經不同
歟

淨名多辨權實二惠云爾是明二經不同
歟

淨名多辨權實二惠云爾是明二經不同
歟

淨名多辨權實二惠云爾是明二經不同
歟

淨名多辨權實二惠云爾是明二經不同
歟

淨名多辨權實二惠云爾是明二經不同
歟

淨名多辨權實二惠云爾是明二經不同
歟

淨名多辨權實二惠云爾是明二經不同
歟

淨名多辨權實二惠云爾是明二經不同
歟

淨名多辨權實二惠云爾是明二經不同
歟

淨名多辨權實二惠云爾是明二經不同
歟

淨名多辨權實二惠云爾是明二經不同
歟

淨名多辨權實二惠云爾是明二經不同
歟

淨名多辨權實二惠云爾是明二經不同
歟

淨名多辨權實二惠云爾是明二經不同
歟

淨名多辨權實二惠云爾是明二經不同
歟

淨名多辨權實二惠云爾是明二經不同
歟

淨名多辨權實二惠云爾是明二經不同
歟

淨名多辨權實二惠云爾是明二經不同
歟

淨名多辨權實二惠云爾是明二經不同
歟

淨名多辨權實二惠云爾是明二經不同
歟

文云。果地般若爲智故。三德中有般若德云云
明智果地所成三德之般若正以智名可翻
之。若依之云以智爲正翻者。總解般若名云
慧爲正翻。餘皆義立云云。設雖果地德立般若
者但以慧可爲正翻也。彼此方言正相當故
耶。爾如何可定耶。答。果地般若般若名同
也。可以慧爲正翻也。但以果德之般若成智
名者。上文云。慧名既劣且在因中。智則決了
故居果地云云。此則義翻之意也。若直就名
言翻之。雖果德般若猶可翻慧也。然於三德
之般若者。但證果地亦有般若也

問。翻般若名合稱智慧有三義。第三義云。欲
明六度義含十度也。爾者如何釋成耶。答。

玄云。經中但明六度不明十者。以般若之名
既含智慧。第十度蘊在其中。問。十波羅
蜜何非經說耶。答。經中者般若經歟

問。翻般若有三名。其中以慧爲正翻。餘爲義
翻云云。有何故耶。答。玄云。慧爲正翻。餘皆
義立。所以知然。從多論也。又

問。正翻傍翻但可尋風俗。又依文證。何以多
分證之耶。如翻修多羅爲經者尤多。而尋正
翻者是經非經。豈以多翻爲經故得知經是
正翻耶。答。以慧可爲正翻之證文多云歟

次下問中云。經中多云智慧云云。若取勘爲
證者。慧即多歟。玄云。此經云。慧與方便。釋
論云。般若道方便道。涅槃云。般若者。一切
衆生闍那爲智。即配諸佛菩薩故智非般若。

第六名慧。第十爲智。皆有彼此二名。故知
以慧爲正。又論云。般若若屬佛亦不屬二乘。

但屬菩薩菩薩則道慧道種慧。佛具一切智
一切種智。又云。般若名諸法實相慧如是等
諸文非一。故以慧爲正翻矣云云。此經者。上
文云。故此經云。智度菩薩母。方便以爲父
云云。此文即淨名經文也

今一卷與淨名玄宗旨卷文言多同。又一乘
義與法花玄同。故知取其要用編此玄章歟
習之

問。有人意云。般若多義不可正翻爲慧云云
大師許之耶。答。今謂不然云云。問。釋論云。

般若定實相甚深極重。智慧輕薄故不能稱
於般若云云。故不可以智及慧翻之。如何

答。玄云。釋論乃明不可稱義。非不可翻云云
玄云。問。稱與翻何異。答。稱則天竺已明。翻

則來於震且變彼爲此。前後不同義門各異。
又論云。般若定實相故不可稱。不言多含故

不可稱。故此釋爲謬矣。又云。何名甚深極
重。答。夫論可稱則不名極重。良由極重故

不可稱論主欲釋經不可稱義故云重也。○非
如重物之重。乃是甚深故云重耳。○般若體

絕緣觀。智慧名主於觀云云。又云。般若體絕
智慧。何故立智慧名耶。答。不知何以同之

強名智慧。雖立智慧之名實不稱般若之體
○今依梵本則云般若體深重般若名輕薄。

但用此意則應云智慧體深重智慧名輕薄。
恐此義難顯故。譯經之人借此方言智慧不

能稱梵文般若也。○不可量則取無有邊際。
不可稱明甚深極重例如此稱品明舍利不能

稱般若經卷。今智慧名義不能稱絕觀般若

大乘玄問答第八

二智義之上
玄第四之上

問。翻般若爲智有三義。其第二義如何

答。玄云。欲顯其名語便如云智度。若言慧度
則言不便。問。此釋難解。夫偈頌伽陀多依

言便誦之。尋言韻結之。長行直說多任方域
言辭依義趣通塞。何今依言便解之耶。如釋

論云。般若秦言慧。或俱翻智慧。衆經多爾文
故但可如第三義云名異體同隨舉其一也

答。智之與度其音順。故言言便也。玄云。諸文
非一。故以慧爲正翻矣云云。而取傍義稱智度

良由言便耳

問。般若翻名以慧爲正翻云云。爾三德中般若
德爲以慧名爲正翻爲當何。答。玄云。

問。兩方有疑。若三德般若以慧爲正翻者。玄

也云云

問。般若經意明佛智常住義耶。答。明之

問。兩方若未明佛智常住義者。教述義云。今依此論具明三佛此論者又彌勒天親釋般若

經文亦明三佛。故知般若等經具明常住佛

果云云。法花玄第二云。大品常啼品云。諸佛

法身無去來。○小品經分明辨法身不可遷變

云云。花玄三云。攝大乘引般若云。○果乘者

謂常樂我淨。○論主亦明無為般若。又云常

住般若云云。若言明常住者。今章云。般若教

佛智猶有生滅云云。如何可定耶。答。般若明

常住佛果義決定也。但今文者就他師意云

爾也。破意以冥會義為破般若。猶說佛智無

常義也。玄云。又具四義故方成冥者。波若

教佛智猶有生滅則不得稱冥。亦無等法性

義無定實相之義也云

問。以般若經可名三乘通教耶。答。不名三

乘通教云。問。玄云。般若為本出生三乘云云

上智觀故得菩薩菩提。此乃明三乘同觀中

道。豈令下智學上智耶

問。摩訶般若若乃獨菩薩法。而般若教中說

三乘人同觀實相。即是三乘通教。答。若爾

涅槃經中說三乘人同觀中道。應是三乘通

教耶。○長者付財凡有二意。一欲顯教菩薩

二密教二乘。此乃欲息於三乘同成菩薩云

何乃言三乘通教耶。又云。問。波若本出生

三乘。應是三乘通教。答。勝鬘攝受正法出生

五乘。猶如大地出四寶藏。涅槃云。即是聲

聞藏出生聲聞。即因緣藏出生緣覺。即大乘

藏出生菩薩。可是三乘通教耶。又如法花明

長者宅內非但具七珍亦有寶器等物。而名

長者大宅不名通宅。般若亦爾。雖具有三乘

之慧而名菩薩法不名三乘通教云。又教述義

具明此義也

位般若也。佛果位雖盡妄情之生滅而酬因

始起之義故傍文云。初證佛果是故有始。一

證已復湛然不滅故無有終品義一乘義文云。

報身始起義是無常。教述義文云。報佛十力

等是有法故言有為非生滅有為云云。雖非生

滅之有為以有始故義說名有為也。又一義

云。有為般若不通佛果之智慧下文分明也。

但今此文且約菩薩位以觀智名有為也。但

云一切唯有此二者。但以實相觀智二種攝

一切云也。然就觀智中且舉因位般若非簡

果地無為智慧。亦非以佛智攝有為也。或以

佛果智慧且屬法身。入實相般若與實相境

冥會為一故也

問。本有佛性中可有觀智般若耶。答。有云云

問。本有佛性者。但是實相真如之理法正

法中道之境界也。觀照是實相所生之功德。

○傍註曰已下道門

佛法同一體義分○又就常等說為解脫。離常等外無別有一解脫。自性法身般若類亦同然文起信論云。從本已來有大智慧光明義故云云

問。二乘聖者入空時於空可著耶。答。玄云。二乘入空不存四句但是不著云云。問。二乘於空不能不證。何云不存四句但是不著耶。答。玄云。問。於空無著於空不證有何異耶。答。二乘入空不存四句。但是不著。而不能不證。菩薩入空既無可存又即能涉有。故名不證。玄次云。問。二乘菩薩入空同無所依。何故聲聞住空菩薩不證。答。二乘以空為妙極。依此無依。是故住空菩薩不以空為妙極。知空亦空名不可得空。不依此無依故能不證。如大品云。行亦不受乃至不受亦不受。亦不受是名菩薩無受三昧○又二乘無願行資空故入空便證。菩薩大願大行資空故入空不證。問。若爾二乘可著空。以住空故。住與著其義同故耶。答。二乘入空觀時。是無漏觀故能不著空相。然不能起隨有之用。又不能知不空之義。故云證空也

問。因位中方使用可立慧名耶。答。玄云。問。兩方有疑。若不立慧名者方便即是實慧之功用也。既以慧為體。可名方便慧。依之論中因中名權實二慧也。若言立慧者。玄云。因行實慧從境方便約用。故不得並名慧也。又答。玄云。欲相開避隱顯互說。般若顯其照名隱其巧稱方便顯其巧稱隱其照名○又慧名照空般若。既是空慧。所以名慧。方便涉有不得

名慧云云。玄云。外國名般若。此方翻為慧。梵本名願和。此土云方便。譯經之人欲定彼此方言故分於二道云云。又云。問。若爾舊何得云實慧方便慧。答。欲明實法方便俱有鑑照之功故悉稱慧耳。此是義釋非立二道之名。但但慧與方便文。又云。因中名權實二慧果名權實兩智。亦得即是論文云

問。智論初說四悉檀也。爾者四悉檀俱不可破壞云者歟。答。玄云。論初卷云。三悉檀可破。第一義悉檀不可破云云。問。以四悉檀攝二諦。前三悉檀是世諦也。第一悉檀即真諦也。若爾二諦是因緣二諦也。並不可破之。而何云三悉檀可破耶。答。玄具文云。三悉檀可破。第一義悉檀不可破。一切言語過一切戲論。第一義悉檀即實相文。因緣世諦實雖不破且望實相云破耳。又三悉檀之中且據於諦云之歟。安情云於諸也。第一悉檀者。教諦。於諸具如二諦。俱不可破。於諸是諸佛如來之於諸故耳。

問。因位二慧之中方便至果位變為一切種智云云。爾者有文證耶。答。玄云。問云。此事云雖復無文理數應爾。此事難思。夫般若經中因位名道慧道種慧。於佛果名一切智一切種智也。明知因中道種慧變名一切種智。豈非是以方便之巧用變名種智耶。文證既明也。何云雖復無文耶。答。玄引論云。因中名般若變名薩般若云云。此文極分明也。至方便變名種智者。無如此分明之文耳。而於因位有二慧。在果地有二智。理應是二慧變名二智。雖有此理而不分明也。然此文遂存

其理亦可為文證。故玄云。又因中名權實二慧。果名權實兩智。亦得即是論文云。權實二慧即道慧道種慧也

問。付般若方便二道。以方便知般若耶。答。有知不知二義也。問。俱不明。夫般若契實相時。內外並冥緣觀俱寂。若爾證實相者是實智也。方便豈能知實相耶。若不證實相者何能知實智耶。不知義亦不明。既是方便巧用也。何不能知實智耶。般若若有鑑照之功非方便者更以何還知之耶。答。玄云。○若知般若則是方便。問。般若契實相則內外並冥緣觀俱寂。方便照俗。何能知此般若。答。般若無知而知為方便所知。知而無知則方便不知。○不二而二則無知而知名為方便。知而無知稱為般若。○二而不二皆具二也。不二而二般若所知之境是空能知之智為有。故具智與無知。而方便能知所知境皆有。故般若若有知有無知而方便但有知也

問。付大經所說五佛性。且十二因緣能發觀智者。為是境智體別耶。答。轉境為智。問。境是生死法。智乃菩提道也。俱是有為生滅法而染淨二法各別也。若論中道義者。即第五非因非果也。又不得言轉境為智。爾者此釋不明。如何耶。答。玄云。○略明四句。○開因果開境智者。即般若所明因有道慧道種慧果則一切智一切種智。謂開因果也。實相能生般若則實智之境。世諦能生方便為權智之境。謂開境智也。次合因果合境智者。如涅槃五性之義。○然十二因緣本性清淨未

會因果亦非境智。故名非因非果。然此五性既無二體。則轉境為智。變因爲果。如斯因果未曾因果。故名合因果合境智也。又云。不二而二。故二經不同。若二而不二。文無異也。可具見文也。

問。大品般若意如合因果亦合境智耶。答。玄云。開境智云。問。般若契實相之時。內外並冥緣觀俱寂也。如涅槃經合因果合境智可云也。何只合因果云開境智耶。答。玄云。

問。二經何故開合不同。答。涅槃就十二因緣辨境智義。欲明衆生皆有佛性。衆生即是十二因緣。因緣能生即境所生。即智。更無二體。故明合境智也。大品辨實相生般若。能生即是無爲般若。所生即是有爲觀智。故不轉無爲般若成有爲般若。故開境智也。

問。涅槃經意明合境智。爾可合因果耶。答。若初句意俱合。若第三句合境智開因果也。問。付開因果義有疑。夫既云轉境爲智故名合境智。亦可云因轉爲果故合因果也。

答。玄答此問云。經開因與因果與果果故。言開因果而取境智。並作因因因名。沒境智之稱。故言合境智。問。是猶觀智立因因之名也。若依其義。可云開境智。何云合之耶。答。十二因緣亦同有因因之義。故云爾歟。文案之。

●問。淨名經中爲具五種二智爲常如何。答。云云。問。兩方有疑。若具之者。淨名經宗旨明動靜二智。知病識藥。應病授藥。諸經皆有故不待言。又明淨名經意。文引問疾品。明空有

二智。依弟子品論常無常二智。引不二法門品述三一之二智而已。更不云以三藏意明事理二智。是知不具三藏教事理之二智也。若依之不具之者。總標文云。一經之內具有五文。別明淨名意云。淨名經中具諸智文。准此文。淨名經中亦明事理之二智也。如何定耶。答。如玄現文者。具四種之二智不明事理之二智也。大品一經備五二智云云。淨名經。唯云具諸智不明云具五智。又別明諸文不出之故也。但委尋之者亦可具事理之二智歟。如弟子品中明聲聞弟子傍顯依四諦理得小果也。

問。淨名經中具三一之二智耶。答。具之也。問。淨名經中未明開權顯實義。何得言如法花明三一之二智耶。答。玄云。不二法門品明。聲聞心菩薩心不二。謂一乘實智。照大小差別。名三乘種智。乃至理既無二乘。豈三哉。但唱此言。即知歸一。又無二之理。即是一乘異名也。又向明常住。豈不顯一乘。故知淨名亦具五二智文。問。常住與一乘更無勝劣。何云向明常住耶。若抑論勝劣難易者。一乘者最勝又難說也。設雖三乘中佛果可得云常住。如小乘中明數滅無爲常住也。若爾法身常住者雖明之。何必具一乘真實義耶。

答。彼他師意明五時二智。以法花二智爲第四。以涅槃二智爲第五。故云第五常住向明之況。第四一乘也。又法花前段說一乘後段說常住故云爾歟。問。法花教中具三藏二智。以何證成立之耶。答。玄云。序品列衆。猶

依小乘數聲聞德。故知亦具三藏二智文。問。通序是集經者所置。蓋是令爲滅後衆生先於經卷生信受也。故依顯示教意歎聲聞德。何以之證經中之大義耶。答。如是等六事依佛勸安之。列名中歎德。又依經部有異。何以經家所安云非經旨耶。問。大乘經皆具五種二智者。諸部何列耶。答。玄答云。諸大乘經通爲顯道。乃雖一經之內具含五種而明義傍正不同文。

問。付明諸大乘經傍正義。且法花經文云。有佛子。心淨柔濡亦利根等文。指花嚴時歟。答。指般若時也。問。玄自辨直往菩薩事也。然義疏中引花嚴事解。始見我身聞我所說文也。即以始見我身乃至入如來慧之文釋。或有佛子淨等文。故知此文是始花嚴經時也。何可會耶。答。玄云。般若爲直往菩薩。○故法花云。有佛子。心淨柔濡亦利根。我記如是人來世得作佛。此即指般若時事不須明三乘。爲方便一乘爲真實。乃至又常啼本求般若故以二慧爲正。中路疑佛去來故傍明本迹云云。

涌出品疏云。始見我身聞我所說者。即花嚴之會諸菩薩等聞說花嚴即入佛慧。乃至又言。始見我身則見釋迦久成佛之始。即涌出菩薩是也。云云。今取初釋。方便品疏云。有佛子。心淨第一。歎菩薩現在早有堪聞之德。○而云。說是大乘經者。即法花也。昔爲直往菩薩。早說法花竟。故涌出品云。是諸衆生始見我所說。即入佛慧云云。即法花平等大慧。但昔作花嚴般若之名。今爲迴小入大之作法花之說云云。

此釋始見我身之文通花嚴般若也

問。般若經意以三二爲傍說有何故耶 答

云云。進云。迴小入大人道根未成。後分般若

傍及三一義也。付之後分經明之。其時道根

可成之。若後分經故不爲正者。法花後分明

常住豈爲傍說耶 答。可助勞之。然前分般

若不明三一權實。至後分亦傍明三一之旨

語少又其義勢難也。故玄云。而畢定品引法

花經明不退。蓋是般若後分傍及之耳云云

法花後段正明久成前段傍明常住。故釋從

久遠劫來文云密開壽量也。又法花明常亦是

傍說也。見玄云。問。疏經何故有此傍正答

有二種菩薩。般若爲直往菩薩。又迴小入

大之人於般若時道根未成等文 玄又云。三

根聲聞於法花之座不執無常故未明常樂

但既說一乘之因。須辨一乘之果。是故後分

略明於帝○等文

問。釋論中解般若體有六家說。爾者第六家

意以觀智爲般若體歟 答。玄云。第六即是

實相云云。問。既是六家異說也。同於一法有

異義分也。前五家并約觀智辨之。第六師說

無爲者。但是以觀智謂無爲也。依之淨影義

章若義。并僧侶師釋云。觀智般若也。答。玄

云。又論辨六家解。般若第六即是實相。仍引

不住法住般若。故知第六即是實相。問。引

不住法住般若。故云實相云意何 答。玄次

上文云。不住法者不住一切有所得法。以不

住一切法故即住般若。此即是實相無爲般

般若文是大

問。涅槃經中迦葉菩薩亦在法花座耶 答

爾也。問。開彼經。迦葉菩薩自云自此已前

皆是邪見之人也。若聞法花何云邪見人耶

答。既云人中象王云云。玄云。始蓮花藏

終跋提河但有利鈍二緣。爾前爲利根人涅

槃之教爲鈍根人。又般若法花之座皆已得

道。今聞涅槃更復進悟。故云爲人中象王迦

葉菩薩說是經也。等文。涅槃疏第八品云。迦

葉白佛下品第二領解。自是已前我等是邪

見人者。此言難解。若爾大品法花等悉是邪

若他解者即如此。何故涅槃之前並是無常

教。既無常即是邪。今即不作是說。○若爾

今何故得言自爾已前悉是邪見。今明。此是

呵三修。三修人修無常來久。今寄呵之。故言

爾前是邪見。又明。前後約大小判小乘爲前

大乘爲後。今明。自爾已前者大乘已前也。文

問。淨名居士爲第十地菩薩爲當何耶 答

云云。若言第十地菩薩者。玄之文云。淨名是

八地已上之人也。云云。若非第十地者。經歎

云。住佛威儀云云。大師引璣珞經等覺菩薩學

佛威儀解此文。況不思議解脫是第十地十

解脫中第一解脫門也。淨名居此法門。明知

是第十地菩薩云事。答。是第十地菩薩也。

但云八地已上者。破四時教師義中牒彼師

通釋之詞也。故云。若言淨名是八地已上之

人故法妙者云云。故知非大師自義云爾也

玄云。若言淨名是八地已上之人故法妙者

摩疏第二釋經歎淨名德云。住佛威儀。璣珞

經云。等覺地菩薩於百劫內學佛威儀。故舉

動進止悉如佛也。又同第一云。方便品久於

佛道心也純熟當知是佛地無生金栗如來則

斯文已顯。同上文云。相傳云。金栗如來出

思惟三昧經未見經本文。此據本地耳

問。付大品淨名二經同異云。大品多明實慧

與方便淨名多辨權實二慧云云。爾是明二經

不同歟 答。明二經異見問。權實二慧即是

實慧方便之異名。若如所言者。二經有何異

耶 答。玄云。通則無別。皆是善巧之義。別而

爲言。方便則長。權語則提。今總明三句。一照

實相爲實慧。鑒萬法爲權。二靜鑒萬法爲實

外變動爲權。三就動用以不疾之身爲實託

疾方大爲權。初照實相名爲實慧。自餘三門

皆屬方便故。權義提者。但取外變動名之爲

權故。權是方便中之別用。○方便之實則長。

權實則提。所以然者。方便既無所不爲。實慧

照無所不爲。而實無所爲。是故長也。權智

但是有中變動。實智是有智中之靜鑒。故權

實則提。問。外示變動爲權則照動無所動

爲實。但立此二成權實不 答。外示變動爲

權。此是應病授藥。必須內靜鑒根藥爲實方

成二慧。空慧不知根藥故不成二慧也。文。此未

答動無所動者。空慧也。淨。問。淨名云。善來文殊。

名。動不取此實智云也。淨。問。淨名云。善來文殊。

不來相而來。又云。我觀如來前際不來云云。何

云不取空慧爲實慧耶 答。以傍正意可消

大乘玄問答第九 二智義之終
玄第四之下

問。大乘意明斷惑義耶

問。無所得二慧俱斷煩惱耶

問。金剛無礙佛智解脫斷惑障云云爾者即以無礙道遮未來惑耶

問。金剛無礙道位元品無明俱起耶

問。如以金剛為無礙佛智為解脫。以地前為無礙以初地為解脫耶

問。地前三十心有斷惑耶

問。七地已前菩薩有斷惑義耶

問。唯佛斷惑爾前不斷云云爾依何說成此義耶

問。以地持所說清淨等三智於權實二智何分別耶

問。付加行等三智。且加行智唯地前起之歟

問。攝論所說一切智等四智於空有二智何分別耶

問。依法花明佛智如來智等四智。爾攝論所說同之耶

問。以四無礙智分別真俗二智時。樂說無礙通二智耶

問。付婆沙所說我生等四智。且所作已辦滅智後。說不受後有苦智。有何故耶

問。付法住等五智。且願智相如何釋之耶

問。付法住等五智。且無諍願智依何禪起之耶

問。付法住等五智。且邊際名如何釋之耶

問。付法住等五智。且泥洹智以非三界法為所緣境耶

問。以法住智何分別四諦智耶

問。無諍智以何法為所緣境耶

問。以十一智攝入二智時如何分別之耶

問。四眼中具二智。佛眼亦具二智云云。依何文成此義耶

問。付十二因緣觀。且七十七智從無明觀之耶

問。四十四智從果起之。有何故耶

問。就常無常門。且常智照虛空常者實相虛空歟

問。常智還自照智者。後得智照正體智歟

問。無常智照常凡有三句。爾照非數滅常義有耶

問。無常智照常智義有耶

問。初地已上菩薩證真如佛性。爾能證智慧可常耶

二十九條

大乘玄問答第九 二智義之終
玄第四之下

問。大乘意明斷惑義耶。答。有斷不斷二義也。問。且付不斷義有疑。經云。一念相應慧斷煩惱習云云。又若不斷煩惱之迷何能得無漏聖慧耶。文理共違者。何得成其義耶。答。

玄云。如上推之。即畢竟無斷。如比了悟即是斷也。所以然者。於一切處求解惑無從。即

心無所依。心無所依即眾果清淨。故名為斷也。斷與不斷不相違云云。上文云。今請問之。為有惑可斷耶。如其實有即不可斷。又經云。若法先有後無。請佛菩薩即有過罪。云何言斷。如其無惑竟何所斷等文。問。涅槃經云。本有今無本無今有。三世有法無有是處云云。今何云即有過罪耶。答。無生觀不壞因緣之義也。

問。無所得二慧俱斷煩惱耶。答。玄云。無所得空有俱能斷也。但不二而二開二慧不同。實慧能斷方便不斷也。問。且付二慧不同義空有權實二慧雖異。何不俱斷惑障耶。夫觀因緣空者。性執有即斷。若觀因緣有者。執空迷方可斷。依之明中假之伏斷云。自有中伏假斷。如求性有無不可得故名非有非無。目之為中。此但伏性有無猶未斷也。次明假有假無即性有無始斷。所以然者。識假有假無即知畢竟無有定性有無。故名假斷云云。亦有假伏中斷及假伏假斷中伏中斷之義具可見文。答。空慧為本故開二慧不同之時。但云以空慧本斷惑。可理實空有及中道慧俱斷惑也。玄文略如初重答也。又上文云。涉有即屬方便之巧無者。由般若之力云云。

問。金剛無礙佛智解脫斷惑障云云。爾即以無礙道遮未來惑耶。答。以解脫道遮未來惑。無礙道未遮未來惑也。問。無礙正斷位惑障不現前兼遮未來惑。佛智解脫累外而生證其數滅無為。是常途之道理也。若爾遮未來惑事何非無礙道力為解脫道功能耶。答。

誠難思。但今以解脫道遮未來惑者。鎮無惑

之處故名遮斷也。若直約今未來惑於此念

不起者。可開無礙道之力也。言一念正觀惑

不現前。即無礙正道斷之時。即未來惑於此

時不現前義成已。其解脫道非但累外生即

鎮無惑之處。令永不不起也。問。佛道最上利根

故即以金剛無礙道力令永不不起。何辨解脫

之力耶。答。根本無明住地常行不斷也。然

今以無礙道令不現前名為正斷。令其永不

起方名遮斷歟。此義可委。玄云。此義舊有二師。

或言金剛心斷或言佛智所斷。即薩婆若斷。

今明。大品云。菩薩無礙道中行。佛在解脫

道中。行無一切暗。詳此文意。無礙解脫俱有

斷不斷義。若一念正觀惑不現前即無礙正

斷。解脫出居累外故解脫不斷。故云佛在解

脫道中行無一切暗也。若言解脫續於無礙

鎮前無惑之處遮未來惑不得續生。即有遮

斷故亦名斷。無礙正斷故得言金剛惑盡。未

有解脫遮未來惑得言不盡。故盡與不盡二

既不違文。無礙道有不盡義。即成不斷義也。

今案。此文依解脫相續全無惑可起時故

云鎮耳。理實無礙正道力亦令永不不起歟

梁攝十云。初利那為次第道。第二利那為解

脫道。初利那壞現在惑令滅。第二利那遮未

來惑令不生。文略之。

問。金剛無礙道位元品無明俱起耶。答。難

定。問。兩方有疑。若與無明俱起者。無礙正

斷位惑不現前。又云。無礙正斷故得言金剛

惑盡。未有解脫遮未來惑得言不盡云云。不

言金剛位中有無明故為不盡。但言未遮未

來惑故不盡。故知無有無明俱起也。若言金

剛心位現在無惑者。傍釋中解金剛心云。未

除一念元品已來。一利那惑在。又云。以因對

果。金剛心內猶帶分別惑非永無云云。良以

無明住地難斷惑。唯佛智猶深之。等覺金剛

猶是因位也。何能得不起耶。況因位是有為

般若也。猶未出生滅之迷。又暗惑心體即名

無明。如何以生滅妄想心不為無明惑障耶

答。玄云。但了煩惱本因不生今亦不滅即

是實相故名會實相斷云云。又云。若了悟金

剛本不生滅。即金剛是佛故不轉不謝。是故

經云。一切衆生本來寂滅不復更滅也。出妄

謂之心息生滅之見。故名為謝。約了悟之者

前謂生滅今悟無生滅。是故名轉云云。今案

之有二義。一義云。金剛終一念位猶有無明

現前。以是有為般若未得無為般若故。而言

無礙道惑不現前故名為盡。而未遮未來故

言不盡者。且約與心別體惑言之。其金剛心

體即無明者。即無礙道體正悟無生滅中道

即因中究竟親引果德故。且言惑不現前。理

實心體猶是無明亦是不盡也。又。義云。金

剛一念了悟心體無生滅故實無無明。而言

帶無明惑者未來無明容起故。若無解脫道

續起鎮無惑處者。現雖無惑而後容起故言

帶生滅。如此義故名有為般若。故仁王疏云。

以因對果心內帶惑。非是永無故言伏也云云

既云非是永無。故知約現在得言無惑。與此

玄文相會也。二義俱可用之。但仁王疏云。受持第

一簡因異果者。云習忍至灌頂皆名為伏者。

從習忍至金剛未除一念元品已來。一利那

惑盡在。通而言之故名為伏。又云。以因對果

心內帶惑非是永無故言伏也云云。一卷疏

云。又一云。以因對果金剛心內猶帶分別故。

惑非永無故云伏也。又。一卷疏釋無礙道

無常云。以能無生無滅者明能除彼生滅煩

惱。亦可。若知因即非因知起即非起。故云

以能無生無滅也。此心若滅則累無不滅者。

是元品無明心也云云。三卷疏云。初云。此心

者無明住地心。若滅者無明住地滅也。明因

道離生滅也。言則累無不滅者。明累外遺障

也云云。此文明云因道離生滅也。又仁王疏

上卷云。生滅空者是無礙道空故。瓔珞經云。

等覺菩薩與妙覺佛生滅為異。此明法身帶

於生滅文。

問。如以金剛為無礙。以佛智為解脫。以地前

終心為無礙道。以初地始心為解脫道可云

耶。答。今謂不然云云。問。初歡喜地是分證

佛也。法花論為阿耨菩提也。如以金剛為無

礙。以十迴向終心為無礙。如以佛果為解脫。

以初地可為解脫也。依之他師存此義如何

答。准小乘義七方便伏苦忍斷之。於聖道

中自開無礙解脫大乘。亦爾初地中自有無

礙解脫耳。玄云。問。般若為無礙薩般若為

解脫者。得言地前為無礙初地為解脫不

答。有人云。亦得。如此小乘即苦忍之前習行

未久。但伏非斷。大乘地前修行積時。是時能

斷也。今謂不然。大小乘義乃優劣懸殊如

來制立大格相似。小乘即七方便伏苦忍斷之。大乘三十心伏初地斷也。初地中自開無礙解脫。無礙正斷解脫遮斷。如上釋也。義章釋與今有人義同也。

問。地前三十心有斷惑耶。答云。問。兩方有疑。若有斷惑者。玄云。大小乘義乃優劣懸殊。如來制立大格相似。小乘即七方便伏苦忍斷之。大乘三十心伏初地斷之也。等文三十心位不論斷惑。明知無斷惑也。若言無斷惑者。傍文依三藏師釋云。十信伏見諦十解斷見諦十解伏思惟十行斷思惟文。地前斷惑分明於此文也。涅槃義文云。今明。十信伏見一處住地。十解斷盡。十解伏欲愛住地乃至初地初心斷四住地盡。初地已上斷十重無明云云。此文明地前斷四住地至初地乃盡見也。地前斷惑不可諍之耶。答。准諸文意。地前菩薩斷四住煩惱。但云地前伏惑初地斷者。依十重無明論之歟。

問。七地已前菩薩有斷惑義耶。答。地上菩薩正斷惑障也。問。釋論云。初地未捨結七地方斷結云云。解義家專可依龍樹解釋也。依他師作。答。初地已來但斷龜累未除細惑云云。玄云。問。若地前伏初地斷者。何得釋論云初地時未捨結七地方斷耶。答。衆師不同。生公用大頓悟義。唯佛斷惑爾前未斷。故佛名為覺爾前未覺。諸師用小頓悟義。七地方斷引向文證之。今明。皆無所妨。大經云。唯佛名眼見佛性。十地已還皆稱聞見。即唯佛斷惑爾前不斷也。初地已來但斷龜累未除細惑

故云不斷。七地除細故言斷耳。故各有其義不應偏執文。涅槃義云。十解斷見諦盡也。今云。初地但斷龜累者。據習乘及無明住地耳。問。玄云。唯佛斷惑爾前不斷云云。爾依何說成此義耶。答。玄云。大經云。唯佛名眼見佛性。十地已還皆稱聞見。即唯佛斷惑爾前不斷文。此應是約斷惑究竟說眼見佛性。何以之證金剛已還未斷惑義耶。仁王般若中說至金剛頂皆名為伏。又即大經云。唯佛一人斷有頂種。以如此文可成。答。案義意仁王經意通而言也。故。為伏者。等覺已還通皆有伏惑也。非無斷惑故。雖云皆名為伏不可以證無斷惑之義也。大經唯佛一人斷有頂種文。明盡處之文也。又外證之但云眼見佛性之文可以為證歟。若因位明分斷無明義者。應說分有眼見惑惑亦不遍。仁王亦為因位是伏非永。所以然者。根本無明未永斷故。一切煩惱可依之起義故。與言之者。皆伏非永歟。猶可初勞之。末學不應任意立大義矣。

問。以地持所說清淨等三智於權實二智。如何分別耶。玄云。初是實智。後二為權文。問。且以無礙智可云通權實二智也。以是無功用智故隨照真俗。皆可無功用。彼八地已上無功用道俱照二諦。爾者何如此分別耶。又法花攝論無功用智通空有二慧也。答。於事法無功用義顯故且云爾歟。玄云。次地持論有三智。一清淨智。斷五住惑盡故云清淨。即第一義空智也。二一切智。即照有智

也。三無礙智。無功用智。照一切法無後功用故云無礙。初是實智。後二為權文。論第三卷無玄分別法花四智云。即法花云。佛智。一切智。自然智。無師智也。前二別照空有。後二通空有也。文。義疏云。自然智者。總明二種智。任運能知空有二境。即是無功用智也。文。問。付攝論所說加行等三智。且加行智者唯地前所有智歟。答。玄云。地地中皆具此三智也。問。加行者是方便之名也。以地前三十心擬小乘七方便。故知是地前所有智慧也。初地已上但有正後二智。既得真證無漏已。若起真智即正體智。若出世諦假名之時乃可是後智。若爾正後二智外有何智而名加行智耶。答。私案之。約自分論正後二智。若望上位先向學之為加行智。即勝進分也。如因位中學佛功德是非加行智耶。餘地次第前望於後類此可知之。玄云。次攝大乘論有三智。一加行智。即進求上地心。二正體智。證如之智。謂實智也。三後得智。即寂而動謂權智也。此三智即為次第。前有進求之智。次正得實觀。後從實起用。地地中皆具此三智也。文。攝論十二云。前說無分別有三種。一加行。二正體。三後得。加行無分別自有二種。一在地前。二在登地以上。若依此二處加行所得。果是化身。正體無分別從初地乃至佛果皆名至得。若依正體無分別。所得果報是應身果報果文。

問。攝論所說一切智等四智於空有二智如何分別耶。答。前一別照空有。後二通空有

也問。地持無功用智爲權智。此何通二智耶。答。可難彼也。玄云。又四智攝入二智者。攝大乘云。一切智一切種智無礙智無功用智。前二知空有。次一不從師。後一無有功用。即法花經云。佛智一切智自然智無師智也。前二別照空有。後二通空有也。玄引名攝論四智云無相智。無功用智云云。

問。玄中引法花明佛智一切智等四智也。爾者攝大乘論所說同此可云耶。答。同之。

問。考攝論全文。更無明此四智。今所列之四智無於彼文中者。大師之錯仰似誤來葉。後人之學窓眼暗卷舒實矣。爾者如何可成之耶。

答。顯了平等迴觀作事之四智名雖變改其義同也。難云顯了平等之四智者。圓鏡等四智也。此轉有漏八識所得也。與一切智等四智其義既異也。答。宗習異也。故今宗意者。顯了等四智與法花四智同也。付五陰八識等明轉依義者。可是一相之說。能思之。

攝論第十三云。法身五自在之第五也。五顯了平等迴觀作事智自在。釋曰。如來於一切法無有過失。證知非現前境如對現前。譬如人憶持熟習文句。是名顯了智。從通達真如以來。於一切衆生得平等心。由證平等清淨法故是名平等智。能守三摩提陀羅尼門於此法門中所欲取法如意無礙。譬如財主守其庫藏取用無礙。是名迴觀智。能受兜率陀天生及般涅槃。爲立聲聞及下地菩薩無漏善根能顯如來事。是名作事智。於此等事皆得如意故名自在。論曰。由轉識陰依故。釋曰。識

云爲識陰。了別爲識體故。轉識陰依得此自在。顯了智者。知一切法。即玄所列第二一切種智。平等智者。證真如平等。即玄所列第一一切智。論中云迴觀智即云所欲取法如意無礙故當玄所列第三無礙智也。論中云作事智。當玄無功用智也。餘人於所作事設功用力。佛即不爾。於所作中無功用也。然玄云次一不從師者。當論所列迴觀智。如財主自在取用不從他求。即無師智義也。玄云後一無有功用者。即論作事智。於佛化業無功用故也。此四智新論云圓鏡等四智也。可助勞之。而終無違之。後案作事智爲無師智也。法花譬喻品疏云。求一切智者。謂空智也。佛智者一切種智。謂有智也。一切智或時通於二乘如般若三慧品說。二乘名一切智。若是一切種智。但在於佛故。以佛智標一切種智也。自然智者。總明二種智。任運能知空有二境。即是無功用智也。無師智者。前之三智並不從師得故云無師智。此釋意於攝大乘論也。攝論十四云。所作佛事皆自然成無倦無難故言無功用。同卷云。一切一切佛。釋曰。一切者即自智人云云。法花疏第三云。四智如譬喻品說云云。攝論十三云。以一切相滅故清淨真如顯現。即是智德。如理如量智圓滿故。謂具一切智及一切種智至得一切相自在即是恩德。依止一切相中所得自在。由此自在如意能作一切衆生利益事。三德並以此轉爲依止。文第四果圓滿轉云此轉也。同十云。○如佛所說法相及世間所立法相善薩皆能

了達。即是如量智。如其數量善以如理智通達無分別相。此二智能照了真俗境故名善法光明。此二智果是無功用。修所得云云。已上文可對上四智之文得證。

問。以四無礙智分別真俗二智時。以樂說無礙可云通二智耶。答。樂說及辭皆世諦智云云。問。隨衆生樂欲說法是名樂說無礙。若爲樂聞真諦者說之亦可真諦智。何云世諦智耶。答云云。玄云。次四無礙智。此有兩門。今略舉一義。知世諦爲知法。知第一義爲知義。此即二智樂說及辭皆世諦智也。文十地論。

問。依毘婆沙說分別我生等四智。且於所作已辦滅智後說不受後有苦智。有何故耶。答。玄云。先滅現在過患後不受未來苦報。故前滅後苦云云。問。案婆沙意。證無學果時。於未來一切生得非數滅。後人無餘時。滅現在苦報。何云云先滅現在過患後不受未來苦報耶。若言約斷集因云滅現在過患者。與我生已盡之斷集智何差別耶。答。此以斷現在惑因名所作已辦也。故正釋此智文云。所作已辦是證滅智。斷惑證滅名爲所作。無學證果功成名爲已辦。但與斷集智異者。彼直約斷集因。此約證滅故無相濫也。

問。付法住等五智且願智相如何釋之耶。答。玄云。願知未來一切事即便得知。名爲願智。問。三世中事皆隨願可知之。何唯云願知未來耶。答。實可知三世事也。然言願知未來者。且從加行位論之歟。謂先欲起願智

時。願知未來世事故。且云爾歟。意者現在同時易知故。於加行位願當起此智知同時境故。云願知未來若望智體應是現在境也。又願名約當來立之。故且約未來論之歟。雜心解願智云。緣一切法普境界故。成實五智品云。於諸法中無障智名為願智云云。涅槃疏十七云。舍利弗以願智力觀前後各八萬劫略抄之。攝論十四云。此半偈明願智。於三世一切事欲知力願。如來皆能證知力智文。問。付法住等五智且無諍願智依何禪起之耶。答。但第四禪起云云。問。智論中云。願智依欲界及第四禪。無諍智依欲界四禪之五地云云。今何達之耶。答。一。婆沙四十三云。欲界具有一切功德相似法故云云。問。付法住等五智且邊際名如何釋之耶。答。報身最後名為邊際云云。問。依邊際定修得故可立此名如何。答。云。成實云。以一切禪定勤修增長。若於增損壽命等中得自在故力名邊際智文。雜心頌云。於彼最後得六智自在性。長行釋云。於彼最後得者。若起後智時。於第四禪從軟至中從中至增。於彼增上第四禪後起願智等文。此明邊際智也。六智者。三無礙際辭無諍願智後邊際智之正從定可名也。而以壽名邊際是傍義也。問。付法住等五智且第二泥恒智以非三界法為所緣境云者歟。答。前二以三界法為所緣境文。問。知於滅諦名泥洹智云云。何云緣三界法云云。答。約二界法辨其滅道。如云法智緣欲界四諦法智緣上二界四諦也。

問。以法住智泥洹智如何分別四諦智云云。答。知苦集名法住。知滅道名泥洹智。又知苦集道名法住智。知滅諦名泥洹智也。二釋也。問。且付後釋道是苦集之對治也。故知滅道二諦俱可名泥洹智。道智非知生死相續何名法住智云云。答。一。問。無諍智以如何法為所緣境耶。答。玄云。無諍智者。但以欲界瞋心為境文。問。考論藏云。緣欲界緣事煩惱為境云云。何局云瞋心為境云云。答。一。雜心智品云。無諍者煩惱相違故。緣欲界未來煩惱。謂貪患癡慢自相煩惱非總相。又云。我於往昔煩惱力時。彼等於我起煩惱故受不受果。泥洹離等文。於聖者身起瞋過重故。且云瞋歟。又。成實五智品云。不與他諍故名無諍。有人言。慈心是也等文。問。以十一智攝入二智時。如何分別之耶。答。有二意。一者。十智是權智如實智是實智也。二者。十智中具二智。如實智亦具二智也。問。且付初義十智中。知空無我理應是實智。又如實智者。是離增上慢智也。何局實智。設雖知世諦假法。至佛果得離增上慢智時。亦可如是如實智云云。依之論中十智在四眼。如實智為佛眼云云。四眼中慧眼應是實智。又佛眼中豈無權智云云。答。玄云。十智照四諦是差別智屬權智攝。如實智照一實諦即是實智。謂無差別智。故屬實智也。又論云。十智在四眼。如實智為佛眼。若爾四眼中具二智。佛眼中亦具二智文。

問。四眼中具二智。佛眼中亦具二智云云。依何文成此義耶。答。引論文云。十智在四眼。如實智為佛眼云云。依此文云爾也。問。次上文云。十一智攝入二智者。十智照四諦是差別智屬權智攝。如實智。照一實諦即是實智。謂無差別智。故屬實智也。若爾十智在四眼。四眼應唯權智。以如實智為佛眼。佛眼應唯實智云云。然何以此文四眼中具二智。佛眼中亦具二智云云。答。論云。四眼至佛果方名佛眼。若爾四眼在因位故具二智。佛眼至果故如前。四眼亦具二智也。如此云意者四眼中具二智。十智應具權實二智。即此四眼至佛果名如實智故。如實智亦具權實二智云云。然玄文略故但云四眼中具二智不言十智具二智。亦云佛眼中具二智不言如實智亦具二智。但次上文是別義也。又論云。以下第二別義也。上文但云十智為權智。今即異之云通權實。上文但云如實智為實智。今即異之云亦具二智也。玄云。十一智攝入二智者。十智照四諦是差別智屬權智攝。如實智照一實諦即是實智。謂無差別智。故屬實智也。又論云。十智在四眼。如實智為佛眼。若爾四眼中具二智。佛眼中亦具二智文。如實智者。謂離增上慢智也。問。付十二因緣有十四智七十七智。且七十七智從無明觀之。答。從老死起云云。問。七十七智觀因能生果故從無明觀之。依之中論疏云。利根人觀十二有七十七智。謂無明緣行乃至七十七際老死云云。淨名玄云七

十七應從無明起云云。成實論文云。是中不說老死性品意也。答云。七十七智不從無明起。但從老死起。其觀易成云云。成實論七十七智品云。問曰。經中說七十七智。謂生緣老死不離生有老死。乃至無明緣行亦如是。是中何故不說老死性及滅道等耶。答曰。爲利智者故如是說。但開其門耳云云。但中論疏不依成論說。但以義釋之。既明因能生果道理。應從無明觀之。必可有此義也。古人會云。大乘玄者正義也。論疏傍義也。今謂。論疏但以義立故云傍也。

問。四十四智從果起之。有何故耶。答云。云。以具四諦故。若從無明起無復因。云何得具四諦耶。問。即以無明爲因以行爲果。何不得具四智。如從老死起即以老死爲果具四智耶。若言無明上更無因故不具因者。亦可。是老死上更無果。何得具四智耶。答。四諦觀時必先觀苦其上尋因。故先於老死觀苦。次觀老死之因。即以生爲因也。若以無明爲初者。於無明觀苦已更無其因故。不得觀集云耳。

問。就常無常門。且常智照虛空常者。可云實相虛空耶。答。今且據事以虛空爲常。問。釋論云。虛空即是實相。云云。何不論此實相虛空。若事相虛空者。但是衆生妄心所取也。何爲常住佛智之所照耶。答。常智照實相者。別句也。故爲異彼句。今取事虛空論所照境也。云云。二常智照虛空常境。如大經云。一切常中虛空第一。今常智照此常境也。若以

實相。即是虛空如釋論中說。虛空非有非無。言語道斷心行處滅。即是實相。今且據事以虛空爲常。問。大經云。一切常中虛空第一。云云。即應是實相。若事虛空何言第一耶。三無爲中何以虛空爲第一。三無爲外更有何常法劣於虛空云云。

問。常智還自照智者。後得智照正體智歟。照實智歟。答云云。問。兩方有疑。若權智照實智也。云云。三者常智還自照智。即是反照智義也。云云。既云反照。故知但是一智反照自體非二智也。若言一智反照自體者。實智照實相。權智照其實智。是則常智照常智也。何非此義耶。答。私推之。總有二義。一者以權智照實智。而權智只是實智之用更無二體。故言反照也。此對上二句示境智二義也。此能所照俱是智故云反照。了。一者。佛果權智反照權智。即是一念反照也。若據實智是第一句。以常智照實相境故。非今此句義也。

問。無常智照常凡有三句。爾者以無常智照非數滅常義有耶。答。不明此義也。問。三無爲是常途說也。何不以此義耶。答。私案云。世俗法畢竟不生者。屬虛空歟。若論生死煩惱等滅者。約實相上立之歟。可也。

問。無常智照常智義可有耶。答。無此義也。問。應述無常智慧可照報身智慧也。又因位智慧照法身時。何非照常智耶。答。云云。次無常照常凡爲三句。一照虛空之常。二照實相境常。三照法身佛性常。但是照境非照智常。以因中未有常智故也。又云。次常照

無常凡有二義。一照衆生無常。二照應述無常也。應述無常故今取此爲維也。然案之云。應述雖無常而智是常。以佛智故。勢之。菩薩智不能照佛智。設仰願果德常者。但以心想取不能照知之。以因位智不能知佛智故也。問。初地已上菩薩證真如佛性。爾能證智慧可常耶。答。若以能證之智爲法身常者。是事不然。問。既證真如佛性。又從佛智慧出。何以真悟之智慧不爲常住耶。答。云云。釋論云。在菩薩心名般若。在佛心變名薩般若。若是常者則無明昧。不應有改變也。又涅槃經云。此常法攝屬是如來長壽品。凡簡三法。常義。一者外道。二者小乘。三者菩薩。並無常住故。以佛性常爲法身者。此是論江南舊宗。非北方異說也。

此評北土師義之文也。今難云。智體雖常住。隨無明厚薄。其相有明昧何妨耶。答。若與無明合。即心生滅門義也。況大經云。並是常住也。

大乘玄問答第九

修福畢

文明十一年九月三日

三論沙門英憲生年十七

大乘玄問答第十 教述問答上
玄卷第五上

問。付大經五味相生。且從佛出十二部經者。

通相別相二種修多羅中是何

問。如來成道十二年中大小乘教俱說之文

爾者幾時說十萬偈般若耶

問。他師意大品般若後說法花文爾者大師許

之耶

問。大品意十力無畏不共佛法可云無爲法

耶

問。於佛果位八識五根等始起法云云爾者

八識俱具之耶

問。智論所說法性身佛爲有色相音聲說法

等事耶

問。佛從三道寶階歸人間時善吉尊者見如

來身云云爾者爲常住法身歟

問。玄中引般若經說云。十地行滿得無上菩

提云云爲證何事引之耶

問。般若經意遣三乘一乘亦亡云云爾與法

花同耶

問。般若淨名毀小乘爲劣。讚大乘爲勝。顯一

乘真實也爾法花一乘相望可有勝劣耶

問。付二教十門。且頓漸二教者爲即半滿二

教異名爲當何

問。付人四依。於小乘人可有四依耶

問。付四依位分。以初地菩薩可爲初依耶

問。付四依位。且以第七地屬何依耶

問。以十信位屬初依耶

問。大乘小乘中同明九部經有何故耶

問。付小乘九部經。且不明無間自說經有何

故耶

問。於大乘明九部。爾除因緣經有何故耶

問。付十二部經相。且本事經者說自身過去

世事耶

問。付小乘二十部本末不同。且從大衆上座

二部各別出幾部耶

問。三百年中上座部分爲十一部文爾者曇

無德部分別有達磨磨多部耶

問。十八部中五部盛行云云爾犢子部在其中

耶

問。世尊滅後五百羅漢造毘婆沙論。爾者滅

後幾時耶

問。以般若經爲三乘通教耶

問。以聲聞緣覺智望菩薩無生法忍其體各

別可云耶

問。法花意以佛性一乘俱爲正宗耶

問。非見佛聞法有感應義可云耶

問。付感應體。且唯以善法爲感見佛耶

問。以已生善可爲機感體耶

問。造像經書於正應表應如何判之耶

問。真俗並觀義有四種階級云云以初發心

爲一階並觀耶

問。六地已還定慧不定也。爾何辨定慧多少

耶

問。付四階並觀證佛地無生引維摩經文。爾

何文耶

大乘玄問答第十 教述義上
玄卷第五上

問。付大經五味相生。且從佛出十二部經者。

通相別相二種修多羅中是何 答。是別相

修多羅也 問。可是通相修多羅。何云別修

多羅耶。夫十二部經廣包長行偈頌也。若別

修多羅者唯可長行之直說語言。既云十二

部經。故知通論長行偈頌。依之傍釋文云。若

除通修多羅者即無復十二部經云云爾何可

云之耶 答。十二部經中有別修多羅云也。

非謂十二部皆是別修多羅也。雖有餘十一

部。然爲對下通修多羅故且舉別修多羅耳。

又既云別修多羅。故餘十二部相待得成。但

至傍釋文者。除十二部經即可無通修多羅。

以總十二部成通修多羅故。今文勢異之也

玄云。今謂。不爾。十二部經是別相修多羅。

從十二部經出修多羅者。是通相修多羅。從

通別兩教起大乘萬行。故言從修多羅出方

等語文 五味相生第
十三卷也 又云。修多羅者有二種。直

說語言爲別修多羅。從如是至奉行通修多

羅文。三藏修多羅十二部修多羅相對辨長短

廣狹云云。涅槃疏十二云。○而言除修多羅

者。此是別相修多羅。即是不被頌長行非是

除通修多羅。若除通修多羅者。即無復十二

部經。故知是別相修多羅文

問。如來成道十二年中大小乘教俱說之云云

爾者幾時。 偈般若耶 答。成道五年

說也 問。案傍釋云。佛成道七年方說餘般

若云云 眞諦三藏義林云。成道七年在舍衛國施慧江邊。去給孤獨園三里許處。爲諸菩薩說諸法空般若等經云云。爾何云五年耶。答。菩提留支別破章并金剛仙論第一同云。十萬偈般若成道五年說云云。今依此等說云爾也。法花信解品疏云。佛成道六年說大般若十萬偈。不來此土云云。仁王疏上卷云。佛成道七年方說餘般若云云。

問。他師意云。大品般若後說法花云云。爾者大師許之耶。答。不必爾也。問。大品般若若在三十六年之前說之。法花是四十餘年之說也。二經先後具顯經說。他師所釋既得文證。今何不許之耶。答。玄云。又論云。善吉曾於法花會開說菩薩畢定後聞大品阿毘跋致品。是故今同爲定爲不定。故法花不必在第四時耳。又成道已來常說般若。所以不屬第二時也。玄云。前分明退者在法花之前後分不退者在法花之後云云。

問。大品意十力無畏不共佛法可云無爲法耶。答。有爲法也。問。佛果位智慧離生滅無常。是無爲般若也。十力無畏等者是佛智之差別也。何云有爲法耶。答。玄云。對法身眞如空邊故。報佛十力十八不共等是有法故言有爲。非生滅有爲也。又攝論云。無常有二種。一者因中本無今有已有還無無常。二者佛果本無今有已有不無無常。而不同因中生滅無常。但是佛果上報梨耶八識五根等始起邊名無常耳。玄又云。破地論師四宗。今謂不然。此人罪過甚深而謗般若暗於無間。今此

論具明三佛。又彌勒天親釋般若經文。今明三佛。故知般若等經具明常住佛果佛性正因十地了因。若爾何不名顯實教。應依四依大聖莫依凡妄執也。乃至問曰。若爾何故此經明十力四無畏十八不共等皆是有爲耶。答。曰。如次上。大論第○

問。於佛果位八識五根等始起法云云。爾八識俱具之耶。答。云云。問。兩方若俱具者。楞伽經中說滅七種識。卽以七識是虛妄法於佛果位不可具之。唯有第八識無七識。是虛妄法於佛果位不可具。若唯有第八識無七識者。玄云。上報梨耶八識五根等。既別舉利耶。故知重云八識者。總舉八識也。況五根既有識寧無耶。答。八識者有二義。一云。八種識也。一云。第八識也。總意云。佛果唯更無餘識之唯。有識也。但於第八識中隨用義分八識可云也。義章云。集用六識等云云。

問。智論所說法性身佛爲有色相音聲說法等事爲當何。答。云云。問。兩方有之者。法性身者是法身佛也。若云有色聲等者。應是邪法之說。如金剛般若說耶。若言無者。論文說法性身佛色相端正光明無量。爲十地菩薩說法。說法音聲遍滿十方云云。爾者兩方難思如何。答。若直言法性身是法身佛。若言法性身者是應化之細耳。玄云。又論云。佛有二種。一者父母生身佛。二者法性生身佛。父母生身者是應佛。法性生身是報佛。若但言法性身是法身佛。一義應化細也。一義云。亦通於報佛也。論九云。佛有二種身。一者法性身。二者父母

生身。是法性身。○色像端政相好莊嚴。無量光明無量音聲。聽法衆亦滿虛空。○受諸罪報者是生身佛云云。問。今論文云。法性身佛有說法。何玄云。但言法性身是法身佛耶。答。意云。論文略言法性身耳。如此佛身具應名法性生身云也。論三十三說二種身。一隨世間身。二法性生身云云。同第三十云。佛有二種。一者眞身。二者應化身。衆生見佛眞身無願不滿云云。略之。又九十三云。法性身佛無量光明。說法音聲遍滿十方。隨應度衆生見佛優劣云云。略之。又云。阿羅漢生三界外受法性身取意。准此故知雖云法性身實是法性生身耳。花玄九云。釋論明法身者。望花臺舍那丈六釋迦爲法身耳。若望究竟法身猶屬迹身乃至。說法之事皆是應身云云。觀經疏云。有二解。一云。報佛。是修成佛爲他說法。二云。爲地上說法之報佛。然應他爲報。此是他之細耳云。

問。佛自三。道寶階歸人間時。善吉尊者見如來法身云云。爾者爲常住法身歟。答。常住法身也。見玄。問。善吉雖觀空理猶是小乘智慧也。常住果德是大乘究竟之旨也。然何云常住法身耶。答。小乘以五分法身爲法身。今文以空理爲法身。故道理當大乘之法身。故且云爾歟。難云。若以善吉所見證般若所說法身者。般若經恐可同淺近小乘耶。答。甚難思。云得實相者有三。又是般若氣方也。玄云。問曰。更有明證云。此經已明常住已顯眞實耶。答曰。明證雖多可爲煩今但取法尙

品以三譬具明三佛。又云。諸佛色身有去

來。諸佛無去來。有去來是應。無去來是法佛

報佛。又論云。佛有二種。一者父母生身。二

者法生身。佛父母生身是應佛。法性生身是

報。若但言法性身是法身佛。論又云。花色

比丘尼不見法身佛。善吉得見法身。又此經

處處皆云。十地行滿得無上菩提。云何十地

行滿還得無常身耶。是故涅槃經云。我無我

無有二相。我於摩訶般若波羅蜜經中廣說。

涅槃經明佛果真我。即此明無上菩提。涅槃

經明生死無我。即此經明因中菩薩無我。應

知此經佛果真我生死無我皆空其相無二。

明八倒應可信受耳。文

問。玄中引般若經說云。十地行滿得無上菩

提云云。為證何事引之耶。答。玄云。云何十

地行滿得無常身耶云云

問。雖十地行滿何妨說得無常果耶。十地因

既有為般若也。不可必得無為般若。若爾此

證不明如何。答。十地菩薩證法性故云爾歟

云云

問。般若經意遣三乘一乘亦亡云云。爾與法

花同云歟。答。問。兩方若云同者。次上明

法花意云。三遣而一存。一存未免守相。故以

萬善為乘體。今申般若意云。三遣而一亡

云云。見文相明云。二經異也。若云異者。法花

宗旨以正法中道為體。以因果為用。故知不

異也。答。大師御意欲明二經同但且隨他

師意。法花但會三歸一云云。但得用未得體

故。付彼義云未免守相也。章云。問曰。或謂。

此經本是會三咸誦法花。以為盛難此義云

何答曰。法花會三歸一則三遣而一存。一存

未免守相。故以萬善為乘體。般若即三而不

三。則三遣而一亡。無有法之可得。故以無生

中道為乘體。無生絕於戲論。竟何三之可會。

所謂百花異色共成一陰。萬法殊相同入般

若云云

問。般若淨名毀小乘為劣讚大乘為勝。顯一

乘真實也。爾者與法花一乘相望可有勝劣

耶。答。是故不可談二經勝劣耳云云。問。法

花一乘對三乘方便顯一乘真實相。其義殊勝。

般若淨名但毀小乘為劣讚大乘為勝。雖有

勝劣三乘俱實也。與小乘三藏旨同也。何比

法花一乘耶。抑顯大乘小乘勝劣何名一乘

真實耶。其所以未明如何可云耶。答。一乘

有二門。謂顯方便真實及說三一勝劣也。說

勝劣則顯一乘真實。所顯一乘既無二也。何

得論二經優劣耶。問。如所釋者。二經猶可

有優劣也。玄云。又顯一乘真實凡有二門。

若是法花對三乘方便顯一乘真實相。若是

般若淨名毀小密為劣讚大乘為勝。顯一乘

真實也。是故不可談其二經勝劣耳云云。問。說

三一勝劣何顯一乘真實耶。答。彼第二緣覺

勝尚無。況有劣第三聲聞乘耶云云。以此可得

意歟。又以毀讚令改小心。於根緣漸就顯一

乘真實也。故云所顯一乘真實耳云云。問。後

問。付明二教有十門。且頓漸二教者。為即

半滿二教異名為當何。答。問。菩薩摩訶二

藏有餘無餘等二教。並於大小乘上依異名

異義立之。今頓漸二教准之亦可。是半滿異

名也。若依之言即半滿之異名者。法花疏中

云。信解化子不得。謂花嚴頓教也。從冷水灑面

至法花教是漸說大乘也。略抄。明知別有頓漸

二教也。答。可有一義云云。若二藏外別教

相者。玄文何不解之。然二藏如常故不解耳。

又一義云。准法花疏別有頓漸二教也

問。付人四依。於少乘人可有四依耶。答。云云

問。兩方若有小乘四依者。證據何處耶。依

之玄云。舉小乘大乘四依已云。今是後四依

也云云。若有小乘四依者。何唯云後四依耶。

依之言無小乘四依者。小乘賢聖於佛滅後

宣通正法。應如大乘。亦可為四依也。如何可

定耶。答。正以大乘人為四依傍以小乘賢

聖為小乘人之四依。亦有其謂也。依之付法藏

二十五師多有小乘人矣。故玄舉小乘大乘

二種四依也。但云今是後四依者。付法四依

人四依取後人四依。上文云。應依四依大

聖莫依凡妄執也云云。今取之問起云。前言

應依四依莫依凡妄說者何等是四依云云。故

雖有人法二種四依言聖者是人四依立也。

但上云大聖故以菩薩四依為正歟。玄云。○

人四依者依小乘。五方便為第一依。須陀洹

斯陀含為第二依。阿那含為第三依。阿羅漢

為第四依。若依大乘。地前四十心具煩惱性

為第一依。初至六地為第二依。七八九地為

第三依。第十地為第四依。今後四依也。文

始云四依者有二種。法四依等等文。言五方

便者。准大乘四十心應云七方便。然草五字

蓋七字。故謬爲五歟。又小乘外凡不可爲依止。但總相念處近內凡。故合取爲五方便歟。更考他文云。四善根及外凡歟。

問。付四依位分。以初地菩薩可依初依耶。答。初至六地爲第二依云云。問。人師制釋必任四依解義。然天親涅槃論以初地判爲初依。今何背之爲第二依耶。答。經說初依云是凡夫人具煩惱性云云。故知以地前凡位爲初依也。然涅槃論以地前三十心屬初地且云爾歟。

問。付四依位且次第七地屬何依耶。答。七八九地爲第三依。問。七地以前同是有功用位也。八地已上爲無功用。若爾合前六地可爲第二依。何屬第三依耶。答。七地是無生忍位故。與八地上合爲第三依歟。又稱等定慧地故就定慧不等爲第三依也。中論疏記上卷云。此論序疏云初地七地是二依。八九二地是三依者。就功用無功用判之云云。又有以七地屬三依義。就定慧等不等而解之。問。以十信位屬初依耶。答。四十心具煩惱性爲第一依云云。

問。十信輕毛位何爲依止耶。答。涅槃疏第七云。今明。爲依要是師位。此必取不退。如花嚴所明十住。初心便能八相成道。尙能現涅槃說法度人。豈當不解涅槃小分義。今時所判十信初心在是初依師位也。十信三十心並是初依也。問。大小乘中同明九部經有何故耶。答。是一教之圓故。又爲九道衆生故說九部云云。問。且付後所以有疑。九道者六道三乘也。地

獄衆生非聞法器。又爲小乘說九部。除方廣授記。者無問自說三部。爲大乘說九部。除因緣譬喻論義三部。若爾爲大小乘別說九部。若通論三乘。應具十二部。就何爲九道衆生說九部經云耶。答。此總相對所化機根論其教門。非別約大小乘人論之歟。又可云。大小乘教所化各可有三乘六道。地獄受大乘教其義顯也。小乘雖無入聖然有小分聞法。如阿含等說也。

問。付小乘九部經。且不明無問自說經有何故。答。小乘法淺有人能問故。除無問自說經。又大。士人能爲不請之友要待請方說故。取意問。先付初釋有疑難。夫請轉法輪者未聞說法之前能爲之。故不可論淺深。設雖深法未聞之前何不能請爲我等衆說之耶。設雖淺近佛獨能知其說時。餘人何必知其說時耶。若爾雖淺近教無問自說有何妨耶。付次釋小乘教意許佛世尊有恩德。何不前進爲衆生說法耶。非以小乘人爲能說者。此故乃爲無用耶。答。初釋意者。淺近教者說時亦易知歟。次釋意者佛同所化故亦無自說事歟。此並是一往對大乘明其不同。非盡理之談也。

問。於大乘明九部。爾除因緣經有何故耶。答。大乘之根利直說解不須因緣及以譬喻等文。問。因緣者戒經也。設雖利根何不爲說戒經耶。答。因緣寬戒經狹歟。於戒經大乘戒不待破戒緣而頓制之故非因緣經歟。玄云。因緣謂起罪本末。隨本末而說名因緣經。

文仁王疏云。戒經如○梵本名尼陀那。此是因緣經。以因事制戒經云云。涅槃疏十二云。尼陀那此云因緣經。即是說經之因緣故云。因緣。如說羅網捕鳥事是勿輕小罪。偈之因緣經文。

問。付十二部經相。且本事經者說自身過去世事耶。答。本事說他過去世事云。問。本事名言是寬。何唯說他身事耶。依之傍釋云。前本事經說自他十八界故云。答。本生經說自身事。今本事經說雖說自他十八界等。爲對本生經說佛自過去世事故且云說他事歟。又難云。以說自身過去世事可名本事經也。故

仁王疏釋本事如云。以說自身本生事故云云。答。彼以本生經釋本事如也。涅槃疏二云。闍陀伽此云本生即是本事云。今玄所言本事者與本生經乃別也。不可以彼爲難也。問。且付仁王疏釋以本事經即可爲本事。何以本生經爲本事耶。答。法界如者。梵云伊帝曰多伽經也。是云本事經亦云如是語經亦名法界畔也。此說自他十八界也。亦名界經。分別罪福各有界分故。故以法界畔解法界如也。本事即法界畔故。由此義故更云本事如者。只是本生事即本生經云也。玄云。本事本生者第二自他一變。本事說他過去世事。如藥王本事品等。說自過去世事爲本生經文。仁王疏云。法界如者。西國名伊帝曰多伽。此問應云本事佛說法界畔。亦云。以說過去十八界事故。本事如者。外國名周陀伽。此問名本生經。以說自身本生事故。前本事

經說自他十八界故云云涅槃疏十二云第八伊帝曰多伽。此云如是語經。成論云。印法藏如云界經。及甘露類等語也。大論云。釋迦所說名界經。分別罪福各有界分。如淨名說是。說是地獄是餓鬼等也。第九周陀伽此云本生。即是本事。十二部中本生的說過去事。授記的未來事。無別一經的明現在事云云。問。付小乘二十部本末不同。且從大眾上座二部各分出幾部耶。答。玄云。從大眾部分爲九部。上座部因譯論事分爲十一部云云。問。案文殊問經及真淨部執論。大眾部分破爲八部。上座部分爲十二部。依之中論玄云。大眾部分爲八部。上座部爲十二部云云。爾者今釋相違如何。答。十八部論說大眾出八部。本末合爲九部。上座部分爲十一部也。今依此說。文殊問經部執異論如所出難。中論玄實依之。故知本是相傳不同。彼此釋文各存一說也。部執論玄云。從大眾部分爲九部。一名大眾部。二名一說部。三名出世部。四名窟居部。五名多聞部。六名施設論部。七名技提部。八名阿婆羅部。九名鬱他。羅部文文殊問經下卷分別部品云。從摩訶僧祇出七部。出一部名執一語言。後出一部名出世間語言。又出高拘梨阿部。多聞部。只底刺部。東山部。北山部云云。大乘玄異之。中論玄十八部論云。師集摩訶僧祇中更生異部。一名一說。二名出世間說。三名窟居。復生異部名爲多聞。復生異部名爲施設。復建立三部。一名支提迦。二名阿婆羅

施羅。三名鬱多羅施羅。如是摩訶僧祇中分爲九部云云。大乘玄依之爲本末爲九部。今案部執論缺此西山部。文殊問經缺此分別說部。故云本末八部也。大乘玄云。三百年中上座部因譯論事分爲十一部。一名薩婆多部。二名雪山部。十八部論云。先上座部亦名雪山部。三名犢子部。四名達磨鬱多部。五名跋陀羅耶尼部。六名三彌底部。七名六城部。八名彌沙塞部。九名曇無德部。十名迦葉惟部。十一名修多羅部。文殊問經云。從毘毘履部出十一部。於百歲內出一部。名一切語言。從一切語言出一部名雪山。雪山出犢子。法勝賢。一切所貴。荷山大不可京。法護迦葉。比修妬路。句云云。此上座雪山爲二也。十八論云。立爲異部。一名薩婆多。二名因論。先上座部。三名雪山部。乃至如。如是上座部中分爲十二部。一名上座部。二名雪山。三名薩婆多。四名犢子。餘准上此文亦顯大乘玄二部中論玄。但若二十四部者。應取上座十一部也。大眾九部故。思之。論玄第十云。什法師云。僧祇出九部。上座生十一部。毘波山云上座出十二部。此是近代胡僧所說。今以十一爲定。取意問。三百年中上座部分爲十一部云云。爾者曇無德外別有達磨鬱多部耶。答。玄中各別列也。問。達磨鬱多部。十八部論云。論名也。名法常。然中論玄云。法尙部舊曇無德云云。故知即一部異名也。今何別出之耶。答。法尙部從犢子部出四部之中第一部也。曇無德名法護亦名法藏部。此自正地部出故是各別部也。然中論玄云。法尙部舊無德者。若是古人所傳云歟。

或可云曇無德正地部出也。法尙若是正地部異名歟。意者法尙是爲曇無德之本故云舊曇無德歟。達磨鬱多部者。正地部歟。舊曇無德。法尙部歟。此亦可習之。問。十八部中五部盛行云云。爾者犢子部在其中耶。答。五部者。一薩婆多部。二曇無德部。三僧祇部。四彌沙塞部。五迦葉惟部云云。問。中論玄文以犢子爲第五不舉薩婆多。今何相違耶。答。玄云。四論玄十與此同之。玄云。五部之中薩婆多部盛行故。佛滅後二百年中從上座部出薩婆多部偏弘曇云云。問。上文云。三百年中上座部因譯論事分爲十一部。一薩婆多部。二名雪山部云云。四論玄十云。三百年後。文殊問經云。我入涅槃一百歲。此二部當起。○於百歲內從毘毘履部出十一部。於百歲內出一部。名一切語言云云。一切語言者。說一切有部。此文見者可云二百年歟。十八部論玄。至三百年中。一名薩婆多云云。問。世尊滅後五百羅漢造毘婆沙論也。爾者滅後幾時分可云耶。答。六百年文。問。考婆沙論云。佛涅槃後四百年云云。今何云六百年耶。答。應是相傳不同。所出者是新婆娑翻譯後譯者所置頌也。非論文。今不依其文也。三論玄云。四者六百年間有五百羅漢。是旃延弟子。於北天竺共造毘婆沙釋八捷度云云。舊婆沙序云。道提。六百餘歲時北天竺有五百應真云云。疑又昔延也。問。以般若經爲三乘通教耶。答。非三乘通教。文問。般若經云。欲得解開地當學般若。乃至欲得菩薩地當學般若。又云。是般若中

●事字虫入不分明 ●說字虫入不分明 ●傍註曰。亦名灰山部 ●傍註曰。亦名西山部亦名東山 ●傍註曰。北山部歟 ●羅字私推讀 ●部字虫入私推讀 ●傍註曰。十八部論也 ●句字虫入不分明 ●毘波二字虫入不分明 ●次有脫文歟

廣說三乘之教云云。依之他師意云。是三乘

通教。尤叶經旨。今何云非三乘通教耶。答。

論云。今欲為彌勒等廣說菩薩行故說般若

又論云。般若若屬二乘但屬菩薩。又論云。

在菩薩心中名般若。在聲聞心中名道品云云

故知非三乘通教。正是菩薩法也。又智論

云。十種大經中般若最深最大。又小般若經

云。此經為發大乘者說。最上乘者說云云。故

非三乘通教也。但至三乘通學般若者。涅槃

經亦云二乘人同觀中道。豈三乘通教耶。彼

既非通教。是何爾耶。又玄云。又說。三乘同

學般若般若者是密會一乘。若因同果亦應

同。又說。聲聞緣覺若智若斷皆是菩薩無生

法忍。又說。一切處求人不可得。云何分別

有三乘耶。當知即是密說一乘。又古舊義。般

若已會法。但未會人。會法者。一切法皆入

法性皆入摩訶衍中文。問。若因同果亦應同

者。為云三乘同學觀照般若歟。答云云。可

勉勞之

問。以聲聞緣覺智斷望菩薩無生法忍。其體

各別可云耶。答。引經云。皆是菩薩無生法

忍云云。問。小乘智斷尤。淺近。設雖迴心向

大猶當十信位。彼無生法忍者在初地七地

設雖通廣論之可在十信之初心。然何以小

乘有所得之小善為大乘無所得無生法忍耶

答。玄云。當知即是密說一乘云云。故依通

門會云也。若淺深別論者。但可為初門耳。然

小乘亦無漏善根猶是實相之氣分故。與大

乘無生忍亦可同體。但是十信之初心分齊

歟

問。法花經意以佛性一乘俱為正宗耶。答。

法花廣明一因一果為其正宗。無所得及佛

性為其傍義文。問。以正法中道為體以因果

為用云云。考其旨歸於宗旨中論其體用也。是

故一因一果辨其用也。正法中道即正因佛

性也。況復法花玄明十七種大意。第八即

云。復次欲明一切衆生皆有佛性故說是經。

○此經始末多有佛性云文。方便品云聞佛

知見使得清淨。即是佛知見者。謂佛性之異

名。衆生本有知見乃至。晚見法花論。明佛性

義有七文。今略引二文。○諸法實相者。謂如

來藏。法身之體不變故。○大第二文釋法師

品云。知法佛性水不遠故得成三菩提云云

既云欲明佛性。今何云傍義耶。答。說經因

緣明十七種者。非必正宗。今就大意更辨

傍正也。又十七種因緣者即正宗也。但於正

宗中更復分別傍正耳。此即轉勢明義歟。又

廣明者以言說之廣為正宗耳。非謂佛性是

隱密之說也

問。非見佛聞法有感應義可云耶。答。有問。

凡論感應不可過見佛聞法。然何如何云耶

答。玄云。感者不同。略有四種。○四者不見佛

不聞法直感神力密益云

問。付感應體且唯以善法感見佛耶。答。善

惡俱感也。問。唯可以善。因感佛之來應也。

夫佛。善所。成人也。見佛。二可依

善行之力。善根未熟者不能見佛身惡是障

道之基。只是可見佛之障。而何云善惡俱

感耶。答。玄云。今明善惡感者。將滅惡可

生善云

問。以已生善可為機感體耶。答云云。問。兩

方若以已生善不為感體者。玄云。今明三世

善感云云。若亦通已生者云可生善云云。可生

者唯在未來。若已生何云可生耶。答。玄云

三世善感。明知亦取已生也。但云可生善者。

且對將滅惡耳。意者有善可生時佛為緣令

其善得生。此則以已生善為種引未生善也

謂於已生善上論其功能也。玄云。今明。三

世善感。過去現正感。未來傍感。故經云。過

去久修善根及今念佛得見如來。今明善惡

感者將滅惡可生善云。問。造像經書於正應

表應如何判之耶。答。故為表應非正應也云

問。形像經卷何必非正應耶。或佛自圖八相

或留形像於白疊之上。何非正應耶。又經書

既是正法也。以色表義可云正應也。若如所

言者。四依傳佛說正法。所傳正法豈非正應

耶。何唯云經書。亦可以菩薩語言所誦非正

應耶。答。今言造像書寫者。但是衆生所作

也。若佛自作影像等非所論。故彼可是正應

攝歟。或猶是表應類歟。至書寫者。玄云。雖

是正法既由衆生書寫亦相從應也。至四依

等所誦者可是正應攝。與佛說極相似故。或

可云亦表應之類歟。可勉勞之。尋云。經名

表應者應身云歟。玄云。佛滅度後有形像

及經書。此名表應。非為正應。所以然者。以

丈六及言教觀機而現既其應機。應謂之正

應。衆生見聞之後故。造像表其所見。寫傳其

所聞。既有由衆生非正由佛。故爲表應非正應也。今若相從說者。亦入應中。何以知之。形像既相從入佛寶。何爲不得相從入應。經書雖是正法。既由衆生書寫亦相從應也。文直云表應與相從入應其意少異也。

問。付真俗並觀義有四重階級云云。爾以初發心爲一階之並觀耶。答。四階者。初地七地八地及佛果也。故初發心非其類。問。菩薩初發心位既得無生正觀也。故先舉諸師異說。果代靈味寺寂亮也靈味師初地並觀。什肇七地並觀。成論師八地並觀。已云今謂從初發心則學無生習於並觀故。涅槃云。發心畢竟二不別。文中論疏云。無階之階級不壞五十二位階級之無階唯一無生云云。故知初心亦是無生位也。今辨四階並觀。何不論之耶。答。地前是學觀故。若通門者可加之也。若具證無生正在地上故。於地上論四階耳。玄結云無生具在四處。衆師偏執。一徒以失其旨云云。

問。六地已還定惠不等也。爾如何辨其定惠多少耶。答。智度論云。前三地惠多定少。後三地定多惠少。故定惠不等。文問。四五六地是惠行成就位也。

問。付四階並觀證佛地無生引維摩經文。爾何文耶。答。文於佛道心已純熟之文也。

問。此歎淨名居士之功德也。此菩薩第十法雲薩埵等覺無垢大士也。位在因位究竟邊學佛地功德。於學習分其心可純熟。若爾只是勝進分功德也。何忽爲佛地無生耶。凡經論說佛智究竟。其文甚多。今何強引歎菩薩

之一說耶。答。玄云。四者八地雖無功用猶未究竟。究竟無生在於佛位。方便品云。久於佛道心已純熟。當知是佛地無生金粟如來。則依斯文已顯無生具在四處云云。淨名是金粟如來化身云說有也。尋云。佛地無生理在絕言。何勞引證文耶。

大乘玄問答第十

永正十一年八月上旬之比千代九仁申付令寫者也。願通虫鼠水火之難遠傳萬代之學徒矣。末學英訓三十八

大乘玄問答第十一

欽定續下玄卷五中

問。付淨不淨土五種佛土。且衆生業感不淨土外有如來所現不淨土耶。

問。安樂世界有九品往生。爾且九品並有凡聖耶。

問。香積佛土分段變易中何可云耶。

問。大小同住土之外有變易土耶。

問。就相論淨土體有幾種耶。

問。報佛淨土以何爲體耶。

問。經中說。衆生見劫盡我淨土不毀。爲一質異見耶。

問。人所見水於五塵境有幾塵耶。

問。付異質同處義。淨穢二質在一處不相障礙。有何故耶。

問。就應迹土明一質二見義時。梵王依淨業見佛淨土耶。

問。付一質二見。穢土劫燒時淨土亦壞耶。

問。西方淨土教明常住。爾引何文證之耶。

問。極樂世界可有聲聞耶。

問。法藏比丘願有聲聞歟。

問。於安樂世界有證小果者。爾中輩歟下輩歟。

短冊

章云。從十二部出修多羅等文意何。

何名二藏教耶。又方二。

章問云。有人言般若若是三乘通教等文意何。

章云。亦如西方九品往生爲凡。復有三乘賢聖文心何。

就西方淨土有聲聞無聲聞義如何。

章云。非唯八萬諸天人得須陀洹果等文心何。

自餘問答亦可用之也。二十四條。

問。付淨不淨等五種佛土。且衆生業感不淨土外有如來所現不淨土可云耶。答。玄云。

報土既五。應土亦然。報據衆生業感。應就如來所現。故合有十文。問。穢惡不淨之國土偏是可衆生業感。設雖佛住其土。但可是佛現居衆生土中。何報土應土各別論之耶。答。

雖非各別土。但是義分爲報應兩土歟。又隨衆生業感之土能化佛以神力示現穢土。如鏡中像似而非真。佛功德法門力所現國土亦如此。

問。安樂世界有九品往生。爾者且九品並可有凡聖耶。答云云。問。兩方若九品並有凡夫者。安觀經說。上品三生。生種姓已上聖人中品上生是前三果人也。其餘五品是凡夫

人也。若依之凡聖各別者。既云九品往生。爲凡復有三乘賢聖云。故知九品並有凡夫也。況云同居土。何凡聖異所居耶。答。九品雖異猶是一種土也。生雖有優劣不隔所受境界。故云同居土耳。有人變卷經記云。下人往生證九品皆是凡夫也。今謂。不爾彼以六地已還菩薩爲下人見也。問。上品上生中生是地上菩薩也。何生分段土耶。答。可不繫業分段歟。依寶藏中末云。第三明因緣門者。繫業分段用罪福不動業爲因四取爲緣。不繫分段用微業爲因悲願等爲緣云云。又云。大力菩薩亦有二種。一直往大力。二迴少入大名爲大力者。以不爲業繫自在受生故言大力云云。又云。今謂。位義難知。憶生罪過不可定判也。若依法花論。數處分明文明。地前是凡夫受分段身捨分段身方入初地。則知初地已去是變易生死大力菩薩也云云。

問。香積佛土分段變易中何可云耶。答云云。問。若分段土者四階淨土自劣至勝從淺至深。第二階土既超三界分段。是界外淨土也。第三階淨土何還是分段土耶。若言非分段土者於維摩經時此土人天共受用彼界香飯。若非分段土者。何能得如此耶。答。今安此應是實報無障礙土。此乃是變易之中勝爲獨菩薩所居土也。仁王疏云。十聖住實報無障礙報土云云。三賢住分段同居報土。佛住常寂光土也。玄云。諸淨土位不出此四。即從劣至勝爲次第云云。問。大小同住土之外變易土可有耶。答云云。

問。兩方若有者。羅漢辟支大力菩薩三種意生身之外更有何變易耶。安勝蓋所說思實窟解釋。此三人變易外更無變易耶。若更無者。第三獨菩薩土者應是變易生。故仁王疏云。初句云三賢十聖住果報者。住分段變易報土也。第三句云暫住報者。前二土皆是生滅無常云云。爾何可定耶。答。菩薩受變易應有二義。一菩薩自報所居。即獨菩薩土爲第三階。二與二乘變易同。住勝者於劣得自在故。此爲第二階。故大力菩薩變易者別爲獨菩薩土。然以二乘所受變易名大小同住土。然言大小同住者。亦有菩薩爲化二乘助佛化故來生其中。以利他行之所感故名變易報也。問。爾者爲物變易歟。答。窟云。爲物變易在佛果。取意會釋云。佛果無自報變易。唯有爲物變易故且云爾。實亦通因位。爲化物而受之也。或爲物變易唯在佛果。菩薩生大小同住土者亦是自報。以利他行受生死報故。後議可爲正也。

問。就相論淨土體有幾種可云耶。答。一相。論其體有五云云。問。其五種者化處淨土主淨教門淨徒衆淨時節淨也。若就相論之者。唯可取所居之處爲淨土體。何取化主徒衆亦爲其體耶。答。相者廣論其清淨相。並是國土家之相也。謂化處是體相。其○化主等是標相也。問。報佛淨土以何爲體耶。答。亦是報佛淨土。七珍爲體。文問。內應身佛亦名報身佛。此身與法身同土居中通第一義土。今何云七

珍爲體耶。答。此可是外應身佛非內應身歟。即如花藏世界盧舍那佛所居。處也。問。經中說。衆生見劫盡我淨土不毀者。爲是一質異見耶。答。羅什云。是異質同處義。文問。螺髻身子見淨穢爲一質二見也。既是同婆娑一國也。何彼此二說其義致背耶。答。此望義別不相違也。玄云。問。經云一質異見。是何物一質耶。答。一質多種云云。問。人所見水於五塵境有幾塵耶。答。如人見水即有三塵。文問。可云四塵除何云三塵耶。答。成實說云。天雨無香云云。若據此說歟。

問。付異質同處義淨穢二質在一處不相障礙。有何故耶。答。玄云。龜細不同故不相礙云云。問。此故不可爾。夫衆生業行難思所見各不同。如恒河四見。彼鬼畜同是惡業所感。何必有龜細不同耶。如人畜貴賤異所受境界互相隔礙。泥梨同業所感百千衆生亦不違妨。豈以龜細不同不相礙云耶。答。誠異如首真天子事及醍醐龜器譬成之耳。即以龜細不同顯業報各別也。故或有龜細差異。亦由業別不相妨也。玄云。問。經云。衆生見燒盡吾淨土不燒。是何淨土耶。答。羅什云。是異質同處義。淨穢龜細不同故不相礙。如首真天子身不礙於地。又如無間地獄雖百千共處亦不違妨。又如醍醐不礙龜器。況淨穢二質而相妨耶。故燒穢不燒淨土。文應同者。不礙不障。問。就應迹土明一質二見義時。梵王依淨業

得見佛淨土可云耶。答。梵王見天土。而

佛土非人天土云云。問。經云。身子不依佛直

見穢土。梵王依佛直得見淨土云云。依之玄

上文云。梵王見其成淨土云云。而何今但云見

天土不見佛土耶。答云云。玄云。就述爲論。

一質二見者。身子見佛土穢但見人土。梵王

見天土。而佛土非人天土。如經云。寶莊嚴土

而況釋迦眞土文。又云。身子見穢土。梵王見

眞成淨土。下文十七句所明淨土是報土。是

指安地等淨土是應土云云。私會云。且對身

子所見穢云眞成淨土耳。非云見眞土歟。

問。付一質二見。穢土劫燒時淨土亦壞耶。

答。惡業故見不淨燒而淨實不燒也。問。淨

穢二見雖異。同是一質也。穢土壞時淨土何

不壞耶。例如淨土壞時穢土隨壞耶。答。以

淨土爲質寄見穢故。其本質淨土壞時穢土

隨失也。若於穢土寄見淨土者。亦應穢土

壞時穢土隨壞也。如恒河水竭時天不見瑠

璃也。河水竭時天不見瑠璃事更考知之

玄云。問。一質二見可然。復淨質見穢穢被燒

淨燒不耶。答。惡業故見不淨燒。而淨實不

燒也。問。淨質壞者穢亦壞不耶。答。穢隨

也。於淨寄見穢耳。以淨壞故即穢緣無所

見。如鬼本於水見火水竭不見火也。於穢質

見淨土亦然云。

問。西方淨土教明常住。爾引何文證之耶。

答。玄云。究竟一乘至於彼岸。故知是常。依論

種種說常文。問。法花明一乘云。佛種從緣起

云云。雖明萬善同歸佛乘何必明常住義耶。

答。究竟一乘經說有如來藏云云。○法花遊意

引寶性論也。尋云。就極樂淨土明常住耶。

答。亦有其義云。通而論三種淨土皆以中道

爲體故也。問。極樂世界有細三界云云。爾引

何文證有三界耶。答。玄云。○汝見彼國於

地以上至於淨居天等文。問。雖見地及諸天

不云三界。何忽爲證。如法花經。天人充滿。

但是無障礙土非分段三界。今何引之爲證

據乎。答。既云淨居天等豈非有天趣耶。

既有人天故亦是三界也。

問。不云有。無色天。何云有三界耶。答。經

依有色明所見。理實亦應有無色天義准成

也。

問。極樂世界可有聲聞耶。答。可有也。問。

無淨念主願云。國中無有二乘之名云云。應如

香積佛土無有二乘如何。答。學者異義一

云。無實聲聞。但有應化聲聞也。一云。有退

心聲聞無二乘者。據護法者。可謂無決定聲

聞也。玄云。○今謂。如香積佛國無有聲聞

之名。今此經言。有故應有聲聞云云。或一本

云。故有應聲聞也云云。又云。實無禽獸而有

應禽獸。故經云。池中有。鳥鴈。上文云爲凡

復有三乘賢聖云云。

問。法藏比丘願有聲聞歟。答。願國中無有

聲聞二乘之名云云。問。四十八願中云。聲

聞無量云云。答。悲花經說。無淨念主願云。無

聲聞云云。與法藏比丘願可是一事。但二經

互有出沒歟。復可會釋之。或約應化云有。

約實類云無。或約不定令有。約決定聲聞

云無也。約一化名決定也。所引國中無有

聲聞等云。他師所引非今所引也。然不許

之。違經故。今取之。問。答耳。但不可進之歟

問。於極樂世界有證小果者。爾中輩歟下輩

歟。問。兩方玄云。一云。下輩生於花中退菩

提心。出生之後受二乘果云云。知是下輩也。

若云爾者。觀經說。中輩取小果云云。大經下

輩亦不云取小果如何。答。此以中輩望上

輩且稱下輩歟。又非大師自所引也。

數述義短釋

章云。從十二部經出修多羅等文。意何。答。

成論師意。法華也。依大經說。以五味相生立五

時教歟。即引經說云。十二部經。修多羅方等

般若。涅槃。次第相生云云。此文意也。問。爾者

章主許此義乎。答。以五味相生配五時教

者。是成論師之古義也。章主以教行因果相

生明之。不許彼五時次第也。問。今見大經文

相可是諸教說時之次第。是以初云從佛出十

二部經乃至云般若涅槃。並是教門之名。稱

諸經之部類也。以說時配次第。舉諸教論相

生。能叶經旨。巧存義理。今宗家何不用此釋

乎。若不取其義者。今依何義門成五味相生

乎。答。夫今宗者廢立四五妄談顯一極玄

宗。於諸大乘經無有淺深之差別。何以一味

大乘之習。令同五時之穿鑿耶。故出成論之

五時已云。今謂不爾云云。於大乘諸部強論淺

深者。遠違三經三論之誠說。近忘一極一味

之真。是以依教行因果之相生。成五味之次

第是明也。十二部經是顯別相修多羅。出修

多羅。修多羅。修多羅。修多羅。修多羅。修多羅。

修多羅。修多羅。修多羅。修多羅。修多羅。修多羅。

修多羅。修多羅。修多羅。修多羅。修多羅。修多羅。

修多羅。修多羅。修多羅。修多羅。修多羅。修多羅。

多羅者即通相修多羅也。從通別兩教起大
乘之萬行故。云從修多羅出方等萬行之般
若為主。是謂終方等出般若。從此二因明得
涅槃果。故云從般若波羅密出大涅槃。故章
云。此乃教行因果相生。非是判五時教也。
淨影涅槃記五約教理因果解也。與今釋
文意大同也。天台配五時教。與成論小異也。玄云。
且是一通三義說之。無境不照故名般若。真極
無二稱為妙法。常恒不變目為涅槃。三論
玄云。略引三經三論證之。○大品經。法花
經。涅槃經也。智度
論云。佛法有二。一者三藏。二者大乘藏。地持
云。十一部經名聲聞藏。方等大乘名菩薩藏。
正觀論曰。前為聲聞說生滅法。次為菩薩說
無生滅法。以經論驗之。唯有二藏無五時矣。
法花遊意云。大品思益法花涅槃此四部
經皆對昔少稱歎今大文。仁王疏上云。今依
菩提流支直作半滿分教言。對諸經論斯言
當矣。又云。夫欲弘宣正法須識教之偏圓
云云。偏圓即半滿也。

何名二藏教耶。答。二藏者。一聲聞藏。二菩
薩藏。是其二藏教也。問。爾於此二藏教攝
一代諸教悉盡歟。答。以聲聞菩薩二藏攝
諸教悉盡可云也。故章云。但以二門攝無量
法藏。文間以二藏教攝教門可不盡。夫佛為
三根之衆生設三乘之教法。以四諦六度之
教非被聲聞菩薩。以十二緣起之法更授中
乘之機根。故經中云。為求辟支佛者說應十
二因緣法云云。二藏之外何無緣覺藏之法耶。
依之者。普曜經說案入大乘論文。以三乘之
教法即名三藏也。今唯立二藏者何能盡說
教耶。答。雖立二藏不漏緣覺之法藏。夫立
大小乘教門存半滿教。不同諸教併盡。即以
半滿二藏立聲聞菩薩之二藏也。緣覺猶是
小乘故屬聲聞藏中。故淨名玄第一卷云。聲
聞藏中亦有緣覺文。但至普曜經文入大乘說
者。佛為緣覺之因人說教法門為三藏。亦無
相違可答申也。問。所答申疑難未通。夫佛
為緣覺不說法者。不立緣覺藏可爾。既許
說教於其機何不存緣覺中。機法藏耶。加之
經論說三藏習三乘之教法者。何強沒緣覺
藏偏存二藏之教耶。大少半滿名義寬故攝
諸教可爾。聲聞菩薩者其名既狹。何以彼成
此義乎。三乘人行因得果不同。所學之教門
何得相從耶。若強許相從者亦緣覺藏以聲
聞可從之。偏立聲聞藏以緣覺從之有何道
理耶。況復以三乘為三藏事非唯經論誠文
有。亦章主。傍釋中立大小合論之三藏。謂聲
聞緣覺菩薩之三藏也。今唯立二藏兼達傍
解釋。爾者何可答申乎。答。依教法之偏圓
立二藏之教述。所以二乘雖異同是狹劣偏小
之行也。所設教門合為一種之小乘。然於小
乘中以聲聞為正立其名。以是稟教之機故。
夫緣覺之人非稟教之機。其得道之時以不
從師故也。但言為求緣覺人說十二緣教者。
約發心位依遠方便論之耳。故中論疏云。立
教之意正為稟教人。緣覺不稟教。聲聞稟教。
故名聲聞藏。淨名玄文云。第七聲聞藏中
亦有緣覺聲聞。稟教故偏名聲聞藏云云。於大
乘中。具辨。然以菩薩立教述名不依佛

立佛藏之名。亦依稟教之義也。不立緣覺
藏之名准例之也。但法花疏中立大小合之
三藏者。是一往之傍義非立教之正意可答
申也。難云。菩薩成佛之時亦不依師教授
故得無師智。若爾如緣覺亦不可名菩薩藏
乎。答。菩薩入聖之時亦有稟教人。如緣覺
入聖得果並不依教也。
何名二藏教耶。答。如前問。且於菩薩藏中可
有淺深勝劣耶。答。今宗家意廢四五之穿
鑿立一極之玄宗。總釋疏一
法玄一故諸部大乘相望無
淺深勝劣之異也。問。於大乘教中何無淺深
之差別耶。夫或說初心淺位之所行。或說
果地究竟之三身。豈無淺深之不同乎。或談
任道不正之法門。如花嚴之一乘。或說屈曲
隨情之化教。如般若法花等也。若爾根本法
輪之花嚴平道法門之教迹可勝餘教。皆是
隨宜屈曲之方便也。何齊其旨乎。何可成之
耶。答。諸大乘經所說雖異考其宗教遂是
一味也。同以無得正觀為大乘。以真如中
道為正意。俱是無生滅之法輪悉皆一圓中
之佛乘也。然一部一切部故。隨義有諸部。為
成諸部之不同一往論其異義時。義有傍正
說分諸會也。但可任顯道無異之正意。不可
滯隨義分別之傍論。故法花玄文云。一切大
乘。經明道無異則顯實皆同文。今玄章中云。
須領乘經顯道無異而異名說之文。若夫存顯
道無異之大宗者。淺深傍正之枝條不可勞
之者歟。問。所答申其義未成。夫以顯道之
一邊謂之雖似無淺深。論開權之差異之時

①之般若三字虫入 ②傍註曰第四卷 ③不字虫入不分明 ④機字虫入私推讀 ⑤傍註曰安樂行品疏 ⑥傍註曰第一 ⑦傍註曰第三
字虫入不分明

寧可無勝劣。夫直說一道清淨可是圓極之法門。猶如鈍金光晃若夫爲少根難方便爲漸機開絕權。屈曲隨緣與奪任機。譬如鍊金鑄似瑩玉。何不顯開權有異之勝劣。偏可云依顯道無異之一偏乎。是以淨名玄文云。花嚴淨名相對之。卽花嚴明不思議事深。淨名辨不思議事淺。雖同是不思議而有淺深云。淺深之言既留大乘之內。強執顯道之一偏。勿全廢差別乎。答。宗家明義專存傍正之意。所以顯道無異是大乘之正意。開權有異乃諸部之傍義也。何者爲諸菩薩說佛乘究竟之旨。其教理因果悉依中道正法。故花嚴經云。文殊法常爾法王唯一法。智度論文云。般若是一法。佛說種種名。法花稱一乘淨名談不二。何於清淨之一道強存分破之偏執耶。但義用自在亦兼有淺深勝劣之談。諸部不同時存傍正取捨之意。或住言方之不同或隨一機之領解。雖且申淺深之義門。遂顯正法之旨歸。正論無得玄宗大乘諸部全無淺深也。問。花嚴是花臺含那於淨土中爲純諸菩薩直說圓滿法門。法花等釋迦迹身於穢土境爲諸乘機緣所施之屈曲教門也。說處化主徒衆教門淺深隔。泥本定教相約機根之領悟任言教之能詮。何云言方不同隨緣淺深強明二藏之相傳立一種之大乘耶。答。夫以大乘無礙之法門卷舒自在之義宗也。卷者收一塵舒盈法界。若夫隨機宜開爲教迹。萬殊聖教如塵。誰執四時五時。何但三宗四四耶。亦可立五十

二地之教迹。或亦可存塵之立教。若唯存一教者。言由弘大法。以何能可得悟學者耶。依之今對小教大。故略存二藏之教迹廢異成。一故又廢四五之穿鑿也。雖非言淺深之傍義專所存一圓之正意也。何名二藏教耶。答。如先問。且付菩薩藏教迹法花般若相對可有淺深之異耶。答。不可有淺深之差別。問。凡案教門之不同原由所被之根緣。機根雖多不過大小之二種。然諸部般若雖大乘教門猶未廢小乘之機教。雖明實相之真理共勸三乘令學之。至法花教門者。調根機於一乘會今昔於權實。純以大乘等教萬類。若爾般若者三乘之淺教。法花者一乘之深法也。是以龍樹智論云。法花甚深祕密法。明羅漢作佛故。般若非甚深祕密。不明二乘作佛故云云。若爾般若雖大乘於菩薩藏猶未圓滿。法花爲純諸菩薩之教。其義既具足。今何背文理云全無深耶。答。法花般若二部雖異者其旨歸遂是一也。故章云。這緣事相開避。只是一道三義說之。無境不照故名般若。真極無二稱爲妙法。又論聲聞作佛之時亦何必可異耶。後分般若明二乘成佛故。但不欲爲經正宗故。且云不明聲聞作佛。前分般若多不說聲聞迴心故。簡法花之祕密之許也。至論大乘之正意者。二種更無有淺深可答申也。章。問云。有人言般若經是三乘通教等文意何。答。舊經師意以般若爲三乘通教

爾者此義是非如何。定云。此問意也。五時教之師。問。章主如何答之乎。答。引智論涅槃等諸文明般若經非三乘通教。是卽非舊經師義也。故章云。卽知般若非三乘通教等文。問。有人所存能叶經旨。夫般若一教普益三乘根緣。大小齊學。誰云獨菩薩之法耶。三乘通教之名誠有其謂耶。是以般若經文云。欲得聲聞地當學般若乃至欲得菩薩地當學般若云云。又經文自云。是般若中廣說三乘之教云云。此既異法花但教菩薩之說。又異花嚴一因一果之旨。豈非三乘通教耶。答。般若教奧專在廣說大行。良般若不在二乘心但在菩薩心中。故章引論之三處文云。今欲爲彌勒等廣說菩薩行故說般若。又論云。般若若屬二乘。又論云。在菩薩心中名般若。在聲聞心中名道品等文。加之若三乘通學般若故爲三乘通教者。涅槃經文三乘之人同觀中道。下智觀故得聲聞菩提等云云。亦同可是三乘通教。又智論中舉十種大經云。般若波羅密最深最大。小般若經又云。若經也。此經爲發大乘者說。爲最上乘者說云云。老經論文唯大非小也。又經說三乘同學者密說一乘也。更非三乘通教之意。此於舊說一乘有三意破三乘通教之習也。問。既許三乘同學。何非三乘通教耶。若以三乘同學習密說一乘者。涅槃等說同觀中道。亦可密說一乘。若涅槃難他師者。還以涅槃可難自宗也。況復云。密說一乘者未及顯了之一乘。彼三乘通教之義彌可成耶。答。三乘通教三

立一種之大乘耶。答。夫以大乘無礙之法門卷舒自在之義宗也。卷者收一塵舒盈法界。若夫隨機宜開爲教迹。萬殊聖教如塵。誰執四時五時。何但三宗四四耶。亦可立五十

意何。答。舊經師意以般若爲三乘通教

三乘通教三

●少二下● ●住二任● ●泥字虫入不分門 ●章云二字虫入不分門 ●事字虫入不分門

乘同觀其旨遂異也。夫三乘通教者。以般若一教通被三乘。三乘並以般若得道果習也。經勸三乘同學般若者。令三乘人同入一乘也。但聲聞乘人。一乘機根未熟故。雖聞此說。猶未改自乘之保執。若望教大旨者。專明一乘法也。夫摩訶般若者。此云大慧。即聲聞寶稱嘆云平等大慧是同。故是菩薩所得不屬二乘。若論三乘同觀者。只是實相之境。三乘之人雖同學之。唯大乘人能生大慧。其二乘人但生少解。是般若氣分舊經師不解其旨。故便謂般若經爲三乘通教。故中論云云。般若若有二。一者摩訶般若。此云大慧。是菩薩所得故不屬二乘。若以實相之境則三乘同觀等文。至密說一乘。三乘通教者。顯說密說雖異。考宗教者只是一乘也。二乘人未悟之者。機緣不相叶也。何判教門可云三乘通教耶。非於舊經師之說其意如此。

章云。亦如西方九品往生爲凡。復有三乘賢聖之心何。答。付凡聖同居土出二種淨土。且安樂世界有九品往生差別故。凡夫賢聖共居一種淨土云此文意也。問。爾於九品往生凡聖各別受生云歟。爲當九品一一共有凡聖類歟。答。於九品往生之中總有凡聖二類。如上品上生中生及中品上生者是大小乘之聖者。餘品之往生是凡夫之類可云也。問。所答申不可爾。見章文相。先舉九品往生總云爲凡也。故。如九品皆爲凡夫設云事。次云復有三乘等者。於九品往生名交賢聖云也。況案道理本爲凡夫人設下劣淨

土。九品雖異並應凡夫生處。若凡夫互隔者。何得同居名耶。依之說三輩九品之行。並是凡夫之分齊初心之境界也。何分九品之階級可相配凡夫耶。答。夫凡聖同居者。於一佛淨土凡夫賢聖共生。於五塵之境界互交見聞也。九品往生者依行業之階級感果致貴賤。如此穢土之中人九品之果報何以云凡聖同居。一一悉具凡聖耶。章文先舉九品往生意顯凡夫共生也。若以九品不分凡聖者。直云西方淨土可足。而先標九品。知以之爲分凡聖也。加之經說行業或說大乘不共之業云。於第一義心不驚動。或說其凡之因行云孝養父母行世仁善云云。修因分上下作業異凡聖也。不可九品修因皆是凡夫之行業。故九品往生以凡聖可分之也。問。所答申猶未明。夫上品上生中生人者初地已上菩薩也。既離分段生死不感三界之果報。定知於分段之土唯可應化之受生。若爾權化必同實行。定可有所引之實類。上品上生無實行之凡夫者。地上權化何所引耶。又三果學人人生彼土之時。於凡聖難居之處受生。雙觀經中說彼土相。別有淨居天宮殿與寶。地上處異也。若夫生凡聖難居之處者。何云上品上生偏是聖人耶。爾者何可成之耶。答。地上菩薩生分段土之時。偏是應化之受生也。故上輩之三生各別成能引所引之義也。中品上生雖是住凡聖難居之處。然依果報優劣約得登早晚開三品不同。又不可相違故。猶云凡聖別配九品可無其過。

。就西方淨土有聲聞無聲聞義如何。答。經中說。於西方淨土有得離漢果者云。此解釋不同。或實有聲聞或實無聲聞云也。問。此二義中以何可爲正義耶。答。以有聲聞義可爲正義也。故章云。今此經言有故應有聲聞云。問。欲知佛土之相狀先可尋因位之本願。然經說彌陀本願云。令我國中無有聲聞辟支佛名。所有大衆純諸菩薩。文明知實無聲聞也。天親菩薩淨土論云云。大乘善根界等無謾嫌名。云非但無三體亦無三種名云云。經說。本願非全嫌二乘。明論國土相亦遮謾嫌之體。然何背經論文存有聲聞之義耶。答。二義雖異同依經論之誠文。但文有強弱義分優劣也。故今依明文取勝義。是以觀經雙觀等諸經皆云有得離漢者。十住婆沙及大智論並云有聲聞。衆經論說聲聞衆有。其文分明亦盛也。嫌小乘之文其語隱又希也。若存取捨之時可任文理之強弱耶。故以有聲聞爲正義。但至無有聲聞純諸菩薩之願者。付始終明之。要以發菩提心之業往生彼土。既生彼已。由其本習雖暫時取小果。終能入大必至一生補處。故由純諸菩薩。論亦云無謾嫌之名體。然雙觀等說本願云有無量聲聞衆也。章云。今謂。如香積佛國無有聲聞之名。今此經言有故應有聲聞云。如彼香積佛國者。云無有聲聞之名云云。今此觀經者全異此說。明云有聲聞。故知實可有聲聞也。若如第二師言。仍本立名者。香積佛國中亦可有其過少入大人受生事。何不仍事云有聲

聞耶。故知西方言有者非仍本立名云也。更可知

何答。引論無作品云。初轉法輪時非八萬天人得須陀洹果。亦有無量人得大乘益云。

法忍等文。廣問答之解雖有短冊。然可以彼通用短冊也。

玄云。經云有得羅漢果。解釋不同。一云。下輩生於花中退菩提心。出生之後受二乘果。實有聲聞。二云。法藏比丘設願願國中無有聲聞二乘之名。今言聲聞者仍本為名。實無聲聞。今謂如香積佛國無有聲聞之名。今此經言有故應有聲聞云。一義云。應有聲聞者。應化者有聲聞云也。別本玄云。故有應有聲聞云云。又玄次下云。實無禽獸而有應禽獸云云。可准例之。雖有此義不如先義也。言法藏比丘設願者。是悲花經無淨念王所設願也。疊覺注上云。問曰。案王舍城所說無量壽經。法藏菩薩四十八願中言。是有聲聞一證也。又十住毘婆沙中龍樹菩薩讚云。聲聞衆無量。是故稽首禮。是有聲聞二證也。又摩訶衍論中言。佛土種種不同。或有佛土菩薩聲聞會為僧。如何彌陀安樂國等是也。是有聲聞三證也。諸經中有說安樂國處。多言有聲聞不言無聲聞。此云何會。答曰。以理推之。安樂淨土不應有二乘。既非五濁。無三乘明矣。○羅漢既未得一切解脫必應有生。○是知唯應於淨土生。如言聲聞者。是他方聲聞來生。仍本名故稱為聲聞。○又此論但言二乘種不生。謂安樂國不生二乘種。何妨二乘來生耶。云云。此師謂。羅漢生彼國。今宗不爾。無厚不生。但三果人得生。觀經云。生彼得羅漢者。先出花胎中退。經言不退者約出生時言耳。

此文意也。問。開大智釋論考無作品云云。初轉法輪八萬諸天得無生法忍。阿若憍陳如一人得初道。況簡陳如一人云得初道之益。舉八萬諸天云得無生法忍。今乍引無作品說何背其文耶。答。初轉法輪得益廣亘人天亦通大小。非陳如一人得初果。八萬諸天亦證須陀洹。是以八萬天子得無生法忍者。即是小乘無生法忍亦名法眼淨也。故法花義疏云。方便。智度論云。八萬天子得無生忍。餘經云。得法眼淨。○小乘法眼淨即是小乘無生忍也。又加之考無作品之釋論云。初轉法輪聲聞人見八萬一人得初道等文。故知八萬諸天得無生法忍者即是須陀洹果也。難云。初轉法輪時亦有諸天得無生法忍。若爾應是別有大乘無生法忍。何義疏文會之云。即是小乘無生法忍耶。答云。八萬諸天其數當初果得益。若論別有大乘無生忍。可云無量諸天也。故智論涅槃等並云八萬得須陀洹。智論別云無量衆生得無生法忍云云。涅槃經十三云。或昔於波羅奈城初轉法輪。八萬天人得須陀洹果。今於閼鞞尸那城八十萬人不退轉於阿耨。○菩提文。大論六十五云。初轉法輪八萬諸天得無生法忍。阿若憍陳如一人得初道。文方便品疏釋此文云。又同品云。諸佛事有二種。一者密。二者現。初轉法輪聲聞人見八萬一人得初道。諸菩薩見無數阿僧祇人得聲聞道。○無量衆生得無生

大乘玄問答第十一
永正十一年甲戌八月二十一日千代松丸仁申付令寫畢。願通龜鼠水火等之難遙傳萬代學徒遠及龍花說法之慧場矣。
末學英訓三十八

大乘玄問答第十一

論述
五第五末

問。今宗家以四論為宗旨。爾者誰人所造論耶。

問。釋論三論相對辨同異。爾同是大乘別論歟。

問。智論三論相望付明同異義。且亦取亦破義同可云耶。

問。中百二論相對用智有長短云云。爾者長短義必如何解釋耶。

問。四依菩薩申佛教具隨緣等四假耶。

問。他師意云。毘曇立而不破成實亦立亦破云云。大師云何評此義耶。

問。他師意云。三論破而不立云云。大師許之耶。

問。付破立有無如佛具足破立二門菩薩亦可爾耶。

問。付諦智之傍正。且論主以二智為能論以二諦為所論耶。

問。付中觀論題。且所對緣有幾種耶。

章云。非唯八萬諸天人得須陀洹果等文。心

問。引毘曇說云。分別無所捨。是名第一義。玄解云。十一種色共成色陰。云爾者能成所成共云第一義歟。爲當所成色陰是世諦攝耶。

問。於迦毘羅等外道宗解中道義耶。

問。有人意解山門之中道義云。非有非無爲中。而有而無爲假云云。大師許此義耶。

問。經中欲令深識世諦故說第一者。以俗爲真諦家義耶。

問。龍樹菩薩弘佛法作幾部論耶。

以上十六條

大乘玄問答第十二

論述

問。今宗家以四論爲宗旨。爾者誰人所造論耶。

答。龍樹提婆所造也。問。三聖助佛化。謂馬鳴龍樹提婆也。何唯依龍樹提婆所造不取馬鳴之論耶。

答。今案之四論者蓋是依山門相承任關中傳受。故專依智論中百十二門立一家大義也。馬鳴論者案其傳所傳也玄云。大師講此論。遍數不同形勢非一。今略出十條。一者有明四論宗旨云云。又云。今次第二明四論宗旨義同異。問。四論既與爲當是一。爲當定異云云。○三論玄明。雖有四論而稱三論略明八義。具如文云云。又云。今玄云。大格爲論不出四人。一是調御世尊。是能化主。其餘三聖助佛宣揚。三者所謂馬鳴開士與龍樹提婆也云云。答。於定取何人破邪顯正之間也。

問。釋論三論相對辨同異。爾同是大乘別論歟。玄若三論即別通論。通申一切諸教等文。別之通。問。八不義云。中論是釋論之骨髓也。文四論玄同之。般若燈論答云。牟尼法王子大智阿闍梨以般若妙理開演此中論文。題下云。分別明善觀。又云。第一。於深般若波羅蜜釋。法華云。清辨云云。又云。第一。因緣品引般若經中審驗真理開顯實義云云。因緣品引般若經明十二因緣不可盡也。故知如智論偏解般若經也。何通申諸教耶。答。正申般若心。而般若者是大乘之大宗也。故自申一切教也。然智論別釋一部之文意故云別論也。故玄云。○釋論即是通別論。意致乃復通漫而的釋一部文言。是故名通別論也。中論如釋論亦意致通漫。而復不的釋文故是通論也。問。智論三論相望付明同異義。且亦取亦破義同可云耶。答。玄云。釋論亦取亦破。三論唯破不取取心。問。智論三論通別雖異俱申如來之聖教。於三論意何云亦取亦破耶。依之處處文多云三論具破申俱有云云。何異智論之破邪顯正耶。加之云。中論是釋論之骨髓云云。然何今云三論唯破不取耶。答。此智論三論相望一往分別云也。謂三論多橫破諸法堅除五句。故云唯破不取。釋論破迷教之情申所迷之教。故名亦取亦破。但諸文多云三論具破申者。即申其破病之教也。又如四諦品亦爲是假名亦是中道義云云。依此等意者。實可有亦破亦取義也。此以文義之強弱增減一往分之耶八不義云。龍樹稱。佛本意申佛教也。

問。中。百二論相對用智有長短云云。爾長短義如何解釋耶。答。百論用權實二智其用即短也。中論用實方便智其用是長云云。問。此釋不明。若夫中論唯用實之方便智者。對百論用權實二智之時。百論用智即長中論可短。又中論明八不中論之理談三觀一實之旨。何偏云用方便智云云。若言實智方便智俱明之者。與百論用權實二智有何差別耶。又付百論用權實二智不可爾。唯是一時之善巧非平道之正義。故云正是權智能此用即短云云。並云用二智者立處致相違耶。答。標章用智短長。終文結此用即短云云。今正論智慧之功用不實智之宗歸。故中。百二論雖俱明二智。且約權智之用論其長短也。中論廣依諸教所說大正佛教之宗教。故用方便慧。此乃動靜內外雖異。其用涉有。內照萬法外施動用總名方便。故用智爲長也。百論是面對僧俗衛世之輩拆其邪論。釋是一時之對立破邪之善巧也。於方便之中只是破邪執之一門耳。故用智是短也。但言用權實二智者。雖舉實智意取權智。爲相成故並云二智也。云權智云方便智其義雖通然亦有分之。謂方便長空有之有也。權者方便之中別用也。見二智義文。或又權實二智俱短。玄云。實方便智俱長也。第三明用智短長。若是百論則用權實二智。中論所用實方便智。然者百論主與外道鬪一時類舌折挫僧俗衛世。此是權智之能。若中論主欲提綱振領匡正佛法辨教之大宗。非諍一時唇舌。故用實方便慧匡持佛法。不可一時對邪。爾其用則長。若百論主善巧一時挫外道。未是要論佛法正是權智之能。此用

即短也。文。二智義云云。問。權與方便有何

異耶。答。通則無別。皆是善巧之義。別而言

方便則長。權語即短。今總明三句。一。照實相

為實慧。聖法為權。二。靜法為實。外變動

為權。三。就動用。以不疾之身為實。說疾方丈

為權。初照實相名為實慧。自餘三門皆屬方

便。故權義短者。但取外示變動名之為權。故

權是方便中之別用。所以言權。問。權與方便

既有短長。兩實亦得爾不。答。方便之實則長。

權實則短。所以然者。方便既無所不為。實慧

照無所不為。而實無所為。是故長也。權智但

是有中變動。實智是有智中之靜鑒。故權實

則捨。○外示動變為權。此是應病授藥。必須

內靜鑒授藥為實方便。二。空慧不知。根藥故

不成二慧也。文。問。百論所破緣有三根。且下

根者云何釋耶。答。問提婆破不解讀佛經

亦不悟。至龍樹論始得悟解也。取意

問。龍樹造論在先提婆造論在後。龍樹於佛

滅後。五百三十年出世。提婆佛滅後。八百

餘年出世。明知提婆造論在後。而何云問提

婆破病未悟者。至中論始得解耶。答。可有

二義。一云。百論先造。中論在後。傳云。龍樹

在世時提婆破外道云云。二云。百論在後。而

今文約序文次第也。如言問提婆破不悟讀

佛經乃悟。豈得言佛經在後說耶。後說可也。玄云。

百論所破緣根性有三種。一者上根。問提婆

破即解。二者中根。問提婆破不解止生信心

讀佛經乃悟。三者下根。問提婆破不解讀佛

經亦不悟。若龍樹論始得悟解也。若上根人

則與中論所破緣得悟者齊。中下之徒即校

一階也。文。又玄云。○復有深致。何者明。龍

樹出世之時。是正化之末像法之初。衆生雖

復尋教失旨。而佛法尚興。邪徒由。朋成大

道業生甚多。偏學小心其事蓋少。龍樹既興

望風懸。止須著筆邪徒自喪。無敢對面

與其擊揚。是故龍樹不對也。提婆出世。是八

百餘年。去聖既遠。邪偽盛興。正化訛替。○菩

薩雖興。猶生抗拒。自非對面折挫辭屈。言下

邪正轉盛。無肯改迷云云。

問。四依菩薩申佛教具隨緣等四假耶。答。

有具不具二義。謂有偏圓之二意也。問。且

就不具義於所申教既具四緣。菩薩隨佛申

所說教。何不具四假耶。抑不具者何假闕耶

答。玄云。佛當化土。所以具足四假。菩薩助

申教旨。唯有兩假。所謂就緣對緣。菩薩雖具

二假。而用復有強弱。○中論初云。諸論師種

種說生相。就其責竟生相不得故言不生。○

即是就緣假義。百論借一對破異等。即是對緣

假義也。文。問。論家多申相待假以顯佛法正

義。成中道旨。何不辨因緣假耶。又論末後二

品申小乘觀行。豈非具隨緣假耶。答。玄云。

就四緣中則有偏圓偏義。若依圓偏義

者。菩薩不具四假。若依偏圓義者。乃具四假

也。因緣假尤深。必佛說之。隨緣假則顯

機尤勝。說非小事。故亦顯能化耳。玄云。假乃衆多

略明四種。一。因緣。二。隨緣。三。就緣。四。對緣。

若辨甚深因緣義。即是因緣假。隨緣所宜而

說。即是隨緣假。就緣假。即是就緣假。若一

一須對破。如對常說無常等。即是對緣假也。文。

問。他師意云。毘曇立而不破。成實亦立亦破

云云。大師云何評此義耶。答。玄云。若言成

實破毘曇。故名亦立亦破者。毘曇亦破成實。

何故非亦立亦破耶。○若止言毘曇立而不破

成論亦立亦破不可也。云云。問。成實多破毘曇

所說亦自立別義也。毘曇難心等專申自義

不破成實。若爾他師所存善叶二論意。何不

許此義耶。答。玄云。成實破數人根見立用

識見云。若用根能見。死人有根亦應能見。眼

識在耳中。眼根何意不見耶。而今有根無識

根不見者。故云。根不能見。故破根立識名為

亦破亦立。數人立根見破識見。若用識見識

無障礙。應見障外色。但見障內不見障外者。

故知但是根見非識見。豈非亦破亦立耶。

云云。成實論第四卷根無知品云。非根能知。

所以者何。若根能知。吾則可一時通知諸音。

而實不能。是故以識能知。若眼能知。何須待

識。乃又應言以眼識見色。略中說故。但言眼

見云云。具可文也。成實根不定品云。問。根

童子及否身可以眼見。耳鼻在內不可得見

答。死人亦有童子。舌身。而實無根。問。口

童子二種。有是根非根。死人根童子滅非根

者在。答。曰。根童子無能見者。故非眼等所得。

如經中說。五根是色不可見有對。若是可見

則可分別。此童子是根。此童子非根。○業力

不可思議。以業力故四大變而為根。佛恐弟

子謂此五根自從業生。故言是色。文。此見論正

義也。然問答云。二家俱云死人無根也。問。

考成實論不言死人有根。亦應能見。然今引云。

若用根能見死人有根等專無所從。全違論文。如何。答。今明。數人爲所破。明知是舉成論人說也。雖判論意。而以學者說顯本論歟。又是他師所引歟。又論文云。若眼能知何須待識文。此文可有二意。一者總無心時義當死人等也。二者識在餘耳等根中也。故取此意爾釋諸文云。而方善根云云。故難也。寶意下卷有文可見。

問。他師意云。三論破而不立云云。大師許之耶。答。玄云。亦不然云云。問。彼師引肇師百論序云。言而無當破而不立云云。又大師自云。佛有破有立。菩薩唯破不立。略又云。菩薩助佛揚化。直破邪迷顯佛方便。無所樹立。是以唯破不立也云云。又云。他云論有破有立。此乃是增有所得。今論但破會不自立。故大師舉猛將爲譬。前無所立後無所顯云云。又云。三論望釋論則唯破不取云云。唯破不立專叶論意。順宗家釋如何。答。玄詳引百論序云。論序云破而不立者。亦不執此破故言破而不立。乃下文云破如何破。只不立有此破故云破而不立也云云。彼師云有決定之破。故非序旨也。又云。今明。論顯中觀經明正法。既稱中觀正法。是更有破立可論云云。又云。傍明四句。一者但破而不取。如迦彌延子所造。自作此說。非佛三藏中義。二者取而不破。即顯佛方便教門也。三者亦破亦取。破能迷之緣取所迷之教也。四者不取不破。破取非取。取破非破。非取非破乃名實也。又傍明者。此文正明釋論與三論異。而今四句釋論

與三論同故云傍明也。又云。非但佛亦破亦立。論主亦得亦破亦立。至論主亦能教示前緣亦得有立也云云。又云。論主以二諦爲能論以二智爲所論云云。又猛將譬云。前無所立。復無所顯。故能剪彼兇醜顯我皇威。菩薩亦爾。無生正觀。了內外諸法畢竟清淨故。能破洗虛妄斷常顯出如來真實正法云云。

問。付破立有無。如佛具足破立二門菩薩亦可爾耶。答。佛具足破立菩薩唯破不立。取意問。菩薩學佛化四依弘佛教。故同佛可具破立二種。而何云菩薩唯破不立耶。答。此是一往相對也。非盡理釋歟。故玄下文云。佛既能當前緣既得有立。論主亦能教示前緣亦得有立云云。但云菩薩唯破不立者。玄云。菩薩助佛揚化。直破邪迷顯佛方便。無所樹立。是以唯不立也云云。蓋是以菩薩相待且分別之耳。故玄云。就佛菩薩相望。若是佛不具足而具足故有破有立。菩薩當具足而不具足故唯破不立。佛破虛妄邪見後爲說真實正法。是故亦破亦立云云。

問。付諸智之傍正。且論主以二智爲能論以二諦爲所論耶。答。論主以二諦爲能論以二智爲所論云云。問。菩薩造論必助世尊所說。然佛既以二智爲能說以二諦爲所說也。以權實二智力說二諦言教故也。菩薩亦同之隨佛發生二智論佛所說之二智言教。所以可云二智爲能說二諦爲所說也。然何翻之云以二諦爲能論以二智爲所論。若如所釋者。背助佛揚化之旨非師資相成之儀。如何

耶。答。玄云。好體佛以二智爲能說二諦爲所說。論主亦以二智爲能說言教爲所說。就論主無別智。悟佛教生智。論主無別說。還說佛所說。論主無別論。還論佛所說。故佛若佛若所並是所論。論主若所若能並是能論。○論主稟二諦教發生二智。諸智不二。以諸成智故通受諸名。佛以二智說於二諦。諸智不二。以智成諦故通受智名。○故論主以二諦爲能論以二智爲所論云云。

問。付中觀論題。且所對緣有幾種耶。答。緣乃無量。大略爲言不出三種。一者即是稟教失旨之緣。二者即是邪見推獲之緣。三者流俗汎爾之緣云云。問。雖得教旨然猶未究竟者有。謂如四依弟子淺位菩薩也。今何不列之耶。

問。引毘曇說云。分別無所捨是名第一義。玄解云。十一種色共成色陰云云。爾者能成所成共云第一義歟。爲當所成色陰是世諦攝耶。答。玄云。問。兩方若云所成色陰是世諦者。上解世諦云我責不得。我名空施云云。今十一種色共成色陰實錄如此云云。上下二文相望此文但說第一義也。若言所成亦是第一義者。毘曇意五陰以聚集爲義。若以十一種色分別之者。無別色陰體。如瓶衣等又如假我。可是世諦乎。答。且見文相。能成所成俱是第一義也。以十一種色分別之。一一色猶有。色集。故色隱義猶不失歟。乃至極微其義猶不失體。可聚集故。色陰義猶不失歟。問。於迦毘羅等外道宗解中道義耶。答。解

釋也。問。中是正義亦是實義也。於外道邪僻之宗何能解中義。所計虛妄也。何爲中實義耶。答。玄云。家家盡言忠理。解解並謂忠文。是故釋中其計非一云云。忠者直也。如迦毘羅解中云。泥團非瓶非非瓶。優樓迦云。聲非大非小。勒沙婆云。光非明非暗也。付彼計云正義。又似佛法之中道也。

問。有人意解山門之中道義云。非有非無爲中。而有而無爲假云云。大師許此義耶。答。此義不可等文。問。案四諦品文云。衆緣具足和合而物生。是物屬衆因緣故無自性。無自性故空。空亦復空。但爲引導衆生故以假名說。離有無二邊故名爲中道文。此文明說有空爲假名。以離有無爲中道文。有人所言既叶論文。何不許之耶。答。玄云。今難。大經言。非內非外亦內亦外。故名中道。若爾非有非無亦有亦無。故名中道。那得偏用非有非有爲中而有而無爲假等文。

問。經中欲令深識世諦故說第一者。以俗爲真諦家義歟。答。以真爲俗義取意。問。爲欲深識世諦故說第一義。故知說真諦時須深知世諦。卽以所深識之世諦可爲其義也。何云以真爲俗之義耶。答。玄云。何故說第一。只爲欲令識世諦。是不是俗以真爲義。真是俗家之所以。故俗以真爲義也云云。問。若爾而堅論表理之義有何異。彼云。如俗表不俗。不俗是俗家之所以。故俗以不俗爲義云云。今云。俗以真爲義。真是俗家所以等文。其義全同。何今云橫論顯發彼云堅論表理耶。答。

此真俗兩假互顯發。彼說世諦假表世諦中。說真諦假表真諦中。故橫堅義別也。又故橫論顯發之文云。今明。何故說世諦。只爲欲令識第一。豈不是真以俗爲義。俗是真家之所以。故真以俗爲義。何故說第一。只爲欲令識世諦。豈不是俗以真爲義。真是俗家之所以。故俗以真爲義。言橫論顯發者互相釋義。只云因緣釋義也。堅論表理者顯道釋義也。問。龍樹菩薩弘佛法作幾部論耶。答。作百部論文。問。考唐和諸師相傳。多龍樹造千部論云云。如何。答。相傳不同不可奇。玄云。龍樹菩薩作百部論大行闡浮提文教述云。造大乘百部論云云。法相了義燈云。龍樹菩薩作千部論云云。非謂別燈也。得云云。可考之。論云。二教論云。龍樹造千部論文。

以上論述義問答畢

大乘玄問答第十二

永正十一年甲戌八月下旬之比書寫畢。遁龜鼠水火之難遙傳萬代學徒遠及龍花說法之慧場矣。

末學英訓三十八

一乘義私記

一箇之破三。明一。自具二義。謂破三者昔也。歸一者向今也。餘義齊爾。

玄云。乘以運出者。乃運則趣涅槃。此別釋乘名。運之與出。各是一義。然運是總。就此運中有運出。生死義。及運到涅槃義也。此文之中。且以運之與出。各配二義。謂以出配生死。以運屬涅槃。又運載義中。亦有運動義。謂約化他論之。故統略云。車之運動。必由於牛。大乘化物。要是慈悲。亦有縱任自在。故名爲運。此約果德。受用自在。義說爲運。故法華玄第四云。若縱任自在。明運者。果德具有此運也。今此文。中且約因乘。故無慈悲運動及縱任等義也。

玄云。若通明乘。乃至所成留滯也。此別釋乘義之文殘也。通論五乘。皆有出義。入天出三途。二乘出三界。大乘出二死。然此中意。五乘善根。望佛果。皆得爲因。以有所得。是無所得之初門。故也。此是正。若別言之。大乘正是乘。即一乘也。十信以上。所有善法。皆爲佛果。其餘人天二乘。則非也。

玄云。三一開會。凡有十門。乃至十者。無三辨一也。以下廣釋一乘之名義。即此下一紙餘文。與法華遊意文同也。又寶窟上卷。明有七義。一者對昔三故名。一。如法華云。爲聲聞說四諦。爲緣覺說十二因緣。爲

菩薩說六波羅蜜。爲對彼三。是故明一。二者破三。明一。三者會三。歸一。四者本來無別放言。一。以三乘人同一法身故。五者三即是一。悟三即是一。相六者覆三。明一。謂常有三一之兩緣。今爲一緣。覆三。明一。七者非三。非一。歎美爲一。略抄。義章一乘義有四義。一簡別名。一二破別名。一三會別名。一四無別名。具如。七中對別與彼簡別名異義同。七中破別與彼破別名義相當。會三歸一。即會別一也。餘義同異可尋思之。或同或異。可類攝。

玄云。開三顯一者。乃。故開五也。又開三顯一者。如經云。此經開方便門。示真實相也。昔以三乘。覆一乘。今說三。爲方便故。一乘真實。乃顯名。爲開方便門。是開三顯一也。會三歸一云。汝等所行。是菩薩道者。是藥草文也。義疏云。今指小果爲大因。故一乘之果。是菩薩道。問。法華論解種子無上云。汝等所行。是菩薩道者。謂發菩提心。退已還發。前所修行。善根不滅。同故。得果故。又論疏釋云。今即取前後菩提心。爲種子。無上。文云。種子無上。即菩提心。今此文。中直取小果爲菩薩道者。便違論意。耶。答。義有多途。亦有傍正。法華玄第七解論意云。此意明取菩提心。善根是菩薩道耳。二乘善根智類。皆是菩薩道之遠緣。論中正取菩薩心耳。而二乘善根是遠緣故。雖非種子。亦是菩薩道。今會三中。取爲緣義也。又一義云。若約時論之。不取中間退大之時。故

論疏云。彰聲聞人有三時。云云。若論善根體。即指小果爲菩薩道。雖取小果爲善。但約後時發菩提心。不論退時。故經義疏引論已云。此意明。本菩提心不滅。故。此善根。即無上種子故。今聞法華。即是雲雨。後得成佛。云云。意云。經中正意指。小乘果是菩薩道。論則舉其前後發心。釋成小果。即大因義。問。此二義中。以何爲是耶。答。義有傍正。前是傍義。後是正意也。問。若爾。法華玄文。如何。如但云。二乘智斷。是菩薩道之遠緣。不言。即是菩薩道耶。答。二乘智斷。是遠緣者。即會之意也。論云。菩提心之善根者。發菩提心時。所有大乘小乘善根。皆成菩薩無所得善。二乘善根。亦是實相之氣分故。而言遠緣者。且緣退時。爲言耳。若還發心。便成近因。又菩薩道有二門。謂發菩提心。修菩薩行。論意正取初發菩提心。爲種子。無上。除竝資助。如雲雨等。見佛開法等。其雨。數。聞。然取小行。亦爲種子。無上。故義疏云。故此善根。即無上種子。乃。若轉悟者。則會而不破。此善根者。菩提心善根也。言轉悟者。轉悟大乘時。即小乘果會而不破。便成無所得。是種子。無上。以發心。爲主。屬發菩提心。乃爲種子也。廢三立一者。捨方便教。置而不用。不同破三。破彼情執。破三。明一。其義易知。覆三。明一者。還約教論。三一互覆。但今以一覆三耳。今案。開三顯一。廢三立一。覆三。明一。三前明一。三中明一。三後辨

一。覆三。明一。三前明一。三中明一。三後辨。見上文。也。對三名一。一名一及歎美爲一。寶窟

出簡別名一義章 此等並依教門以明。開

三顯一者約昔顯今。廢三立一者止昔用

今。覆三明。一者隱昔顯今。三前明一者對

未顯本。三中明一者於未探實。三後辨一

者望前辨後也。所言對三名一者待權談

實。歎美為一者以理成教也。簡別名一者

與廢三立一其義大同。亦與對三名一同

也。問三後辨一者以會彼三同歸一道云

與會三歸一有何異耶。答三後辨一約教

門論。故云三乘之後法華教門云云。會三歸

一為行。故云對昔三善。故言會三。又會

三者正約義論之。三後者約時言之。所望

異故別立為二。故云前五種就義論。一

後之五種約時處也。云云。言會三歸一者正

約行。言破三明一者破執顯實。言絕三無

三者約處顯實。就比絕三者顯理。無三者

顯行。舉人顯行而已。實窟所言無別者約

理明。三即是一者約解明。一非三非一

歎美為一者約教明理。皆應寄思。言無言

世界者。言香積佛土者。維摩經所說衆香

世界也。香積即佛名也。

玄云。問云何名會三歸一耶。乃至故名會也。文

已下盡釋名門。總有五番問答。此初也。歸會

是一乘大宗也。故別問答而已。昔開一為

三。今還合三為一。是答意也。

玄云。問小乘人乃至是迷因也。文前答云還指

小乘究竟之果也。是唯佛說。而小乘人執為

決定。故今問云。且執為迷因。為迷果耶。答

云迷因也。此義如非因計因戒禁取迷苦

諦也

玄云。問以何義故。乃至非三乘中之一也。文

中意云。開三顯一者分權實也。故云一乘

在三中或在三外。然何以義故爾耶。此

越而問也。正應問云。一乘為三。中一為三

外。即應答云。有二義。須如此問答已。方

可問以何義故也。然今直問何以故。即顯

前重之答已。為文略故越而問答而已。答

中意云。若就出世乘明。有無之權實者。一

實二權。權者實無權有。有者實是有也。若就

佛乘中復開真應。應非究竟。真是究竟。此

為權實非有無也。若約三車言之。亦是牛

車是三車中牛車。復是三車外牛車也。故化

城喻品疏云。問。三車中大車為是實為是

權耶。答。具有二義。若道理無二。唯有一者

則二權一。是真實。乃至一者云一乘是真實。三

乘是方便。密遣二人故二乘是方便。脫珍

御服著弊垢衣。以是方便得近其子。此之

佛乘亦是方便云云。此文既云佛乘亦有方

便。故二車中牛車亦為是權。即四車義也

問。三車四車本來二義。故云爾歟。答。四車義

所引佛以方便力示以三乘教等。並非四

車。唯是三車取捨而已。然就信解品意更

解。三車。則三車外別有大車。此非三車之

大宗。唯是傍義耳。故法華玄第六卷索車義

云。正就三乘有無義明。索。不就佛乘具足

不具足明。索義也。傍正之義。此文顯矣。師

子座長者喻。舍那身佛。即是本也。垢衣長者

喻。釋迦身佛。乃為迹也。此雖並是迹。而迹

中更分本迹也

玄云。問此經中始末乃至不相違也。又問中舉

二文顯違礙通意云。上既明二權一實三

權一實具有二義。人聞此語以方便示三

乘亦以三乘俱非實義有。今恐有此謬故

作此問答。明示三乘教者但就總說以三

為權。若次第別說。三中一實二權也。問。准

化城疏具有二義。何不約三乘皆權義釋

方便說三之文耶。答。此等說文並明大宗

故但三乘一實二權。然論傍義。准信解品

亦有四乘。今廢不論

玄云。問為會三歸一為會二歸一。至不相違

也。此亦恐濫問答以顯。但以二權會。於

此義中得言會三為會二也。智度論者

出體第二

玄云。出體第二。以波若為體。此約體用

明乘體。望乘名故。以乘體用並為體也

此有二種。一者乘體。謂是中道。即是真如法

身體也。攝論者。二者乘用。即六度等萬善

諸行。就此用中以波若為體者。謂以波

若為乘主也。餘行為隨耳

玄云。報習兩善。增上緣起。文報習兩善者

報因者俱舍等異熟因性。習因者是同類因

及增上緣義也。此依一善約二義分。若造

善業。感入天報名為報因。若由此善復更

起善。乃為習因。故云分取。習因義邊為一

乘體。不取報因義邊。住生死故。而會入天

者取習因義耳。就習因義。入天善根望大

乘果。唯是增上緣而非親因也。若准法華

●三十(一)● ●(一)● ●甲本註曰者字下有脫文 ●何以二以何● ●甲本註曰者字已下存空白耳 ●後十(門)● ●甲本註曰者字下有脫文

論意二乘亦應是增上緣非親因也

玄云別而爲論者爲近乘文此有漏無漏分別也別論簡有漏唯取無漏無漏運出生死故言乘有二種等者通論也遠近通取爲乘體故

玄云乘有二種故名爲乘文此動不動分別言以其不動故等者勝鬘經云若無如來藏者七法不住也准此應知以其中道不動故能持萬行萬行依起能動出也體雖不動而爲動依爲動依故乘義得成

玄云初教以果爲乘不至佛果文此因果分別凡論乘義小乘初教以果爲乘准今經說在門外故所言果者是無學果故云盡智無生智也依此釋文前三果者即非乘

體問四向三果正應是乘云此運出三界故耶答求無學果修通斷惑故望所樂以辨乘體起願求心修諸道品即能乘義論其所乘唯是無學問法華義疏云釋三車中云然羅漢報身實在界內以人從法亦得諸羅漢爲出三界外以法從人人在界內亦得云羅漢在三界內也若身法各分則內外兩屬初果所得無漏即非三界計法例此可知文既言初果例阿羅漢明知四果所得無漏並在界外通爲乘體今何嫌之答彼此二處別作兩釋彼約無漏體非三界繫故云出三界也今約斷惑盡不盡義以明內外盡無生智後得智中云我生已盡等非前三果起此智故云唯無學以爲乘體言大乘因與果爲乘者法華玄第

六云以文義推之具有四句一但果車如三車皆在門外二但因車非果車如大品是乘從三界出到薩婆若住論釋云到薩婆若邊則反不復名乘三亦因亦果乘具如此經二文諸子所乘即是因乘如來所乘即是果車等文問大乘既具因果二車小乘何不爾耶答大乘因果俱令行人運出故名爲乘但小乘中唯取果者法華玄云今正爲二乘人作譬無學人出界外令其從界外更復進趣故是界外車也問法華亦令學人迴心向大何無因車耶答學人本來執無學果以爲究竟故望所期唯取果耳又法華玄六云解小乘云就譬但果無因就義亦有如諸子聞父許車之言此即是教竟共馳走謂如教修行如教修行即因車文問大乘因長亦在三界外何以在門外但爲果乘耶答門有二種一者近門即正使爲門二者遠門是無知習氣故半鹿在正使近門外大白牛車在於習氣遠門外也見同異言經言於佛果上更無說一乘法事者遊意引勝鬘經也經一乘章云得究竟法身於上更無說一乘法事文言此約用爲言等者運載行人令至佛果名之爲用至果即無此用然萬行體至佛果位反名佛德雖無運用德體於有故至佛果問至佛果位應捨因行令有爲下劣法故耶答大品云是乘至薩婆若反不名乘若定言捨何名反耶然因轉爲果至果也湛然不反故果爲常因爲無常也又

云乘體者即是佛性如來藏也又萬德中行雖非乘化他亦有令他人至果即運他用故法華玄六云果乘但有運他之義又應云我本行菩薩道今猶未滿故至佛果化他用自進即自運載又統略云車之運動必由於牛大乘化物要是慈悲文乘大涅槃周旋濟度亦是運用又佛果德縱任自在名運載望自利德亦有乘用故法華玄第四云有此運也今此章云約用爲言果上無者約自德進趣義無耳若約化他縱任用等於佛果上非無此也

同異門第三

玄云大同異第三一於萬善文同者明同舊說異者捨古顯今此同異門略分爲三門初明三假三車等義第二別明索車義第三明一乘壽量就初文中更有四別一明三假二明三車三論四句四明緣正此文是初文中先舉有人義此有三說此應是成論師義初云以因成假爲乘用也如五陰成人四塵成樹柱等是名因成萬善和合力運行人至於佛果設一善未具即不能至佛故也言合爲一力者衆善和合作一因即一因之力名一力也或應是萬字寫誤分爲兩字也萬者是萬善即具足名也言樑椽者舍宅支分如法華云棟樑椽柱也衆分具足便有薩婆用耳第二說云相續假爲乘爲乘用文可知之第三說云相待爲一者以因待果善行雖多而名一乘者以佛果二故合萬善爲一故云

於萬善也

玄云今明萬善至相待有乘用文此明正意初言萬善悉有運出之義者此破初說彼云要萬善合方有運用故今對云萬善悉有運出之義言悉有者顯一一善各有運用也又一善各有運用即顯念念自有乘義兼破第二義也言亦如百流一一自有一等者舉喻以顯前一一善悉有運義即破因成亦如百流一一自有者正破因成兼破相續以一一流兼喻一一念也不以海一故百流為一者兼破相待義彼云果一故因亦一今云不以海一故百流為一故意云海水雖一百流自別故不可以果一故令因為一也問次中若非因成復非相續以此故知先破因成相續二義乘此為問也然傍破相待者相待中有正不正義取相待故此文非正破相待然有人相待義不成故云不以果一故因亦成一也言不運為運不續為續故者兼立因成相續二義非運為運者為顯因成假也不續為續者顯相續假也謂中道佛性體不動故名非運而一念善根是起作法故有運用不運而運不續為續者一念善者非相續起而此一念由前起故引後生故即於一念得有續義即不續而續故有因成相續義也言終是相待為本等者究竟終成歸相待義相待即因緣義中論因緣品疏云正用通因緣因緣即相待假也非但因果相待亦是非運之運是相待也不續之續亦爾

玄云次引經文至異昔三也文此引法華偈頌而為問也為明三車四車之義故為此問答也有人者光宅即見此下文耳聲聞緣覺為二今破云無二偏行六度菩薩與二乘合為三今亦云無三也又昔三乘皆方便等者上遮破二二今開三乘皆為方便并顯一乘方為真實異昔三也為顯有四車故云別有一車也玄云問何以知然至則有四車也此上文殘光宅義引二證文成四車義初引方便品略說一乘末句也通以三下釋成也次引譬喻品索車之文與所不案者經云是時諸子各乘大車得未曾有非本所望文故云爾也玄云評曰三車四車此釋為經文三車四車是會三歸一之說也會三歸一即一部之旨也言七軸者即法華一部今略以八文徵四車義也●義書云問何又云一人二人俱得耶答法華玄第六云當法華坐唯羅漢無緣覺乘故唯一人索三耳非二乘果人索三也問若是一人者何得文云諸子就父覓車乃至此約羅漢非一故有諸子耳又雖無緣覺懸為緣覺果人作索車譬令緣覺因人領解亦無者等文一人者羅漢也二人者加緣覺因也因人未至許處故云就果作譬令因人解耳云云●義書玄云第一文云則執四為謬矣文第一文者八文中初也但以一有唯獨一也即此獨一亦是第一若二若三即第二第三也問此

文與前光宅所解十方佛土中唯有一乘法無二亦無三其言全同也前文既以四車解之今以此文徵難四車光宅何答耶直可以三車解之而已何足難他義耶答雖引別句即解前文謂前無二亦無三亦非四車可證三車也問經直云二三不言第二第三故今加言設助勞光宅以此文可難三車也答以文義見第二第三明如文自解之玄云問經常列三乘至二乘為方便也此二番問答初以經常例徵今也答從上至下是次第也次問何故從上向下答初明有後辨無也問或文云無有餘乘唯一佛乘雖明有無先辨無後明有然何辨有無故作此上下次第耶答如言無有聲聞辟支佛乘所有大眾純諸菩薩如是等文亦先無後有但今設若言無有一乘二乘唯有三乘作如此次第說者恐濫非一乘經故不作從下至上唯從上至下耳玄云又普門品中至與今同矣文此引法華中文以為證耳玄韻師大義抄第四云天台師破嘉祥云何處經論以聲聞乘而為第三都是妄說通云觀音品說此次第又善戒經第一列菩薩緣覺聲聞如大為利中鈍又花嚴三十五如來慧光先照菩薩次緣覺後聲聞又南岳大師菩薩為第一緣覺第二聲聞第三天台文句既謬祖匠乎●義書大義私引證文助顯之十住毘婆沙云第二卷一者佛乘二者辟支佛乘三者聲聞乘文天親

涅槃論云。第二第三乘法名之爲濁等文。寶性論云。第一者大乘。二者中乘。三者小乘。文生公疏云。二者第二乘也。三者第三乘云云。慈恩玄贊第四。勘梵本云。無第二第三。今鈔之略。故云無二亦無三也。

玄云。第二文云。況第三耶。文大論舉況者。凡論也。皆舉勝以況劣者。問。如隨喜品云。如是展聞其福無量。何況初聞耶者。舉劣況勝。然何必云。舉勝況劣耶。答。但約義勝劣。非約物勝劣。謂傳聞雖薄。得勝功德。此爲甚難。何況親聞。應得勝理在其易。此亦舉勝以況劣也。以前知。後後則易知。易知即劣義耳。問。此中何故以無緣覺況。無聲聞義云。答。明佛乘爲有者。既其最勝也。緣覺次之。尚以非乘。何況下劣聲聞法耶。問。自一至二。自二至三。是數之理也。然更無二乘。況有三耶。此應是文意。何必云第二第三耶。答。若爾。但破二乘。非破三乘。所以然者。但無聲聞緣覺。唯有大乘。即無三故。便助三車。非四車也。

玄云。三者偈云。唯此一事實。至。全同前矣。文第三第四證文明矣。問。略明二乘。非盡舉耳。即前文中。但無言一箇也。如教化諸菩薩。無聲聞弟子。豈不明無緣覺耶。答。聲聞菩薩。但在會中。若應破應會者。何唯破小乘。不及菩薩耶。不如緣覺果人。非在此會。但屬聲聞。或不別說也。玄云。第五文云。即無餘二乘也。此文但云。無聲聞乘有菩薩乘。不云。無菩薩。故知

非四車問。既不云。無緣覺。亦應唯是二車。何云三車耶。答。亦應言。無緣覺乘人。然類聲聞。不別說之。同小乘。故。知以同爲一。化城等故。問。亦應言。無偏行六度菩薩。而類聲聞。不別說之。同執三乘方便教。故也。答。教唯一乘。人唯菩薩。故總說云。教化諸菩薩也。何得忽言。無菩薩耶。若如汝意。應外說云。教化乘菩薩。如何說言。諸菩薩耶。玄云。六者信解品云。息處故。說二文第六七八證文。亦可。知。

玄云。諸文甚多。至會三亦失。此結破四車八文也。唯有一乘法。無二亦無三。又化城品云。爲止息。故說二涅槃。又云。若衆生住於二地等也。玄云。復有人言。非三外別有一也。此叙三車義也。玄云。評曰。至復害六文。若立三車。不違八證。還背六文。此等以四車證文。還破三車說也。

玄云。佛以方便力。至。隨宜說三。三證可知。初二方便品。後一信解品。玄云。又諸子索三。至父無所賜也。文經云。羊車鹿車牛車。順時賜與。又云。是時諸子各乘大車。得未曾有。非本所望。故知諸子索三。父皆不與。所與大車。非先所索三車也。若三中之。一是實有者等者。三十諸子中。菩薩子已得大車。應無所索。父無始賜也。非云三乘諸子皆無所索也。玄云。又虛指門外。子出應見。文意云。父說。

虛車。但是設三。便。方是耳。指諸子索三車。明不見三車也。

玄云。又三中之。一至。歸一文。此以有人自言。會三歸一。故取此爲難。又是關中舊說。故爲龜鏡。矣。惠觀法師法華宗要序云。同住之三會而爲一乘之始也。文注法華序云。明珠密繫。一而遊三。眇目潛迎。三而會一。云云。無量義經。劉虬序云。法華接唱。顯一除三。云云。道生疏云。無三之唱。歸一之實。云云。開會之言。雖改。三一之談。大同。故今以會三歸一。徵三車說耳。方便品云。我有方便力。開三乘。方便力。分別說三乘。文。

方便品。佛以方便力。示以三乘。教文。又云。諸佛以方便於一佛乘。分別說三。文。信解品末云。種種譬喻。分別知已。於一乘道。隨宜說三。文。已上三。譬喻品云。是以方便說三乘。文。又長行云。當知諸佛方便力。故於一佛乘。分別說三。文。方便品云。而用方便力。爲諸衆生。類。分別說三乘。云云。又云。我有方便力。開示三乘法。文化城喻品云。諸佛方便力。分別說三乘。文化城長行云。但是如來方便之力。於一佛乘。分別說三。文。已上玄云。問。立四則違八證。至會義可領。文。此中問意。八證六文。既其相乖。須會通之。令諸學者。無毛許疑滯。答中。初總明。佛語無異。說言。鉅橋者。相違之辭也。次正會通。此中正意。唯無三車。會通諸文。謂三車之中。一實二權。其實者。以有爲有。權者。以無爲有。故云。餘二非真。復言三。是方便。故唯三車。一實二

權而諸文不相達也。四文雖通第四第五猶未分明。至下索車中悉之。

玄云。晚見法華論。光宅失旨也。此上答文殘也。上答中唯取三車而會諸文。云考實唯一實二權。故更引論證是三車也。晚見者先得義也。後見論文故云晚見也。經言二三。論但言二。即以第二第三總爲二也。故論疏云。問。經云無二無三。今云何但解無二乘。答。經以緣覺爲二。聲聞爲三。此之二三並是一乘。論既但云無二乘。不云無偏行六度菩薩也。問。偏行六度菩薩誠文其多。智論九十二云。六波羅蜜是菩薩初發心道。過二乘地是生身菩薩。又一切法皆是菩薩道。是法性生身菩薩。攝大乘論云。喜欲捨大乘本願修小乘道。故言欲偏行別乘云云。涅槃論云。聲聞緣覺六波羅蜜菩薩計有煩惱可斷爲煩惱所汚。十地菩薩通達大智故不爲煩惱所汚云云。又寶窟上卷解一乘名云。對昔三乘故名一。如法華云。爲聲聞說四諦。爲緣覺說十二因緣。爲菩薩說六波羅蜜。爲對彼三乘是故明一云云。准此經論。新學菩薩爲別二乘四諦緣起。偏行六度。執有三乘。或欲退偏行小乘。故名偏行。而自本修六度。故名偏行六度菩薩。若爾今教唯說一乘。應破新學菩薩。而何非偏行六度菩薩耶。答。若約傍義非無破。新學菩薩。解菩薩聞是法疑網皆已除。文菩薩昔有舊疑。未知爲進成佛道。爲退作二乘。今知有一無二故。

但進不退云云。如是等文但明傍兼二乘方便。於自乘所期佛果即古今無異。又小乘說佛果功德少者。但教中說而無實行菩薩。若論一乘大宗。但明有一無二。餘皆傍義。今廢不論也。光宅失旨者。執四乘之傍義失三車之大宗耳。疑見行光宅疏不見。問。淨影一乘義釋破別一乘。引無二無三云云。無權家所對二乘菩薩。無權大故言無二。文雖大。祇性有偏六度。爲是四車義歟。答。先德傳云。淨影者四車義也。今謂難知。何者。三。者四車者一化之大宗。無二無三者四義之一支也。彼權大者雖方便現實無行者。但小乘人見爲真實。今教破其小乘人執故。是破別中論之。若論會別唯會二乘。故引大經一切世界唯一佛乘更無餘故。無別二乘得二涅槃云云。是故考實唯會二歸一。更無權大可會歸一。無有修行權大之人。經三僧祇唯修有漏六波羅蜜故。不知三車約會別義。何必以破別文定四車耶。問。若會羊鹿爲大牛。耶答。法譬之體不必盡同。是故爲求羊車鹿車。爭出火宅。出火宅者是二乘行。到無畏所即二乘果。會此行果歸大牛車。向牛車故會義便成。此是一乘大宗。爲明此義先破其病。破病意爲顯道故也。若傍論破病亦應是四車。如今章主意兼有四車。以垢衣長者爲方便大乘也。

玄云。次論四句至遠令至佛也。文此下明開會四句。上具有十義。今但解四句者是要故。又法華玄第四卷中論此四句與今文同。然此文答四句之中。且辨會三歸一。不論後三。以存略故。言會教等者。此章初云。對昔三教故言開三。對昔三善故言開三。對昔三善故言會三。不言約教及人明會三者。爲對餘門且舉一邊。實義寬通也。昔開三乘者。異開三顯一意也。昔覆今開故名開三顯一。昔開一爲三故云。昔開三乘也。言一道者不二中道也。又是一佛乘道也。言念教正是一時者。正就一代會。今昔異。此約說時。若約教門所詮還是行及人也。又就能詮教門通論。統十方三世諸佛說教。故云十方佛土唯一佛乘。又云未來諸佛當出於世唯爲一佛乘故等也。然論所歸行等。望當果論歸會。若其教門望今所說明會義也。

玄云。問會有幾種至教非會歸也。文言融會者互相和會。言會歸者片從其原會歸。正就三行者。兼亦有會人又有會教也。故法華玄云。若取設教之意爲顯一乘。此名會歸之會也。此文且就正言。故言融會之義宜就教門者。就行就人亦應有融會。例教應云。即疑言。三若歸一何故有小乘行及人耶。應言由根未熟故有小乘行及人也。然由教說名小乘行及小乘人故此融會猶主教也。言不用教門作佛故等者。問云。聞一乘經必致作佛。如云。聞我所說法皆成佛無疑。而何云不用教門作佛故耶。又以小乘九部等法爲大乘本。故云我此九

部法入大乘爲本，就權實二門尋之，教必有作佛功，何云不用耶？答：由教起行，由行成佛，以教望佛，非親因，故不用也。所以簡別融會，正就三行，且云爾耳。問：破三歸一等三義，何答准問應具解四句？然於釋名已顯，故不重解。然會三中有委曲，故更重辨之。問：若爾，何故標云論四句同舉四句耶？答：佛是義要，故應相對辨，爲驚覺，故並舉四句，而存略，故答中不辨耳。

玄云：問曰：有人言，不開五性也。此中間舉二說，尋是非也。覆相常者，遊意委明。彼釋云：經未除八倒，不明四德，但明壽命無窮，故是覆相辨常等文。成論淺悟者，梁朝三大法師光宅莊嚴開善之輩習成實論，以爲大乘，雖釋大乘經，於執五時不解經旨，故云淺悟也。溺喪與窮子反走於舍宅者，若失鄉土，故云溺喪，不知自富貴，故名窮子。此則溺喪者信解品所說窮子之異名也。窮子者，亦則譬喻品宅內諸子，不求大車，此則走火宅內，不知出處，又即見父富貴馳走而去，去父舍宅，反走，故云反走於舍宅也。即顯成論聞法華深經，反向迷教之貧里耳。引經三句論一文明，常斥無常，經上一文，正明正果，下一文明，依報常住，論辨三身，正取法報二身爲證耳。又即總取論意，不別三身而取捨也。言又處處下引佛性說也。法華經說法性文多，故云處處。此中且舉二文：身子言同入法性，及佛智見也。問：身子本是小乘人，今舉昔時疑也，故知言法性者應

是小乘空無我理，何以此文忽證佛性耶？

答：譬喻品義疏云：身子入法性有三時：一者初遇，須轉即聞空法，二者身子得初果也，後聞佛與長爪論義，明諸法空，便成羅漢，三者從得羅漢已後，歷聞大品及方等經，皆明三乘同入法性，略抄今且取第三。以大乘經正明中道佛性，故取此爲證耳。或通取之，故義疏云：法性者，即是實相。三乘得道莫不由之。中論法品云：得實相者有三種，謂三乘人。大經云：觀中道者有三，皆是其事。文因之明身子入法性有三時，明今總取三時也。然考實論，望小乘時解，但是空無我，非實相法性。若依此言，何經不辨豈得法華明佛性耶？故知前義勝。問：若爾，何故引經論三乘皆悟實相耶？答：論當昔疑時，但知空無我性，而今以大乘反望前所得空，即是實相分，解空即波若氣分也。故且云爾。今別此經明常住者，意明大乘方明常住，不濫小教也。問：佛知見者是佛果智慧，何云佛性？佛性者，衆生身中所有性故耶？答：法華論釋云：以聲聞辟支佛，法身平等故。如經欲示衆生佛知見，故出現於世，身平等者，佛性法身更無差別，故文遊意云：人語難依，聖語宜信。天親法華論七處明佛性，二者方便品云：唯佛與佛，乃能究盡諸法實相。論云：諸法實相者，謂如來藏法身不變故。乃至釋法師品云：知去佛性，水不遠，故文今考，殘五文在子中間，第二文釋示佛知見云：佛性法身更無差別故。第三文釋

三平等中法身平等云，以不知彼此佛性

法身悉平等故。第四文釋：不輕授記云：示諸衆生皆有佛性故。第五文釋：三佛中法佛云：不離衆生界有，如來藏故。第六文釋：八生一生菩提云：隨分能見真如佛性。第七即遊意所引文。在論後文釋：勝妙力無上中法力文也。如來藏者，正是佛性之名也。問：論中更有處處明佛性文，謂釋方便品中，依法諸佛法身之性。同諸凡夫聲聞辟支佛等法身平等云云。又釋云：畢竟知者，法界者名爲法性云云。其文既多，何云七處耶？答：不的言佛性，故且除不論。問：若爾，如來藏文何出之耶？答：如來藏等佛性，其名全同，不須劬勞也。乘有三種等者，顯說一乘即說佛性，以佛性是理乘故也。凡論有五佛性，出涅槃經，謂因性十二緣，因性六度，果性菩提，果性涅槃，正性謂中道也。言因性境界性，屬正因者，十二因緣爲境界性，以中道觀因緣故，以境界屬中道正因也。然舉因性者，即是行乘，已別說之，更不可攝屬正因，亦其義不相應也。應是文誤，更可考他本之。果果屬果，或以涅槃從菩提，果乘不相離故，或合菩提涅槃二果，總爲果乘，故不別開也。問：有人但云未明四德，故名覆相辨常，不言無常，故所設難定爲無用。答：既分明說常，何名覆相，故不辨四德有無也。而實此經明四德顯法華論也。

明此義者。譬喻品疏云。索車是一經大宗文。問意云。爲三乘人索三乘耶。爲二乘人索三耶也。答舊經師者。光宅等師意。四車義也。如先難三車之六文。以此爲難。可以此知之。又所以索三者下。三車義也。昔教說三。今則言無。故以今無三徵昔三也。此約二乘聞。無三略說而疑。非是三人各求自乘也。評曰。下以十義非耳。是菩薩無索車也。此十義具如法華玄論第六卷索車義申之。今略申三義耳。言菩薩未至許處等者。問二乘人雖不至許大車處。未至習氣無知門外故。而聞今教無三得微昔三。菩薩雖未至許處。既聞無三何不索當果耶。答若約此義亦有索車。故義疏六云。若據門外無菩薩索若通論門內約疑情者。昔說有三。今說無三。菩薩以無微有亦有索也。問菩薩索二乘耶。聞今昔有無相違故耶。答說教疑爾。故法華玄云。菩薩疑三亦爲疑二。又以二乘類大乘而疑之。故法華玄云。昔明三乘俱有。今忽言二乘無者。雖言佛乘是有。今亦可無。脫有此疑。非正意也。已上菩薩有者是佛義也若約正意。唯是二人索三車也。故義疏云。問。若爾但二人索。但應索二。何得索三耶。答。一人二人俱得索三無所疑也。問。若言一人索者。何得文云。諸子索耶。答。蓋是總相稱爲諸子。非是門外三人名爲諸子云云。

●入玄第六文緣覺索車文。上問何又云等義書。可入此處。故不索也。此是十

義中第三義也。准法華玄云。此中先應有問云。三藏教中所說佛乘今即無也。可以無微有故菩薩有索車也。故答曰。今昔皆明。佛乘是有故不索也。應知此是三車大意也。然無問辭者。恐是脫落歟。

玄云。問乘以何物爲障。六弊爲別障。此文正不應在此處。謂次譬中云。以下十行許。猶是索車義也。准法華玄。其中正使習氣二門。是彼菩薩索車之十義中第四義也。兩義相接共明菩薩無索車義。中間勿交以乘障。是必文誤也。恐是後人亂續歟。言六弊者。布施以慳貪爲障。乃至般若以愚痴爲障也。通障有三。一者生死。即五道生死。菩薩狹劣者二乘善根。有所得者。若准階級應是大乘初心。未成無所得善也。若通論亦統入天二乘也。言爲通障者。且示有所得而義通三也。六弊爲別障。還顯前爲別也。

玄云。譬中云三車。亦無索也。此猶明菩薩無索車義也。此文正應在乘障之前。如上明之。又一義。任文科簡者。乘障交接上生後義有也。言接上者。上明今昔兩教皆明佛乘是有。故不索佛乘也。學者見之疑。今昔佛乘雖俱是而權實定異。的約今教論之。昔權教佛乘即無。何云佛乘是有。故不索耶。爲決此疑。故明乘障。通障有三重。一運出義。謂出世法運出生死。以貪著生死爲障。此義共二乘。二乘亦出分段生死故。二是大白牛車高廣義。即以狹劣爲障。不共二乘唯在大乘。三是無所得六度。應在地上。故云出世。或通十住無生法忍。或復通攝十信學無所得也。此約大乘簡初發心有所得行。即以三界二乘乃至初心有所得爲障。障既隨義階級。乘亦隨義階級不同。而但於一大乘法上隨義有三重障。亦但於一大乘中隨義淺深具不具異。與佛乘唯有此是攝上意也。次言後生者。障既不同。乘亦有近遠。小乘但以分段爲障。在正使限域近門外。大白牛車以二乘爲障故。即在習氣無知遠門外也。此即乘障不同故乘所在亦異。由此應言乘障問答正屬第三義。先舉法也。譬中云約三車譬明之也。此料簡尤佳矣。此中以四住煩惱爲正使。以不染汚無知爲習氣。不論無明住地。若約五住具論。正使。終至金剛心也。今且以二乘所斷名爲正使。菩薩所斷名爲習氣。習氣細故。即與無明住地合論爲習氣無知也。又義即以無明住地名爲習氣。且以龜惑名爲正使。從無始來隨逐衆生受生死故。以無明住地微細之惑說爲習氣。以正使盡後細惑猶在。義當龜者家餘習。故約相說名習氣。實是根本非習氣也。已上明菩薩無索車義竟。

玄云。問何時索車耶。待法華方索也。此中約小乘人索車問其時也。問意云。爲聞法華方索。爲未聞已索也。答中。舊中。舊經師云。未聞法華。已索也。言又難者。今章家難舊經師義也。上無難而發初置障。不共二乘唯在大乘。三是無所得六度。應在地上。故云出世。或通十住無生法忍。或復通攝十信學無所得也。此約大乘簡初發心有所得行。即以三界二乘乃至初心有所得爲障。障既隨義階級。乘亦隨義階級不同。而但於一大乘法上隨義有三重障。亦但於一大乘中隨義淺深具不具異。與佛乘唯有此是攝上意也。次言後生者。障既不同。乘亦有近遠。小乘但以分段爲障。在正使限域近門外。大白牛車以二乘爲障故。即在習氣無知遠門外也。此即乘障不同故乘所在亦異。由此應言乘障問答正屬第三義。先舉法也。譬中云約三車譬明之也。此料簡尤佳矣。此中以四住煩惱爲正使。以不染汚無知爲習氣。不論無明住地。若約五住具論。正使。終至金剛心也。今且以二乘所斷名爲正使。菩薩所斷名爲習氣。習氣細故。即與無明住地合論爲習氣無知也。又義即以無明住地名爲習氣。且以龜惑名爲正使。從無始來隨逐衆生受生死故。以無明住地微細之惑說爲習氣。以正使盡後細惑猶在。義當龜者家餘習。故約相說名習氣。實是根本非習氣也。已上明菩薩無索車義竟。

●薩十(之人) ●至許二許至 ●此下甲本有義書九行 of. p. 640. b. ●(入玄一)二十三字一 ●以二已 ●(舊中)一 ●舊註曰當瑞云義也 ●舊註曰玄云以死生習氣未來生死故索耳略抄

又言者有三義。一云。此文與法花玄索車義
中明時節同。彼文云。評云略開三顯一。爲
動執生疑也。何得未聞法華已動執耶。又
難。未說法花應云。於自智生疑爲是究
竟爲是行道耶。豈待法花方有此唱。又
云。初聞佛所說。心中大驚疑。若前已執動。
何今而始驚疑耶。略取竊見之。今又是取彼
之言也。故略初難而越記第二難。即以又
言顯更有多難也。已上二云。上述舊說。爲
以今難以簡於舊說故置。又言也。已上三

云。上已難舊經師菩薩有索車義已。今又
難舊經師索車時。故云。又也。三義第三義勝
也。問。經中身子舊疑云。欲以問世尊。爲失
爲不失。豈非未聞法華已生疑耶。答。法
華玄學此問云。文已釋之。此文不明理中
無三。聞教有三。但保執昔教謂永失。大乘
亦見如來諸勝功德而懷快遲迴。或恐不
失。是故致有此嘆耳云云。問。文已釋之者。
當義疏矣。然義疏釋云。自教而觀應是永
失。自理而觀應由不失。故懷快遲迴。意由
未決。故云。爲失爲不失。文此釋但云。理教不
云見。佛勝功德。爾二釋相違歟。答。義疏次
上文引。諸法師註云。已見同歸之理云。今
謂不然。若身子利根。玄知理教同異者。亦
應玄鑒理教權實。又既知理一教三者。未
說法花執根已動。略說之言更動何執。而
又何云。初聞佛所說。心中大驚疑。乃至今所
釋者。蓋是知法性空理同耳。非知一乘理
同也。文意云。瑤公以同歸爲理。大師以空

理爲理故。身子但以空理同恐由不失。良
由見佛勝德生欣樂心故。強以空理爲
不失由也。不同。瑤公未聞法花已知同歸
之道理。而以三教疑之也。問。舊云。羅漢以
死生智見。未來猶有生。死故有索也。其義
可爾。如何遮之。答。二乘神通淺。不能
知微細變易。如生得天眼。雖在色界而不
見。中有色也。此義甚易。不須劬勞之

壽量果第三

玄云。次論一乘乃至何事非常。上已問答辨
常無常義。引成論說。已以經論四文破非
常竟。今此重明。常無常者。上分別正。因緣
因。辨正。因義。便明常果也。今明一乘果
辨。三身差別。文勢各異。又上有義。雖明常
住。但是覆相辨常。是中根義也。今直云未
明常住。正至下根義也。言又難者。一義云。
以難簡有人故云。又也。一義云。上已引經
論破無常義。故云。又難也。一義云。次上難
舊經師。今又難有人也。五百者是五百由
句。即三界一乘爲五百。雖表二乘而義在
變易也。故法花玄二云。若未免二死。則未
度五百由句云云。二乘執變易分齊。以爲
自乘果故也。意云。佛度二種生死。故是常
住也。若汝言度五百而未常者。亦應反對
云。未度五百。即應是常。此義定無。以生死
無常故。若汝言。未度生死是非常者。今則
云。佛已度生死。故是常也。若爲成無常義
故。云。此經中佛未度五百故。經雖說度五
百。而汝強違經言。未度者。昔小乘教明度

三界。亦應小乘佛未度三界。若汝許。昔小
乘教云。度三百。故佛實度者。今教亦應如
經說。度五百也。若順經許。五百者。則已
免三三相。謂生老死也。分段大期生老死已度。
變易剎那生滅亦過。何事猶非常耳。難殺已
竟

玄云。今所釋者。明法身佛云云。此明章家
正義。壽量品中具明三身。此舉經說。次舉
法花論顯之。十無上中第八成大菩提無上
者。即三佛也。論正文云。一者應化佛菩提。隨
所應見而爲示現故。如經皆謂。如來出釋
氏宮。去伽耶城。不遠坐於道場。得阿耨多
羅三藐三菩提。故二者示現報佛菩提。十地
行滿。足得常涅槃證。故。如經善男子。我實成
佛以來。無量無邊百千萬億那由他劫。故。三
者示現法佛菩提。謂如來藏性淨涅槃常恒
清涼不變義故。如經如來知見。見三界之
相。乃不。如三界見於三界。故。三身雖
俱有常住。而今具舉三身者。以法報二身
爲常住也。以離生老死無常轉變。故云。報
佛云。得常涅槃證。故也。法身云。常恒清涼
不變義故也。問。經言。實成者。爲顯。涌出菩
薩之能化佛。故。淨影云。當知彼說。涌出菩薩
不見之應。過倍數劫。息應歸真。略抄。良以經
說。佛壽云。復倍上數。豈是湛然常住耶。答。
論云。所成壽命復倍上數者。此文示現如來
常命。善巧方便顯多數。過上數量不可數
知。故云。法花玄二云。證常之時。尚非補處所
知。今言復倍上數者。證常已後。此豈可知。

又倍上數者。欲叙佛無始終義也。又云。明行菩薩道時所得壽命等。今不盡。況得佛壽。而可盡耶。如在太子之位。資財猶尚未竭。況登天子之位。俸祿可盡耶。文傳奉也。字通用也。又云。三者愈影再思已決也。故法華論云。復倍上數者。示現如來常命。方便顯多數過上數不可知故也。余見此文。悲喜交至。論疏釋巧方便云。上明四種數。一世界不可知。二末世界為塵不可知。三將塵數劫劫不可知。四明佛壽復過上三數不可知。今是第五數。復前四。壽數不可知故。所以為常言巧方便者。歎如來有善巧方便能作如此多數盡上數量不可得。知以顯壽。以數不可知故。所以為常。又善巧者只是巧辨。非如施權方便也。問。淨影云。問曰。若言前盡恒沙未來倍數。是應非真。何故論中說為報佛釋言。約化顯實故耳。化來多時明真久矣。云云。意舉涌出能化約之顯真身云也。爾尤叶論意。答師說云。淨影嘉祥二師釋大同。謂法花具明真應常無常。以常在靈山佛即畢竟不滅。又俱明化久。然異光宅等義也。又釋法華論意云。以多數顯常住義也。其旨既同。不可劬勞云云。又先德相傳多云。二師釋旨異也。嘉祥直云常住真身。淨影云約化顯實。正說應化佛云過倍數劫也。云云。今案。大同少異也。故先德一意各存深旨。俱不乖背。然得大旨。不領少異者。應言義家之大將也。以論文解真身常命之中義勢小異也。嘉祥又

云。天人所見常擊天鼓者。顯常土無障礙用。無障礙者。即十地菩薩所在實報名。無障礙報土也。見法華論疏并。即當淨影釋人天所見明知是應也。又淨影云。若論真身畢竟無盡云云。即明法花說真身常住也。豈但假說耶。復何指餘經論說常住明法花意耶。但是法花明法報二身壽命常住無盡也。然小異者。復倍上數之一句耳。淨影意云。佛以善巧舉應用久用顯真身常命。嘉祥意。佛以善巧說塵數譬之倍數顯真身常命。此句不取無障礙用。長久可知。故取一句配兩義。其意雖異。至真應並明以數顯常者其義全同。故於此中不如云。二師意是大同也。玄云。但三身不同。化地前名化身。上偏法花一部中毒量品意明三身耳。此凡明諸部中三身不同也。略舉二說。謂法華論攝大乘論耳。諸餘經論付之自顯也。法華論云。謂如來藏性淨涅槃者。章家以為佛性也。勝鬘經說隱名如來藏故。論云。十地行滿足得常涅槃證者。章家以為修行顯佛性也。由十地因所得涅槃。即顯佛性以為報身也。言若攝大乘論所明等者。以勝鬘所說對顯論意也。勝鬘經云。若於無量煩惱藏所纏如來藏。不疑惑者。於出無量煩惱藏法身亦無疑惑。攝論意以此勝鬘所說二種合名。法身。即此攝論就應身為一。一化菩薩名報身。報身即應身異名故。攝論但云應身也。二者化二乘名。化身。言或云化地上等

者。唯化地上名應身。化地前三乘皆名化身也。問。法身且爾。應化二身分別既有二義。為攝論中自作兩釋。為章家二義耶。答。論中未見分明。但應是章家二釋也。問。初釋云。化菩薩名報身者。地前地上皆明應身耶。答。爾也。問。攝論十三云。若離應身。登地菩薩善根則不得成就。故須應身。又寶窟上卷云。攝論云。地前見化佛登地見應身者。是良為真如相應名為應身。應身有二。一內與真如相應。二外應住淨土。云云。准此等文。唯登地上方見應身也。又論十四云。無量菩薩修道轉依。如菩薩數量應身亦爾。轉依者滅妄識顯真如。在初地已上。明知為十地所見也。亦此說契心地觀經等說。而何地前菩薩見報身佛耶。答。寶窟是二釋中一意耳。攝論十三卷云。若離化身聲聞緣覺所有善根不得成就。云云。為登地須應身者。且約內應身。故統略云。初地見應身者是內應身云云。或且約正舉登地。理實兼地前也。論云。修道轉依者。修道者通地前。轉依在初地已上。或可云。修道轉依正在地上。若通言之。亦通地前。從初發心皆學三性。故轉依者轉依他起得真實也。言地前見應身。雖異心地經。亦契金光明應身者。謂地前身說。又會同性經報身居淨土等也。既許三身不同。異說何答耶。問。後釋復云何。謂論云。若離化身。下願衆生謂聲聞緣覺所有善根不得成就。文明知化身化二乘。非地前菩薩所見。地前菩薩見應身

也。答。一具文云。地中菩薩善根亦因化身成就。正依地所見。名三應身。文。此種性解行地名地中也。謂登地爲上。二乘爲下。以種性解行爲地中歟。或以地前類同二乘。未證眞如故。故且學二乘也。雖有二釋。前釋爲正。諸文多爾故。

玄云。地論法華論。不體其意。文。此欲會通經論異說。先舉三部論共同異。地論第三云。一切佛者有三種佛。一應身佛。二報身佛。三法身佛。雖舉三佛。不解釋之。又論云。以大神通力見諸佛者。以勝神通力見色身佛。大願力者。以內正願力見法身佛。此文但明二身。即眞應二身也。義記釋云。非唯法性名法身也。云云。此以功德法名爲法身。謂是報身名法身也。意云。法性實報總爲眞身名法身耳。謂諸菩薩證入佛法得見眞身。然非自分故名願也。然此文中且取三身以辨同異。故下文明地論法花論說同也。此中意。作者同故不應相違。然譯人別故致不同。其不同者。良由釋人不解論主意故耳。言或當者。恐違聖意未敢決定。故云爾耳。不體者不解也。此即會本而不會末。顯譯者失以通論主故也。

玄云。今欲融會者。起證論耳。文。此會經論文異義同。合本述者。本迹各一。故云合也。金光明者。如此大論者。法華玄第九明此四句。中云。如五凡夫論明有四佛。又餘文中引五凡夫論明五十二位。貞元錄云。五凡

夫論一卷。隋開皇錄內僞經八十餘部之一也。法花論所明等者。文如先引。問。法華論唯以佛性如來藏有垢眞如爲法身。不通顯時無垢眞如歟。答。通隱顯二時也。問。玄云以佛性爲法身。修顯佛性爲報身。文。以顯佛性既爲報身。明知法身唯在隱時。法花玄第九亦爾。又論疏云。此論正以如來藏爲時身。顯即名報身。又云。性淨涅槃是法佛菩提。方便淨屬報佛也。二淨即是攝論有垢眞如無垢眞如也。文。准此等文。法花

論意唯以有垢眞如名法身也。答。論疏下卷云。論解二種法身。一者隱時名法身。此非多寶也。二者顯時名法身。即多寶也。問。若爾與報佛何異。答。體一義殊。假因義邊目之爲法。衆法所依正法爲身故名法身。文。言此論正以如來藏爲法身者。正取隱時兼取顯時故云正。然爲對報身且取隱時實通隱顯也。問。報身是酬因義者。本無今生歟。本有今顯歟。答。二義俱有。問。云何爾耶。答。既云隱顯。故知本有今顯也。又玄敘述義引攝論云。佛果本無今有已有不無無常文。又云。佛果八識五根等始起云云。故知有二義也。又涅槃經說菩薩有生因。故知本無今有也。問。淨影經意以本有今顯爲法身。以本無今生爲報身。今何以二義但爲報身耶。又本有今顯與本無今生二義全別。何以別義不爲別身。而合爲一報身云云。答。今案章家意。果位眞身有三義。一者中道正法爲身。古今常湛也。此名法身。

亦名性淨涅槃。二者本有佛性修道斷惑後得顯之。此名報身。即是方便淨。若依淨影。前名法。三者本無今生。謂凡夫時本無功德。修因乃生。此亦名報身。亦是方便淨涅槃也。與前第二義同。然後二義者。以嘉祥淨影二師見之者似別。若依嘉祥之義宗見之者。二義無異。只是酬因始淨一義。於二義中或名始起或名始顯也。問。始起與今顯其全別。何爲一義耶。朱紫一貫珉玉不辨歟。答。玄涅槃義云。修成涅槃以萬德爲體。又解性淨涅槃云。一云有萬德。今明無萬德。但以平等一味爲正法涅槃。若言萬德體故明性淨涅槃有萬德亦得文。准此釋文。性淨涅槃本是一味無有萬德。唯是萬德之性。即是方便萬德家之性也。故知萬德正在方便耳。由此應知由修萬行方得萬德。即此萬德望本之萬德性爲顯。以性本有故。若依本無萬德義者。由因方起名之爲生。以本無故。故於一佛或生或顯俱不相違。言四開述合本如攝大乘論所明者。梁朝眞諦所譯攝大乘論第十三第十四十五。廣分別說之。言合佛性及佛性顯皆名法身者。第十五云。若法身無始本有。又云。諸佛證得法身一切是有。又第十四云。清淨眞如是常住法。諸佛以此爲身故諸佛常住云云。問。攝論意以如智智屬法身歟。屬應身歟。答。此有二義。一云屬法身。二云屬應身也。問。各云意何。答。屬法身者既云合本故知以如智智合。如智智爲法身也。又云。

甲本註曰此字下疑有脫文 (淨)一

化菩薩名舍那。舍那即應身。今是化他用故。以如智不屬之也。次其屬應身者。法華論疏下卷云。攝論明應身與真如相應。即是此論報身文。法花論以能證智為報身。故知應身即報身。以如智可屬應身也。統略云。金光明合本。如智如如境皆名法身。攝論如如境為法身。如智為應身。故開本也。應身已外皆名化身。略問。且難初屬法身。云義。一違攝論文。第十四云。法身是斷德。應身是智德。化身是恩德。二。十三云。一自性得是法身。二人功得是應身。化身是明修因所得能證智。豈非應身也。與法花論三。又十三云。以真如法為身。於法身中色行不可得。若以智慧屬法身者。行應可得也。色例可爾也。四違法華論疏。五違統略文。耶答。此文既云合本開述。故境智雖異。並是本故。合為法身。其義決定。又法華玄九云。攝論法身為自德。餘二化他。化他中化菩薩身總名舍那身。取意又攝論十三云。唯有真如及真智獨存。說名法身。此文明矣。又論同卷云。若離應身。登地菩薩善根則不得成就。故知不以自德真智屬應身。必可入法身也。次第通前諸文者。言法身斷德應身智德等者。且以三德配三身時。約相顯論之。自利之中斷德相顯。已斷一切障得究竟果故。化他中智用顯。以說深法化菩薩故。若理實通論。以智屬法身。即如智也。理實三身並有智斷及恩德故也。次自性得是法身。人功得

是應化者。如智俱是常住故。故為自性得。以如智實是本有故。起信論等其文分明。勝鬘經云。如來藏中具恒沙法故。然釋文中云。智為能證。能證始有者。境是理故。一味平等本有義顯。智則不爾。有照用故。且約相論。言酬因始有。若究竟言。如智性亦是本有。是自性得。非人功得也。言法身中色行不可得者。且就真如無相法論之。法身豈必無色耶。但言非色。是邊執義。非章家意也。故知此文非盡理說。次法花論疏云。攝論應身即法華論報身者。以三身次第相當。且攝論以應身當法華論報身。然實以內應身自德屬法身。以外應身為應身。言真如相應者。外應亦有此義。所化菩薩分與真如相應故。非以內應身為應身也。故論疏次文云。又攝論及同性經。淨土中化諸菩薩名曰應身。云明非內應為應身也。次統略云。攝論開本者。是且述別義也。彼云。內應身十地菩薩亦見之。不如法花論報身唯佛與佛也。既由別義不須劬勞耳。已上一問。後義云。屬應身意證文如何。答。法花論疏疏統略文如前引之。又引論本文云。有三處文。應身是智德。人功得是應化。二法身中色行不可得。三亦即前難文也。問。此中云。攝論合本。故知如智合為法身也。又法花論疏云。又攝論化菩薩名。應身。故知自德中智屬法身也。如是前義所引文今皆相違。何通之耶。答。今云。攝論合本者。且約佛性及佛性顯合名法身

義邊。而以如智屬應身。法玄第九云。餘二化他者。且三身相對一往判之。約外應邊為化他。理實內應亦是應身。故不相違。論十三云。真如真智獨存名法身者。舉能證智取所證真如。正為法身體。若理實論之。以真智屬應身也。同卷云。若離應身。登地善根不成者。且約外應說。意云。登地善根必由應身。非必應身皆化登地。次法華論疏云。又攝論化菩薩名應身者。意云。攝論應身即法花論報身者。約內應身也。又化菩薩名應身者。又顯外應故。置又言也。又云。前義不能通統略云。是別義也。今則取之為定。餘皆會通。又更引本論證證。謂第十五卷云。如來自圓德。及利益諸菩薩。此二事與如來恒不相離。此二事即是應身。故應常住。文已上以如智屬應身。義竟。今更一義云。攝論有二意。一者以真智屬法身。第十三文是也。二者二種應合為應身。以如智名應身。即十五文也。法花玄及今文據第十三。法花論疏及統略依第十五文也。雖有此義。處處釋文不云攝論有二意。意故應審思之。猶可取屬應身義耳。新譯論云。受用身。即古譯應身也。然受用身。自受用他受用俱有之。但可劬勞者攝論第十三文也。化菩薩名舍那等者。文如前引。亦皆不體其意。故起評論。學人不解。故起評論也。玄云。若言常無常者。義是無常。此約開本合迹。為論。故云。法應二身為常。應者即

是報身故也。又一義云。攝論三身中應身有內外兩應。今約內應故判爲常。又依寶璣云。內外兩應並與真如相應。故以應身總爲常也。言三身俱常者。二身常住義在可知。化身以大悲爲體故。是常者。以報身中大悲卽爲化身體。以用從體故。說化爲常也。又花玄九云。以有法身常住。菩薩而無息時故。應身亦常住。二乘亦無息時。故化身亦常。七卷金光明三身品云。如是三身以有義故而說。於常^{化身}相續不斷。故是故說常云云。法身有隱顯故。義說無常者。體雖不變。而約緣論相故。位有隱顯說之爲無常也。應身始起者。卽報身本無今有。義說爲無常。此約內應不論外應。又一義云。外應亦是真如相應故無窮盡。但始起爲無常耳。有一本章。此文次云。金光明經云。應化二身無常。常開迹合。本已上。有。此句亦佳矣。

玄云。問三身有幾名耶。又名法性身。此明三身異名也。或三身而立名不同。此有三說。又有四種。約能見者分之。卽本爲一。迹爲三也。或菩薩分見。本身。佛是究竟見耳。又唯約法身明。有異名而已。

玄云。問若如是者。立三身也。此明廢立。謂法華論及攝大乘。但立三身。餘廢不論。謂或增或減者。廢而不說之。問中云。六身八身者。法應化各二。故成六身。法身分隱顯。應身亦二。內外兩應。化身亦二。聖所見凡夫所見也。八身者。法報應化各分二種。各

有論智故。又法身有隱顯二身。報身有功德智慧二身。應中精龜。地上精妙。地前龜應也。化身亦二。化二乘化凡夫也。或是佛身及六道身爲二也。一身是總法身。卽三點中法身。或身上中唯一佛身。一身本迹^{如金光明}此等增減並依上文勢見之。故云若如是者也。答中。法華論二身自德卽是本也。亦應化爲化他。卽耶。攝論法身爲自德。以真如及真智故。或唯真如耳。二身爲化他德。二中應身唯化菩薩故。或通內應。今且約外應爲化他也。若爾法身等者。通約二論故。應身今自亦他。或攝論意。於此文兼顯之。亦可法身下且約法花論三身相體相用立云云。

已上一乘義私記畢

保延六年六月二十二日酉時也云云

永萬元年晚夏之比以草本書之此私記者故。禪那院已講所被草也。餘業不遑之間以他筆書之手自一交畢。依爲草本不審事多加愚見可正之。三論末學明遍記之承元二年十一月十日書之。執筆勝國

禪那院之草本傳弊房而建仁元年四月炎上之時成煥燼畢。一本書之由相存之間愁彰無極之靈光明山本自出了仍以件之本所書寫也。此冥感之至也。尤可悅尤可悅

東大寺三論宗求法沙門貞乘

貞和三年十二月二十二日於東大寺三面禪室西室實相院書寫畢。東南院御本申出之間早爲返上。依急存說寸陰書寫之文字散散也更不可及外見而已。沙門憲朝

No. 2305

八識義章研習抄目次

卷上

釋名門第一

辨相門第二

卷中

辨相門之餘

根塵有無門第三

大小有無門第四

真妄依持門第五

真妄熏習門第六

卷下

迷悟修捨門第七

迷悟分齊門第八

修捨分齊門第九

對治邪執門第十

八識義章研習抄卷上

沙門珍海記

章八識義十門分別至對治邪執十訓云。將欲分別經中所說諸識之義。標舉名義以開章門。法界法門摩算。巨窮今據一門且論識意。雖說二義備攝諸法。八識義者是總標也。是中八識舉能詮名。義標所詮卽所以也。或八識者舉能詮名兼顯所詮

所言義者即彼能詮所詮之義。或八識者總舉經中所說名義。經言八種識等者是說名也。言如海波浪等者是說義也。義即如前。言十門分別開章門也。門別名門。辨稱分別。釋名一之下列章門也。凡欲知義。宜須先知能詮名言。故初辨釋名上義。既識名言方知其義。故後分別義中之義。就其義中有正有邪。釋義大宗意在顯理。故先辨正。邪執不除正理不顯。故後破邪。就顯正中有總有別。總即別本故先顯。總別依總立故次分別。就其別中根塵有無大小有無。此之兩門廣立明義。有即立也。無即廢也。真妄依持。真妄熏習。約前立上明體用義。其依持者即體立也。其熏習者即用存也。迷悟修捨。迷悟分齊。修捨分齊。此之三門約前立上業淨明義。於中初一直明染淨。後之兩門就位辨之。迷者染也。悟者淨也。所言修者謂取淨也。所言捨者謂棄染也。十門大概略言如斯。

釋名門第一

章曰第一釋名。且論八種。訓云。此釋總名。就中初標所從之處。楞伽阿跋多羅寶經第二云。大惠白佛言。世尊。不建八種識耶。佛言。已上所言識下依經解釋。識與神知同體異名。所以舉彼神知別名顯其所詮同一體也。此且顯示制名之所詮。非直釋名。若釋名者應以了別為其識義。若入楞伽第二文云。識能了。所識。唐本云了別故名。識。已上二經與阿跋多羅寶經同。本與阿跋多羅寶經同。又攝大乘論第二云。識以了別為義。已上章次下文依此義。

故云。依此生心能有了別故名。眼識云云。言隨義分別識乃無量者。染淨諸法無非識故。隨其法別識即衆多無量無邊。今據一門略說為八。或約應言隨義門別論其識者或二或三乃至六十。有如是等無量數門。今據一門處中說八。阿跋多羅經第一云。大惠略說有三種識。廣說有八相。已上此對三識說八為廣說。無量所以。經中或言一切諸法悉是妄想。或言真中過恒沙淨妙法門。故知真妄識數難窮。

章八名是何。八阿梨耶識。訓云。此依楞伽經立八種識文及餘處文。合用以列八種識名。故入楞伽第八卷云。善不善者所謂八識。何等為八。一者阿梨耶識。二者意。三者意識。四者眼識。五者耳識。六者鼻識。七者舌識。八者身識。已上攝大乘論依止勝相說第七識名阿陀那。故彼第一曰。論曰。二有染污意與四煩惱恒相應。釋曰。此欲釋阿陀那識。本無善說。又第四云。阿陀那識若未滅。能反異本識生六識。又第五云。所餘生起種種相貌故。釋曰。所餘即阿陀那識。生起即六識。反異為七識。即是本識相貌已上准此等文。以第七識名阿陀那亦名意也。問。攝論第一引解節經云。廣惠。此識或名阿陀那。何以故。由此本識能執持身。又論結曰。阿梨耶識亦名阿陀那。已上此文既說第八以爲阿陀那識。此中何故爲第七耶。答。上所引文其言明了。爾以第八亦說名爲阿陀那者。只是一名通其二識。如心意等不勞

致疑。相法師疏分文解釋。檢之可知。問。入楞伽第七云。如來藏識不在阿梨耶識中。是故七種識有自生滅。如來藏識不生不滅。已上准此經文。以阿梨耶置有生滅七種識中。云何第八名阿梨耶耶。答。上所引文列八識名。於七識外有阿梨耶。又攝論等以阿梨耶爲第八識。爾彼不在梨耶識文。若依流支。阿梨耶名通七八識。故不相違。又第八中自有真妄。故中論觀行品疏引攝大乘師釋云。八識有二。一妄。一真。有解性義是真。有果報識是妄用。起信論云。生滅無生滅合作梨耶體。楞伽經亦有二文。一云。梨耶是如來藏。二云。如來藏非阿梨耶。已上檢入楞伽佛性品自有二文。一處文云。阿梨耶者名如來藏。而與無明七識俱共。又一文云。如來藏識識不在阿梨耶識中。故知梨耶雖第八識。真妄別說且言不在若准此義。應解彼文云。七種識者即是陀那及與六識。此七從彼本識之中染種生。故在本識中。本既生滅。其末隨爾。如來藏識不在妄中。故無生滅。依此義釋亦不相違。相法師疏引起信論釋梨耶識有二種義。准依此釋應如前辨。今案。菩提流支西天論師親譯自講云。有二種阿梨耶識。雖不可捨。然以第七名阿梨耶者未見識文。不可輒依。是故且依攝論師義釋經文也。問。依下章文。八識有二。一離分門。二共相門。今列八名爲是總攝二門八識。爲別一門。答。通就二門總列八種。下依楞伽四云。

①(即)一②(之)一③(顯)二羅賓④(即)是⑤(總)二相⑥(言)十(建立)⑦(分別)二別分⑧(約)二亦⑨(說)二理諸識廣
說⑩或十(說)⑪八十(識)⑫(其)一⑬(云)云⑭(說)一⑮中十(云云)⑯云二立⑰

八識文者。開制離共二種門故。

章八中前六至復分二訓云。自下別解八識名義。此先略釋言體含真偽者。眼等六識體中含二。分取偽邊以爲第七。分取真邊爲第八也。此略釋文。偏就離分。故約真偽分七八識。若就共相。七識八識并含真偽。文依離分。故以第七爲六識體。若據共相非第八識爲六識體。至下當知。

章就前六中。乃至意識。訓云。生滅之緣有強有弱。強者爲根。弱者爲塵。眼耳鼻舌身意是根。依眼生心乃至第六依。意生心能有別六種塵境。用故名彼識了。了是知。別是分別。且如眼識了知是色分別。非餘聲香味等。是名了別。餘亦如此。眼等五識雖無分別。對境起用必有此相。

章阿陀耶者。虛妄相故。訓云。阿陀耶者。天竺之詞。正當此方無解之言。名爲正翻。餘無明等或雖體同。言非相當。或於言中。傍顯其義。爾非正當。故爲傍翻。謂業識等。而無解識同體異名。故得以其業識等名。翻阿陀耶。無明無解其義大同。是故宜說阿陀耶言。兼顯無明。又攝論中以執。識義釋第八識阿陀耶名。准此故知阿陀耶言亦得兼顯執識名也。釋執識中言。執取我約其相識。又執一切虛妄相者。據離分門第七識也。問。餘名云何配二門耶。答。正翻無解應在一門。傍中前七偏約離分。其中是非煩故不記。問。此等翻名在於何處。答云云。章阿梨耶者。名別如是。訓云。阿梨耶者。天

竺之語。此方之人言無沒者。正當其言。故

爲正翻。餘藏等名以別義翻。非正對言。故爲傍翻。於中無沒通於共相離分二門。云云。俱有梨耶名故。以正翻故。問。離分門中第八唯真名爲無沒。其理可爾。共相門中既含生滅。何名無沒。答。以此識中親含真體。故雖攝妄亦名無沒。傍翻之中前六離分後之二名通二門也。是以經言如來之藏等者。阿跋多羅寶經四云。如來之藏是善不善

因乃至惡習所熏名爲藏識。生無明地。已上。涵含法界恒沙佛法者。解釋經也。依一識門還攝諸法。以恒沙佛法體義分不離脫。故言如來者即是所藏。恒沙諸法是佛體故名爲佛法。亦名如來。所言藏者即是能藏真誠心也。又爲空義所覆藏者。一切妄法以虛無故名爲空義。故勝鬘經義記下云。問。口妄法云何名藏。以能藏故。云何名空。以虛無故。已上。問。阿跋四云。如來藏及義識。已上。准此經文說。如來藏與藏識別。今此何故以爲一耶。答。若依識門說。如來藏者即藏識也。若約餘門說。如來藏者即別也。何者。餘門所謂真如及佛性等。今就識門以如來藏說。爲識故即名義識。言大聖者所謂佛也。會理名聖。衆生之中佛聖爲勝。餘不能加故名大聖。在纏之識出生大聖出纏之時爲聖所用。故楞伽經說之以爲第一義心者。阿跋多羅經第一云。性自性

第一義心。已上。故經說爲自性淨心者。勝鬘經說如來藏曰。自性清淨心。已上。言真識者。

阿跋一云。略說三種識。廣說有八相。何等

三。謂真識現識及分別事識。已上。論自釋言等者。起信論釋心真如云。此真如體無有可遣。以一切法悉皆真故。亦無可立。以一切法皆同如故。已上。今見此文。言雖少異其義實同。章主引文多分皆爾。言宅識者。阿跋四云。意識之所起識宅意所住。達磨釋云。八識爲七識爲七識等依之而住。故名如來藏。依識宅已上。轉識論云。亦名宅識。一切種子之所栖處。已上。言虛妄法者。依離分門。無明已還皆名妄法。依共相門。根本無明聖而不論本識攝故。餘八妄等分別之心及所分別執識生起所攝之者。以爲妄法。言本識者。入楞伽九云。阿梨耶本識。又攝論文如前所引。言妄心者。若依離分亦攝無明。以妄源故。又體爲故。若就共相以八妄等名爲妄心。根本無明是本識攝。章八中前六云。云何名識。訓云。此欲釋印美

先爲問也。前六事識依根了塵。有所了境可爲能了。有了用故名識可爾。後二異此。無所了別不應名識。

章釋有兩義。名義如是。訓云。初釋印美事相境界彼此別異。六識別知。是其了用也。後二識者是六識體。推事六識即以真妄爲體性故。以其真妄是彼了別六識體故名了體。以了體故名識矣。後意云。三重並有了別之義。凡了別者別知爲義。事妄及其義各別。故立事相妄想真實三種了別。言

①者二方 ②制一 ③八二七 ④種一 ⑤詞二語 ⑥而二與 ⑦識二持 ⑧云云二門 ⑨涵一統 ⑩法十同 ⑪義二識 ⑫者十本 ⑬義二藏 ⑭生二聖 ⑮依二作 ⑯美二藏 ⑰論二識 ⑱美二藏 ⑲章二意 ⑳後十釋

事相者。彼此隔礙名之爲事。隔礙體狀名之爲相。前六事識立法定性。諸法各定。名爲隔礙。是故名爲事相。了別言妄想者。實無境相。妄謂爲有。攀緣分別故名妄。相雖無實事。而有境相。故妄心中有妄了別言。真實者。真識中備有諸法。雖有諸法。悉皆離言無戲論性。無戲論故名真。心於彼法同體照。明知同相異相。空不容等諸義。門故。能了所了。悉是真實也。是故真中有真了別。此義即於第七第八各自有了別之義。不假事識方。各了別末後一句總結一門。

辨相門第二

章第二門中至開合不定。訓云言體相者。對前名義以能詮爲名。以所詮爲體。名中所以爲名義。體上相狀稱曰體狀。言廣略者是數多少。言開合者是說聚散。

章或說爲一至總名爲心。訓云。增數辨相。此初門也。起信論云。所言法者。謂衆生心上。應知之法名之爲心。故三有爲章云。應知思相。法師攝論疏第二云。能緣是心。義已上章或分爲二。曲有兩門。訓云。自下分識爲二門也。此約開章。曲者委細。章其一義者。至故說爲通。訓云。通者貫通別者。局別。於此門中間起爲別。常有爲通。故七八識恒以常有爲其通義。事識對之間起爲別。爾言隨事取境。各異者。顯問起言。隨事者。隨境異也。取境異者。識用異也。隨境用異。故問起。七八二識不隨事別。所以常有。

章問曰。前六事不得並生。訓云。自下就初門中有留異問答。於中初三重累問答。此即初重。前雖顯示隨境故別。爾猶未知。隨境別由。此故起問。顯其所由。前六心境別體已下二義釋之初義。意。前六事識心境別體。以別體故。能緣功能不易至境。以難了故。要須作念資助之力。方得緣境。言作念方知者。成實論不俱品云。如經中說。乃至若無能生識念。眼識不生。故知諸識以待念故。不一時生已上。此憶念心數於緣發悟名之爲念。不同念數。記識不妄。六識作念各各別異。故隨境別不得並也。次後義中。所依六根爲增上緣者。汎論增上萬法不障皆是此緣也。於中實有非增上者。爾言就勝爲論。攝大乘論依止勝相四緣章中。二增上不相關。如其眼根爲識作緣。二者俱有自顯黑。此中增上是不相關勝用者也。所餘三緣如四緣章無有一時具足六種次第緣者。婆娑十一。雜心界品。及成實論識不俱品並云。心法不並起者。以無次第緣故。章依彼說。問。何故次第緣要無第二耶。答。婆娑釋云。衆生法爾。一一次第生。不得有二。何者。無第二次第緣故。又成實云。問曰。何故正有一次第緣。答云。法應如是。如汝一神一意。我亦如是。一意。一次第緣。如牙屬種種。次第生。乃至又識相定爾。一起滅次第相。屬如火相熱。又云。一人身中一心生。故名爲一人。若識俱生。即一身多人。而實不爾。是故一身識不並生。已上准此等文。衆生法爾。唯有一識。故爲一人。不得一身成多人。理。若事六識。一時並起。成辨異事。彼此隔別。實爲一身成多人義。是故本末唯有一心。問。設許並起。無有一人成多人。以從一種次第生。故答。爲遮此難。借彼牙種相屬之譬。良以因緣相屬道理。應爾。故不從二緣生異類也。問。若恐一人成多人。過言無二心。於大乘中許七八等俱時而有。爾無一人成多人。過。是故此難。即爲無用。答。事識分齊。實唯一心。多義別分不相妨也。問。若爾。事雖有多類。推本一故。亦應並起。答。此有二義。一云。推實爲亦容並起。以大乘中說。前六識依妄起。故爾言不並。依事分齊。入楞伽經流支疏第二云。此大乘了義明。六塵並至。即六識並生。境界不具。即隨次第。已上一云。事識心不可並。故下文云。事中六識無並用義。已上以事六識行相乖違。若許並起。應成多人。設許所依真識。安識無別異體。能依事識分異成多。終不免過。故不俱起。此就離分六識以論。故不並生。若就其相亦得並生。真妄六識許俱起。故章中二義合成一理。非是別異二種釋也。

章問曰。前六事不得並生。訓云。自下就初門中有留異問答。於中初三重累問答。此即初重。前雖顯示隨境故別。爾猶未知。隨境別由。此故起問。顯其所由。前六心境別體已下二義釋之初義。意。前六事識心境別體。以別體故。能緣功能不易至境。以難了故。要須作念資助之力。方得緣境。言作念方知者。成實論不俱品云。如經中說。乃至若無能生識念。眼識不生。故知諸識以待念故。不一時生已上。此憶念心數於緣發悟名之爲念。不同念數。記識不妄。六識作念各各別異。故隨境別不得並也。次後義中。所依六根爲增上緣者。汎論增上萬法不障皆是此緣也。於中實有非增上者。爾言就勝爲論。攝大乘論依止勝相四緣章中。二增上不相關。如其眼根爲識作緣。二者俱有自顯黑。此中增上是不相關勝用者也。所餘三緣如四緣章無有一時具足六種次第緣者。婆娑十一。雜心界品。及成實論識不俱品並云。心法不並起者。以無次第緣故。章依彼說。問。何故次第緣要無第二耶。答。婆娑釋云。衆生法爾。一一次第生。不得有二。何者。無第二次第緣故。又成實云。問曰。何故正有一次第緣。答云。法應如是。如汝一神一意。我亦如是。一意。一次第緣。如牙屬種種。次第生。乃至又識相定爾。一起滅次第相。屬如火相熱。又云。一人身中一心生。故名爲一人。若識俱生。即一身多人。而實不爾。是故一身識不並生。已上准此等文。衆生法爾。唯有一識。故爲一人。不得一身成多人。理。若事六識。一時並起。成辨異事。彼此隔別。實爲一身成多人義。是故本末唯有一心。問。設許並起。無有一人成多人。以從一種次第生。故答。爲遮此難。借彼牙種相屬之譬。良以因緣相屬道理。應爾。故不從二緣生異類也。問。若恐一人成多人。過言無二心。於大乘中許七八等俱時而有。爾無一人成多人。過。是故此難。即爲無用。答。事識分齊。實唯一心。多義別分不相妨也。問。若爾。事雖有多類。推本一故。亦應並起。答。此有二義。一云。推實爲亦容並起。以大乘中說。前六識依妄起。故爾言不並。依事分齊。入楞伽經流支疏第二云。此大乘了義明。六塵並至。即六識並生。境界不具。即隨次第。已上一云。事識心不可並。故下文云。事中六識無並用義。已上以事六識行相乖違。若許並起。應成多人。設許所依真識。安識無別異體。能依事識分異成多。終不免過。故不俱起。此就離分六識以論。故不並生。若就其相亦得並生。真妄六識許俱起。故章中二義合成一理。非是別異二種釋也。

章問曰。心法不何寧得並。訓云。以心數法義矣。

①(狀)一②③名二故④相二想⑤性十(以)⑥(實)十(心)⑦(明)一⑧各二名⑨思二曰心⑩局二爲⑪恒二但⑫各二界⑬者十(助)⑭境十(界)⑮異二八⑯意十(者)⑰念一⑱也一⑲言十(增上)⑳無十(第)㉑二⑳二種㉒(屬)一㉓末二來㉔人十(過)㉕齊十(理當小乘故彼所說定爲證驗然大乘中許七八等並有者七八分齊)㉖十八字㉗事十(識)㉘亦二二㉙同二得㉚前乘答二乘前乘㉛事二容

例難心王答中意云。心與心數共辨一事。六識相望辨事者別。若辨一事。容多依一。辨異事者即不同之。言從來者無立心數道理來也。或從無始本際已來。言相扶者。力相扶佐。故立數法。或可直爾相扶而起。言共造一緣者。相伴至境。言共辨一事者。即前相伴至一境也。或可相伴辨一果也。如受等於一心品無第二等。心王亦爾。心數劣稍當不辨。各別自事。何心王並起各用。問若爾。使爲直成無並。何開一。次第緣義答。設六識心成辨有異。若不繫屬一次第緣。何妨同時。如他身法及色等法。等故。爲顯示成辨有異不並之理。先辨一。種次第緣義。辨一緣已而後方明成辨有異。

章問曰楞伽至經論大同。訓云。楞伽說者。阿跋云。譬如海波浪鏡中像及夢。一切俱事現。心境界亦然。境界不具故。次第業轉生已上。此文意說。一切境界同時俱現。然非諸識一切時中恒並用也。經中既說有並用義。云何乃言定問起耶。問意如是。言集用者。妄識分中集起作用爲六識也。問。妄識之中義別六重。此集用六識何識分齊耶。答。現識已後三重分齊。若實細論。業識已後並有六識。其間理非繁故不辨。問。云何得知是妄六識非事識耶。答。事識不並。經論大同。故言並者非事識也。言經論大同者。凡諸經論說。中識處不說並用其意略同。凡說並用多是妄識業用門說。故言大

同。毘曇成實所說如前。又入楞伽第二云。分別事識分別取境界。流支疏二云。六識分別六塵各各事別。不能總緣。故名分別事識。攝論第二云。是故六識不並起。故無熏習已上。此破經部以立大乘第八識義。若大乘中許並用者。何得或立種子識義爲第八耶。檢論。故知。又許事識不並。阿跋經一云。何等三。謂真識現識及分別事識。大惠。譬如明鏡持諸色像。現識處現亦復如此已上。此說並用在於現識不關事識。故知事識不說並用。又起信論說現識相其言相似。故知經中說並用者非是事識。又攝論中明。解節經云。若一現識生。是時一分別意識生。法師引。應知。此。與眼識共境。此眼識若共二識。或三四五共起。是時一有分別意識與五識共緣境生。如一大水流。乃至猶如水流及鏡面。依此本識若有一能起眼識緣至。即一眼識起。乃至若有能起五識。因至。即五識起已上。此文大旨同。楞伽等說現識相。爾彼論中說共相門。故不別說事識妄識六識別也。雖不別分。然說並用義當妄識。問。若言並用是現識者。常應並用。起信論說現識相云。以一切時任運而起。故爾。楞伽經及解節經。說境不具識次第生。或一二等。而非恒並。何相關耶。答。識相明了如鏡水故。境界若至即得現前。非一切時皆俱起也。故下引起信論云。隨其五塵對至即現無有前後已上。既說隨言意顯不定。彼楞伽中說境界不具

故次第生。即其意也。問。何故境界對至不同。答。依事識中熏習差別。根本無明所有功能展轉有異。乃至轉識現境有別。故於現識對境不同。問。大地山河無時不有六塵境界。何時闕少。何故現識境不具耶。答。理實轉識恒常轉現六塵境界。現識恒時對至並現。然言不具。且約一種內身報果正對受用差別論也。又相法師攝論疏第一。解六識心並不並義三門分別。一對境分別。小乘前念六識爲根。所以不並。大乘宣說本識爲根。故得並用。二前後分別。小乘法中前念爲根。是故不並。大乘法中以其同時本識爲根。故名爲並。爾非五識互和並用。設言並用多人合說。三凡聖分別。小乘唯就凡夫二乘。故不並用。大乘通論諸佛菩薩自在根塵。故識得並用。此望共相六識釋也。又別本由章釋云。楞伽雖說並用。暫爾非恒名並起已上。此本不可必依信學。章問曰何故並用亦爾。訓云。由前別分事識妄識並不並故。今問其由重累辨釋。言真中六識並用亦爾者。義便兼論非釋。楞伽並用文矣。

章問曰事中。故不名通。訓云。事識起時執境定性。分取此義說爲無明。迷無性故。一切事識皆取定性。故此無明始終常有。言通六識者。顯常有也。答中意云。所取既別。故攝別中。所以然者。前念雖同無明。然互相望所取別。故不即爲一。以非一故猶名互起。非爲通也。

①者二有②力二爲③如十(想)④「心數」各用「十八字」⑤使二便⑥「耶」一⑦中二事⑧矣二知⑨又二亦⑩分十(分)⑪明二引⑫現二異⑬因二自⑭問二同⑮起二現⑯其二斯⑰差二著⑱境二根⑲章十(云)⑳恒十(時)㉑並二互㉒念十(後念)㉓

章問曰真妄。一義如是。訓云。前釋事識非通義已。今顯真無別義也。問中意云。真妄六識根境各別。應許問起。何不名別。答中。意相雖別。體實一心。故雖問起。從體爲通。應知真妄所有六識推體論之。定不問起。若論其相。亦有問起不問起義。雖亦問起。然依體論猶爲通也。末後一句總以結上。

章第二義者。此一門竟。訓云。於此門中六識相。皆名爲別。以問起故。隨境別故。論其心性。悉名爲通。以常有故。無別相故。問事中取性各立定性。不取爲一。故於前門判屬別中。今此何故。且爲通乎。答。取義左右。不可定判。取性之心。雖各立性。迷性間相。卽無有別。故於此門判爲通也。結文可知。

章次就真妄。此二門竟。訓云。迷於因緣虛假之法者。妄心所起。一切諸法和合。集且如無常苦等諸法和合。成色。此一色法。假因緣和合。成故名。因緣法。色法已爾。餘法亦爾。此因緣法。性無故名。虛。相有故稱假。心於此法。不知無性。名之爲迷。迷無性。故返立定性。言心外無法。妄取。有相者。根本無明。但是癡闇。不取妄相。業識以後。漸次動轉。反爲色等種種相貌。爾時雖有色等相狀。但是心相。非爲境界。現識已後。心境始分。境卽相識。心卽見識。見二識。對能見。心心上影現。影現卽是心取境用。爾取所境。非卽影也。爾時境界雖異。事

識所取實境。爾有境相似。非心法。以本心外無有法相。爾其妄心。取爲有故。應知此中二迷異者。轉識已前。於無法相。而反色等。現識於彼無境界中。妄取爲境。問。根本無明。不取妄相。何名爲妄。答。由不知故。起妄相。以妄想本。故亦名妄。又無明者。迷真。照明妄爲闇相。故亦名妄。爾又但言妄。取有相者。據末論也。解真識中有三種義。初對妄名真。以出妄。故說名爲真。次對染用明真。用有與敗。偽而非真。體無失壞。真而非偽。又前就其依持門義。對妄明真。此約緣起。約用顯體。如一味藥者。涅槃經第七云。譬如雪山有一味藥。其味極甜。乃至如一味藥。隨其流。處處有種種異。是藥真味。停留在山。猶如滿月。已上此前。門離僞論真。後一義者。得實明真。真法集成體。義成實也。內照真法。用成實也。

章次就體相。是其心相。訓云。自下體相分爲二種。此先引證起信論云。依一心法。有二種門。云何爲二。一者心真如門。二者心生滅門。又云。是心真如。卽示摩訶衍體。故。是心生滅。因緣相能示摩訶衍自體相用。故。已上於一心法。有二種狀。一者淨相。二者染相。淨相顯示心體實性。心性淨。故依淨相顯。染相顯示心之相用。不顯其體。體非染。故不由染顯。故以真如門名爲心體。以生滅門名爲心相也。爾論中言自體相用者。舉其自體。取彼相用。以用必依體性起。故體祕密。故名爲自體。用彰外。故稱

曰相用。問。清淨相用。亦是心相。何故爲體。答。此已論竟。清淨之相。必顯體。故攝入體門。若非淨相。終不能顯淨心體也。以體祕密。不可顯示。若欲顯者。要假其相。相有染淨。誰能顯體。顯體者。唯是淨相。而非染用。由此道理。以其淨用爲真如門。爾有本起信論疏。現行流布。其題下云。惠遠師撰。檢其文義。多同章主。或引師講以解論文。今私推之。門人問講。制此文。歟。爾於題下云。惠遠師撰者。應是後人誤以置之。彼疏中。自有二釋。一以清淨用爲真如門。二以淨用屬生滅中。今檢章旨。應取前義。

章就真至名心生滅。訓云。此釋二名。妄其妄義。直論真法。是真如門。於此門中。釋名有二。初義云。平等名。如卽是名真。或可常寂名之爲真。平等一味。故名爲真。此卽就空義之中。釋真。釋如。論云。一切諸法。從本已來。離言說。離名。字。相。離。心。緣。相。畢竟平等。無有反異。不可破壞。唯是一心。故名真。如。文已上後義。意云。不容爲真。空以爲如。論文前。釋名。門引據生死妄。以攝真法。論其心相。真如。如闇相生。無明地。與之共合。緣集起盡。與報爲由。由名之爲緣。今報積聚名之爲集。報根生名起。終滅盡。妄想諸法。本無是法。體從緣始起。所以有生。其性浮僞。無力停住。故生卽滅。問。若如前言。心與生滅。本末別異。如何得言。心生滅耶。答。心與生滅。不相離脫。故說爲。心生滅。

①真無別二七八差別②者十(云)③口二用④且二亦⑤集十(成)⑥假十(諸)⑦有(一)⑧爾二然⑨起十(八)⑩處二支⑪僞二假⑫義一⑬故一⑭種二相⑮密二內⑯現二見⑰引二以⑱惠一⑲故十(得)⑳十(真)㉑釋一㉒文一㉓樣二釋㉔如二心㉕由二田㉖根一㉗是一㉘故十(得)

也。生滅諸法是心相故。能起心生滅體故。又復本識及與生死且分本末。心與生滅二名別配。即本末並是心法並是生滅。以義通故。

章心真如中義別有二。訓云。於前所說心真如中義分爲二。此之二義實是一義。於一義中依言爲二。故本說云。依言說分別者有二種義已上問。若唯一說。倚言說何得成。二答。如教述章云。聖教宗趣有其所說。前依二義所表之。義是一種。爾於所說有無量門。取此亦如是所表真如本唯一種。體是一故。爾依言說分空不空。唯有二門還表。義。凡說深法一切皆爾問。若爾所說所表既別。何得相開分前真如爲二義耶。答。以其所說顯所表故。故得相開。爾言真中有二別者。自就所說明其問答。非於所表一真如中分爲二種所說義也。一表法勝故且名所表。說二不爾且名依言。理實通論說一說二俱是所說。說一說二同表一法。不可得言。總說真如爲所表法。分爲二種名。依言也。章一如實空。餘亦如是。訓云。如實法中空無妄想所取相故名如實空。或於真空中無妄想是理如實。是故名爲如實空也。如實空中具論有二。一者離相。謂真如中無有一切染淨等相。二者離性。謂真如中恒沙佛法無守自性。前離相中亦有二義。一者離他相。謂無妄情所取之相。二者離自相。謂真如中恒沙佛法無守自相。今此文中

且說一種離他相義。問。如來藏性恒沙佛法實有不空。設言空者但無妄想所起諸法。故本論言。若離妄心實無可空已上今見此文。其義明然。何得推求真如之中自相自性皆悉空耶。答。此悉空其義廣論如涅槃章。且一論文云。又地經說。自體本空名爲性淨。同相涅槃云何。不空已上具論如文。良以真中恒沙佛法不離不脫不守自性。云何得言。真中諸法之有自性。既無之性相焉有。又復真中備有一切過恒沙法。空義一種寧可闕少。爾論文言。若離妄心實無可空者。真中空義不可遺故還即不空。是故且言實無可空。若實具論自性亦空。言從本已來者。顯空非始。言不與一切染法相應者。諸虛妄心不能觸故。此意即顯空無妄者。本際已來法爾無染非云。後際離妄如空。言離一切法差別之相者。妄取法相彼此差別。真如一味。是故離之。言非自相者。謂妄所取法中自相也。不同前言離自相空。直指真法爲自相也。餘文易解。章二如實不空。真如如是。訓云。謂離妄想者。本論文云。已顯法體空無妄故已上。此指前門以爲所由。顯此門中不空之藏也。謂從本來妄不相應名曰離妄。非論對治離妄想也。言常恒不反具過恒沙淨法滿足者。正明真實不空之相。此中常恒約豎明不空。淨法滿足據橫辨不空。言離復不空無相可取者。此簡失也。學者勿謂言不空故於真法中有相可取。又即此文明離

自相攝不空中。直就真中辨空藏故。以不可遺故。言離念境界唯證相應者。此顯得也。若於真中無相可取。云何說爲真實有者。應知但是離念真智所證境界。謂佛菩薩離念證慧能見。本來唯真實非餘能了。故離無相而不空也。又准此文。真如淨用顯本淨故。即真如門應知未證所有之心不能相應如實之理。爲得淨心便得相應。若爾不可以其淨用退屬生滅。真如攝章心生滅中。生滅中妄。訓云。生滅之心體含真。假。真名本覺。妄稱不覺。問。本論但言一者覺。藏不言本覺。果今何故名本覺耶。答。論釋覺義名本覺故。良以生滅生死法。故所有覺但名本覺。無有餘義。有以始覺亦攝生滅。甚乖章意。謬亂師宗。若其義通本始者。何不依文直名覺義。別云本覺。然唯本覺是覺義故。爲遮謬取簡言本覺。問。始覺之心應生滅攝。此有五證。二者始覺是心相故。應生滅攝。故本論說真用大云。能生世間出世間善因果故。章下文釋云。一者染用。二者淨用。淨用有二。一隨緣顯用。二隨緣作用。取。性淨方便二種。果德皆是隨緣轉反之用。定應攝生滅相用。又本論云。復次本然見隨染分別生二種相。與彼本覺不相捨離。一者智淨相。二者不思議業相。智淨相者。謂依法力熏習如實修行顯現法身智淨淨故。不思議業相者。依智淨能作一切勝境界。所謂無量功德之相。已上法報二身已是隨染分別之相也。

①配十(實)②說二論③若十(義)④倚二信⑤前依一所表⑥攝十(准)⑦唯二聲⑧問答二開合⑨也十(或可說)
⑩如二心⑪此悉空共一今⑫論二證⑬之二定⑭演二義⑮以十(此空義)⑯唯二是一⑰爲二若⑱假二偽
⑲今十(此)⑳滅十(是)㉑其十(覺)㉒證二滅㉓攝十(在)㉔然見二覺㉕者十(以)㉖

應生滅攝又章下釋熏習義染淨諸法真妄共起。單真不生。唯妄不成已上。彼智淨相既依熏習。即云是真妄緣集之義也。良以淨相依熏習故。熏習有真妄。即不盡。何得攝在心真如中。二者生滅攝諸法故。故本論云。是二種門皆各總攝一切法已上。疏解之曰。真如門中攝染淨之體。生滅門中攝染淨之用。以此義故。二門之中各攝諸法云云。若生滅門不攝淨用。即非二門各攝一切。故知淨用又生滅攝。三者說在生滅文。故謂本論文及章文中。竝以始覺在生滅門。尋文入義。定非真如。四者依不覺說始覺義故。故本論云。依不覺說始覺。云云。雖始覺。心同本覺。爾依不覺有無之別。建立二覺。本則前際不覺生時。如即後際不覺滅時。但是心相生滅中有本始別。是非真如離一切相平等一味。無有前際後際異也。五者究竟覺中無始覺故。故本論云。以無念等故。而實無有始覺之異已上。覺心源時。無初相故。實無始覺。至果覺心。向無始覺。何況法。衆平等門中猶得存立始覺義耶。答。以六證故。定知始覺。是真如非生滅義。第一以染淨別分體相故。謂生死中所有染相不顯真體。非心真如俱顯。心用。即爲生滅。果中淨相便顯。心體便即說爲心真如門。故上下文多以生死爲生滅門。豈以淨相顯示生滅。故知淨用始覺心真如門攝。第二佛果真德離生滅故。故本論中說始覺云。得見心性。即常住。又楞

伽七云。如來藏識不生不滅已上。爾諸如來所行之處。唯有藏識。更無餘識。始覺唯存不生滅心。離和合相。捨生滅法。云何強執爲生滅耶。第三生滅二義無始覺故。謂論但云。一者覺義。章主爲簡。爲本覺。故知始覺非生滅攝。若言始覺即同本覺。故不論者。何故對始別說本覺。又若反質真如二義無始覺。故非真如者。不爾。如實不空中亦顯始覺。故第四以究竟覺名始覺。故謂立始覺非爲顯示始淨之義。但爲成立究竟覺相。依言顯示覺心源時無有初相。無初相。故即是本淨阿摩羅識真如門也。依言說。故且名始覺。理實始覺即非始覺。如依言說。空不空別。爾爲顯示一心體故。實無有別。即真如門。此是何名生滅第五真如相用還即體故。故本論云。雖實有此諸功德。而無差別之相。等同一味。唯一真如。是故滿足名爲法身。如來之義。真如用者。除滅無明見本法身。自然而有。不思議業種種之用。即與真如等遍一切處。又亦無有用相可得。諸佛如來唯是法身智相之身。第一義諦無有世諦境界。離於施作。但隨衆生見聞得答。故說爲用已上。准此論文。佛果衆像若相若用。唯是真如無差別相。無有前際後際之別。勿執用相爲非真體。而用果德置生滅中。第六從生滅門入真如故。故本論云。復次顯示從生滅門即入真如門。乃至若能觀察知心無起。即得隨順入真如門。故已上。准此文意。觀心

無生入真如門。故如佛果始覺之心。已得證入真如門中。攝真如門中。不可還攝生滅迷中。引證已爾。通前難者。第一通彼心相難者。淨用顯體故。屬真如。又染淨法真妄共起。薰力不盡。心相存者。彼依他義止在生死不開佛果。何言佛果真妄共起。又復妄修薰力雖存。妄體已盡。何得猶名心生滅相。又復薰力猶不盡者。謂諸妄心依真如力還順真如。進習趣向。由修入真還顯真如。真如淨相存名不盡。非謂妄修染相猶在。又自就妄雖說不盡。自就佛論唯顯淨法。故雖用相即真如門。第二會通攝法難者。雖於生滅不攝淨用。爾猶得名攝諸法盡。謂彼法界恒沙法。國輪轉緣起名爲染法。還歸本性。便名爲淨。如言即此法界輪轉五道名曰衆生。如是等也。若言淨染性雖是一。爾其位別非其攝者。汝分體相同有此過。若言體用其相開故。猶名攝盡。染淨又爾。以同體故。其相盡。本論說云。以是二門不相離故者。即此義也。第三遮遣文處難者。對始覺義說之。文者對顯故來。彼究竟覺爲顯。真如從生滅入故。究竟覺正是真如。究竟覺者即始覺義。寧可得言始覺之義在生滅門。況見論文。三難。良以二義不相離故。盡是真如生滅參雜。非於生滅明始覺也。第四通依不覺說離由對生滅說真如義名始覺也。如對妄染明空不空二義。立已顯真純淨平等一味。第五會釋究竟覺理當真如。

①云二是一 ②故一 ③云云二已上 ④心十(即) ⑤如二始 ⑥是二定 ⑦向二何 ⑧衆二界 ⑨是十(心) ⑩性二心
⑪口二課 ⑫淨二義 ⑬此十(亦如) ⑭藏二義 ⑮義二義 ⑯[義]一 ⑰答二益 ⑱像二生 ⑲如二知
⑳攝真如門中 ㉑[真]一 ㉒顯二顯 ㉓沙十(淨) ㉔[輪轉]法界二十二字 ㉕其二五 ㉖過二失 ㉗相
十(攝) ㉘竟十(覺) ㉙二十(門) ㉚離二離 ㉛淨十(究竟覺確其究竟覺即是始覺更無餘義然)十七字

爾言實無始覺異者。本說始覺。故爲顯。其如顯其如。故實無始覺。非云始覺真如中無。生滅中有。凡欲立義必師宗。但應順章安立道理。若離章旨。推求別義。理有百途。不可制止。

章言本覺者。故名本覺。訓云。本論文云。以有不覺妄想心。故能知名義。說爲真覺。若離不覺之心。即無真覺自相可。知已上所引文中。上三句即此文也。又論文云。本覺義者對始覺義說已上。後三句即此文也。等虛空界者。疏云。此是真覺法性虛空已上。法身本體者。隱如來藏。爲彼顯時法身本也。

章問曰。凡時至。廣大智等。訓云。此有兩重問答辨釋。初問意云。凡時迷謬。無有智解。依何道理。說有覺也。對釋本論。文云。從本已來。性自滿足。一切功德。所謂自體有大智慧光明義故。遍照法界義故。已上是義云何者。重累徵問。真心已下對問辨釋。智本有故。但離虛妄。即是智慧。此是性淨本來而有。若論方便。一如問意。凡時實無言。一切德者。汎舉諸德。意顯智慧。本論文者。即前所引初三句也。智慧之性。以爲智慧者。直顯智慧。名照一切。境之義者。約境顯。知也。此即釋前所引之論文。六十華嚴性起品二云。無有衆生。無衆生身。如來智慧。不具足者。但衆生顛倒不知。如來智慧。遠離顛倒。起一切智無所。智無礙智。佛子。譬如有一經卷。如三千大千世界。大千世界一切所有。無不記錄。乃至經卷如一大千世界

等經卷。在微塵內。一切微塵亦復如是。時有一人出興於世。乃至爾時彼人即作方便。破彼微塵。出此經卷。饒益衆生。佛子。如來智慧。無相智慧。無礙智慧。具足在衆生身中。已上實性論第二引此經說。文全同。此於此文中。其有五智。謂如來智。一切智。無師智。無礙智。無相智。又別本章及起信論疏具引五智。舉廣大智。隱一切智。今案一切及與廣大。言雖反改。義遂是一也。今此章文但舉四智等。無相也。

章言不覺者。故曰不覺。訓云。根本無明名無明地。失其稱迷。障實名覆。八妄想等名虛妄法。無明能生。說爲出生。正取妄本。說名爲不覺。通論之所生。虛妄亦不覺攝。

章此覺不覺。體相如是。訓云。生死果報有彼緣作名曰有爲。此唯取染不取淨用。章或分爲三。無盡之義。訓云。自下分三。此開章門。

章初分其相。三識如是。訓云。此三重識但是一心。於一心中。義分三。於中先約就反迷悟解之義。迷推明三。或約道理非據行門。廣本論末。根塵識中。分其識以爲事識。於會事入虛中。能起心者是無明地。妄分別者八妄想等。於中會事識分根塵識等。亦爲妄也。經中說者。楞伽經中廣說此義。如阿毘達磨第三云。一切法妄想已上。於會虛入實中。能起心者是真心體。反爲諸

相者。此是真心用也。於此分中。會事妄識悉入真用。涅槃說者。迦葉品三云。一切無明煩惱等。結悉是佛性也。何以故。佛性同故。從無明行及諸煩惱。得五陰。是名佛性。乃至是故。我說從諸煩惱及善五陰。得阿耨多羅三藐三菩提。已上如是等也。

章從本起末。此一門竟。訓云。此約從同順推顯。果以開三。重集滅真法者。就真相論。非緣起用。言認實者。乖真性也。言爲虛者。起妄想也。非有見有者。現妄境也。此即顯上爲虛之相。言認虛者。迷妄無也。言爲實者。爲事實也。非實見實者。立定性也。此即顯上爲實之相。妄識之心。於非有中。直爾見有。未有性實。至事識心。方立定實。

章次第二門。故不名妄。訓云。相狀顯已名義易了。故分相後方釋名矣。此先解釋事識名也。此中前引經論文者。阿毘一云。諸識有三種相。謂轉相。業相。異相。已上起信論曰。隨事攀緣。分別六塵。名爲意識。亦名離分識。又復名分別事識。又云。復次生滅因緣者。所謂衆生依心意識轉故。云云。此章中亦名分別意識者。義准立之。非直論說。言轉虛爲實故。不名妄者。准前當知。於彼虛妄無性法中。反立定性。名爲實也。一切皆實者。此是法相。一切皆實。非彼倒惑所立定性。及與橫計我衆生等一切實也。爾而妄境有差別者。彼直取相而未定。此立因緣決定相也。遺教文云。佛說四諦

①(故)一②知二說③也十(舉證)④汎一凡⑤然十(界)⑥知二智⑦所二前⑧經卷如一二彼三千⑨在十(一)⑩其二具⑪引二列⑫(名)一⑬是十(若)⑭報二法⑮分十(取)⑯於十(此分)⑰也一⑱同二因⑲得十(善)⑳開二明㉑或二成㉒認二起㉓章十(意)㉔悟二翻㉕實二應㉖定二實㉗(而)一

不可令異佛說苦諦實苦不可令樂集真
是因苦若滅者即是因滅因滅故果滅滅
苦之道實是真道更無餘道已上

章言妄識者故名為妄訓云推求定相
實不可得名為無事非謂妄識都是不見
相稱無事也

章言真識者此二門竟訓云證實之地
名為實處或約道理真實分齊名實處矣
非據行相

章次第三門各有四重訓云重者累也
謂從末至本重累明義也或從龜至細亦
名為重也或但累義名之為重不必於中
求其次第

章事中四者道理心故訓云此初四重
言用相者了別境界正是識用故名用也
我相聞相分取迷義迷中有二一者立邪
二者迷正立邪名我迷正稱聞理者心上

道理之義即前我相聞相所述因緣假有及
有識等事相有者於事分齊道理非無諸
法定性及實我者是畢竟無道理非有言
非有真諦非無世諦者一非有中初性非有

破性真諦次我非有立性真諦二非無中初
因緣有破性世諦次事相有立性世諦此中
事妄及與真者自就事中且隨義分

章妄中四者道理心故訓云此妄四重
也了別自身所作六塵者據理顯相非
言妄識迷心謂爾若諸妄識知境心起何
假學習觀察外境唯心起乎下迷悟門其

義顯矣阿陀那者執我識也即當業識已後

五重以無明起是八妄故業識已迷皆
妄取相聞中有二一無明地不了真如二
無明起緣而不了理相之中妄相無體即妄
想無妄情集起是妄相有又心所起根塵等
無是妄想無妄心虛現是妄相有聞二諦章

中以其心外無別法之義為妄想者今
此何故名非有平答彼取能現妄心為有
此中以其所起妄法說為非有雖俱說言
心外無法爾取義別故不相違言非有真

諦非無世諦者於二非有非無之中偏約
後義依此判耳若據前義第四宗中非有
非無俱為世諦前三宗中未明此義則不
應判其二諦義故知但就後義判也或應

言初義約就第四宗中判其二諦爾於此
中自就妄想且分二諦章意別也
章真中四者為真六識訓云自下分別
真四重也繩蛇喻者出楞伽經總品之說

如下引分取後義為真六識者此中且依凡
從依他為論若據佛果亦有得真六識
也

章二者我相至我相如是訓云法實之我
就體以論集用之我就用論也翻偽名真
不虛為實常曰不反此三義直就真體

據依持門為妄所依據緣起門與妄為
約體論此二義妄論也此五義通是實義並
約體論涅槃章云一者就體自實名我如

涅槃經哀歎中說是真是實是依是常不反
者是名為我已上今此章中略無主我故
涅槃云者第七文云我者則是如來藏義一

切衆生悉有佛性即是我義已上此證真識
有我之義非證釋名實我雖通凡聖二位
爾此經文且就凡說故言衆生佛性名我

第二假名集用我中應言亦有佛果五陰所
成假我及如來地八自在我爾此文且
舉一種衆生我矣言報心者果報之心恒
起不斷此依現見道理論之故勝賢經寶

窟下云若不依真妄不孤立故無厭苦樂
求涅槃如人睡時若無報心即無夢中向
河求水此亦如是已上言經說者此是不

增不減經說故彼文云即是法身過於恒
沙無邊煩惱所纏從無始世來隨順世間
波浪漂流往來生死名為衆生已上涅槃六

法者獅子吼六云如彼盲人各各說象
雖不得實非不說象說佛性者亦復如
是即六法善男子是故我說衆生佛

性非色不離色乃非我不離我者即
是五陰離陰之外更無別我已上又涅槃經
文者

章三無分別相至隨妄流轉訓云真實了
別離取捨故無分別此通染淨兩位有也
未顯了名無分別者唯是染位妄熏之義下

文廣辨
章四者理相至稱曰非有訓云如實空中
離相有二義如前辨論文且說離他相義
理應有無二又離性義論文不說今亦顯

之不空之義一如前解此唯就分空不
空後文一對約體用分真體雖有亦不空
義爾對用有且說非有

因十(更無異因) (是)一 (重)二 (身)三 (故)二 (迷)二 (相)二 (別)一 (者)二 (有)二 (諸)十
(故與二諦) (說)十 (文) (得)二 (顯) (為)二 (釋) (依)二 (託) (體)二 (性) (實)十 (依) (我)二 (義) (義)二 (我) (二)
矣二耳 (向)二 (聞) (恒)十 (河) (吼)十 (品) (象)一 (一) (法)十 (不離六法) (我)十 (衆生) (相)一 (一)
一 (就)十 (體) (文)二 (之) (對)用有且一

章此四重中至 此三門竟 訓云 中二真相者。我相中實我是性。假我是用。為別故對理稱相。於理相中雖明緣用。就理說故名為性也。問。如前二識四重分義。此亦得分事妄真耶。答。通亦得爾。然不論者。中間二種非唯迷故不借妄稱。以無故不分事妄及真別矣。

章次明相起至 起相如是 訓云 相起者本末相待名之為相。本能起末。末從本起。名相起也。以真熏妄起我執故者。除因熏習起我見也。又聞性我起於妄。執者緣性我名起我執也。謂依性我立性我名。依性我名起我執也。如涅槃說者。稱說處也。第八卷云。菩薩摩訶薩說我真相說已捨去。凡夫愚人說言。一切有我我已上。依無分別起無明者。於無分別二種義中。從未顯了無分別義生無明也。若無取捨無分別義不生無明。阿跋四云。如來之藏是名不善因。能遍興造一切趣生。乃至為無始虛偽惡習所熏名為藏識。生無明地。與七識俱已。上依藏識起無明地。必須妄熏藏識生之展轉迷推。無明無始。故生死始定不可得。起信論文云。云何熏習起染法不斷。所謂以依真如法故有於無明已上餘文可知。

章言相攝者至 此四門竟 訓云 本末觀待名之為相。本以能攝末為所攝故名相攝。於妄法中執為事故者。執取妄我為事我也。爾所執我無實自性。還以執心為其體。

性。竟無別體。故維摩云等者。彼經中卷入不二品云。電天菩薩曰。明無明為二。無明實性即是明。明亦取。離一切數於中平等無二者。是為入不二法門。又云。淨解菩薩曰。有為無為為二。若離一切數即心如虛空。以清淨慧無所礙者是入不二法門。已上此中無分別者是離取捨義。非不顯了無分別也。故經宣說者。十地經第六地云。經曰。是菩薩作是念。三界虛妄但是一心作。論曰。但是一心作者。一切三界唯心轉故。云何世諦差別隨順觀。世諦即入第一義諦。義記第五釋云。一心作者。真心作。以真作故名第一義。若本識作生滅可盡即是世諦非第一義已上。

章次明有修至 思量修故。訓云 自下明其事。妄真中用相有修別相。三章章云。進習名修。已上此事妄真三重識中六識之心並皆有修。事妄識中意識可知。事中五識隨其意力亦能修習。妄中五識若在聖位以自在故亦能修習。真中六識隨妄有修。近友聞法者聞慧也。思量思慧。修習修慧。准此等文。離妄想觀亦六識分。更無餘義。爾言斷同體自性無明者。對治起時在中心。故名為同體。爾義分之無明是聞相。對治是用相。

章事妄二種至 真修如是 訓云 起信論文言少改反檢。本可知。前即是下章主語也。以妄心熏習。證妄有修者說。云發心勇猛趣涅槃故。故知妄識修習諸行言真。

識有修攝論廣辨者。本檢彼論具明。此

義。言彼說真心與妄和合名阿梨耶者。彼說梨耶為依他性。爾依他性具有真妄。故彼應知勝相中。明依他性有染淨二分。唯一分不成。依止勝相家名章中。說阿梨耶藏識三種名也。本為緣熏反生六識者。彼論第五云。本識反異為諸識故。又曰。所餘即阿陀那。生起即六識。反異為七識。即是本識相貌。又云。以七識熏習本識為種子。此復反異本識為七識。又第二云。此六識云何說名生起識。自有二義。一本識中種子由此識生起故。乃二一本識中因熟時六識隨因生起已上。如是廣說真識修也。言六中意識起聞思修等者。依止勝相應知勝相。故明此義。所謂就彼六識分中。聽聞正法。思量修等。具檢本論并疏釋。知問。六識修習何是證此真識有修。答。本為緣熏反生六識。即是此義。所謂依他本識反為六識之心。反起六識亦即依他。其依他性具有二義。一依種子。二具二分。二分即是淨不淨品也。此義廣說如本論。文煩故不引。應知此中進修義者。近友聞法轉生三慧。依三慧力熏於本識。成三慧種。本受熏已令無明等次第轉薄。論第三云。聞熏功能有三品。謂下中上。下即聞慧。中即思慧。上即修慧。復有三品。就三慧中各開為三品。乃至此三品聞熏習。隨一品生。隨能對治本識一品。若下品生能對治上品本識。乃至若上品生能對治下品本識。已上疏第三云。此四次下品

①用十(然) ②無十(妄) ③相起二言起信 ④相二觀 ⑤真熏妄二熏真心 ⑥除二染 ⑦執二我 ⑧稱二指 ⑨上十(略抄) ⑩名二善 ⑪偽二妄 ⑫上十(疑) ⑬(不)一 ⑭(義)一 ⑮者十(是) ⑯熏十(相) ⑰本二今 ⑱此二其 ⑲名二生 ⑳識十(本識) ㉑子十(此種子) ㉒二十(有) ㉓慧二習 ㉔(生)一 ㉕(治)一 ㉖大二以

解種治上品惑。上品解種治下品惑。種已上。此三品解各熏成其自品種子。然轉增者。論云。此中依下品熏習中品熏習生。依中品熏習上品熏習生已上意云。依下品解成下品種。以此說名下品熏習下種。生時即治本識下品惑。惑種薄已生起後念煩惱即薄。煩惱薄故先下品種生中品解。中品解力成中品種治中品惑。由此應知能熏所熏其品即等。爾劣種子能生勝解。由此道理後品轉勝。問下品現起依何種生。答。依生得慧種子生也。謂生得慧有二種別。一者但能生自品解。謂離善友聞法等力。二者能生勝品之解。謂依善友聞法等力。由此應知。緣力強故轉生勝解。即是聞慧。聞慧生已進趣功成。無明漸薄。我執轉滅。所成種子雖依劣品。現起前熏能生勝品後念現起。猶如水流轉趣餘方。修義如是。問。起信論中說真熏習。何不引此證真修乎。答。若細求之。應有此義。爾不引者。彼論文中雖說真如能熏妄法。不明真法自有進修。何故如是。彼說真體熏習妄心。不說真識反為六識還自修習轉作勝品。不如攝論說真識心用為六識自進趣也。

章問曰事安。成定慧故。訓云。問中意云。我相等三為離用相。別有修不。答中意云。離用相修無別修也。問。何故如是。答。如聞解義正在識用。故我相等無別修也。爾我相等隨用成修。謂所破等言破我者。我本非有執謂有之。破其執心捨所執

我。此破執心非直破我。或所執我雖無實體而有妄相。故得破之。言滅聞者。聞本非無故修滅之。理所緣於所緣中。始名所觀。終為所證。始觀離障終證成德。章問云真中。此五門竟。訓云。真中我等。非正修。以進習義正在用故。雖非正修。隨用亦得有修之義。以相開故。我相之中言所轉者。轉是變也。不復與彼為依止故者。不與妄法為所依也。言所顯者。本有今顯。非所證者。以非理故。然實通論。應是所證。以我實性即理法無分別中是所證者。以理分故。若約彼無顯了分別。亦應所息。若離緣緣無分別義。唯我相等應是所顯。隱顯不順無分故。理相之中般若空慧依非有成。戒定福行依非無成。證行離相依非有成。數行隨證依非無成。證真諦理成一切種。證世諦理成種種智也。證非有故拾相清淨。證非無體故體德圓備。證真諦理果體寂滅。證世諦理果用無盡。或證真諦非無理故。依體起用使無盡也。

章次論有盡。三識如是。訓云。重力在真者。真德之中有依修習生顯之義。生顯即是熏習勢力。其所有力性。雖非是虛妄浪取分取境。然彼事妄修之勢力亦得相從為事妄也。隨妄用息者。於緣起門妄即真用。然於此中據緣集門。於彼依他變異分中分取妄邊正為所滅分。取真邊為所息用。章次第二門。後以喻顯。訓云。重重開章如文可知。章名字如何。名字如是。訓云。平等法中取此捨彼故名分別。入楞伽四云。云何三自性。請妄相自性。緣起自性。成自性。已上彼經廣說三性之義。應檢新古三本楞伽及彼新古攝大乘論并義章中三自義應知。同異。地持論者。彼論第二云。如是如實凡愚不知。以是因緣起八安。識已上攝大乘論者應知人勝相初云。論云。意言分別。釋曰。意識受觀思惟但緣意言分別。無別有義可緣。又必依名分別諸法。故言意言分別。已上此下。言覺觀心中言有色等者。以覺觀者語言因故。此中且據龜分別說言。妄起託真真隨妄轉者。攝論五云。依他性有幾種。若略說有二種。一繫屬熏習種子。一繫屬淨品不淨品性不成就。是故由此二種繫屬說名依他性。已上今此文巾且依後義。於前義中不攝本識。以義不盡故不取之。但就後義備攝依他。又論始末總明三性。別婆羅門經所說及阿毘達磨修多羅等明煩惱品及清淨品。別為二性。合為依他。由此故知依他之義旨在此矣。言真體常寂無妄可隨者。若在生死若在涅槃。論其真體無妄隨也。章次引文證。文證如是。訓云。此三性義攝大乘論應知勝相廣分別之。故彼文言者。第六文云。諸佛世尊於大乘中說轉佛略經。此經中說云。何應知分別性。由說無有品類。此性應知云何應知依他性。由說幻事

①生一成②種二類③滅二滅④前二所⑤習二妄⑥義十(思慮修等進習之義)八字⑦(成)一⑧理十(是)⑨等十(亦)⑩用亦乃至新古三十八行原本缺今以甲本補之⑪(義)一⑫自十(性)⑬(第二)一⑭識二想⑮(成)一⑯(此下有脫文)一⑰上十(略抄)⑱矣二耳

龜謁夢相影光影響水月變化。如此等譬應知。其性云何應知真實性。由說四種清淨法。應知此性。又云。若說無色乃無一切法。應知此言是說分別。為此意用如來說依他性。以幻事等爲譬。已上毘佛略者翻名方廣。是十二部中方廣經也。言無品類者無體類也。言幻事者謂幻呪師機發草木瓦石等物現作種種禽鳥等相。雖無實事而有所取境界相狀。依他諸法相亦爾。言龜謁者。見於陽炎鼓動謂之爲水。心法又爾。言夢相者。夢中無有實塵可見。而見憎愛依他性中愛憎又爾。所言影者。鏡中無有實影塵體。而依識現善惡所感果報亦爾。言光影者。於障光處種種影現。實無所有而有種種塵現亦爾。所言響者。谷響雖無實響塵體而現可聞。言說又爾。言水月者。如於水中無有實月而由水潤顯現可見。定境亦爾。言變化者。無實化塵而隨化者所作事成。菩薩受生實無六道而受生身利他又爾。此依論釋。今此文中且舉三喻。四種清淨者如下引之。地經說者。卽十地論九地中說。言心行稠林者。義記七云。衆多義者解其林義。如世樹木多故名林。心等如是。衆多聚集故名爲林。難知義者釋其稠也。如世林木希疎易辨稠則難識。心等又爾。久乃一生易可辨了。以生稠故難知也。乃由無證信心等集起故名爲行已上分三性者。以此九句論中爲八。義記釋云。經有九句相從爲八。前七

各一。後二爲一。故有八耳。次廣辨釋八中前四是其妄心。後四真心。妄中初二。是心體性。後一。心用。體中初。事大法後理。乃下真心。心中初。句心體後三。心用體則性淨。用隨緣故有。染淨乃下三。用中前兩句隨煩惱。後之一句隨業生用。前中初句隨煩惱。後一。隨使已上。准此釋文。初四句直論妄故爲分別性。就後五中。初直論。眞卽是真體。後四句約妄辨眞。眞卽是真用。問。心隨。業生。何名眞用。答。業果相續必依梨耶。若離第八。不能住故。又與依他一類說故。

章次以喻顯此一門竟。訓云。水波喻者。妄法熏動如風動性。眞識體性寂如水本靜。眞識隨妄緣集起盡具有二分。如水隨風集起波浪。波浪卽有水動二分。此取楞伽起信等中水波之喻。以顯攝論三性義。繩蛇喻者。如入闇中見繩爲蛇。所見蛇中卽有三分。謂情與繩。所以然者。蛇繩無別體。但是闇中繩依亂情變爲蛇。又其亂情依闇中繩變化爲蛇。故於蛇中有繩及情之二分也。由此應知如繩爲蛇者。喻依他中眞。蛇依情作者。喻依他中妄。亂情取捨如分別性。繩體不變如真實性。問。本識中眞猶未變異。不如其蛇繩所變異。何名依他。答。雖未變爲七識心。而與無明俱生滅故。說得安用名爲依他。問。攝論第七云。人見藤相執言是蛇。藤相喻依他。蛇喻分別性。見藤相時。蛇亂智滅。唯藤智在。譬見依他入法執執滅。依他智在。見四塵相。藤智亦滅。譬見眞實依他智滅。意此卽以蛇喻分別性。以闇中藤喻依他性。以四塵分喻眞實性。今章合譬與本論達其義云何。答。欲知此義。先須明其三性有二種門。一就實通論。一切依他必帶分別。要具二分。成依他故。一切分別必帶依他。離眞妄法不獨立故。二隨義別論。此有多義。或五法中分取妄想爲分別性。分取名相爲依他性。依妄想心名相生故。或以本識爲依他性。餘一切法是分別性。或約智論。凡夫二乘不知依他。而所取法皆名分別。地前菩薩見我法塵依心生義。其所緣法判爲依他。若初地上證眞如理。知眞識性名眞實性。此約位分。龍判如是。若據前門。理實三位俱有三性。此等義門應檢本論及相公疏三自性章方乃知矣。復入勝相文。初約位分。漸捨義。卽三無性次第觀也。故先息滅分別性智。爾後方遣依他性也。若就實通論。总分別性依他必隨沒。有依他分別必存。無有前後。以依他中具二分故。隨一若無定不成故。由此應知彼文且約隱顯門故。三性次第兩重轉捨。借蛇藤塵三重譬喻明。次第捨。今就通相不辨次第。但約三性總別故。雖取彼繩蛇譬喻顯義有異。況此繩蛇譬喻出於楞伽總出文云。如人不識繩而取以爲蛇。不識自心義。分別於外法已上。此一偈中。初二句開喻。後二句合譬。不識卽是根本無明。喻人不識自心義者。眞識之性也。譬其繩矣。分別於

亦滅。譬見眞實依他智滅。意此卽以蛇喻分別性。以闇中藤喻依他性。以四塵分喻眞實性。今章合譬與本論達其義云何。答。欲知此義。先須明其三性有二種門。一就實通論。一切依他必帶分別。要具二分。成依他故。一切分別必帶依他。離眞妄法不獨立故。二隨義別論。此有多義。或五法中分取妄想爲分別性。分取名相爲依他性。依妄想心名相生故。或以本識爲依他性。餘一切法是分別性。或約智論。凡夫二乘不知依他。而所取法皆名分別。地前菩薩見我法塵依心生義。其所緣法判爲依他。若初地上證眞如理。知眞識性名眞實性。此約位分。龍判如是。若據前門。理實三位俱有三性。此等義門應檢本論及相公疏三自性章方乃知矣。復入勝相文。初約位分。漸捨義。卽三無性次第觀也。故先息滅分別性智。爾後方遣依他性也。若就實通論。总分別性依他必隨沒。有依他分別必存。無有前後。以依他中具二分故。隨一若無定不成故。由此應知彼文且約隱顯門故。三性次第兩重轉捨。借蛇藤塵三重譬喻明。次第捨。今就通相不辨次第。但約三性總別故。雖取彼繩蛇譬喻顯義有異。況此繩蛇譬喻出於楞伽總出文云。如人不識繩而取以爲蛇。不識自心義。分別於外法已上。此一偈中。初二句開喻。後二句合譬。不識卽是根本無明。喻人不識自心義者。眞識之性也。譬其繩矣。分別於

①〔等〕一② ③〔其性云何應知〕一④ ⑤〔說〕一⑥ ⑦〔爲二〕⑧ ⑨〔法十(其)〕⑩ ⑪〔者十(龜謁)〕⑫ ⑬〔染十(有)〕⑭ ⑮〔眞二者〕⑯ ⑰〔業二道〕
⑱〔性〕一⑲ ⑳〔爲十(作)〕㉑ ㉒〔爲二作〕㉓ ㉔〔得安二隨妄〕㉕ ㉖〔執〕一㉗ ㉘〔滅十(唯)〕㉙ ㉚〔須十(應識)〕㉛ ㉜〔復二彼〕㉝ ㉞ ㉟ ㊱ ㊲ ㊳ ㊴ ㊵ ㊶ ㊷ ㊸ ㊹ ㊺ ㊻ ㊼ ㊽ ㊾ ㊿
約二約就 ㊱ ㊲ ㊳ ㊴ ㊵ ㊶ ㊷ ㊸ ㊹ ㊺ ㊻ ㊼ ㊽ ㊾ ㊿

外法者。即是三界虛妄法。喻彼蛇也。而地持論說不知真實起。八妄想。大況相似。不識真實而起生死故。前不識繩是真實。不識亂情似彼分別所取蛇者。即似依他。此中引喻。依此經說攝論一文何得為難。凡取譬類隨義用之。何守一還而忘九還。又相法師疏釋。入勝相三無性。中開勝之譬一如論說。謂見藤捨蛇智。喻見依他捨分別相。又一處云。由無相無生理。顯現故。遣生滅法。名為俗盡。似人見藤造蛇摩皆盡。此見藤捨蛇智。喻觀真實捨依他也。故知用喻隨時改變。又章上下六處引此繩蛇之喻。其義不必同。或以蛇喻依他。或以喻妄識。又於餘處數引此喻。隨時改變。故不可以一文為難。又論宣說依他如地等者。前已自取經意引喻已訖。今依論說復引喻也。論第六云。譬如金藏土中見有三法。一地界。二金。三土。於地界中土非有而顯現。若以火燒鍊。土即不現。金相自現。是故地界有一分已上金藏有二義。一者是別。即地界也。故論釋云。地界是金種子。故說名金藏土。上二者是總。所謂地界及色塵等總為金藏。故論本說。與金藏中有金有土。今云依他如地者。即別地界。又亦如鑽者總金藏土。言沙石者所謂土相。全金相。言喻相衆多且舉斯耳者。顯示更有衆多喻相。謂起夢身迷方等喻。

章大辨體相。分別如是。訓云。虛偽相者

妄識分境。所取相者事識分境。作實相現來應已心者。心謂實境離心有故。境作實相還來應心。地持文者。論第一云。過去妄想生現在妄想緣事云云。四對中初一對妄識心境。後三對事識心境。就事識心中前二取名。後一取相。前二名中初之一對內起名字。後之一對外起言說。一一對中初心後境。言於是生死互相熾然者。依本起末。未還熏本故無衰滅。

章依他性中。依他如是。訓云。開分真妄別為二者。取真識中隨染之用名為依他。以體從用亦攝依他。取妄識中依真之儀名為依他。以體從用亦攝依他。言無始惡習者。熏習有三。一染因熏。二妄心熏。三妄境熏。若別論之。依染因熏。故起信論以根本熏偏為無明之所熏起。若通論之。通依三熏。故楞伽經依末言說妄境為風。言此心恒與能起無明等者。攝大乘論第一云。二有染汚意與四煩惱恒相應。釋曰。此欲釋阿陀那識。何者四煩惱。論云。一身見。二我慢。三我愛。四無明。此四惑者。若以離分對望論者。應是第七妄識之中五住煩惱。以何得知不通事識者。以六識中別有我故。故知事識所有煩惱攝生死中。何故如是。以其相應前後間起非恒執故。言無始我習者。三種熏中我見熏習。執誠心體依名言熏。今略不論。似我識者。即所執我。然熏習門所熏之中。第七執識名似識識。所取之我為似我識。別分雖爾。今就總相為執

識也。以所取我無別自性。還以執心為其體故。又以其心名執識者。由我執故。以似我識即為執識也。如夢中身體是睡心者。夢是妄想身。睡是昏昧也。今此喻中不別分其夢心夢身。但夢身即攝夢心。以夢中身喻於我執。以其睡心喻本識也。生起六識對離分識以論其相。通事妄真三重之識也。三中用相為此識也。論文如下。世俗諸法無非識故者。以依他性生滅心故。唯世諦攝。故就世俗以明其類。

章真實性中。此二門竟。訓云。在染恒淨者。就生死中廢用論體。除染始淨者。始顯之時淨體顯也。此二義是真如門中之差別也。問。在染恒淨真如可爾。以其自性恒淨義故。其始淨義非是體淨。何為真如答。此義如前。淨如顯體故。非依他故。以轉依位會本性故。是真如義也。言論說者。攝論五云。論曰。真實性亦有二種。一自性成就。釋曰。謂有垢真如。論曰。二清淨成就。釋曰。謂無垢真如。已上並如上辨者。空不空二俱如上辨。爾上所說如實空中唯明離相不辨離性。雖不論之義必有也。分三之中。無垢如者唯真體全無有妄。有垢如者傍雖有染不污真體。即前門中有垢如同。離垢如者淨相用也。所顯之體判屬第一無垢真如離本淨外別無離染真如體故。亦得分四如攝論說者。第六云。論曰。四種清淨法者。一比法本來自性清淨。謂如如空實際無相真實法界。二無垢清淨。謂此法出離一切

①前二所 ②依一 ③疏十中 ④中一 ⑤顯十理顯 ⑥遣生滅二遣相生 ⑦地二蛇 ⑧與二於 ⑨全二金即 ⑩相一 ⑪心一 ⑫儀二義 ⑬熏十習 ⑭依二作 ⑮者十於 ⑯我法二執我 ⑰身十是妄相 ⑱分二明 ⑲但十舉 ⑳時十顯 ㉑顯一 ㉒性一 ㉓識一 ㉔真一 ㉕二一 ㉖淨相二真淨 ㉗別無二無別 ㉘如十由

客塵障垢。三至。得道清淨。謂一切助道法及諸波羅蜜等也。四道生境界清淨。謂正說大乘。法釋曰。道及助道法生所緣境界。謂修多羅等十二部正說。是清淨資糧。故亦名清淨。論曰。何以故。是說清淨因故非分別。清淨法界流出故非依他。已上。又第三云。是開熏習從。是清淨法界流出故不入本識性攝。此顯法身為開熏習因。已上文說。彼法界所流正聞熏習。又云。所流者正說正法。謂十二部經已上。相法師疏第三云。從淨法界流起應身。從彼應身流起化身。從彼化身身十二部經。流有二義。一是流起名之為流。二是流。法名之為流。已上。涅槃五佛性者。出涅槃經。彼經二十七云。佛性者有因有因。有果有果。因者即十二因。因因者即是智慧。有果者阿耨多羅三藐三菩提。果果者即是無上。大涅槃。乃十二因緣不生不滅。不常不斷。非一非二。不來不去。非因非果。已上。涅槃因者。謂即經中十二因緣。以十二緣真所作故。謂之得實便成涅槃。故十二緣望彼後果名為因也。菩提因者。謂即經中所說智慧。智慧即是菩提之道也。菩提道起必由十二因緣。觀彼生因故。從因起。因故名因。菩提果者方便菩提。及對前因名之為果。涅槃果者性淨涅槃。涅槃即是其菩提家果。果上果故名果。果也。實性論者。彼論如來藏品廣說。十性。且彼文初列十名云。一者體二者因三者果四者業五者相應六者行七者時差別八者遍一切

處。九者不變。十者無差別。已上。解其相狀如本論文并佛性章。故經說為過恒沙法者。勝鬘經曰。世尊。不空如來藏過恒沙不離不脫不異不思議佛法。又彼不增不減應云。法身者過於恒沙不離不斷不異不思議佛法。已上。章次明三性。此三門竟。訓云。不一不異者。攝論第五云。如依他性與餘二性為一為異。餘二性互論亦爾。論曰。不一不異應如此說。已上。於中真法即名真實者。自就真中義別有二。一無常用。謂依他中真識之心。二常住體。謂真實性。正論依他是隨染用。爾以真諦體用為論。用即攝依他故。依他中得有真實。又依他中分取真邊說名真實。不辨體用。章次明有修。皆悉有修。訓云。三性之中皆有六識。故悉有修。章分別性中。無別妄體。訓云。事識中修應有。如觀。略故且說生法。空。妄識中觀總有三重。如下章辨。此中且明初二觀也。心外無境者。妄境即心也。無別妄體者。謂八妄想本識變為。無別體也。是觀即是第二妄想依真觀收。於本識中有真性。故章依他性中。乃至究竟。訓云。此二空觀義即寬通。以二空中攝諸空故。不如事識三重觀中生法二空。先起聞慧。聞二無我者。攝論疏第三云。耳識納教名為聞慧。此是生得慧。悟教解心是方便善。已上。聞所成故。名聞慧。爾言起聞慧。聞二無我者。如聞解義名為聞也。成聞熏習者。熏成聞慧種子

也。真受淨熏妄受染熏者。淨是三慧。染是煩惱。本中真識受淨行熏以成淨種。本中無明受染熏以成染種。問。一切諸法真妄具起。何不相關耶。答。染雖熏真但成資助而不種。淨熏無明其義又爾。問。三慧淨行即是依他。體有染淨。何故偏熏真中淨種而不熏無明中乎。答。理實三慧又有妄義。且依增勝。影其淨。故此三慧妄修義邊。應於本中無明成種。又無我解離成陀那。爾就顯相偏名為淨而熏真也。淨行已爾。煩惱例爾。或又應言三慧體性實唯是真。而言共起但是資成也。煩惱又爾。唯是妄染。設言共起但是資成而非種生也。此就依他中從本識起餘七識故。不說無明種子轉薄。理實真中有無明種。如來藏識為無始已來惡習所熏生無明故。此種修時漸漸薄也。或如來藏生無明時不依種子直爾生也。後義應勝。以末熏本者熏轉熏成。以本熏末者熏轉熏生。至下當悉言成就出世法身種子者。思修二慧熏成出世法身種也。種性已上有五種身。於中法報名法身。以功德法所成身故。准之故知聞慧熏習在善趣位。思慧熏在種性上。修慧熏在地上也。章真實性中。此四門竟。訓云。以有修故妄盡之時真獨成德者。以進習義名為修故。由妄有時進習之力。妄盡獨真成勝德也。言妄盡攝本成就證行者。妄法盡滅攝彼真心隨妄之用以歸真體。顯真體寂成

① 有門一 ② 訓二諸 ③ 法門一 ④ 是二最 ⑤ 彼十(法界所流十二部經為開熏習是所聞故故上文云)二十字 ⑥ 流二緣 ⑦ 身十(流) ⑧ 法二類 ⑨ (有)十因 ⑩ 四十(緣) ⑪ 大十(般) ⑫ (也菩提)一 ⑬ 故二死 ⑭ 論十(說) ⑮ 且二思 ⑯ 難十(不脫) ⑰ 諸體二體從 ⑱ 用一 ⑲ 名十(為) ⑳ 如十(所) ㉑ 染十(法) ㉒ 不十(成) ㉓ 重十(成) ㉔ 影二偏影 ㉕ 成而二助 ㉖ 報十(總) ㉗ 熏十(習)

證行也。言從體起用成就教行者。從真體中起作用也。體寂離相唯智所會名為證行。真用非無隨證所顯名為教行。證教二行前加行者皆是真修。證前加行二種之中。初息妄顯真後真法平等。教前加行二種之中。初加行因後正起行。因

章次明有盡。立相如是。訓云。此中隨妄用息者。非但妄盡真亦息滅。前滅真者是真用也。言轉依會本者。攝大乘論學果寂滅勝相初云論曰。本依者是具淨不淨品二分依他性。釋曰。分別性是生死真實性是涅槃。從本已來此二品以依他性為依止。即說依他性為本依。論曰。轉依者對治起時此依他性由不淨品分永改本性。由淨品分永成本性。釋曰。轉依亦屬依他性。已上此中依他有總別。總者二品和合總名依他。即是本識。別者二品別分名為依他。即生死分善提分也。此二別分雖非正是依他之性。以本依他為其體故亦名依他。故疏七云。生死涅槃名為二分。本識為體名依他。已上二品依他以本識為其所依。別依總故。故疏云。言此二品以依他性為依止者。同依本識。即梨耶為本依。已上所言轉者具有三義。故疏云。本識染種有轉改義。本識淨品有轉成義。本識真如有轉顯義。已上所

言依者是本依止。由染滅故令本識中染種轉滅。由淨生故令本識中淨種轉成。由此義故名轉依。言會本者。依他之中真如是本。以轉依時淨品成故還會本真。歸會

本時無他妄故獨真不依。實非依他。爾其淨品還即。本第一分淨故。暫屬依他。故論釋曰。轉依今屬依他。已上本依他中所成淨種圓滿成時。但成本性更無別法。是故依他亦不盡也。言真性體寂名之為盡者。盡衆相故義說為盡。非是前有後方盡也。或息染用顯體常寂名為盡也。

章遺相云何。第二門竟。訓云。就前三性各明無性。故又得名真妄離合。攝論六云。論曰。如取不有。故三性成無性。釋曰。由分別性所顯現實無所有故無相性。分別性無體相故依他無所依止故無生性。此二無性。無無性故真實無性性。此無性但大無乘有已上如取不有者。如情所取相不有故立三無性。即以三性轉名無性。問若爾何故就本識明無分別。就實推真明無生耶。答。非即本識依他之性名無別。但取分別無處。說為無分別也。無生亦爾。非直取真以為無生。但以依他空無之處名無生也。

章次第三門。無盡之異。訓云。自下辨明共相八識。開章可知。章初定其相。此一門竟。訓云。如攝論說者。第一勝相廣說。此三言其為神本者。神者即是識異名也。為餘識本故為神本。或識中本故曰神本。言故論說者。此有二義。一義云。即攝論說以本依彼明此三故。又章上文引攝論云。彼說真如與安和合名阿梨耶。已上真心常故名不生滅。妄是無

常故名生滅。故彼攝論第二曰。阿梨耶者是依他性。又第六云。此依他性由其真實性分常住。由分別性分無常。由二性分非常非無常。依此義說。乃有生無生無二。有滅無滅無二。已上故知此中引彼攝論。一義云。是起信論。故彼文云。不生不滅與生滅和合非一非異。名為阿梨耶識。此識有二種義。云何為二。一者覺義。二者不覺義。已上章自釋彼覺不覺義以為真妄。故知此中引起信論問。既依攝論明此三種。故知此應是攝論答。彼攝論中雖有其義而無此文。知此中引起信論說成攝論也。良以攝論義有文無。故相法師引起信論以釋攝論阿梨耶識以解為性之文。故彼疏第一云。解性有二。一是常住真如解性。二是無常生滅解性。故馬鳴論曰。不生不滅法與生滅和合名阿梨耶識。已上若彼論中自有此文。何求外得。准此疏文。此中亦爾。引起信論釋成攝論問。下章文中起信論不生滅法與生滅合證離分門阿梨耶。故知此中非引彼說。又起信

論以依阿梨耶識說有無明。已上准此文意。梨耶識中不攝無明。以別說故於此門中明其相識。何得引彼為證據耶。答。以彼所說梨耶識中有其識心隨妄用故。分取為證。如攝論主六識有修之說。引證成真識有修義。又雖梨耶具攝真妄。爾梨耶名正主真邊。以無沒故。故引彼證離分識亦得無傷。又於此文具有兩義。一非異門。亦名同相。若依此門。覺與不覺同是真

識。二義云。即攝論說以本依彼明此三故。又章上文引攝論云。彼說真如與安和合名阿梨耶。已上真心常故名不生滅。妄是無

●體二本● ②證二詮● ③加二知● ④〔四〕一● ⑤前二所● ⑥善提二涅槃● ⑦滅二滅● ⑧本十〔中〕● ⑨智二集● ⑩今二本● ⑪他十〔性〕● ⑫故二相● ⑬此十〔三〕● ⑭乘十〔中〕● ⑮無十〔分〕● ⑯為二名● ⑰證二說● ⑱文無二無文● ⑲求外得二得外求● ⑳耶十〔識〕● ㉑論十〔云〕● ㉒其二真● ㉓取二說● ㉔如十〔引〕● ㉕主二生起● ㉖〔引〕一●

識也。真識中覺是體性。不覺相用也。故論文曰。言同相者。譬如種種瓦器皆同微塵性相如是。無漏無明種種業幻。皆同真如性相。已上故知不覺是真識相。無有妄識。唯是離分梨耶識也。二非一門。亦名異相。若依此門。覺是真識。不覺是妄。故論曰。言異相者。如種種瓦器各各不同。如是無漏無明隨染業幻差別性。已上共有真妄即共相識。爲攝二義。故云非一非異名阿梨耶。有二門故。上下二文各取一義。不相違也。爾彼論曰。依阿梨耶說有無明者。應有二釋。一云。依共相門。阿梨耶中有不覺。故說有無明。一云。阿梨耶識中具有二義。此文且約離分以論。後義應勝。言此種力故起阿陀那者。依我見。生自他識陰身之時。即起能取似識識也。或離心外無別所取。故依我見。熏即生執識也。又設別論能執所執。我見熏力應通生二。故我見熏起執識也。言依此我想起於我見等者。名執我心爲我想也。或執心邊想心數也。依止我想取想之力方起見愛。此心心數一。身義分章次辨。一異至此三門。竟訓云。六識分中有見聞等。於佛菩薩六塵境界隨應見聞或覺或知。依見聞故方起行修。言阿梨耶識是修所因者。依本中種起修行故。修所熏者成淨種故。修所轉者轉染種故。以無念者未起想故。不起念者偏著一境無發悟故。章次明有盡。三識如是。訓云。真識雖

不滅盡。和合用息名本識。此即義盡非體盡也。論說者。攝論三曰。由開熏習四法得成。一信樂大乘是大淨種子。二般若波羅蜜是大我種子。三虛空器三昧是大樂種子。四大悲是大常種子。常樂我淨是法身四德。此聞熏習及四法爲四德種子。四德滿時本識都盡。疏第三云。業惑果報永改名盡。開重淨品生滅相息永成名。息已上體還歸本者顯不盡也。用盡之時如本性淨。故曰歸本。八識義章研習抄卷上

寫本云 保安元年十二月二十九日刪削畢
去年爲御堂堅義所抄云云
以此善根力 往安養奉觀彌陀
慧眼開明達見佛性矣

珍海 生年二十九

八識義章研習抄卷中

沙門珍海記

辨相門之餘

章或分爲四四有四門。訓云。標章門也。章一開妄合真。通前爲四。訓云。楞伽文者。阿跋一云。心名採集業。意名廣採集。諸識識所識。現等境說五已上。集起之本故說爲心者。妄境集起以心爲本。山心分別妄想起故。此即以本顯末緣虛取境之義以釋心也。是阿跋經子注所。所念慮心也。或言本者即以本釋心義也。故阿跋經子

注釋第一義心云。肝栗太末言心。謂如樹木心非念慮心。念慮心胡言云質多也已上心義有二。今言本者如樹木心也。集起境界是心作業。是故說名採集業也。遍司諸塵故說爲意者。由第六識遍至諸境。故於五塵有五識生。此即顯示所依義也。通司六塵名廣採集者。對五識。心了一境。通取六塵名爲廣也。隨境了別名爲諸識。隨境非一名之爲諸。別了名識。識義雖通然此偏勝。以各了一塵了別義故識現五塵名識所識者。以識言對經識。以現五塵對經所識。唯知現在五塵境別者。以現在言對經現也。以唯知言及不通言對經等也。齊義屬義限義名等唯義亦爾。故以對釋以五塵境說五。此中意云。言諸識者先標體類次言識者顯其用也。大言所識現等境者舉所了境以成識義。言說五者舉其數別以顯諸也。問經上文曰。七識亦如是。心俱和合生已上此說。七識與真心俱。乘此文勢方云諸識心如是。異亦不可得。心名採集業等。故知此文真識名心。又楞伽經文說。心意意識及以五識。如總品云。心能造諸業。意是能分別意識能知法。五識虛妄見已上如是。非一。故知此中亦說此四。故達磨法師以藏識爲心。七識爲意。意識爲識。三識爲三。此釋開四善品契首尾。真識名心甚順文勢。云何成立章主意耶。答。心意識名實通諸識。故攝論疏第二曰。就通以辨三識皆有心意識義。今就隱顯三名各

①(八識...之) ②(二十四字) ③(三門竟) ④(起修至) ⑤(明起) ⑥(章次) ⑦(門) ⑧(緣起) ⑨(心作) ⑩(一) ⑪(心作) ⑫(緣起) ⑬(門) ⑭(章次) ⑮(明起) ⑯(修至) ⑰(三門) ⑱(竟) ⑲(二十四字) ⑳(八識...之) ㉑(心作) ㉒(緣起) ㉓(門) ㉔(章次) ㉕(明起) ㉖(修至) ㉗(三門) ㉘(竟) ㉙(二十四字) ㉚(八識...之) ㉛(心作) ㉜(緣起) ㉝(門) ㉞(章次) ㉟(明起) ㊱(修至) ㊲(三門) ㊳(竟) ㊴(二十四字) ㊵(八識...之) ㊶(心作) ㊷(緣起) ㊸(門) ㊹(章次) ㊺(明起) ㊻(修至) ㊼(三門) ㊽(竟) ㊾(二十四字) ㊿(八識...之)

別已上又以八種俱名為識。三。又下文云。心聚法中總名心法。十二處中合為意處。名雖同真妄兩別。意名雖一何妨差別已上。故處處文作種種說。或說第八說名為心。如彼心俱和合生文。或說妄識說名為心。如入楞伽第七卷云。餘七識者意識等。勝鬘經云及心法智。起信論云。心滅即種種法滅。攝大乘論云。佛說。心名此名目第二識已上如是。非。一。或說四種或說共相。或說離分。或唯說妄識。或通說真妄。如是異說不可一途。爾今此文以現境五顯其諸識言不攝第六。以此推之。上二句說六七識也。又說第七名業相識。採集業稱正當此義。故菩提流支既以心能集諸業之文解業相識。即釋。心能集諸業文云第七識。爾達磨釋亦叙一途。不須和會。

章二開其合妄。故合有四。訓云。本論文云所言義者即有三種。云何為三。一者體大。謂一切法真如平等不增減故。二者相大。謂如來藏具足無量性功德故。三者用大。謂能生一切世間出世間善因果故。又云。復次真如自體相者。一切凡夫聲聞緣覺菩薩。無有增減。非。前際生非後際滅。畢竟常恒從本已來性自滿足一切功德已上。此文即釋體相也。今此章中合取二文。經說者勝鬘經說。如下引之。不增不減經者。彼文云。淨用之中亦有二種者。起信論曰。復次真如用者。所謂諸佛如來本。性。因。他發大慈悲修諸波羅蜜已上。似有如

是大方便智除滅無明見本法身。自然有。不思議業種種之用。云云。見本法身者。是本法身是隨緣顯用。不思議業是隨緣作用。問。何故法身名為用乎。答。自性淨德雖是本有而不用之。今得聖位方乃用之以照法界。故名用也。言性淨者。顯本自性以成淨德。故名性淨。言方便者。施造方便之所起也。

章三真妄俱開。故合有四。訓云。就真識中體為摩羅。相為梨耶。問。此阿摩羅名出何處。答。十八空論云。阿摩羅是自性清淨心。天親所造攝論疏云。此真如門判為摩羅識。故無相論曰。無相無生即是阿摩羅究竟淨識已上。起信論文雖說其相。爾於此中分四相取真邊。又一文中。具二識故亦得證成離分識也。問。若通二義。不可定證離分識耶。答。此難不。爾。但為證成真有染用。不淨梨耶是共是離。所以不可作如此難。

章四體相不同。四相如是。訓云。文顯可知。准之文意。心生滅門唯是生死依他義。全無淨用。不應於中攝始覺心。章亦得分五至是其五也。訓云。義顯可知。章亦得分六至六識所收。訓云。如經說者。大品維摩說者。彼經觀衆生品曰。如第五大。如第六陰。如第七情。如十三入。如十九界。菩薩觀衆生為若。此已上。此說六識攝諸識盡。問。章下文中觀此文云。經中所言無七情者。事識之中無第七情。非

無妄識已上。今此何故言攝餘識。答。下文雖言唯約事識不造事識以攝餘本。故不相違。言經說想受等者。諸經多說五陰法中五更行也。今言諸識者。不過六種。是故問起想等攝處。作如下答。成實者。彼論立無數品云。受想行等皆心差別名。又無相應品云。若人取想是見已取非是時。故知識等次第而生已上。以想受識非對現境。故意識攝言通名。無別名。意識唯識陰攝。不通想受。若緣想等名意識者。是通名也。餘經論者。准下章文。毘曇智論涅槃經等。又起信論曰。心異念異同知同緣。又攝論云。是心與欲等同生同滅已上。是等又是心數俱起。章亦得說七。從末言耳。訓云。意根過去無間時在。以所生識正現在故。若通論之。隨於何時前能生後皆名意根。又若約性論說。不生後同名意根。是依性故也。章亦得八。不遍在妄。訓云。楞伽經文如前引之。

章亦得說九。通前九也。訓云。第九云。依諸邪念法。長故有識生。八九種種識如水中諸波已上。邪念法者妄想心也。依妄熏習諸識得生。言種種者。所謂九種八種七種乃至三種二種等也。但舉八九不說餘故。為攝七等更言種種。此中九識正為證文。所餘八等但是隨來。問。依邪念法生相云何。答。曰。心法本一。起信論曰。依一。爾無始來展轉染用為惡習故。次第為緣恒生七識。有七識故合本為八。八識即是生第八識體。實雖

故合本為八。八識即是生第八識體。實雖

故合本為八。八識即是生第八識體。實雖

①[又下文云心] ②[又下文云心] ③[說二以] ④[十(或說三種)] ⑤[識十(故諸識)] ⑥[薩十(諸)] ⑦[釋十(上)] ⑧[性二在] ⑨[他二地] ⑩[已上二乃至] ⑪[是本法身] ⑫[自二此] ⑬[羅十(識)] ⑭[相一] ⑮[識二義] ⑯[成] ⑰[一] ⑱[二釋] ⑲[無二言] ⑳[五更二受] ㉑[作一] ㉒[識二等] ㉓[無二者] ㉔[生十(識)] ㉕[皆二智] ㉖[同二名] ㉗[得十(說)] ㉘[日一] ㉙[識一]

不生。然作八數依邪念起。本無始有即生。
藏故本是一識無有八識。八識依念方始
生也。八識已爾。九識亦爾。以本一心喻
如海水。分爲八等。如波浪也。或亦應言
離分七識共相八識依邪念生。其第九識
及離分中第八真識非依念生。是以說言
有識生矣。非一切識皆依念生。故置有
言。八者第八。九者第九。種種識者前七識也。
識九第八喻如海水。八識七識如波浪也。
章亦得分十。故有十種。訓云。義顯可知。
章亦得開分五。故爲十一。訓云。可知。
章安識六者。能細分異。訓云。此中相續
識亦曰不斷者。論云。二者不斷相應樂云云。此
云六種於一安識義分能細故。隨說一
名亦得總顯也。如楞伽經說。業相識或說
現識。又釋名門總爲安識之異名也。若約
義別論其體性。開分亦得。故隨位別上下
斷也。
章無明心者。論說如是。訓云。此依論釋。
六重名相言。依阿梨耶識說有無明者。阿梨
耶中有無明故。或依真識有無明也。言能
令過去已經之事忽然而念者。本論文曰。能
令現在已過之事忽然而念云云。此論文云。
現在已過。爾章引之曰。過去已過者。論舉
二世謂現在。言已過者是過去也。章偏取
一。謂過去世即已過也。言如夢所見者。章
主加也。論文披論勘校而知。
章然此六種通真爲七。訓云。此八喻顯。
不覺知心者。不知真實一法界義名。不覺

知。此不覺心但是癡闇未取妄相也。微動
之念者。妄想心始微發也。轉起外境者。見心
漸顯。及似色等。而對心別有境用。至後
現識方有境故也。境界成已還顯自心者。心
相轉能。境界相成。境相成已還顯自心。心境
相對能所始分。分別染淨遠順等別者。於色
等上更起分別。增益妄想種種差別。境界
牽心心隨境界者。智識已前心強境弱。此相
續境界強能引妄心。心隨妄境不能
捨離恒續起也。問。此六重爲前後別起爲
同時起耶。答。但於同時義說次第。猶如燈
炷無有前後。問。若爾何故云。依前業識心
虛轉能等。答。此依相生次第義說。非實前
後。或約起說前後爲論餘文可知。
章事識四者。合爲十一。訓云。本論文云。
三者執取相。依於相續緣念境界住持苦
樂心起著故。四計名字相。依於妄執分別
假名言相故。五者起業相。依於名字等名
執著造種種業故。六者業繫苦相。依業受
果不自在故。又云。執相應染。依二乘解脫
及信相應地。遠離故已。言取性者。迷因緣
相立定性。所取境界作事實現而無實性。
心謂有性者。但是妄作耳。如橫計我全無
共性。爾上文云。事識分中根塵實有。見即
成聖。謗墮地獄者。據相以論。非無體實。
計名字者。於名相中更立如其名相定性。
餘文可知。
章若就事中。通前十三。訓云。若事識中
開分六者。通前真妄七種之識合爲十三。

非是通十一識也。
章若就真中。通前十五。訓云。若真分三。
通彼前門十三之中。妄十二合爲十五。非
通十三。
章又隨義別。故但言八。訓云。若使已下
引經爲問。阿跋四云。善不善者謂八識。何
等爲八。謂如來藏名識藏。心意識及五識
身。達磨釋云。心者法智心也。訓云。以勝覺經
意者皆七識也。已上此文既說如來藏識別
爲一種。故知此文說離分門。經中既合真
識妄識。名爲一種。獨事分六。若如前言。
何故經中不說真妄各有六識。爾唯經說
三重識中各有六識。定非正說。良以已下
答文可知。
章又隨義別。故有六十。訓云。業識已後
六識易知。是妄想故。以妄想者取境相故。
隨境說六。無別與真亦有六者。本隨未轉
亦有六也。或復真識及無明地雖名是二。
在六識中。皆有其體。故約得分爲六識也。
章若復廣論。體相如是。訓云。或百或千
乃至無數如是衆多。故言難窮。非真無量
爲難窮也。問。何故數量如是難窮。答。染淨
諸法無非是識。爾諸法門數量難窮。隨彼
說識亦無量也。
根塵有無門第三。
章第三料簡。三門分別。訓云。此就根塵
明廢立也。三階開章如文可知。
章一通別分別。故說有之。訓云。此中言
以互起故生必有依者。非恒有者其性藏

〇識一義 〇識二第 〇云二之 〇云云二已上 〇在十(者則現在) 〇八二以 〇及二變 〇而十(未) 〇執二取 〇
相十(取) 〇無二言 〇意十(意) 〇[識]一 〇名二各 〇前二所

劣。故起時各須依託。或生起故必託因緣。強者爲根弱者爲塵者。內外異故。親疎別故。不共共故。隨不隨故。強弱分也。問。眼等五根。以何爲體耶。答。若依毘曇。四大所造淨色。爲體云異四大。若據成實。攬四大成。體卽四大。離大之外無別體也。

章問曰。楞伽。故立根塵。訓云。初番問答如文可知。楞伽經文如前引之。次問答中言。心外無境者。妄識分中境從心起。此約理論。非言妄識知境心起。要待修習方能解知。若於迷時不能知故。言非心作法者。非事分中境非心起。凡言境界從心起者。要是約就妄識論也。事識之心但於妄心所起妄境謂爲實有。卽於爾時妄所取之境。作實相現來應自心。雖非起作。爾爲緣助。要依事識境作實故。以事識心非生境界故云非心作法而已。

章七八常有。不說根塵。訓云。以常有法性堅強。故不須依託。或非始起故不待緣。章此就凡時。無量根塵。訓云。此則約凡分。別有無故於七八。不說根塵。若就種性已上聖位。七識緣照反易法身。八識眞證常住法身。卽有根塵。言緣起者。以五陰法集成身也。言無量者。一根塵種類衆多。非言根等六根之外更有餘根。色等六塵境界之外更有塵。以何得知。覺時無故迷時亦無。如於寤時離六塵。無第七等。卽於夢時亦無第七塵等也。更思之。章問曰。前六通別如是。訓云。四番問答相

接可知。言無隨事了別用者。且說無其事識能用。若論細用後二實相有。言此二心識之體者是彼事識之體性也。體卽是識者。自體卽識也。猶如濕性水流之體。是卽水也。言此識體不依根用等者。根塵識三雖各有體。而非和合相對用有。以識不依根故不說識有所依根。識不了境故亦不說識有塵也。此就識體說。云根塵。非。曰。直言無根塵體。問。若有根塵何故不得依根了塵。答。實卽有也。卽下門意。爾此文。中不論此義者。爲別後門隱細不辨。

章二真妄分別。不說有塵。訓云。此中第七妄識無常法者。妄法虛僞不堅實性。故是無常。問。若爾何故前言常有耶。答。彼約相續此據剎那是故前後不相達也。言眞識常法體無起滅者。若論其用似有生滅。爲簡此義初約體辨常。問。前言事識互相起故得說有塵。此應翻之言。以常故無所了塵。何故不爾。答。爲對妄識緣法故說。爲有塵故。偏彰其非攀緣故不說有塵。略而不論常故無塵。問。何故妄識但由攀緣得說有塵。不依生滅而得有塵。答。細窮亦得。而不論者。妄識雖是念念生滅。但由無始無得勢力展轉相生非。此境。力。以妄境界勢力劣故。不能牽生能緣妄心。但由妄想境界現前。不如事識境強心弱要依境力心得現前。問。若爾何故楞伽經說境界爲風。又相續識妄境牽心。答。據實亦

得。故無有過

章三就通分別至。通有如是。訓云。總品文云。依境及根識故有八識生。已上以依三義故有識義。二者有所依根。二者有所緣境。三者有了別義。生者成也。或可依此三和義故八識相生。生者起也。第七識中有體有用者。無明住地是七識體。業識已後是其用也。言眞法卽是所迷之塵者。根本無明唯是聞心。於眞法上聞心起故無別境也。卽前事識所依根塵者。若別論之。非必卽是事識根塵。以現識等自有境界。與事識境分齊別故。境界已。爾根亦應爾。然言卽者且約會事爲妄以論。又亦應言用義隱故卽事尋妄。以明其用次第。根塵妄爲體故就之以尋。故經說言者如來藏經爲此說也。故彼文云。我以佛眼觀一切衆生。貪欲恚癡諸煩惱中。有如來眼如來身。結跏趺坐。儼然不動。已上起信論文如前引之。明實皆是眞心所作。會事入虛會虛入實。推究其實。終歸眞性。歸眞卽無別衆生故。衆生根塵卽眞實也。是就眞實緣起門論。若約眞妄緣集門言。衆生根塵眞妄緣集。分取眞實爲眞用門也。此文且約一義以論。是故但以衆生根塵各爲眞用。若具論之亦有聖位緣起法身。所有根塵離衆生。別外有其用。章問曰。八識至有無如是。訓云。此中經者是楞伽經。故阿毘達磨第一云。大慧。不思議熏及不思議反是現識因。大慧。取種種塵及無始

●(是)十故●●也十(大乘)●●取之二起●●則二前●●塵二根●●且二思●●是二體●●云二無●●(日)一●●也二之●●爾二就●●(性)一●●[耶]一●●得二明●●此二依●●得二許●●次第二以事●●究二窮●●(別)一●●

妄相是分別事識因。大慧。若獲彼真識種種

不實諸虛妄滅。則一切根識滅已。此文但就

分別事識說根塵也。又於餘文說離分門。

眼等八識亦應是其。但就事識說有眼也。

若說其相八識之文。及彼依境及根識故

有八識生等之文。亦說真妄有根塵矣。今

就一文故為此釋。以前事識以下答也。

章次明所依。此一門竟。訓云。於六識中

前五識依色根故。對現境故。其相易知。所

以是龜也。第六不爾故名。細。言心道者。

心是諸法所行處故名之為道。以一切法依

心轉故。名心以為法處行處。或復道者謂

道理也。理者義也。心法即是三聚法中一種

義門。故名心道。同類相依中不論五識者

五識一念不相續故云五蓋。義云五識。一

念無思量性不辨得失。為是無悔已上更

檢之知。

章次就真妄。辨之龜爾。訓云。生起識中。

言唯是似塵都無實事者。似塵識故所謂都

無。凡夫所計定性之塵。非是因緣法相都

無。陀那識中言都無實事者。是都無所計

實義。非是本識之所。及為我相都無。以

非都無故名似塵。謂所反異。我法相狀似

所計故名似塵也。言內迷真法者。無明迷

故真用又迷。真識之中無分別相。與無明

地和合起故。所迷真性相隱不顯故名內

也。或本識中無明住地。即迷本中所有真法

不向外迷故云內迷。若准此義。亦應說

言以真為根。而不論者存略故爾。

大小有無門第四

章次第四門至大乘說八。故元第八。訓云

約大小乘明廢立也。第七第八小乘不說

大乘即說。此約總相故言大乘說八識耳。

若別論之。第四宗中具說八識。第三宗中

不說者。謂第八識一向不說。未顯實故。

第七識中凡有三門。一者妄相有無之義。彼

宗說之。二者妄相有無之義。彼宗不說。問

二門何別。答。妄識分中心名妄相。境為妄

想。境界相狀名之為相。心取境緣名之為

想也。問。彼宗何故但說所緣不明能緣。

答。彼宗淺故。但心外就觀察諸法。不說

自心妄想之義。設觀心法唯見外心。境界

分中觀察相狀。未見已體以為妄想。故彼

宗中雖說心境。但為妄想境界分也。問。設

雖宣說妄相有無。不說真識應名為淺。何

故淺故不說妄相。答。凡於大乘明二宗

者。為別所教二人差別。云何二人。一者地

前信位菩薩。但觀空如無相之義。未證真

實。二者地上證位菩薩。能觀妄相漸漸捨

離。能證真實分分增進。以教地前名破相

教。以教地上為顯實教。故以經中說妄

想義名顯實宗。不是破相明妄相也。問。

若爾妄相依心之觀。彼第三宗亦應說之。地

前觀故。若評說者。此觀觀察三界妄相唯從

心起。如夢所見。心外畢竟無法可得。此所

觀義當二諦章妄相之有。辨心外畢竟無

法。但是惑心妄相所見。此妄相有。前三宗中

未說此義。云何破相明其妄相依心觀乎。

答。第三宗中不說。以此正觀妄相有故。

此觀雖是地前所有。但是究竟解脫觀門。非

於教門正被地前。是故種性解行菩薩雖作

此觀。判屬地上所行分齊。如彼地前隨分

有證大位判之但名信位。此亦如是。地前

雖觀妄相依心。所依心是妄相故。大判

言之屬第四宗。問。勝鬘經中空如來藏為

破相宗。爾空如來藏具攝五位。五位之

中無明即是妄識心體。云何彼相不說妄相

答。雖說五位。位不論惑心妄相之有。取彼

五位妄相。應寂為空藏故。境界分中論

其相空為破相也。更思之。彼小乘中未說心

性妄相之義。故無第七者。且就本故言。無妄

想若且論之。者亦應未說妄相義也。

章問曰小乘無辨。本無二字。真識。訓云。初

二問答明無妄識。第三問答辨無真識就

明妄中初約迷時。後就解時。言取性者

成實所說。故彼論無明品云。又不見空者

常有無明已上彼論不說相應心數。常有無

明即心闇也。又彼論說破性空理。不見空

者即取性也。妄取自性不知名用無性之義

者。彼成實論假名品云。又如佛語比丘。諸

法無常苦空無我。從衆緣生無決定性。但

有名字。但有憶念。但有有用故。乃至遮實有

法。故言但有已上妄取自性即是憶念。名

者即是但有名字。用者即是但有有用也。無性

之義者遮實有法。故言但有也。次問答中

乃亦無因緣之相者。即破相觀第三宗義。但

是妄相開惑心現者。唯第四宗。後問答中言

①及二爲②③釋二疑④細十(矣)⑤之知二知之⑥(亦)十是⑦是二言⑧及二疑⑨顯二彰⑩(疑大第八)九字
一⑪⑫緣二像⑬但十(就)⑭(就)一⑮說二觀⑯故二言⑰故二宗⑱辨十(明)⑲說十(此觀)⑳依
二之㉑⑳位二注㉒㉓座二虛㉔(者)一㉕[無辨·本作]八字一

因緣虛法者。因緣有中虛無定性故名爲虛。非因緣相卽爲虛無。此舉性虛顯相假有。

眞妄依持門第五

章第五明其第三唯就眞。訓云。依持之義雖通體用。此中爲明體存立義。兩重開章如文可知。

章眞妄相對。依持義也。訓云。此中情有體無者。妄情而有。體實無也。勝鬘經文云。世尊。死生者。此二法。是如來藏。世間言說故有死有生。死者舊諸根壞。生者新諸根起。非如來藏有生有死。如來藏雖有爲相。如來藏常住不變。是故如來藏是依是持是建立。已上言是依者是所依也。卽以生死爲其能依。地經亦曰。第六。地如來所說十二因緣分皆依一心。義記五曰。此依何心。謂依眞心。妄心所爲依眞起故。云何得知。下論釋此名二諦別和合之觀。能依因緣是其世諦。所依一心是第一義。若以本識爲一心者。能依所依悉是世諦。云何得名二諦和合。已上七法不住。本文如下。

章妄是依眞。依持如是。訓云。以此喻顯依持狀。楞伽文者。阿跋第一有此兩頌。言全不改渙者。渙海。渙者深也。而彼眞相隨妄境界起於七識者。依眞識相生七識矣。非卽七識名眞相也。若眞識相卽名七識。應是緣起非依持門。或又應言七識卽是眞識之相。爾此不同。緣起門者。以於緣起相生法中。以所生法從本名眞卽爲緣起。取依住

邊爲依持義。隣次明其非一非異以顯依持。明知依持非必異體。○定彼二字衍。楞伽經中境界爲風等者。舉經論違問其所由。論文曰。如風依水而有動相。無明亦爾。依心體而動。已上言此等皆有飄動義。故等者答也。論說熏習總有四種。今論染故但取後三。言大偏者。經中或說七識喻海。如阿跋經第一偈云。譬如海波浪。鏡中像及夢。一切俱時現。心境界亦爾。已上此說三喻。以顯妄中集用六識。以海水等喻妄識心。以波浪等喻妄境界。經中或說第八眞識以喻海水。卽章自引。有人不識。通有二問。偏執一隅故云大偏。又應言譬如海波浪鏡中像及夢者。亦說眞識以喻海水。現識集用以喻海波。以妄境界喻起浪。緣卽是風也。而偈文中略不說風。義必有之。爾彼有人偏執一義。總違經文。故爲大偏。或又應言次下所引如水大流。盡波浪卽不生之文。卽是七識喻於海水。大海總轉名大流水。上文現名爲波浪。或大流者。但是河流非大海水。經自說言者。阿跋第一有此文也。

彼文復云者。第四文曰。如來之藏是善不善。因乃至爲無始應爲惡習所熏。名爲識藏。生無明地。與七識俱。加海波浪。已上言世人者。世間之人。卽當世中愚鈍學人。迷覆眞心者。於眞識中。不習解也。妄取空者。同說相空。謬證究竟爲眞識也。故爲此論者。謬謂眞識偏是空故。同說心體有起作用。謂是妄識。不以海水喻眞識也。問。若如

所言。○解外凡人皆無習解。悉覆眞心。終不能知眞識義乎。答。其無習其位者。執自見。故終不能覺。若其信者。依教可知。以於經中。彼相現故。是又隨分習解處也。章問曰。眞妄和合生矣。訓云。是義下答也。眞妄別體名爲不一。本末性一稱曰不一。兩義兼通。非全一異。問。本末性一。體唯是一。設分異異。但是相異。若言一體。亦爲異體。二言相連。何會一理。答。諸法體性本無定實。但隨義別建。立體性。故一異體不相妨也。楞伽文者。阿跋一云。非異非不一。海水起波浪。七識亦如是。心俱和合生。已上略引之。

章次就妄中。依持如是。訓云。楞伽文者。阿跋二云。如水大流。盡波浪卽不起。如是意識滅。種種識不生。已上言大流者。是大河流。劫盡之時。大河竭盡。爾時波浪卽不起也。或大流者。大海水也。海水隨風迴轉流注。此是水體卽總流注也。劫盡之時。大流竭盡。水上浪滅。或風止時。水卽靜住。動轉息盡。水不動。故於其水上。浪不起也。章次唯就眞。此一門竟。訓云。言繩蛇者。總品云。如人不識繩而取以爲蛇。不識自心義。分別於外法。已上等等者。取迷方睡夢伎兒等喻。章次就眞妄。能依如波。訓云。此中本能持末流。住不斷者。若本不持末無勢力。何能引發後念耶。要假本持方得續起。章問曰。末中。此二門竟。訓云。言其起

○假二似○ ○(經)一○ ○日十(者)○ ○地十(云)○ ○持十(相)○ ○定二言○ ○疑定一定衍○ 六字一○ ○(經)一○ ○(義)一○ ○如十(鏡)○ ○是二說○ ○(者)一○ ○同二問○ ○證二執○ ○(解)一○ ○其位二信○ ○立十(體立)○ ○住二注○ ○此二門竟○ 依持如是○

者。共者與。之。謂阿陀那與生死識也。或生死識真妄俱起名共起也。陀那生。死。故從本中種子而生。故於末中無相生義。無相生故不說依持。若據資助。亦得說有依持義也。不從夢中執我心起者。於夢。心中。有二種事。一者起身。二者見聞等。此二竝從睡心。與起。二種相望無依持義。如是與聞不相關也。言經說者謂地經說。故六地云。世間所有受身生處差別。皆以貪著我故。若離著我。者即無世間生處。已上所言。處身者內六處也。或五陰聚名之為身。

真妄熏習門第六

章次第六門。三。廣顯熏習。訓云。此門正顯諸識功用。二重開章如文可知。

章熏習法者。初虛偽事。訓云。起信文曰。復次有四種法熏習義故。染法淨法起不斷絕。云何為四。一者淨法名為真如。二者一切染因名為無明。三者妄心名為業識。四者妄境所謂六塵也。已上真如體淨而無垢可處故名淨法。或熏起淨名淨法熏。真如雖亦熏起染法。然非正起猶名淨也。根本無明難染性故名之為染。與妄作因稱曰因也。或為染法。而為因故名染因矣。業識已後妄取相故名妄心。乃至相續通名業識者。有動作故。妄識分中所有六塵未有定實。故名妄境。地持論者。第二文云。如是如實凡愚不知。以是因緣起。八妄想而生。三事已上說真實。故指彼云如是如實。生三事中初虛偽事者。論文曰。所謂妄想處虛

偽事。見我慢事貪患癡事。云云此引地論對顯起信熏習法體。非顯熏相。

章問曰事識。此一門竟。訓云。以此下答也。始從無明次第轉熏。事根根塵識在枝末故。能熏法中不顯說之。此約一種次第義心略而不說。考實有之。故下淨法熏習中有事識熏。在識既爾。根塵豈非問。熏習法中何無妄根。答。根義隱故相從塵識而不別說。謂意屬心。五根屬塵。

章次第二門至此。一門竟。訓云。論中說者起信論也。自下乃至竟別相識所引論說皆是起信論也。論文曰。熏習義者。如世間衣服實無於香。若人以香而熏習故即有香氣。此亦如是。真如淨法實無於染。但以無明而熏習故即有染相。無明染法實無淨業。但

以真如而熏習故即有淨用。已上方便對治者是淨用也。真如染相實是淨法。而似染相故攝染中。安心淨用體是雖染。似淨用故攝屬淨也。汎論熏習應有二類。二熏起自類。如真如熏習生無明地。意熏習等能生真德。此等齊是熏習之義也。於彼令有此氣分故。爾此文中文中且說同類不論異類。又於熏生同類之中應有三別。一於熏同類令生同類。如因位中所修淨行熏發真如能生勝行。又復安心熏無明生妄境也。二於異類熏生異類。如彼真如熏習妄法令起淨行。又無始虛偽熏習真如生無始無明等。三真熏生同類之法。如真如熏習生於淨行。又無明等同類相起。此

三種中。前之二種有所依託。如以香物熏依生香。後一種如花熏發空中香氣。此三種是同類中差別也。於異類中亦復有三別。一熏異類生異類。如真如法熏習無明能生後念無明令相續。又如妄識熏習真如令生淨德。二熏同類生異類。如真如法熏習依修對治無漏生後無明地熏習妄心令生淨行。三真熏生異類之法。如依真如法生無明地。又依無明熏生淨行。此約染淨以分同異。若真若妄順菩提義同為淨法。若真若妄順生死義同為染也。今此文中文中且說於彼異類法中生同類。以義顯故應以喻況知其相也。

章次廣辨釋至所起不同。訓云。兩重開章文顯可知。章相生義者。相生如是。訓云。論文云。所謂以依真如法故有於無明。以有無明染法因故即熏習真如。以熏習故即有異心。以有異心故即熏習無明。不了真如法故不覺念起現妄境界。以有妄境界染法緣即熏習妄心。令其念著造種種業。受一切心身等苦。已上此中第一重細法真熏生於真法。後之三熏以真熏細生於轉真。此從細法次第生。乃至轉展生事識中愛見等也。

章次明熏習至起染如是。訓云。如論中說者。總指說處也。從末尋本次第辨之者。依論顯示起說次第。云何次第。謂四熏中妄境為末妄心為本。非妄境為愛釋。末乃至非。

①之二也②死一起③心一④與二而⑤是二見⑥者一⑦處一⑧身十(八義章抄卷上建久八年丁巳七月四日申刻於智積院之僧坊以東大寺東南院之勝本書寫了于時生年五十一夏滿三十六運榮敬白)五十四字⑨以下至卷末及下卷全部甲本缺之

次真如熏習爲無明末，以熏習法其所起非是末故。言妄境者是妄識分六塵境也。言愛見者，此事識中見愛煩惱也。此猶是前相生中說起念著也。言妄心者，業識已後五重妄識也。言變易者，前後後異故曰變易。故論文曰：生滅苦故云言分段者。六道果報三世分異名曰分段。此猶是前相生中說不覺念起便生妄境也。於中細論變易之中一分者是妄識中境。餘二乘人所受變易及分段等是事識境。無明可知。言種子者因本義也。唯於無明成就因義。言妄識者是業識也。言真如熏習所起亦二：論說所起雖不辨之。爾依前文即爲斯論。起無明者。即前門言以依真如法故有無明也。起妄心者。即前門中熏習真如別有妄心也。問：妄心妄境亦妄識。何故不辨耶。答：此中且就次第推本。故於所起還論。施者爲隣而說。理實亦應有餘義矣。問：若依真如熏生無明妄心者。即應生死有始起理。便同外道經中說耶。答：真如雖生無明等法。爾無明地從本來有。故無生始起難。問：若爾無明但應依自種類而生。何依真如。答：此理甚深應是唯聖所知境界。亦彼因果法爾故。又說法性法實體爲真如法。故云明等依自體真如法起。又生死法剎那不住。必依常住真如而轉。問：若許真如無明起。證佛果已應作凡夫。答：無始惡習已永離故。照明顯了唯淨相故。成佛已無成凡理。問：凡熏習者是氣分義。由染有染由淨有淨

應名熏習。依真如淨法起無明染法。但是因果。何名熏耶。答：由彼有故此方得有。故名氣分。何必同性。又真如中無分別義生無明地同不了故。又妄染法窮實皆是清淨無染。故從真如實性起也。又一法界無染無淨。但從體性起其相用。義說熏習。故無有妨。

章大明起淨至二真用熏習 訓云。偕開章見而可知。

章體熏習者至能熏妄矣 訓云。本論文云。

自體相熏習者。從無始來具無漏法。備有不思議業作境界之性。依此二義恒常熏習。以有熏力故能令衆生厭生死苦樂求涅槃。自信己身有真如法發心修行已上。以法身性名之爲體。以報身性稱曰相也。以相屬體但云體熏習。或望其用總名體也。依法身性信有真如依報身性發心修行。章問曰若使自自成涅槃。訓云。問中意云。

真如門故發心應齊一切有情。應曰一時修行得果。云何不等。論釋文云。真如本一。而有無量無邊無明。從本已來自性差別厚薄不同。故過恒沙等上煩惱依無明起。差別如之。一切煩惱依於無明所起前後無量差別。唯如來能知故。初釋一切衆生同一真如。爾煩惱異故發心別。煩惱有二。一根本無明。二恒沙起惑。此二煩惱俱是不等。問。云何無明有不等耶。答。以起惑中有差別故。無明地中所有種子有厚薄。薄者速得。厚者遲也。此是無明用有差別。非體有異。問。無明住

地已同等。所起恒沙何有別。答。作意前後別故境有異也。故隨因緣者差別也。問曰。何知因緣差別。答。因緣道理唯聖所覺。爾今即相以論其義。諸法勢用略有三異。一生等分。二生勝分。三生劣分。如寒時凍。初夜分末不增不減。後夜分增至四分減。又於其中離合不定。設用劣者若合。勝者便成。大事離即不爾。設用強者若會。違緣所作即滅。離時不爾。由此道理起善起惡。或從微至巨。或從微至細。或時迴覆。或時應起。如是如此展轉無窮。猶如水流依風託地。風有微大地有應曲。故其水流相有差別。難可度量。諸法因緣皆亦如是。問。若依因緣有差別者。與後義門如何有差別。答。此就自心妄法以論。後門就他故不相達也。問。雖知緣相展轉差別。而未能知何由如是。以諸妄心皆無明起。以諸無明皆真所作。根本真如既無差別。因緣何故忽爾有別。答。因緣不同。真力所作。真如作用證處所覺。是故論主仰推佛智。涅槃經中。十地菩薩十二因緣之始。因緣道理次第推無住爲本。所以覺者不可易知。但至心原方乃見之。由此道理教中但說因緣差別。不說真中還有不同。但可依託數量分齊。知緣有異。不可責因緣不同所由也。又佛法中等者。論文曰。又諸佛法有因有緣。因緣具足乃時成辨。如木中火。乃至廣說此義意曰。正因雖同外緣有別。或會或離故有前後。問。諸佛菩薩慈悲平等功德同一也。何故與衆生作外緣

法。爾無明地從本來有。故無生始起難。問：若爾無明但應依自種類而生。何依真如。答：此理甚深應是唯聖所知境界。亦彼因果法爾故。又說法性法實體爲真如法。故云明等依自體真如法起。又生死法剎那不住。必依常住真如而轉。問：若許真如無明起。證佛果已應作凡夫。答：無始惡習已永離故。照明顯了唯淨相故。成佛已無成凡理。問：凡熏習者是氣分義。由染有染由淨有淨

應名熏習。依真如淨法起無明染法。但是因果。何名熏耶。答：由彼有故此方得有。故名氣分。何必同性。又真如中無分別義生無明地同不了故。又妄染法窮實皆是清淨無染。故從真如實性起也。又一法界無染無淨。但從體性起其相用。義說熏習。故無有妨。

地已同等。所起恒沙何有別。答。作意前後別故境有異也。故隨因緣者差別也。問曰。何知因緣差別。答。因緣道理唯聖所覺。爾今即相以論其義。諸法勢用略有三異。一生等分。二生勝分。三生劣分。如寒時凍。初夜分末不增不減。後夜分增至四分減。又於其中離合不定。設用劣者若合。勝者便成。大事離即不爾。設用強者若會。違緣所作即滅。離時不爾。由此道理起善起惡。或從微至巨。或從微至細。或時迴覆。或時應起。如是如此展轉無窮。猶如水流依風託地。風有微大地有應曲。故其水流相有差別。難可度量。諸法因緣皆亦如是。問。若依因緣有差別者。與後義門如何有差別。答。此就自心妄法以論。後門就他故不相達也。問。雖知緣相展轉差別。而未能知何由如是。以諸妄心皆無明起。以諸無明皆真所作。根本真如既無差別。因緣何故忽爾有別。答。因緣不同。真力所作。真如作用證處所覺。是故論主仰推佛智。涅槃經中。十地菩薩十二因緣之始。因緣道理次第推無住爲本。所以覺者不可易知。但至心原方乃見之。由此道理教中但說因緣差別。不說真中還有不同。但可依託數量分齊。知緣有異。不可責因緣不同所由也。又佛法中等者。論文曰。又諸佛法有因有緣。因緣具足乃時成辨。如木中火。乃至廣說此義意曰。正因雖同外緣有別。或會或離故有前後。問。諸佛菩薩慈悲平等功德同一也。何故與衆生作外緣

有別。答。依平等緣。即如所難。爾有異者。即下門中差別緣也。良以諸佛菩薩於諸衆生有緣無緣各各別故。作利益事種種不同。此意即顯。真體熏習雖無差別。而用熏中有差別故。於成佛有前後也。

章用熏習者。應身化也。訓云。即是衆生外緣之力。如是外緣有無量義。略說二種。廣說言證如起用者。依論以釋。言若見若聞等者。修行者於佛菩薩若見其身。若聞名也。或爲眷屬等者。諸佛菩薩作如是事。若初發心諸小菩薩。但隨宿習乃作此事。若得聖位自在菩薩。以其方便資宿習力能爲此事。若無宿緣即不能作。謂佛菩薩本在生死。與諸衆生或聚或離。於諸國中或住或去。展轉宿習無量差別。若作益時偏在有緣。無始已來多經習者。至於現在乃得見聞。以有緣者別異無緣故名差別。又有緣中有近有遠種種差別。言應身化者。下平等緣名真身益。以此名爲應身化者二種。但是諸佛菩薩證真如力所起之用也。爾此佛身唯有緣者獨得見故。隨緣義強應顯故。判爲應身彼即不爾。諸佛菩薩內證境界真如所作。故雖似用實是真身。此義應檢三佛章中說不說門而得知之。又約能見衆生別之。以能見心有差別故。所親佛身真應分異。謂不知真如但見相貌名之爲應。若知真如便見真身。問。衆生見自心境爲常外耶。答。以佛菩薩化用爲緣見其自心所現色像。良以諸法唯心所作而非外

事。故見內塵。故論下文曰。凡夫二乘心所見者名爲應身。以不知轉識現故見從外來。取色分齊不能盡知故已上。此意即顯事識所見本從妄中轉識現也。問。若爾但是衆生自見自業所感。如何爲佛應化身耶。答。由佛本願三昧法身。令彼有緣一分衆生見佛身故名佛應身。雖諸衆生自心所見。據佛以望即是佛身。衆生與佛同一真故。佛見衆生爲真用故。此義其猶可審思。章平等緣者。能熏如是。訓云。本願力故自然現者。即是報身。故論文曰。自然而有。不思議業已上。良以報身名不思議業。故報佛性名不思議作業性也。示佛報身依三昧力平等見者。是法身。法身雖等非一切能見。唯種性上方乃得知。故知諸衆生皆法身體也。與不知者猶名未得。此亦如是。知者乃見。此法報身相資不離。依本願力令法門現。本願力邊分爲報身。法身起邊名法身也。總此二身名曰真身。問。已云隨應見。而現應是應身。何名真耶。答。約相通論亦是應身。所以此二或時名爲報應法應。爾於此中名真身者。廢相論實也。但是身諸功德法門身故。故下論云。見本法身自然而有。不思議業種種之用。即與真如等遍一切處已上。此說報身所有用也。又曰。亦無有用相可得。何以故。謂諸佛如來唯是法身智相之身。第一義諦無有世諦境界。離於施作。但隨衆生見聞得益。故說爲用已上。此說法身所有用也。此真實用。種性已上乃至十

地方得見之。故論下文曰。謂諸菩薩從初發意乃至菩薩究竟地心所見者名爲報身已上。問。地前菩薩未顯真實。云何能得見佛真身。答。論曰。復次初發意菩薩所見者以深信真如法故少分而見。知彼色相莊嚴等事無來無去離於分齊。唯依心現不離真如已上。此位菩薩雖未證實。而依信力亦能得見。如淨水爲緣知空中本日。章言所熏者。集起淨法。訓云。由熏習力染滅淨生。名爲所熏。論文應檢。本言凡夫者外凡善趣。初發心者種性已上。凡夫二乘六識中修。初發心位七識中修。言法身者初地已上成法身故。言唯依法力者。一切所修悉依真起。設有妄修亦信法力。故云唯也。言趣佛智海者。佛智深廣猶如大海。從喻爲名故曰海。地行如流趣入智海。章下次明其有總有別。訓云。兩重開章。章總熏習者。總相如是。訓云。論文曰。云何熏習起淨法不斷。所謂以有真如法故能熏習無明。以熏習因緣力故即令妄心不生。死苦樂求涅槃。以妄心有厭求因緣故即熏習真如。自信已性知心妄動無前境界修遠離法。乃至心相皆盡名得涅槃。成自然業已上。疏曰。又遠法師解曰。云何淨法不斷者。此文早著。次有真如法以下樂求涅槃以還攝上真如熏習也。爾後應著云何起淨法。以此妄心已下第二起淨文也已上。今見此章上下文勢其意相當。所以爾者於前起染所起不同。明真如熏有二所起。

一是無明。二是妄心。此論文云能熏習無明。即前所起無明也。即合妄心等。即前所起妄心也。又此門中以有妄心已下爲總熏習。明知此文乃明起淨。問。厭生死苦樂。涅槃。應是起淨。何爲起染。答。雖順淨法。而體是染故。亦屬起染門也。

章別熏習者。至能熏如是。訓云。本論文曰。妄心熏習義有二種。云何爲二。一者分別事識熏習。依諸凡夫二乘人等厭生死苦。隨力所能以漸趣向無上道故。二者意熏習。謂諸菩薩發心勇猛速趣涅槃故。已上識亦是虛妄不眞。所以亦名妄心熏習。問。何故妄熏眞中不說無明及妄境耶。答。理實應有。略故不說。其義如何。一切所修眞妄共起。若離無明即無修也。又淨土中妄境六塵皆作佛事。故知妄境亦能起淨。爾論正修必在六識。故不說彼無明妄境。由之應知。意熏習者亦是妄中集用六識也。問。眞妄妄中直說熏習。不論修義。妄熏眞中何故初約修辨熏習耶。答。妄熏眞如必在修習。離進修不能起淨。眞熏妄法即不如是。所以不例。

章所熏有二。熏習如是。訓云。此妄熏眞起淨之中。論不說別所起法。爾於能熏明。總相中其義自顯。故論文曰。心相皆盡名得涅槃。成自然業。已上涅槃即是性淨功德。義當法身。成自然業是方便德。即報身也。章問曰。眞妄至無宜不記。訓云。熏習義難不。可頓顯。故總結已迴復問答。必在同時者。

況論熏有二種義。一者同時。如於七識起淨行時熏發眞如。生諸功德。如是等也。二者異時。如依因中修行之力。發生果德。如是等是。今言相熏在同時者。熏習所生或在同時。或在後時。者自就能熏。眞妄相對正起。熏力名爲相熏。稱曰同時。或又眞妄相熏習。正與熏力要在同時。故作此釋。眞妄相依方能造作一切諸法者。是三性中依他義也。問。生死分中有依他故。熏有可爾。何故諸佛能爲外緣。熏習起淨。以唯眞故。答。此約依他相熏爲論。彼非相望。故不相違。又約緣由。佛與衆生有相熏義。由衆生善感佛應身。是妄熏眞也。佛化用力生物。善行名眞熏妄。故佛爲緣能熏妄也。

受我見熏成我種子。還引彼種能生現起。執我心也。種子即性成之義。所生即體是現起惑也。言往來無窮者。爲因生果名之爲往。還爲其果稱之爲來。往來不息爲無窮也。問曰。已下明報識中執我盡義。此以六識中三慧淨行對治我執。此非正論。義便兼明。言聞無我教修無我解者。厭顯樂聞慧此約初門故偏舉聞。理實應有三慧修矣。又約一義。且明無我。若治無我阿陀那時。應以眞觀能對治之。無明薄者無明體滅也。我種薄者無明用損也。由體滅故用亦隨亡。言轉生陀那執我亦薄者。以種損故現起隨微也。言如是展轉者。以其緣由就我薄故。六識之中染過轉滅。以染滅故淨行轉增淨行轉增故淨種勝。淨種勝故現起更增現起增已令其無明轉更微薄。無明薄故我執亦薄。如是如是展轉相熏。此義猶隱。應就位分以顯其相。且以解行終心位中現起淨行。熏習本識以成其種。淨種成故染種微前。爾時染淨二品種子未生現起。淨種至彼初地始心方生。其現轉勝於前。即彼現起熏習種子。勝前念所熏種子。又即此行能壞染種功力轉強。又能生彼第二念行轉更增勝。如是展轉。問。解行位中所熏種子何得能生初地行耶。答。本中眞心受彼解行終心熏已。得勢用故能令後念無明等薄。遮重闇故。故解行中所熏種子流至後念漸出能障。爾時能生初地始心。應知眞如淨法力故前念現起。進向力故彼

章次就眞妄至如攝論說。訓云。攝大乘論初二勝相廣說三識相熏之義。應檢知之。章於中曲有。不受熏異。訓云。熏習相狀名曰熏相。是總相也。明其種類稱曰差別。簡擇是非名爲受熏不受熏異。章熏相如何。乃至窮盡。訓云。陀那本熏成種子。本熏陀那轉現起。攝論第二互爲因果章云。論曰。云何阿梨耶與染污一時更互爲因。略釋。如燈光與燈炷。生及燒然。一時更互爲因。釋云。由炷體作依止。能生光焰。故炷是光焰生因。光焰即此生剎那中能燒然炷。光焰即爲炷燒然因。已上此明梨耶與六七識能熏習法相因之義。若約熏種本非能熏。若約因義亦爲能熏。言我性者。即無明中所成我種。謂本識中無明住地

六四

此佐助。前品種子功力得增能生勝品。如是展轉請審思之。

章次將六識至此一門竟。訓云。向前執識唯是染污。以此執故。此六識者即通染淨。以識用故。煩惱穢汚名之爲染。善法無垢稱之曰淨。言所有聞性者是無明地。言受彼染熏者。染法雖是真妄共起。而所起染以妄爲本。故偏於彼無明地中成染種子。又云此中生起六識必含真識反異之分。以是亦是依他性故。其真識分依本識中真種而生。雖有此義隱而不論。真起染過理不顯故。言染種成已無明轉厚。轉厚本者。隨用說增。非是體反。謂種子者。本識功能增故說爲增也。問。若唯種子說爲增者。云何別說染種子成及無明厚。答。功用成故。即說無明轉厚於前。故論第二不一異章曰。此識前未有功能。熏習生後方有功能。故異於前。前識但是果報。不得名一切種子。後識能爲他生因。說名一切種子。已上積習無窮者。無量染蘊在本中故。言積習。習習不息故曰無窮。此起染也。於六識下明其起淨。言解性者。攝論第一衆名章云。此阿梨耶以解爲性。已上解性受彼淨法所熏。其淨行實是真妄共起。以依他故。亦依本中無明所起。無明住地亦是受其熏。爾於此中偏言解性受淨熏者。淨用增故偏彰淨邊。又染種子但是本有非始熏。以本識中染種滅故。所起六識染過轉滅。其依淨行熏習增者。但是淨種無妄染也。論說如是者。初勝

相中第二相品熏習章等。及引證品生不生淨章出世淨章。廣說此義。

章次明能熏。能熏如是。訓云。能熏所熏各有三種。故云差別。非言辨相能所相望有別義也。況論能熏應有兩種。此中且說熏種子者。又熏成中且說染熏不說淨品。若論淨品。多聞熏習非此三攝。差別品曰。三種者由三種熏習異故。謂言說我見有分熏習差別。已上言說熏者。彼云。言說以名爲體。名有二種。謂言說名思惟名。此二種名以音聲爲本。約能見色根有聲說謂眼。數習此言說於中起愛熏習本識。此熏習是眼根生因。乃至如眼根於耳等根一切言說熏習生。應作如此知。已上論又名爲名字熏者。又彼云。不受起者名言熏習種子。已上以字與言通而用故。章主引爲名字熏矣。我見熏者。又彼云。有染污識。由我見等依止故。於本識起我我所等熏習。由此熏習故起分別。謂自爲我。異我爲他。已上此論文云。我見等者。取我愛及我慢也。有分熏習者。彼又曰。由隨善惡不動業。於六道中所受六根有差別。是故本識有三有六道差別。已上是有因名爲有。分者是因義也。本識差別非是能熏。合本異者爲能熏也。

章言所熏者。細分十一。訓云。由前三種熏成種子。從其種子而得生者說名所起。況論所熏雖有多義。今且說種之所生也。論名。事用釋差別品云。總有三章者。一熏習。二事用。別有七章者。一言說。二我見。三有分。四引生。五果報。六緣相。七相貌。已上前三熏習別爲一類。故論文曰。三種者由三種熏習異故。已上後四即是熏習所起別爲一類。故論文曰。四種者謂引生。果報。緣相。相貌差別。已上二章者。即總前三種爲一熏習。總後四種爲一事用。

章次分四者。一切種子。訓云。此即是前四種所起。言引生差別者是熏習新生。若無此緣。行生識緣。取生有。是義不成。已上此中意云。於本識中熏成善惡業種子。已。本識便引彼所成種令生當品。即取此種引生之義。以爲引生。言熏習者有分熏也。言新生者。種子成已更新起用。謂種子者但是功能。此引生者正是作用也。若彼種子未起用時。雖經多時不能生報。至起用位方乃生果。功用義細。作用義麁。以細爲本。以麁爲末。其本功能直是有分熏習所成。其末作用依種而起。以是義故名新生也。若無已下返顯理。緣行生識者從業生果也。緣取生有者從惑起業也。論意如此。言果報者。又彼文曰。果報差別者。依行於六道中此法成熟。已上此法即是苦樂果也。此亦應是有分熏習之所起也。言緣相者。又彼文曰。緣相差別者。於此心中有相能起。我執。已上本識變易爲自他相。以之爲緣。於六七識便起我見執之爲實。此是我見熏習所起。問。若彼本識未受我見熏習之時。爲諸衆生無自他別唯一體乎。答。真如一故衆生

本一。所起我相亦無差別。爾爲無始我執所熏成。自他異。自他異時見。自識相執之爲我。見他識相執以爲他。唯見他身。實見自心所現他相。非直見他。雖不直見。爾以彼他爲緣而見。如見鏡像。以是義故。無明雖一味轉依來。依我見熏自他恒異。從無始來我隨逐故。至轉依時。尅性爲論。雖無自他。由有我時熏習力故。依真如法自在用故。亦有假人自他別異。而無執故。爲無異也。言相貌者。彼文曰。相貌差別者。此識有共相有不共相。無受生種子相。有受生種子相。共相者是器世界種子。不共相者是各別內入種子。復次共相者是無受生種子。不共相者是有受生種子。此是言說熏習所起也。

章又更分四。龜分如是。訓云。論第五曰。若略說有四種識。一似塵識。二似根識。三似我識。四似識識。已上本識反爲故名爲識。實無所有。而似有故名似我識似根識等。言謂似凡夫所計之有故名爲似識者。雖前七識亦依他故。實非非有。爾言非有者。凡夫所計有其性質。此前七識是有因緣法相而無性質。故曰非有。似於凡夫所計之有故名爲似。若准此義。似根似塵。又是因緣法相雖有。但似凡夫所計性質故名似也。爾不言者。以根塵等非識義顯。於其似言無勞釋也。此四種中似我識我見熏起。餘三正從言說熏起。若約報論。亦從有分熏習所起。又實論。似識識中第七識者。亦說

我見熏習所起。故上文亦作此釋。又復理推。其似我識亦從言說熏習所起。隨逐名字執取我故。

章細分十一。此二門竟。訓云。論第五曰。身識謂眼等五界。身者識謂染污識。受者識謂意界。應受識謂色等六外界。正受識謂六識界。世識者謂生死相續不斷。識數識謂從一乃至阿僧祇數識。處識謂器世界識。言說識謂見聞覺知識如是九識是應知。依止言說熏習差別爲因。自他差別識者。謂自他依止差別識。我見熏習爲因。善惡兩道生死識者。謂生死道多種差別識有分熏習爲因。已上對前四識明。相攝者。此十一中。身識受者識攝入識中似根識也。此身者識攝前似識。此應受識攝前似塵。此自他識攝前似我。此國土識亦攝似塵。塵差別故。此言說識。若口言說亦似塵攝。若心語名應攝似識。此生死識通四種攝。或除似塵餘三所攝。或除我餘二所攝。世識數識通四種攝。或除似我餘三攝也。又論文曰。由身識身者識受者識。應知攝眼等六內界。以應受識應知攝色等六外界。以正受識應知攝眼等六識界。由如此等識爲本。其餘諸識是此識差別已上。此中以身者識攝六根者。以第七識亦爲意故。若准此文。前四識中應以第七識似根識若准前文。此身者識不應攝彼內六界中。又唯一類辨之義。應攝意識。更互相從並得無傷。其餘識是此識差別者。其自他識身識差別。執五根身

以爲我故。或應攝彼似識中。以所取我全無有體。還以能緣執我之心爲體性故。餘准前知。

章大明三識至三者熏成。訓云。案無合有名之爲生。改轉先有稱之爲轉。成就種子名曰成矣。

章言熏生者。至相生之義。訓云。二識俱是依他性中之差別故。皆心生滅。言相熏相生者。三種識中隨應相形名之爲相。更互熏習更互相生。以此三識生滅門攝故皆有生。即生名熏。

生。即生名熏。

章問曰。本識熏生於無明。訓云。言若爲者猶如何也。楞伽經說如前引之。共爲本識故名爲生者。依經釋義。言熏於真心生後無明者。由前無明迷覆真心。故彼真心更生無明。問云。何此名相熏生。答。真依無明能生無明。無明依真亦生無明。此即真妄相對爲相。各有所生名相生也。或前後念相對名相。後從先起名之爲生。所餘二義且明本識望六七識爲所熏所生義邊。後門合用即爲相熏相生義也。言此種汚真不見法實者。此我種子在無明故。無明轉深不見真也。

章阿陀那識名爲智障。訓云。此明陀那爲餘二識所生義也。何故如是者。章主徵也。我執無處等者。有人重釋。道理不盡者。章主總非其義。云何者。有人反徵。凡夫已下成不盡相。即顯正義。執識非唯執我之心。亦通計著無我義也。言數聞說我者。聞我名

也。或問：凡夫說生死我，或問：菩薩說涅槃我，言生於我想者。六識分中取我相也。若聞生死我，於名字下即取其相，若聞涅槃我，於善說中妄生倒也。生於執心定計有我者，即執識也。言生無我解者，亦是六識無我解也。定計無我者，還即執識。言何為不得者，結成例意，為是一切聲聞緣覺等舉事為證。地前菩薩望彼地上大聖名小，此約顯相且說小者。若就實通論，初地已上應有此執，乃至金剛未得悉除分別心故。凡諸分別皆有執故。三乘聖人常觀無我者，由執無我故，若無執者，小菩薩等何能長時速往不斷觀無我耶。小菩薩等觀無我解，唯是分別緣智解故。離計著心不能相續，故知有無我執也。此我無我皆從熏生者，二執俱從本識生起。三所熏生由六識分間說熏故。從本識中種子生故。於大乘中下約就二障顯我見我俱是執也。汎論二障總有三番，如二障章具廣分別。今且略明：一以四住為煩惱障，以無明地說為智障；二以五住性結為煩惱障，以事中無知為智障；三以五住及事無知通為煩惱障，以分別緣智為智障。此無我解為智障者，應有二義：一云，初番智障攝，體是癡暗無明性故；一云，第二番智障所攝，以事無知之一分故。云何得知，以鈍無漏名為障根無知故也。問：何故不攝第三番中之智障耶。答：有深意趣，何者，分別緣智是六識分以正修故，無我執者非即空智，但由空解

所起執也。以第七識非正修故。修是用相執是我相也。如是等異故不攝也。問：若爾何故言鈍無漏為障根無知，故以無我解名事無知耶。答：即由此難不應取此義，以為正也。或障根無知即非此執，爾以彼障准知此執亦事無知也。或障根無知實非即無漏，以義別故，而言障根是無漏者，不論義別相從言多。

章六識之心至熏生如是。訓云：此明六識為彼本識陀那不生，言得有相熏者，前明六熏生陀那已，亦為陀那生於六識，方有相熏相生義也。言熏於本識成我種子生起六識見我轉增者，執我種子以為緣故助於六識，我見轉增非執識種親起六識所有我也。問：本識還由本識熏生，陀那生起何不如是。還由自類而相起耶。答：應有此義，不辨以依自種而得起故。依自類生義易知故，略不辨也。

章言熏轉者，熏轉之義。訓云：三識俱是因緣生故自相不定，故於其中有改轉理。章於本識中至是真觀矣。訓云：初約六識七識種以顯轉義，以種是其本識攝故。後約體論以無明識真體顯故。依六識分正修之力熏轉本識，其所轉真觀法本來唯真妄無，但是所轉非正修也。上辨相門其義顯矣。

章阿陀那識名除智障。訓云：初明修無我轉離我執，後聞性我轉無我執，言本不成故種子不立者，體不成故用亦不立也。

謂我種本中不立。言執不生故無我解滅者，以體滅故用隨已也。又因滅故果不生也。言經中名為滅煩惱障者，涅槃經說斷除一切貪瞋癡等得心解脫，勝鬘經說但斷四住，如是等也。言後離無我名除智障者，離無我執，經中說為除智障矣。非言無我解滅為除智障，以於此中正明執我，舉其解滅以顯離我，故此文中但取離不

論解滅，此又經中除智障者，此說即顯離無我執也。若約三番論者，此第一番或第二番，或又應言離無我者無我解滅，以離與滅義相通故。若准此義，智障即是第三番中智障也。問：此中但明執識之應辨其執，何故明明滅無我解乎。答：無我之解雖非此中正所論義，爾以相從亦明其義，謂執滅時解不生故，為顯滅明除無我解智障也。問：若爾前言大乘法中以無我執為智障者，亦應是其第三番智障答。前言執故定非緣智，所以不類。

章六識之中至熏轉如是。訓云：初就汎爾六識種子，或善不善遷轉以論次，一約就修習觀解趣涅槃果永滅以明。於中第二滅分段中六識心，第三滅其反異六識分段依事識分空觀而滅，反異六識依妄識真觀而滅。事妄雖異，入共相門俱是六識，正修必在六識中故。問：事識分中如觀之力能滅心識，何言修習空觀滅耶。答：以三重通名為空，以如觀者正是畢竟破相空故。空故應知三重俱是能滅心，謂生法空能滅迷

心第三如觀能除解心

章次辨熏成。餘悉不受。訓云。此釋成義。總明是非。攝論二云。譬如於麻以花熏習。麻與花同時生滅。彼數數生為麻香生因。已上六識七識與本識俱同生同滅。本識受於諸識熏習反異其生。後諸識即彼生因。義說為種子。故彼復曰。或約一生或約一時。先未有熏習。今反異為彼生因。已上所言因者。所謂生後諸識功能。故彼復云。熏習生時有功能異。說名一切種子。已上此功能者。本識體上而假立之。識與種子非一非異。故彼復云。不由別體故異。如此和合雖難分別而非不異。又云。而能依是假無體。所依是實有體。假實和合。異相難可分別。以無二體故。已上熏習之義依之可知。而言成者應有二義。一云。本識反為種子故名成種。一云。現起六七識等久習性成在本識中。名為種子。故名成種。此亦即是成就之義也。

章何故如是。至龜況且然。訓云。別釋本識獨受熏義。本識之中備有七義。餘者不具。故悉不受。第一義者。以本識是緣生本。故能受熏習。以本名能積聚種子。散生諸法。故偏受之。第二義者。於餘諸識起善作惡。能熏之法皆是本識之所作故。還受其熏。以成其種。前約熏習所生之法以明其源。此就能熏論其本也。第三義者。本含明闇故能通受染淨熏。餘七識者體是染法。唯闇非明。故不能受。故攝論曰。阿梨耶識是依他

性。餘一切法是分別性。已上問。三識俱是依他差別。所以上文三識之中各分真妄。又攝論曰。論云。如此等識虛妄分別所攝唯識為體。釋曰。如此等識即顯十一識及四識。一切法中唯有識更無餘法。故唯識為體。此體由有故異分別性。由虛妄分別性攝故。異真實性。已上言十一識及四識者。即前熏習所起差別。言虛妄分別者。即是妄識。言唯識為體者。是真識也。此體有故異分別性者。有真故異分別也。由虛妄故異真實性者。由有妄故異真實也。含真偽故異。餘二性。俱是依他。其似識識正受識等。既含真偽。何故此中偏言。本識是依他性。具明闇乎。答。理實通論。三識俱是依他性攝。各具真妄。爾於此中偏言。本中有明闇者。且約增勝故。謂六七識從無始來我見言說有分熏等惡習所熏。是隨染用。正從本中無明所起。設本中真心起之。但是隨助而非正起。又設六識修習三慧。但由諸佛及諸菩薩善友之力。問。十二部法界所流津液之教漸息。其用轉依會。本轉依會。本猶未極時。本來染用一分隨逐猶未全捨。故六識中所有淨行攝。屬本識。故論曰。此轉依真起。但是真家隨妄之用。非是真識明淨之義。轉依之時要息滅之。本識不爾。雖而含妄。爾於其中親真體故。趣涅槃時依本中真心。乃轉依本識猶存。是故唯本得有含明。餘者不爾。問。轉依位中亦有見聞覺知等事。應有六識。若爾何故六識無真。答。辨相門云。於

此三中所有之妄體滅故盡。所依之真用息故盡。體還歸本。得言不盡。已上准此文意。轉依位中所有六識還本。故染用息時歸本性故。以於本中解性有故。若隨其相剎屬生起。又牛死家所存體故亦屬六識間。前七識者以染增且言唯妄。其理可爾。如何不許有闇性。故受染熏耶。答。此義應思。文中不別但言不受。然考論之意。遮淨熏。或無淨熏。故染熏又隨無也。以從淨法起染法故。又有一義。六七識中亦無闇法。以無明地名為闇故。無明是闇而已。何故但以無明為闇不通。餘者迷有二種。一者不了名為闇。二者認取但妄非闇。故以無明為闇。暗非餘。故上文中闇相我相用相別論。闇當無明。我擬執識。用對生起。所以唯暗受染熏者。以闇法者妄中本故。問。若約本論。與上二門何為別耶。答。上總今別。故不相攝。第四義者。本含真故體實不壞。堪能住持善惡業果。以持業故受善惡熏。以成業種。以持果故由業種子能受果報。若總論之。本含真妄總為其體。以含真故能受熏習。差別論之。真受淨熏。即體堅故。妄受染熏。假真心力。體亦牢也。然檢文相。但就總耳。第五義者。一切諸法本識為體。體狀隱密。故曰潛通。諸法體故同共而生同共而滅。不相捨離。相隨觀故受諸法熏。如物觸花香。便能受香熏故。餘識相望。即不如是。故不能受。如在遠方。物不能受香熏。第六識者無分別故。不簡染淨色非色等。皆

受其熏言無別記念者。謂無分別念。非言無有心性記持。第七義者。本識雖無分別念。而是心性故能領記。領故能受。諸法熏習。記故能持。諸法種子。言非情者是草木等。於其中無有識故。故非有情數。故云非情。或非情者是非識法也。謂十八界中五根五境法界少分非心識法。名曰非情。攝論曰。熏義有四種。一若相續堅住難壞則能受熏。故若疎動則不爾。譬如風不能受熏。二若無記氣不為香臭所記。即能受熏。猶如衣等。三可熏者即能受熏。是故金銀石等皆不可熏。以不能受熏故。若物如衣油等。以能受熏故名為可熏。四若能所相應即能受熏。若生無間是名相應。故得受熏。已上今七義中當第四義者。即當論中第一堅住。第二義即論中第二無記。此第三義即當論中第三可熏。此第五義即當論中第四相應。所餘第一第二第七隨義立之。終二句文總結上來一門義也。

八識義章研習抄卷中

元永二年月日 為記持錄之

保元二年正月十五日刪削畢 珍海

八識義章研習抄卷下

迷悟取捨門第七

章第七門中息六識也。訓云。不解為迷。解知為悟。習解名習。除名為捨。五識之中

不別明其迷悟修捨等者。以前五識無分別故。無有自力能修能捨。設有取捨要由意力。是故與意分齊無別故。隨意識顯彼取捨。問。五識如何依意識修耶。答。先於意中觀五境已。後起五識不生貪等。乘前意力與信等俱。如是漸漸修習。或有受用衆香飯等聞。香香味滅感生道。如是等也。既得如是修成觀已。隨意息滅。乃至畢竟。言謬執我人等者。理實無有定性人法。謬執為有故名為迷。解知其空方名為悟。問。因緣法相非全無法。不如我人。何言取相以爲迷耶。答。因緣法相通不同。彼橫計我及性實法道理全無。爾因緣相亦非定有。以如幻故。故以三重觀門之次第捨之。生空觀者。衆生虛無名曰生空。觀彼空理名生空觀。法空觀者。法性虛無稱曰法空。觀此空理名法空觀。言如觀者不等名。如若有若無若境若想皆不可得。所以平等。而等故名如。觀此如理名如觀也。心外法中以求理故者。二空可知。第三如觀雖觀法相皆無所有。猶於心外法相之中推求其理以之爲如。是故亦爲觀心外法。又所觀理雖無心外境界法相。然言觀者但解其義而未契合。至解脫位契合其理即成妄識。所以觀中未能究竟捨外境也。問。如觀非直見境界相皆不可得。亦觀心想不可得。義何故但言心外法中以求理耶。答。雖觀心識相不可得。未能觀察心性妄想。爾言想者但舉心名。非其觀解起妄想。義以不能

觀妄想義故。但是心識相狀空無。以空故還即攝在境界分中名觀外境。言增想者。觀解轉增名之爲增。轉增相狀名曰增相。言捨相者。捨離事識名之爲捨相。問。前二空觀亦得能捨。前前能解。第三如觀亦能增進。何故前二偏名增相。第三如觀獨名捨相。答。考實論之其義齊通。爾爲別故且作此判。謂修觀時初淺後深。淺者但爲亦解增明修習觀行。非爲除捨心想故。修後至深時於境界中進求心上。但爲滅盡能觀心想故。修觀解是故初二偏名增相。後一名捨。又前二種但滅惑障不捨智解。至第三觀方滅觀解。於事識之中迷悟俱捨。爾時妄智漸現前也。此義猶難。宜須思之。問。此三重觀約位何配耶。答。初二乘善趣所修也。第三是其種性解行菩薩所起也。以此事識漸捨處故。問。約第四宗如何分別三觀。如次前三觀。答。以深攝淺俱亦言第四宗攝。

章第七識中捨七識也。訓云。根本無明不知真實業識已後妄取法也。言妄相者謂妄境也。以本迷時不知三界五陰等法唯從心起。以爲心外法故。今修觀時方乃見之。爲從心起。言妄想者謂妄心也。前觀妄境從心而起。未見心性是真。是實。今觀妄心依真而立。乃見所依心性是真。言離妄想者。前雖觀察妄心虛構而有。妄心依真得存。今觀妄境妄心悉無。凡所有法唯是真實。及彼真心緣起用也。增相觀者。但修

增進未捨解故。或可「言」未捨。根本無明七識體也。後一捨相捨七識者。若通論之。前二又有捨七識義。解心增時分分之中。迷心滅故。三初中一地前所修。此位唯觀境從心起。未見真故。後之二種地上所修。以初地上證真如故。以捨妄識故。證真如中真妄依持門爲第二觀。觀緣起門爲第三也。若唯反異。第三眞實離妄想觀唯八地上。以八地上受其報故。妄識變易因果無間非世別故。就下迷悟分齊門中。初地已上爲漸捨處。故知息相非局。八地已上所修。又被菩薩章曰。初地已上息妄顯眞。見一切法唯是眞實。如來藏性緣起集。成外無法已上。故知亦過七地已前。彼變易報亦隨滅受。彼以息相所受變易爲八地上之所受者。應是隱顯。問。此三重觀於四宗之中。何宗攝耶。答。唯第四宗。問。三佛章中曰。破相門。說七識中解空之智。取意。此中總明妄識之解。如何不辨。第三宗觀。答。此義如前大小有無門中論之。第三宗中未明心性妄想之義。有觀空者但觀相空。此中後二以觀眞故唯顯實義。其理皆然。應思初重觀亦非破相攝。以觀妄境皆從心起如夢所見。如夢即是妄想之有。故知亦是唯顯眞實觀。故破相觀非此所明。所以此中不說之者。破相觀空雖是七識。猶與事識如觀和合。是習解分未捨事識。故非正解。此三重觀意明正解。故不論彼破相解空。問。如觀即是種性解行菩薩所修。此位菩薩漸捨事識

妄智現前。即是妄識正解處也。若言與彼如觀和合。應是妄識正解觀門。何習解故不論耶。答。種性解行如觀無礙妄智解脫。從能至細分分漸增。其無礙道如觀之邊所有七識猶是習解。即破相中七識觀解以解脫道正解起故。以種性上爲正解處。如初地上緣照無礙眞證解脫。無礙道中眞德雖起猶與妄合。聖解脫道眞知獨照。此亦應爾。如觀無礙妄智解脫。故無礙中有習解也。章第八識中。眞用觀也。訓云。集解集悟解。即是有修捨。隨妄用故有捨也。息相觀者。觀眞如離於他相。即是觀彼如實空義。謂觀眞中無妄所取一切相也。實性觀者。就眞如中觀離自性如實空義。及性功德如實不空義。以此眞空不可遣故。眞用觀者。觀眞如識有淨用也。明次第者。入眞如門先捨妄相。妄相捨已方見眞性。見眞性已乃起眞用。此即捨僞取眞從體起用。言證實返望者。本在取位未證實時見有妄想。修習厭觀趣向實際。到實際已願望前際本自無妄。言唯是法界恒沙佛法者。所謂眞實法界門也。同體緣集互以相成者。即是如如一實門也。言備含染淨三乘之法者。隨順世間名之爲染。非言緣起生死因果以爲染也。三乘於道名之爲淨。淨中別有三乘之法。總別併舉。故云染淨三乘之法。德無不施者。德即是德用。有用皆作故無不施。言大聖者。諸佛如來十地菩薩。故經說言八萬四千者。維摩詰經菩薩行品曰。阿

難。有此四魔八萬四千諸煩惱門。而諸衆生爲之疲勞。諸佛即以此法而爲佛事。已上凡夫不知。貪等實性故爲所惱。大聖證會其實性故現起貪等。即爲佛事。如悉達處宮調達出世等。見聞衆生皆蒙利益。問。貪瞋癡等但以勢亂過患爲性。更無別義。聖人若起盡疲勞耶。若證實故不爲勞者。即不起貪等煩惱。當以何等作佛事耶。答。以證實故性非煩惱。以隨物故現其相也。問。所言相者爲是外形。爲心狀耶。答。非但外形。亦於心上現其相。問。若於心上即有愛患諸煩惱相。還有前過。離染過外無別相故。答。龜淺事識相猶難識。況果位中眞心相乎。應知但是離言境界。勿強尋思。憶生罪過。若強識者或論其義。諸佛菩薩爲利有情起愛患時。即以其心照知實性眞如等義。雖照實性。相貌猶是愛患癡等。若欲以此令衆生知。便能見其心相。所現貪瞋等相貌分明可得。如定心中所現色像分明可得而非色性。此亦如是。雖有其相無性實問。凡夫所起貪瞋癡等亦無性實。但有假名因緣法相。應如大聖無疲勞耶。答。凡夫所起貪瞋癡等。望理以論。雖無性實。而由不解貪等性故。自是成性使爲疲勞。諸佛菩薩即不如是。但令他人見貪等相內自了達本性清淨。故不同也。言業苦亦爾者。章主唯類。地經中者。第七地云。畢竟寂滅諸煩惱炎。而能爲一切衆生起滅貪瞋癡煩惱炎。已上此第七地十種發起殊

勝行中第五行也。佛道者佛道品曰。維摩詰曰。若菩薩行於非道。是爲通達佛道。若菩薩行五無間罪。而無惱患。至於地獄無諸罪垢。至於畜生無有無明憍慢等過。至於餓鬼而具足功德行也。無色界道不以爲勝。示行貪欲離諸染著。示行瞋恚於諸衆生無有悲礙。示行愚癡而以智慧調伏其心。^{已上}故經說言。示現聲聞等者。維摩經問疾品曰。雖現聲聞辟支佛威儀。而不捨佛法。是菩薩行已上。經復說爲通達佛道者。又維摩經佛道品曰。示入聲聞而爲衆生說。未聞法。示入辟支佛而成就大悲教化衆生已上。畢華不捨菩薩所行者。恒示現行菩薩道故。又復菩薩隨願修行而願不盡。故常修行。如法華論曰。我本行菩薩道。今猶未滿者。以本願故。衆生即未盡願。非究竟故。言未滿。非言菩薩不滿足。故已上所言本願者。起信論說相發心中云。四者大願平等方便。所謂發願盡於未來化度一切衆生。使無有餘。皆令究竟無餘涅槃。以隨順法無斷絕故。法性廣大遍一切衆生平等無二。不念彼此究竟寂滅故已上。由此大願未滿足故。雖得涅槃圓滿。所化未盡願行不息。故菩薩行不捨也。楞伽經說菩薩聞提竟不涅槃。即此義焉。良以大聖善入菩提作用門故。入此門中不證涅槃。由此亦應言雖得涅槃而終不得般涅槃也。問。若爾一切諸大聖人皆未能證菩薩所行。既無世間得成佛者。答。種性已上十二住中

一一能依一切住故。始終雖別行德皆同故。由此道理菩薩行中最上勝在佛地中。佛德之中最粗品者在初發心。故雖不捨菩薩所行而得名佛。若不爾者。應如所問一切無有得成佛理。以諸菩薩行願齊等無有一人所化盡故。言八相者。起信論曰。能現八種利益衆生。所謂都率天退。入胎住胎。出胎。出家。成道。轉大法輪。入於涅槃已上。十方世界無量無邊者。以依法性無窮盡故。故稱世界名曰法界。橫遍十方故云充滿豎極未來名無窮也。

迷悟分齊門第八

章第八明其差在於佛地。訓云。迷悟差別各有限量。名曰分齊。或位分限稱分齊也。於六識中所言迷者。於用相邊有彼我相聞相隨逐不解。非有非無理相言習解者。以有漏中聞思修等學習而解。或學習後於無漏解名習解也。隣於善趣者。即涅槃經四依弟子有六人中初發心也。故四依義曰。六中初一隣入善趣後五在於善趣位中。若相從言亦善趣攝。故菩薩章曰。此前六人同在善趣。言正解者正證理相。即事識中二空觀也。言漸捨者。依息相觀捨六識已。捨之非頓故云漸捨。言習種者謂十住也。爲兼性種及與道種故云已上。言終盡者謂離已竟五中初一是迷非悟。第三第四是悟非迷。二習解又迷亦悟也。第五一種非迷悟。若總攝者後四爲悟。經中說者。又楞伽曰。初地菩薩得二十五三昧離二十五有

者。入楞伽經第七曰。得初歡喜地時。證百金剛三昧法門。離捨二十五有一切果業已上更無有文云得二十五三昧。爾章引言二十五有者。以此楞伽對涅槃經作是言耳。涅槃經聖行品之四云。菩薩摩訶薩住無畏地。得二十五三昧。壞二十五有已上此經但言住無畏地而不正云是初地也。義記第五云。初言菩薩得二十五三昧。壞二十五有總標舉。如楞伽說入初地時得是三昧故破初有已上。此以楞伽對檢涅槃得知初地。還以涅槃對檢楞伽。便言初地以二十五三昧離二十五有。應知總舉百三昧門。而於真中能破有者是二十五。二十五者。經曰。第一名爲無垢三昧。能壞地獄。第二名無退三昧。能壞畜生。乃最後名我三昧。斷非想非非想處。^{取意。經文具列二十五名。}二十五有是三界身者。即涅槃經說。欲界十四。地獄餓鬼畜生修羅即以爲四。四天下人復以爲四。欲界六天復以爲六。合爲十四。色界有七。四禪爲四。大梵無想及與淨居通前爲七。無色有四。即空處等。是故總爲二十五有。取意大智論者。□□□□□□□□□□若論殘習十地乃盡者。事識之中有正有習。論其正者雖初地盡。若論其習十地滿心方乃盡之。就因中滿故言十地。理實至佛畢竟窮盡。或據正捨故云十地。若論已盡應是佛故。彼二種生死義云。善業爲因悲願爲緣。四住殘習隨逐佐助人天生。至佛乃盡。自前未斷。至佛盡故經嘆唯佛斷

有頂種已上。次七識中。所言迷者。不知程相非有等也。常沒及與隣於善趣。直名外凡。言習解者。於事識中。修空觀時。妄識隨之。知妄境空。學習而解故名習解。又學習後正解故名習解也。言正解處習種已上者。以事識中息相觀力。漸捨事識。故第七識正解現前。言漸捨處初地已上者。謂初地上。修息相觀。念念能捨第七識也。次第八識中言迷處者。善趣以還未能解知心性真實所以迷也。言習解處習種已上者。以第七識漸學觀真。真識依之小乘學已性。然未能捨。與識解故真智不現。為習解也。各有二義。准前可知。言正解處初地已上者。息與識故真智現前。言窮滿者。以真體實不可捨故。但言窮滿不云窮盡。若據用息名盡亦得。

章問曰六識。非分別知。訓云。初問意云。見色聞聲覺香味觸知法等用在於六識。若初地上盡六識者。即無見聞等事。便同非情。又復應言如何得有見佛聞法受用香飯了知法性如是等事。答中意云。猶有真妄所攝六識故異木石。或得演說見佛聞法了法性。言七識緣照無漏所得法身者。以是緣照功德法故亦名法也。真識緣起法身者。實報身也。依實修起名曰緣起。是功德法所成身故稱法身也。或可實報與法性身總說名為緣起法身。俱是功德所集成故。以成名起故通法身次問答中。知外無法者。以解心故能知心外無有法也。非

諸妄識皆知無境。言自心相者。心反似塵相。非心識知狀。後問答中。言於真法分別緣照者。妄取真相有取捨也。言不能離緣者。猶是攀緣取相心中現真法相。非自證也。言顯自心原者。真識之中六塵境界與能緣心平等無別。故照色等六塵境時。即顯自心本性真。言非分別者唯取捨也。

修捨分齊門第九

章第九明其後就真識。訓云。向前迷悟分齊門中。直明迷悟前後分齊。今此門中開分種類次第捨之。由之前無迷悟法數。今無修得唯論修捨。修捨分限約位階定。故曰分齊。

章事識有二。此一門竟。訓云。染能障淨名曰障相。淨能離染稱治相也。論中名為執相應染者。論者所謂起信論也。根本取性者事中也。計名字者愛見等也。故上文曰。二計名字相。所謂十使能煩惱已上亦依能者言。所立我或就本也。成實論中說為空心者。□□□□□□□□□□計名字者小

乘法中見道時斷者。就龜以論。故言見道。理實十使亦思惟斷。又見惑者是所執。餘者是末。今就本故云見道也。若論其末後時令斷問。若本斷已未猶在。寧伐樹根本枝條存耶答。由迷理故迷事方起。迷事起已還即難除。猶如先斷性使煩惱後除習氣也。起信論中者。論文曰。一者執相應染。依二乘解脫及信相應地還離故已上。彼說種性為信地者。彼論說言信相應地是種性也。何

以知爾。論中說三種發心。第一信成就發心者是種性地。彼文云。如是信心成就得發心者。入正定聚畢竟不退。名住如來種中。正因相應已上入於無餘涅槃時滅者。入於無餘最後剎那正涅槃時。或可入已方得滅之。言初地時盡者。以是六識窮盡處故。章次就妄識。故名治相。訓云。為明修捨先辨種數。如起信論說者。二處說之。言一心不相應無明住地者。論一處云。以不達一法界故心不相應。忽然念起名為無明已上不相應者下章主釋也。故馬鳴言即心不覺者。論一處曰。不相應義者。謂即心不覺常無別異。不同知相緣相。故已上此文通明諸不相應言業識者。論一處曰。一者名為業識。謂無明力不覺心動故。又一處曰。根本業不相應染已上言轉識者。論一處曰。二者名為轉識。依於動心能見相故。又一處云。能見心不相應染已上言現識者。論一處云。三者名為現識。所謂能現一切境界。又一處曰。現識不相應染已上。色等五塵通名為識。言智識者。論一處云。四者名為智識。謂分別染淨法故。又一處云。分別智相應染已上。故論說言心與念異等者。論文曰。相應義者謂心念法異。依染淨差別而知相緣相同故。已上念法者是心數法也。此文通說諸相應義。非唯智識之相應也。言不斷者。一處曰。五者名為相續識。以念相應不斷故。又一處云。不斷相應染已上攝此六種以為一障者。論文云。又染心義者名為煩惱礙。能礙

者。二障之中應智障耶。何故論中說。一種以爲智礙。後五種名煩惱礙。釋曰。二障階降不定。五住相望。四住及起同爲煩惱。無明及起齊爲智障。故地持中無明八妄同爲智障。就無明中隨義更論所起恒沙復爲煩惱。無明住地獨爲智障。故爲此說。已上此文但云就無明中更論二障。不言亦是以四住地爲煩惱障。故非初番。又二章第二番中雖引小乘離心之說。不引此論文以爲證據。故亦非是第二番義。又無明說爲智礙。不論緣照分別智故。亦非第三三義如是問。上來三義何爲勝耶。答。且依第三問若爾如何遮餘二義答。無遮初義。起信論疏非是章主親所制作。未必依憑。故非定證。又無明地卽事無知者。十障義云。十地望佛亦有二愚。一者一切爾炎微細正受愚。謂無明地障彼如來一切智德。二障礙愚。謂事中無知障。彼如來一切種智。地論說曰。第十地中有智障者。當知是彼障礙愚也。已上准之故知。無明住地與事無知體非全一。又二障章第三番云。如勝鬘中五住及起同名煩惱。明知五住及事無知是煩惱障。已上准之故知。事中無知是起非地。若言細者與無明地同一體。故卽以無明爲事無智者。推體雖是無明住地。二愚既別。何得卽一。若言根本無明住地緣而不了。旣說以爲事無知者。亦不爾。六重之中根本無明唯是不了一法界義。非取妄相。如何得言緣而不了。若言起信論中自說無明能

障世間種種智故不可得言非事無智者亦不爾何以故論中但謂根本無明不了真故便違法界種種相故知法相智即不得成非謂事中別無智起爾第二番正以離心不染無智顯事無知故所障雖即是一考其體性全別異也爾其所引證文易會不可勢也大嫌初番違五住章問答旨趣如前已論又復隨義通諸門中雖言妄中愛見煩惱爲四住收不言恒沙皆是四住以八妄想通五住故故知以彼業識等五爲煩惱障具取五住何開初番問二義遂捨不可取耶答第二番義猶以難捨略有三所由一者二障章遍攝一切諸教施設若略若廣若淺若深何者不收不可定言就具五住以立二番若強以彼具住制者於業識等文論愛見具足五住云何不得何況論文總說染心爲煩惱障六中初一是執取捨執取捨者即事識取性煩惱如何得言非其四住爾五住章問答之中且就無明立煩惱障故非定證二者起信論疏多順章旨設非親制不輒違之三者以無明地約障世間種種知義爲事無知其理亦成煩惱不記思而知之問若爾初番爲取不耶答今意欲立初番之義所以然者論中既以六種染心總爲煩惱根本無明說爲智障亦當初番無明住地爲智障也爾無明中所起恒沙二障文判爲知障以無明故論中退屬煩惱障中以勞亂故雖有少分進退階降大宗猶是初番中義以四住

地爲煩惱障無明住地爲智障故良以四住爲煩惱故彼五住章問答中所起恒沙復爲煩惱復言意願兼於四住又以此說是初番故彼者根本業不相應染依菩薩盡地得入如來地能離故五住章偏對地持無明八妄同爲智障以論階降此義尤優更審決之爾與前立義勢有異考而悉之障相如是治相可知

章次辨斷處至此二門竟訓云論文云二者不斷相應染依信相應地修學方便漸漸能捨得淨心地究竟離故三者分別智相應染依具戒地漸離乃至無相方便地究竟離故四者現色不相應染依色自在地能離故五者能見心不相應染依心自在地能離故不了一法界義者從信相應地觀察學解入淨心地隨分得離乃至如來地究竟離故已上以種性上妄識中智漸現前故方能斷除妄中迷也始從信地漸學斷除者地前未得真無漏智故但名名字斷未能正斷淨心地時斷之畢竟者得初地時方乃正斷至地滿位斷之究竟者若始心時悉皆盡者中間長時便無斷惑障大智識從具戒地方乃斷故又彼業識菩薩地盡斷之畢竟而復言入如來地故故知業識金剛心時方乃斷盡入如來地解脫證除准之應言相續識者至淨心滿乃得畢竟又由此義故論文云依具戒地乃至依菩薩盡地此之依言即顯以其地之道能斷除也言地前學斷初地分除佛地窮盡者以無明地

是諸惑體潛通諸惑共相應故隨前五重斷位分齊以明其斷總相論之業識等五始從信地漸學斷除初地分斷至佛乃盡所以無明斷位似之地前學斷初地分除佛地窮盡間六妄識次第轉生前爲後本亦應除斷前龜品時後細隨斷何故五重斷位令別答六重妄識現次第生唯無明地是諸妄體其性遍通一切煩惱餘業識等行相龜故彼此障礙不得相通以不通故位別斷也又前五重如無明地隨前龜者後細亦斷爾龜盡時細猶得存至細盡處乃別顯斷前義爲正言勝賢者文云於有愛數四住地無明住地其力最大乃至阿羅漢辟支佛智所不能斷唯如來菩提智之所能斷已上言對治相者初地漸捨至佛乃盡以初地上修習真實離妄想觀故能除捨鑑照對治言種性已上亦分斷除者於彼妄想依心觀中分勝進能斷當品或可少分能見真如修習真實離妄想觀於對治相所言斷者金剛三昧義云別而分之唯斷開惑無知之義開體盡故明亦隨滅如燈油盡明亦隨滅通而語之解惑俱盡良以金剛觀真大明故滅無明觀真寂滅無分別故能息緣治已上

章次就真識至修捨如是訓云言緣治者此中應有通別二義若通論之事妄中智若別唯妄觀合真故言初地漸捨者就別以論妄智局在地上滅故言若復通論種性已上亦有捨義者捨事識中緣照智故

亦有捨妄智義故。言地持者。彼論種性品云。是菩薩六入殊勝。展轉相續。無始法爾。是名性種性。已上。是此種性地。菩薩所成行種中。性種性也。此位菩薩顯現法性。以成殊勝法身。六入即是內六根也。六根即是身之體性。此也。種性至解行中。名清淨向。至地上。轉名證道。至佛果位。轉名法身。性淨菩薩性淨涅槃也。此上是一。強隨位異名。性地菩薩既得證實。寧不捨離分別緣智。捨分別故。離相亦除。問。性種性者。即是十行。若爾。所言種性已上。亦有捨者。為不通彼十住位耶。答。就位分。十住習種。十行性種。就行體論。十住十行俱具二種。故彼二種性章云。若就行論性習同時。又云。二佛性流至性地名二種性。已上以此二故。交相對故。知種性菩薩從始具足二種性也。言第三淨相八地漸捨者。隱顯之義也。理實淨相從初地未能得捨之。云何隱顯在八地上。方乃捨者。至第八地得十無生。見法如如。無染淨相。七地已前雖捨妄染。爾觀真捨非頓。故云漸捨也。故八地中觀法無生者。謂第八識得十無生證。法平等。故十地經說八地云。入一切法本來無生。無成無相。無出不失。無盡無行。非非有性。初中後平等。真如無分別入一切智智。乃至是名得無生法忍。已上無生為一。無成為二。無相為三。無出為四。不失為五。無盡為六。無行為七。非非有性以爲第八。初中後平等以爲第九。真如無分別入一切智智。即以爲十。今

此章中但舉第一第二第四。餘略不論。知一切法畢竟平等。無有染相。亦無淨相者。總顯其相問。以十無生名爲忍淨。何得以證捨淨耶。答。離染始淨。猶未極。非染非淨。乃至究竟淨。故雖稱淨。還即捨淨。問。若未離相。名爲淨相。正當離相與。彼緣治淨相合時。未離相。故若已離相。捨緣治者。乃是真淨。竟不可遺。云何八地能捨離耶。答。捨淨相時。但捨能取淨相妄心。捨淨相時。不見真識。始淨相。故名捨真淨。爾與離相有差別者。無礙道邊。所有真識。猶與緣智共相應。故名離相。至解脫道。真識獨斷。十地已還。解說道邊。自品所治。雖斷除。猶有後品微細之除。在解脫邊。傍見爲淨。爾七地前雖轉勝進。不能離前品淨相。至八地上。即不如是。解脫當品。雖見淨相。轉至後念。乃能□之爲顯。此出離相外。別立淨相。論其捨也。大品中者。已下脫文。

對治邪執門第十

章第十門中。後就真識。訓云。心相深細。學者多迷。迷執不除。正理難顯。所以爲顯實義。精勝。別更對破種種謬說。又起信論別有對治邪執門。故章主隨學亦立此門。

章就事識中。邪執有八。訓云。於此事學者。謬取名事識中之邪執也。就此八執。總有四對。定一定異爲第一對。定常定斷爲第二對。定有定無爲第三對。無數有數爲第四對。

章一執定一定。如是一切。訓云。於六識心

相續生中。有一相故。愚見執一作定計。所以爲邪。若非決執不爲邪說。如攝論中。一類菩薩所說等也。餘執類之。言六向俱現者。向者面也。如有一室六面開窓。而有一猿猴。籠其室中。轉遊六向。次第現之。雖似六猴。實是一也。識亦如是。依六根門。一識施轉。實非別也。如成實論。一心品云。又維藏中比丘言。五門窟中。獼猴動發。獼猴且住。勿謂如本。故知一心於五根門身窟中動。今即是本。故言。勿謂如本。已上此於經說妄取義也。言對此邪執。說心非一者。爲對此執。佛說六識。如楞伽經。勝鬘經等。破有三別。一者離相無別體。故二者別生無往來。故三者所引喻不成。故

章二執定異。明無別體。訓云。說心不別者。如彼攝論。一類菩薩所說。是也。破中有三。一者事相相續。一慮非全別破。二者展轉相推而生。非隔別破。行者推也。三者別法不相礙破。如牛二角。以別體故。不相妨礙。麟角體一。不得並也。此上爲第一對。問。道理云何。答。就剎那故。不可定一。相續一故。亦非定異。是故道理非一非異。又說。一異而非決定。

章三執定常。定知無常。訓云。有人聞說者。佛爲斷見諸衆生故。宣說難業受果報。有愚癡人聞。此妄取爲定常也。說識無常者。如楞伽云。是故七種有生滅。已上如是等也。破有三別。一者異相違常破。如經說者。涅槃經第十四云。樂相應心異。若相應心不

苦不樂相應心異乃至有別異故當知無常。已上二者妄謂見常破。阿毘二云。譬如火輪非輪。愚夫輪相非有。三者縱責不反破。

章四執定斷至明非是斷。訓云。聞說者。爲常見者。宜說無業無受報等。傳聞此說起。定執也。說心不斷者。如說難業難受起也。此有一破。所謂業果不失破。先於心中造作惡業。必於後時。必受苦果。造善受樂。業果不改。故非定斷。毒乳之喻出。涅槃經。故第八云。置毒乳中。酪即殺人。是故不可說。言乳中定無酪性。已上此上二執爲第二對。

問道理云何。答。非常非斷。又說常而非決定。涅槃經云。我經中說一切衆生作善惡業。捨身之時四大於此即時散壞。純善業者心即上行。純惡業者心即下行。善男子。我諸弟子聞此說已不解我意。唱言如來說心定常善男子。我於一時爲頻婆娑羅王而作是言。大王當知。色是無常。何以故。從無因而生。故乃今見。是色散滅破壞。是故當知。色是無常。乃至識亦如是。已上。

章五執定有至一切皆空。訓云。毘曇說者。維心一云。如一山中多有諸性。金性銀性等。如是一身種種性各異。故說十八界已上如是等也。但空陰上橫計我人者。設於十六聖教等中言有空者。唯空我人非。即界空名爲空也。說識是空者。即是文中前所引經。是破二種。一者推求無知故。二者佛經說空破邪。初破之中。言爲中者謂住異也。言何關一念具足四相者。縱計各別有知義者。

便達一切有爲之法皆有生滅。故爲通也。言又復四相都無合理者。以四相用理不應。並故無合也。問。起信論云。以四相俱時而有皆無自立。已上云。何得言定無合耶。答。爲對定有且言都無和合義也。又彼具據相扶之用。假立四相。故云同時。今此緣就還法之用。以推其理。故云無合。言經中者般若等經。

章六執定無至不無心識。訓云。如楞伽經說八識等。破有三種。一者見用推體破。二者呵責邪見破。三者會真成俗破。此上二執爲第三對。問道理云何。答。理實心識非有非無。又雖有無而不決定故。

章七執心識至寧無別數。訓云。成實說者。立無數品云。受想行等皆心差別名。已上又非有數品明無數品或談此義。言說有同時心數法者。即是所引涅槃經等說。破有三別。一者佛說他不解破。涅槃經三十四云。我於經中作如是說。聖人色陰乃至識陰皆是無明因緣所生。一切凡夫亦復如是。從無明生愛。當知是愛即是無明。乃至從愛因緣生於名色。無明愛取有行受觸識六入等。是故受者即十二支。善男子。我諸弟子聞。是說已不解我意。唱言如來說無心數。已上。

便達一切有爲之法皆有生滅。故爲通也。言又復四相都無合理者。以四相用理不應。並故無合也。問。起信論云。以四相俱時而有皆無自立。已上云。何得言定無合耶。答。爲對定有且言都無和合義也。又彼具據相扶之用。假立四相。故云同時。今此緣就還法之用。以推其理。故云無合。言經中者般若等經。

章六執定無至不無心識。訓云。如楞伽經說八識等。破有三種。一者見用推體破。二者呵責邪見破。三者會真成俗破。此上二執爲第三對。問道理云何。答。理實心識非有非無。又雖有無而不決定故。

章七執心識至寧無別數。訓云。成實說者。立無數品云。受想行等皆心差別名。已上又非有數品明無數品或談此義。言說有同時心數法者。即是所引涅槃經等說。破有三別。一者佛說他不解破。涅槃經三十四云。我於經中作如是說。聖人色陰乃至識陰皆是無明因緣所生。一切凡夫亦復如是。從無明生愛。當知是愛即是無明。乃至從愛因緣生於名色。無明愛取有行受觸識六入等。是故受者即十二支。善男子。我諸弟子聞。是說已不解我意。唱言如來說無心數。已上。

二者引經證有破。涅槃經獅子吼品之一云。十大地中心數定也。以是故言一切衆生悉具下定。已上三者依論遮一破。智論第已下章八執心外至此一門竟。訓云。毘曇說者。如雜心論行品頌云。若彼心起時。是心必有俱。諸心法等聚。及不相應行已上如是等也。明非定別者。爲治別執辨相。心數非定別也。即涅槃經說無數是。破有三別。一者佛說不解破。涅槃經三十一云。我於經中作如是說。從眼色明惡欲等四法。即生眼識。言惡欲者即是無明。欲性求時即名爲愛。愛因緣取。取名爲業。業因緣識。識緣名色。名色緣六入。六入緣觸。觸緣想受愛信精進定慧。如是等法因觸而生。然非是觸。善男子。我諸弟子聞此說已不解我意。唱言如來說有心數。已上二者離心別起破。無心時者。二無心定無想報也。或但說無心之定。謂離心別即無心時。非謂二定可起。心數三者無別所依破。就中初縱許別依。是義不爾。下顯虛奪之。於彼宗中等者。如雜心論行品頌云。不善心品中。心法二十一。欲三見一滅。二見除三種。欲善二十二。不善有二十。無記說十二。悔眼俱即增已上。今此章中簡略引之。若無依下縱許。無次第緣經論不許者。依教尋之。凡諸經論說心法生要由次第。設從無想滅盡定起。以入定心亦爲次第。是故心起皆由次第。若無別下。條歸同依成非定別。問。爲次第緣必是所依。爲當次第非所依耶。答。次第緣者寬通。心數論其所依唯是意根。問。若唯意根爲所依者。何言無依即無次第。答。此言乘前許別依。今通心數。故無依者合。無可依意及心數。故無次第。若據正理。所依唯意。問。諸心心數若多同依意根。而許別體。竟有

俱。諸心法等聚。及不相應行已上如是等也。明非定別者。爲治別執辨相。心數非定別也。即涅槃經說無數是。破有三別。一者佛說不解破。涅槃經三十一云。我於經中作如是說。從眼色明惡欲等四法。即生眼識。言惡欲者即是無明。欲性求時即名爲愛。愛因緣取。取名爲業。業因緣識。識緣名色。名色緣六入。六入緣觸。觸緣想受愛信精進定慧。如是等法因觸而生。然非是觸。善男子。我諸弟子聞此說已不解我意。唱言如來說有心數。已上二者離心別起破。無心時者。二無心定無想報也。或但說無心之定。謂離心別即無心時。非謂二定可起。心數三者無別所依破。就中初縱許別依。是義不爾。下顯虛奪之。於彼宗中等者。如雜心論行品頌云。不善心品中。心法二十一。欲三見一滅。二見除三種。欲善二十二。不善有二十。無記說十二。悔眼俱即增已上。今此章中簡略引之。若無依下縱許。無次第緣經論不許者。依教尋之。凡諸經論說心法生要由次第。設從無想滅盡定起。以入定心亦爲次第。是故心起皆由次第。若無別下。條歸同依成非定別。問。爲次第緣必是所依。爲當次第非所依耶。答。次第緣者寬通。心數論其所依唯是意根。問。若唯意根爲所依者。何言無依即無次第。答。此言乘前許別依。今通心數。故無依者合。無可依意及心數。故無次第。若據正理。所依唯意。問。諸心心數若多同依意根。而許別體。竟有

俱。諸心法等聚。及不相應行已上如是等也。明非定別者。爲治別執辨相。心數非定別也。即涅槃經說無數是。破有三別。一者佛說不解破。涅槃經三十一云。我於經中作如是說。從眼色明惡欲等四法。即生眼識。言惡欲者即是無明。欲性求時即名爲愛。愛因緣取。取名爲業。業因緣識。識緣名色。名色緣六入。六入緣觸。觸緣想受愛信精進定慧。如是等法因觸而生。然非是觸。善男子。我諸弟子聞此說已不解我意。唱言如來說有心數。已上二者離心別起破。無心時者。二無心定無想報也。或但說無心之定。謂離心別即無心時。非謂二定可起。心數三者無別所依破。就中初縱許別依。是義不爾。下顯虛奪之。於彼宗中等者。如雜心論行品頌云。不善心品中。心法二十一。欲三見一滅。二見除三種。欲善二十二。不善有二十。無記說十二。悔眼俱即增已上。今此章中簡略引之。若無依下縱許。無次第緣經論不許者。依教尋之。凡諸經論說心法生要由次第。設從無想滅盡定起。以入定心亦爲次第。是故心起皆由次第。若無別下。條歸同依成非定別。問。爲次第緣必是所依。爲當次第非所依耶。答。次第緣者寬通。心數論其所依唯是意根。問。若唯意根爲所依者。何言無依即無次第。答。此言乘前許別依。今通心數。故無依者合。無可依意及心數。故無次第。若據正理。所依唯意。問。諸心心數若多同依意根。而許別體。竟有

俱。諸心法等聚。及不相應行已上如是等也。明非定別者。爲治別執辨相。心數非定別也。即涅槃經說無數是。破有三別。一者佛說不解破。涅槃經三十一云。我於經中作如是說。從眼色明惡欲等四法。即生眼識。言惡欲者即是無明。欲性求時即名爲愛。愛因緣取。取名爲業。業因緣識。識緣名色。名色緣六入。六入緣觸。觸緣想受愛信精進定慧。如是等法因觸而生。然非是觸。善男子。我諸弟子聞此說已不解我意。唱言如來說有心數。已上二者離心別起破。無心時者。二無心定無想報也。或但說無心之定。謂離心別即無心時。非謂二定可起。心數三者無別所依破。就中初縱許別依。是義不爾。下顯虛奪之。於彼宗中等者。如雜心論行品頌云。不善心品中。心法二十一。欲三見一滅。二見除三種。欲善二十二。不善有二十。無記說十二。悔眼俱即增已上。今此章中簡略引之。若無依下縱許。無次第緣經論不許者。依教尋之。凡諸經論說心法生要由次第。設從無想滅盡定起。以入定心亦爲次第。是故心起皆由次第。若無別下。條歸同依成非定別。問。爲次第緣必是所依。爲當次第非所依耶。答。次第緣者寬通。心數論其所依唯是意根。問。若唯意根爲所依者。何言無依即無次第。答。此言乘前許別依。今通心數。故無依者合。無可依意及心數。故無次第。若據正理。所依唯意。問。諸心心數若多同依意根。而許別體。竟有

何過答。別體之法不相干。預故能所依性類必同。能依所依性類已同。能依之中何得別異。此上二門是第四對。言道理云何者。二說既非。當以何義為道理耶。即彼心下顯其理也。不同成實離心王外無別數。故但於心識分位差別前後建。立受想行也。此顯非一不同。是疊心數別體。此顯非異。非一非異即為道理。又同體故得名為一。義別說故亦得名異。亦一亦異二義兼通。故非諍論。問。若事識中心心數法是同體者。以何義故五住章云。事識之中所有煩惱有其相應不相應義。現起之者與心相應。是義云何。煩惱之數與心別體。與心同緣故曰相應。如想受等已上。況不相違耶。答。義別說體同不相違。問。若爾與彼性成煩惱有何差別。答。性成煩惱其相微細。望其心王無別異相。現起煩惱即不如是。雖無別體相狀別異。故無相亂。

章次就妄識。邪執有六。訓云。於妄識義學者謬取。名曰邪執。就六種中初二有無一對論之。次二異法一類以明。後二斷常相對以辨。

章一執定無妄。非無妄識。訓云。聞說等者。問。維摩說無第七情。文如前引。說有七識者。即楞伽勝鬘說也。破有三別。一者舉經所說破。楞伽文如前數引。勝鬘經云。若無如來藏者。不得厭苦樂涅槃。何以故。於此六識及心法智。此七法剎那不住。不種衆苦。不得厭苦樂。求涅槃。義記下云。於此

六識及心法智。此七不住。明其離真妄體不立。若無真此七一念不立。名剎那不住。不種已下明其離真妄即無用已上問。寶窟下卷引義記文已云。此造疏人不見攝論。謂第七識名法智。論第七名阿陀那。此

云。無解識。況得稱法智耶。今所明者。六識不異舊釋。心法智者。六識已是心王也。智是心數法也。故言心法智。小乘人曰。由六識起煩惱種苦。由心法能厭苦樂涅槃。何須佛性已上。今依此文。章主所釋難可依信。嘉祥講經深契經旨。所以攝論明第八識。多對小乘。明六識中染淨之用皆依第八經中所明。況非之耶。答。寶窟之文其旨雖明。今釋亦會佛經義勢。故彼楞伽阿毘多羅第四卷云。大慧。我於此義以神力建立。令勝鬘夫人及利智滿足諸菩薩等。宣暢演說。如來藏及識藏名七識俱生。又云。大慧。七識不流轉。不受苦樂非涅槃因。大慧。如來藏者受苦樂與因俱若生若滅已上。首尾所明是如來藏能持七識。即勝鬘顯其說。同明七法者即七識也。爾彼攝論說第七識名阿陀那者。且約迷時我執以名。不遮悟時亦名法智。又第七識望彼真心皆為無解。爾於自分非全無智。故無有過。所以達磨楞伽疏第五云。心意者七識也。心者法智心也。已上考之。正是引勝鬘說解楞伽耳。豈獨章主以第七識名法智耶。問。若爾寶窟還入負門。答。不爾。當解言雖相乖。爾檢其意。並會經旨。豈自違何。諍是非。良以修

多羅一言多義。金陵講經破小乘立是繩墨義。淨影解義直顯七識即顯示義也。又各解義。義味不盡涌泉義也。應言折金枝作異器。合兩說遂會。勿犯執是非偏責。取捨

二者推小異大破。小乘無餘異佛果者。由有無明妄識心故。故不得言妄識定無。問。前云事識初地盡。爾二乘人未到初地。云何涅槃都滅事識。答。六識分齊正在三界。三界果報永離。爾言初地方窮盡者。此是細者依妄識存。有執定無第七識者。但見龜法為定量故。良以無餘猶有微細事識存者。依第七識方得立故。故應許有第七妄識。二者釋經示瀑破。經中說言無七情者。但無事中之第七情。非無妄識。應如是解。問。前釋此文為攝本從末。如何今言唯就事識耶。答。以事識中無第七故。以本從末但言六識。若離分說非無第七。勿執彼經定謂無妄。故前後之文不相違也。

章二執定有妄。何得言妄。訓云。聞說者。問。彼楞伽勝鬘等說。明妄無體者。如入楞伽第二卷云。大慧。空者即是妄想法體。大慧。依執著妄想法體。說空無生無體相不二已上。如是等也。破有三別。一者顯佛說竟破。迷夢等喻者。迷者迷方。謂如迷人謂東為西。西即是東。離東無有西方可得。夢者夢中所見之事。離心無體。等者等。取波等喻。二者檢經知無破。若自有體離真應立。既離體即不住。明無別體。三者依名推義。妄言即以虛偽義。虛故非有。偽故非實。非實有

故即無法也。以上二執有無一對。問。二說既非。道理云何答。非有非無方為道理。於一心中義分三重。以一心故不同。第二定有之執。以義別故亦不同。初定無之執。故非有無。又無別體。故說為無。以義別故亦說為有。雖是有無而非決定。

章三執事識。何妨差別。訓云。聞說者。如入楞伽經第七偈云。心如巧伎兒。意如和伎者。意識及五識。虛妄取境界。已上聞此等也。言。且說妄識不同事識者。即起信論楞伽經等所說是也。就破之中初總顯別。異相已下別顯其過。破有三別。一者將論微一破。二者引經顯細破。阿跋一曰。如修行者入禪三昧。微細習氣轉而不覺。知乃至大慧。如是微細識。究竟邊際。除佛如來及住地菩薩。諸聲聞緣覺外。道修行所得三昧智慧之力。一切不能思量決了。餘地相智慧巧便分別決斷句義。最勝無邊善根成熟。離自心現妄想虛偽。宴坐山林下中上修。能見自心妄想流注。已上此文通說七八二識。今此章中偏取第七以為破也。若彼意根為妄識者。云何地前不能覺知。三者以滅顯異破。問曰。已下通經論也。問即外人。經說似難。章主釋經論文以成自破。楞伽經文即前所引意如和伎者之也。起信論曰。所謂眾生依心意識轉故。已上借名顯示者。意名本是十八界中意根界。爾為顯示第七妄識。借以立之。問。名於諸法無定繫屬。隨善彼法即是彼名。若以意名。妄識界妄之名。何

言。借於意根界名。答。如來先於小乘教中宣說意名。同第六根。後時說大借彼名顯。故攝大乘論第二云。若人不迷阿梨耶識。約小乘名。成立此識。其義最勝。已上梨耶既爾。陀那亦爾。實如來問名無定屬。爾且約就教起大第借彼與。何為不得言。如楞伽中說第七識以之為心。名採集業文也。馬鳴論文如前所引。

分別者相無存也。盡其癡暗者體即盡也。體相已無。常何猶在。二者引經又破。滅。如楞伽者。阿跋三云。以三解脫無漏惡想究竟斷。彼七種識。佛名為惡心出。佛身血已上此說。行於五無間業。不入地獄。祕密義也。又彼經者。阿跋二云。妄想爾炎識。此滅我涅槃。已上言。爾炎者。勝鬘義記云。爾炎胡語。此云智母。為智所依名。智境界。已上准此釋文。境稱爾炎。妄中解心攀緣境界未會心性。乃至觀察唯真無妄。終不能捨分別取相。未窮心性。故名妄想爾炎又爾也。三者依論責存破。唯識論者。此般若流支唯識論也。彼論文云。所謂諸佛如來所行處。如是唯有真識。更無餘識。已上凡論藏義。有其二種。一含法界恒沙佛法故名為藏。若言如來藏者。如來法身在此藏中。名如來藏。二為空義所覆藏故名之為藏。若言如來藏者。從此藏中出生如來藏。若就前門寬通因果。若依後門不在佛果。今據前門名為藏識。故論但言唯有真識。今於此中引云藏識。問。當於何處有佛果中存藏識說。勝鬘經云。如來藏者是如來境界。已上此文是也。又大智度論者。已下

章有人說言。說得說證。訓云。此破轉救。有人唯辨經說以說救也。問。若爾何故不。即以前所不通文責其轉救而別引文。答。實勝論中分明別說。故進引之。合彼外救勢頓盡也。或亦應言。皆會前文。彼諸文說滅七種識及智滅者。約滅智中開障以

章四執。應為細至非第七識。訓云。餘亦如是者。餘耳鼻等亦如眼也。須顯其異者。論家為對理須顯異。故起信論妄識之外別說取性。或於此中須明異也。破有二別。一破迷心二破解心。先取性者。此是成實所立愚也。即起信論事識四中執取相也。執取定性故名執取。執取之狀名之為相。非言執取境上相也。問。有人所言眼見色時不知空者。何必取性。若言色相空者。便是妄識。答。若就相空。不知為妄。即不須破。爾於此中破邪執故。但破執。應以為細者。非關所問。或彼有人直指現事。故判為龜。置事識中。後破解中云。解知無性是事識者。聖人既證性空觀已。雖見色相而不取性。名之以為見色之時所有解空。此上二執是第二分。此非對論。但執異法其類同耳。章五執不滅。火熱猶有。訓云。破不滅中有二。一直接之。二破轉救。此即初也。說妄終滅者。即楞伽經所說是也。破有三別。一者推理顯斷破。體唯癡暗者。妄心體性是無明地也。相唯分別者。妄心之相是業識等。捨其

分別者相無存也。盡其癡暗者體即盡也。體相已無。常何猶在。二者引經又破。滅。如楞伽者。阿跋三云。以三解脫無漏惡想究竟斷。彼七種識。佛名為惡心出。佛身血已上此說。行於五無間業。不入地獄。祕密義也。又彼經者。阿跋二云。妄想爾炎識。此滅我涅槃。已上言。爾炎者。勝鬘義記云。爾炎胡語。此云智母。為智所依名。智境界。已上准此釋文。境稱爾炎。妄中解心攀緣境界未會心性。乃至觀察唯真無妄。終不能捨分別取相。未窮心性。故名妄想爾炎又爾也。三者依論責存破。唯識論者。此般若流支唯識論也。彼論文云。所謂諸佛如來所行處。如是唯有真識。更無餘識。已上凡論藏義。有其二種。一含法界恒沙佛法故名為藏。若言如來藏者。如來法身在此藏中。名如來藏。二為空義所覆藏故名之為藏。若言如來藏者。從此藏中出生如來藏。若就前門寬通因果。若依後門不在佛果。今據前門名為藏識。故論但言唯有真識。今於此中引云藏識。問。當於何處有佛果中存藏識說。勝鬘經云。如來藏者是如來境界。已上此文是也。又大智度論者。已下

章有人說言。說得說證。訓云。此破轉救。有人唯辨經說以說救也。問。若爾何故不。即以前所不通文責其轉救而別引文。答。實勝論中分明別說。故進引之。合彼外救勢頓盡也。或亦應言。皆會前文。彼諸文說滅七種識及智滅者。約滅智中開障以

論。不別說故。言誠文者非偽說故。又文明故。此文即彼如來藏品文。今此章中取意略引。今更抄云有四種障。何等爲四。一者緣相。二者因相。三者生相。四者壞相也。緣相者謂無明住相。即此無明住地與行作緣亦如是故。因相者謂無明住地緣行爲因。如行緣識。無漏業亦如是故。生相者謂無明地緣。依無漏業因生三種意生身。如四種取緣依有漏業因而生三界。三種生身亦如是故。壞相者謂三種意生身緣。不可思議變易生死。亦如是故。聲聞緣覺大力菩薩未得遠離無明住地垢。是故未得究竟無爲淨波羅蜜。亦即依彼無明住地緣以謂細相戲論。即未得永滅。是故未得究竟無我波羅蜜。又即緣彼無明住地有細相戲論集因無漏業。生於意陰。未得永滅。是故未得究竟無爲樂波羅蜜。以未遠離不可思議變易生死。常未究竟。是故未得不變異體。是故未得究竟無爲常波羅蜜。已上就變易身生滅義分。姑起義邊名爲生相。終滅義邊說爲壞相。論文自引勝鬘經說建立四障。爾勝鬘經曰。此三地彼三種意生身已上。義記釋之。聲聞辟支與地前大力菩薩爲此三地。引楞伽經說初地上三種意生身解。彼三種意生身矣。勝鬘自云。不思議變易生者。謂阿羅漢辟支佛大力菩薩意生身已上。准此等文。三種意生唯在地上。變易死者即通地前。問。地前變易非意生身。如何得言意生身緣變易死耶。答。理實生相又通地前。具足

應言此三乘地變易之生。及彼地上意生身緣。有不思議變易死也。故勝鬘云。又如取緣有漏業因而生三有。如是無明住地緣。無漏業因生阿羅漢辟支佛大力菩薩三種意生身已上。爾論就後且舉意生。故義記釋是故三種意生身無漏業緣無明住地文云。據後以緣。是故偏言三種意生。已上。後者地上。以在地前後。故問。若以滅義分爲死。何故經云。不思議變易者謂阿羅漢辟支佛大力菩薩意生身已上。即言意生明不別耶。答。此文且就總相言之。以生滅法不相離。故論家爲分四種障別。故分生滅以爲二障。問。寶窟中卷云。今依楞伽。三種意生唯在地上。云何會通耶。答。各叙一途。不須和會。嘉祥不許地前受變易生。故以地上即名大力。即以三乘所受變易名爲三種意生身也。章主許地前有變易故。三乘地不攝地上。地上別立三種意生。言人言智體不滅盡者。是係有人所說言也。言不滅之體即是真心者。章主舉得還以成失。問中意云。若許妄識都滅盡便是斷滅。即無有人得證之理。許妄不滅即無此過。以有七識終不斷滅。前凡後聖者得悟。故得說言有能得有能證。故定不滅。此即有人所起問也。或章主自問也。答中意云。凡夫之時所有心性終不滅盡。故就心性說。彼凡夫修行能得菩薩道果。斷惑能證涅槃果德。所在心性唯是真識。而非汝所立七識心也。章六執定滅。至此二門竟。訓云。聞說者。如

楞伽經說七識滅。聞如是等言。便言定無熏習義者。道理妄體雖畢竟滅。而有熏力。終不都滅。爾有人問說。妄滅。便執妄識功力亦盡。言更無所少何用妄熏者。執所聞言更立道理。真性本來滿足無闕。不須妄熏令德生起。言說妄等者。即起信論所說是也。破有二別。一者依論證熏破。問。設有熏習。何必妄識不滅盡耶。答。彼有人言無熏習故。說有熏習便成違客。又熏習力不滅盡者。即妄識不滅義也。如瞻彼華所熏之細所有香氣。即瞻彼香華沒萎盡人猶指其熏所生香氣。瞻香。妄修亦爾。熏習所生者功德法。即妄習氣。豈言妄識定滅盡耶。二者分別法報破。如子無樹者。佛性章云。如涅槃說。衆生身中未有德體。如樹子中未有樹體。榮茂之中未有榮體。如是等言。當知皆是報佛之性已上。問中云相熏者。真妄相對名之爲相。妄能熏真故名相熏。若准答文。真能熏妄妄能熏真名相熏。此有人問。或章主自問。答中意云。相資故得相修。爾成上意者。真妄和合起修之時。所作修中有真有妄。於中妄心故能起真修。名爲妄心能熏。真識此所熏真終不滅盡成佛之時妄體雖盡。所熏真德猶在不失乎。此真德還名妄心不盡之力。此上二執是第三分斷常邊執。問。二說既非。道理云何答。非斷非常。又說斷常而非決定。章次就真識。我所攝故。訓云。學者聞說真識相貌迷謬橫計。名曰邪執。如論中說

者起信論曰對治邪執者一切邪執皆依我見若離於我即無邪執是我見有二種云何爲二一者人我見二者法我見已上事實名我若人若法皆有事實故通名我言我所攝故者我所有法名爲我所凡夫執法以人爲主故所執法皆是我所故從人我名入我見

章就凡執中別有四種訓云兩重開章有執分四無執爲一合爲五種五中初一違於真我第二違淨第三違樂第四違常第五違有

章一執實同神至非命非人訓云開說等者涅槃七曰我者即是如來藏義一切衆生悉有佛性即是我義已上人聞此說方起邪執此執即違涅槃真我也說如來藏非我衆生非命非人者勝鬘經曰如來藏者非我非衆生非命非人已上此即直標佛自破乎章二執真中至非無此義訓云起信論云

聞修多羅說一切世間生死染法皆依如來藏而有的一切諸法不離真如以不解故謂如來藏自體具有一切世間生死等法云何對治以如來藏從本已來唯有過恒沙等諸淨功德不離不斷不異真如義故以過恒沙等煩惱染法唯是妄有性自本無從無始世來未曾與如來藏相應故若如來藏體有妄法而使證會永息妄者則無是處已上修多羅者勝鬘經云世尊生死者依如來藏以如來藏故從本際不可知有如來藏故說生死是名善說乃至世尊生死者此

二法是如來藏已上此經文中明二門義故義記云生死依藏以藏說本說本不可知者是依持義有藏說死名善說等是緣起義蓋論云生死依如來藏而有者是依時義也以一切法不離真緣起義也今此章中但舉緣起以真染執正由此故此執違於涅槃真淨破有二別一者從淨真染無永離破此直依論若真性中有生死者證會真性生死不斷即有此處永離生死無此處也二者顯示正義對外執破若有說言真識之中有隨染法即有此義若如汝云有生死染即不然也

章三執有染相至差別之相訓云論文云聞修多羅說如來之藏無有增減體備一切功德之法以不解故即謂如來之藏有色心法自相差別云何對治以唯依真如義說故因生滅染義示現說差別故已上修多羅說者勝鬘經云不空如來藏過恒沙不離不脫不異不思議佛法已上如是等也人聞此說便執定相此執即違涅槃寂樂以凡相故破有二別一者釋經對非破翻對生滅染義故有差別法直依真如即無有別此正依論今云因生滅者對生滅也示現說等者顯示一切諸法別也即准此文生滅門者唯在生死翻對所說一切諸相但是真如不空門義所生邪執即以真如空義對之不可說言始覺真心生滅門攝二者顯理奪相破真中雖有恒沙佛法而體唯一互相緣集色即是心心即是色色即心

故不得別取異心之色心即色故不得取異色之心如是一切

章四執始終至有執如是訓云本論文云

聞修多羅說依如來藏故有生死依如來藏故得涅槃以不解故謂衆生有始以見始故復謂如來所得涅槃有其終盡還作衆生云何對治以如來藏無前際故無明之相亦無有始若說三界外更有衆生始起者即是外道經說又如來藏無有後際諸佛所得涅槃與之相應即無後際故已上修多羅者勝鬘經云有如來藏故說生死又云如來藏者乃至種種諸苦得厭苦樂求涅槃已上種種諸苦者起染厭苦者與淨此中邪執正由起染謂依如來藏起生死故生死有始涅槃有終爾舉與淨者是對未了又生死始爲真識執者以迷真識起染用故言說如來藏無始無終者勝鬘經云如來藏無前際不起不滅已上破有二別一者顯示邪正離始破仁王經曰三界外別有衆生界藏者是外道大有經中說非七佛之所說也已上三界正是生死之報此生死報從三界藏也初始起者從衆生藏更起三界生死報也此即邪見外道經說不受之二者顯示所依所未終破所依之藏既無終滅能依涅槃寧有盡耶問若爾者生死亦應無終以依藏故答生死雖依如來藏有而違本性證本即滅涅槃不爾會理以成與體相應終不可盡問寶窟下卷云有人言佛性無始生死有始應知但與佛性合

用故云。本際不可知已上。此釋經中以如來藏故說。本際不可知文。唯依此釋經說可了。良以法身往來五道名曰衆生。即指佛性爲生體。故說爲無始。別論生死。即有始也。又涅槃云。十地菩薩唯見其終。不見其始。義記釋曰。見已生死至佛方盡名見終。不見根本地之所由名不見始。乃至佛性是其因緣之本。故佛如來見始見終。見佛性已上。准此等文。十地已還雖不可見生死之始。□□有之。答。此不應許。非正義故。□□但應如章主所釋。以如來藏無有始故。依之生死又無始也。問。何處明說生死妄法無始來有答。阿毘達磨論四云。生死本際不可知。乃至無始虛僞過惡妄想。又攝論二云。依止三種不淨品法熏習。後時此識得生。爲攝藏無始熏習故已上。又前所引起信論云。無明之相亦有始已上。明知非直佛性本有。其妄想法亦則無始間。若定無始便是取相隨邪見中。何言決定無有始耶。答。爲對他立有始執。且言無始非於虛妄幻化法中有決定相。十八空義者。論自釋言。有始大惑說有始故。最初之身即無因緣。是故菩薩先論其過。觀法無始。觀無始時有始已捨。是故不但說有始空。但於所說□□始法中取相未捨。故今演說無始法空已上。

從本以來自空離一切相。以不知爲破著故。即謂眞如涅槃之性唯是其空已上。此即開於大品經說。十八空等起空執也。又涅槃經二十六云。般若波羅蜜亦空。乃至檀波羅蜜亦空。色亦空。眼亦空。識亦空。如來亦空。大涅槃亦空。是故菩薩見一切法皆是空。已上言說眞不空者。論云。云何對治明眞如法身自體不空。具足無量性功德故已上。此即勝鬘經不空藏也。破有三別。一者顯示道理破。五知眞中備諸法。不可言無。云何名空。二者引經證有破。勝鬘經云。不空如來藏過恒沙不離不異不思議佛法。涅槃七云。有如來藏雖不可見。若能滅除一切煩惱。乃得入乃至若有修習如來密藏。無我空寂如是之人。於無量世在生死中流轉受苦已上。三者會空成有破。楞伽中者。阿跋二云。於法無我離一切妄想。以種種智慧善巧方便。或說如來藏。或說無我。以是因緣。故說如來藏。不同外道所說之義。乃至是故當依無我如來之藏已上。會釋可知。唯識論者。又云爲遣虛妄法故。遮虛妄法者。以諸外道一切凡夫虛妄分別實有色等一切法體。爲欲遮彼虛妄分別。故說色等一切諸法畢竟空。無非無言處皆悉空。無言處者。所謂諸佛如來行處。如是唯有眞識。更無餘識已上。問。此□□釋妄想空□□楞伽如來藏性無我□耶。答。說妄法空有二說。一者直就妄法論空。如大品經十八空等。二就眞中明彼妄。即起信論如實空

也。今此文中就後門論。問。若說空無妄相法者可。知所釋。若說眞如直是空者。云何會通。反問。何處直言眞如自空。答。十地經說。自體空名爲同相涅槃是也。問。若爾者何故不論此義。答。執空之者。聞自體空便增空無。難可對治。故隱而不論也。問。設雖不舉名。自披疑心。不斷何不爲釋。答。若具論者。實應有之。爾存略者。鈍根聞空契本執故。便成執著。雖□□聞會終不能解。若利根者。以會一門除皆准知。故不具論。問。起信論中對治法身即虛空執。今此何故不破斥耶。答。顯情執雖□□窮盡故不具□□諸令諸學者自披論文。知此所明外更有邪執也。又以法身即虛空執。攝此無中故不別故。

章次明對治至涅槃亦如。訓云。此彼鈍根二乘□□也。起信論云。法我見者。依二乘鈍根故。如來但爲說入無我。以說不究竟。見有五陰生滅之法。怖畏生死。妄取涅槃已上。菩薩利根具聞二空。無得悟解。二乘鈍根唯聞生空。隨分得悟。問。緣覺云何亦得聞無我。答。初就十二緣起門說空無我之義。聞此說者。名緣覺。故亦得聞也。或得道時雖不聞說。於初發心亦得聞也。對治此執說如實空者。起信論云。云何對治。以五陰法自性不生。則無有滅。本來涅槃故已上。此即阿跋經中所說如實空義。彼經二云。大慧。有時空無相。無願如實際。法性法身涅槃離自性不生。不滅。本來寂靜。自性涅槃。如是等句說。如

來藏已上依此空義除滅有見方解真矣。章二執定無至。八識如是。訓云。分見生空者。未得解大乘所說生空理。故分見也。少見法空者。解法和合無性空。故名見相空。故云少也。便取此空以爲究竟者。執取妄空爲第一義。更無餘法加過此故。能度真有不空法也。對治此執說實不空者。卽勝鬘經不空藏也。八識如是者。總結一章。所謂八識義如此也。別本章云。八識之義旨實難測。聊附聖言粗述諸。

八識義章研習抄卷下終

名教抄卷第一

案中論疏云。學有二種。一習無所得意。二識一切名教。云云。今欲令。玄事兼明。且出玄疏名教耳。附本八科於其法門。凡有一百四十餘篇。初二諦之中有二十五義。二諦略標義。四重二諦義。十番二諦義。三諦義。四悉且義。三無性義。三聚法義。心心數法義。二無爲義。三有爲相義。六種義。五陰義。十二入義。十八界義。二十二根義。初卷。二空義。十一空義。四諦義。八諦義。四食義。四緣義。五果義。六因義。十因義。十緣義。已上。第二卷。次八不義中有七義。佛性義中有五義。一乘中有五十六義。涅槃義中有十三義。二智中有二十二義。教迹中有八義。論迹中有六義。百四十二科。此卷有十五科。至二十二根。

二諦義略標

二諦義於大乘玄論初卷以十門明之。又別有三卷章。亦開十門。一大意門。二釋名門。三立名門。四有無門。五辨體門。六中道門。七相即門。八攝法門。九辨教門。十同異門。義集略標云。大立章初卷云。然師臨去世之時。登高座。付屬門人。我出山以來。以二諦爲正道。二諦凡有二十餘種。或散或束。或分。章段。或復不分。分時或開爲三段。

乍作十重。所以爲十重者。正爲對開善法師二諦義。彼二諦義有十重。對彼十重故明十重。一一重以辨正之。師唯導此義有重數。所餘諸義並皆不開。若有重數者。非與皇所說也。十重者。初則二諦大意。最後

二諦同異也。章上卷云。有十門。然其一部唯有七門。開無三門。謂有無門。中道門。辨教門也。義集云。此略而已。義集又云。開善大師第八卷二諦義云。釋二諦有十重。一序意。二釋名。三出體性。有無義。四即離。五攝法。六理無階義。七會衆義。八神變義。九寂照世俗。十顯勝通。云云。又引山門玄義第四卷二諦義云。雖相對略章一卷義有八科。立十重。未必一一相主。

初明二諦義。而無重數。舊目錄言。八科章一卷。目與內文有違。玄云。二諦者。蓋是言教之通學考之。玄云。論文云。諸佛依二諦爲衆生說法。一以世俗諦。二第一義諦也。又云。論四諦品前釋二諦。次釋依二諦說法。前釋世諦云。世俗諦者。一切諸法性空。而世間顛倒謂有。於世間是實名爲世諦。諸賢聖真知顛倒性空。於聖人是實名第一義諦。次云。諸佛依是二諦爲衆生說法。此則前釋二諦意。然後明諸佛依是二諦爲衆生說法故。二諦是本。說法是末。二諦是所依。說法是能依。又云。所依是於諦。說法是教諦文。玄云。能依是教諦。所依是於諦文。

敏僧都記云。大判二諦有三種。一所依於諦亦名本於二教。二迷教於諦亦名本於迷。三義集同云。有三種二諦云云。問。於二諦爲得爲失。答。玄云。凡夫於爲失。如來於爲得。聖人於亦得亦失。而師云。於諦爲

失。教諦爲得者。乃是學教成迷。本於是通迷。學教於別迷云云。意云。凡夫之於諦一向是失。於諦之真諦。如來之於諦一向是得。於諦之真諦。有二三。一聖人知諦亦得亦失。此是小乘聖人也。對凡諦。凡爲得聖人教。若就迷論。本末二種於諦者。如來於諦即教諦攝。以因緣無礙教諦表不二理故。如來所有有無二諦即教諦也。問。若爾所表不二理。乃至離言亦是教諦。以因緣無礙互相圓通互相顯理故皆教諦。若分取所顯之義。異能顯義者。亦名於諦故。玄云。如來於諦爲得據此言耳。問。世法是凡夫所初也。何名諦也。答。玄云。有於凡實。空於聖實。取兩情爲諦。不取空有二境爲諦文。

此明。又云。能名諦者。即是異俗二教以能表道故名。言所名諦者。異俗所表理實故。能表之教亦異。此從表實爲名云云。此明。義章二諦義云。淨影世與第一審實不謬。故通名諦。真則可實。世法虛誑。云何名諦。言虛誑者。對真辨義。然於世法事實不無故得稱諦。又復世法實是虛假故名。世諦文。章雖不分。教諦於諦。然此二釋其義自當。初云。事實不無。當於諦。次云。實是虛假。者則當教諦。故第。問。佛因緣二諦爲唯是教。爲具教理。答。唯教也。玄云。攝法。問。何故以二諦爲教門。答。以有無爲教。略有五義。一對理明。二諦是教。以理無二故。二望聖人有無。未曾有無今說有無。此爲教緣。立爲拔見。舊義執有無是理。由來既久。

攝領大師對緣指病令捨有無故說有無能通不二故名教也。四以有無是諸見根一切經論咸呵二見斥於有無故。今明有無是即教門通不二理不應住之。五稟教之徒聞有無是教能通正道超凡成聖故有無是教。問以何文證二諦是教。答文處甚多。舉一經一論論云。佛依二諦說法故。二諦爲教。大品云。菩薩住二諦中爲衆生說法。爲著者說空。爲著空者說有。略抄。又云。舊義明二諦是理者。此是於諦耳云云。問。義章意。二諦爲教爲理。答義章總以五聚分之。二諦非教聚攝。是義聚中法門。故知正主理法耳。問。爾二師意殊耶。答。一往爾也。然窮論之。二義不殊。玄中且辨對不二理以有無義判爲教門。章中所明。約就四宗從淺至深意爲表法。且約諸經所說緣起法門。辨二諦等。卽當教諦。故二師意互相成也。

問諸大乘經並依二諦說之。爾明何二諦耶。答。玄云。一切大乘經通明空有二諦。以有名世諦。問。涅槃經說。空者二十五有不空者。大涅槃以空爲世諦。以妙有不空爲第一義諦耶。答。玄釋云。此對三修比丘昔日灰身滅智爲無餘涅槃。今日妙有不空。非是判於二諦。若如所問。何故經云。迦毘羅城空。大涅槃亦空云云。迦毘羅城。佛生處。始修是空也。去來品疏明三種二諦。一生死本空名世諦。涅槃妙有名眞諦云云。花玄八云。亦是空不空二諦。無常卽是可空。涅槃名爲不空。此涅槃不空。略章二諦云。大品所明。空爲眞諦。涅槃所明。有爲眞諦。略抄章下云。若涅槃空爲世諦。有爲眞諦者。正對三修比丘斷無涅槃故。明斷無乃是世諦。有眞諦。此是支牒傍義。非二諦正意。取義章二諦云。妄想有後二宗爲世諦。妄想有第四宗爲世諦。眞有第四宗分爲二諦。體爲眞諦。用爲世諦。又妄想無第三宗爲眞諦。第四宗中。若就世諦辨卽爲世諦。就眞諦之卽爲眞諦。妄想無第四宗中。若就世諦辨卽爲世諦。就眞諦之判爲眞諦。眞寂滅之無。第四宗一向說爲眞諦也。取意略抄。問。此與今意爲同爲異。答。今通以空爲眞諦。有爲世諦。義章二諦並含有無。故應是異。然考實論。二師意通。淨影以眞實寂滅之無一向爲眞諦。今嘉祥意亦許妙有不空爲眞諦。然取玄教致有不同。就理實同。餘義具如文義要抄之。重牒。八不疏云。論性空有四種。一者計有空性名爲性空。此從所執立名。二者破外人性空故名性空。三者此性執本自空名本性空。四者因緣本性自空名爲性空。此性空卽是佛性。彼若實相之異名耳。二乘人不見性空者。不見此性空。此以體爲性。非性執之性。文

四重二諦義

玄二諦義云。一者有名世諦。空名眞諦。此對世諦。二者有空並爲世諦。非空非有方事理二諦。對成論人。三者二不二並爲世諦。有爲眞諦。空有二諦。爲眞諦。空有二諦。爲二。非二。非不二。方名眞諦。此對大乘有爲無二。二無生無二。四者上三種二諦皆是教門並爲俗相不二。言忘慮絕方是眞諦。此對大乘師三性爲俗諦。三無性非安立名。眞諦。問。四重二諦有文證耶。答。玄云。文證甚多。經云。或說世諦爲第一義諦。或說第一義諦爲世諦。或說空有爲世諦。非有非無爲第一義諦。文重牒。八不疏云。如大品云。菩薩住二諦中爲衆生說法。爲著者說空。爲著空者說有。卽初重意。大品又云。若有若無。世諦故說。非有非無第一義。卽第二重意。華嚴云。不著不二法。以無一二故。卽第三重意。花嚴又云。諸了分別諸法時。無有自性。假名說。悉欲分別世諦義。菩薩因此初發心。一切諸法。語言斷。心行寂滅。如虛空。悉欲分別眞諦義。菩薩因此初發心。此以一切言說爲世諦。言亡慮絕爲第一義。卽第四重意也。文仙光院記云。彼經第八卷。法惠菩薩說十住已。承佛力歎有此二偈云云。問。今所明二諦。望開善等他師說何異。答。他家墮有所得今明。因緣無所得空有。故不同也。玄云。周顒明三宗二諦。一不空假。二空假。三假名空。空假者。開善等用假空者。四重二諦中初重二諦。雖空而宛然假。雖假而宛然空。空有無礙云云。第二空假。第三假空。其言相濫。故釋其別。其空假者。亦名案瓜二諦。如手案水中瓜。令體沒也。不空假者。如鼠嚙栗外有內虛。名鼠二諦也。今正義家卽以假爲空。不壞假名而說實相也。當時

學者但爲口遊，未辨其意，宜須審悉契，宗旨矣。

十番二諦義

章中卷云：涅槃聖行品明十種二諦義云云。

南方本第十二卷。十番二諦者：一教二諦於世法

義集六十二番二諦。二於二諦，世人所知於世法

法爲二，二於二諦，世人所知於世法

世諦無四法二諦，無法真諦，五事理二諦，陰界入世

人真諦，六如實知不知實知二諦，如實知名第一義，

不如實知七續不續二諦，如實知名第一義，

是世諦也。八生死涅槃二諦，有八苦，

無八苦，九因緣二諦，父母和合生爲世諦，十苦

薩聲聞二諦，又義云：聲聞自有一二諦，菩薩亦具二

諦，此二義私推，涅槃疏第十一卷爲六重二諦，

一人二諦，此當章初三，二名實二諦，當章第五

若不著二諦，當章第六，四無常非無常二諦，當章第七

有八苦無八苦二諦，當章第八，六親疎二諦，當章第九

義集云：疏除初一後，於中間八種開合

爲異云云。章下卷云：九種中教於二諦正

明二諦義，從我無我下就世諦中自有淺

深，此七種二諦須辨淺深云云。不論聲聞

菩薩二諦也。義記第五卷云：下廣釋中文

爲八番初約人釋名，世人知者爲二。○後之七

番當法辨相。○初三是其立性宗中所辨二

諦，次二破性，次一破相，後一顯實略抄。此於

十中，除初二後一餘七爲二諦法也。

三諦義。玄云：有三諦，有諦無諦非有非無中道第

一義諦云云。此出論文。四諦品云：衆因緣

生法，我說即是空，亦爲是假名，亦是中道義

疏云：是華首經佛自說之故，稱我云云。後經第三

卷云：是心及衆緣皆自性，乃至是法即無生云云。

二諦章上卷云：從來明，此是二義。一因緣

即是空，二是假，是假也。三是中，因緣即論疏亦

有此釋。又疏云：初句明世諦，有第二句

明真諦，第三句以有空並爲假名，爲中故

重合說之。第四句明中道，一義也。仁王

疏上云：因緣生法即空即假即中，言假名

者，寂滅無得之名云云。仙光中論疏記以三

性釋云：空謂遍計，假謂依他，中謂圓成，亦

如次是相生勝義三無性也。略抄。問：何名因

緣生法耶？答：論疏一云：總談論意，因緣

有。一四緣攝生義盡。二因緣總以生死

涅槃凡聖解惑皆是假名相待，無有自性，稱

爲因緣。又對外道非因緣義，明一切佛法

皆是因緣。三者十二因緣。故云：觀因緣品三

種中，正用通因緣。略抄。若就三中，以十二

因緣言之，唯就內法有爲五佛性義，就十

二因緣論之，此亦爾。若就四緣通攝，一切

有爲法盡。若相待因緣有爲無爲一切攝盡

大論第百云：因緣和合有故無性無名不

相待不相因。略抄。一宗大綱在。九十五云：因

有爲故有無爲，如長短是相待義，略抄。今以

因緣之有名，因緣生法也。

總攝一切十二部經八萬四千法藏，皆是實

相，無相違背云云。二諦章上卷云：二諦即

是四悉且。三悉且即世諦。第一義悉且即是

第一義諦。○二諦是所依。依二諦說四悉且

法文准。此文意，四悉且者即教二諦也。問：

第二第三云何別耶？答：義章云：對治爲

人，別相難識，是以釋者種種不同。今以義

分相亦可知。然彼一切二諦諸法無不爲

人。斯皆治病。○應病授藥，治物心患，即

名對治。即彼一切對治門中，異門相望互返

不同，彰其爲人差別。故爾云云。二諦章上

卷云：隨三毒等有三法藥等，名對治悉且。

各各爲人者，前明三法藥八萬四千波羅蜜

則明一切法盡，更何所論耶？解云：於各各

爲人中更攬之。今何故諸經或說我或說

無我等，前後相違耶？是故次明各各爲人

無相違也。略抄。論以爲人爲第二，以對

治爲第三。今章以對治爲第二，以爲人

列第三。此依一途義次第，若爾好體應云：

於對治中更攬之，而言於各各爲人中更

攬者，對治實是爲人，故云前對治，雖是各

各爲人，而於其中更別取相違名各各爲

人也。華玄第四釋云：第三名為對治悉且

如來所以各各爲人，說八萬法藏及塵沙法

門，皆爲對治衆生煩惱故也。云云。此釋順論

問：悉且名何義耶？答：義章云：言悉且

實義名二諦以實義二諦究竟義名四悉且以究竟義釋今案究竟即宗義也問論

云前三悉且可破第一義悉且不可破壞玄疏常引此文而言前三悉且是世諦云云

不壞假名而說實相何得世諦可破壞耶

答論云第一義悉且者○上三悉且中所不通此中皆通○所謂通者離一切過罪不可變易不可勝何以故除第一義悉且諸餘論議諸餘悉且皆可破云玄二

智云三悉且可破以此證方便爲用實相爲本取花玄三云第一義悉且不可破

不可壞最上無過者云云准此等文世諦非無上故方便是用故望實相且言破壞非

除破也故仙光疏記中卷云問有處云三悉且爲世諦今言三悉且可破者應破世

諦答爲顯第一義故說世諦是未究竟故名可破耳非除破言者也又三悉且可

破者以能謂之心三悉且爲世諦者以所執之因緣法何故就本於二諦以俗諦是

失名能謂之心故於第一義悉且具二諦義如常已上此中有又同上卷云說四悉

且處處不同○又此疏第三卷說師又云此非世諦之第一義即是中道之第一義耳有

處云三諦之法皆名第一義言說之教名三悉且故此疏第二卷云○三種中道並是第

一○又二諦章云三悉且是世諦第一悉且是真諦也云云又云○三悉且法體亦三

悉且上執著病亦證第一義教以此三義名可破是病云云今謂雖有諸文且以三

卷章云依二諦說四悉且法爲正意耳然前三悉且遂歸第一義悉且故三諦皆名第一義也應善學之

三性三無性義

言三性者一分別性二依他性三眞實性

言三無性者一者分別無相性二者依他無生性三者眞實無性性也此並出天親攝

大乘論是今宗家所用若其學者執教成迷乃破之也二諦攝法門云○爲學攝論

人不執三性存三無性理三性者依他分別眞實分別性者即是六塵爲識所分別

故言分別性依他性者本識爲種子所依故名依他眞實性者二無我眞如三無性

者知塵無相故言分別無相性依他無生性者知本識無生故言無生性知無我理

無性故眞實無性性三論云無性法亦無中論他家不遺三無性今論遺三無性故

言皆得相待也文淨名玄六云爲學攝大乘及唯識論人不取三性存三無性理

○三性謂分別性者即是六塵以爲識所分別名分別性依他性者心識依六塵及

梨耶本識起爲依他性眞實性者即是涅槃○三無性者知六塵無相可得名無相性

六塵無相故六識無生名無生性無相無生乃是眞實性但塵識虛妄既無眞實性亦不

遺也即遺也無性性故用此以爲妙極今對此故中論云○無性法亦無一切法空

故問二論主云何相破答二論主義實相成云云言分別性者即是六塵者梁攝論

五云若談變異爲色等相貌此屬分別性色等相貌離識無別體云云又第二云於世間中離分別依他二法更無餘法阿梨

耶識是依他性餘一切法是分別性第五亦云欲顯依他性具有三性一識從種子

生是依他有種種識相貌是分別分別實無所有是眞實性文又云變異爲七識即

是本識相貌文第六卷云分別性以煩惱爲性眞實性以清淨品爲性依他性由具

兩分以二性爲性文又第五云以此分別性攝一切諸識皆盡文問此諸文中初

文云色等塵爲分別性云云法塵不明也次第二卷文除阿梨耶識所餘諸法皆爲

分別性故知六塵及前七識並是分別性次第五卷兩文相對以七識是相貌爲分別

性次第六卷文以染污分即煩惱爲分別性末後文云一切諸識皆盡也四義相達如

何耶答依論難解新舊諸師等異義非二也大師且可述攝論師所習又一義云

且以六塵爲分別性諸文無違故云實無有塵唯有識體顯現爲塵是名分別性

此是第六意識緣一切識以爲法塵也此是少分一切謂安心所取一切識耳第二卷云

阿梨耶識爾餘一切法爲分別性者本識中持諸種子生一切法皆是因緣生從其種

子皆屬本識故唯以本識爲依他性餘一切法者謂非因緣生但妄情所現法並是

分別性以因緣生義邊屬阿梨耶耶竟故也

言變異七識相貌等者。實是本識中種子所生。是本識之相貌似有七識現。取其種子所生義為依他性。取其相貌似離本識。有名分別性。七識分中。所取是五塵。能取是法塵攝故。與六塵為分別性。亦不相違。次云。煩惱為分別性者。妄情現其色等塵相。從其所現為分別性。或以色等立分別名。因妄情故。云煩惱為分別性。實是所現色等為分別性也。或云。色等六塵者。且論所分別耳。理實亦以能分別為分別性也。是故諸文不相違也。問。二諦章以本識為種子所依名依他性。淨名玄心識依六塵及本識起為依他性。如何相違耶。答。應是學彼論者有異義也。又可云。

因緣生法名依他性故。能生所生並是依他。然至極論七識並是本識變異。皆屬梨耶。故。二諦章唯論本識。然淨名玄文且論因緣所生法。其相顯故。唯明諸識種子所生耳。故二釋文亦不相違。問。中論破無性法。且可爾。攝論但遣三性不。破中論何言。二論之為相違耶。答。淨名一具文云。但大親借無性破性故。偏歎無性云云。彼歎此破其言相違理當相破故。同之云。二論相破也。問。三性三無性望二諦云何相攝耶。答。二諦義大意門云。問。何故非此四重二諦耶。答。○對二諦義明第一重。三者對大乘師依他分別二為俗諦。依他無生分別無相不二。真實性為真諦。今明若二若不二皆是我家俗諦非二非不二方是真諦故。有第

三重二諦四者大乘師復言。三性是俗。三無性非安立諦為真諦。故今明。汝依他分別。二。真實不二。是安立諦。非二非不二。三無性非安立諦。皆是俗諦。言亡慮絕方是真諦。云云。此破彼執。若依天親無得意收之樣者。三性應是第二重二諦。三無性應是第三重二諦也。仁王疏上卷云。三藏師就三性解法假是真實性。受假是依他性。名假是分別性。法是真實法。假立以對俗。受是妄想依他之心。受納前境名假。即是一切名相與大品相應。三藏師者。真諦法師。譯攝大乘以之為宗。又云。與大品相應。故知依憑也。疏次云。若依三觀。則觀不如此者。但簡執者成。虛等。別出中論三。是實耳。非不用三性也。百論疏下卷云。品疏。大業四年為對長安三種論師。謂攝論十地地持三種師。明二無我及三無性為論大宗。今立此一品正為破之云云。仙光院云。三性即今三觀也。分別性者。是因緣所生法。我說即是空也。依他性者亦為是假名也。真實性是亦是中道義也。云云。即當第二重二諦之心矣。

三聚法義

三聚法者。色法心法非色非心法也。論觀苦品疏云。數人言。色心等三聚。皆苦有為之法。皆欲樂住等文。此文明三聚是有為法。若爾。非色非心聚不攝無為法也。又料簡云。有為之中無漏非苦。然總言有為。又三聚中雖有無為。然總言三聚。為對成實唯以心法為苦餘二聚無故也。故就此文。三聚事未決。義章三有為義云。三有為者。所謂

色心非色非心三聚法也。質礙名色。慮智曰心。不相應行遠。返前二名非色心。此之三聚同名有為云云。此文亦以三有為法即為三聚。三聚即名三有為法。然未明了簡別無為故未審也。三品品疏云。○就薩婆多義明。法有三種。一者色法。二者心法。三者非色非心法。因緣已來破色染者破心。今破三相破非色非心。三聚名有為滅。此三名無為。此文亦就有為法中立三聚法。今案。五陰亦名五眾。眾以聚為義。故就有為明三聚耳。理實無為亦是非色心法攝。體雖不可聚。而教文中類聚說之。又佛法報身云具三聚法。故知亦是無為法也。涅槃疏云。數人解云。無想天無有心得非色非心法求補處。無有心得者。無心位中無心上得也。或可云。但不現行。而有心得。今此文。得字應屬下句。謂得無想果非色心法也。言求補處者。行者先修因時。所欲求之。今舉此以成無心法補其心處也。亦可云。非色心法義言求補處耳。此得有無可尋習之。

心心數法義

涅槃疏十八云。若薩婆多等則明有心數橫論五品心。皆有心數。故彼偈云。欲善二十。二不共有二十。無記有十二。悔眠俱則增。此則是有心數。若是根本佛陀提婆人呵梨等明無心數故。言譬如。挾道乃至不受。二人並行。況復多人經中明。心王心數者。名前起者為王。後起者為數。亦得此是心

之著馳之名也。今明經不導。此經只一時並起有王有數。何時導前後耶。今前則破論人無心數義。從無明生愛。愛不異無明。只轉無明以爲愛故。無別心數。餘下類然也。我於經中說。從眼色明惡欲四法。此明有心數。從眼色明惡欲等。眼識此即是心數並也。同第十五云。若是數人則有不放逸根是心數法故。善十數中之諸根。有慚愧信捨不放逸不害精進捨等。言諸根者。即是三善根。若是成論人明無別有心數。應是心別用耳。云。問。十八述呵梨義云。後起者爲心數。今十五各心別用。如何爲問爲異耶。答。言雖有異義。卽一也。寶窟中卷云。心王一念緣境。煩惱數法隨心而起。同時不相離故。言剎那相應。故馬鳴言。心異念異而同知同緣名相應。○彼名愛結爲念也。有人用成實論釋。欲明從地起煩惱轉。便識想受行四心之異。前後想受同緣一境故言相應。○四心前後同緣一境故名相應。○下釋。心不相離。此無明住地卽指妄相心體以爲無明。不別心外有別數法。共心相應。是故說爲心不相應。故馬鳴言。卽心不覺常無別異名不相應。云云。此明妄識之中。能者有心數。細者卽無。義章云。五住地義。勝鬘說無明所起是心相應。然起信論明所起有五。智與相續是心相應。業轉現三是不相應。故知所起中亦有不相應者也。取意。

三無爲義

小乘法中有三無爲。虛空數滅非數滅也。大乘有五。前三更加真諦與佛果。故有五也。百論常品疏云。總有五常。小乘有三無爲。○大乘其有真諦及以佛果。○虛空涅槃內外大小同明是常。云云。仁王疏上云。佛得三無爲果者。總舉三德。智緣滅者名數緣滅無爲。非智緣滅者非數緣滅無爲。虛空者法性虛空無爲。薩婆若果空者明佛果體空也。文不同。小乘虛空無爲故。云。法性虛空也。薩婆若是智慧。三無爲是非心法。是故別說此文。但明四法。不說世間無記虛空也。涅槃疏十一云。若滅諦是無爲攝。無爲法不盡。何故。有三無爲。滅諦但是數滅無爲。此是善法。而不攝虛空無爲與非數緣無爲。此二無爲是無記故。攝法不盡也。若是論人。○而三無爲同體。既攝數滅無爲。則得二無爲體。此則是盡義。而約三種義邊。亦是不盡也。文。

有爲三相義

有爲三相如中論觀三相品。十二門觀相門等廣辨也。三相者。一生相。二住相。三滅相。三相品疏云。薩婆多云。離法體外別有三相故。法體通三聚。而三相但是非色非心。屬行陰攝。成實僧祇等云。離法體外無別有相。○毘婆闍婆提云。有爲之法體不自固。何能相他。當知三相是無爲法。變磨掘云。生住二相是有爲法。滅相是無爲法。略抄。十二門疏云。又有異部云。三相是相應法。○如彼卽法沙門義。色法生住滅卽是色

體乃至心亦如是云云。問。三相爲一時爲前後耶。答。三相品疏云。譬喻部云。前生次住後滅故。三相前後。成實文。三有爲法皆在。現在。淨名經云。汝等比丘。卽時亦生亦老亦死。觀此經論。是一時有。阿毘曇云。體卽同時。用有前後。文。仁王亦云。是法卽生卽住卽滅也。義章曰。優越那義相之用。在先後。文。問。成實論明二世無義。故云皆在現在。雖皆現在。亦有嬰兒小老年。何不許唯現在而前後三。相耶。答。此義甚難。先考論文。然後通釋。成實無相品云。問。○以世諦故。說過去未來有爲無。答曰。無也。所以者何。若色等諸陰在現在世。能有所作。可得見知。乃又佛說。有爲法三相可得。生滅住異。生者若法先無。今現有作。滅者作已還無。異者相續故住。變故名異。是三有爲相皆在現在。非過去未來。文。此下有。世有無。兩品。卽同與。答也。第七卷不相應行品云。住滅云云。論文誠如來難。但是二世無故。現在相續中。前後立三相。非云三相一剎那俱。又義章三有爲義云。若依成實。但說諸法初生次住終異後滅。不說法外別有非色非心四相。此釋順彼成實論之意。今言一時似非論意。然於此中應有多意。一者且就一文不顧餘句。謂說三相皆在現在。然色等陰念念滅壞。若生滅先後者。先法唯生。後法唯滅。而皆念念具生滅故。一現在皆具三相。若爾。餘文捨現在名滅

○傍註曰者總可考之 ○傍註曰此舉無心數義 ○傍註曰下正破也 ○傍註曰光法師云此分別論師也卽化地部也

等不可以爲難二者但於現在總立一時
實有先後微細生滅且就總相現在一時故
依此言是一時有三者此是莊嚴等師取
彼論文自立一時義非大師正義若爾違
論是何答耶 十二門疏云莊嚴云剎那即
生即滅客味云剎那有初中後分開善云
三分復有三分無窮也釋云現在止有生
住唯滅在當此四釋並見成論數人云一
剎那有初中後三分略抄若准此文第三
義爲勝 問或云三相或云四相何故不
同耶 答十二門疏云迦旃延舊云生住老
無常後人云生住異滅耳故有四相也或
說三相不明住相言三相者謂生老無
常也無常即滅相問何故不明住答是有
餘義又住似無爲故不說又若能令法歷
世者則說是有爲相住與彼法相若無捨
離時不能令法歷世又住相墮無爲部中故
不說住○問若住滅中間立異相者生住
中間何不立長答數師云非無此相然
說四相爲明過惠令物生厭故不說長
略抄又論說相有大小相是毘曇義一法生
時九法共起大生除自體能生八法小生
但生大生疏引婆娑云如猪犬有生一
子者生八子者云云問數人云四相用前
後者一剎那中有先後耶 答十二門疏
云數人云一剎那有初中後四分云云或本
云云 中論三相品疏云一剎那中有三分
分三數人 光法師釋婆娑云生住滅相作用先
後有二說一云三相先後總爲一剎那一

云先後三剎那然一剎那具有三體又是
一解生用爲一剎那現在住異滅復爲一剎
那略抄寶法師云婆娑二說初說三相一剎
那後釋生滅剎那然異與滅同時先後文
不決定略抄俱舍正理住異滅同時法相人
師云古薩婆多生住異滅四相用先後新薩
婆多住異滅相用同時略抄如此紛紜異釋
非一良以生滅法相微細難覺故耳 次
明十相涅槃疏八云十相者謂五塵生住滅
男女等合爲十今涅槃修空空無此十相
故是常若不修空者有此十相生住滅故
即無常也文既舉十種已更言等者如法
花序具列八龍已更言等也 先德云等有
二內等外等也今是外等

六種義
六種亦名六大謂地水火風空識也 六種
品疏云依毘曇義六種但是有漏若依成
實釋者○四微成四大四大成五根五根
成色陰色陰成衆生○毘曇四大有二種
一者實法四大謂四觸也二假名四大謂
形相地等也毘曇識種但是有漏成論則通
漏無漏毘曇明虛空有二一者有爲虛空
如衆生身內及井穴門向等空二無爲虛
空鳥飛所不及處是也成論明虛空是無
法但是無爲鳥飛所不及處者謂上空界
此實亦是有爲虛空然無爲虛無礙爲性由
無障故色於中行即以鳥飛處顯本無爲
虛空也然言不及處者謂空界廣故其邊
不及耳非云飛有爲虛空而不及無爲虛
空也 又云成論云四大圍空識在其中
假名爲人云云 仁王疏云觀經云六
王各諍其大地云我能勝載一切萬物故
秤爲大水云我能漂潤一切火云我燒照
一切風云我能生動一切空云我能容受
一切識云若無我者色即敗壞雖復各秤
我大識爲主也故云四大圍空識居其中
云云 水火風三各有二
用除三各一用也

五陰義
五陰者色受想行識中論五陰品就此五陰
明本空義以本空故不壞色等色等不壞
故假名有 問對界入開合如何 答疏
云五陰依毘曇十二入中十種色入並法入
中少分無作色以爲色陰意入即識陰法入
除無爲取想受爲二陰餘即行陰陰與界
開合者 十八界中十種色界及法界少分無
作色爲色陰七心界爲識陰法界中除無
爲取想受二數以爲二陰餘爲行陰○問
何故偏取想受二數爲二陰 答略有二
者一者想能生見受能生愛二者想修無
色受修諸禪有此強力故偏取也 成實
明十四種色爲色陰五根五塵及以四大○
成實觸是實法四大是假故離之也 曇摩
多羅者是五百部中一人也 問異數人顯
何成論 答成論但言無作而不言無作
色此人言都無無作故異也 問論人無
作何法所攝 答是非色非心何者從心
起故非色非慮知法故非心已上 涅槃疏
十八云薩婆多等計有造色彼明有十一

種色中。十色是所造。一種是能造。言一種者。則是一觸色。觸中復有十一種觸。四觸是能造。七觸是所造。七觸者。以是輕重澀滑飢渴冷。此是所造。餘四大堅濕暖動是能造。不造色義。根本有佛陀提婆復呵跋摩等。不造色。破數八微俱等也。而經中復明有造色者。諸論師復解云。若是外色者。不造。內色各成爲造。四大成五根。五根成色陰等。如此各造。不如前家明造。若大判者。前則明造色。後則明無造色也。○論文。彼明青黃色爲識心所得。非是對眼色也。文。問。成論明外色以四塵成四大。何云外色不造耶。答。之。淫繫疏十八又云。若是薩婆多明有無作。而無作是色。無作色從身口二方便善生。則是受戒時身禮敬口言能持等生。故無作有色。故偈云。十色謂色入亦無作假色。是分。別色陰。牟尼之所說。若僧祇部人明無有無作。故非是色。明此戒直是制惡法。若不作惡。則是持戒無別無作也。若是呵梨所明有無作。而是非色非心法。問。此法爲攝屬色耶。彼明此戒是非色非心。而從心生故屬心。是行陰攝。故云。離思無報因。離受無報果。皆從心生。而是非色非心也。若是今文所明。前言有無作色。薩婆多人是用也。菩提王子是摩伽國附庸國王。問意如文。佛答。有無作色。故雖在惡無記中。猶不被戒故。睡眠悶等是時常生也。○我於餘經明戒則是遮制。此則破薩婆多。然復是破僧祇。不得佛意故。

云。無無作色也。文。偈云。十色謂色入等者。離心界品頌也。十色即十二入中十種色入也。亦無作假色者。離心業品云。作因故作果故。○無作亦非色。以作是色故。彼亦名色云。意假彼作故。無作名色。故云假色也。淫繫疏十三云。此中明十種色。如數人明十一種。謂五根五塵無作。故彼偈云。○如論。成論人有十四色。謂五根五塵四大也。此二家應不與今文相應。今明十種色者。是誰所計。今明是毘婆闍婆提部人義。此部人正計十種色也。佛何得用其十種色義耶。解云。如來說法此無定。適緣所用。此中明於十種五根即是內。五塵即是外。略明內外十種云云。淫繫疏十一云。問。五陰攝法盡不。解云。不盡。不攝無爲法云云。問。大乘意佛果有色法耶。答。五陰品疏。大乘有三釋。一云。佛果有色。故淫繫云。捨無常色。獲得常色。二云。佛果無色。而經云有者。此是妙有炳然故云色耳。三釋云。從七地已還。此則有色。八地已上無後有色。亦無四心。四心也。故地經云。爾時過意界住。在智業中。也。文。俱各有三乘。破三佛身無色義。實當上卷明。有無色。論正義云。實非色非心。強欲美爲色爲心。云云。淫繫疏十六明。法身有色無色。論已云。今明。法身佛性。本。曾色非色。然既見了。了。名。色。教。述。云。支。第五卷。佛果八識五根等始起。今案諸文大意。佛果本身總名法身者。是究竟法身。唯能見理智具足。自有體用。體則非色非心。用則亦色亦心也。不能具記。問。色等五法何故名陰。答。論疏

云。通釋陰者。陰蓋爲義。有此五陰蓋於衆生。不得解脫。如雀在瓶。物覆其口。○又云。陰者蔭也。其義主殺。此五法能害惠命。○羅什復翻名爲五衆。以此五法共聚成人目之爲衆。又此五法各有衆多。如色陰有無量色。餘四亦爾。故名衆也。又云。依成論。取境次第者。識得實法。想得假名。受領好惡。行起善惡。依毘婆闍有二種次第。一龜細次第。○二觀行次第。○並云。色受想行十二入者。六情六塵爲十二也。六情品疏引衆事分毘婆闍。三卷。婆羅門問。佛答。十二入攝一切法云云。問。六情者何。答。疏云。六情亦名六根。文。眼耳鼻舌身意也。問。意可。是情。餘五云何是情。答。疏云。意當體名。情。餘五生情識之果。從果受稱也。○五根生。五識。意根能生意識。六情亦名六依。爲六識所依云云。問。六塵者何。答。疏云。六塵亦名六衰。令善衰滅。亦名六欲。是人所欲也。文。百論破塵品引經名六賊也。問。何故名入。答。入之言處故。亦名十二處。即此十二生六識處欲名入也。仁王疏釋陰界入空云。五陰果報空。十二入是受用空。十八界是性別空云云。此中以受用釋其入義意云。假人以此十二起六識故。受用十二也。又六識依六根緣六塵。即識受用根塵也。又根塵能起六識。即根塵受用識也。問。法塵中攝幾法耶。答。法塵攝心數法。無作色不相應法。無爲法也。毘婆闍問。無爲

無起作。何有受用義耶。答。此亦爲境能生心法故。有受用義也。

十八界義

十八界者。謂六根六境及六識也。是十八法性別名界。故仁王經觀空品疏云。受想行識空者。明五陰果報空。十二入是受用空。十八界是性別空。總明說意者。仁王疏又云。大智度論云。以對病不同說斯三種。爲疑心數衆生說於五陰。爲疑色衆生說十二入。爲疑色心等衆生說十八界。五陰品疏云。上六情品具破界入。偈云。此眼等六情。行色等六塵。則是十二入義。復偈云。識等四法無。則明無六識。則是破十八界。文四法者。識觸受愛。此四各六也。義意屬六識耳。加前十二入故云十八界也。問。何故破十八界耶。答。爲破小乘之執心。以顯正因緣之十八界也。故論主就十八界明本來空。本來空者。即不壞假名故。因緣十八界存耳。故五陰品疏云。見陰界入不得解脫。知本性空便得道也。文。問。根塵離合如何。答。六情品疏云。數云三根合知謂鼻舌身。三根離即眼耳意。成論六根爲四句。眼但離不合。鼻舌身但合不離耳亦離亦合。○意非離非合。以無形故。文。法花法師功德品疏云。小乘人有三說。一者婆沙云。三根合中知。○三根離中知。○離心云。意不當離合也。成論云。○云云。問。法塵中無作戒。諸部同許有是色耶。答。不爾。五陰品疏云。成論無塵攝不許無作色也。

也。涅槃疏第十八云。色無作。若是有無作。而無作是色。無作色從身口二

身方便善生。則是受戒時。身體敬口言能持

等生。故無作有。○若僧祇部人明。無有

無作故。非是色。○若是呵梨。依明。有無作

而是非色非心法。○彼明。此戒是非色非心

而從心生。故屬心。是行陰攝。故云離思無

報因離受無報果。云云。佛意無。問。無爲總

有幾種。答。百論破常品疏云。總有五常

小乘有三無爲。○大乘其有真諦及以佛果

○虛空涅槃內外大小同明是常。云云。仁王

疏上云。佛得三無爲果者。總舉三德。智緣

滅者名。數緣滅無爲。非智緣滅者非數緣滅

無爲。虛空者法性虛空無爲。薩婆若果空者

明。佛果體空也。文。虛空者是法性。薩婆若果

四法不說。問。隣虛細塵可見不。答。百論

破塵品疏云。微塵若可見。此破內義內

道計。隣虛塵爲天眼見。故。智度論反覆破

之。若有極隣色則有十方分。若有十方分

則有見。此不見彼。又有十方分。不名極

塵。若無十方分。則不名爲色。文。內道許可

見即色塵攝。此且取顯論可見。實通十色

應有可見。不可見也。若他宗大乘雖云有

見有對。而爲法處攝。今義則不爾。若可見

者應色塵攝也。論述義云。成實破數人眼

見立用識見云。若用根能見。死人有根

亦應能見。識在耳中。眼根何意不見耶。

而今有根無識。根不見者。故云根不能

見云云。寶窟下卷釋經諸受根沒云。眼耳

等六根生識。領納六塵。故云諸受。又此六

根能容受識住。故名爲受。此六能生識故

名根。沒者死也。○生死已過。不受根起者。雖

有根相。不能生識。領納前塵故。云不受

根。○問。若其不受亦應非根。云何言不受

根起。答。成論文云。同性。不依時。皆名爲

根。是就體爲言。然其實非根。論又云。根童

子滅非根童子。在名根云云。又以五受。一

實根不定品云。問。眼童子及舌身可以眼

見耳。鼻在內故不可得見。答。死人亦有

童子舌身。而實無根。問曰。童子二種有。是

根非根。死人根童子滅非根者在。答曰。根

童子無能見者。故非根等所得。如經中說。

互根是色。不可見有對。若是可見則可分別

此童子是根。此童子非根。○以業力故四大

反而爲根。佛思弟子謂此五根自從業生

故言是色。文五根是色者。色等塵成四大。

大變成五根。故論釋云。恐謂五根別從業

生。故佛說言是色耳。意顯色外無別根生

也。總意云。根非眼所見物也。窟文言非根

童子。在名根者。考論文但云非根童子。在

而不言名根也。今言名根者。取義意耳。

童子只是根異名故。而文言非根者。據實

根也。以受根是實五根故。故論文云。死人

亦有童子。而實非根云云。既云實非根。故

知有相似根也。同性不依時皆名爲根者。色

相品云。眼根者但緣色眼識所依。及同性不

依時皆名眼根。餘四根亦如是。文案論意。

但是生時不起眼識時與識起時同性者

有金性文此中四諦攝法盡者。如四諦消之。

二十二根義

亦名眼根耳。何以此證死時之不受根耶。此如俱含有執受也。答。甚難。然可云。成文正明受之根而識不依時也。然以此准釋之。不受根也。謂根以四大為體故。死時猶有四大故。就體為言耳。考實論之不受者。實非根也。成實論意不可。全同勝鬘經說。但多相似故引來耳。論述義云。死人有根者。根無知品云。第四非根能知。所以者何。若根能知塵。則可一時遍知諸塵。○若眼能知。何須待識云云。根不定品云。死人非根童子具如。故取義意云爾。又是學成論人釋故。不必全當論意。童子者正可作。眼切韻云。音童也。目瞳云云。今通用耳。謂眼精也。涅槃疏十三云。如來說法此無定。適緣所用。此中明於十種。五根即是內。五塵即是外。略明內外十種。十種中一對眼明色可見餘不可見。云云。此明色法。大品疏四云。此中分別三性。十八界中八無記如前。十界通三性也。○三無為中。三無記也。文如前之二。為須考之。又大品疏三云。約六識為見聞覺知。眼見耳聞。意識餘三名覺也。以三用異能知世事復知出世事。又能得三業也。色見聲聞。法意思惟前。得道。又通緣三性也。餘三但緣無記。但知世間法。以香味觸但無記。色聲法通三性。然此一時無分別。分別故也。香積。以香為佛事。豈無記耶。文涅槃疏十一云。若是四諦四念處及十二入十八界。此攝法則盡也。○十八種各有分齊。故名分亦名性。各有自性。如石有石性金

仁王疏中卷云。二十二根義如別童。文八十餘部中應有別章之制也。然今不得。以為為恨之。實謂中卷明五住諸位。已了其不盡者。地持法花疏中已釋。云云。顧林云。法花疏者。統略中下卷也。而不考地持疏之。古人錄亦不見。又云。二之。故知未渡之書也。今六。別章亦爾。

十二根者。眼等六根。苦樂憂喜捨五。合為十二。男女命三。為十四。信進念定慧五。合為十九。三無漏根未知根知根知已根為二十二。云云。又下卷云。五情根五受根男女意命。此十四是生死根。故成實論名往來根。生死過患。故。菩薩先須觀之。三無漏根入聖位非過。不須觀之。信等五根不斷。善根亦不觀也。是故二十二根中。除八根但觀十四。喜樂捨意。此四雖通漏無漏。是染污根本。所以不除也。文。仁王疏云。二十二根不出三界。云云。疏中卷云。三界有二種。一段。二變易云云。又云。二十一根不出分段三界。知已根在無學出分段三界。不出者不出。四住習氣三界。云云。四住習氣三界者。則變易三界也。

名教抄第一

于時文明十三南呂第二天欲遂一部十五之寫功不願惡筆於此帳書寫了

三論宗英憲 生十九

名教抄卷第二

二空義 十一空義 四諦義 八諦義 四食義 四緣義 五果義 六因義 十因義 十緣義

二空義

二空者。生空法空。又有二空。謂折法空本來空。又復但空不但空。又性空。因緣空。今案。略章生法二空義云。五陰中求。空。云云。百論破空品疏云。大業四年為對。長安三種論師。謂攝論十地地持三種師。明二無我理及三無性為論大宗。今立此一品正為破之。○破神明人無我理。破一已下明法無我理。今言破空即是破人法二空。豈非破二無我理耶。此是提婆自爾。勿答。講人云云。破執空。中論疏第一云。一者小乘人但得衆生空。○未得法空。○二者設如成實論及智度論明小乘人具得二空。○但是折法明無生。未得本性無生。大乘即明本性無生。云云。二諦義云。小乘觀行先有法體折法入空。但見於空不見空。今大乘觀相待者不立法體。諸法本來不生。今即無滅云云。大論云。釋不復次。不利根衆生。為說無我。利根衆生。說諸法本來空。云云。成實論滅法心品云。若佛弟子深厭生死。皆以見法本來不生無所有故。文小乘雖有此說。又云。是人於

後見五陰滅云云是故先立法體後乃見其滅。既前立法體故不名本來空也。但空不但空者。涅槃疏十四云。大論云。空有二種。一者但空。二不但空。聲聞所行名但空。菩薩所行名不但空。三論玄云。但空不可得空云云。性空因緣空者。是三論家要樞耳。所以然者。他家言經說空者。皆是破其遍計所執。此是遣相空理而已。今言因緣。諸法宛然即空。名本來空亦名真空。即是不壞假名而說實相。亦是正體智所觀依他即空。不同遍計所執。見因緣時。先已遮竟。此就法空中更有此二別。宜須審記。

十一空義

十一空者。出涅槃經。內空。外空。內外空。有爲空。無爲空。無始空。性空。無所有空。第一義空。空空。大空。是十一也。大品經中說。十八空。仁王亦明十二空。涅槃疏十二云。第二別解釋十一空。今初解內外空。與大品十八空中內外空異。大品內空。空。無六根名爲內空。故眼耳鼻等也。空。無外六塵名爲外空。此即可解。今此申明十一空。具辨難解。舊云。此中解釋內外空。約衆生非衆生數判。空。無衆生數。故名爲內空。空。無非衆生數。名爲外空。今謂作此判。內外空則不盡。若空。衆生數。名內空者。只應無父母怨親中人。那得言財物。既言財物者。則通非衆生數。今明空。衆生。復取成身之念。要財物等。空此物。並屬內空。若空

外山河石壁等。此屬外空也。今言內空。而無常樂我淨者。此明內空中無常樂我淨等。故言無有常樂等。非是言常樂我淨是內空也。是內空中難有佛性。此復簡佛性。佛性非內外故。不屬內外攝也。外空者。亦復如是。此釋外空。空。外山河石壁等。而復如是。此如內空。若言如是耶。既言外空。外空中即無有內法。所以言如是。若然者。前釋內空。亦應言如是。空。無外法。解云。亦例既言內空。內空中豈當有外法。若有外法。在內空中。豈得名空。爲此故亦得言如是也。內外空如是者。如前內外空。空。無內外法。故名內外空。前是離空。今是合辨也。唯有如來法。僧佛性不在二空者。明。如來等四法。不空。故不爲二空所攝。○有爲空是第四空。取其二空。並是有爲空。言第一義。此非復第一空。此是如來一乘名第一義。有爲空中無此第一義也。無爲空第五。文可尋。簡佛等四法。非無爲。以其善。故非無爲。如文。小乘亦明。涅槃是善。爲異。虛空與非數滅無爲。今亦得並異三種無爲。涅槃是妙有。故非無爲也。第六無始空。常解無始有二種。一云。無有始我。者。故言無始。二者無有始。今明。只此無始亦空。空。無此無始。故言無始空。第七性空也。第八無所有空。大品云。不可得空。此中正取貧窮人爲喻。此言貧窮人者。不取其家內無物。故言空。今取貧窮業者。四方求財。畢竟不能得。今菩薩亦爾。推求一切

法。畢竟不可得。故不可得空也。第九第一義空。與大品第一義空異。彼言第一義空者。謂涅槃爲第一義。涅槃空。故名第一義空。何等名爲第一義者。何故復有此文。○大師詳文。略。第一義。自有多種。此中是一種。明第一義。雖無作者。而有果報也。故前明第一義空。未云何物是第一義。今更出第一義也。第十釋空空。與大品異者。彼言空空。一切法空。更有空能空。此空故名空空。如有人能勝一切。更有人復勝此人。也。今釋空空。則異。前歎非二乘境界也。是有是無。是名空空者。是有亦空。是無亦空。故言空空。此正約涅槃上作。是有者。即是涅槃妙有。是無者。即是涅槃斷德。空。無二十五有之無。今空。無此有。空。無此無。故言空空也。是有是非。是名空空者。此句有二種意。一者還結上兩句。前兩句有。一是有。一是有。一是有。是。今此中還結之。一結前是有之。一結前是無之。是。故言是。是。次非是者。還非上兩是。故名空空也。第二意。即轉勢解。就生死涅槃上。作亦好。就佛衆生上。作亦好。今言。○此中兩是。一是是佛。一是是衆生。故言是。是。次言非是者。此則互非。佛是非衆生。是。故言非是。衆生是非佛。是。故言非是。○是名空空者。佛是非衆生。是。此則空衆生。衆生是非佛。是。此復空無佛。是。既共兩空。是。故空空也。何以得知。此中釋空空。但就涅槃佛果釋。然下文云。十住菩薩通達小乘。猶如微塵。故知是佛果。若其餘事。明

空空者。十住何故不見耶。次復簡空空三昧。小乘得重空三昧故。云重空。擊聖道。彼云空空三昧者。初明境空。既境於空。次觀此智亦空。故爲空空。○若數解。單空至深。重空至淺。云第十一即是重空。大品明大空云。東方東方相空。南西北方皆爾。空於大方。故言大空。今明。般若空故名大空。即是空於大智名大空也。何意最後明。波若空耶。此明。前十空即是所觀境空。大空即是能觀智空。前境空即是緣盡於觀。今智空即是觀盡於緣。此明。緣觀俱寂。即是空空平等地也。又。大品十八空者。釋論第三十一卷解之。當疏第二卷。此疏總十卷。今闕無第二卷。存九卷耳。仁王疏上云。若依大論。明十八空先總問。若廣說諸法無量。空隨諸法亦應無量。略說應一空。所謂一切法空。今何以但說十八空。答。若略說即事不周。若廣說即事繁。知服藥小則病不除。多則更增其患。空亦如是。若說一空則不能破種種邪見及諸煩惱。若隨種種邪見說空則過多。今說十八空正得其中。今辨十二亦如是。內空者。所謂內六入無神我。外空者。外六塵無我所。內外空者。內外合觀皆無我我所。有爲空者。色心因緣和合生。諸陰界入等無所有。無爲空者。虛空數滅非數滅也。亦應有有爲無爲合觀。文略故也。無始空者。將明無始故。先明有始涅槃云。從冥初生大。若依釋論。從世性生覺。是名爲始。破此始故名無始空也。性

空者。諸法本無。衆生計不同。或謂未來性有乃至性諦如來性等決定是有。並爲此空所破。如經說眼空無我我所。何以故。性自爾。乃至意等亦如是。第一義空者。諸法實相不破不壞。對世諦得名也。是諸法實相亦不可得。何以故。無受者故。般若波羅蜜空者。涅槃空。大空者是波若空也。釋論云。十方俱空名大空也。因空者。金剛已還皆悉空寂名因空。佛果空者。十力乃至十八不共法等空名佛果空也。空空故空者。釋論云。空空者。先以法空破內外等法。後以此空破是諸空名空空。問。空與空空有何等異。答。空破五陰空空破空。如服藥能破病。病破已藥亦應出。若藥不出即復是病。以滅諸煩惱病。惡空復爲患。是故以空捨空故名空空。又今以此十二涅槃空一空。不論無所有空而加因空佛果空也。釋論第三十一云。般若波羅蜜有二。有小有大。欲得大者先當學小方便門。欲得大智慧當學十八空云云。又云。問曰。般若波羅蜜空十八空爲異。爲一。○答曰。有因緣故言異。有因緣故言一。異者。般若波羅蜜名諸法實相。滅一切觀法。十八空則十八種觀。令諸法空。菩薩學是諸法實相能生十八種空。是名異。一者。十八空是空無所有相般若波羅蜜亦空無所有相云云。問。涅槃疏云。般若空故名大空。即是空於大智云云。論云。般若波羅蜜名諸法實相云云。准依論文。以實相境名般若空也。何爲能觀智空

耶。答。論言實相者。舉境顯智也。義章十八空義云。波若之空見法實相滅一切法差別之相云云。問。若爾以般若令諸法空。非空於能觀智耶。答。十八空義亦云。般若體寂是真空故。龍樹說爲大智慧門。大智門者即是涅槃所說大空云云。意云。般若體寂即能觀智自空也。付此顯見實相。又論滅諸法之差別相也。故知正空能觀智之義也。問。涅槃疏云。數解。單空至深。重空至淺者。毘曇單空空於境界。重空空於能觀。與大經十空空所觀境。大空空能觀智同也。豈得言十空至深般若空至淺耶。答。毘曇單空者。是無漏智。重空者。是有漏智。故就彼宗分淺深云。單空至深也。大經般若空明見實相故爲甚深耳。問。涅槃疏云。何以得知釋空空但就涅槃佛果。乃若餘事。明空空者。十住何故不見耶。云云。今疑。設就餘事。十住菩薩不及佛智皆爾。何必以此云約涅槃佛果耶。答。於所知境有通有別。隨於何法說因位智。不能及者。卽顯佛智獨勝了義。此卽皆爲顯佛果德耳。故非可疑之。問。涅槃疏解。無始空云。無有始。我者。故言無始云云。爾意何答。此就外道明無始。謂自我之前更無物故。云無有始。我者。今空無此無始故云。無始空也。此意明。實錄我爲始。故實是有始。而言無始者。於我前更無始者故名無始。如仁王疏從冥初生大。從世性生覺也。宜初者卽僧伽義也。冥初亦名世性

其性常住不從他生即以為始。准此以我常亦為身始也。問。仁王疏云。破此始故名無始空者。此為破始名空。空即無始故名無始歟。答。未詳之。但准涅槃疏意。仁王疏文略也。破外道始先明無始。今空此無始故云無始空也。問。涅槃疏云。佛等四法非無為以其善故者。仁王經云。佛得三無為果云云。何云並異三種無為。同是應善故耶。答。付涅槃妙有。顯佛等四法是善故。異小乘之三無為也。仁王所說佛得三無為果者。即不可異也。問。仁王疏云。亦應有有為無為合觀文略故也者。意例內外空也。然內外同是有為。易合觀故可合觀之。有為無為其義遙異。何得合觀耶。以義難也。答。菩薩利根觀行自在也。何不待合觀為無為耶。但可言難。不可言全無。合觀為無為也。然文略者。應在難合觀義也。又於外空中。外六塵通有為無為。豈必外空為無為別觀耶。問。釋論云。欲得大智慧。當學十八空。又云。般若見實相滅一切觀。十八空則十八種觀云云。爾者般若若十八空大小差別如何。答。義章云。十八空者並是相空。非是真空。良以十八非真空故。龍樹說為小智慧門。般若體寂是真空故。龍樹說為大智慧門云云。此以破相顯實二宗空理分之也。中論行品疏云。智度論云。十八空是相待空。獨空是不待空。今偈即是破於獨空。○佛說十八空為破有見說。獨空破於相待。亦是破於空見。文中

論序疏云。問。獨空與絕待中何異。答。人多不體。獨空之旨。但依智度論文。十八空是對有明空稱相待空。非空非有無所因待。稱為獨空。今謂。蓋是一種方言。尋獨空意不然。本來畢竟無所有唯實相法性故稱為獨。正宗爾也。攝大乘云。真如獨存亦同此意。問。何故此獨作空名。說耶。答。以畢竟無一切患累有法故稱為空等文。意云。先諸師但云非空非有為獨空者。但是破病空之義也。今師意以真如法名為獨空。但此真如上無患累之有。且說為空。非謂無其妙用之有也。淨影義宗與此同也。然今獨空有二意。一者但破病空還為正觀所破。非究竟義。即中論行品所破也。二者真如獨存。且以空名說。即是滅觀般若大智慧門也。釋論九十四云。品。內外空等是小空。畢竟空無所得空等是甚深空。自相空是中空。自相有理破故。而心不沒而能入甚深空中云云。大品疏十云。此下明菩薩用自相空者。論中。此是中道空。內外等三空為小空。畢竟空為深空。此是中道空。有理破故。心不沒也。若諸法不空。智力利。今空即非理也。今得諸自相空名為理破也。又意云。內外等三空是淺故云小空也。畢竟空乃是中道空即深空也。自相空是中空者。以自相空成畢竟空義。中空者即中道空也。當正中義也。謂道理是空。非智強令空之。此空是正。故云中道也。問。案論文明。三類空。謂內空等為小空。畢竟空為深空。以自相空

為其處中之空。謂淺深二盈之中間耳。而何云論以自相空成畢竟空。乃為中道之深空乎。謂有道理能破妄情故。心不沈沒。雖破諸法。而有理存。理存故心不沒也。如是方便得入甚深空中。只是入甚深空之近方便耳。非即甚深空也。故望二種為中容耳。答。疏釋既明。何強如此致妄分別耶。甚以為無用也。既有理能空空不壞法。故心不沒。即是因緣無所得中道空也。豈非深空耶。問。若畢竟空是中道甚深空者。何云小智慧門耶。答。十八空是相待空。故總為小智慧門。而於相待空中。復論淺深無妨。或總相門。為小智慧若細觀之亦通。真空中道空者是真空故。

四諦義

苦集滅道名曰四諦。此四名四聖諦也。所以名諦者。中論四諦品疏云。二義。一者實是苦。二生不顛倒解故名諦。○聖人所解故名聖諦。又昔有凡夫與聖人譯諦。○凡云。○佛云。如聖人所知。以聖人譯得此諦。故名聖諦云云。又云。四諦有二種。一有量。無量云云。此中且論有量四諦。四諦品疏云。釋有量四諦。諸小乘論師不同。轉婆沙云。毘曇者說五盛陰苦名苦諦。有漏因是集諦。數滅是滅諦。學無學是道諦。○云云。○部及諸家周旋。大明攝法盡不盡者。四諦品疏次文云。四諦攝法盡不盡。虛空及非數滅此非四諦攝。欣厭立四諦。彼非厭故非苦集。非可欣故非滅道。又此二無漏故非苦集。

○(有)十常? ○我十(淨)? ○(二)十無?

是無記故非滅道。又因果立四諦。彼非因果故非諦文。此中三義。初約心明。謂諸賢聖心厭欣故。二約法體善惡明之。以有漏劣法爲苦集。無漏善法立滅道耳。三據生死涅槃因果以立。彼二無爲六因之中雖是所作因。而非此中二門因也。大品疏云云。差別。四聖諦攝不攝者。三諦攝諸有爲盡滅諦。但攝數緣故攝餘二也。菩薩了攝不攝法皆入實諦中。文涅槃疏十一云。若是四諦四念處及十二入十八界此攝法則盡也云云。此文亦明四諦攝法盡也。然此疏上文依論人意明攝法盡故。云攝法盡者。依成論師義也。故涅槃疏十一又云。今此明攝法盡不盡。今且問。小乘四諦攝法爲盡不盡。答。小乘攝法不盡。若是苦集二諦與道諦。此三是有爲。攝有爲法盡。若滅諦是無爲。攝無爲法不盡。何故。有三無爲。滅諦但是數滅無爲。此是善法。而不攝虛空無爲與非數緣無爲。此二無爲是無記故攝法不盡也。若是論人明三諦攝有爲法亦盡。而三無爲同體。既攝數滅無爲。則得二無爲體。此則是盡義。而約三種義邊亦是不盡也。文論人亦是小乘。以是成論故。或此文中文且與爲大。以彼三大法師等學成實論謂爲大乘故。據彼意故。且爲大乘。以對毘曇專以毘曇爲小乘耳。次明毘曇成論不同者。論疏云。數明苦通三聚。成論但是心論通漏無漏。數但有漏也。數集通三聚。成論但取業煩惱。數因集生緣。酬前是果。生後爲

因。但能生義屬集。所生是苦。成論即此能生亦是苦報故。毒蛇之噴即是報法苦諦也。數但取煩惱滅爲滅諦。無漏法滅非滅諦。成論明無漏法滅亦是滅諦也。數明方便道中永伏諸結是非數滅。論明五方便中滅亦是滅諦也。數明一切無漏行是道諦。不取相似。成論明真似皆是道諦也。數明無被導法義。成論明有被導之心。即此能生亦是苦報者。問。毒蛇之噴雖是果報苦諦所攝然取能生義不可爲苦諦。彼取煩惱爲集諦故。但可云取噴表是所生義爲苦報。何云能生亦是苦耶。答。此是成論人之失耳。不可勦勞。又取能生義即爲苦報。以先業煩惱力有此噴。後苦相續。非但噴。現在愛惱之苦爲果報也。故噴爲能生義。通苦集直望後苦爲集。由前集因力故有此能生。即爲苦報故。非無其謂也。論明五方便者。疏記云。四念處爲一。並四善根爲五方便也。云云。成論真似者。疏記云。成論者云。苦忍真無漏。方便相似無漏。皆爲道諦也。云云。言無被導法者。疏記云。無被導法義者。數義但入觀時起無漏心。出觀之時若佛若羅漢不起無漏心。唯緣有漏境故。有緣縛義有被導之心者。非但入觀時起無漏心。亦出觀時被入觀時無漏心。而無漏心不爲緣縛也。云云。義章言。名用無漏用也。涅槃疏十一云。初苦集二諦是有爲有漏。滅諦則是無爲無漏。道諦是有爲無漏。雖有三句。無有第四無爲有漏文。又云。問。四諦與二

諦同異耶。古舊解云。苦集道三諦是世諦。滅諦是第一義。此約空有判。故勝鬘云。三諦入有爲相。二滅諦是無爲也。次晚代三師等解云。四諦並是世諦。何故爾。四諦只是因果。有因果故是世諦。非因果故是第一義也。問。今若爲耶。今明。經中具有此意。非諸師自作。○若約爲無爲判二諦。則三諦是有爲故是世諦。滅諦是無爲故是第一義也。若約世出世判者。苦集是世間因果故是世諦。滅道是出世因果故是第一義諦也。漏無漏。判亦然。若約有因果無因果判。如前約四諦並是世諦也。文次明卷舒義。涅槃疏十一云。初明四諦。次明二諦。三明一實諦。四明無諦。是卷舒義。卷四爲一。卷二爲一。卷一爲無。次舒無爲一。乃至爲四也。云云。又云。若卷二諦爲一實諦。以其俗是二諦。非真非俗不二中道爲第一義。云云。此明卷舒與開合其義少異也。

八諦義

八聖諦法出勝鬘經。經云。如是八聖諦。寶窟解云。權實各四。故云八諦。○云云。仁王疏云。有作四諦無作四諦爲八諦。文經云。四勝鬘寶窟預以八門解之。一來意。二釋名。三名義。四出體。五約人。六漸頓。七料簡。八大意。下卷首云。說無邊聖諦。章略作八門釋之。一來意門。○第一明一乘行。從此已去說一乘理。行所以得成。要由於理。故次行明。理。○就別而言。舉無邊聖諦有量無量。有量之諦非究竟諦。無量之諦爲究

竟諦以顯一乘二乘究竟非究竟義。○又此欲論佛法大事。佛法大事所謂四諦。如來出世初轉四諦法輪。小乘之人執爲究竟。今欲破之。明昔說四諦此是不可了義說。無量四諦是了義說。令彼小乘識無量諦。更知苦斷集證滅修。道得成佛也。○又一乘是佛果德。四諦是佛所證。前已明果。今次辨證。故有此章來也。又一乘依如來藏。要由見佛性故得成一乘。如來藏由四諦而顯。故須明諦也。第二釋名門。今前釋四諦名。餘三名後當釋。此章名爲說無邊聖諦。無分別中善巧分別故。名爲說苦集滅道。審實不虛故名爲諦。又能生不顛倒實解故名爲諦。聖謂諸佛。就聖辨諦故云聖諦。又此諦能生無漏聖解。目之爲聖。故云聖諦。有量之諦名四有邊。無量之諦名四無邊。故云無邊聖諦。第三名義門者。苦者逼迫爲義。經云逼迫相。集者招集牽後義。經云能生長相。滅離有爲相續義。亦是已有還無義。經云寂滅相。道者能除義。除謂除障。經云除障。又能通義。通至於滅。經云大乘相。第四出體門。二種生死果爲苦諦體。一切煩惱漏無漏業爲集諦體。五住惑無名滅諦體。常無常戒定慧爲道諦體。第五約人門。經云凡夫有苦無諦。苦集二種凡夫之人然不能解。是故無諦。事滅無爲。或有或無。凡夫之人斷惑則有。不斷惑即無。道諦一向無聲聞有苦有諦。一向無其實有有量之苦。故云有苦了達有量是故有諦。未有大乘正

觀故無其實。經言菩薩有苦有實有諦。凡夫有一。謂有苦也。聲聞有二。有苦有諦。菩薩有三。有苦有諦有實。經又言菩薩之人解苦。苦。一向有其實。此據諸佛菩薩也。問。何位菩薩具有三耶。答。三藏言。從十解至十行菩薩與聲聞大同。十迴已上乃至諸佛具三義也。第六漸頓門。若依離心及此經。二乘漸漸見諦。初見苦乃至後見道若依成實。見道以前漸見四諦。見道已去頓見四諦。有人言。十解菩薩與此經同明漸見義。十行已去與成實同。至經文當更釋也。第七料簡門。問。四諦中道與菩薩道何異。答。莫問大小乘。四諦中道名爲因道。即是無常故。云集諦爲因。苦諦爲果。道諦爲因。滅諦爲果。無上菩提謂果道也。即是常住。問。大品云。菩提即是道。道即是菩提。此明何義。答。菩提者即是無上菩提果也。道者謂因道也。此欲明因果不二。所以言即。但名字之中。菩提據外國音。道就此問說。問。前無漏業因無明爲緣生。三種意生身。此即無漏集諦。今復用何爲道諦耶。答。三乘無漏凡有二義。一爲無明潤牽生之義。名之爲集。即此無漏有進趣斷惑之功。說之爲道。第八大意門。花嚴經云。法界非有量。亦復非無量。牟尼悉越越有量及無量。此意明約虛妄重輕故分。量與無量。虛妄重者名爲有量苦集。離重虛妄名有量滅道。虛妄輕者名無量苦集。離輕虛妄名無量滅道。云云。釋名門云。前

釋四諦名餘三名後當釋者。有量無量等名。餘三名。意云。權名有作亦名有量。實名無作亦名無量也。言作無作。從行立名。舉小乘諦望後。更有大乘觀諦可以修作。名爲有作。以有作觀智所釋諦故名有作諦。舉大乘觀諦望後。更無餘觀可作名。四無作。以無作觀智所釋諦名無作諦。又釋。有邊四諦是二乘所觀。其人未是究竟。方有所作。無邊四諦是如來所照。佛是究竟。更無所作。故作無作。從人爲別。又云。有爲諦名作。以有爲法是起作義。無爲諦名無作。以無爲法無起作故。故下文有爲生死無爲生死。亦云有量無量者。二乘智力有限量。佛智無限。邊無邊亦如是。二乘智有岸極。爲有邊。佛智無岸極。爲無邊。悉是隨人爲名。有爲生死無爲生死者。經云。分段果名有爲。變易果名無爲。對界內有漏語界外。爲無漏。然實是有漏。對界內有爲名界外。無爲。然實是有爲。又出三界分段。桎梏籠。名爲無爲。而有念念生滅。稱爲生死。如法花。諸子出於火宅。到於空地。空地即是無爲也。云云。出體門云。二種生死果等者。出無量四諦體也。經下文云。今以四義釋之。一龜細門。若說分段因果及能治滅道。稱爲有量。若說變易因果及能治滅道。稱曰無量。二廣狹門。若說苦集唯其分段因果。滅道唯是分段對治名有量。若說苦集該通分段變易兩種因果。滅道該攝分段變易二種對治。故名無量。三淺深門。小乘

觀唯知染淨因果法相。此毘曇宗也。又設極深唯知四諦因緣假有無性之空。此成論宗也。故名有量也。大乘所觀。明空即本性寂滅。辨有窮。如來藏。故名無量。四總別門。小乘法中。雖觀四諦。總相施知。名為有量。大乘法中。隨別細知。名為無量。如一苦中具知法界微塵數苦。集等亦然。故涅槃經云。所說苦等中智所知。分別苦等有無量種。非謂聲聞緣覺所知。我於彼經竟不說之。又漸頓門云。至經文當更釋也。者。經文云。無有出世間上上智。四智漸至及四緣漸至。無漸至法是出世間上上智。文窟云。對二乘人觀有作聖諦。有四智漸至及四緣漸至。是故今明出世間上上智。無有四智漸至及四緣漸至。上上智者。一乘觀有作。對凡名上。對觀有作之上。明觀無作。是上上智。又菩薩智慧是出世。佛智過彼名上上智。如涅槃經云。上智觀得菩薩菩提。上上智觀得佛菩提。○正對二乘也。○一切境界於佛心內顯現。故言無四緣漸至也。以佛頓得四智頓見四境。故也。○又有人言。小乘宗有二次第見諦。二一時見諦。○今勝鬘詳量道理。用無漸至。不用有漸至。○無漸至家凡有二種。見諦道前次第見諦。故有漸至。見諦已去空平等頓見四諦。無有漸至。見諦道前從四念處至世第一法。名之為上。見諦已云過於彼上。故上上。今檢佛性論。聲聞有二種。一利根人於一念中等觀四諦。八十八惑一時俱斷。皆名為見諦。

若鈍根人次第觀。即初念見苦不見餘三諦。但苦下四諦名為見諦。今用前解。以聲聞為漸見。佛為頓見。以聲聞多漸見。諦也。文學者一義。佛性論意。初念名見道。第二念後屬思惟。云云。今云。漸次見四諦皆名見道。十六心後屬思惟耳。佛性論四云。初出世聖道所破者。始自苦法忍。初念之道能破煩惱。名為見諦。自此後去並屬思惟。平等觀者有利有鈍。若利根人於一念中則等觀四諦。八十八惑一時俱斷。皆名見諦。若鈍根人於次第觀者。則初念觀苦不見餘三諦。但斷苦下四諦。名為見諦。餘未斷者皆屬思惟。文言苦下者。以苦為首。三諦在苦諦之下。故總云苦下四諦也。中論四諦品疏云。但四諦有二種。一有量。二無量。三界苦果名苦諦。感三界苦業煩惱名集諦。無為涅槃名滅諦。治此煩惱名道諦。此有量也。乃次第無量四諦者。二生死為苦。五住為集。滅二死五住為滅。治此五住惑真解為道諦也。云云。釋名亦不問。就無量四諦。云何分別常無常耶。答。寶窟云。三是無常者。謂苦集道也。此之三諦四義故無常。一相異故。二因緣故。三本無今有故。四已有還無故。滅諦翻此四故名為常。然若通就理謂之。則四諦同入真如故。悉名為常。○宜開四句。一。二諦但是無常。二滅諦但是常。三。四亦常無常。若是四諦中道諦。此是因道。故名無常。若是佛果之道。稱之為常。文勝鬘經云。此四聖諦。三是無常。一是常。

云云。窟云。此四者。上無作四也。云云。今就此經文作解釋也。問。以佛果道為攝。道諦為當何耶。答。不攝之也。問。若爾何云。道亦常亦無常。若不攝果道。何有常義耶。又有何證。云云。不攝耶。答。既云四諦中道是因道。故名無常。云云。故知道諦不攝佛果。又上文云。莫問大小乘。四諦中道名為因道。乃至道諦為因。滅諦為果。無上菩提謂果道也。云云。又經云。三是無常。云云。故知佛果非道諦攝也。然四句中云。道諦亦常無常者。道名同故。且總為句。以顯佛果是常。非四諦中道也。問。小乘云。道諦通學無學。何云。大小乘皆為因道耶。又言。道諦為因。滅諦為果者。約證因論之。何嫌果位耶。菩提涅槃相對。以涅槃為果。果故以菩提涅槃亦可得名為因理。如何云。爾耶。答。今經云。三是無常之意者。以道諦為因位也。以因義相順故。就因位說之。非云。爾故全無果位道諦。歟。更思。又云。又更有別八諦之義。故仁王疏中卷云。亦可修八法為八諦。謂無常苦空無我為四。常樂我淨為四。故有八也。又云。八諦者。相攝差別說。事盡諦。無生智諦。令入道智諦。菩薩及成就如來智諦。覺有為諸相續故。善知生諦。覺煩惱滅故。善知盡無生諦。此之八名與璣珞經十六諦中八名相似。未詳所出。文四食義四食者。段觸思識也。隨喜品疏云。依正法

念經畜生有三十四億種類具四食文論疏云十二因六四大食中識唯取有漏為成凡夫身牽有故論云無漏識不立六界中是食說一切有漏為長養當來有故說於四食文料簡此三初雙舉六四大食簡無漏言為成凡夫身者先釋六大中識言牽有故者別釋四食中識言故論云無漏識不立六界中者成六界識簡別義也是食說下成四食中識牽有義也

四緣義

四緣者因緣次第緣緣緣增上緣此四緣義中論因緣品及十二門觀緣門辨因緣者中論云人言也因緣名一切有為法十二門云隨所生法若已從生若今從生若當從生是法名因緣文次第緣者中論云除過去現在阿羅漢最後心心數法過去現在一切心心數法十二門云前法已滅次第生是名次第緣文緣緣者中論云緣緣增上緣一切法十二門云隨所念法若起身業若起口業若起心心數法是名緣緣文增上緣者中論文如上十二門云以此法故彼法得生此法於彼法為增上緣文中論疏云觀四緣有二義一者破毘曇人執世諦生不知第一義無生二者述假名四緣生義顯假緣生故無自性生略抄問次第緣除阿羅漢二世最後心者意何答疏云二世羅漢最後心但是次第緣果無後心可生故非緣也未言未來○數人未來世亂凡聖心都無次第故不說之○問二世羅漢

無後果可生云何名意根答意根當體立名雖無後果可得名為根如地雖不生草得名為地次第緣從果立名無果可生故不名次第緣文問十二門釋緣緣云起身口業起心心數者中論疏釋緣緣名五解皆以境對心又十二門疏云緣緣果但心文而今論文並舉身口二業為所起如何相違耶答身口業此舉所起顯能緣心差別之相故唯取心為緣緣果不相違也第二門疏云四緣義中論已出餘未盡者今略明之云云中論已出次文云四緣六因能生所生體無廣狹而有六四者化物不同故也此初總明說意四緣得名有三增上從果受名○因緣當體立名○餘二因果通稱心心數法是詮次之法故名次第為次第作緣名次第緣則從果立名又云用

次第法為緣從因立稱論文用前釋論云前法已滅次第生言前法已滅者是緣也次第生者是果也故用前解從果名緣緣者初緣字是心謂心體是能緣之法萬法為緣作緣名緣緣從果立名集師舊用又解一切法皆是所緣之法故名緣此法能生心緣故名緣緣從境立名論文用前論云隨所若起心心數法是緣緣既云起心心數故云從果名也問論云不的從果立名或可所緣故名緣而為心法作緣緣從自體立何云從果立論文用此耶答上釋因緣名云隨所生法一而為因者能生今云隨所念故念亦是能念此並以所而取能其意可例同然此疏未盡更思之第二門釋名竟次第緣但是心果通二聚謂滅盡定及無想定上四相逐定而來雖與定俱不為心所求非次第緣果○釋心四句第二念定次第非無間是第三句要故今初

出之初念定上四相無間非次第緣餘句可知無想天非心所要但任運而來前心雖滅彼非次第也第三門次第緣最難解有二十心不出四句一非緣非次第二亦緣亦次第三緣而非次第四次第而非緣方便生得二心是善報生感儀此四心備四句方便善心與二欲界及化心非緣非次第望自界方便善心亦緣亦次第望自界報生緣而非次第望自界方便善心名次第而非緣以下從彼生名次第不心諸句准此可知二煩惱心不善及穢與工巧心無記此三心備三句三句者除緣而非次第句也此三句觀二欲界故有三句也變化心唯備二句亦緣亦次第及非無有一句也現難心廣心章廣心章者彼論第十說二欲界有八二善四無記二煩惱色界六除不善工巧無色四二善及報生緣污合有十八及學無學二無漏心成三幾通三性答次第緣緣緣增上緣緣果並通三性因緣中有五因須簡別之通三性也五門竟四緣並通漏無漏而遍報二因但有漏緣分別法門故爾六門竟四緣中凡聖備有但因緣有具不具如五因中說聖人有不具三因者也七門四緣中次第緣緣果隔緣中心法能作四緣色及不相應能作三緣無為能作二緣歷法明緣多少色不相應除次問法既具從四緣生何故不具從六因生答緣門是疎又是總相明義故得言具從四緣生因門是親又別相明義則分別染淨法如煩惱是染法必不從報因生如無記等是淨法必不從遍因生故無有一法備從因緣中五因生問攝五

因爲緣名因緣者。亦攝三緣爲所作因。

何故不名緣因。答。若言緣因卽濫恐謂。

四緣並爲緣因故不言緣因。問。若言。

因緣亦謂六因並爲因緣。答。緣門是疎。

可得爾也。因門是親。所以非類。緣門爲故。或容六因並爲緣因。已上六因明。增上緣與緣緣得之也。

兩果異者。緣緣果但心。增上緣果通三聚。

上緣亂生果。緣緣生果不亂。如是眼識。

緣緣。一切法是意識緣緣。此就果明四緣。不同十一門竟。

幾義非次第緣。答。有三種法。一無學最。

後心。二隔念心。三未來心。此三非次第緣。

如雜心說也。此委分別簡是非。且就次。

第明之。十二門竟。

五果義

五果義者。是毘曇論地持論中之所說也。所。

言五者。一解脫果。二依果。三報果。四功用果。五增上果。百論因中有果。

品疏云。數人六因五果。○言五果者。一解脫。

果。從道諦生。若緣由爲言。亦從所作因。

有。但六因正生有爲。解脫果是無爲。非六。

因生也。餘四果從六因生。自分遍因生。於。

依果。報因生果報。相應共有生。功用果。所。

作因生。增上果。○大乘明因果者。如地持。

論明。十因五果。五果與數義名同。云云。解脫。

果從道諦生者。解脫果是數滅無爲。但從道。

得。非從道生。而言生者。據能得說。若通。

論得。從無礙道生。卽自分因生。今約能得。

論。其無爲故非自分。但言所作因耳。又於。

顯中以生名說。實非生也。又言從所作。

因有者。亦以理言。非論說也。言非六因。

生者。正是論意。毘曇所說無爲雖是果。而。

無有因。非六因生。故言無因。非無證因。

從道得故。法華方便品疏云。法身爲果。報。

身爲報。故涅槃云。涅槃無因。而體是果。卽。

是本有云云。又云。依涅槃經。無漏之法。但。

從因生。更不作因。名之爲果。有漏之法。更。

能生果。稱之爲報。云云。無漏但從因生者。

佛果功德歟。

六因義

六因者。百論疏云。言六因者。一相應。二共。

有三報。四遍。五自分。六所作。文因緣品疏云。

第三。毘婆沙中有種種解。一解云。四緣是。

佛說。六因非佛說。但迦旃延子作六因解。

佛四緣義耳。○次解云。六因亦是佛說。但文。

脫落。故應在增一阿含六數法門說也。次。

解云。六因實是佛說。但佛散說旃延後集之。

耳。真諦三藏云。佛在天上說六因經。諸天。

見旃延欲造毘曇。故送將來。旃延以宿命。

智觀知。是佛說。云云。問。六因四緣云何。

開合。答。因緣品疏云。因是親義。六因則開。

親合。疎云。合三緣爲所作因。緣門是疎義故。四。

緣合親開。疎云。開三緣爲三緣。合三緣。又云。因緣。

攝因廣。謂攝五因。一者相應因。心王與心。

數同起同緣。不相違背。二者共有因。心王心。

數與四相等。同時共起。名共有因。三自分。

因。善惡生善。惡無記亦然。四遍因。十一遍。

使生一切煩惱。名爲遍因。五報因。善惡之。

法能生苦樂果報。爲報爲報因。文。

十因義

論疏一云。十因地持論明文。疏記云。依地。

持論列十因名。二隨說因。二以有因。三種殖。

因。四攝因。五生因。六長因。七自種因。八共。

事因。九相違因。十不相違因。文地持論北涼。

章十因義廣分別之。寶窟中卷云。以有無。

明樂求淨法。淨法得生。故十因中名已有。

因。文。

十緣義

疏第一云。十緣如舍利弗毘曇叙之。疏記。

云。案○佛陀耶舍譯舍利弗阿毘曇論有二。

十二卷是也。玄奘三藏新譯曰。集異門足。

論。是薩婆多宗之書。列十緣名者。舍利弗。

毘曇第九卷諸分遍品云。一因緣。二無間緣。

三境界緣。四依緣。五相緣緣。六業緣。七報。

緣。八起緣。九異緣。十增長緣。云云。但列十緣。

而不述其義。因論疏記出集異門足論以。

爲舍利弗毘曇同本也。此論二十卷。又舍。

利子所造。然今考兩論。其文相大體是異也。

目錄家亦不云同本。之。三論玄列六部。

毘曇之中云。二者隣極聖。名舍利弗解。

佛語故。造阿毘曇。凡二十卷。傳來此土。

云云。大論二云。有人言。佛在時舍利弗解。

佛語故作阿毘曇。後犢子道人等讀誦乃至。

今名爲舍利弗阿毘曇。云云。

名教抄第二

建仁二年五月二日於東大寺塔本坊爲興。

法佛法利益衆生書寫之訖。

三論學者沙門覺澄。生年二十五歲。

留贈後見

共期佛慧

一交點畢云云

娑婆電池之國誰免無常之悲分段生死之鄉誰緩有涯之剎非修學讚仰之業得何時菩提之道扇攝嶺與皇之遺風寫名教十五之新章者也於此卷者勸他筆遂其功了

文明第十三八月二十一日

三論宗英憲

生年十九

名教抄卷第三

此卷有十二科

八不有七科

八不略標義 方言義 三種中道義 四種中道義 不二法門義 阿字門義 捨罪福義

義

佛性有五科

佛性略標義 五佛性義 二河義 十二因緣義 八誠義

八不義

八不者則正二諦之旨歸顯中道之極說

橫盡衆教堅實真俗理無不盡益無不兼其八不者

初論不生亦不滅不常亦不斷

不一亦不異不來亦不出玄云八不者蓋

是諸佛之中心衆聖之行處也云云疏第一

云八不者蓋是正觀之旨歸方等之心府

定佛法之偏正示得失之根源迷之則萬

法藏冥冥夜遊悟之則十二部經如對白

日文玄云證具中文則八不處處經論散出但菩薩瓔珞經下卷云佛母二諦義者不

一亦不二不常亦不斷不來亦不去不生亦

不滅也又大經二十五師子吼品云十二

因緣不生不滅不常亦不斷不一亦不異不

來亦不去文又云八不具三種中道即是

二諦也云云三種中道者一世諦中道二真諦中道

三二諦合明中道言即是二諦者是也

證也故八不一具中道假名二真諦

證也具如玄第二卷并因緣等明之

第八淨影此不生等釋有兩門一依世諦緣

相解釋如中論說因緣假集無有一法自

性可生名爲不生亦無一法自性可盡說

爲不滅分分盡謝稱曰不常連連新生故

曰不斷前後分異名爲不一從前起後非

餘處來故言不二緣集始生非本至今故

曰不來因謝果興非前到後所以不去前

無自性所以非因後無自性是故非果二

就真諦緣實解釋因緣實性不從緣生是

故不生不從緣盡故曰不滅體無定性所

以非常不可斷滅是故非斷體備法界恒

沙佛性故曰非一諸法同體不離不異故曰

非二不從緣變故無去來亦無隱顯故

非因果良以就實以論其體體別無緣是

故不可約設生滅乃至因果此後一義與

聖行中辨性相似今此所論義當後門云云

此中意云涅槃所說與中論別今嘉祥解乃

以涅槃成中論說

方言義

二諦義中道門云初就八不明中道○師

有三種方言第一方言云所以牒八不在

初者欲洗淨一切有所得心有得之徒無

不隨此八計中如小乘人言謂有解之可

生惑之可滅乃至衆生從無明流來反本

還源故去今八不橫破八迷聖窮五句○

然非生非不生既是中道而生而不生即

是假名假生不可言生不可言不生即

是世諦中道假不生不可言不生不可言

非不生名爲真諦中道○然無生滅生滅

豈是生滅生滅無生滅豈是無生滅故非

生滅非無生滅名二諦合明中道第二方

言云所以明三種中道者爲顯如來從得

道夜至涅槃夜常說中道又學佛教人作

三中不成故墮在偏病今對彼中義不成

故辨三中○今明中道者無生滅生滅爲

俗諦中生滅無生滅爲真諦中無生滅生

滅豈是生滅生滅無生滅豈是無生滅故非

生滅非無生滅二諦合明中道○第三方言

云世諦即假生假滅假生不生假滅不滅

不生不滅爲世諦中道非不生非不滅爲

真諦中道二諦合明中道者非生滅非不生

滅云云次料簡之玄云問第一方言出諸

師計後方言出諸師三中不成云何異耶

答第一方言破性外道八迷破性明中但

出諸師計諸法師計亦有性義亦言正破

外傍破內故出諸師計文又辨第三云

問此與上何異答此有二意一者即世

諦生是不生如色即是空故破不生即是

世諦真諦不生者此即相因義因世諦生

名真諦不生二者世諦中不生不滅即是真

諦假。非是破性明中。爲明世諦假生雖生不起。世諦假滅雖滅不失故。生滅宛然而未曾生滅故。世諦中即是眞諦假文意云。二種方言明破性中。此唯明假。宛然中也。然第二方言云。因緣表中道者。破因緣故。在因緣之上。名因緣表也。破者但破因緣之病。不被因緣法也。故玄云。雖同生滅爲俗不生滅爲眞。但不生有三種。初方言破定性生明。不生。第二方言破假生明。不生。此中有異。破定性生。但破不收。破假生亦破亦收。第三方言約平道門。本來不生故言不生。不言破病。古人撰方言義私記。先德又目錄云。方言義一卷。今未得言方言者。方域之言也。又是方法之方也。謂與皇和尚謂八不文之言方也。中論疏一云。就初牒八不。述師三種方言。第一云。所以標八不在初者。爲欲洗淨一切有所得心。所以然者。有得之徒。所行所學。無不墮此八計之中。如小乘人謂。有解之可生。有惑之可滅。生死無常爲斷。佛果凝然是常。眞諦無差別故。一俗諦萬有不同故異。衆生從無明流來故來。反本還原故出。今二十七品橫破八迷。堅窮五句。以求彼生滅不得故云。不生不滅。○然非生非不生。既是中道。而生而不生。即是假名。此假生假不生。即是二諦故。無生滅。生滅以爲世諦。生滅。無生滅爲第一義諦。然假生不可言生。不可言不生。即是世諦中道。假不生不可言不生。不可言非不生。名爲眞諦中道。此是二諦

各論中道。○然無生滅。生滅豈是生滅。生滅。無生滅豈是無生滅。故非生滅非不生滅。名二諦合明中道。師又一時方言云。所以就八不。明三種中道。凡有三義。一者爲顯。如來從得道夜至涅槃夜。常說中道。○二者此論既稱中論。故就八不。明於中道。○三者爲學。佛教人作三中不成。故墮在偏病。今對彼中道義不成。欲成中義。故辨三種中也。○他云。實法滅故不常。假名相續不斷。不斷不常。名世諦中道。乃至以此推之。三中不成。爲對此三種中不成。故今明三種中道。○生非自生。但世諦故假說生。滅非自滅。但世諦故假說滅。假生不生。假滅不生。滅不生不滅。名世諦中道。○待世諦假生明。眞諦假不生。待世諦假滅明。眞諦假不生。滅非不生。非不滅。爲眞諦中道。二諦合明中道者。○無生滅。生滅豈是生滅。生滅。無生滅豈是無生滅。生滅非無生滅。名二諦合明中道。○前明二諦中道。是因緣假名。破自性二諦。故名爲中。第二雙泯二假。稱爲體中。乃至後意明。漸捨義。即世諦破性生滅。以辨不生不滅。○眞諦破假生滅。以辨不。即世諦生是不生。如色即是空。故不生即是世諦也。眞諦亦不生者。此即明相因義。因世諦生。故明眞諦不生云。此是師正意也。二者欲示階漸明義者。世諦中不生不滅。即是眞諦之假。非是破性明中。爲明世諦假生雖生不起。世諦假滅雖滅不失故。生滅宛然而未曾生滅故。世諦之中即是眞

諦之假。眞諦假不生滅。此是生滅。無生滅。故不生滅。宛然而未曾生滅。故。是眞諦中道。雙泯二諦。大意如前。○師云。方等大意。言以不住爲端。心以無得爲主。故說世諦爲令悟眞諦故。以眞諦假爲世諦之中。○方言甚多。略明三種。至後重牒八不。廣料簡之。文二諦義中。第二方言云。無生滅。生滅爲俗諦中。生滅。無生滅。爲眞諦中。云云。此疏所明。第二方言云。假生不生。假滅不滅。不生不滅。名世諦中道。云云。非不生非不滅。爲眞諦。云云。共言似異。而今案之。今文具明也。二諦義文略也。宜善記之。

三種中道義

三種中道者。一世諦中道。不有不無。不生不滅。二眞諦中道。非不生。非不滅。三二諦合明中道。非不生。非不滅。此義廣如玄論八不義第二門及論疏釋八不文也。又有三種中道。一者有。二者無。三非有非無。前二用中。後一體中。此三亦名三假故。論疏云。第二非有非無爲中。而有而無爲假。蓋是一途論耳。若辨三中三假。即中假常通云云。有與無。即是二諦亦是教門。非有無者。爲一實諦。即名爲理。雖有百是百非。不出有無。雖云超越百是百非。不過一實。然此三中亦名三諦。三諦皆正。故即名中。二諦義云。有時有三諦。有諦。無諦。非有非無中道第一義諦云云。此即一往開中假意。而實中假常通。故成三中也。

四種中道義

四種中道者。三論玄云。所言四中者。謂對偏中。盡偏中。絕待中。成假中云云。序疏云。但中有二。盡偏中。三絕待中。取假中略抄。三。一。對偏中。於四四中。略無成假也。玄又云。對偏中者。對大小學人斷常偏病。是故說對偏中。盡偏中者。大小學人有斷常偏病。即不成中。偏病者。即名為中。絕待中者。偏病既除。中亦不立。非中非偏。強名為中。成假中者。由非有無故說有無。如此之中。為成於假。謂成假中略抄。又有四中。一有。二無。三非有無。四非二非一。四中具足方是圓中。此圓中義見玄二諦義第五門也。又有四中。一者不生。不滅。二者不常不斷。三者不一不異。四者不來不出。故論疏二云。八事四對。一一相對。病無不破。中無不顯云云。若單中者。八事即八中。若複中者。四對即四中。又有四種中。故三論玄云。釋中不同。得有四種。一外道明中。二昆曇明中。三成實明中。四大乘人明中也云云。此是邪正淺深通論總有。四也。

不二法門義
言不二者。是八不中之第六不。維摩經中說。此不異為不二法門。花嚴經中說。為一道。起信論云。一心法界。大智論名曰。獨空亦是攝論真如獨存。獨存。釋在序疏。及大品疏第八。正法中道。超過數量故言不二。真性可軌名之為法。開通無滯稱曰門也。淨名玄云。不二法門。明聲聞心菩薩心不二。即是一乘。○問。不二法云何。即一乘耶。答。不二之理。即是乘本。由體不二之理。故生不二之觀。由不二之觀。

能導引衆行。出於生死。到彼薩雲云云。義章云。不二法門有二。一是遣相門。無所留。二是融相門。無所遺。取意。玄二智義云。境智今對此一門。略叙大乘樞要觀行淵府。經云。大論第六引。貪欲即是道。志凝亦復然。如是文殊本緣云。貪欲即是道。志凝亦復然。如是三法中。無量諸佛道。○境智不二云云。道者正道也。即中道也。觀經疏云。花嚴經云。心佛及衆生。是三無異相。中論云。生死及涅槃。無毫釐差別。淨名經云。觀身實相。觀佛亦然。今亦爾。只心即是佛。只佛即是心云云。維摩疏第一云。有人言。不二法門。即真諦理。成論師所。用。有人言。不二法門。謂實相般若。智論師所。用。有人言。則阿梨耶識。上地師所。用。有人言。即阿摩羅識。釋大義師。義諸三藏之所。用。初二約境。後兩據心云云。又云。教有三階。而理無二。轍○淨名寄默然之相。以顯無言之理。所詮無言。即為是理。能表之相。稱之為教。是以教有三門。而理無二矣。○仲尼之遇。伯雪。可目擊而道存。妙德對淨名。亦二默而相領云云。三階者。諸善應以言遣。相。女珠以言遣。淨名以默遣。相。義章云。此三階是化益分齊。息相教入之階降也。若論自覺相應境界。不可言彰。巨以默顯。乃問曰。維摩闍玄之極。自覺境界何故不論。不可陳處。從來未辨。豈獨今哉。云云。問。今既得顯自覺境界。何無勝彼維摩之者。如今顯耶。答。嘉祥之意。受無深勝。無言所顯不二理也。可。別論之。阿字本不生義。

經言。四十二字皆歸阿字文。論疏二云。釋道安明。本無義。謂無在萬化之前。空為衆形之始。○師云。安和上。墜荒途。以開轍。標玄旨。於性空。以爐治功驗之。唯性空之宗。最得其實。詳此意。安公明。本無者。一切諸法。本性空寂。故云。本無。此與方等經論什。肇山門義。無異也。又言。本性空寂者。肇公宗本義云。實自無非。推之使無。故名。本無云云。今見諸文。本有二義。一者諸法是末。無生是本。故云。本不生。故疏文初云。無在萬化之前。玄文云。諸法本從無生云云。二者諸法本自不生。非由推無。以不生非始故。云。本不生。二義如此。若融會者。有本自無。故亦以無為先。二義無用。然諸法本自無義。為正意耳。

捨罪福義
捨罪福者。斤論初品所明。疏云。罪以摧折為義。造不善業。感彼三塗。得於苦報。摧折行人目之為罪。福是富饒。為義起於善業。招人天樂果。故稱為福。捨者入實相觀心。無所依。故稱為捨。罪招苦報。可得云。捨。福感樂果。云何亦棄。答。罪住時苦。福滅時苦。以二時並苦。故宜須雙棄。又云。福報生時樂故。依之捨罪。福報滅時苦故。依空以捨福云。又云。今明。捨者非取捨之捨。下云。捨名。心不著。以無得無依。故名。捨云云。

佛性義略釋
此中有五科。如卷首注之

佛性義大乘玄第三卷廣明之。即大意云。甘藥停山由來已久。圓珠沈水實自積時。而隨其流處六味不同。競捉瓦石三乘滅異。謬言羊角之刀復據如繩之像。○少失鄉土名。弱喪不知反本。稱曰無明。蕩識還原。目爲佛性。文此中句句皆以譬顯之。意六道衆生本從一味佛性中出。鈍根謬取成三乘異故六道三乘隨迷還識原。悉當成佛云也。法花方便品疏釋佛種從緣起文云。種子有三。一以一乘教爲種子。故譬喻品云。斷佛種故即是破教也。二以菩提心爲種子。故花嚴云。下佛種字於衆生田。生正覺芽。三以如來藏佛性爲種子。今初偈正以菩提心爲種子云云。此以中道佛性爲如來藏。即名藏識也。緣略亦名本有佛性。本有種子。本有一乘也。義章佛性義云。不致名性。佛因佛果性不改故。衆生究竟必當爲佛。不作餘法。經說佛性旨要在斯文。又云。能知性者。謂真識心。以此真心覺知性故。與無明合便起妄知。遠離無明便爲正知。○若無真心覺知性者。終無妄知亦無正知。○此能知性局在衆生。不通非情。故經說言。爲非佛性。說於佛性。非佛性者。所謂一切牆壁瓦石。又經說言。凡有心者悉是佛性。此等皆是能知性也。所知性者。謂如法性。實際實相。法界。法住。第一義空。一實諦等。如經中說。第一義空名爲佛性。或言。中道名爲佛性。如是等言。當知皆是所知性也。此所知性該通內外。故經說言。佛性如空遍

一切處。文涅槃疏十七云。佛性是靈智之法。異於牆壁瓦石等。要須修習方得。不修不得也。文玄出十一師釋已云。但河西道法師與曇無讖法師。共著涅槃經。親承三藏作涅槃義疏。釋佛性義。正以中道爲正佛性。爾後諸師皆依明法師義疏得講涅槃。乃至釋佛性義。師心自作各執異解云云。又云。非真非作中道爲正因佛性云云。又引師子吼文云。即是三菩提中道種子也。是故今明第一義空名爲佛性。不見空與不空。不見智與不智。無常無斷名爲中道。只以此爲中道佛性也。云云問。淨影義章與玄意同歟異歟。答。十一師中第三師云。以心爲正因。故經云。凡有心者必定當得無上菩提云云。第六師云。以真神爲正因佛性。第七師云。以阿梨耶識自性清淨心爲正因佛性也。此等並非所用。義章大旨以能知性真識之心爲佛性宗。以中道第一義所知性爲傍義也。今以中道第一義空爲正因佛性。其言顯矣。故知是別。然勝鬘寶窟以藏識爲佛性也。寶窟下云。二明約佛性不約緣。染淨之興只由藏實。○如楞伽說。○藏識受苦樂。文法花義疏云。種子有三。一以一乘教爲種子。二菩提心。三如來藏佛性爲種子云云。緣略上初云。衆生成佛亦具二義。一者緣因佛性。○即是菩提心。○二本有種子。即是本有佛性。方得成佛性云云。緣略但云本有種子。以對緣因。本疏即云。如來藏佛性。寶窟云藏識。故知以

如來藏識爲正因佛性。然此如來藏識非妄想所染。名爲中道第一義等。玄一乘義云。如來藏佛性中道爲不動乘云云。故明正因二師實同。餘義具如別抄之。

五佛性義

五種佛性出涅槃經師子吼品。玄佛性義簡正因門。疏第一卷分別解釋。疏云。大涅槃經明五種佛性。蓋是諸佛之祕藏。萬流之宗極。蘊在因緣之內。所以然者。十二因緣本無生滅。謂境界佛性。亦名。由十二因緣本無生滅。發生正觀。即觀智佛性。亦名。因。菩提果佛性。亦名。正觀既彰。生死患累畢竟永盡。即大涅槃果佛性。亦名。果。然十二因緣本性寂滅。未曾境智亦非因果。不知以何目之。強名正性。正性者五性之本也。亦名。非性。然此五性更無別體。但因緣一法轉而爲五。文因緣一法者。即是中道正性。染淨緣起轉爲五性。五性只是中道正法之本末也。玄云。是因非果。是果非因。是因是果。皆未名正。若言非因非果。此乃是正。故經云。非因非果名爲佛性也。故於四句中更足第五句方是正因。於三句中更足第四句方是正因。故以中道爲正因佛性。故經云。佛性是三菩提中道種子也。云云又云。以中道因爲正種子云云。疏十云。師子吼品此從因果入。非因果。正因果即爲正性之種子。故云佛性爲中道種子。又云。十二因緣境界性故。發生觀智。由觀智得菩提。以得菩提故得涅槃。就根本爲論境界性。即是三菩提

二河義

一者菩薩在佛性河中行。佛在佛河中行。

此四論玄義第九卷有一科立二河

十二 因緣義

義謂起作生死果也。卽身口意三行亦是罪。

一切有

有爲等法一文論云以起是

識通攝一切有漏無漏○六

四陰緣識故名爲識處所緣

此中明識唯此受生。一念染

不爲議及。實謂之。王陽明曰。

爾可故復云截文是報耶答

報今云報者。詔命根等爲

又云問中陰屬何支答。

屬識支攝「文」「名」「色」者。

纔有其名。故云名也。阿含經

受樂謂受陰。思惟謂行陰。痛者覺惱。

色二而作一護者是書之誤也。又名色

FILE

即以色陰爲名色。言此色受衆生之名。異非衆生之色也。故成論引經云。心依名色。問。化生云何識緣名色。答。婆沙云。識緣名色。此說胎生不說化生。評云。化生亦識緣名色。如化生者。初得諸根未猛利時說是識。若諸根猛利名名色。文間意。化生諸根頓具。應云。識緣六處。何名名色。評家高。六根未猛利爲名色。若六根猛利方名六處。見下文也。而云未猛利爲識緣名色者。以類例也。名色受。識爲猛利。望六處爲未猛利也。故云。如初念雖有六處。但名爲識。亦第二念後望後猛利時名名色。無過也。此位未生四種色根。乃有五位。評羅經乃言婆難者。此疏意也。然第五位中。言六入者。疏云。謂六根生六識。爲識所入之處也。數云。六根能發於識。名之爲入。發者是根之功能。云云。言觸支者。疏云。觸以觸對爲義。毘曇別有觸數。能和合根塵及識。使根識對塵故名爲觸。成論人無別觸數。但明心法觸對前緣也。婆沙云。諸根以能爲觸作所依。但未能別苦樂云云。婆蛇不淨等言受支者。疏云。受以領納爲義。謂領納違順等緣。爾者但起貪愛。卽涅槃經云。染習一愛也。但明觸後之受故。觸與受因也。文法化城品疏云。所言受者。涅槃經云。染習一愛。爾時但有一食愛。未有欲愛故。稱爲一愛。所言取者。煩惱重四方馳求故。稱爲取云云。已上釋受支畢然本經說受文云。染習一愛故。論疏合經也。法花疏文爲顯愛支具有餘愛故。引引說受有一愛文。非卽此文說愛也。古人云。引經論文有異。或引有故字者。必是證文也。若無故字者。或爲顯異義引來而

對耳。今文不云。故涅槃云。直云涅槃經云。故知非。必爲證據也。言愛支者。疏云。愛以染著爲義。然三受通爲愛作緣。爲苦受所逼故。貪求於樂。云云。四轉以上不苦樂生愛也。又云。愛支復有欲愛。云云。言取支者。疏云。以助業取果故名爲取。○婆沙云。初生愛愛增長名取。○成實者云。貪使爲愛。餘九使名取。此文云。四取者五陰品已釋。婆沙云。云何名取。以貪境故。四方追求故名爲取。此卽以四方追求名爲四取。文取有二義。一取果名取。二追求取境名爲取。此文云。四取者。此中論文也。五陰品已釋者。五陰品論疏俱無此言。此言在六情品末近五陰始也。四方追求名四取者。此四取者卽欲取等四如疏明。故知以數爲名名爲四取。言四方者。但是釋取義。非釋四也。言有支者。疏云。能有來果名之爲有。又能令後世三有相續故名爲有。卽從果立名。婆沙云。追求之時起於三業。是名爲有。文言生支者。疏云。數人以生起爲義。故云世中起故生。成實是本無今有義。數人又云。生是生相。從相得名。文言老死者。疏云。衰耄爲老。終盡爲死。數人云。老死是異滅兩相。從相立名。文又云。從老死故有憂悲苦惱者。釋論文也。此四於老死支中離出故不別立支也。經云。將死之時戀生畏死。名之爲憂。發聲蹄哭。因之爲悲。五根相對爲苦。意根相對爲惱也。文問。三道何分別。答。無明愛取名煩惱道行有二支名業道。現在五

果未來兩果名爲苦道。問。過未各二。現在八者何。答。疏云。已滅未起相微故少。現在相顯故立於八。又過去前故唯因。未來後故唯果。故各立二。現在兩望具前後義故。因果雙說立八支也。取意略涉又引婆沙云。無明有因。謂不正憶念。老死有果。謂憂悲苦惱。又無明因謂老死。老死有果謂無明。以愛取即無明。名色等在未來爲老死。取意問。三界具不答。疏云。婆沙云。欲界具十二。色界除名色。無色除名色六入。評云。三界皆具十二。如初生色界諸根未猛利。名名色。無色雖無有色而有名。雖無五入而有意入。取意上文云。諸根猛利名名色者。望識爲論耳。又云。現在世識未來世生但一人念。餘並是相續。增一阿含三十卷云。識支具六識。則時節長久非一剎那。若猶託生唯一意。刀身識無四識也。問。初主答。一念者。應唯一意。何云刀身識耶。答。初生有身根故。約所依。且與云有唯四識金無也。俱舍頌言。離染退死生。許唯意識中。云云。大福德人託胎則具六識。化生識支具六識。六根頓足。此據位長說耳。大集經。七七日前屬識支。智度論云。三七日屬識支。文就識支長受。出異說也。疏又云。五果幾在胎內。答。觸受二果在胎外。餘三在胎內。文識名色胎內。六處乃至後墮著者。婆羅書位長。初屬名色。後名六處也。又云。問。無間地獄具幾支。答。極少有八。極多十一。文疏記云。極少八者。除名色愛取有。極多十一者。除名色也。又無間初生頓具諸根故。且除名色。若如色界亦具十二。極少八。除愛取有者。彼處苦果顯故不說。現在三因。又愛順樂故除之。取有屬愛。餘勢亦除之也。

疏又云就六因十二既是前後相生相應共有是同世因果故除之有所作自分遍因報因無明望不善業是所作自分遍三因也若生善業唯所作因行生識者所作及報二因若望初生染識論者應識生名色者所作自是自分因而略不言分二因且望報果相生一名色生六入乃至觸受者所作自分二因如上受生愛者唯所作因望也愛生取者所作自分二因且望報果相生一名色生六入乃至觸受者所作自分二因如上受生愛者唯所作因望也取生有者同無明生行具三因等遍因有生生者同行緣識生老死同識緣名色略抄又云若正取次第相生支體者無明通三性若就時說無明通三性行支亦通三性別唯善惡識支若取一念託胎識是不善無記若就時通三性若論報果應唯無記若色等四通別俱攝三性此言別者正就名說愛取同無明有同行說生同識老死同餘四果略抄又云十二同是有漏同是有為同是非學非無學婆沙云十二中若心心數染污餘通染不染略抄就正相生故心法唯染若就位論應通不染又云問緣生與緣起何異答婆沙云因是緣起果是緣生又云作四句一緣起非緣生未來世法也云云未來法是果而云非緣生者此是別義非約果為緣生義也又云毘曇有四種十二因緣一無始十二謂始不可知二連陳十二謂展轉三世相傳三剎那十二一剎那具四分段十二謂過去二現在八未來二也略抄連陳者緣字可作理也果觀十二為從因觀耶答疏引智論論云愛多者從果觀見多者從因觀菩薩

利根為衆生故亦從果觀婆沙解云隨順法故先見老病死而尋因也此解與智論同意隨順衆生可觀法也又解為初學者前觀於果菩薩最後生名為初學曾無數劫觀於因緣後若觀時還從本起如人雖數上樹後若上時還從根上此明三藏小乘菩薩若本大乘菩薩觀因果無定亦不作因果而觀涅槃十二因緣具足十不略取此文明從老死起名從果觀從無明起名從因觀也次文云問若小乘菩薩既於果觀十二今此文云何從因觀耶答聲聞法中自有利鈍鈍者從果觀故四十四智謂老死果老死集老死滅老死滅道一支有四故成四十四智利根人觀十二有七十七智謂無明緣行此是生法智也非不無明緣行此審法也一世有二三世為六此六法住智并泥洹故稱為七一枝有七故合七十七也四十四除無明七十七除老死今此文者中論文先明無明也成實論七十七智品云問曰經中說七十七智謂生緣老死不離生有老死過去未來世中亦如是是法住智觀無常有為作起從衆緣生盡相懷相離相滅相亦如是觀乃至無明緣行亦如是是中何故不說老死性及滅道等耶答曰為利智者故如是說但開其門耳知餘亦如是云云問中論疏言利人從因觀有七十七智謂無明緣行者成論文初明生緣老死乃至無明緣行也成實論既見從果觀起七十七智大師解釋何違之耶答中論

疏不正依成實文但以義說之若正依成實文者可云從生緣老死始之也故淨名玄第五云問四十四及七十七同從老死起有何異耶答四十四觀果由因其觀易成故為鈍根人觀果由因者初觀老死是果次明老死集者觀果由因也七十即觀因生果如云生緣老死生是因為老死之緣不離生緣老死亦爾觀因生果者事既難故為利根人四十四成論文云在方便中七十七文不判位多師云在四現忍中也問何故不從無明起耶答尋末至本此觀易成又四十四但從果起以其四諦故若從無明起無因緣無後因云何得具四諦耶七十七應從無明起但從老死起觀易成故不從無明起也大乘玄二智論云七十七起也智不從無明起也問菩薩觀十二屬何智耶答菩薩無方不可定判釋論云菩薩為衆生故從果觀十二因緣文大乘玄二智義文全同之但應從之應字作不也此土古人以從本至末名順觀從末至本名逆觀也本文中以十二相生名順觀以十二還滅名逆觀也且付本末之順逆淨名玄云四十四智七十七智同從老死起云云此釋與成論文合此依文作釋十二因緣品疏見七十七智從因觀謂無明緣行也古義會云淨名玄云逆觀者正義也論疏言順觀者是傍義也意云此依文云正義但以義論之云傍義也非是判勝劣矣故成實論七十七智品終云如是等

諸因緣智無量無邊。自應當知。文雖有此。不
同大乘者。七十七智雖從未起。而以因爲
本故。云是中不可說老死性智。云問。淨

名玄云。四十四具四諦。云成實四十四智

品云。問曰。有論師言。老死智名苦智。是事

云何。答曰。非也。所以者何。於是中不說

苦行。故非苦智。○此名老死性智。○此是

因緣門。非真諦門。是故此中不應說苦行

應說集等。以相順故。云品初云。問曰。經

中說四十四智。謂老死智。老死集智。老死滅

智。老死滅道智。云論白云。非苦智。何云

具四諦耶。答。名玄雖云四諦。意在集

耳。以尋無明無集義故。又論且云。非真

諦理耳。而約因緣門說。亦是苦諦攝也。故

四諦品云。苦諦者。謂三界也。四生四食。除人界十

如是等法。苦諦所攝。能知此者。名善知苦

諦。云云。義章四諦義云。若依成實。生死因果

莫問龜細。一切皆是事善事集。○即此事上

○緣用虛假是世諦理。無性之空是真諦理

云云。問。緣起緣生四句如何。答。十二因緣

二因爲前分。三因二果爲後分也。云云。百論
疏下云。十二因緣譬如大樹。二因爲根。五

八識義

明八識義。今開三門。一標列名目。二料簡

文義。三辨綱領。第一標列者。仁王疏解空

淨色諦心諦云。八識心是心諦。云云。生死涅槃各

八識。八識之義別付餘。科說耳。云云。壽量品

統略云。凡夫有三心。一起事心。二依根本

心。三根本心。初是六識。次是陀那。後是梨耶

云云。大乘玄教述義云。但是佛果上報梨耶八

識五根等。始起云云。上文等多明。染法中八

識。今此一文明淨法之八識也。佛性義云。

涅槃經中名爲佛性。○於勝鬘中名爲如

來藏。自性清淨心。楞伽名爲八識。云云。此亦

明淨法體也。依統略文列八識者。起事心

是六識。謂一眼識。二耳識。三鼻識。四舌識。

五身識。六意識。第七阿陀那識。第八阿梨

耶識。次料簡者。寶窟下云。於此六識及心法

智者。有人言。六識者。六是事識及心法智。

非涅槃因也。六七不受苦樂者。猶是不種
苦。非涅槃因。猶是不厭苦求涅槃也。待

至後釋。云云。楞伽說六七等者。六識及第

七識也。言非涅槃因者。是第六識中心數智

也。勝鬘經中以第七識攝第六識。但云六

識耳。意云。六識及心數智。此七法依佛性

也。故云小乘人云。六識起煩惱種苦。由心

法智能厭苦樂求涅槃。何須佛性。云云。寶窟

淨影義記下卷云。六是事識。及心法智是

第七識。迷時名心。解名法智。此七不作明。

其離真妄體。不立事。六妄一合爲七法。若

無真。此七一念不立。名利那不住。云云。勝鬘

經云。若無如來藏者。不得厭苦樂求涅槃

。何以故。於此六識及心法智。此七法利

那不住。不種衆苦。不得厭苦樂求涅槃。文

其心法智若第七識者。應說言。七識利那不

住。而言六識及心法智者。此正說六識義

也。入楞伽七云。我依此義故。依勝鬘夫人

依餘菩薩。○深智慧者說。如來藏阿梨耶共

●科二解● ●至二其●

義故。舉小乘人所知六識染淨對顯佛性。不論第七也。問。第八識真妄義如何。

答。中論疏云。行品又云。舊地論以七識爲虛妄。八識爲真實。攝大乘師以八識爲虛妄。

九識爲真實。又云。八識有二義。一妄二真。有解性義是眞。有果報識是妄用。起信論生滅無生滅合作。梨耶體楞伽經亦有二文。一云。梨耶是如來藏。二云。如來藏非阿梨耶。

又云。八識有二等者。更出攝論異義也。中論因果品疏云。又攝論師云。梨耶體無生滅。名用生滅。亦是此義。達楞伽楞伽明八識滅義也。

玄教述義釋般若十八不共法是有爲文云。又攝論云。無常有二種。乃不同。因中生滅無常。但是佛果上報梨耶八識五根等始起名無常耳。此文用攝論釋般若經。故知依用也。言上報梨耶八識者。因位有果報梨耶。於佛果上亦有果報梨耶。但可。是善。此名上報之梨耶。言八識者。此梨耶識上有七識用。總說八識。而體是第八如來藏識中解性梨耶。顯爲眞識也。

因位第七是無解識。無斷惑能果上第七可云。執持涅槃眞我耳。之法花玄二明。經宗旨中云。第七師云。妙法者即是佛所得根本眞實法性也。○評曰。此師學應出北方謂第八識自性清淨。○評曰。又攝大乘論阿僧伽菩薩所造。及十八空論婆藪所造。皆云八識是妄識。謂是生死之根。先代地論用爲佛性。謂是眞極。昔般若未度。遠師已悟眞空。涅槃不盡生公照知佛性。諸地論師有

悲。先見之明矣。云云。○釋林云。此所破又菩提留支楞伽疏明有二種梨耶。此義叶楞伽起信之說。何今偏云地論師爲佛性耶。答。言諸地論師不的。云留支。故知地論師多云。以梨耶直云佛性歟。去來品疏出攝論師義云。本識中解性成報佛。自性清淨心名法身佛。解性與自性清淨心合略沙。仙光云。梨耶二分。一生死根本爲第八。二涅槃根本爲第九。云云。攝論十四云。對治起時離本識不淨品一分。與本識淨品一分相應。名爲轉依。云云。義意云。第八識中有二分。即眞與妄。妄爲生死本。眞爲涅槃本。又眞識中分取心體清淨爲第九識。有可起淨用義爲第八識。又於眞心具有染淨二用。雖有多義。只是梨耶之差別耳。觀業品疏云。梨耶至金剛治際時。本識都盡。既是果報心。是苦諦攝云云。此文且論果報梨耶也。實窟下云。一依。況論能所依義。具如攝論。一有能依非所依。約本識言之。是煩惱種子。約佛性言之。是生死妄想。二所依非能依。約種子言之。謂本識約生死妄想言之。謂佛性。三亦能依亦所依。約生死言。即是本識。本識依如來藏故是能依。又爲種子所依。名爲所依。四非能依非所依。即是法身。顯時不復名藏故非是所依。法身無生死。不爲生死所依。故不稱之。此明本識唯是妄想耳。又實窟云。○二明。約佛性不約緣染淨之興。只由藏實。不言從緣而有。此如楞伽說。六七非受苦樂。非涅槃

因。藏識受苦樂是涅槃因。此明藏實佛性如來藏爲藏識也。教述義云。上報梨耶者。元魏般若流支譯一卷唯識論云。初云。唯識所諸佛如來行處。唯有眞識更無餘。此眞識者是如來藏識顯爲法身唯是解也。佛性義云。唯識論云。唯識無境界明。山河草木皆是心相。心外無別法。此明理內一切諸法依正不二。云云。理內者依正觀意論之。正觀者只是大乘之實義云也。實窟下云。然經論中釋染淨緣起要有四別。○一約緣不約佛性者。只由六七妄緣不由如來藏。此小乘教。及大乘教相中彰染淨緣中因果自相招感故有。都不言由藏實而有。如是一切。二明約佛性不約緣染淨之興。只由藏實。○如楞伽說。六七非受苦樂。非涅槃因。藏識受苦樂。是涅槃因。○三明亦約緣亦約佛性者。此亦如楞伽說。藏識海常住。境界風所轉。種種諸識浪。騰躍而轉生。○佛性亦爾。心俱和合生。亦非異非不異。○故知眞妄和合方起染淨。○佛性亦爾。心俱和合生時。不可眞外求妄。妄外求眞。故言不異。而妄盡眞顯。故言非不異。亦可。在緣常靜。故言非不異。○四不約緣不約佛性者。實相之外無緣故。無染淨法可起。云云。此明六七爲妄識第八爲眞識也。又實窟云。問。○若由佛性得種衆苦。即是佛性令物受苦。此乃是於魔性。何名佛性。答。此乃明有佛性衆生故得種苦。非是佛性令其

種苦。亦明有佛性。衆生令其厭苦。非是佛性。令其厭苦。如有海水風吹成浪。非是海水。令其成浪。云云。是於性者。是於性者。是也。問。起信論說。眞如體熏習云。恒常熏習。以有力故。能令衆生厭生死苦。樂求涅槃。云云。令云。非佛性。令其厭苦。豈不違耶。答。義記下卷解。不種衆苦。不得厭苦云。明其離眞妄。即無用文。二師意同也。欣厭正是安心之用。而必依眞有此用耳。問。若爾。但有依持義。而無緣起義歟。答。依持緣起義。恒俱也。

○次明種子義。寶窟中云。五住種子。並依本識生。文統略云。弟子。正取繫著內衣喻。以菩提心。種子在衆生心內。天親論明。一切種子。皆在梨耶識中。文。天親論者。攝大乘也。同第一卷云。衆生成佛。亦具二義。一者緣因佛性。○即是菩提心。二本有種子。即是本有佛性。方得成佛。云云。此本有種子。非今所論。言種子。依本識生耳。又菩提心者。但以發心望佛爲因。名爲種子。非的本識所持之種歟。上所引文云。菩提心種子者。是此所論本識所生之種子也。寶窟中卷明。相應不相應。有二義中云。不作緣念法。不相應。即五住種子。是也。云云。問。種子者何物耶。答。梨耶識中所持種子也。中論業品云。不失法如等。業如負財物。此性即無記。分別有四種。見諦所不斷。但思惟所斷。以是不失法。諸業有果報。云云。此外人何有。大小諸部說。疏云。阿梨耶不失法。是大乘。阿梨耶翻爲無沒識。無是不之異名。沒是失之別目。故梨耶猶是不失法耳。又梨耶

體是果報無記。能持一切善惡種子。正是今外人義文。分別有四種者。疏云。梨耶通持三界內外種子。持三界內種子。即三界繫。持三界外種子。即不繫。將攝論意解之。太易云云。又云。攝論梨耶長觀是生死果報心。是有漏。而梨耶通三界內外。故通漏無漏。故有四種。文。長觀者。總論二種生死。是有漏也。通漏無漏者。日望三界。以界外爲無漏。云也。但思惟所斷者。疏云。攝論依大乘義。判見思。初地爲見道。二地至金剛心爲修道。梨耶至金剛心治際時。本識都滅。梨耶既是果報心。是苦諦攝。解漸明生死果報心漸滅。至治際時。斷梨耶中集諦盡。梨耶苦諦邊亦滅。實不斷也。就見思解。斷本識中見思惑種子。但是斷集耳。而梨耶苦諦邊都不被斷。而集滅故。苦亦滅也。○梨耶是生死苦諦報無記。被見思惑縛。見諦解但斷見諦緣縛。無記不斷。思惟緣縛無記。故見諦斷緣縛不盡。思惟解斷緣縛盡故。言見諦不斷思惟斷。云云。此有二意。初約種子明斷。次約緣縛斷明。思惟斷也。種子即染法斷也。緣縛是無記法斷也。又云。曼無德人都不斷業。但斷煩惱業種自枯。數人得通達二斷及不斷。不得釋此文云云。又云。今謂正量部唯善惡業起有不失法。若無漏及餘法起。但有至得無不失法。而云分別有四種者。上總唱無記耳。今廣況分別。則三界之不失法。是無記。所持之業既三界繫。能持之法亦三界繫。若不繫者。此是至得通三性也。故亦通三性。總唱無記。至得通三性。總唱無記。

者。總者略也。故結云。則知無記偏不失法。不釋至得也。云云。總意云。大種不失法是今所言梨耶也。種子是梨耶中所持三性諸法之種子也。次約三性論之。淨名玄六云。學攝大乘及唯識論人。不取三性。存三無性理。三無性理即是阿摩羅識。○三性。○分別性者。即是六塵以爲識所分別。○心識依六塵及梨耶本識起。爲依他性。眞實性者。即是涅槃。云云。二諦義云。分別性者。即是六塵。○本識爲種子所依。故名依他。眞實性者。二無我眞如。云云。明依他二文是異也。至義同異可尋之。問。相見二分文如何。答。統略下云。總法身二無所有。謂相及相處。二無所有。即攝論中相識見識。相識是前塵。見是能識。云云。心數有無者。寶窟中云。心王一念緣境。煩惱數法隨心而起。同時不相離。故言利那相應。故馬鳴言。心異念異而同知同緣。名相應。若非起煩惱。心自緣境。煩惱不起。不與心相應。云云。寶窟又云。此無明住地。即指妄想心體以爲無明。云云。又云。無明住地是妄識心。今案。梨耶中報無記心體。即爲無明。以解性爲如來藏。亦名佛性也。取所起我執爲阿陀那。即無解識。前六識中意識修起斷道耳。次論有始無始。寶窟下云。以如來藏故說。本際不可知者。○如來藏本際無始。不可知。依藏有生。生死等無始。○若不依藏有生。生死。即不得無始。來有生。死也。有人言。佛性無始。生死有始。始應可知。但與佛性合用。故云。本際不可

知又釋。佛性無始。生死有始。背佛性故有生死。須見佛性。方了生死之始。唯佛能見其始。十地亦不知其始。故云。本際不可知。問。龍樹云。生死有始。無始皆是邪見。今何故偏言生死無始。答。雖二俱邪見。但爲破衆生有始故說。無始者。欲明其有因義也。又中論中佛說。無始者。欲明空義。

○云云。涅槃疏二十云。解納衣梵志論義也。○若是開善云。此正難。流來義。無明初一念識託空起時。佛既言因煩惱有身者。今問身爲在前煩惱在前也。若是莊嚴解。明不難。流來義。但就即身爲難。只此身爲煩惱在前爲身在前。今明具有此義。云云。正義難云。流來而不的。云。有始也。

仁王疏中云。實相與無明住地。本來無前後。但衆生於無所有中。橫生憶想分別長流六道。反迷得解。知煩惱是涅槃。有何初後。故此經云。初一念識支。本識解性。故異木石耳。云云。本識解性者。即如來藏也。又疏云。文言衆生根本者。結初一念識是成衆生之本。又解。初一念者。此明相續之始。此乃無始爲始。文此二解俱依無始義也。

寶窟中釋。無始無明住他云。有人言。此無明是生死本因。故云。無始。是以攝論云。無始者。即是顯因也。若有始即無因。○所以明有因者。顯佛法是因緣義。有人言。無始無明者。始背明入暗時。煩惱微細。唯同是一無明。無有四心次第起。故言其心不相應。○無始者有二種。一云。無明無有始故。衆生無頭。波若無底。二云。無明最在初。實錄

有始。但無有一法在此前者。故言。無始。文准諸論云。有始者。始師義也。信解品疏云。智度論云。深水火坑俱能害人。○花嚴經云。有始無始是無記問。此一句是學者致迷之處。略述之。文璣經下卷大衆持品云。以智知一切衆生識始起。一想。○其四住地前使無法起。故云。名無始無明住地。金剛智知此始起一相有終。而不知其始。前有法無法。○唯佛知始知終。云云。其四住前使無法起之句可案之。法鼓經上卷云。○若有士夫出於世間。智慧多聞如舍利弗。長夜思惟終不能知。佛之無始。誰最爲先。○十地菩薩如彌勒等。悉不能知。如佛無記難可得。衆生無記亦復如是。云云。璣經佛母品云。諸佛還爲凡夫故不空。無無故不有。○云云。若依此文。似生死有始也。然勝鬘經云。生死生死者。諸受根沒。次第不受根起。云云。窟下云。生死中有其二種。一死死生死。凡夫所起。二涅槃生死。如涅槃說。住大涅槃能建大義。種種示現。今爲簡復涅槃生死。偏舉初門。○今明。○初生死兩字。標生死也。生死者此三字。將欲解釋。故標之也。云云。准此他師義。可。情。涅槃義云。攝論四種涅槃。○有餘無餘。四無住處涅槃。法身故不住。於生死。應化二身故不住。涅槃云云。今依無住處涅槃。可得此文意也。淨影明九重觀。是第九真用觀中。凡夫作用門義耳。第三明意。佛性義云。乃至第八阿梨耶識。亦非佛性。故大乘論云。是無明母。生死根本。故知六識七識乃至八九。設使百千無量諸識。皆非佛

性。何以故。皆是有所得。五根所不見。故云。又云。涅槃經中名爲佛性。即於花嚴名爲法界。於勝鬘中名爲如來藏。自性清淨心。楞伽名八識。云云。寶窟下云。染淨之興。只由藏實。○如楞伽說。藏識受苦樂。是涅槃因。云云。問。諸文或取或捨。何故不定耶。答。寶窟下卷云。問。前言。○見涅槃常。是爲常見。今何故言於佛法身起。常等想。名爲正見。答。前據執著。故是常見。今約信悟。故非常見。又前。約正道。實不可說。其常爲無常。而衆生於非常無常。橫謂言常。故是常見。今明雖非常無常。無名相中強名相。說歎以爲常。還如歎信解。故是正見。又釋。無量四諦云。明空即本性寂滅。辨有窮。如來藏云云。此明。因緣二諦之意也。法花玄二云。涅槃花嚴無梨耶之文。則涅槃花嚴應未明八識。文此破他師法花未明佛性義也。意云。涅槃花嚴未分明說八識。而義實有之也。

名教抄第三
建仁二年五月三日夜半於東大寺塔本坊爲興法利生書寫之畢。三論末學覺澄留贈後見。共期佛慧。文明十三年九月十三日於東大寺密乘坊命松公居士於此帖寫了。冀臨終正念群類共遂西方往詣者也。三論宗英惠。十九。一交了。

名教抄卷第四

一乘中有五十六科
此卷有十三義

一乘略標義 六種大乘義 十種一乘義
二究竟義 發菩提心義 願行二法義 四
弘誓願義 四無量義 四攝義 六波羅蜜
義 二種莊嚴義 三學義 懺悔等五法義
一乘義

一乘義。玄第三卷別有一科明之。又法華
經勝鬘經并明一乘。其玄疏中文義廣博。今
此略出一兩文也。玄云。若究竟爲言。中
道爲乘體。攝論云。性乘。若就用爲談。萬善
爲乘體。萬善之中。以般若爲乘體。報智兩
因。取智因爲乘體。報因住生死。不取文法
花方便品疏云。大品明其近。不取其遠。故
無所得善能動能出。有得之善。不動不出。
此經近遠通說。並云成佛。○以有智因。值
佛菩薩。聞說大乘。生一念無所得信。是佛
道種子。藉前有所得。生後無所得。故智度
論云。有所得者。是無所得初門。故言是遠緣
也云云。花玄四云。乘通因果。果乘以萬德
爲體。因乘以萬行爲體。義章一乘義
云。問曰。乘者人之所行。三乘人別隨人說
乘。乘應定別。云何爲一。釋言。此以理一
故爾。故經中說。三乘雖異。同一佛性。其猶
諸牛色雖種種。乳色無別。三乘如是。佛性
無別。性無別故。證之未圓。唯一佛因。證

之圓極。唯一佛果。是故就實。唯一大乘云云。
即由此文。證影亦。又云。因雖衆多。無出滅道。
果雖無量。不出菩提涅槃之德。問曰。因行
運入至果。可名爲乘。果德窮滿。更無進趣。
云何名乘。釋有三義。一乘。因至果。果仍因
名。故說爲乘。二者。至果雖無去處。非是果
德不能運去。如劫盡火更無所燒。非火不
能。○三至果中。自行雖竟。化他未息。乘大
涅槃。周旋濟度。一切衆生。故得名乘。文勝
鬘經云。一乘道法得究竟法身。於上更無
說。一乘法事。文玄釋云。此約用爲言。不
言乘體。不至佛果。文此同義。華玄四引
唯識論云。乘是顯載義。由真如佛性。故出
福惠等行。由福惠等行。故出佛果。佛果載
出衆生。文義章第三。花玄二釋果乘義云。虛
通自在。縱任無礙。日之爲乘。文同第四云。果
乘但有運化之義。佛既已出。無勞更運。若縱
任自在。明運者。果德具有此運也。文此縱任
義。佛果自有運載義也。此意也。玄一乘
義云。如來但以一佛乘。故爲衆生說法。無
有餘乘。若二若三。此文次第列三乘也。但
以一佛乘者。謂佛乘爲第一也。無有餘乘。若
二若三者。無有緣覺爲第二。聲聞爲第三。
云云。義章云。破別。故經說言。十方佛土唯
一佛乘。無二無三。○言無二者。無實大家
所對二也。言無三者。無權大家所對二乘。
並無權大。故言無二云云。權大實大如。問。
釋無二無三。二師意別。可會通不。答。
於此文。中二釋不同。不須和會。然嘉祥意

亦明大乘有權有實。化城品疏。並遊意並
有其文。化城疏。問。三車中。大車爲是實爲
是權也。答。具有二義。若道理無二。唯有一
者。則二是方便。一是真實。○二者。○脫珍御
服著弊垢衣。以是方便。得近其子。此之佛
乘。亦是方便。遊意云。問。今明一乘。爲是三
中一。爲是三外有一耶。答。此經始終。具有
二義。一者。猶是三中一云云。二者。一乘非是
三中之二。如信解品說。長者以方便力。密
遣二人。○脫珍御服著弊垢衣。○即佛乘
亦是方便云云。此中一義云。遊意不明。三車
直明。佛乘亦有方便。故統略云。三車明義
與樹王佛。其義不同。三車通是諸佛立出
世乘之大意。出世唯有三乘。三外更無餘。
化城品疏。且總并舉三車四車二義。故
云。具有二義耳。又更一義云。三車四車是
詮論義也。今正用三車釋文。然傍有四車
意。實不相違。故異。由來二說相乖也。所以
然者。大白牛車有二義。一總喻三身。此即
三車中大車是實。二正喻法身。即三中大車
是權非實。但顯應身不顯法身故。故知牛
車有二義也。應知此約。能乘言耳。實通能
所也。

六種大乘義 附性相十法
又十無上

大乘義。十二門論發初明之。疏云。略以六
義釋大。第一待二乘小。故名爲大。諸佛所
行實非大小。但對二乘小。是故名大。第二
從所至處受名。所至之處爲大。能至之乘
亦名爲大。第三從能乘人受名。有人言。乘

體是因。從果受名，故稱爲大。今明前是因乘，從果受名，今是果乘。當體爲因，如法花云：佛自住大乘。如涅槃云：乘涅槃船皆是果地之乘也。第四就用明大乘有二用：一、所除用，謂滅二種生死苦果及五住因；二、能與用，謂與涅槃因及大涅槃果。第五從因中之人立名。此中舉四菩薩者：前二他方後二此土。總攝一切。第六就功用立名。明波若正觀能窮源盡理，照無不同，故稱盡法邊底。波若既爾，諸度亦爾，故名大也。略抄論云：摩訶衍者，於二乘爲上，故名大乘。諸佛最大是乘，能至故名爲大。諸佛大人乘是乘故，故名爲大。又能滅除衆生大苦與大利事，故名爲大。又觀世音德大勢文殊師利彌勒菩薩等，如是諸大人之所乘故，故名爲大。又以此乘能盡一切諸法邊底，故名爲大。論文疏說二文相對可見之。疏云：地持論中七義釋大。一是教大方等，二發心大，大道三解行大，道種性四淨心大，初地五衆具大，福智六時大，三天七果大，大菩八提樂，取已上九義七義相攝如文。次明性相十法。古云十如是彼義也。忘云。彼者能宗。方便品疏云：問此文十句明何法耶？答：通而言之，明一切法皆具十門，故智度論明一切法皆有九種，與此大同。法花論經略明五法，亦通一切法。今依後偈文，且就佛因果明於十法。故偈云：如是大果報，種種性相義，故知約佛因果明性相也。佛因果通萬行萬德，今且寄波若因果顯之。如是相者，波若以無著爲相，無著之相體不可改，故稱爲性。波

顯之故亦有果義。問。若爾與報佛義何異耶。答。直取酬因顯義爲報。分取所顯取萬德體之義爲法身。此法身是果德故亦名果也。又取生義爲報。取顯義爲果。此依淨影意。而於今義者。只是傍義。非正意也。次明十無上義。

玄一乘義云。三一開會凡有十門。一者開三顯一。開者三乘是方便。二者會三歸一。會者三示今一乘是真實。三者破三立一。破者破三教。立者立今一乘。四者破三顯一。破者破三之惑。明一乘之理。五者覆三明一。覆者以三覆三。明者以三覆三。

者鹿苑已後三乘中佛乘第一 八者三後辨一三乘之後法花會三歸

三辨一如下香積佛土無二乘名。且有菩薩。是無三有。前之五種就義

論一。後之五種約時處明略抄義章明四

一會別名一稱三歸一四無別名一就實

由來無別
二究竟義

二究竟義者。法華玄第二云。今明。藥草品分明有二究竟。凡舉兩果。一者初文云。究竟

至於一切種智。此舉智果究竟。題二乘人
智不究竟也。二者云究竟涅槃常寂滅相終

歸於空。此舉。前究竟顯。一乘人。前不覺。竟。既明兩義。是以前後開二文也。以後

知舉果及果果耶答。譬喻品合大車亦舉

二果。皆以如來滅度。謂果也。諸佛定慧。謂果也。佛德雖多。莫出斯二也。又惠龍法師。爲法花之果。其人云。大涅槃空無諸相。又云。空無煩惱。與今意同也。○云云。藥草品疏云。究竟至於一切種智。釋上一味。離前三相故。累無不盡。由離三相故。照無不圓。照無不圓。故非無。累無不盡。故非有。即是中道之法也。云云。三相者。煩惱業苦三道也。見次上文。又云。究竟涅槃。寂滅相。終歸於空者。有人言。雖過去過。塵沙。未來倍上數。終入無餘灰斷涅槃。故言終歸於空。因此釋壽量佛無常也。今明。若佛壽雖長。終入無餘。此乃是壽羅漢。非是佛也。○今明。有二種義。一者。凡聖終歸。大涅槃。故言終歸於空。亦如聲師涅槃。無名論云。視聽之所。不覺。四空之所。皆昧。九流於是乎交歸。祥聖於是乎冥會。九流者。六道三乘。終證大般涅槃。即用此文。意以作論也。二者。自昔已來。開五乘教用。至於法花。息用歸體。則無復五乘。故言終歸於空。○問。上明終歸一切種智。與今何異耶。答。皆通是一道理。淨。隨義立名。或稱種智。或名涅槃。或名一乘。或名波若。故前明終歸種智。謂三菩提果也。今言終歸涅槃。謂果也。即由二乘智非究竟智故。終歸佛智。二乘涅槃非究竟涅槃。故終歸大涅槃也。上合大車亦取此二義合之。如前釋也。又。如前釋者。譬喻品疏云。如來滅度。合彼大車。所以前舉大涅槃。合大車者。二乘正宗小滅。今用大滅。

以代小滅。故也。又上見滅小苦。故與其小滅。今滅大苦。名如來滅度也。是諸衆生下。第二舉衆德。以合大車。悉與之言。合等賜也。諸佛願定。合大車也。前即是果。果合大車。今用果義。合於大車。果謂累無不盡。果謂德無不同。云云。又釋。偈云。是乘微妙者。德無不圓也。清淨者。累無不盡也。以德無不圓。累無不盡。故超出一乘。稱爲第一。今以二究竟顯宗大義。古以終歸於空之文。偏爲以空爲究竟。今所習義。旨趣稍異。以二究竟。合中道不二理矣。法花玄二云。二究竟。上文明智究竟。下文明斷究竟。即異他師唯明空也。

願行二法義

願行二法。是大道云綱領也。願是發菩提心。行者修菩薩行也。淨名玄第八云。○初章明爲物名。土。即是發菩提心。心即淨土。根本所以然者。既欲取佛土。宜發佛心。故菩提心爲淨土本。次章明淨土因。即修菩薩行。修菩薩行。方得佛土。趣佛之門。唯此二意。是故花嚴善財童子。遍遊法界。諸善知識。皆云。先已發菩提心。未知云何修菩薩行。今此二章。還明兩法。文維摩經佛國品。有二章文。初云。衆生之類。是菩薩佛土。次章云。直心是菩薩佛土。今則釋此二章文也。問。於衆生類。亦起攝取行。於佛土起直心。亦是發菩提心。既爾如何。以爲物取。土爲發心。以直心爲行耶。答。先爲物起願。欲取淨土。發心義顯。次修直心。方名爲行。此約義顯。且分爲二。理實相通。不可全別。又發菩提心。即是行菩薩行。求佛果德時。其心起作故。修菩薩行。即發菩提心。起諸行者。皆以心爲主故。然爲分別初後次第故。分。心行二章。亦爾。雖各具心行。且分章句耳。法花譬喻品疏云。若就因車釋者。略舉願行。願則上求佛道爲高。下度衆生爲廣。行趣無上菩提爲高。遍諸道爲廣也。文釋其車廣義也。此就行願各有上求下化二種也。

發菩提心義

問。如何名爲發菩提心乎。答。凡言發菩提心者。該通三乘。若別論大乘者。具應言發無上菩提心也。然大乘亦得直云發菩提心。以存略故。又由勝故。此發菩提心。或名大道心。或名發道意。復名淨心也。諸文已下。大意第一。發菩提心者是佛因。因中有二。淨名玄第八云。爲物取土。即是發菩提心。心即淨土。根本所以然者。既欲取佛土。宜發佛心。故菩提心爲淨土本。次章明淨土因。即修菩薩行。修菩薩行。方得佛土。趣佛之門。唯此二意。是故花嚴善財童子。遍遊法界。諸善知識。皆云。先已發菩提心。未知云何修菩薩行。云云。法花論云。乃至童子盛聚沙。爲佛塔。如是諸人等。皆已成佛道者。謂發菩提心。行菩薩行者。所作善根。能證菩提。非諸凡夫及決定聲聞。本來未發菩提心者。之所能得。故云云。疏中卷云。一明菩提心。菩薩行。此二善根。能證佛果。非諸凡夫下。此

因也欲會一文者。法花疏唯取種子觀經疏通取遠緣攝爲因耳。又法花疏以大乘善根總名無所得。觀經疏意於大乘中別開有得無得二種因也。若爾二文不相違也。觀經疏又云。若滯慳貪所發勝業不生淨土。唯以一時廣濟之心爲菩提心。雖未現起而未斷之。煩惱具足有之。以勝劣業迴向淨土命終後生文。此明具煩惱人。但少時發廣濟之願。即菩提心。乃生淨土。此以慈悲爲菩提心。雖與樂與上欣求菩提心同。求他人菩提果。故悲者。拔苦與上欣求之菩提心同。若別論之。總有三種。一求佛果。二厭離之苦。三度衆生。即與淨影義同也。觀經又云。三福。所以第一是世間。凡夫善者。文云。孝養父母。修十善。第二三歸五戒。乃至二百五十戒等。此是佛法之容善小乘之善。第三發菩提心。信因果。讀誦大乘經典。故是大乘之善。然此三善得是三人。得是一人云云。此中許三人別修三善。若爾唯第三人發菩提心。前二則非。而上文云。以菩提心爲業主。云何相違耶。此文且約無所得發心別爲第三。若前二人生淨土。要由發菩提心。而是有所得。又一念少時。故憶而不論。故不相違也。秘案。智論九十六云。新學菩薩有二種。一者深心著世間樂。深心發意。二者深心發意不著世間樂。深心發意者。佛不以爲發心。云云。支應云。字。佛經通用之。以此論文。說三人三善。皆有發心。但先二中。深心發意。故不說耳。寶窟中卷引。法花玄七云。未發心授記有二種。一發心。二者依首楞嚴經意。其人過去久已

發心行。但在輕毛隨風東西。未可是。詔故云。未發心等文。准此等文。大乘初心。欲求佛果及淨土等。皆是學無所得。而未決定。故亦名未發心。就實通論。有所得發心。亦生淨土。遂得佛果。以大乘善。故皆屬無所得也。法花弟子品疏云。大乘中道之解。譬之寶珠。理中之極。故稱無價云云。又云。本說大乘之旨。不令暫受而已。乃爲染神。歷劫不朽。○珠者喻菩提心云云。染神者。附著梨邪。邪離中云云。法花論疏云。種子無上即是菩提心。華嚴云。菩提心者是十方三世諸佛種子。乃至中間雖退。而菩提心種子不滅。如攝大乘論云。此種子並附著梨邪云云。准此等文中道之解。即無所得爲佛種子。而只是一念無所得信。未得決定。猶是退位。問。此無所得信者。是何相違耶。由何而發。無所得解耶。答。以無所著爲無所得。此由入法發法華疏云。釋佛種從緣起也。種子有三。一以一乘教爲種子。故譬喻品云。斷佛種故即是破教也。二以菩提心爲種子。華嚴經云。下佛種子於衆生田。生正覺芽。三以如來藏佛性爲種子。○今辨因緣佛種者。即是無所得菩提心爲佛種子也。○佛爲說一乘令發菩提心。一乘教即是發菩提心緣云云。通。佛若一乘教之緣。發心無所得菩提心也。又同卷云。值佛菩薩悟此有所得本無所有。便生無所得云云。弟子品疏云。大乘中道之解。譬之寶珠。又云。珠者喻菩提心云云。此等文中。明中道解爲無所得。而復云。悟本無所有者。是本來空也。以因緣有。自體本空。空不折法。即無果二諦。二諦不二。即是中道。又若有若空若非

有空。蓋是理內因緣之義。即名無所得。此義如淨名玄宗旨等中廣辨。欲知分齊者。五種菩提中第一發心菩提。大論釋無生品解之。若就四種發心者。正據終成。若通論之。三十心乃至十信亦是初發心攝。然初發心時發四弘誓願。願即菩提心也。提婆品疏云。伽耶山頂經明四種發心。一初發心。初入初地。二行發心。二地至七地。三不退發心。謂八地九地。四一生補處發心。謂第十地。龍女發心成佛是第四義也。然十信菩薩亦能八相成道。位不可知。文。法玄一云。初發心時結四弘誓願。欲普濟六道云云。藥草品疏釋。未度者令度等四句云。璣珞經約四諦立四弘誓。未度者令度之。故云。未度者令度等文。解。脫集諦。令安道諦。令得滅諦涅槃也。法玄略述云。四弘誓願其例非一。且示一文。法嚴經云。衆生無邊誓願度。煩惱無邊誓願斷。法門無邊誓願知。無上菩提誓願成。已上今云。此亦即四諦四弘也。但菩提涅槃俱是佛果。五舉一耳。然法正約利他。法嚴通自他利也。維摩經疏云。淨名居士爲魔女。無盡燈者。譬如一燈。燃百千燈。冥者皆明。明終不盡。如是諸婦。夫一菩薩開道百千衆生。令發阿耨多羅三藐三菩提心。於其道意亦不減盡云云。展轉相教令。涅槃經疏明三種緣。一放。涅槃光令諸衆生發菩提心。涅槃光者是聲光也。二者聞經若不能發菩提心者。夢中令見羅刹發菩提心。三者若見羅刹猶不發心者。夢中令見地獄受苦發菩提心也。次明發心即成佛。法花疏第三卷云。問。發

心云何則成佛答。梁武用和師義云。有接識佛。故識生則接之以作佛。破。何故不並接耶云云。又常解云。此是應述不同。如大通智勝佛十劫坐道場方成佛。今一發心便成佛也。論云。有二菩薩。一發心後方行福德。二行無量福德智慧。然後發心。是人遇佛聞法即成佛。成佛如行人有或乘羊馬及神道云云。問。未發心云何修福德。答。此是久作發心已後作發心名也。又若望華嚴。此是初心佛。以初是後。初故。後初不異。初後故大經云。發心畢竟二不別。如是二心先心難也。故初後不二也。更釋。禪中發心四人言。初人是新發心。第二人是行發心。應是久發心。第三人得無生忍發心。第四人是補處發心。彼云。伽耶城作此說也。又云。四發心人異者。初發心即是菩薩為菩薩化次行發心即菩薩為佛化。次無生忍發心佛為佛化。次補處為發心佛為菩薩化。今明。四發心或可。然將此四發心理通方義亦可。然的釋今文四人者。即不著也。他問。小乘三僧祇劫行之方得佛。大乘無量劫修行作佛。如十信久劫行行得十住。十住久劫行行得十行。乃至久劫行行得十地。乃佛。今云何初發成佛耶。今明。如五種菩提。發心菩提。伏心菩提。乃至佛菩提。今亦然。如華嚴自有發心菩提。自有十信得菩提。自有三十心得菩提。自有十地得菩提。自有佛菩提住涅槃。亦然。發心住大涅槃。乃至佛住大涅槃。自有發心具萬行不退。三十

心具萬行不退轉。乃至佛乃具萬行不退轉也。自初發名發心。自有十信發心。自有三十心發心。自有十地發心。自有佛方發心。故知發心成佛五通語也。又依此釋文。十信之前別有初發心也。又華嚴初心佛與涅槃二不別。說意同也。言今文四人者。今般若文明。四人也。謂疏云云。次發心四人。第一發三行欲是不生三界。但生益物處也。第二菩薩發心入菩薩位自益也。第三發心即成佛。第四菩薩發心即應般若淨六道為淨佛土云云。又第二明自利。第一淨佛土云云。三成就化他云云。仁王受持品說。習種菩薩云。即發無上菩提心云云。疏云。智度論云。五種菩提是第五無上菩提心也。涅槃經四種菩提發第四上觀菩提也。大品經三種菩提提第三佛菩提心也。問。菩薩位發心也。何云智論第五涅槃第四耶。答。今言菩提心者。欣佛果菩提之心故云。爾答之。

四弘誓願義

仁王疏中云。四弘誓願者是利他願。未度苦令度。苦未解。集令解。集未得。安道令得。安道未得。涅槃令得。涅槃未得。法花藥草品疏云。內德之中。前明四弘誓願者。此述如來出世意也。如來所以出世者。良由昔有四弘誓願。故肇師云。結僧那於始心。終大悲以趣難。即同此文意也。璣珞經明約四諦立四弘誓願。未度苦海願令度之。故云未度者令度。眾生為集諦之煩惱所縛。願令解脫之。故云未解者令解。未安道諦者令安。未得滅諦涅槃者願令得之。故約四諦立四弘誓。又前二則是大悲願。後兩即是大慈願也。大悲願有二。拔苦果斷苦因。大慈願亦二。與樂因與樂果也。又即願如來出世利益意。故先明四願也。法花玄略述二云。四弘誓願其例非一。且示一文。花嚴經云。眾生無邊誓願度。煩惱無邊誓願斷。法門無邊誓願知。佛道無上誓願成云云。私云。眾生無邊誓願度等四句。即當未度者令度等四諦之四弘也。第三句。法門無邊者。即泥洹法寶當滅諦也。佛道無上乃當道諦也。又可云。法門無邊修道覺知法門也。佛道無上得佛果也。但法花等舉果果德。華嚴舉菩提果德。二果雖異。同明佛果也。後發誓願品疏云。寶繩絞絡者。次歎四弘。軒不施絞絡則觀鼓飛揚。是以安繩而還持令不動。由此四弘御于四等盡未來際不捨四生。又復防持令無愛見之過也云云。涅槃疏三云。明佛昔四弘誓欲度眾生。前肇師云。結僧那於始心。終大悲以趣難云云。

四無量義

四無量者亦名四等。涅槃疏第十五云。慈悲喜捨四等之心。仁王疏上云。慈悲喜捨。慈能與樂。悲能拔苦。喜與眾生增上樂。捨捨於煩惱。又捨上三心云。涅槃疏十五云。成論云。開慈以為四等云云。維摩佛國品疏釋四無量心是菩薩淨土云云。小乘四心但緣欲色二界眾生云云。義章云。如毘曇四

無量心唯依欲界衆生而起。非上二界。以欲界中有苦須救故偏緣之。上界無苦。所以不說。成實法中通緣三界。故彼論言。佛說慈悲普覆一切。豈獨欲界。又色無色諸衆生等亦有退沒墮惡道等。何爲不緣云云。

維摩疏云。但緣欲色者何。答。今所未詳。涅槃疏十二云。二乘慈等橫遍於十方。堅提但欲界不遍上二界。上界無苦故。菩薩慈等橫遍十方。堅窮三界。義章云。然成實中。通緣三界。止一三千云云。考成實不言止一三千也。仁王疏中卷云。言四無量心者是利他心。此具三緣。一衆生緣。緣假名衆生與樂。二法緣。緣五隱法數三名無緣。緣諸衆生五隱無所得。一慈是與樂心。二悲是拔苦心。三喜是慶物心。四捨是平等心。緣境無限故名無量。涅槃疏十七云。非是不緣衆生名無緣。今明。菩薩大慈緣衆生欲與其樂。緣無所緣與無所與。故言無緣。文同疏十二云。衆生緣者。即緣五隱願與其樂。法緣者。衆生所須衣服而欲與之。無緣者緣於如來。如來如是非二緣之境故名無緣。法花玄八云。慈悲有三。一衆生緣。見有衆生。二法緣。不見有法。三無緣。此三異者。亦得三人具三一人具三。三人具三者。外道有衆生緣。二乘法緣。菩薩無緣也。一人三者。始行爲衆生緣。中行爲法緣。上行爲無緣。今品所明者。既發趾標生法二空。則以無緣爲正宗也。問。既言無緣。則應不緣衆生。何名慈悲耶。

答。緣衆生如實相故名無緣。無緣者不復起衆生見及法見。如實相而識衆生故名無緣。文涅槃疏十二云。言淺深者。初未得衆生空。故名衆生緣。第二法緣則得衆生空而未得法空。第三無緣則具得生法二空最深云云。又云。生處不同者。三藏中解。修慈心之極者生第三禪遍淨天云云。善緣識。捨極不用。處具如文耳。又云。修慈心從下禪極至遍淨。今據初爲言。故言生大梵處也。四無量難解。毘婆沙中兩解。五百羅漢不能分別也。文又云。文云。除無利益名大慈。此慈乃拔苦與利樂名大悲。悲復與樂。此兩用與從來則反文。涅槃疏十二云。明菩薩於衆生中三品分別。一怨二親。三者中人。於三種中復開七品。於怨人中更開下中上。於親人中復開下中上。中人不開。故合爲七品。所以開怨親者。意欲均怨親故。所以各開爲三也。復有師通開爲九品。今直爲七。菩薩修慈漏次上親與上怨平等與增上樂。雖爾猶不得名大慈。以難成故也。初地菩薩名大慈。三十心菩薩故是小慈也。○文云。除無利益名大慈。此慈及拔苦與利樂名大悲。悲復與樂。此兩用與從來則反也。此是轉用無所以不通。若爾者治病亦爾。慈亦得治。噴癰等隨意無礙云云。

四攝義

大品般若第七十八章名四攝品。疏第十卷中解之云。外化方便。布施愛語利行同事。是四攝也。大品疏第八云。四攝具足自行化

他。同事是自行。餘三是化他也。行十善具。四攝說十善。即是布施。布施具財法。今法施布施也。隨其所應爲讚十善。行十善得長壽無病無苦等。即是愛語也。現世行此十善得法利益。是利行。菩薩亦得十善。是同事也。同事是自行者。四攝總是利他。然於其中細分。亦有自利行也。譬喻品疏云。寶繩絞絡者。次歎四弘。○垂諸花纓者。次歎四攝。雖有四弘誓願。復須四攝之行。花纓垂下悅於來衆。四攝俯順仰歸若林云云。仁王教化品疏云。初地行布施攝令生信。愛語攝令生解。利行攝令起。因。同利攝令得果。亦名同事。謂苦樂事同也。文

六波羅蜜義

法花序品疏云。菩薩所行不出六度。六度即是因乘之體。故智度論云。六波羅蜜名爲乘體。今欲令菩薩乘是寶乘直至道場。是故六度行也。○經中或但明內外施攝一切施。或明三施。一內。二外。三亦內外。亦內外者。如菩薩吐其所食施與餓鬼。問。金剛般若明三種檀。今是何檀。答。彼以檀攝於六。初一爲資生。天兩名無畏。後三名爲法檀。今既別有六度。但是資生檀也。問。以何爲施體。答。毘曇以無貪相應思及起身口業用爲檀體。有人言。諸心數內別有捨數名爲檀體。有人言。施心財物及以受者。因緣和合名施體。○明菩薩有三種戒。一息。一切惡。謂律儀戒。二修。一切善。謂攝善法戒。三度。一切衆生。謂度衆生戒。此文是菩薩出家必

具受三戒而未行餘二。正明是攝律儀戒也。問三戒以何爲體。答有人言初戒以上善爲體。後二以行善爲體。今明不爾。若後二以行善爲體。初受戒時未修行度人。則應但受得一戒。菩薩之戒便不具足。今明三戒並以以上善爲體。初戒止息威儀之惡。次止不行善之惡。後止不度人之惡。故初受戒時具得三戒。但後時修行善法及度衆生耳。初受戒時未修善行未度衆生。如何能止不行善之惡及不度人之惡耶。答初受戒時頓捨放逸不修善心及捨衆生心故。二止善並得生也。問若爾初受戒時頓得不放逸能修一切善之心。及得大慈度衆生心故。後二行善亦應得戒。何不許之。答止是防非。於一體上無多惡故。頓得易成。行是集義。初心一念不能頓起一切善也。已上私注之問何故但明三戒。答息一切惡戒後得果無不盡果。行一切善戒後得法身德無不圓。度衆生戒亦令得此二。故持於三戒。自他俱證法身。問戒以何爲體。答毘曇以色爲體。成論非色非心爲體。譬喻偈祇明離思無報因。離受無報果。故以心爲戒體。今明大乘適緣所宜無有定執。若有定執即成誣論。趣向闡提。○忍有三種。一他不饒益忍。二安苦忍。三法思惟忍。今云獨處閑靜。遠離五欲。抑制六情。是安苦忍及法思惟忍也。○精進有三。一弘誓精進。出生大願故。二集善精進。自修諸善故。三利益衆生精進。度衆生

故。○禪有三種。一現法樂禪。內心寂靜故。二出生功德禪。生四等五通故。三利益衆生禪。度衆生故。○惠有三種。初第一義惠。次知五明世諦惠。三度衆生惠。文問釋名如何。答法花疏文云。通稱度者。一是時度。謂三阿僧祇劫滿。二果度。謂得菩提果。是三清淨度。謂窮實相。一度有四句。一是施非度。初二僧祇劫行施也。二是度非施。第三僧祇餘行也。三施亦度。第三僧祇劫施行也。四非施非度。初二僧祇劫餘行也。文問經說十度與六度同異云何。答法花疏云。經有二文。一者方便伴前三度。次以三度伴後三。以願伴精進。以力伴禪。以智伴惠。新撰同之。而云經有二文者。似欲出異說。次明相攝無異說。如何。更可考之。二種莊嚴義。二種莊嚴。一者福德莊嚴。亦名功德。二者智慧莊嚴也。法花分別功德品疏云。如涅槃師子孔品說。故地前爲功德。登地爲智慧。涅槃師子孔品疏云。釋二莊嚴經論不同。今案此文就優劣論之。智慧爲勝。福德爲劣。略有今初一對智慧莊嚴者。從初地至十地。福德莊嚴者。從檀波羅蜜至般若非般若波羅蜜云云。此取聖位無漏智慧爲惠莊嚴。故云從初地至十地也。福德莊嚴者。下明地前三十心名福德莊嚴。文中疏行直云。檀波羅蜜乃至般若。非般若波羅蜜者。此非初地十地般若故言非也。檀等亦爾。復所以別簡波若者。正明福德莊嚴。般若屬智故別簡也。問言檀波羅蜜乃至般若非般若波羅蜜者。前

五波羅蜜及般若中非波羅蜜者爲福。唯取般若波羅蜜爲智。此見文中。而何釋云。地前六度爲福。地上六度爲智耶。答既云十地爲智。故知初地已上六度並屬智也。問若爾何故唯簡云非般若波羅蜜。不云非檀等波羅蜜耶。答疏釋云。據般若一類餘可知。又復般若屬智故別簡耳。檀等非智。何名智耶。又般若屬智故別簡者。地上前五波羅蜜屬何耶。答地前地上並有福惠。而地前無無漏惠。故隱惠顯福。地上惠勝顯惠隱福。故地上檀等猶名智慧。而文別簡般若者。欲別顯智二莊嚴故。故此二釋唯成一義。又云。第二對者。佛與十地爲惠莊嚴。凡夫二乘至於九地皆是福德。第三對者。從凡夫至十地皆是福德。唯佛一人智慧莊嚴。以於此中約常無常漏無漏判。若論十地。並是無常。佛始是常。十地望佛並是有漏。佛是無漏。故十地等望佛是凡佛乃是望。而言故今具足二莊嚴者。此歎菩薩極與佛同。取蓋義章云。四依涅槃經。前之五度及事中波若同爲福分。○照理般若說之爲智。見實義故云云。問法花經明三軌四行。於二種莊嚴何攝耶。三學義。三學者戒定惠也。涅槃疏十二云。聖行以三法爲體。謂戒定惠。然三法有二種。一者小乘。二者大乘。小乘人所行有持犯戒等。此爲小。今此中明三法爲聖行體者。此是不

持不犯戒等也。問。此三法通因果不解。云通。前既云佛及菩薩之所行故故名聖行。豈不通耶。又望文爲論。前二即不通。何故爾。前明。菩薩持戒得初不動地果。修定得堪忍地果。但在菩薩故不通。唯後就惠釋。聖行則通。爲取義通者。三種皆通因果。問。何文意但取惠通因果。亦二不通。解云。三法中前二則淺。惠行則深。今據深者。即通。淺即在因也。

懺悔等五法義

菩薩六時行五法也。五者所謂懺悔勸請。隨許迴向及發願也。涅槃所行總有二種。一離過行。二攝善行。離過行中具有五法。攝善行中但有四法無懺悔也。金光明疏云。離過行體不過五種。五種者何。謂懺悔勸請隨喜迴向發願。菩薩何故行此五法者。欲反起惡根本心故。起罪根本亦有五。一者無懺悔心。二者不樂佛法心。三者嫉妬心。四者三有取著心。五懈怠心也。菩薩懺悔以懺悔心爲體。故對翻第一心。然懺悔有三人。一者懺愧師友。思慮不犯。不見處則犯。此是下品人。二者懺愧賢聖與天。憶時不犯。不憶則犯。此是中品人。三者懺愧自身。與諸佛同性。而諸佛已證已得。己性我未得故愧。自身不作諸惡。此是上品人。第二勸請以樂佛求佛心爲體。故對翻第二。第三隨許以四等中喜心爲體。故對翻第三。第四迴向以向菩提心爲體。故對翻第四。第五發願以願樂利益自他心爲體。

故翻對第五。故釋論云。菩薩六時行五法也。○凡懺悔所有三障。不出因緣時節處所。故以此三攝一切盡云云。疏文難廣。今略不具之。應對料簡耳。言三障者。煩惱障業障報障也。此文具懺三障。而諸文多對業障明懺悔法耳。中論觀業品云。諸業本不生。以無自性故。亦復無有滅。以其不生故。疏云。此文雖是一行之偈。實是方等大懺悔法云云。法花勸發品疏云。問。修行法耶。答。今依普賢觀經略明六法。一在靜處莊嚴道場。燒香散花等。二洗浴自身著淨潔衣。三六時禮十方佛。法身遍一切處。應身佛在淨土。化身處於穢國。六通五眼常見。行人至心禮拜對十方佛及對普賢懺悔六根罪。無始已來至此生。內於一一生六種煩惱。一見好色生貪。二見惡色起瞋。三見不見好惡色起癡。四見色起斷常等諸見外道。五見有無墮二乘。六見色作有所得心苦薩障。以起此六種煩惱。故起業。故不得離生老病死憂悲苦惱。障苦提心障。菩薩障於佛果。一根既爾。五根亦然。深自呵責起重懺愧。於一一根三過對十方佛及普賢說之。請諸佛菩薩慈悲受其懺悔。及請六道衆生受其懺悔。四於淨處請釋迦爲和上。文殊爲闍梨。彌勒爲教授。此三人即是三世佛。釋迦爲現在。文殊爲過去。佛彌勒爲當來佛。故請爲三師。次請十方佛爲證人。十方菩薩爲善友。請普賢爲懺悔主。於此六師前自受三歸。受三歸竟自受三

戒。二從今身盡未來劫。暫息一切惡。三從今身盡未來劫。暫修一切善。三從今身盡未來劫。暫度一切衆生。此三攝一切法皆盡也。五晝夜讀誦大乘經。六端坐思惟第一義甚深空法。達此六根如幻如夢。從因緣生。因緣生即是寂滅。寂滅即是實相。實相即是法身。作此觀時。念念見十方佛法身及普賢菩薩於一彈指頃能滅百萬億阿僧祇劫生死之罪。文云。因緣生即是寂滅等者。明三觀也。因緣即假有也。寂滅是假空也。實相者不二中道也。言懺悔者。金光明疏云。外國云懺摩略。此云知厭離。亦云改悔。胡漢具存故云懺悔。懺悔者亦名悔過也。涅槃疏十三云。懺悔有二種。一者顯示因果罪福決定不失名爲懺悔。二者破除因果等見名懺悔云云。可見同十云。昔教所明四重五逆謗法之罪。猶如拆石斷多羅樹。畢竟不可懺悔云云。又云。有六種藥。所以能治三種重罪。一者發菩提心。二者生重懺愧。深自考責。三者建立正法。種種方便護持正法爲入解說。四者見有護法之人。隨喜讚歎。○五者深識罪相。○六者讀誦大乘經典。○爲入解說。有此六事。罪即當消滅云云。

名教抄第四

建仁二年五月七日於東大寺爲興法利生書寫之

三論學者覺澄

留贈後見 共期佛惠

一交點畢

此帖又是勸他筆書寫了早斷煩惱之閑速
證中道明月矣

文明十三年九月二十日

三論宗英憲 十九

同十月之比以寫本一交了

名教抄卷第五

此卷有七科

三障義 五濁義 五逆義 三業義 四業義 三聚戒義 七衆戒義 三障義

三障義

言三障者煩惱障業障報障是其三障。金光明疏云○修功德故離業障。修智慧故離煩惱障。離煩惱障故與理相應。即得應身。離業障故隨物無礙。即有化身。三障既離。果報阿梨耶即滅不起。法身之體究竟顯云云。言報障者謂八難也。金光疏云○輕微難者。謂心無主。當即是散亂煩惱。若配八難即是世智近惡友難者即是惡緣。若配八難即是無想天等外道也。三有險難者謂起惡處所。若配八難即是北背單越。無求出世意故。三毒難者謂起惡內因。若配八難即是三途。多癡生。畜生。多貪墮。餓鬼。多嗔入地獄故也。元難難謂惡報也。若配八難即是根不具足難。值好時難下。明作惡時節。若配八難即是佛前佛後文法華提婆品疏云。成實論明四輪治於八難。今明一念

信法華經不疑此品具離八難不墮地獄。離三途難。生十方佛前。離佛前佛後難也。常聞此經。離世智難。若生人天中。離瞽盲難。若在佛前蓮華化生。離邊地長壽天難也。又言四輪者。彼論四法品云。又經中說天人四論能增善法。一住善處。二依善人。三自發正願。四宿殖善根。住善處者謂處中國。離於五難。依善人者。生值佛世。宿殖善根者。不瞽盲等。自發正願者。正見是也。云云。仁王疏云。難有八。一疾病苦難。二五難。三械難。四枷難。五鎖難。六檢繫。七四重五篇等是。八五逆。殺父。殺母。殺真人羅漢。出佛身血。破和合僧。此八難也。又復八者。三途難。即三。四佛前佛後難。五邊地難。六瞽盲瘡癰難。七世智辨聰難。八長壽天難。此文明兩種八難。後八難者。正理修道爲難。前病苦等八難直以苦因苦果爲難也。

五濁義

仁王屬累品疏云。所言五濁者。一衆生濁。二命濁。三見濁。四煩惱濁。五劫濁。法華玄五。別有五濁義。初明大意爲釋。前三後一之義云。次釋名云。若通而爲言。凡是衆生有此五。皆名爲濁。所以然者。有衆生即衆生濁。有時即劫濁。有生死涅槃凡聖等見。皆名見濁。有所得生心動念勞役觀心。皆煩惱濁。未得法身惠命。即是命濁。一有此五。皆不得一乘淨觀障翳正道。豈非濁耶。○所言五者。煩惱與見此正是濁。此二所成衆

生名衆生濁。即此衆生連持之命爲命濁。此四種時謂劫濁也。若無前二後三。不名爲濁也。因果分者。煩惱與見謂因濁。餘三果濁。人法分者。衆生爲人濁。餘四爲法濁。時法分者。劫爲時濁。餘四法濁。三障分者。衆生命時爲報障。煩惱與見即煩惱障。而業含其中也。但五濁通輕重。三障但是重。謂障聖道。聖道方便故立三障名也。問。三障五濁見思辨何異耶。答。見思正取惑性品數煩惱相番五濁及三障則通惑非惑皆是障。又不論品數煩惱相障也。○今明五濁但是界內唯據機在也。三似接五濁者。衆生爲因成假命。謂色心連持不斷是相續假相待可知也。又大乘三假者。衆生爲受。餘四爲法。此二皆有。謂名假也。次二別論之。煩惱與見開爲二者。煩惱名通。諸身語別。又見謂五利。煩惱謂五鈍。又屬受名。煩惱屬見劫爲見。又煩惱據在家衆生。見謂九十六種外道。又六十二見名爲見。餘皆屬煩惱。衆生者會衆法而成爲。宰一之主故名衆生。即一世論也。處處受生故名衆生。三世論也。前通凡聖。後但凡也。命與劫異者。劫時長。命時短。劫但時。命以法。常時。劫通內外。命但據內。又三小劫但害衆生。不損外物。三大劫但損外物不害衆生。三小劫但人中。三大劫通二界。此皆短狹。若是命通三界。通於五道。又劫名苦濁。命各各有。謂不共濁故異也。然取小劫爲劫濁。大劫時通也。問。幾時名小劫。答。八萬歲至十歲爲一小

劫。如是八十反爲大劫也。問。但煩惱與見成餘三種故三種名濁。當餘三種亦名爲濁耶。答。餘三亦因是濁。如短命惡時惡人皆是苦果。能令起煩惱及見。故是濁也。然終是相常不無強弱也。云云初明通門。自所言已下別門義也。維摩疏三云。從百二十歲下至三歲。悉是命濁云云。問。玄論云。下至十歲。今何云下至三歲耶。答。云云。觀經疏解濁惡不善五苦所逼之文云。言五苦者。此如無量壽經五痛五燒。如彼文出。又亦得是五濁。說五濁爲五苦。又五痛者。謂五戒所離五惡所招五種苦果。現在後世名爲痛燒。又法華經方便品疏云。法花論云。正爲釋疑。云云。諸佛於何時中說三乘是方便。爲斷彼疑。諸佛出五濁惡世。謂劫濁等故。初明劫濁也。又劫濁通於劫濁內分五濁耳。若爾心法辨時。應言濁劫。今以時目法故云劫濁耳。次煩惱濁者。成前劫濁及復衆生濁也。以衆生濁後明見濁者。衆生必起煩惱。不必起見。欲明前是在家起愛衆生。今是出家起見外道。故明見濁。○具起愛見者。去二小劫近是短命衆生故。後辨命濁。經列此五即次第也。煩惱與見正是見體。此二成衆生故名衆生濁。故經云。心垢故衆生垢也。問。五濁與三障何異。答。三障障聖道及聖道方便。此義即重故。有三障者不得入於聖道。五濁則通故。諸佛爲五濁衆生說三乘教。問。既有業障。云何無業濁。答。毘尼母經亦說業濁。沒

於見濁屬煩惱濁攝。今明即衆生濁是業濁也。所以然者。既有愛見煩惱即起身口意三種惡業故名業濁。何以知然。若但意地有諸煩惱不起。身口業者。非惡衆生。不名衆生濁也。故知衆生即是業濁。問。五濁俱障。一三。何故說三不說一。答。一深三淺。雖有五濁得說三乘。然有四句。一者有五濁障一乘。即昔聲聞人不堪聞一乘是也。二者有五濁不障一乘。謂凡夫人有五濁得聞一乘教是也。○雖有五濁。但有一乘機則聞。無則不聞。三者無五濁得聞一乘。即法華會聲聞是也。四者無五濁不聞一乘。不聞法華聲聞是也。○問。有一乘機則聞。無則不聞。云何五濁障一乘不障一乘耶。答。五濁必障一乘。但一乘機強。五濁障弱。是故得聞。○問。云何名濁。答。濁是不清義。譬如濁水不能見物。衆生心濁不能見一乘理故名濁也。薩遮尼健經有十二濁。一示現劫濁。二示現時濁。三示現衆生濁。四示現煩惱濁。五示現命濁。六示現三乘差別濁。七示現不淨國土濁。八示現難化衆生濁。九示現說種種煩惱濁。十示現外道亂濁。十一示現魔濁。十二示現魔業濁。文劫時二說者。私云。劫是總。有火災刀疾等。時是別。末世近小三災也。業濁通三業。而唯意惡非衆生濁者。依起身口意三業乃具得成業。但有煩惱便惡衆生。故先云。以煩惱濁成衆生濁。然約顯現云。不起身口非惡衆生也。三障重五濁通者。普

賢觀云。三障重人能見普賢也。故知三障雖有猶修一乘而言三障障礙聖道五濁則通者。私云。且約小乘論此輕重。有三障者不得小果及方便道。五濁通輕重。輕者得聞三乘教。乃得入聖。若望一乘。凡夫之人雖有三障故不得小果。而得聞一乘亦見普賢。大機強故。問。五濁通輕重。聞一乘可爾。三障是重。何不礙一乘耶。答。凡諸法門望義非一。本望聖果立彼三障。有三障故不得入聖及忍法也。又不得入大乘初地。但於大乘初心不爲障礙。此是一往論。凡聖耳。若論實義。得聞一乘見普賢者。應言無三障也。若與言有者。先得小果時亦有輕三障同五濁也。

五逆義

仁王疏云。下卷五逆。殺父。殺母。殺真人羅漢。出佛身血。破和合僧。文。涅槃疏第六云。五逆有正逆有相似逆。正逆者。出佛身血。殺阿羅漢。破法輪僧。殺父母也。相似逆。謂破塔。殺三果。破和合僧。污父母。又似逆者。殺決定菩薩。卽三十心菩薩。以其菩薩爲衆生作父母故也。文。俱舍云。殺三住定菩薩。住定者百位也。問。逆既有正有似。阿鼻亦爾耶。答。疏次文云。一云。別有似阿鼻。如餘經說。一云。無別處。但受苦輕重取意。涅槃疏十八云。法逆此云。此人是提婆達多伴侶。提婆達多造三逆罪。○如常若是曇摩留支作。四逆。殺父母。破和合僧。殺阿羅漢也。文。觀經疏云。大初作逆。亦有人諫。有人名表激上

諫諫事云云 大初遂不受諫。便斬其首。今

世王猶可得諫。便退不殺。母繫之深宮也。
云云。大初是人名也。諫者諫也。淑者然也。破和合僧者。淫繫疏六云。破僧二種。一者破羯磨僧。二者破法輪僧。故毘曇偈解云。三方極小八。是名羯磨壞。閻浮提至九。是名法輪壞。○除北鬱單。○至極小八同在一界內。此一界內有八人。即作雨衆。作兩羯磨。此即是破羯磨僧也。○正就閻浮提破法輪明。極少至九。四人是正僧。四人是邪僧。一人是破僧。

云云。大初是人名也。諫者諫也。淑者然也。破和合僧者。淫繫疏六云。破僧二種。一者破羯磨僧。二者破法輪僧。故毘曇偈解云。三方極小八。是名羯磨壞。閻浮提至九。是名法輪壞。○除北鬱單。○至極小八同在一界內。此一界內有八人。即作雨衆。作兩羯磨。此即是破羯磨僧也。○正就閻浮提破法輪明。極少至九。四人是正僧。四人是邪僧。一人是破僧。

王即是調達。達爲破僧之主。作是言僧已忍。五法爲正。八法爲邪。言八正道是邪法。五是正法。瞿曇所說即是邪。已之所說即是正。此即是破法輪也。明破法輪非白衣亦非尼及以沙彌。要大比丘方能破僧。彼明六時中不被僧。故彼偈云。不結戒前後。牟尼已涅槃。息肉未起時。及無第一雙。於此六時不被僧。初兩即是未結界前後兩時。第三是牟尼已滅度。第四息肉未起時。即是惡見不生則不被也。及無第一雙者。謂舍利弗與目連。此二人佛法中第一。若此人在徒衆分屬其人。彼不耐。所以破此二人即是無故足前爲六。此時不被僧云云。小略言。初兩即是未結界前後兩時。謂未結界爲一。前後兩時爲第二。前謂佛初成道時。後謂佛臨入涅槃時也。未結界者。成道後時而未結界。故是別也。正理論云。初謂世尊成佛未久。○後謂善逝將般涅槃。○未結界時無一界內僧分二部。可名僧破云云。
一初。二後。三隨前。四雙前。五佛滅。六

未結界也。而今一未結界。二前後。三已滅度。四息肉未起。無第一雙。則爲五六。故有異也。又一料簡云。一不結界前。二結界後經久時。三以下同前。故成佛未久。即未結界。不別立也。又第一雙者。新論云。法爾由彼僧還合故。今云徒衆分屬。彼不忍故。故又爲異也。問。二種破僧俱名逆罪。答。破法輪僧是正逆。破羯磨僧相似逆攝。淫繫疏明相似逆列。破和合僧者。應是破羯磨也。俱舍云。奪僧和合緣也。但奪和合之緣。既名逆罪。況破羯磨乎。和合緣者。神泰云。飲食資具等。若浸脫時衆離散。故略抄。問。提婆達多造逆前後何答。法華玄第九引釋論云。初則破僧。次出佛身血。後殺羅漢。次第如是。此中次第與律中明不異也。略抄。義章云。律中說。先出血。後則破僧。取意檢律決之。次論五逆不定。成實論不故。品云。問曰。云何名定報業。何等是不定報業。答曰。經中說。五逆罪是定報業。○餘業中亦有定報分。但不可得示文。同論三報業品云。六足阿毘曇說。五逆是定報。又監第經中亦說。不定云云。法花疏一云。阿含經云。世王懺悔竟。猶墮拍拘地獄。後從地獄出。成辟支佛。淫繫經云。阿闍世王。不值者婆。來月七日當墮地獄。而懺悔竟不復墮。又經云。懺悔竟得柔順忍。所以大小乘經不同者。以小乘經力劣故。重罪微薄。猶墮輕地獄。大乘經力勝。重罪都滅。所以不墮。○至淫繫時。身瘡發者。淫繫經既唱滅五逆之罪。闍世王是權行。欲顯正教能滅罪。邪教不能滅罪。爲。

衆生作滅罪良伴。故至彼發云云。觀經疏云。十惡四重五逆並得生西方云云。淫繫疏十云。昔教所明四重五逆謗法之罪。○不可懺悔。○今明間懺悔四重等三種罪。即今此三種罪人。及以二乘得近。無上道。又云。有六種藥。所以能治此三種重罪。一者發菩提心者。二者生重慚愧。深自責。三者建立正法。種種方便。護持正法。爲人解說。四者見有護法之人。隨喜讚嘆。○五者除滅罪相。○六者讀誦大乘經典。受持爲人解說。有此六事。罪即當消滅云云。大論五十九云。五逆癩罪等。得般若。即時消滅云云。入大乘論下卷云。若能受持信解大乘。乃至五無間等皆悉消息。又實性論說。因書持法華等經。滅五逆等罪。取意觀佛三昧經二云。謗法等經作五逆罪。一日觀佛一相好者。皆悉盡滅。略抄。

三業義

言三業者。身口意業是其三也。罪福不動亦是三業。又現生後爲三業也。觀業品疏云。業有多門。約身具則有身口意。就品有罪福不動。就報則有現生後云云。問。業體如何。答。疏又云。毘曇取善惡色聲爲身口二業體。以思爲意業體也。成實云。三業並以心爲體。身口但是業具而非業也。文論述阿毘曇說云。思是心數法。諸心數法中能發心有所作。故名業因。是思故起身口業。又此明三業也。又有七業。論文云。身業及口業。作與無作業。如是四事中。亦善亦不善。

從用生福德。罪生亦如是。及思爲七法。能了諸業相。文此中言。從用生福德。文。最隱疏解云。猶如造經。是事作善。若復轉讀之。即是從用善。望下長行具有此意。上引是引。望下長行具有此意者。疏所釋者。○前一偈明。身主詳辭也。亦即有人語也。後二偈。身口內業。次半偈明。身口外業。次一句明。意業。後所言之內者。自起身口業。故名爲內。從他而生。目之爲外。身口二業不出此內外也。云云。又云。但從用有二。一身從用。二口從用。身從用者。如身運衣與他。他若受用著之。便生無作之善。屬於施主。名身無作也。口無作者。如法師誦說。學士覆述之。弟子也。則生口無作。屬於法師。○就內業有。身口作無作四業。屬於行者。次復有外二無作業。還屬行者。若從用作業。即屬前人。前人者。他人。到造業主也。故不數之。所以但取無作也。云云。揚言善不善及罪福者。明三性別。言七法者。就業體明數也。內業有四。謂身業作無作爲二。口業作無作亦二。合爲四業。外業有二。謂身口無作也。及思業爲七也。又更有三業。謂上中下三種業。論中外人引經明此三業。疏云。一下品業。謂惡者入地獄。二中品業。修福生天。三上品業。行道得涅槃。略抄

四業義

四業者。謂現報業。生報業。後報業。不定業也。論業品長行云。現報業生報業後報業。如是等無量云云。此文不列不定業者。只是略也。若准餘文。應具有四業。又此且約三時分業。而含定不定也。又爲顯大乘諸業

皆不定業。無別定不定故。云諸業皆空無性如幻如夢等。既皆無定實。何得分別定不定別。爲顯此義。故不別舉第四不定。論云。諸業本不生。以無定性故。諸業亦不滅。以其不生故。疏云。此文雖是一行之偈。實是方等大懺悔法云云。又引涅槃師子吼云。一切諸業無有定性。唯有愚智。愚人則以輕爲重。無而成有。智者能轉重爲輕。轉有爲無。今明若執業決定則是愚人。如今亦觀之名爲智者。○無始已來起六道業。深而且大。故喻之如海。非實相觀無由滅之云云。言轉重爲輕者。轉重輕受顯也。轉有爲無者。直滅罪也。涅槃師子吼疏云。師子吼前問。云何輕報重受重報輕受。佛言。下正答。就愚智二人判云云。觀音品疏云。有定業者。稱猶不脫苦等云云。今云。有定業不轉者。此約一類別人論之。實無定業作正觀力。令不定故。問。若言諸業皆不定者。何名四業。答。約小乘意則有四業。又大乘中亦有定業。於不修無所得懺悔者。猶有定業。故涅槃疏一云。欲顯般涅槃慈悲實益。故所以不來。實益者。即如梵行滅於四重五逆。開世王如此重罪得聞梵行。即滅云云。小乘專以五逆爲定業。既云滅五逆定業。何有定業稱觀音而猶不滅耶。故知舉定業明不脫苦者。且約不依無所得教修懺悔耳。問。念觀世音。即應是無所得善耶。答。若極劣者。雖念大乘。未成無所得善。但結緣耳。應云。雖是初心凡夫。亦先造五逆

等。若依大乘教能生深信。便成方等懺悔得脫苦果。如下品人滅罪生淨土也。若依此義。設雖不依無所得意。餘不定業可脫苦也。其如文義。要等妙之。復有四業。謂黑白難三及無漏業。凡論諸業。明一業二業乃至十業。如文廣辨之。

三聚戒義

三聚戒者。法花序品疏云。明菩薩有三種戒。一攝善戒。二攝善法戒。三度衆生戒。略抄。寶窟上云。攝律儀戒。攝衆生戒。攝善法戒。略抄。大爲明三聚戒體。先明止善行善不同。然後就之辨其攝屬。百論疏上云。問。他釋二善其義云何。答。舊有四釋。一云。發無作爲止。不發爲行。二云。作止惡心行善是止。不作止惡心直況爾而作。名爲行善。三云。從息緣後生善體。能止惡爲止善。從息緣後生善體。不能止惡爲行善。四云。從息緣後生爲止。隨身起滅爲行。成論師又作四句。一心止無作止。二心行無作行。三心行無作止。四心止無作行。如人欲受戒。發初作止惡意。請師僧等中間未發無作。此是心止無作止。心行無作行者。即與心正受戒時。發無作也。心行無作止者。即是道定戒。第四可知耳。文

大明相攝。百論疏次文云。問。攝善法等三聚戒屬何善耶。答。一云。攝律儀戒屬止。餘二屬行。二云。三種戒並是止善。如動身口及求戒心。發得作戒。即生無作。謂警息。一切惡。警行一切善。警度一切衆生。並生三

種無作。如誓行一切善。即有漏善法無作生。止不行一切善之惡也。而後遂行一切善者。此是隨順持戒耳。不以此爲戒後不行一切善。即破此戒。攝衆生戒亦爾。故三戒並屬止善云云。問。此二義中。爲有取捨耶。答。大師正意取後義耳。法華序品疏云。有人言。初戒以止善爲體。後二以行善爲體。今明不爾。若後二以行善爲體。初受戒時樂修。行度人。則應但受得一戒。若薩之戒便不具足。今明三戒並以止善爲體。初戒止息威儀之惡。次止不行善之惡。後止不度人之惡。故初受戒時具得三戒。但後時修行善法及度衆生耳。問。初受戒時未修衆善未度一切何能止不行善之惡不度人之惡耶。答。止善是制限義故頓得之。又於一善止無多惡故。初時頓得行善不爾故初不具也。實當受戒不同焉釋如下出之

大明戒體。寶窟上云。毘曇以色聚爲體成實用。非色非心爲體。譬喻部以心爲體。璣珞云。一切菩薩凡聖戒盡以心爲體。心若盡者戒則盡。心無盡故戒無盡。故六道受得戒但解語而受得不失。若依璣珞別明三戒體者。攝律儀戒謂十波羅蜜。攝衆生戒謂慈悲喜捨。攝善法戒所謂八萬四千法門。此以四等爲化。他故是攝衆生戒。十度是自行故取爲攝律儀。攝善法通自他故取八萬四千法門爲攝善法也。文涅槃疏十八云。論若是薩婆多明。有無作而無作是色。○若僧祇部人明。無有無作故非是色。○

若是呵梨所明。有無作而是非色非心法。○而從心生故屬心。是行陰攝。故云離思無報因。離受無報果。○云云

大明所治。寶窟云。大宗此三種戒。則無惡不止。無善不行。無人不度。五住地惑通是所治也。然戒法以止善爲體。止棄物之惡爲攝衆生戒。止不修行之惡爲攝善法戒。除此二外止起惡之心爲攝律儀。故三戒別治三惡也。又此三戒斥二乘之戒惡。攝律儀者遍防三業罪非。斥二乘但防身口。攝衆生者不棄物之心。斥二乘獨善之行。攝善法者誓行衆善。斥二乘偏近小行文。次作無作分別。窟云。一云。單用作善爲體。二單用無作善爲體。三合用作及無作善爲體。然此三戒並有作無作。作即誓心無作即是從心生。戒返至菩提。小乘正以無作爲體。作心難恒。大士即兩取也。若尸羅與波若合用。則以心戒爲本。常有。心即無作常生文。

大通別門。窟云。通而爲論。悉是攝律儀戒。戒皆有被物之用。是攝衆生戒。地持云。律儀總三聚戒通名律儀。於律儀中分出餘二聚。餘殘者是律儀。律儀既通。餘二亦通。但約立意不同。故分爲三耳。文

大明次第。窟次文云。璣珞經先明攝善。次明攝生。後明律儀。又初明無惡不息。次即無善不行。後明無人不度。今文明三戒次第者。前要須自行息惡。故第一明攝律儀。然後方能及他。故第二明攝衆生。自行

化他必須生善。通自行化他故明攝善法也。文

大明因果門。窟次文云。依攝大乘論。三戒爲三德因。息一切惡爲斷德因。修一切善爲智德因。度一切衆生爲恩德因。初一果無不寂。次一德無不圓。謂自成佛也。恩德亦令衆生具得二事。則他成佛也。故受此三戒。若自若他一切成佛。即是不可思議廣大之義文。

大明大小相對。窟云。第十大小門。小乘無重受。大乘有重受。小乘有捨戒。大乘無捨戒。小乘有簡衆。大乘無簡衆。故奴婢畜生解佛語者皆得受戒。小乘戒二師十師二十師。大乘唯一師。小乘防二業。大乘防三業。小乘盡一形。大乘竟佛果。小乘隨犯漸制。大乘未犯頓制。小乘戒有定數。如從十戒乃至五百。大乘不定。或六重或八重。二十八輕或三十二種。或十重四十八輕。涅槃疏內具會其同異也。文北有八異。又窟此文於十言涅槃疏內具會其同異者。涅槃疏六云。若是聲聞戒漸制。不頓制。不因事。不逆制。若是菩薩戒即頓制預制。如今先合後誅也。以菩薩利根一聞即能不起。文言不頓制不因事者。此應是一句也。謂非其頓制之不因事也。意云。漸制即因事而漸制耳。仁王經受持品疏云。六重者。四重加不沽酒爲五。不說四衆罪過爲六。二十八輕者。出善生優婆塞經。第一不供養父母師長。二者耽樂飲酒。三者不能瞻身病苦。四者有乞食。

不能隨多小與而令空去五者。若比丘比丘尼長老前宿處優婆塞等不須禮拜問訊。六者若見四果犯戒生憍慢心。七者月月不能持六齋受八支戒。八者四十里有講法處不往聽。九者受招提僧臥具床座。十者疑水有虫故飲。十一險難之處無伴獨行。十二獨宿尼寺。十三若為財命打罵奴婢僮僕外人。十四若殘食施四部眾。十五若畜生貓。十六畜養象馬牛驢一切禽獸不作淨施。十七若不儲僧伽梨衣鉢孟錫杖。十八若為身田作。十九不得自為身命若作市易斗秤賣物。一說價已不得前却捨賤取貴。二十若在非處非時行欲。二十一商賈販賣不輸官稅盜棄而去。二十二若犯國制。二十三得新集菜不先奉三寶先自受用。二十四僧若不敢說法讚歎輒便自作。二十五若在沙彌比丘前行。二十六僧中付食不得撰擇取美過分而取。二十七不得養鷄。二十八行路之時遇見病者不住瞻視方便付屬而捨去文。

次明受戒方法。百論疏上云。此中明三根得戒。一者上根人心生得戒。隨大小乘。大乘人於佛像前或無佛像想念五師。從今身盡未來劫誓息一切惡。誓修一切善。誓度一切眾生。即便得戒。故善賢觀云。但生心請五師。不須和上及與闍梨。即便得戒。次中根人得口語。如迦葉等自誓。佛為我師。我為弟子。作是語時即便得發戒。若受戒者謂下根人內有求戒之心。外具人法二緣。方

乃得戒。人緣謂十師。法緣白四羯磨。問。受菩薩戒具得心生口語受戒三種不。答。得也。八戒等亦爾。但多就師受耳。問。受菩薩戒具幾種受。答。通具三受。一就大乘師受。二者若千里內無師。就像前受。三直對想十方佛受。出善賢觀。餘戒亦通方例之。又釋此文。一人受戒必具三業。意為求戒之心。故云若心生。口隨順師僧故云若口說。合掌禮拜即是身業。故云若受戒。問。此中三種攝十種得戒盡不。答。十種得戒不出三根及與三業。今明此三則攝十種。問。時支佛於十種中是何得戒。答。依俱舍論。是自然得戒與佛同。問。佛定是何時得戒。答。舊引二文明。兩種得戒。一引彌沙塞律十九卷。佛剃頭著出家衣時得身然戒。二用僧祇律二十三卷云。種智初心得戒。有人會之云。依前得是共聲聞戒。依後得不共聲聞戒。故佛具二木叉。今依俱舍論同僧祇所。以爾前不得戒者。若爾前得戒。佛六年苦行受外道法。應當破戒。而未得戒。雖受外道法不破戒也。問。十種得戒為局。大比丘戒。為當通諸戒耶。答。此文但以之對三根三業得戒明相攝見。其文相應。汎明得戒緣。不局大比丘戒。案大乘義章意。三歸得戒通一切沙彌俗人也。但俱舍等多分約勝舉。大比丘戒耳。之。寶窟上明。十門中云。第三明受戒不同門。依璽路經。受戒有三種。一者諸佛菩薩在前。得真寶上品戒。二者諸佛菩薩滅度後。千里內有前受

戒菩薩者。請為法師。教授。我戒。我前禮足。應如是語。請大尊者為師。授與我戒。其弟子得正法戒。是中品戒。三者佛滅度後。千里內無法師之時。應在諸佛菩薩形像前。胡跪合掌自授受戒。應如是言。我某甲白。十方諸佛及大菩薩等。我學一切菩薩戒者。是下品戒。第二第三亦如是說。今勝鬘現前值佛。是上品。但是自授受。非佛所授。但第二從法師受有二種。若依璽路經。戒師不作羯磨方法。初令禮過去一切佛。次禮未來佛。次禮現在佛。如是三禮。已法僧亦爾。次令受三歸依戒法。次令懺悔三世罪。次後正授十無量戒。若如地持菩薩戒師前為作羯磨。然後授戒。說戒相。乃是前後方便。非正受戒。又如受五戒十戒。受三歸已說戒相者。方名受戒。此則受三歸後說戒相。乃得戒何以知之。如直受三歸人。但得歸不得戒。如受大比丘戒。前羯磨時已受戒竟。後說四重等令受者堅持。非說戒相為受戒也。以此證知。須前羯磨方得授戒。而璽路梵網無羯磨者。或可存略。或可教門不定適時而用。問。菩薩戒師為用在家人為用出家人。答。通於道俗。璽路經云。夫妻六親得互為師也。問。第三於佛像前受戒。若無佛像得自誓受不。答。依善賢觀經。但虛心奉請釋迦為和上。文殊為闍梨。彌勒為教授師。一切佛為尊證。一切菩薩為同學。不論有像無像也。問。何故戒法一種要須受耶。答。欲顯惡

可頓止。以戒是止惡爲宗。故有受法。以要期頓發故也。善難並生。餘行皆是修善爲宗。故無受法以漸生故也。問。若惡可頓止。善不可頓生者。亦應惡可頓滅。解不可頓生。答。戒是止相。其相即靜。故常有戒法。惡有頓止之義。餘善是動相。修習方生。不可一時並修諸善。滅惡生解。並是行善。故與此非類。問曰。自誓發戒。與從師發戒。何異。答。若從戒師。作法成時。則一時俱發。今既心發口言。隨發隨生。非一時。問。授戒受戒。得何功德。答。瓔珞云。若能教一人出家。授菩薩戒。勝造八萬四千塔。其受戒者。隨在菩薩之數。超過三劫生死之苦。問。受戒而犯。何如。不受不犯。答。瓔珞云。有戒而犯。勝無戒不犯。有犯名菩薩。無犯名外道。問。五戒有受一分乃至具足受五。菩薩戒云何。答。瓔珞云。十重戒中有受一分名二分菩薩。乃至二分三分。若受十分名具足受戒。十重有犯無悔。得使重受。八萬四千威儀戒盡名爲輕。有犯得悔過。對首便滅。文。涅槃疏第十一云。解菩薩戒。問。五篇七聚亦是菩薩戒。十重四十八輕亦是菩薩戒者。此中何意不明。護十重四十八輕戒而言。護五篇七聚戒。解云。不得云。十重四十八輕戒。何故爾。此戒通出家在家。五篇七聚但是出家戒。今明出家菩薩護戒。所以明五篇七聚也。云云。同疏四云。問。四依出世何意不作菩薩。而作四果。答。釋迦法中無別菩薩僧。若出家即入聲聞數中。今菩薩何意

出家同聲聞。解云。四依要須出家。以其內有深解。故能弘宣大乘。同聲聞形服。故得康持戒律。所以須同聲聞。有此文。此云。菩薩同聲聞者。且論形服。非示所證。同聲聞。故非是應化聲聞也。窟中云。小乘法中受十戒爲出家。受大戒爲具足。大乘發菩提心爲出家。受菩薩戒爲具足。又淨名云。發菩提心是即出家。是即具足。云勝鬘經云。是故說大乘威儀戒。是比丘尼。是出家。是受具足。云意會小入大也。窟文廣之。問。涅槃疏云。十重等戒。通出家在家。今明出家戒。故明五篇七聚。云云。今何受菩薩戒。即爲具足耶。答。菩薩戒中。通含出家戒。故出家菩薩。即持之也。仁王疏中云。天無出家法。今言出家者。心依佛出。生死之家人。有剃除鬚髮。出家成比丘。乘天有捨俗入道。成菩薩僧。文。問。窟云。大乘無捨戒者。於菩薩。豈無退捨犯重捨耶。答。且對小乘盡壽戒。大乘至佛云。無捨耳。非先退善。提心時捨菩薩戒也。百論疏上云。要期受戒時有三。一短時。謂今且至明旦。二次時。謂盡形。三長時。至佛云云。菩薩戒大意。窟上有七意。一云。菩薩之行。以止惡爲本。故前明受戒。○五○住在佛家。以戒爲本。○今顯生佛家。以戒爲本。是故受戒。六涅槃經云。一切衆生皆有佛性。悉當成佛。要令持戒。然後見性。戒即是引出佛性。是故受戒。○云云。具如本文。

七聚戒義

七聚戒者。仁王疏下卷云。四大衆。一比丘。二尼。三優婆塞。四優婆夷。○七衆前四大衆外。加式叉摩尼。沙彌。沙彌尼。爲七也。涅槃疏十七云。受持七種淨戒。有解云。是七聚戒。今明身口七支戒也。文。此七聚戒。七支戒者。非七衆戒。但於此義中兼之。同疏六云。佛法大判不出經律。律即是戒門。經即是勸門。云云。中論疏三云。律是住持佛法之本。觀經疏云。三歸五戒。乃至二百五十戒等。此是佛法客善。云云。仁王疏下云。明四部衆。在家二衆名優婆塞優婆夷。有本云婆差優婆差。外國語音不同。有此異耳。此間名善宿男善宿女。亦云善男子善女人。出家二衆一名比丘。此名破煩惱。二名比丘尼。此名爲女。問。善男善女者。語寬。可通在家出家。有戒無戒。今何在家二部耶。答。以善宿男略云善男。此即隨時意或寬通而語。正在優婆塞耳。善女准之。法花疏一云。出家未受具戒。莫問聖凡。通名沙彌。具戒以上。凡之與聖。通名比丘。也。文。又云。比丘者。名爲乞士。從如來乞法以練神。下就俗人乞食以資身。故名乞士。○退無積善之果。進有福物之功。○餘怖魔破惡淨命。如智度論中說之。仁王疏上云。比丘五義。如智度論釋。一名乞士。二名破煩惱。三名號比丘。四受戒名比丘。五怖魔。乃至能怖魔軍。故名比丘。云云。名號比丘者。胡漢等各有說。故云云。寶窟上云。五戒有受一分。乃至具足受。五云云。又云。小乘戒有定數。如從十戒乃至五百。云云。

窟中云。佛法五衆。出家得攝三衆。謂沙彌沙彌尼式叉摩那尼。具足即攝比丘比丘尼二衆。又出家三衆防惡不盡。但防身三口一故與出家之名。二衆防惡盡。謂身三口四故與具足之稱。釋出家受具足之文也實窟中云。波羅提木叉此云報解脫持戒之因得解脫之報故云報解脫。故經云。戒是正順解脫之本。○毘尼者此翻爲滅。謂滅現在身口七非離過爲稱。○又解脫出於三界。毘尼滅於三塗。此一戒法有斯功能。是故如來立於兩稱。律名通上二義。亦得律是此間之名。木叉毘尼爲外國之稱。如玄章已說云云。涅槃疏六云。舊翻波羅提木叉爲報解脫持此戒報得解脫。又云保解脫保解脫也。真諦三藏翻爲直向解脫。河西師翻爲遠離。此於是解脫義。謂遠離繫縛也。○上波羅提木叉又從善爲稱。欲令人生欣樂今墮者從過爲稱。欲令人怖畏。此即是通引。○又後墮者墮地獄。地獄有三百一十所。在何處。明阿鼻也。○又復墮者長養地獄。此後釋墮。○波羅提木叉。○前釋就行門。今釋就止義。謂離身口意不善爲止。○律者論量輕重分別是非持犯。欲令持戒得福也。九十一墮。秀法師不解。九十一墮。問印律師。律師解云。九十種一一皆墮故云九十一墮。此是謬言。僧祇律有九十二墮。謂尼不病往寺爲說法。又知檀越欲與僧物迴向他。若依彌沙塞律。九十一種。謂知檀越欲與僧物通與他人。今經據此爲言。故

云。九十一墮。文同第八云。○九部經中不說方等及與佛性。而云雖不說道謂有者。實有。九部不說有。有而不言。即是妄語。豈不犯婆羅夷耶。作此讀文可見。佛答。不犯婆羅夷。○依心而說故不犯也。問。謂有而言無。奈非妄語。解云。雖有教不說不迷心犯故非妄說云云。又云。偷蘭遮重於突吉羅。有四人偷蘭大眾偷蘭。破佛身血。焚燒塔寺。五逆罪亦名偷蘭也云云。又云。夢行姪亦應有罪故。夢者覺時生快即得罪。如夢中殺怨家。覺也生快想即犯罪。若無心想而夢覺時猶是生厭離即無罪。不厭離伏心即得罪。故云有緣思生無緣思不生。乞食亦爾。若作食長色力得罪。若厭離治飢瘡不得罪也。同疏十二云。四重說偷蘭遮者。成論師解云。如盜佛物。此實是重。而佛無心守護之。故止得偷蘭遮罪。若約護人邊則得重。故云四重說偷蘭遮。今明不爾。佛臨涅槃時。有一比丘非梵行事。憊憂惱欲發狂。佛若不慰諭則應發狂。命終墮地獄永不出。佛因語云。汝向是狂心所作。非是本意。故不犯重止犯偷蘭。比丘聞此心驚。則懺悔罪滅也。偷蘭遮說四重。若人不知。畏罪謂此是輕故不後悔者。佛爲此人說偷蘭遮即是四重也。犯非犯等。此如尼數數食不犯。僧即犯。僧獨行尼則犯。輕說重重說輕者。如不將比丘行房處。此是小事。說爲第二篇。殺畜生止得波夜提也。文

次治罪法。涅槃疏五云。雖實治罪。而不實殺。若是俗法治罪則有殺不殺。罪重則殺。罪輕不殺。佛法治罪一向不殺。既不殺者。作若爲治罪。明有三種四羯磨。云云。其三。檀四羯磨者。疏次下云。今前言驅遣羯磨。即是馬師滿宿行惡行。汚他家。所以集衆作法。驅遣令出。聚落也。呵責羯磨。般頭盧比丘數數作罪。數數懺悔。懺悔復作。所以須苦切呵責也。今亦云依止者。既呵責後令依止。有德名人押領故云依止也。置羯磨者。河西解云。或逼有薩或罪相未明。如此事故云置羯磨。有解云。即車匿比丘好輕諸比丘。見諸比丘聚在堂中。即云。此諸比丘猶如旋風吹諸落葉。聚在一處。見諸比丘散在路行。即云。此諸比丘猶如風吹草葉。散在餘處。輕諸比丘。事如草芥。所以佛令置不共語。如梵法云云。舉罪者。衆中知前人罪。推一人令舉前人罪。正當推有德之人。舉前人罪時。未作羯磨。罪定彼人自言有罪。方復作羯磨。羯磨舉罪之後也。不可見此者。還是重置作罪。其罪彼云。今作罪。而言我不見此罪。故作不見羯磨滅羯磨。未捨惡見羯磨者。此是呵梨他比丘。雖後出家。而言姪欲不障道。不捨如此惡見故作未捨惡見羯磨。反問。佛法意論姪欲障道爲不障道。答。如無行經大論維摩等所明者。則不障云云。若如今人所作。此一向障道生死過深。大論云。一人引得婦。既無生方婦即呵罵令其人求覓錢物。其人不

得伴。便逐他。治生逐伴不及。便遇寒雪。在石窟中坐。飢寒並至。山神來試之。作女人形。說偈云。白雪覆廣地。烏狔皆隱藏。我獨無所恃。唯願見感傷。此人便手掩耳閉目。答云。火燒水漂者。不足聞汝聲。自妻向不是。何況起邪淫。若如此人。自能裁斷。餘人無志。擬此須斷。欲也。

次受戒要期不同。寶鑑上云。小乘盡一形。大乘竟佛果云云。涅槃疏十八云。八戒○此一日一夜則名為具云云。觀經疏云。中品中生持。一日一夜八戒。一日一夜沙彌戒及具足戒。○問。八戒可。一日一夜沙彌戒及具足戒云何。一日一夜耶。解云。此言。一日一夜也。非是。唯一日一夜持妙彌戒及具足戒。但受一日一夜便死。故云。一日一夜也。文。涅槃疏七云。如今受二百五十戒。即是隨身。身滅戒亦滅。故云。盡其壽受持。云云。同十八云。疏品明。五時捨戒義。一死時捨。○云云。又云。我本受戒要期盡形壽。佛法雖滅而戒不失云云。

問。五篇七聚戒為是聲聞歟。答。通聲聞菩薩也。涅槃疏十一釋。菩薩護戒云。此淨護正覺五篇七聚戒。問。此明菩薩護戒。應護十重四十八輕戒。那護聲聞五篇七聚戒耶。解云。五篇七聚何嘗大小。聲聞持故名聲聞戒。緣覺持故名緣覺戒。菩薩持故名菩薩戒。猶如道品從來是聲聞法。非菩薩行。論主非此云。是語出何處。何處菩薩行。故即是菩薩行也。○問。五篇七聚亦是菩薩戒。十重四十八輕亦是菩薩戒者。此中何意不明。護十重四十八輕戒。○解云。不得云。十重四十八輕戒。何故爾。此戒通出家在家。五篇七聚但是出家戒。今明出家菩薩護戒。所以明五篇七聚也。云云。同八云。○復有說言。無四婆羅夷下。第十謗失五篇七聚及諸戒律即是魔說。隨順此行即魔弟子。若言有五篇七聚者。佛說是佛弟子。文同四云。釋迦法中無別菩薩僧。若出家即入聲聞數中。云云。問。身口戒體有幾種耶。答。身三口四。謂七支戒也。或身口各四也。百論疏上云。龍樹十地毘婆沙引寶頂經明。尸羅身口各有四種。如前所說。此八種戒從受生。身口心受。合二十四戒。教他受。隨喜受。修習行時亦二十四。合九十六戒。又上文云。口四身亦四。不答亦具四。智度論云。身口律儀有八種。謂不惱害。不劫盜。不邪淫。不妄語。不兩舌。不惡口。不綺語。不飲酒。不飲酒還屬身攝。故知身亦具四也。文。問。百論明。十不善道身三口四意三也。是常途說也。若云。身口各四。豈不相違耶。答。論疏亦云。明十惡外惡。○有正是十惡攝。非正十惡攝。云云。又云。十惡所不攝惡者。十八部論明。身口中有八。身中四者。如鞭杖等不斷命。此非殺業攝。又如火燒人屋失財。或障他行。施令。傍人不得財物。並非盜業攝。若俗人非時非處非道行淫。名為邪淫。若直爾摩觸。非邪淫攝。此三是身業攝。非十惡攝。故知身中有四。○文。又云。明十惡前後方便惡。如

行杖有二。一為殺故行杖。此是殺家方便。亦直爾行杖。但是身業。謂十不善業道所不攝也。文意云。行杖二種之中。初是前後方便惡。後是十惡外惡也。既云。非正十惡攝。云云。故知雖非正十惡。猶屬十惡耳。若爾飲酒隨應攝七支歟。且如因醉起殺業者。便攝屬殺加行也。云云。又云。十善為總相戒。別相即無量戒。不飲酒不過中食入不貪中攝。不加杖衆生入不瞋中攝。論。引。智。此明攝之則入十善。若不攝則不入也。文。准此文者。飲酒應入貪業道歟。思之。

次明無作戒生時。百論疏次文云。問。無作於前何時生耶。前初時也。見。答。成論師云。後止惡心第二念生。無作心是因。無作是習果。因果不俱生。故至第二念方生。無作。道定無作亦爾。數人在道定心時有戒。出道定心即無戒。論人出定時亦成就。屬行故常有無作。文窟上云。又如受五戒十戒。受三歸已說戒相者。方名受戒。○如受大比丘戒。前羯磨時已受戒竟。○問曰。自誓發戒與從師發戒何異。答。若從戒師作法成時一時俱發。今既心發口言。隨發隨生。非一時。云云。此文雖不的言無作生時。而以此可知。無作生時也。云云。涅槃疏十八云。若是薩婆多明有無作。○無作色從身口二方便善生。則是受戒時。身禮敬口言能持等生故。無作有色。言能持者何時作。是語耶。答。准寶窟文可案之。次明於何事發戒。百論疏次文云。問。於

衆生及草木等發戒云何異。答。一云於衆生邊別發多無作。於草木等邊總發。一無作。又釋衆生與草木同於衆生邊總發。一不殺戒。於一衆生邊皆得不殺戒。以殺一衆生皆犯。不殺戒故。於草木邊總得一不殺草木戒。則於一草木不得無作戒。以殺一草木皆犯此戒故。問。制戒意本取不惱衆生云何於草木發戒。答。以殺草木惱於衆生故。就草木邊制耳。數人但現在發戒。以現在有衆生。去來無衆生。次明三歸於止善作善是何。論疏次文云。問。三歸爲屬止善爲屬行。答。因三歸得戒。三歸屬行善。戒屬止善。問。三歸止邪云何屬行。答。雖復止邪意在歸向。如下云。布施雖止慳。而善行爲本文。問。窟云。菩薩戒師通於道俗者。八戒等云何。答。百論疏云。問。俗人亦得授他八戒。不答。得也。如夫前受後爲婦授。如昔有輪王授人八戒。八戒既爾。五戒類然。但多就出家人受耳。次十種得戒。百論疏上云。十種得戒不出三根及與三業。今明此三。則攝十種云云。釋文如三業出之。然疏文不具列十種得戒名相也。次明受比丘戒師。涅槃疏十七云。如今受戒有三師。七證。白四羯磨爲緣。此戒從衆緣生。仁王疏中云。天無出家法。今言出家者。心依佛出生死之家。有剃除鬚髮出家成比丘衆。天有捨俗入道成菩薩僧。三論玄云。於二百年滿有一外道

名。大天。爾時諸外道爲利養。故皆剃頭出家。便有賊住比丘。大天爲賊住主。大天身自出家。所度弟子依大天衆出家受戒。爾時衆人共諍斯事。上座部云。和上無戒及破戒。聞梨有戒。大衆亦有戒。受戒則得。大衆知和上無戒而與共受戒者。大衆得突吉羅罪。問。戒既不從和上得。何故稱和上名。答。欲令受戒。後和上攝錄教論弟子耳。薩婆多用此解。餘部言。和上無戒及破戒。大衆有戒則不得戒。戒從和上得故云云。涅槃疏五云。破戒離僧。此云破戒者非自破戒。其自身持戒。而與破戒者往還同共說戒布薩即是破戒。次明犯重捨戒不捨戒。涅槃疏十八云。若是薩婆多八健度毘婆沙成實論等並言。犯重不失戒。直是汚戒。唯有四卷文云。犯重失戒。不知何意作此說。彼既抄毘婆沙。婆沙中無此語。不知彼何處得此語。爲當是翻者誤也。復有善見毘婆沙。此是善見律毘婆沙。然外國八十部律。有八十部毘婆沙。唯有善見律毘婆沙度此。而不具足。彼文云。受戒中間。若值佛法滅者。戒則失。如年二十受戒。至年二十五佛法便滅。此人爾時戒自然失也。舊明五時捨戒義。一者死時捨。二犯戒時捨。三還俗時捨。四邪見時捨。五法滅盡時捨。復有師解。法滅盡時不失戒。我本受戒要期盡形壽。佛法雖滅而戒不失。但佛法滅後而受戒。不復得也。○今明。失不失無定。爲不畏罪衆生者。唱失戒。亦犯

重則失戒。不淨受。遠越信施。佛法死人也。若爲畏罪之人者。意犯重作已生。重慚愧。迷悶欲犯死者。向此人明戒於在不失。但污染。應便懺悔也。云云。律論會釋。雖不失用失。由故捨命終。及二形俱生。斷善根後。有說由犯重。餘說由法滅。云云。今文舊釋五時捨中間失二形生及夜盡。但夜盡非盡。問。大師所覽毘婆沙是西涼所翻本。既爲兵火所焚。唯三健度存。其文多闕。何疑四卷毘婆沙爲譯者誤耶。答。此意見捨戒文存。而但說犯重不失戒也。次明五戒八戒具受不具受。涅槃疏十八云。若是薩婆多人明。五戒要須具受方得。不具受則不得。他難若具受則得不具受不得者。何有一分優婆塞乃至滿分優婆塞等耶。彼解云。受時要須具受。持時或持一戒則是一分優婆塞。二三等皆爾也。若見戒論即將受以例持。若持則隨持一戒二戒皆得者。受亦得。然此則不具足受義。○若不具足戒直依三寶。亦得名優婆塞。故有三優婆塞。一者三歸。二五戒。三八戒也。○此是互例。五戒既明不具。即兼八戒亦不具。八戒既明具。即兼五戒具。今此中明戒具者。非是八中具足持八爲具。持一二三等爲非具。今明或晝持夜不持。夜持晝不持。此一日一夜則名爲具也。○經中明。憊耳比丘。○其在家時。人謂爲福德人。要其入海採寶爲薩縛主。出海邊後時船夜發。其在岸不得上船。船去。即在海邊宿一樹下。忽見金床帳出。有一天女。天男出在此床帳中。歡

喜受樂飲食適意。至明白日即見。雖湯煮之。還是此二人受罪。憶耳因去更宿餘樹下。後於白日見金天男女受樂如前。而夜中受鐵湯之苦。憶耳因問。何故爾。彼答云。若是前時男女。此人盡日被戒。夜中受迦旃延戒。以夜持戒故夜受樂。晝破戒故晝受苦。後人類可知。前人即是屠兒。晝殺生。夜持戒。後人夜殺生。至天曉則持戒不殺文。

以明斷肉。涅槃疏六云。食三種淨肉者。昔令離見聞疑三事外名為淨肉。即許食也。佛答。此即是隨事而制也。佛答迦旃延問也。又云。扶制。○明。若行來傷路純食肉。國土都無米糧。但有肉者。是得肉食。云何得食。當以水洗令無氣味。得者亦食云云。私云。扶制者。傍助也。

又云。所以於今時一切斷者。今時一切眾生悉有佛性。皆當成佛。豈容佛自相食。為此故今時悉斷。又欲明長壽因云云。法華序品疏云。銷餚者。肉食為餚。細碎肉也。菜食總名餚。速者。此經未制斷肉。故明菩薩施肉。涅槃四相品已去斷肉。至大眾問純陀持諸餚餚來者。為純陀從哀歎品還家不聞四相品制。故爾。大眾問品云。所食無異者。同化成菜食也。文。涅槃疏六云。他明。昔未有斷肉制。今始有斷肉義。小乘教並戒律中猶未制也。而楞伽經與菩薩戒方制斷肉問。若楞伽經已唱斷肉者。今教何意更斷。古老法師。楞伽經制止制菩薩未制。聲聞今教始制聲聞。所以有今文也。今明

不爾。彼經何時但制菩薩。不制聲聞。彼即普斷。故偈云。為利殺衆生。持錢網現肉。三業皆不善。死墮叫喚獄。此不的言菩薩也。○前雖制竟。而此是小事。今臨涅槃。故復重制云云。既言重制者。那言從今日始不聽聲聞弟子食肉。他見此文云。今斷聲聞昔斷菩薩。今明從今日始者。此是涅槃時之始。非不前時為始。故言從今日始也。又問。前教中制聲聞斷肉者。何云今始不聽耶。又有何證耶。答。如文。問。涅槃時始者。其意未顯。既以涅槃時為始。猶是前時未制也。又偈雖不的言菩薩。而楞伽經大意為菩薩。說至極大乘。其會座上亦無聲聞。故知唯為菩薩制斷肉耳。設雖一切人制斷肉。而於其時未對聲聞故。古師釋爾。今何為不爾耶。答。是涅槃之始者。謂涅槃經始制。楞伽經亦始制也。凡論制戒。並是始耳。若非始者。何言制耶。問。若前已制者。為何重制耶。答。經分前後故。以後時望前為重。而論部別。機宜各別。自有機聞。前教之制。自有機聞。後教制也。故雖涅槃始制。亦得前經制也。不可以聲聞菩薩分別之。涅槃疏次下云。夫肉者斷大慈種者。○殺生傷大慈。食肉傷小慈。○小慈為大慈之種。今既食肉斷於小慈。即是斷大慈種。又解。只此食肉即是斷大慈故云。斷大慈種。文初解易知。後解意者。即以大慈望佛果為種。又義云。大慈皆盡云斷。大慈種歟。又斷十種不淨肉九種清淨肉之

釋可見。疏文。此斷肉制對文殊問經知之。但彼是方便說耳。

次無作色有無涅槃淨論也。涅槃疏十八云。若是薩婆多明。有無作而無作是色。無作色從身口二方便善生。則是受戒時身體敬口言能持等生。故無作有色。故偈云。十色謂色入。亦無作假色。是別色陰。牟尼之所說。若僧祇部人明。無有無作。故非是色。明。此戒直是制惡法。若不作惡則是持戒。先別無作也。若是呵梨所明。有無作而是非色非心法。問。此法為攝屬色耶。彼明。此戒是非色非心。而從心生故屬心。是行陰攝。故云。離思無報因。離受無報果。皆從心生。而是非色非心也。○菩薩王問。佛答。有無作色。故雖在惡無記中。猶不破戒。故睡眠悶等是時常生也。○我於餘經明。戒則是遮制。此則破薩婆多。勝後是破僧祇。不得佛意。故意無作色也。文薩婆多義所引偈云。亦無作假色者。此是誰心。論界品頌也。長行云。無作假色者。如業品說。即彼業品云。又復作因故作果故。見因說果。如世尊說。形質故是色。無作亦非色。以作是色。故彼亦名色。文意云。業體是實。而非質礙。無其色義。而名色者。因作色生故。故色名是假耳。非法體是假也。

次明頓制漸制不同。涅槃疏六云。明。如來在舍衛二十五年。何不為波斯匿王頓說經頓制戒。何言說經初說無常淺教。今日方復說常住深妙教。何意制戒即不頓

制波斯匿王兩過請佛頓制。一者因舍利弗明制戒有十利。佛亦不頓制。二者因跋耆跋耆者亦云是舍衛國也。本注也。比丘犯戒。波斯匿王又請佛頓制戒。佛亦不聽。何如此耶。或名爲犯。或名不犯。○何初開三種淨爲不犯。三種不淨爲犯。乃至後時復明十種爲犯等此釋問意也。三種淨及十種者。斷肉制也。同卷又云。若是聲聞戒。漸制不頓制。不因事不逆制。若是菩薩戒。卽頓制預制。言漸制不頓制不因事者。總是漸制。對菩薩戒頓制也。不逆制者。對菩薩預制也。言漸者。謂諸戒次第制。卽戒成自相望云之。言不逆者。望所離惡未起之前。不預制也。同卷又云。○衣未。有孔不可前補。衆生未。有罪不得先制。衣正譬教。卽是戒。孔譬犯戒。補譬制戒。戒善以補之。須提那初犯戒。因卽制之。前言衣譬戒者。此譬通戒。諸惡莫作。諸善奉行也。同第三云。佛初出卽云。諸惡莫作。諸善奉行。又云。昔爲父鱗瞽龍。說三歸。五百價客。說五戒也。法華疏第一引集法藏經云。侍者阿難凡發四問。一問。以誰爲師。○三問。云何與惡人共住。○如來答云。戒能訓誨。可以爲師。○梵法默然伏。彼惡人。○云云。百論疏上云。一切善法戒爲根本者。戒如大地。爲衆善之根。地持云。如來三十二大人相由持戒得。若不持戒。尙不得下賤人身。況大人相云云。

名教抄第五

建仁二年五月九日黃昏於東大寺爲興法

利生書寫之畢
留贈後見 共期佛惠

三論宗覺澄

名教抄卷第六

此卷有十三科附一乘義

三歸義 十二頭陀義 八解脫義 八勝處
十一切處義 三十七道品義 三聚衆生
義 九道義 三乘義 三乘共十地義 五
菩提義 七方便義 三惠義

三歸義

三歸蓋是立信之源由。入正之洪基。論其能
歸者乃戒法之首也。四衆五篇無不由此。
語其所歸者方三寶之體也。萬善衆德悉皆
攝之。且其所歸佛法僧寶。略有二種。一別
體三寶。小乘所明是也。二一體三寶。大乘
正明之也。百論疏上云。釋歸歸提婆初在王
庭。整於論鼓。八方論士。一時雲集。故先則
登高座。立於三寶。謂一切諸聖中。佛聖最
第一。一切諸法中。佛法最第一。一切諸衆
中。佛僧最第一。若能屈我。此言斬首相謝。破
邪已後。還於閑林。撰以爲論。方有此歸敬
○問。此論爲敬一體一寶。爲敬別體。答
○昔爲破外道邪三說。三異。今爲破內
學三異。故明不異。云云。昔者小乘教。今者大
乘論已。又疏云。考而言之。實不歸於一異。
據方便用。一異雙歸。欲申正三破彼邪三。
故歸於異三。今因異三悟於無異。故歸不
異三。問。雙歸一體異體。應雙是大小乘
論。答。今正以雙合一異。乃是大乘。又雖
明大小意。正明大故是大乘。又一體爲實

異體爲權云云。問。別體三寶爲亦有種類。

耶。答。疏云。略明爲二。一翻邪三。明於

正三。二治病三。一切衆生皆是病人。佛爲良

醫。法爲妙藥。僧爲看病人。故衆生病愈。文

五意。一體三寶者。疏云。問。今說一體。指何

爲一耶。答。大意而言。○正因一道清淨。故

名爲一。但此一道隨處目之。若依涅槃

義。則三寶皆以涅槃爲體。是以經云。菩

薩思惟。云何三事與我一體。佛自釋言。我

說三事。即大涅槃故名一體。若依佛性義。

則三寶皆以佛性爲體。所以經云。如是三

歸性。即是我之性。若就真諦明三寶。三寶

同用真諦爲體。是以經云。若能觀三寶常

住同真諦。若就常義明三寶。同用常爲

體。是故經云。我亦不說佛法來僧無有差

別。唯說常住無差別事。若依淨名入不二

法門。明三寶皆無爲相與虛空等。即以無

爲爲體。此皆隨義說之。無相違背。問。經

云。名一義異。名異義異何者。是一體異體耶

答。同一常名。爲有三義。謂一體三寶也。

名義俱異。此是異體三也。又言一名一義異者。

一往見之。正應言義一名異也。謂佛法僧

名雖異。而一道無二故。而涅槃疏六云。只說

名爲義。說義爲名。○何以得知。如此上句。

以常爲一名。佛法僧爲三義。而下句言。佛

法僧名爲名異。乃至。故得答上問也。云云。涅

槃疏八云。前爲外道邪三說。示別體。正三

後爲別體故。明一體三寶。今示此三。即涅

槃。他云涅槃是法。何得言三寶即是涅槃。

耶。應云。唯可。今涅槃何曾人法。而具人法。即

是三寶。佛性亦然也。又云。佛法三寶性無

上第一尊。正是唯今同三寶皆得第一。昔不

得。爾皆云。階梯三寶猶如今。踰躓。爲佛最

上法居。次僧最在下。今三寶即皆第一。如。

百論初。與外人擊揚。集八方論士。前登高

座。立三寶義。一切衆聖中。佛聖爲第一。一

切諸法中。佛法爲第一。一切聖衆中。佛僧

爲第一。云云。文同疏五云。○若言三寶別異。

此即爲異。清淨三歸。即無依處者。○即異。清

淨三歸之處。○所有禁戒皆不具足。○汝歸

依異體。即不識歸依之處。既不識歸依處。

即禁戒不具足也。也。佛云。三歸爲受戒之體。云云。

何云三歸爲受戒。仁王教化品疏云。佛是佛寶。

衆是僧寶。法是法寶。一體三寶包含蘊奇。

稱之爲藏。無德不備故。云攝在其中。文

釋佛乘法海。問。一體三寶爲唯大乘明之。爲

亦通小乘耶。答。正爲大乘。若通論之。小

乘亦有。維摩疏第五云。一體三寶三處辨

之。如一佛果上具三覺義爲佛。可軌名法。

和義爲僧。此通大小數論。二者三寶皆是

空。亦通大小。但昆曇所無。三者一體三寶

唯大乘有。○涅槃經文不同。若依涅槃義。則

三寶皆以涅槃爲體。○佛性義廣諸義。問。

小乘昆曇明一體三寶。無文達理。又背大

師自釋文。體云云。如上抄之。答。小乘雖明

別體三寶。但就其中一寶。但義說三寶多。

又雖有小分一體義。而就大宗唯爲別多。

又小乘別體爲正。一體爲傍義。次明三寶

各有種類。就佛法中有真應二身三身四身等。又有自他二利三德四獸等也。法寶者。百論疏上云。數論師云。有四種法寶。一

境界法。二無爲果。三善業。四文字。智論五十卷。解發趣品云。法有三種。一者無上法。所謂涅槃。二涅槃方便。謂八聖道。三者一切善語。謂八萬法藏十二部經。又凡論僧者。涅槃疏第五云。釋論明四種僧。一有差僧。二無差僧。三惡羊僧。四清淨僧。又云。涅槃經文。略列三衆破戒雜僧。自身持戒。而與破戒者往還。同共說戒布薩。即是破戒愚癡僧。大論惡羊僧也。清淨僧善持經律等。

也。取意略抄。三寶次第者。百論疏云。但三寶次第有三。一修行次第。前法次僧後佛。以前有所行之法。次修行未滿爲僧。行滿具足名佛。二應述。次。前僧次佛後法。初厭世出家名僧。行行已滿成佛。得佛竟方轉法輪故次有法。三化儀次第。前明成佛。次明說法後方有僧云云。仁王偈云。佛僧法今何無此大第耶。答。且可云。偈頌多依音韻。言便今正申義次第故不取彼歟。

問。此經次第應是從末尋本。謂佛先出世。佛由何成。厭世出家爲僧。僧修行滿成佛也。僧由何成。謂依法修行故成僧。爾者何無此義次第耶。答。此亦是修行次第。但逆推多故於三義各應有逆。今且舉順次多故總有六次第思之。百論疏上云。三寶藏中。自當委說云云。大師自可有別章歟。法花疏釋喜稱南無佛云。南無者歸命

也。救我也。歸命者。以命歸投十方佛也云云。

十二頭陀義

十二頭陀者。是戒行之莊嚴。出家之威儀也。大品疏第八云。十二頭陀者。○二善中頭陀。但是行善莊嚴於戒行之者得福。不行無罪也。四聖種中除陳棄藥攝餘三也。○三毒中。○偏破貪使也。一者阿蘭若者。極近三里。極遠彌勝。爲居家煩亂故出家。出家後師徒相結故捨之。令身離得心離也。食有二。一受請。二衆僧食。此二人食生憂妨道故令乞食也。衣三。二種如上過故。令納衣恐妨衣生貪。又成偷也。次一食亦恐生貪妨道故。不令數食也。五節量既開。一食盡力便噉即致患。後生貪故節量三分留也。不飲漿亦恐生貪妨道也。塚間住令行者。見世間死三苦惱故恐厭也。又見燒死尸盡滅悟空之見。尸不淨得不淨觀成。樹下住者。於塚間得道故婦樹下。又塚間不得道。取是死尸相於樹下思惟。如佛成道說法入滅皆依樹下也。於樹生貪。謂爲半舍涼樂。此樹好彼樹惡等。又爲鳥糞毒蟲故捨往露地。則空向故觀易成也。次常坐者。恐煩惱賊來故。不敢行住。不安隱故亦不爲也。不著食味不輕應生等心。次第乞食也。俗人多爲衣外道戒裸形故佛教但三衣也云云。十二者。一阿蘭若。二乞食。三衲衣。四一食。五節量。六不飲漿。七塚間住。八樹下。住九露地。坐十常座。十一次第乞食。十二但

三衣也。言二善中但行善者。止善行善是二善也。問。頭陀者是。科揀以離著爲義。正可是止善。若寬論之應通二善。何云但行善耶。答。本意爲欲遠離貪著易得道故。行頭陀可然。正論行體。正是行善非止善也。所以然者。以行此善得故是行善。若不行之而無別罪。非止身口七枝惡業故非止善也。言莊嚴於戒等者。即釋此義也。四聖種中等者。義章云。四聖種者。亦名曰依乞食等法。能生聖道與聖爲種故名聖種。○一盡形乞食。二盡形著糞掃衣。三盡形壽樹下常座。四者有病服陳棄藥云云。俱舍云。飲食喜足聖種。衣服喜足聖種。臥具喜足聖種。樂斷樂修聖種。不論醫藥。攝前三故也。取意今此文中。同前所說故。有陳棄藥而對十二頭明相攝故。於十二頭陀中。除一攝三也。義章云。頭陀胡語。○如衣抖。揀能去塵垢修習此行。能捨貪著故曰抖揀。頭陀之行具有十六。經論顯顯故說十二。言十六者。衣中有四。食中有六。處中有六。依四分律。衣中立一。食中立四。處中立六。合爲十二。○依涅槃經。衣中立三。食中立三。處中立六。合爲十二。依大智論亦說十二。○就衣立二。○食中立五。○五後不飲漿不作餘食法。攝入一座。實不別立。處中說五除却隨座云云。具如。此疏明十二。即依智論耳。十住毘婆沙第十三卷頭陀品云。廣說空閑法及與乞食法。餘十頭陀德。皆亦應廣說。○一著糞掃衣。二一座。三常座。四食後

廣說。○一著糞掃衣。二一座。三常座。四食後

廣說。○一著糞掃衣。二一座。三常座。四食後

廣說。○一著糞掃衣。二一座。三常座。四食後

廣說。○一著糞掃衣。二一座。三常座。四食後

廣說。○一著糞掃衣。二一座。三常座。四食後

十遍處義
十遍處者。舊名一切處。亦名一切入。仁王疏上云。十一切入。入之言處。青黃赤白地水火風空處。識處合爲十也。文。仁王受持品云。觀四大四色勝出相。八勝觀成故云勝出。四大四色不用識空入行相。疏云。次明。十一切入。觀四大四色卽爲八。不用是無所有處。識是識處。空是空處。此三合爲十處。文。成本云。合爲十一處。此亦有過。若八處加三。應有十一之處。何名十遍處邪。略疏解云。此但應十。而爲十一者。除火一切處。加不用處。並舉增減故云。十一耳。文。義章云。涅槃何故除火一切立無所有爲一切處。如增集論釋。彼爲事火婆羅門。故作如是說。若當宣說火一切處。增彼邪見。是以去之。無所有處。雖無多識非無識爲。成十數。故通說之爲一切處。文。涅槃疏十七云。此中明十一切處與餘處異。餘處文取四大青黃赤白及空處。識處今文四大中無火。長取不用處爲十也。云云

九次第定義
九次第定者。四禪四空及滅定也

三十七道品義
三十七道品亦名三十七覺分。亦名菩提分法。又稱助道法也。大品疏第五云。明三十七品。開菩提道趣。無生方便也。然道名通因果。若云佛道。此果道也。菩薩行道。此因道也。論意云。此中佛已到故不名道。但因道也。此道趣菩提故。詔作菩提道。從果立名。菩薩之人行。趣菩提之道故名菩提

三三六 三論名教抄卷第六

道也。論云三十七品是菩提近道。六度爲遠道。何故然今此文此判耶。正言前明六度爲淨菩提道。今道品爲淨菩提道。故知六度是遠。道品近。他問以無得而論。道品六度俱近。有得而論。道品六度俱遠。何故云道品近六度遠耶。論主云六度有世出世難故。所以爲遠。道品但是出世故。不難故近也。問何故爾。答六度中布施持戒難。定惠故。有淺有深故。難所以爲遠。道品但有定惠不難施戒故近也。又法華玄八云。今明此義可有四例。一者六度道品是無所得故俱近。二俱是有所得故俱遠。三無所得六度爲近。有所得道品爲遠。四無所得道品爲近。有所得六度爲遠。今明六度爲遠。道品爲近者。爲釋無生品經文。經文云。有世間六度出世間六度。道品但明出世不明世間論主解此一義故。明六度爲遠。道品爲近。○六度雖有世出世故遠。道品能是出世間故近。問六度何故難。道品何故不難耶。答六度中明淺深。如布施持戒忍辱等。通於淺深可得有難義。道品中明定惠深故。於施戒就此一義故。六度遠。道品爲近。○若就大小乘二往分者。道品是小乘行故爲遠。六度正是乘體故爲近。若就菩薩具一切行皆是無得。悉是正行。六度道品俱是近乘。涅槃疏十九云。若離道品不得聲聞及阿耨三菩提。此釋論解。道品是趣涅槃近道。六度是遠道也。云云。大品廣乘品疏云。第七科中二處與正名。

謂四正勤與八正也。精進心義發動是錯誤與正名。行道趣法是墮邪道故與正道也。得四處故。得智慧後加精進榮發。則惠強弱若得如意。則定惠均平。稱行者之心故名如意足。以得定惠均平。無事不辦。如行者意令滿足也。數解。四足爲因。此是心精進。思惟此四故。得定故爲足也。斷行成就者。行於斷欲之行故得於定也。前問云。勤斷二惡生善。與二乘何異。答。須取前不住法不生故。具念處等。今雖滅惡知無所滅。無所滅故名滅耳。進亦爾。問。三科何異。答。惠多則說念處。進多說正勤。定多說如意足也。此十二法若鈍根人心中名根。在利根人心名力。又根增長名力也。文仁王疏上云。三十七品者。三四二五單七隻八。名雖三十七。以十法爲根本。謂信戒念定惠精進思惟除喜捨。十中開六合四爲三十七。開六者分信爲二。信根信力。戒分三。正語。正業。正命。念分爲八。四念處。念根。念力。念覺支。正念。精進有八。四正勤。精進根。精進力。精進覺支。正精進。開定爲八者。四如意足。定根。定力。定覺支。正定。開惠爲八者。四念處。惠根。惠力。擇法覺支。正見也。文三三四者。三箇四也。謂四念處等。二五者。二箇五也。涅槃疏十九云。第三明九法。此極難解。若有數人明十法爲道品體。成論人明九法爲道品體。然此中九法非是數人十中之九。又非論人九法也。論人九法者。正思覺。惠。然此中九法有念定惠。

是道品正體。畢竟是道品果。其中五法是道品因。得此三意。則讀此中文可解也。前列九法大解釋。然此中欲與不放逸。同是道品之因。欲親故爲生因。不放逸疎故爲了因也。若是言說佛爲道品之根本。修行自證者。則欲是根本也。淨根戒即是防五根不起惡也。波羅提木叉即是防七枝淨根戒。亦得向上。又如數人明有斷律儀戒。謂苦忍等見諦得無爲果。○迦葉言如佛所說。畢竟者。即是涅槃。又云。前約道品。今約十相。此文二科。高則俱高。下則俱下。但此文申明道品是無漏。十相通漏無漏也。就十相或名爲念。或名爲解。或名爲智。今所以明十相通漏無漏者。說此十相通引。十信十住十行十迴向十地。是通漏無漏。道品一種但是無漏也。文大品隨喜品疏云。疏云。三種盡去入。無餘時捨八正道也。云云。文有五句也。是第三。

三聚衆生義

法花經勸發品疏云。聚有三種。一者邪聚。必入地獄。二者正定聚。必得解脫。三者兩。中間名不定聚。兩聚者。月二滿。二滿之間名二。約位明者。舊云。內凡夫。性種菩薩得生。空解名爲定聚。今謂十信第六不種不退。信亦得名爲定聚。云云。或云。十住第七不退。新撰疏云。十解種性位。得人無我證。不退位故名定聚已。後諸位雖並是定。但十解是無漏之初故得定名。此云。十解者是十位也。問。於佛智之境界有不定聚耶。答。十

住毘婆沙說。佛有四十種不共法。其中有一
名善知不定法。由此故知。佛眼親見衆生
分別三聚。知可度不可度也。問。佛以現
量知一切法三世無礙。若盡知未來。始證
即盡。若爾望佛眼。應無不定之聚耶。答。
若望用門。應有三句。謂一切定爲一。一切
不定爲二。有定及不定爲三。若望體者。非定
非不定。是爲體用合論總有四句也。

九道義

法花疏云。通明九道。衆生不解。唯佛能
解。○九道者。六道及三乘人也。又大論三十
三云。衆生九道受記者。所謂三乘道六趣道。
此人經爾所阿僧祇劫。當作佛。乃餘六道。
亦皆後世受報云云。問。以佛攝九道耶。答。
可攝之。問。若爾何故云九道不解。唯佛能
解耶。答。此約迷者論九道耳。故云九道
衆生。衆生之言。正是對佛。若通而言。佛亦名衆
生也。若總論九道者。三乘中佛乘因果該
攝故。智論文明記。衆生所得九道果也。故
云衆生九道受記。不云九道衆生受記也。
問。他宗云。十界。是舉數員。今言九道。
何不足數耶。答。教述義云。九亦是其一數
之員云云。意以三爲圓數。如伊字三點故。又
如三品煩惱。三各有三故。以九句員數故。
佛法中多用三也。今九道者。亦是三數。謂三
乘爲上。三善趣爲中。三惡趣爲下。此三各
三品故成九道也。

三乘義

法花統略云。立出世乘之大意。唯有三乘

云云。譬喻品義疏釋長者。謂子。若二十。

或至三十云。求大乘者少如二十。求緣

覺稍多如二十。求聲聞者轉多如三十。此

釋出花嚴經賢首品。又即如此經三根人。上

根得解者少如身子一人。中根稍多如四大

聲聞。下根轉多乃至五百也云云。又解三車

云。菩薩化世。聲聞從師並居人間之類。故

如牛羊。緣覺進不化世。退不從師。喻

之如鹿。以表山林之況。又釋。羊之爲。狩其

性遲鈍。譬於聲聞。鹿性捷疾。譬於緣覺。牛

力強壯。門引重之遠。譬於菩薩。又解。羊形

小譬小乘。鹿形處中譬中乘。牛形大譬菩

薩乘也。問。爲約三智明三車優劣。爲

約三斷耶。答。有人言。具約智斷優劣。聲

聞但斷正使。緣覺使斷少習。菩薩結習俱傾。

今謂中乘斷習。經論無文。但取智有優劣。

譬三車不同耳。今在門外者。門者宅也。

立此三車。同止生死之外。所以然者。三果

雖異。或盡義同故。同在門外。又三乘人所

得法。謂數滅無爲。及盡無生智數。經云。六

法爲聖果體。謂無漏五陰及數滅無爲。並在

生死外也。然羅漢報身實在界內。以人從

法六。得名羅漢爲出界。解人以法從人。

人在界內。亦得云羅漢在三界內也。若身

各別。則內外兩屬。初果所得無漏。即非三

界繫法。例此可知也。云云。三果雖異者。

謂三乘果也。言初果所得無漏等者。就聲

況後後果乎。中間二果雖亦有漏道證。而正

論果體。是無漏耳。言中乘斷習經論無文。

者。化城喻品統略云。釋合譬中說。二。涅槃

經聲聞小涅槃。緣覺中涅槃爲一。涅槃者。同

性經明。緣覺有十地。十地中習氣薄地。以

根利故。長斷習氣。名中涅槃。聲聞不斷名

小涅槃也。文。言長斷者。長者餘長也。既斷

正使。餘長斷習。故言長斷也。問。義疏文

云中乘斷習經論無文。統略引文云。緣覺十

地習氣薄地。若爾二處相違。如何會耶。答。

此是難義。不能輒通。然有人言。義疏先制。

爾時未見。同性經文。統略後造。乃記既見。

又有會云。如俱舍等說。聲聞獨覺雖滅諸

冥。不染無知。猶未斷故云云。如是等文。唯明

世尊斷二無知。二乘之人未斷習氣。故云

中乘斷習經論無文也。今云。經論無以斷

習別於二乘。同性經文。亦非以斷習簡別

聲聞也。花玄六云。若取三車優劣義分。則

以智爲正。三乘智有優劣。同入無餘無優

劣。二乘斷正使盡。亦無優劣。故知。正取有

爲。正以分三車也。若取根本所求者。二

乘人本爲求涅槃。則無爲爲正也。所以然

者。二乘畏生老病死。本求涅槃。故。正以涅

槃譬車也。設使斷結亦爲涅槃。云云。畏老

病死。求涅槃者。厭果患已。設使斷結者。除

因患也。○問。文中何故合羊車而取涅槃。

合餘二車。舉智慧耶。答。一者互舉也。二

可言聲聞正求涅槃。餘二乘不爾耶。答。義實爾也。若三乘人皆求涅槃為正者。但直取涅槃行聲聞行便足。但緣覺人部聲聞從師而智便鈍。故求自然惠欲得利根。菩薩復鄙緣覺智鈍不能化物。故求佛智也。問。大車云何具為無為耶。答。下云。皆以如來滅度而滅度之。是無為文。又云。是諸衆生脫三界者。悉與諸佛禪定智慧等是有為也。又此文若指法身衆德者。皆是無為。皆以如來滅度而滅度之。謂果色悉與諸佛禪定等。謂果德也。又言禪定智慧等是有為也者。且約應用故。下別約法身論之。此即自德總名法身故知。先云有為是應用耳。又義云。離生滅故實是無為。以有法故假言有為。上下二文。各據一義。大乘玄教述義云。對法身真如空邊故。報佛十力十八不共等。是有法故言有為。非生滅有為云云。一乘義云。應身始起義是無常云云。此名報身為應身也。大論四十四云。十八不共法。雖有為法。以作法故是為有為法云云。

三乘共十地義

三乘共十地出大品般若也。一乾惠地。二性地。三八人地。四見地。五薄地。六離欲地。七已辨地。八辟支佛地。九菩薩地。十佛地。大品深奧品疏云。乾惠地者。未得定水。於小乘是四善根前也。於大乘未得順忍三心前也。性地小乘四善根。大乘是順忍三心也。八人小乘見道十五心。大乘無生忍入菩薩位也。見地小乘初果。大乘是阿耨地。

也。然無生忍即是阿耨地。但八人地據入初地心。見地據初地滿心也。薄地小乘第二果。大乘二地至十地。論云。過阿耨乃至未成佛。正斷煩惱及習立亦薄名薄地。離欲地小乘那含。大乘不配地。但明菩薩離欲得五通也。已辨地小乘無學。大乘佛地也。此七地不列別名故配菩薩辟支。既列別名故不辨配也。菩薩地二解。一云歡喜等。二即從初發心至法雲。皆名菩薩地也。問。薄地至法雲地。不可爾離欲地無所配耶。若爾可。七地已還為薄地。八地已上為離欲地。以八地是色自在故。應云得五通。而何薄地遠至十地。離欲不配地位耶。答。依論說云。過阿耨乃至未成佛故云爾耳。此意即顯菩薩地中實無薄地離欲地等。其薄地等但是小乘四果名耳。若欲一一相配亦不可嫌之歟。問。此七地不列別名故配菩薩辟支。既列別名故不辨配者。意何。答。自乾惠至第七已辨地。不列聲聞小乘別名故。配大乘菩薩含大小也。辟支既學小乘別名故。不以菩薩位配之云也。問。涅槃疏七云。三乘共十地者。一乾惠地。二性地。三八人地。四見地。五薄地。六離欲地。七聲聞地。八辟支佛地。九菩薩地。十佛地云云。第七既名聲聞地。何云不列別名耶。答。彼名聲聞地者。且依義稱之。非經本文。問。論云。薄地得阿耨。云云。今何復云過阿耨耶。答。不證品疏云。薄地者。論云得阿耨菩薩也。非是三乘十地薄地。三乘

十地薄地過阿耨位也。論意初地名薄地。古解云。此是六住名為薄地也。北人亦釋不同。一云。三十心斷四住或餘四住習及無明住地正體及習故初地名薄地。二云。三十心斷五住正體及四住習無餘無明住地習在故初地名薄地也。仁王受持品疏云。依智度論。先世因緣七地菩薩有肉身。七地聲聞地。聲聞肉身成道借相解義故。云七地有肉身也。云七地者。玄達菩薩。即遠行地也。辨忍云。得無生法等忍也。問。若爾何故云七地聲聞地耶。此既非共地。何云七地為聲聞地耶。答。經結位云。住第十地阿羅漢也。引三藏師云。真諦。二結盡名羅漢。七地見三界惑非有非無。又云。分段生死盡名羅漢云云。又云。言十地者。前三賢加以七名第十地云云。義意云。遠行地名阿羅漢。故名聲聞地。歟。此非三乘共十地也。花玄六云。如三乘共十地。八地即是二乘因果。九地與十地為大乘因果也。文。

五菩提義

法花新撰疏云。分別。大品無生品明有五菩提。彼直云。菩提有五種意。不列名。大論兩釋。一以三乘菩提。及柔順無生二忍為五。第二直就大乘作之。一發心菩提。二伏心菩提。三明心菩提。四出到菩提。五無上菩提。論雖列名亦不制位。人有二解。今略陳一發心在善趣。伏心在種性解行。明心在初地至六地。出到在七地至十地。無上在佛地也。依此義。今八生得初地明心菩提。

也問。既是明心。云何經言阿耨菩提。答。若作五菩提明義。第五始是無上。今總對二乘菩提有上故云無上也云云此與大經五果迴心云八萬劫乃至十千劫得阿耨菩提其義同也

七方便義三觀處

七方便者。涅槃疏十二云。有二種。一者即是數人所用七方便。五停心觀爲一。總相念處二別相念處三。足四善根爲七也。復有七方便者。一色苦二色集三色滅四色道五色過六色味七色出。亦云離亦云滅也。然前四即是四諦。後三復是三諦者。解云。後三偏觀愛之過患。色過即是愛。色味即是愛果也。滅即滅於愛果也。又云。愛過重故復觀愛滅道乎。答。義章釋可見之。今以阿耨三諦答之。論云。前十二因緣義云釋言生道即是第八第一義觀爲是不論。仁王疏下釋修七賢行云。即七方便也。一五停心二別相念處三總相念處四煖法五頂法六忍法七世第一法。涅槃疏文。先總想念處。今先別。然先別後總當俱舍等說也。仁王疏上卷釋七賢有二義。一依小乘。二依大乘。云。一初發心人二有相行人三無相行人四方使人五習種性六性種七道種性。此七在地前調心順道名爲七賢。問。觀色空等七方便。配位何。

答。涅槃疏十二云。若論人解云。位在四念處。假名空中三惠爲論。在聞思二惠未得修惠也。數人判則深爲學人說。七方便。此即是無漏道。婆沙兩解云。在思惟道。次有一論師名波除解云。前四方便在思惟道。後

三在見諦道也。文。數人判後上學。足義人論。義章云。十二因緣。若依毘曇。前四方便在四現忍及見道中。後三在於修道之中。云云。釋文相違可。論決之。

問。經亦云三觀處者何。答。涅槃疏十二云。三觀處者。謂無常苦無我。即是三修。論人解此三位在四善根中煖法以上。但是有漏。數人解三觀處。一云。但是無漏。次一解云。界入以爲三觀。在於念處位中。若依成實說。觀無常無我及苦。以之爲三。此觀在於四現忍中。文。判成實意。二師釋同。判毘曇意。即異也。此中煖等四心者。仁王疏上卷云。

涅槃疏十八云。曇摩掘部解云。世第一法通三界。○若是無漏非三界繫。次阿毘曇人解。世第一法但在色界。何故爾。六禪初但發見諦無漏。○六禪者。四禪與。第三聖沙解云。四善根若煖頂二法是欲界。欲界極善名之爲頂也。若後二忍法世第一法。即是色界也。今初文云。猶如欲界修習世間第一法。則破薩婆多與羅沙解也。又我說在於初禪及第四禪。此正破前家義。後云存無色界已後破兩家也。文。

三惠義

言三惠者。聞思惠及修惠也。法花藥草品疏。釋念何等事等文云。然三惠不同。或以三乘人爲三惠。聲聞智淺如聞惠。緣覺智女深爲思惠。菩薩盡理如修惠。亦得三乘各有三惠。作意守境爲念。即聞惠也。歷心思惟是思惠。深入是修惠。通釋事者。以境爲

事。依毘曇三乘人。同觀四諦境生三惠。毘曇聞惠但緣文。修惠但緣理。思惠或時緣文。或時緣理。成實通觀一滅諦境。大乘同觀一實相境。緣理三惠位者。毘曇前三方便是聞思位。四善根是修惠位。成實四念處是聞思惠位。煖法以去是修惠位。文。新撰疏云。惠者觀達真理名之爲惠。惠義不同有其三種。謂聞思修。耳食聲教名之爲聞。從聞生惠名爲聞惠。○之心美度名思。思心解悟名爲思惠。證理明。稱之爲修。修心觀達名爲修惠。初聞惠從境得名。已修二惠。從用受稱。攝論云。聞惠以十二部經爲境。問。念云何是聞惠。答。攝論解念惠行。以聞惠爲念。思惠爲惠。修惠爲行。故知。念即聞惠。又作意聽聞是念義。故念是聞惠。○攝論云。思惠以十二部經所詮法相是思惠境。○修惠以十地真如爲境。○通達十二部經是聞惠功能。即聞惠體。○通達十二部經所詮法相是思惠功能。即思惠體。○通達十地真如即修惠功能。是修惠體也。○依攝論意。本識中三惠種子爲因也。云云。譬喻疏云。從佛教生聞惠解。故云從佛口生。從法化生者。從理法生思惠解也。得佛法分者。生修惠解也。毘曇云。聞惠一向從教生。修惠一向從理生。思惠或時從理。或時從教。依今文。思修二惠並從理生也。或本云。依今經。聞思修三惠。並從理生也。新撰疏同也。即云。依今經。思修二惠。並從理生也。文。大品疏第九云。三惠。經及論無三惠

事。依毘曇三乘人。同觀四諦境生三惠。毘曇聞惠但緣文。修惠但緣理。思惠或時緣文。或時緣理。成實通觀一滅諦境。大乘同觀一實相境。緣理三惠位者。毘曇前三方便是聞思位。四善根是修惠位。成實四念處是聞思惠位。煖法以去是修惠位。文。新撰疏云。惠者觀達真理名之爲惠。惠義不同有其三種。謂聞思修。耳食聲教名之爲聞。從聞生惠名爲聞惠。○之心美度名思。思心解悟名爲思惠。證理明。稱之爲修。修心觀達名爲修惠。初聞惠從境得名。已修二惠。從用受稱。攝論云。聞惠以十二部經爲境。問。念云何是聞惠。答。攝論解念惠行。以聞惠爲念。思惠爲惠。修惠爲行。故知。念即聞惠。又作意聽聞是念義。故念是聞惠。○攝論云。思惠以十二部經所詮法相是思惠境。○修惠以十地真如爲境。○通達十二部經是聞惠功能。即聞惠體。○通達十二部經所詮法相是思惠功能。即思惠體。○通達十地真如即修惠功能。是修惠體也。○依攝論意。本識中三惠種子爲因也。云云。譬喻疏云。從佛教生聞惠解。故云從佛口生。從法化生者。從理法生思惠解也。得佛法分者。生修惠解也。毘曇云。聞惠一向從教生。修惠一向從理生。思惠或時從理。或時從教。依今文。思修二惠並從理生也。或本云。依今經。聞思修三惠。並從理生也。新撰疏同也。即云。依今經。思修二惠。並從理生也。文。大品疏第九云。三惠。經及論無三惠

●原本傍註曰四現忍者煖等四心也

名直云。行生修般若耳。若以般若爲惠。於義得也。三惠有二。聞思修三。此此多就無階級階級爲論耳。行生修三惠。多就階級無階級爲論。故經云。從初發心至坐道場應行修也。但法師及論釋不同云云。又云。有人言。梁武解。初地具行生修。但義說三也云云。建仁二年五月十日。於東大寺塔本坊爲興法利生書寫畢

三論學者覺澄

留贈後見 共期佛惠

于此帖有二卷。第五惡筆染墨了。第六須他之助筆畢

文明十三年十月一日 三論宗英憲^{生年十九}同極月之比。以寫本一交了

名教抄卷第七

此卷有三科附一乘

四果義 四種聲聞義 五種緣覺義

言四果者。須陀斯陀。那含羅漢也。百論疏上卷云。四果四向名爲八輩。初但是向非果。後但果而非向。中間三人亦向亦果。故雜心云。以有五事故。說有八人名。前後事各一。中間則有三。然數論及十八部異釋云云。并非正意。今但約虛妄重輕。就觀解明昧。故無階級中作階級說。不如數論所定執也。問。今明大乘之論云何乃敬聲聞僧耶。答。八輩通於小大。不偏局聲聞。故龍樹釋三乘共地明聲聞菩薩。相配釋

之。故知。八輩通大小。問。聲聞八輩其文易知。菩薩八輩請陳其相。答。將智度論釋三乘共地。配之亦可。知矣。金剛般若疏三云。如三乘共十地。八人地。見地。即須陀洹果。薄地。即斯陀含果。離欲地。即阿那含果。已辨地。阿羅漢果。菩薩法中。已辨地。屬佛地。是知。大小皆得名地云云。此中八人地。是見道。正是須陀洹向。而相從故云。即須陀洹果也。次下文云。所以菩薩名地者。是勝持廣普能生能成。有此衆義。故與其地名。聲聞無此諸義。故。不名爲地。聲聞之人。厭老病死。欲入無餘故。斷除煩惱。數辨蘇息。遂其心期。故與其果稱。菩薩無此諸事故。不名爲果。然復有互舉之義。其事常通。何以知之。三種皆乘。三種皆道。三種皆地。三種皆聖人。然地豈不通耶。故知。隨舉一義耳云云。言欲入無餘故等者。問。聲聞求疾滅欲。入無餘者。唯證無學。遂其期心。何故數數懸息耶。若數數止息。便遂期心者。乃非欲求無餘耶。答。數數止息。增其道力。堪任現得涅槃也。又前三果亦是涅槃分故。且慰其心。然復遂其本心所期。入無餘涅槃也。同疏次文云。問。依小乘義明。或唯見諦思惟。斷三界見諦惑。既立初果。斷思惟亦應立一果。若爾。唯應有二果。何得有四果耶。若斷三界思惟。既立三果。斷三界見諦亦應立三果。又若約界而判。既有三界。斷三界惑。應有三果。何故斷欲界惑。立於三果。斷上二界惑。立一果耶。若依靜散而

判。斷欲界惑。應立一果。斷上二界惑。亦應立一果。○答。此是如來善巧假名判立。無有定相。通而爲論。具如問也。而今不爾者。斷三界見諦。出三塗之表。爲聖人。故立初果。人見惡道塵散。八十八頭蛇死。就斷三界思惟。更立三果。斷欲界思惟。立於二果。斷上二界思惟。立羅漢。所以然者。欲界是苦難地。此既難可過度。是以斷欲界惑。立於二果。上二界非苦難地。已有解基。惑則易斷。是以斷上二界惑。立阿羅漢果。言斷欲界惑。立一果者。欲界思惟。有九品。斷前六品。名斯陀含果。具斷後三品。名阿那含果。所以斷前六品。立斯陀含果者。毘婆沙中和須蜜論師云。前六品煩惱。能發無作。聞於三途。是故斷此六品。制於第二果。又且既開惑。以爲九品。是上中二品。其惑則重。是以斷之。立於一果。後三品既輕。故斷之。而立阿那含果。莊嚴師云。欲界思惟。九品煩惱。潤業不同。前之三品。潤地貧窮。次有三品。潤邊地富貴。問曰。立此四果。出何處文。答。毘婆沙以五義故立果。一者捨於曾道。二者得未曾道。三者得一味解脫。四者具修十六行。五得八智。今以五義具立初果。下三果者。各具三義。謂捨於曾道。得未曾道。及一味解脫也。如此等義。數論中廣釋。但知。是假名方便。不如數論言。如此等義。數論中廣釋者。數是毘婆沙也。論是成論。此則總舉上來四果之義。通指二論

家也。成實論賢聖品等明四果義。如云須陀洹者。如佛經說。若人斷三結。○名須陀洹。不墮惡道。必得正智。極至七有。○思惟所斷結有九品。若斷一二至三四五。是名行斯陀含者。乃不盡離欲界九品結名阿那含。○若盡斷滅一切煩惱名阿羅漢。云云如是等也。數者可知。言前六品能發無作閹於三途者。不善業果正在三途。然約初果人所感不在三途。若惡業果於人天受。言下三果者可具三義者。可具五義。而言三義者。據顯除隱也。須陀洹果於向道中具觀上下八諦。具起八智。具修十六行。故至得果時。乘其勢力。頓得八智。具修十六行。後三果不爾。隨觀一諦而證果故。未來所修八智及十六行。其義隱也。舊婆沙難心賢聖品云。得果時說五因緣。得未曾道捨會道。頓得八智。一時修十六行。得一味解脫果。文。涅槃疏十九云。如婆娑中釋。沙門則是見道沙門。果則是十六心果也。果有兩種。第十六心是有爲果。所斷得無爲果。後諸果類然也。沙門那此應須離釋。沙門名乏。那者名道。此人斷九十六種之非道。得聖道。今時之貧道亦離字釋。故須離釋。舉類如息慈。息是息惡慈善也。沙門亦名樂靜寂志息心也。文。金剛般若疏三云。須陀洹者。此言修習亦名逆生死流。流有二種。一生死流。即是煩惱。二者道流。名爲正觀。○由入道流故逆生死流。由逆生死流故入道流。○餘經云。得須陀洹名爲溝巷斷

結。前觀欲界苦斷欲界苦下煩惱。次觀上界苦斷上界苦下煩惱。還觀欲界集。次觀上界集。如是上下屈曲似於溝巷。故云溝巷斷結。三藏師云。得須陀洹者。此云至流。如煩惱引人生死流。八正道引人至涅槃流也。○斯陀含者。此云薄結。亦名一往來。此人猶感欲界兩生。一生天上。一生人中。便成羅漢。故名一往來。亦名頻來。以頻受兩生故名曰頻來。第三阿那含者。此云不還。亦云不來。斷欲界結盡不生欲界。故曰名不來也。○問。四果十智中具幾智。答。初二果七智。除盡無生及他心問。凡夫解道尙得他心。二果聖人何故不得。答。聖人非不能得。若得他心智。即得四禪。斷欲界非後初二果也。第三果八智加他心。第四果具十智也。文。譬喻品疏云。數經云。六法爲聖果體。謂無漏五陰及數滅無爲云云。仁王疏下云。斯陀含果梵本名息忘伽彌。此云一來。息忘名一。伽彌名來云云。又云。證那含果。西方云阿那伽彌。此云不還。阿那名不。伽彌名還。此不還欲界也。○略即斷五下分結。廣即斷九十二見諦八十八思惟四使也。云云。窟下云。○但二乘漸見四諦。佛頓見也。有人言。小乘宗有二。一次第見諦。二一時見諦。○今按佛性論聲聞有二種。一利根人。於一念中等觀四諦八十八惑。一時俱斷。皆名爲見諦。若鈍根人。次第觀。即初念見苦不見餘三諦。但苦下四諦名爲見諦。今用前解。以聲聞爲漸見。佛

爲頓見。以聲聞多漸見諦也。文。言但苦下四諦者。問。但以初念名見諦。第二念後並屬修道數。答。利根人一時見諦。可。第二念後屬思惟耶。若鈍根人起十六心。前十五心並名見道也。若爾何但苦下名見諦耶。言苦下四諦者。以苦爲首。次第觀四諦故云苦下四諦也。法華序品疏云。阿羅漢是外國語。以三義訓之。一者殺賊。以智慧刃殺煩惱賊。此約離因患。就現在論也。二者不生。以煩惱糠脫故。後世田中更不後生。此約未來離果患也。三者應供。具足智斷。應受供養。法花論凡有十七義釋。應供。今略舉大意。謂內應真理。外應供養。難心翻羅漢。以爲無著故。經翻阿羅訶。亦云無著故。云如來無所著至眞等正覺也。文。

次明退不退者

涅槃疏十八云。數明。初果人無退。上三果有退。○下。果見諦無漏則不退。次有一部人解云。上三果不退。初果有退。初後深後論人則明無退。○瞿毘六反退失。第七邊得已則使自殺。○論人解此文云。○此是退失禪定非是退失無漏。數破此語明。若退失禪定何足可惜。而致自殺令自殺故則是無漏也。文。二十七賢聖。大品疏第六云。經論列二十七賢聖。不得一種而定。今列二十七者。見諦中二人。謂信行法行。次初果爲四人。一極七生初果。二家家人。三現滅。四中間滅。足前六也。分第二果與向各一。足前

爲八也。第九那含向斷第七品。第十一種

第十一即上品。十二即羅漢向。望後應有

生滅行滅信解脫見得及身證爲十八學人

足九羅漢成二十七也。又涅槃疏七云釋非

文。數家無二十七賢聖義。但有七賢七聖

七賢者即七方便。初五停心觀總相念處別

相四念處煩法頂法忍法世第一法云云。七

聖者。難心賢聖品云。隨信行隨法行信解脫

見到身證惠解脫俱解脫略略。咸實賢聖品云

○先十八學人及九無學。是二十七人名爲

一切世間福田僧中俱足云云對三義章賢聖問

大品疏列二十七既有生滅行滅。何無中

般無行上流耶。答。若以羅漢向爲第十二

二者。即滅一數。若開羅漢向故不數之

者。乃二不足。然中般等三。若如之者其數過

多。若不爾者復除何耶。更尋之。唯涅槃疏

行滅者。上流般者也。若爾闕無中般。而已

現般者即上品故。更不別論。只就受身之

中開中般生般上流耳。涅槃疏十八云。時

解脫者。此是鈍根羅漢。要得時衣鉢等方

得道也。六種羅漢。謂退法住法思法護法勝

進不動也。問。初果四中。第四中間滅者

何人乎。答。一品斷受生。二品斷受生歟

見他部釋更問。第十一名上品者是何耶

可廣問答文答。當那含果。然名上品者未知何義若

是九品道上上品故云爾歟。涅槃疏十九云

是須陀洹二種者。謂利根鈍根。鈍根者。極

至七生十四二十八生。二十八生出婆沙。釋

論略明七耳。若是利根。現身即得無學。鈍

根人復有五種。六五四三二。有解不同。或

云。得四品定者。今明此是就生爲言耳。七

生已下乃至二生得無學也。此出婆沙也。文

不言一生者諸師異釋或云。蓋第二果故

不說之。或云。定無受一生者引證云云義

章云。利鈍不定故也。又涅槃疏次文云。若

初得道名須陀洹者下。第二結成二難。若前

得道名須陀洹者。初得苦法忍時。何故

不名須陀洹。此初難。若初果名須陀洹者

外道入佛法在第十六心超證第三果。何

故不得名須陀洹果耶。若本爲外道時

斷欲六品。今十六心超證斯陀含果。亦應

名須陀洹。此後難也。將此難外道斷結即

是難七十三人斷惑義故知。前數人道七十

三人中。欲界有九品靜心。分爲十八品。伏

九品事惑之釋不是也。善男子。以初果故

名須陀洹。佛答。答其第一難若初得道名

須陀洹。苦法忍何故不名須陀洹。今明第

十六心果方名須陀洹。前是因故不名須

陀洹。答。一難初得道難自然去也。○若初果

名須陀洹。超越那含應名須陀洹。佛今答

以初果名須陀洹。至十六心超證第三果

故。不名須陀洹也。然此答難猶未好去。雖

復超證亦同是初。今何故不名須陀洹耶

後自更問答論之耳。然此出婆沙中。解此

義云。若是具縛人。發初入佛法修七方便

者。證於下果名須陀洹。若是外道斷惑至

無所有處者。後至十六心即超證第三果

不名須陀洹也。若不見婆沙則解此文

不去也。如初果是下故。初名爲須陀洹。餘

果超證故勝果故不名須陀洹。次文云。八

智即苦此智。苦此智具八智。十六行者即是

具觀十六諦也。迦葉言。得那含亦復如是

亦二得八智及十六行。何故不名須陀洹

果耶。次更問答論前義未可解。此凡有三

事。是同一者。初義是同。十六與八智二種

又同。何故第三果不名須陀洹耶。善男子。

佛答。前爲其別出諸義。次別解釋。今前出

義者。明有漏十六二種。共與不共。無漏十

六亦二。有向十六得果十六。八智亦二。向

果八得果八。然向唯有七智。八忍今言八

者。從合數爲言耳。又忍是智之類。說忍

爲智也。須陀洹人於共十六得不共十六者

正爲解釋。上難道有三義同。今明二種是

同。同十六行及與八智也。不同者。一者明

十六心證初果。本是具縛凡夫。未曾斷煩

惱。若十六心證三果者。是外道斷結人。二

者初不同。一是次第從七方便乃至十六心

故是初果。但捨於向耳。彼是超證至十六

心時。非唯捨向亦捨果也。又佛弟子則有

共十六者。外道直從外來修煩法。不作前

三方便。是故爲異也。無有共十六用此義

證。七十三人是外道來入佛法也。若明此

須陀洹者。既是具縛凡夫。發初爲佛弟子。

具修七方便觀前三方便。即是共於外道之

法。從煩法去屬內凡夫。是不共。婆沙中自

作此說。河西後有斯制。今用此文證知。前

三方便亦觀十二諦。今於其得不共也。於

向八智得果。八智向時。八智悉於果法一時得八智也。超證那含果人是外道。無有共十六。又捨向後捨二果。是故雖同是初不同。次明。那含唯觀一諦法。此非是用證前義。若是次第行人。具觀四諦有十六行。若超證那含則觀一事。此是涅槃出。第三果與初果同耳。文涅槃出者。疑可作炎字歟。炎者字書云。火光上也。今案即餘勢之義也。謂非正答上難。但言便所出也。問。次第行人具觀四諦等者有疑。夫超越那含。依見諦證故觀四諦。若次第證者斷修惑時。隨觀一諦故應云觀一事。今何相反言之耶。答。今有二義。一云。超越證人。唯觀道諦得以第十五心。第十六心唯觀上界道故。若次第證通觀四諦。雖不並觀。而容觀四諦故云爾。又一義云。次第證者。於向道中。通觀諸諦。而具十六行超越證者。雖於向道通觀四諦。而一諦不具四行。唯觀一行不具十六行也。後曉由此可知。超越第三果。與初果同唯觀一事。次第那含具十六行與初果異也。問。言超越那含無共十六。又捨向後捨二果者。疑云。超越那含。本不證初二果。何云捨二果耶。若言不得初二果故名於者。亦應捨共十六。從外道來者。不起前三方便故。彼既以先不起故。不名捨者。此亦先不得初二果。何名捨耶。答。共十六者。先不起故。不名捨。其初二果。全不得故。今名捨。所望各異。更有何妨耶。又一義云。其初二果。今時有非得

後更不可得故名爲捨。彼共十六者。本不約得捨。次第證人。於七方便亦無得捨。但約所修勝進時名。先位爲捨耳。故本不起者不名捨也。問。外道來不作前三方便故無共十六者。外道時不起之。何名共耶。若起之者何言無耶。答。外道時不起十六行。是行觀聖諦故名。聖行故入佛法。方起而名共者。未會理故。是外凡故名爲苦耳。問。若外道時斷欲界五品煩惱。後至十六心。即得須陀洹。此人前應無前三方便。與超越第三果同。何名須陀洹耶。答。是次第證流類故。得名須陀洹歟。更思。問。前文云。前數人云。欲界九品靜心伏九品事惑義。不是者。數人者是毘曇家也。許外道斷結。然何云伏耶。答。上文云。即時數師皆作此釋。是故爲辭云云。毘曇婆沙雜心四卷皆云。依四禪起煩惱等。以欲界無定故。取意故知。所破者。是漢土諸師學毘曇者之解釋也。淨影義記云。超越那含一向不論。此非常行之次第。故云云。與今所釋其趣異也。涅槃疏十九文云。遍觀已行者。此釋第五行人。涅槃阿七人更進斷欲界思惟煩惱故言。已行從斷初一品思惟至第八品。並是其結。此結中自有家家。往來種子人如常釋。○第六人阿那含所言住者。既得出於欲界。是故消息如雜心等諸小乘論明。出於欲界。爾時與無量煩惱戰爭。諸煩惱不聽出也。今既得出。欲故消息故名爲住。是阿那含有三種者。那含乃多。今且舉一種。即攝那含盡也。

然那含不出生爲不生。不生者。於即身現入涅槃生者。更於身生。色無色界也。是阿那含有五種者。簡第二人。凡有五種。後有六者。還收前一人。來對辨也。○後有七。六如上。七無色涅槃。○現般一人在於欲界。中間五人在於色界也。現般涅槃有二種。或言二身。或言四者。招提釋云。利根生初禪二禪。鈍根即具生四禪。問。何故不言生第三禪。招提釋云。舉初後中間可知。河西云。示此人卓越無定。或四或二生也。不判生諸禪。今師明檢阿含及釋論。皆明諸禪各有四天。當是遍生四禪中四天也。一有精進者。勤修於道。無自在。定者。於禪定不自在也。二者於禪定自在而懈怠。次後二種。一者具精進及禪定二種。二者不具或有定無精進。或有精進而無定。○言作業受生業者。解不同。今依雜心言。作業者是中陰業。無生業者。無有生陰業也。中滅人唯一無受生業耳。然中陰生屬生陰攝。不屬死陰攝也。不問。凡聖悉同。爾是中涅槃那含人有四種心者。初非學非無學心者。是那含人受生。必在有漏心中也。故○不得於無漏心也。二者學心既受。中陰生竟。還入那含無漏心也。三者無學者。從那含無漏心中。進得無學有餘涅槃。四者非學非無學入於涅槃者。即是羅漢出世。諦有漏心中入。無餘涅槃也。二是涅槃二非涅槃者。○受身涅槃者。即是生滅人也。生者。生色界受身者。受色界生陰也。○若是成論文解。此人

云生色界即入涅槃難心有二解一同成論二云生色界斷煩惱得有餘盡其壽入涅槃評家用後釋同於涅槃文解也故成論爲失今佛解云生色界修道盡其壽入涅槃迦葉云既云受身即應入涅槃今何故言盡壽方入耶佛解云是人受身者受身後方斷三界煩惱入涅槃耶次釋行般涅槃生色界常修行道故行入涅槃無行涅槃不常修任無漏熟入涅槃也此之三人竝生初禪於一生中得滅受身人根利行般人則鈍無行處中大釋上流人言得四禪退失者此是欲界人得四禪是退失鈍根人遇因緣即退如遠行長病教化等五緣即退退失亦具退四禪亦言退三者據退三爲語耳若是色界無長病等緣即無有退欲界利根人不退鈍人無退因緣亦不退也此人既退上三禪後捨命即生初禪此有三種人一者全超二者半超三者一切處生言全超者此人根利生初禪即超生五淨居天也半超者或生二禪三禪也一切處生者遍生四禪也難心作此判也四禪有二種一入無色界二入五淨居報無色滅人樂定入三空無色處若樂惠人入五淨居五差薰禪業此大勢修薰第四禪第九品定善也兩無漏薰一念有漏十念無漏薰五念也初則無量百千心出有漏已復無量百千心入無漏如常云云此中凡有三義簡二人一樂三昧二樂智慧又一樂論義二樂寂靜又一修薰禪二不

修薰禪此中凡有三事生淨居不但薰禪一種數人明但薰禪得生此義爲疎如首天子至佛所聽佛問何故生彼天彼有三事無厭一供養佛二樂聽法三樂供養僧三事無厭故生淨居故知不但薰業迦葉論中滅人既是利根何故不既入涅槃耶次問色界中何故無中涅槃欲界中有耶佛答初問可解阿難爲比丘就王求七寶莊嚴一夜之中得道初夜修道後夜得初果乃至無學即飛至餘方入涅槃○答其第二問○明欲中有二因緣謂內之與外爲五欲煩惱有二塗觀此過後厭正生故有中滅也言外者即是外有五欲之因緣色界無此外事欲界後有二種愛心欲愛及與食愛色界無此爲有此過至心呵噴於中涅槃也得向果故者明欲界中得入初見道及向色界則不得入若是成論師解云五方便中有得生色界義故得於彼入見道也數義則不須也善男子中涅槃生凡有三種此更簡中滅人未離欲界者終受中陰身也非是猶是死陰也至色界邊亦然非是受色界生但至色界邊耳若受色界生則屬受生人也又同疏十一云明入對昔者八萬天人得初果者此是天人合謂天有八萬人只有五人○八萬天皆得初果○唯拘隣一人得初果○問此八萬天是何界天解云上色界天等無有初得道義若在下界修得初果竟生上界故不論也六就兩請主以判今昔昔是梵王請今是迦

葉請昔是凡請今是聖請然梵王是那舍人何以知之如瞿伽離誘身子目連梵王來之瞿伽離云佛說汝得不還果汝何意來若爾即是阿那含也若爾者何得言是凡解云當請是凡也若請時是凡後得果者則是有得初果義何意上不得初果解云前時小乘意若依小乘無得初果義者此王已應前得初果竟方生初禪以此論者請時已是聖也又言前時小乘意者指次上上色界天無有初得道義之文也前時者只是前也問爾者梵王初是凡夫後得聖果者是大乘意耶答不爾猶是小乘義也何以知爾第十九文云明欲界中得入初見道色界則不得入若是成論師解云色界得入見道云云具如上文故知是成論師義非大乘意也問若爾何對小乘義而明之耶答小乘義者當數人義謂成論師以成實論謂是大乘故假爲大乘師義故以毘曇家爲小乘也又小乘三藏意正云色界身入見道故云小乘色界不得初果對此明義舉成論師說非大乘義也既是成論人自所推度故非大師之所許也問依小乘義梵王已得初果方生初禪等者依毘曇說可許之耶答未審且云此亦非論家釋意但是漢土學者義耳亦非正義又成論師指數人云爾軟涅槃疏十九云終不造作共凡夫事者河西解不同凡夫斷善作五逆罪今明此解殊奢緩依今經前便法無此事況後那舍耶今

依婆沙文解此語好云。凡夫由有妻子枕頭洗面等事。下二果則同。第三果無此事也。又涅槃疏十九云。懷臂十六行。火臂須陀洹果。此義於數人後死。彼云。須陀洹果第十六心。至思惟道。彼云。類阿羅漢不至思惟至無學。故十六心至思惟道。今此中至見道也。問。今文第十六心猶見道者經文如何。答。中論行品疏云。成實師云。第十六心猶屬見諦云云。譬喻品疏云。問。成論云。取衣時有煩惱。取衣已無煩惱。身子是大利根人。何故不即成羅漢而證初果耶。答。婆沙云。波羅蜜聲聞。必前證初果後成羅漢法如是故。有人言。身子博學多聞。於世俗智慧勝。於入道智慧劣故。不及取衣時有煩惱。取衣已無煩惱人。問。若准此文。勝身子者。許超前三果得第四果耶。答云云。若依有人意可爾。但未必爲正。更應尋之。

四種聲聞義

中論疏第一云。聲聞有四種。如法花論說。一決定聲聞。謂本習小乘證於小乘。二退菩提心聲聞。本發大心退大取小。三增上慢聲聞。未得小果謂得小果。四應化聲聞。方便示現。總此四種若爲聲聞。又法花論云。聲聞有四種。一者決定聲聞。二者增上慢聲聞。三者退菩提心聲聞。四者應化聲聞。二種聲聞如來與授記。謂應化聲聞。退已還發菩提心者。若決定者增上慢者二種聲聞。根本未熟故如來不與授記。菩薩與授記者方

便令發菩提心。故文同論疏下卷云。○從菩薩授記者已下。第二釋疑。疑者云。若增上慢聲聞佛不與授者。不輕菩薩何故通。二人與之授記。解云。佛就根熟未熟故。與記不與記。菩薩約二種義。故所以與記。一者如前明。有佛性故得與授記。二者方便令菩薩發心故與授記也。問。若爾。佛何故不依此二義通授此四種人記。答。以菩薩例佛義亦同也。問。菩薩通四人與記。佛唯二種與記。今問中何唯牒上慢難之耶。答。上慢有二種。一者凡夫上慢。論即名上慢。二者聖人上慢。謂決定聲聞也。又義云。且舉顯。謂不輕菩薩對上慢人。經文顯故也。或且舉一類顯故。難云。菩薩何故通二人與記云云。二人者即決定增上也。授記品義疏云。依法花論釋。授聲聞記中有四種聲聞。決定增上慢一人。根本未熟故。如來不與授記。然決定聲聞。保執小乘增上慢人。自謂究竟不信作佛。則不堪與記。亦未堪破執及會歸義。而此經會一切一乘已成佛者。蓋是對應悟之人故。說此經明破及會義耳。增上慢亦爾。如五千之徒。不堪聞於破會。以根本未熟故。常不輕所對增上慢者。其根已熟堪聞破會故。爲說一乘也。此文於上慢前別舉決定爲增上慢也。又問。菩薩與記有二義中。後記云。方便令菩薩發心者。論云。令發菩提心。疏何云。令菩薩發心耶。答。即指上慢等名。菩薩也。謂內有菩薩機根但未熟耳。故以方便令其未

來發菩提心也。故法花玄第七云。問。無實行人得記者。常不輕菩薩與四眾授記。是何等人。答。論云。方便令其發心故。此是與實行人授記。問。若爾前云。何實行不得記。答。前明不得。如此中三根人。現前授記劫數之記耳。非無通記云云。此文明其得記人發心也。問。法花玄第七明五種聲聞。○一者退大學生聲聞。如身子之流。二者發軔學小聲聞。三者以佛道聲令一切。聞。四內祕菩薩行外現爲聲聞。五增上慢聲聞。增上慢聲聞中復有二種。一者得四禪時謂得四果。如釋論出之。○二者不必得禪。但偏修厭觀三毒不起謂得羅漢也云云。既有五種。今明四種爲不盡耶。答。玄又舉今四種已云。此四攝一切聲聞。皆盡與上五種不相違。但廣略爲異耳。又今料簡云。發軔學即決定聲聞。故玄云。本學小乘行得證四果。故名決定聲聞。又云。若發軔學小聲聞。前是未發心授記也。同是本乘聲聞也。但決定聲聞。唯是正位聲聞。若發軔學小正是正位聲聞。故云。未發心。若通論。亦攝未入正位者也。第三以佛道聲令一切聞聲聞者。退大應化入一乘已之名也。故中根。領解云。我等今者真是聲聞。以佛道聲令一切聞。故知。退大人正取迴心已後名也。此若通論。通諸大人也。廣略雖異。大旨是同。問。本乘聲聞若許後時迴小入大者何名。決定耶。答。現在無大機故云決定也。緣略上云末。○故法花論有二種聲聞。有大機

者。謂退大取小人。無大機者。是決定聲聞問。此二人同生淨土。有何異耶。答。悟有早晚。根有利鈍。問。住羅漢幾時而悟。答。楞伽云。至無量億劫。脫小乘空三昧樂。猶如醉人久久方醒。文

五種緣覺義

法品疏云。問。辟支有幾種。答。略有五種。一本乘辟支。謂百劫修行。乃至極疾四世成道。二者退菩提心辟支。智度論云。菩薩若證四諦成辟支佛。三聲聞辟支。如初果人於第七生中。若不值佛法成小辟支。不及身子。問。此人為在家為出家。答。俱舍論云。往外道法中出家。著木皮製裘也。又云。住山林中淨居天等施其法眼。四者有犀角喻辟支。獨自出世則大辟支也。五者有部行辟支。亦有部黨眷屬也。問。辟支亦有多人共出世不。答。經云。報恩三五百辟支一時出世。別有因緣。略不具述。諸義委曲如法花玄章已論之也。文。花玄五云。總說緣覺凡有四種。一者本乘緣覺。謂本發緣覺心後得緣覺果。但此人有無量劫。而釋論及餘論略舉有二。一極遲百劫。百劫者。此是大辟支。俱舍論釋犀角喻百劫也。二極速四世。中間則多小不定。此二種人。成緣覺果決定不值佛故。花嚴云。菩薩從兜率天下放光照之。若覺知者。則捨壽入無餘。不覺知者。從置他方無佛世界。大經譬之。星義亦如是。中論云。若佛不出。世佛法已滅盡。諸辟支佛智。從於遠離生○問。大小

緣覺未得果時。見佛以不如四世得果。自三世已來得值佛不。乃至百劫未滿亦作是問。答。或值佛或不值佛。此無定也。二者非本乘緣覺。其人本是聲聞。於佛法中證得初果。初果人但十四生滿值佛。則成羅漢。不值佛成辟支。如此之人。或有值佛義。以其成辟支。竟而佛便出世故。有值佛義也。問。花嚴云。放光照之令滅及移他方。云何得值佛耶。答。此人本願見佛與前人異故不例也。問。但初果不值佛成緣覺。二果三果不值佛亦成緣覺耶。答。俱舍論云。二果不值佛法亦成緣覺。而不出三果文。但得那含竟值佛成羅漢。脫不值佛前有緣覺義。但此義既小故。經論不言之耳。○三者俱舍論復有部行緣覺。其人自有徒衆部黨。如佛有弟子眷屬故名部行。此人行行不必具滿百劫。亦可六十劫如身子時節故也。問。此人值佛不。答。亦不值佛也。四者變化緣覺。以衆生應見。此人在佛世而悟故。佛世有之也。問。迦葉是何等根性耶。答。此是本乘緣覺人。非七生須陀洹人也。問。本乘緣覺。有無量人。始自四世終訖百劫。是何人耶。答。迦葉智劣。身子則應是六十劫已下人也。已上涅槃疏十二云。問。迦葉既是大辟支佛根性。何得不及身子。解云。或可百劫行行未滿不值佛。更行行時滿百劫成大辟支佛也。文。仁王疏上云。初大仙緣覺者。昔因中作國王。將諸綵女入蘭遊戲。暫時睡息。未睡

之間。樹木精妙色葉。翳翳忽爾。綵女毀壞。王即思惟。我不久亦當如此。以外況內。即成大辟支佛。故名大仙緣覺。二佛去世後。閑居靜室。結跏趺坐。獨悟思惟。忽然成道。名獨覺辟支。三有七生須陀洹。藉前解脫分善根。入天七上生。更不受第八生。即成少辟支佛。三種辟支佛中。前者最大。從因緣以得道故名。大仙緣覺。統略下云。品釋辟支有八人。八實行八方便。八實行者。謂小大一雙。七生人是鈍根。但約聞教即成鈍根。羅漢。自悟成鈍根辟支。極利取百劫人。次於本乘辟支。後有利鈍一雙。極鈍四世。極利百劫。次獨覺及部行一雙有。從衆名。部行緣覺無眷屬。獨靜山林名獨覺。次菩薩辟支。本乘辟支。智度論云。菩薩不值佛法。退證四諦成辟支。此可通利鈍應為八人。可知。文。料簡之者。仁王疏列三種辟支。一大仙緣覺。二獨覺辟支。三少辟支佛。花玄第五列四種緣覺。一本乘緣覺。極遲百劫。極速四世。二非本乘緣覺。本是聲聞前三果人。三部行緣覺。不必具滿百劫。亦不值佛。四變化緣覺。中論疏列五種。一本乘。謂百劫乃至四世。二退菩提心辟支。三聲聞辟支。七生人。四犀角喻辟支。則大辟支也。五部行辟支。統略列八種辟支。實行八人。即四雙也。初小大一雙。即鈍利。鈍是七生人。利是百劫人。次本乘辟支。後有利鈍。謂四世百劫。次獨覺與部行。次退心與本乘。實行如此。應化亦爾。總開有十六辟支佛也。問。三種

四種五種八種等緣覺體義寬狹如何。彼此如何相攝耶。答。諸文皆汎論辟支故。名雖多少其義並盡。然且據文。花玄四種。統略八種。通實行應化故寬。論疏及仁王疏。不列應化故體應少。或可云。雖不舉應化名。准統略文。三種五種並通權實。又三種四種不舉。退大。而仁王三種。及花玄第三攝之故。雖不別標而體攝盡也。次言相攝者。先以仁王疏三種辟支對論疏五種者。仁王三者即大中少也。第二獨覺辟支。雖不名中。而對前後理是中也。然大辟支。應通本乘及退大人。然依經文。且是退大值佛聞法故。其第二獨覺是中根。中根應通部行從多分故。且言獨覺又一人自悟名。獨覺後化他有弟子故名部行。其弟子者第三少辟支也。第三少辟支亦應通本乘四世等人從多分故。且云七生須陀洹人。若爾三根大小略攝皆盡。論疏云。五種者前三後二。二番明類。謂前三約先來行分之。第一本乘先辟支。第二退心先是菩薩。第三是先聲聞。後二約現在行分之。犀角獨出。部行有伴。此亦利鈍之差別也。部行多分鈍根。實通利根故。花玄云。部行緣覺。不必滿百劫。亦可六十劫云云。故知。亦有百劫者也。獨出之聲聞是利根故。花玄引俱舍犀角喻百劫。百劫必是利根人也。然少分通非極利者故。仁王疏。大辟支後少辟支前。別舉獨覺辟支。故知。中根亦是獨出別稱獨覺。故知。非總名獨覺也。正明相攝者。三種中初

大辟支。是五種中第四犀角大辟支亦攝第二退心少分。統略云。退心者通利鈍也。即仁王文正舉退心故值佛也。并攝第五部行少分義意云。自覺悟已。若部行者衆乃相依。若麟喻者唯獨處耳。三中第二獨覺辟支攝五種中是一少分。或第二少分。三中第三少辟支者。是五中第三。及第一第二第五少分。次四種與八種相攝者。四中第一本乘緣覺攝八種中第二對本乘兩人。及第四對中之本乘也。并攝第三對獨出及部行兩人各少分也。四中第二十四生滿非本乘者。即攝八中初對之中七生滿人也。四中第三部行。攝八種第三對之中部行緣覺。除其獨出。及除第二對中極利。以其本乘極利是獨出故。餘可攝之。義意云。部行中百劫利根者。必非本乘。或從聲聞來。從菩薩退者耳。四中第四變化。即攝通八種應化其義顯也。問。統略八中云。菩薩不俱佛法退成辟支云云。此通實行及方便也。花玄四種中云。變化緣覺在佛世。若爾如何相攝耶。答。變化緣覺本在無佛世。是緣覺之本相也。而言在佛世者。意顯亦在佛世出也。此對上不值佛人。言此變化亦通在世也。問。三種四種五種八種單重增減義云何。答。今見諸文。其義或過或減。然以取類收之並應盡之。然多有重說。謂三中大辟支外。出獨覺辟支似重說。不舉應化退心似闕減也。四中非本乘不舉利根百劫。又不別舉退心似闕減也。一義云。非本乘者

實通利鈍。一義云。聲聞乘來者。仍本性故唯鈍根也。前義為勝。退心緣覺即是第三部行也。本乘中鈍者。并非本乘。先聲聞人。即是部行。然別說第三部行便似重說。應云。是退菩提心緣覺也。故有滿百劫利根者。而如佛有弟子。不樂獨靜。以是本菩薩根性故爾。故知。四種實不增不減也。五種中不言應化者易也。謂就實緣覺分別之。或應化通諸類也。第三聲聞辟支。唯舉七生小人。不論百劫極利者便似闕也。一義云。若聲聞凡位中轉趣緣覺者。或名非本乘。即通利鈍。乃至百劫。或即此人名本乘緣覺。未證聲聞聖果故。不名先聲聞辟支也。其中獨出者。第四犀角攝。並出之者。第五部行攝也。於此五中。後二類中攝諸辟支乃盡。如何別說前三種耶。應言。兩門明義。非無用重說也。○次八種中多有重說。然以四門明義。欲委悉故爾。智論俱舍論等多唯說二類耳。譬喻品疏云。拘舍論明。緣覺有二種。一部行緣覺。謂有部黨眷屬。是小緣覺。二犀角喻緣覺。即是獨覺名。大緣覺。其人獨靜山間。即是今文樂獨善寂也。文新異。涅槃疏九云。若是大辟支佛。則獨出不並名為偈伽犍角。此偈伽犍是獨角。只有一角。譬大緣覺獨出世。小辟支佛。則得並出。故云有五百辟支佛。俱出明。此小辟支佛。並是七生須陀洹人。文。此文俱明。大小涅槃疏第十二云。如大論明。五百辟支佛出世。此則是七生須陀洹人也。若是大辟支佛。

一向不並出故。婆娑中立大聲聞。如舍利弗亦不並出。況緣覺人也。問。仁王經初八百萬億大仙緣覺在同聞衆疏名大辟支也。今何云大辟支佛一向不並出耶。答。涅槃疏合因緣覺及獨覺辟支爲一大辟支。然言一向不並者。一人悟道。悟道已或有唯獨一全無伴者。或有餘鈍者來隨前。是不並義也。類身子故。身子出時豈無餘劣諸聲聞乎。問。若爾大仙應唯一人。何故仁王云八百萬億耶。除一人其餘皆少辟支故耶。答。實爾。而經言大者。且據其勝者言耳。或對七生滿鈍者故亦名大辟支耳。六種性中不動攝故。而不加獨出人涅槃疏據極利者云一向不並也。又退菩提緣覺雖是極利亦有部儻也。又仁王三種非大。中少但是大小二人。而於大者分二類也。初是並出而大義意云退菩提心人也。次是獨覺不並亦是大辟支。而唯獨一故別明之。問。若許大辟支佛有並出者。依何道理。以大論五百辟支定七生須陀耶。答。此是一往二類之中。簡大屬小。非盡理義也。又約多分爾故。若細論之。雖非七生須陀人。亦有大辟支有多衆者。亦有本乘鈍根部行者也。法花玄第五引俱舍云。二果不值佛法。亦成緣覺者。考三論俱舍未得之又云。但得那含竟值佛成羅漢。脫不值佛亦有成緣覺。但此義既少。故經論不出之者。一義於無佛世得那含已。花不值佛得無學果便成辟支。前得第三果猶是聲

聞人也。至無學果得獨覺名也。若爾七生須陀及斯陀果向無學時。是經那含何云此義既少耶。一義云。有人於佛法中得第三果已。即值無佛法時成辟支也。如得戒人值佛法滅而不捨戒。准此故知。得第三果已。即於現身值佛法滅也。此義實少也。問。辟支能令人得煖法等及四果辟支耶。答。統略下云。問曰。辟支不能令人得煖法及四果。能令人成辟支不。答曰。能也。如五百仙人。初人成辟支竟。教餘四百九十九人。並成辟支。所以者何。聖人應在無佛世根熟故。能令成辟支。既無佛法。無後聖教。及根鈍故。不能令人成聲聞也。文。花玄五云。問。大辟支根既利。何故說法不能令人得煖法乃至聖果耶。答。辟支出無佛世時。此是正法已盡。乃至亦無法此時衆生。根鈍故無得煖法義。非辟支佛不能令其得道。辟支能化必利。而所化必鈍。聲聞能化所化則通也。文。化城喻品疏云。緣覺多爲入現道。假令說法唯說一偈。又云。緣覺出無佛世。衆生薄福鈍根難聞說法。而不能深悟。亦不堪多說。云云。大乘義章云。緣覺出世無九部經。無教可依。故不能說云云。此與統略無後聖教之釋同也。涅槃疏十二云。依大論云。緣覺之人若說教者。亦能說一偈兩偈。而不能多說也。而與此文不相違者。此中云不能廣說故名不說。大論取小說故有所說也。文。花玄等云。不能令人得煖法等者。依涅槃說也。問。秦法師俱舍

疏引正理云。雖有此理。非無慈悲等也而今測量。彼知。爾時有情根欲入見諦等。不藉他教。故不說法。以調伏他。除此。所餘攝有情事。無勞設教。現通即成。又諸獨覺闕力無畏等文。統略釋云。緣覺教餘人令成辟支者。相違如何會耶。答。統略云。聖人根熟故等者。契正理論有情根欲入見諦等也。然言能者。據一偈及現通耳。正理約不勸勞多說教也。然攝餘有情云。無勞設教。現通即成者。應云終日現通。少設勸勞。故別說也。然正理說。據凡夫入見道說也。統略約聖人進成無學論之。實義應通歟。問。統略云。五百辟支一人先悟道。所餘聖因此得道者。何故本事經說山處總有五百苦行外仙。諸仙見一獼猴威儀得獨覺耶。引俱舍答。雖七生須陀不執苦行。非外仙故也。問。雖不執之。同其相故。且名外仙。實是聖人。又所說事同異可尋。仙光中論疏記云。法品經云。五百辟支等者。報恩經第三卷云。佛言。過去鹿母夫人。生五百子。自悟無常。出家成辟支佛。乃至廣說。已上婆沙云。四十伊師迦山五百仙人。本是聲聞也。問。論疏所引退心證文之正文如何。答。智論第四十一云。復次是補處菩薩。離欲來久具足佛法。以方便力。隨補處法。生兜率天。未證四諦者。故留不證。若取證者。成辟支佛文。問。若取證者。是假設語耳。何爲退心證耶。答。故留不證者。明不退相。若取證者。明退人也。問。緣覺之人發心得道由教力耶。答。

發心由教故。法花云。從佛世尊聞法信受。未獨善寂名。辟支佛乘云云。得道離教故。法花云。求自然惠也。論疏等云。無佛世時出也。中論法品頌云。若佛不出。世佛法已滅盡。諸辟支佛智從於遠離生。長行云。若佛不出。世無有佛法時。辟支佛因遠離生。智若佛度衆生已入。無餘涅槃。遺法滅盡。先世若有應得道者。少觀厭離因緣。獨入山林。遠離憒鬧。得道名爲辟支佛。文論疏解云。問。其人何故不。值佛也。答。其恥聲聞從師憚。佛道長遠。一盈之間。故出無佛世。嘉祥諸文正用此說故。以大迦葉斥爲聲聞。於緣覺類不列之也。迦葉由聞法成無學果故也。然細尋之。緣覺亦由教也。故寶鑑釋求緣覺者。授緣覺乘云。亦有一種授義。一者諸佛菩薩以神通力起風動樹回而葉落。令其思量。故云授與。二者以人爲緣。如彌猴教仙人坐禪。遂得緣覺。亦是授義文。統略云。辟支○能令人成辟支。不答曰。能也。如五百仙人。初人成辟支。竟教餘四百九十九人並成辟支云云。又涅槃疏云。能說一偈兩偈云云。問。初人成辟支者。由彌猴教歟。答。初人由彌猴。其餘仙人由初人得悟。又一義云。初人者是彌猴於餘處所見也。餘仙皆由見彌猴故。推功歸本云。初人教也。俱舍疏引本事問。華嚴經說。菩薩下生時放光。有辟支佛覺知取滅。若不覺知。移他方者。麟喻部行中是何耶。答。應言部行也。花玄四種第一本

乘中略有二。一百劫大辟支摩角喻也。二極遲四世。中間多少不定。即文云。此二種人成緣覺果。決定不值佛故。華嚴云。菩薩從兜率天下放光。照之。如之。准此文知。是本乘部行也。仙光疏記云。彼經第四十三卷末。菩薩摩訶薩。臨命終時。於右掌中出大光明名淨境界。悉能嚴淨。三千世界。若有無漏諸辟支佛覺斯光者。即捨我命。若不覺者。光明力故。從置他方餘世界中云云。是本乘故。不值佛。部行故。有多人。一義云。通部行麟喻。其中一人是麟喻。餘皆部行。如身。義耶。答。無相作義也。花玄五云。問。小乘義忍法已前猶有退。三乘根性未定。有三乘相作義。忍法已去。則三根已定。無相作義。迦葉今住何位。而值佛耶。答。今須進退論之。若大辟支佛與佛齊。佛入道有二說。一云。從煩法已去。入觀至盡。無生方出。辟支亦爾。二釋云。佛從不淨觀去至盡。無生方出。大辟支亦然。迦葉是大辟支。應勝身子而不及身子。故知非大辟支。○後勝七生滿人。則是中根辟支。可得住煩頂二善根。不值佛而成緣覺也。問。緣覺住二善根成聲聞。爲退根性爲不退根性耶。答。煩頂既退。墮惡道。何故不得退根性耶。俱舍論云。緣覺住二善根時。但聞佛教依教得道。轉名聲聞耳。實非退中根作下根故。也。今謂可具二人。一者退中根作下根故。緣覺成聲聞。二者迦葉之流。不值佛則成

緣覺。值佛則事佛爲師。已爲弟子。故名聲聞耳。根性如故。○復有不轉根義。如七生人。不值佛成緣覺。實非進根義。迦葉緣覺成聲聞。豈有退根義耶。文問。俱舍云。轉聲聞種性二成佛三餘云云。舍新俱聲聞忍位不成佛者。於惡趣得非擇滅故。菩薩爲利衆生。往惡趣故也。故聲聞忍位許轉趣辟支。今何故云無相作耶。答。佛性論明有部義云。忍位已上得自乘性也。今依此等說。非必問俱舍也。又一義云。俱舍云。忍位趣獨覺乘者。但改願改行名轉耳。實不轉根故不相達。問。聲聞緣覺相對有同異義耶。答。有之。謂七同義十一異義也。依化城品疏。四十義。與此有。問。七種同義者何。答。一斷惑同。謂同斷見思二惑。二出義同。同出三界。三智同。小乘說同得盡無生智。依大品。同得二智。切四涅槃同。同得有餘無餘二涅槃。五見同。同見四諦理。六知同。同知去來八萬劫事。七小乘同。同爲一小乘。問。十一種異者何。答。法花疏云。品化城異義乃多。略明十一種異。一者根有利鈍異。二者修因長短異。聲聞極疾三世。極遲六十劫。緣覺極疾四世。極遲百劫。三者時異。聲聞與佛同世。緣覺與佛異世。四者有悲無悲異。如智度論三獸被圍。聲聞如鹿。但免自身。是故無悲。緣覺如羊。雖得出圍。迴顧念子。即有少悲。五者福德厚薄異。緣覺身必有相好。但或具足不具足。聲聞身或有相好或無相好。六者有印字無印字異。緣覺手中有十二因緣印字。聲

聞手中。無四諦字。七者現通說法異。聲聞多爲人說法。緣覺多爲人現通。假令說法唯說一偈。八者利益淺深異。聲聞說法。能令人得七聖七賢。緣覺說法。不能令人得。煩法頂法乃至羅漢。○九者境界異。聲聞天眼。依智度論及雜心。以二千世界爲境界。緣覺天眼。以三千世界爲境界。十者出處異。聲聞出於人世。緣覺隱處山林。十一者漸頓異。聲聞漸得四果。緣覺頓證一果也。問。統略云。化城說二涅槃。○爲二涅槃者。同性經明。緣覺有十地。十地中有習氣。薄地以利根故。長斷習氣。名中涅槃。聲聞不斷。名小涅槃。文若爾可。云習氣斷不斷。何故不明之耶。答。疏文云。異義乃多。略明十一云云。譬喻品疏云。有人言。具約智斷優劣。聲聞但斷正使。緣覺侵斷少習。菩薩結習都盡。今謂中乘斷習經論無文。但取智有優劣。譬三車不同耳。文。問。既有同性經文。說緣覺斷習。何云經論無文耶。答。如十地論五種相等。正明二乘同異。文不說中乘斷習。適有別經。其文不分明說其義也。立十地名義猶難知也。又諸經論多分不說也。又破有人自不引文。悉立義故云。無文也。大師對此且立得滅同義也。後時考文。成異義。然統略一部多改古義。其意見上卷首也。問。緣覺果人在法花坐悟二乘耶。答。法品疏云。問。辟支既不值師。於何時中迴小入大。答。法花玄義已具辨之。今略論四句。一者緣覺果人。既不值

佛。於三界外聞法花經迴三入一。二者緣覺因人及聲聞三果。於三界內聞法花經迴小入大。三者羅漢之人。若值佛聞法花經。界內入道。若不值佛。生三界外聞法花經。方受一乘。四者增上慢二乘。保小拒大。於界內外並不入一乘。若依此文。唯於界外聞經。然實不爾也。法花疏云。品古疏同。問。授聲聞記與緣覺記。云何異。答。大開四句。一者緣覺果人。但在三界外聞法花經。亦界外得記。二者緣覺因人及聲聞。因位並在界內聞經得記。羅漢有一。一者值佛界內聞經得記。二不值佛如化城品中明。佛滅度後羅漢。生三界外聞經。然後得記。此四句大判爲言也。問。何以得知緣覺界外得記。答。華嚴云。菩薩將欲下生。前以天眼觀世界。若有緣覺。放光照之。若覺知者。即取滅度。不覺知者。移往他方。此人界內既不值佛。故知。界外聞經方得記也。若有緣覺值佛者。亦有於界內聞經得記。此義少耳。文。問。緣覺出無佛世。有何意耶。答。中論法品疏云。其恥聲聞從師憚佛道長遠。二盈之間。故出無佛世。法花新疏云。品授記。一云。其自發願出無佛世。恥聲聞從師憚佛道長遠。二爲其修無等業。如日不並照。王不雙治也。文。又仁王疏云。問。緣覺者出無佛世。無師自悟。今何故列爲同聞。答。諸大仙人在香山語。因緣以得道。今聞。如來放光動地。尋光而來。故阿難即列爲同聞。文。此明辟支得道已後

聞有佛出。而來見佛也。言山中悟道者。成間中出無佛世也。今聞已下。明爲同聞也。此釋不約應化而解。故知。實類值佛聞法。又法花疏明云。有緣覺值佛界內聞經得記。非但值佛。聞經亦悟。法花得成佛記。問。中論疏何故緣覺果人偏云界外聞法花經。羅漢之人界內界外二義通耶。答。法花疏文。同明四句。而後云。此四句大判爲言。又云。緣覺值佛者少也。問。其少分值佛者何人耶。答。難定。且云。退菩提心中一類。本願見佛心強者。雖退取緣覺。亦得值佛及四依等。問。仁王疏云。今聞如來放光等者。何不言見光覺動而言聞耶。答。仙人雖見光照及覺動地。而不知佛之所爲事。或聞天神外來等言。是佛所爲。仙聞方知故云聞也。又言尋光而來。不云見佛而來。實有深旨。問。但般若座來法花經不集。故云告諸聲聞衆及求緣覺乘。故玄論明云。中根人鄙聲聞從師後憚。佛道長遠。是以其人出無佛世。成辟支佛。故法花座中無緣覺也。云。又舉譬喻及四世緣覺二種果人云。決定不值佛。即引花嚴大經及中論說。結成法花座無緣覺也。今何故云聞法花耶。答。玄學四種緣覺爲釋。值佛不值佛也。第一類中。舉譬喻及四世等少辟支結云。此二種人成緣覺果。決定不值佛。乃至若爾者。法花之座何由有緣覺耶。云。第二非本乘。是七生滿人云。不值佛成辟支。如此之人。或有值佛義。以其成辟支竟。而佛便出故有

值佛義也。○此人本願見佛與前人異故

不明也。云云。第三部行緣覺云。前不值佛也

云云。亦者初人不見佛。今此人亦第四變化佛世有

之。故知。實類非本乘者。亦得見佛。三果

成辟支。既見佛。況菩薩退大本願見佛。何

不值佛耶。然今乘云。花玄中第三類部行

緣覺。即退心緣覺也。所以然者。本乘部行

第一類攝。先聲聞人。即第二類。更有何部

行爲。第三類耶。又無所對獨出之人故。故

知。此人退大緣覺也。問。退大緣覺本願見

佛。何故玄云不值佛也。答。不言決定不

見佛也。問。七生滿人。何故明值佛而於

退大不明之。答。七生人但由鈍根經生。

不起不值佛願。退心不爾。本雖菩薩。而退

大時發中乘願。聲聞從師。略同本乘故。

云云。亦不值佛。然由本大乘時願。亦得值佛。

亦由願出無佛世。業障有故不值佛也。雖

不值佛。由佛加冥助力故。因四依等界

內迴心。准智勝結緣下根聲聞。雖是退大。亦

入涅槃。無醉入無餘故。即生淨土。由先大

心早悟。一乘。故知。退心辟支現在界內。或

值不值。又值者應少也。花玄五云。問。何故

唯聲聞領解無緣覺耶。答。本乘緣覺不在

座故。不得領解云云。此文唯云。本乘不在

座也。同第六釋緣覺有領解有素車。不

同菩薩云。無緣覺領解此有其義。以緣覺

果人出無佛世云云。意云。四人有一人

花坐。唯有羅漢。無緣覺果故。唯是一人索

三耳。非二乘果人索三也。乃至又雖無緣覺

懸爲緣覺果人作素車譬。令緣覺因人領

解。亦無失云云。花玄第八卷明。十異中云。八

羅漢必在佛世。緣覺不定也。問。緣覺所觀

如何。答。十二因緣也。亦即是四諦也。又

十異中第六異云。聲聞觀法略。謂四諦。緣覺

觀法廣。謂十二因緣。花玄八云。次明三輪

義。一爲聲聞轉。四諦此則三轉。謂示勸證

也。爲緣覺明。再轉。謂十二因緣相生及以

還滅也。爲菩薩說六度輪。但明一轉。不三

說六度。亦不言有生滅二也。○次明通方

義者。○三乘人同觀。十二因緣故。得通爲

三乘人。轉十二因緣法輪。○力二乘人。說

生滅十二因緣。故名爲二轉。爲菩薩說無

生滅一中道正觀。名爲一轉。○生滅十二者。

即是相生及還滅也。○次明四諦通別者。爲

二乘人。說有量四諦。爲菩薩說無量聖諦

問。何文明爲緣覺人。說四諦耶。答。十二

相生即苦集。還滅即滅道義可知。又釋論往

生品云。菩薩若證四諦成辟支佛。即其文

也。○通得爲三乘人。說六度。○云云

名教抄第七

建仁二年五月十五日。於東大寺爲興法

利生書寫之畢。三論學者沙門覺澄

留贈後見。共期佛惠

文明十四年正月二十日。依他之合力寫

此帖了

三論宗英憲

二十年

名教抄卷第八

此卷有三科。附一

十地義。二種生死義。三種意生身義

十地義

言十地者。一歡喜地。二離欲地。三明惠地。

四炎惠地。五難勝地。六現前地。七遠行地。八

不動地。九善惠地。十法雲地。大乘玄佛性義

云。一師云。因果本來不二。○雖復不二而

開因果。二菩提心爲因。佛則是果。此是一

重開也。又明。果不可頓階。所以因中開爲

十地。此是第二重開也。如是於一一地中。

或更開爲三。乃至爲四。如初地。先開爲十

迴向乃至十信等。斯則初地爲始。十地爲

終。今可。以此文爲正意耳。餘五十二位

等。皆是傍義也。言一師者。仙光院傳云。是

興皇和尚也。云云。玄涅槃義辨正義處云。今

時一師。每以涅槃經爲證云云。問。何故稱

興皇師。爲一師耶。答。學者牛毛成者。麟

角故云。一師歟。又可云。是山門一家之師。故

云爾歟。問。法品疏云。一師相承開之爲

五云云。仙光疏記釋此文云。一師者古舊三

論師等云云。此似舉不正義古師也。若如

此不定者。一師之語非指南歟。答。彼云。

一師相承其所傳者。古舊說之歟。可更言。

因果不二者。因緣品疏云。重開階級。無階

級。唯一無生觀云云。言開因果二等者。八不

疏次句云。無階級階級。故有五十二位不

同云云言果不可頓階者。實是因不可頓滿耳。而言果不可頓階者。因非頓成。故果不頓得。考實論之十地。漸得清淨。故時長久。果若得時。必是頓得。故云佛果頓得清淨也。問。不可頓階者。宗家意定不許頓悟者歟。答。如下別論之言。一地開三四者。三者入住滿十地。修三也。四者亦應地地修。四^{上下分二}或應云。且第十地入住滿三。更開等覺。故乃至爲四也。未詳言如初地先開爲十迴向等者。三十心十信等。皆於地前立之。何言初地爲始耶。應知。據真悟從論其開合耳。故玄次上文云。故一師云。而華嚴所明十地從佛智慧。於此是真悟菩薩云云。均師章第五云。四相似乘位即三十心也。五從初地已上至金剛心真乘位^{云云總分六}故知。真悟菩薩以初地爲始。其十迴向等。亦是初地方便乃屬初地。如聲聞四果。以七方便攝屬初果之義也。故攝論云^{第十}願樂行人自有四種。謂十信十解十行十迴向。爲菩薩聖道有四種方便云云。若正論真悟菩薩應是十地耳。但於初地傍開三十心等也。法花玄五云。華嚴璣珞仁王攝大乘論十七地論五凡失論等。皆有五十二位地前有四十心。初即是十信十住一僧祇行始乃得之。○又大集經分明辨四十心。三十如前。次有四等六度復有十心。文問。考華嚴經。但說住行向地。不別說少信位。何云彼經有五十二位耶。又等覺位彼經何文說之耶。答。彼

經說。賢首位在十住前。即是信位。准餘經說細分爲十耳。賢首菩薩品云。菩薩於生死最初發心時。一向求菩提。堅固不可動。彼一念功德深廣無邊際。云云。花嚴第二會初云。十地。○十信菩薩。○璣珞經賢聖名字品云。名字菩薩常行十心。所謂信心念心精進心惠心定心不退心迴向心護心戒心願心。仁王疏下云。問。云何名十住。答。一名發心住。二治地住。三修行住。四生貴住。五方便具足住。六正心住。七不退住。八童真住。九法王子住。十灌頂住也。又云。一歡喜行。二饒益行。三無瞋恨行。四無盡行。五離癡亂行。六善現行。七無著行。八尊重行。九善法行。十真實行也。又云。十迴向者。一離衆生相。迴向二不壞迴向。三一切迴向。四至一切處迴向。五無盡功德我迴向。六平等善根迴向。七等觀衆生迴向。八如相迴向。九無縛解脫迴向。十法界無量迴向也。又十七地論者。貞元錄第二十四云。十七地論五卷梁真諦譯。右與瑜伽論同本異譯。既闕其本。云云。續高僧傳第一云。○適得五卷。與國難未靜。側附通傳云云。今推大師先引彼論說。然後代闕歟。五凡夫論者。貞元錄第二十八卷。入偽妄亂真部。即云。五凡夫論一卷。隋開皇十四年所撰。錄內僞八十餘部之一也。云云。問。何以僞論爲證耶。答。習修異也。又今非必爲定歟。大明斷惑義。大乘玄涅槃義云。有人言。從初發心斷五住煩惱。同龜同細。○今明。

十信伏。見一處住地。十解斷盡證。入無我解。十解伏。欲愛住地。十行伏。色愛住地。十迴向伏。有愛住地。初地初心斷四住地盡。初地已上斷十重無明。文佛果障如何。此於十地修心。或一本又云。地持論云。二障三處過地前一向伏。初地。至十地斷煩惱障盡。從初地斷智障。至金剛心斷智障習氣云云。此文有三門分。又云。問。前明斷伏。以何文證。初地斷見諦盡。又斷三界思惟。問。以何初地斷見諦盡。又斷三界思惟。問。以何文證。初地以上斷十重無明。答。相續解脫經云。斷二十二愚。初地斷二愚。第十地斷二愚。金剛心斷二愚。合爲二十二無明。攝論云。斷十重無明。初地斷凡夫性無明云云。又別本涅槃章引地持云。地前一向伏盡云云。故餘文云。初地斷見諦盡云云。地前一向伏者。蓋是傍義且不用之。或非正本誰可依用也。寶窟中卷云。斷惑義別有大章云云。此應是大師別造斷惑章。如三卷二諦義也。然今時不傳之。次文云。若依三藏十信伏見諦。十解斷見諦。十解伏思惟。十行斷思惟。十行第七心去。伏無明及四住習位。初地已去斷無明四住習云云。此義地前未至十迴向已斷盡四住正使。與今地上變易義異也。非所用也。玄涅槃義云。攝論師云。地前伏四伏上心。初地已上方斷種子。成論師明。地前伏見諦。初地斷上品。二地斷中品。三地斷下品盡。四地斷修道

釋云云

上品五地斷中品六地斷下品盡七地斷

習氣八地已上斷無明三品盡文此義明

斷惑遲晚地前一向伏地上方斷四住正使

八地已上始斷無明也此亦不正義也統略

下本云伏斷位義不同上依一途十行第七

心去伏四住習及無明正使各為三品初地

雲開四住習及無明正使各為三品初地

至七地斷上品習八九斷中品習十地斷

下品習初地至七地斷上品無明八九十

斷中品佛智斷下品云藥草品統略云

依真諦師意十信但伏見諦十解則斷見

諦或伏修惑至十行第六心斷修惑盡

與二乘齊十行第七心已去伏四住習及

無明也初地已去斷四住習無明也文化

城統略云問何位受變易生死答曰此

義不定若如前判十行六心斷三界惑盡

與二乘齊受變易爾前受分段云又窺

中云依三藏釋攝大乘及仁王經並云十

行菩薩斷惑與二乘齊即十行之人為大力

菩薩也○乃至今謂位義難知憶生罪過不

可定判也若依法花論數處分明文的地

前是凡夫受分段身捨分段身方入初地

即知初地已去是變易生死大力菩薩也云

又云位門若依三藏十信伏見諦十解斷

見諦○如之今此中大意四住二乘所斷

無明佛地斷盡若依前文羅漢辟支及大力

菩薩此三人同受變易生死若爾即二乘

與初地菩薩同斷四住盡從初地至佛

地斷於無明其不盡者地持法花疏中已

依法花論地前為分段地上為變易也

數處者處處多有此說也八生一生菩提

六根清淨等也若以初地為變易者初

地初心斷四住盡如二乘無學方受變

易也意云大力菩薩者受變易身而以

法花論以初地為變易故知大力是地

上菩薩又知地上方盡四住也言法花

疏已釋者指統略釋歟謂初地上於四

住習及無明各分三品斷之也勝伏惑

義標云且依一途意且述三藏釋也

又法華義疏云依法華論釋分別功德品地

前菩薩界內受生登地已上界外受生依智

度論七地菩薩肉身中得無生忍捨肉身

受三界外法性生身依真諦三藏釋攝大乘

論意用十行第六心者則受界外生經論不

同難可詳定云云言法性生身者是變易

身故如生言也化城統略會智論云此是

離龜相為肉云云意云龜相為肉離龜相

為離肉身也仁王疏會云借相解義云云仁

王疏云依智度論前世因緣七地菩薩有

肉身七地聲聞地聲聞肉身成道借相解義

故云肉身也智度又云初地名法身況七

地肉身肉身者此是變易法身也云云受持

案此等諸文以初地初心盡四住正使受

界外生為正意耳寶窟評旨階大乘玄

文也統略且述一途耳餘文或直申諸義

未為定意歟問玄涅槃義云十解伏欲

愛住乃至初地初心斷四住地盡者其三住

地於何位正斷之耶答欲愛住地十解

伏之十行初心斷盡色愛住地十行伏之

十迴向斷盡之有愛住地十迴向伏初地初

心斷盡文云初地初心斷四住地盡者且

據總說何以知然見一處住地文云十解

斷盡故也問伏與盡處明其始爾其斷

位何答此文不明之今且應云伏位長

斷位短如聲聞斷道見道十五心等時分極

短菩薩即斷此惑時何假長時耶故知十

信終心斷見一處十解初心界外云斷盡

也十解伏欲愛者長時伏之終心方斷入

十行也色愛十行長時伏之終心斷之方

入迴向有愛迴向長時伏之終心斷之又

即斷盡已入初地也云云問玄涅槃

義但明四住斷位及十重無明未論四住

習斷位爾如何可知之耶答窺中云若

此四住地正使若若治斷時無明不必斷

論其習氣要斷無明盡習氣方盡如地持

說十地斷習氣佛地斷無明又維摩疏一

云欲菩薩德云復餘習問智度論云為

菩薩時斷煩惱得佛時斷習氣若無餘

習與佛何異答習有龜細乃至依地持

論明十地菩薩斷煩惱障習已盡至佛除

智障始窮此經明盡據煩惱障習智度論云

不盡約智障未傾文此中有二釋言習有

龜細者初釋意四住習中龜者十地盡細者

佛地盡第二釋云依地持十地斷習者是煩

惱習智論云不盡者約智障准此文意窺

無明住地。其習氣者。乃是無明中品細者耳。非是恒沙。若論恒沙是四住習也。又一

義云。與無明地同體惑。亦是恒沙攝也。如別論之

問。言佛地斷無明者。無礙正斷歟。答。佛

智但是解脫。非無礙正斷也。玄二智義云。

此義舊有二師。或言金剛心斷。或言佛智所

斷。即薩婆若斷。今明。大品云。菩薩無礙道中

行。佛在解脫道中行。無一切暗。詳此文意。

無礙解脫俱有。斷不斷義。若一念正觀惑不

現前。即無礙正斷解脫出。居果外故解脫不

斷。故云。佛在解脫道中行。無一切暗也。若

言解脫續。於無礙續前無惑之處。遮未來

惑不得續生。即有遮斷故亦名斷。無礙

正斷故。得言金剛惑盡。未有解脫。遮未來

惑得云。不盡故盡與不盡二說不違。文窟

中云。問。佛是無學之人。菩提是無學之智。

云何以無學人乘無學智。更斷煩惱耶。

答。佛智斷與不斷。自古爰今凡有兩釋。一

云。金剛心為無礙斷。佛果起證。即金剛心

斷。佛果不斷故。大品云。菩薩在無礙道中

行。佛在解脫道中行也。二云。金剛心無礙

伏。佛果起即斷。用此文也。今所得者。按衆

經論。以金剛心斷。而此文云。果斷者。諸佛

果解脫道起證。故名斷耳。又無明常相續。金

剛心斷。其前念佛果起。鎮惑無處。而遮後

念種類不生。故名斷。見此釋文。金剛

心時現在無惑。而是有為生滅智故。體是妄

心無明住地。其此極難曉也。然有案事。以於此六識及

又云。金剛未斷。一念元品已來。一剎那惑在。○以內對。果心內帶。惑等文。問。金剛無礙

佛智解脫者。亦得言。地前為無礙。初地為

解脫乎。玄二智云。有人云。亦得。如此小乘

即苦忍之前。習行未久。但伏非斷。大乘地前

修行積時。是時能斷也。今謂不然。大小乘義

乃優劣懸。如來制立。大格相似。小乘即七方

便伏。苦忍斷之。大乘三十心伏。初地斷也。初

地中自開無礙解脫。無礙正斷。解脫遮斷

如上釋也。文

次明損生義。亦明。玄涅槃義云。問。何以得

知。地前為分段。初地已上為變易耶。答。涅槃

經云。初地菩薩破二十五有得金剛三昧。

若迴小入大聲聞。從初發心受變易果報。文

窟中云。若依法華論數處分明。文明。地前

是凡文。受分段身。捨分段身。入初地。即

知。初地已去是變易生死云云。仁王疏中云。

十信已能離三惡道云云。法華論云。八生一

生者。謂諸凡夫決定能證初地。隨力隨分

八生乃至一生證。初地故。○以離三界中分

段生死。隨分能見。真如佛性。名得菩提。云云

又六根。法花疏云。大明。八得菩提者。第二辨

指生益。○今明。經論論中有二種生。二者應

生。二者實生。如智度論釋往生品明。一生菩

薩及三生菩薩。並是應生。何以知。然住十地

菩薩。不受入天生。而今受人天生者。此是

應生。今言八生乃至一生者。以八過受人

天生。故得菩提。乃至受兜率天一生。當得

菩提。故是應生也。然應生有多小者。隨緣

故爾。亦得。由情理深淺斷惑輕重。是故應

生多小也。大言實生者。如仁王經欲菩薩三

十生功德。一地有三生。謂入分為初生。住

分為中生。滿分為終生。攝大乘論地論悉

有三位。若依此義。明八生者。本是七地終

生之人。聞經力故登八地。始生故餘八生

在。本是八地生之人。聞經力故得入八地

住。分餘七生在。○得入滿分。猶六生在。○得

入九地。初分。餘五生在。○得入住。分餘四

生在。○得入滿分。餘三生在。○得入十地

初分。餘二生在。本是十地初分。聞經得入。

住。分餘一生在。本是住分。聞經力故得入。

十地滿分。使唯道場得成佛。蓋是一方次第

悟作。此論云。若超諸者。其間無定。權實二

生。正就實生。以聞經得實兼故也。依法華

論云。八生乃至一生得菩提者。此以初地

離三界分段生死。隨分能見。真如佛性。名

得菩提。云云。新撰疏云。由來作損生解如

仁王攝論等。十地各各三心。○明此菩薩是

七地滿心之人。有無明住地煩惱。分為九

品。則潤九生。為九生緣。今七地終心。以聞

經力故登八地。入心斷一品惑。損一生。

餘八生在。○至。本是住分。聞經力故斷一品

惑。後損一生。得入十地滿分。便唯道場成

佛。今以法花論為定。不同向釋云云。論疏

下云。大明。非無上菩提。以離三界分段生

死。明有所離也。以此文證。地前菩薩猶

受分段生死。以定諸解也。有攝論師等。或

言。地前已離分段。無文證也。復證地前並

是凡夫也。問。攝論云。十解菩薩得人無我

名為聖人。此論云。地前是凡夫。云何會通

答。依仁王瓔珞及以此論。地前是伏忍相似聖耳。等即是聖也。○吾初讀此論。○不知三品之益。論數百返始乃解之云云。問。四住煩惱習氣至第十地盡云云。爾分段生死習氣亦可至第十地耶。答。仁王疏釋八地菩薩三界報形永不受之。文云。離三界習故言永不受云云。同略疏釋畢故不造新之文云。初地菩薩化三途時。但以願力受生。若化人天時。增用不繫業。亦用願力受生。化之。增用者。謂加用也。准此文意。初地已上。亦以業力受。人天生也。但七地。上界內受生。唯是願力非業感也。又一義云。地上菩薩全無分段故。仁王疏釋七地一生在文云。地前有分段生。初地已上。但有變易生。今言七地一生在者。借相解義云云。若許地上有分段殘習者。何勞言借相解義哉。又同疏釋受持品七地住後身云。三界繫業分段之窮名住後身也。依智度論。先世因緣七地菩薩有肉身。七地聲聞地。聲聞肉身成道借相解義。故云。七地有肉身也。智度論又云。初地名法身。況七地是肉身。肉身此是變易法身肉也。此是一途之說。不可定執。故華嚴云。初發心時便成正覺。豈況七地猶是肉身。變易法身肉者。變易法身之上。有似聲聞肉身得道義。故說為肉耳。若依前義者。約不繫業地上受。人天分段。下文據其繫業。故云。不受肉身也。若為四住煩惱所潤。為繫業。若以願力資。有漏業。不為四住煩惱所潤。設有四住習氣。但遠資

助而已。故云。不繫業也。故約繫地上即無受。三界分段也。若依後義。仁王略疏不繫業可。然復文云。三界繫業者。總說三界業。皆名繫業。是有漏業故。故淨名玄第三云。二乘以三界繫法為有漏。於三界不繫法為無漏。是故今明以無漏業生三界外耳。云云。問。迴小入大聲聞。從初發心受變易果者。緣覺如何。答。應如聲聞。略故不論也。問。其聲聞者。四果迴小共同耶。答。前三果迴心者。花玄略述云。第三卷若下。三果迴心向大。同直往菩薩。從初地受變易身也。云云。意云。於一阿僧祇大劫。猶受分段。以有識結潤業受生故也。問。若離二界滿後迴心者。唯於無色界經一阿僧祇餘劫耶。答。難知。或應言。迴心向大。復漸進入勝位。以願力資助。雖一界或通生三界。或以三界煩惱殘習願力資助。俱受三界生也。更思次明。退不退義。問。付位行念三不退。且菩薩於何位得位不退耶。答。本有二義。一者十信第六心。二者十住第七心也。法花疏一云。今謂經論不同。難可詳會。本業瓔珞經云。十住第六住猶退作五逆。況復二乘。而十信第六信名為不退心。則知六信以上便是不退。地持論云。種性菩薩或進或退。則與本業大意略同。然多是外凡。第六心免位退也。所以知然者。十信中前五則是五根不立。第六稱不退心。五根既立。故復得不退。則知六心以上無有退也。文統略二云。瓔珞經二文解。一云。十信中第六信名不

退心。免於位退。次文云。十住第六住猶退。第七住不退。文。問。且瓔珞經六住退。文如何。說耶。答。本業瓔珞上云。如淨目天子法王子舍利弗等。欲入第七住。其中值惡因緣。故退入凡夫不善惡中。文。問。地持或進或退之文如何。答。地持第三云。無種性處人善趣成就。數退數進。有種性處。成就無有退失。數數增進。是謂十住不退文也。第一卷云。種性菩薩無善友等四法故。不能得成。無上菩提。若離此四法。疾得菩提。故意是謂十住猶有退文也。又第一云。種性菩薩白淨之法。不現在前。或生惡道。略抄。此亦有退文也。言多是外凡第六心免位退者。難有二文義是一途。謂唯六信免位退耳。言多是者。非是行者之中多分謂也。只是義勢多分在六信不退也。經論既有異說。不敢偏取。故立多言。願已不執也。初標難可詳會之言。即此謂耳。法華義疏次文云。又經言。十信菩薩十千劫行道。攝大乘論明。一阿僧祇劫修行。而舍利弗六十劫行道。六心中退者。此則是仰學六信。猶未證六信也。而瓔珞經六住退者。龍樹釋此經云。欲怖地前菩薩令速入。初地故云退耳。其實不退。又此意云。舍利弗但是十信位中退。而示言六住退者。是方便耳。疑者云。六信既是不退。信身子何於此位退耶。故釋云。則是仰學十信位中第六信。猶未得真十信中六信也。統略會云。今以兩義融會。一約利鈍。二就權實。乃至故龍樹十住婆沙云。言十住退者。為怖

地前菩薩等文。權退者。或權人六住退。或信位退。教說是六住退。並是顯非實退也。龍樹十住論考之未得此文。然彼論第三卷易行品。菩薩亦如是。若於聲聞地及辟支佛地。應生大怖畏。○答曰。○若人發願欲求。○菩提未得。阿惟越致。於其中間。應不惜身命晝夜精進如救頭然。雖有此文。而不明了。起信論說信成就發心云。或說有退墮惡趣者。非其實退。○恐怖令便發勇猛故云云。應云取二論文而合用也。花玄略述云。迴小人斷四住惑初入十住不退。直往未斷故退也。取云。又云。六信位不退。今意七信不退也。十住斷結經說。身子自云六住退。即十信第六心退未至七心不退云云。三乘位數云。十信七心以上免位退。或云六心以上是不退也云云。外凡十信第七心不退有本文耶。亦有也。維摩疏一云。一位不退。謂不退為二乘。或云外凡七心。或云十住七心文。涅槃疏十七云。開善門宗云。六住者。三十心前第六心名為六住。第七心即不退。○今明六心是退。如舍利弗等並退云云。第七信不退是別一義非化城品統略云。一者十住中有利根人即不退。二者鈍根人則退。十信亦爾。但十信據初明退不退。十住據終辨退不退。此與統略上卷二釋之初釋意。但文勢異耳。師說云。示鈍有退。此則二釋猶一途耳。次明初心成佛。問。華嚴經說初發心時便成正覺。者何位發心耶。答。是初地發心也。大乘玄佛性義云。華嚴經云。初發心時便成

正覺。若如此者。初發心時即見佛性故。一師云。涅槃所明十地應是地前。未得真悟菩薩。故見性不明。而華嚴所明十地從佛智慧出。此是真悟菩薩故云。初發心時便成正覺。但地論師據行位判。行通位別。涅槃辨位別義故。菩薩位智猶未極故。十地菩薩見性不明。九地猶未見。華嚴明行通義故云。初發心時便成正覺。此中二解。初一師者。准仙光傳。是與皇師也。又即此文引證言故。一師云也。復地論師解同淨影意也。然依一師判華嚴說是十地之初也。問。既云為初。何亦云便成正覺耶。若成正覺即是究竟乃非初耶。答。此望前位說。此位為初之時。即得佛智慧故云便成也。又云。是階級之無階也。若不云初心者失階級。若不云便成者豈是無階級耶。從神智用者。佛經疏也。意云。說。問。淨名玄第一依涅槃經發心畢竟二無別之文云。自外凡十信位皆入不二法門。百論序疏證十信之初得無塵想云。涅槃經云。發心畢竟二不別。如是二心先心難。華嚴云。初發心時即是佛故云云。今何至初發心時之文云。真悟初心耶。答。涅槃經一具文云。自未得度先度他云云。既云。自未得度故云外凡初心也。但約悲願同顯不二義。華嚴經云。知一切法真實之性云云。六十花嚴覺行品文也。此品在十住之次初發心品之前也。故知。其旨各異也。玄教述義。初發心學。無生智。並觀法華玄四。初發心學。不二觀。一念具足萬行。並引涅槃發心畢竟二不別之文也。梵行

品文云。初發心時便成正覺。知一切法真實之性。具足慧身。不由他悟。文第九卷文初發心菩薩即是佛故者。第十卷文也。但此二文其旨可互通也。重牒八不疏云。五十二賢聖皆就無生觀。內分其階級。初信諸法本性無生故名十信。○無生妙悟了了分明故稱寂滅忍。即十地等覺妙覺也。以階級無階級唯一無生觀。無階級階級故有五十二位不同。問。五十二位唯一無生觀也。便成正覺。文何云。十地之初心。不云十信初心耶。若除外凡者可云初住發心也。故十住品次初發心品之前有此文耶。答。初發心品正明初發心位也。梵行品文學所學法門謂真悟初地相也。問。賢首菩薩品所說現成佛道者是何位功德耶。答。十住初心也。問。經說十住前功德見也。涅槃疏七云。如華嚴所明。十住初心便能八相成道云云。仁王云。十善菩薩發大心。長別三界苦輪海云云。以此文亦可釋。疏中卷云。十善菩薩。即是此前分段也。第一頌。外凡夫發一念菩提心。破無始有輪故云。長別三界苦輪海也。十信雖未出三界也。發大心求出三界已。能離三惡道。文總言長別也。准此釋文。於賢首位雖具現成佛德。而求其功德得少三昧神通等故云能現也。賢首菩薩品云。其人生死永無餘寂滅一切煩惱悉。○十地十種自在力。皆悉究竟勝解脫云云。又云。或有刹土無有佛。於彼示現成正覺。○於彼十方世界中。念念示現成佛道。如是等說信位功德也。

次明修行至果位時分長短依三寶論攝窟上

云○龍樹但破其行有漏六波羅蜜及百劫種相好業不滅其三僧祇當知三僧祇此

通大小乘爲空數通名文統略中云如攝論十信初心入初僧祇劫地持中明種性菩

薩上根者入僧祇輕根者不在數中此二論明位有前後此二就直往人也文不言不在數者謂不入僧祇也攝論十一云行願行人滿阿僧祇

劫○釋曰○願樂行人○謂十信十解十行十迴向云云智論四云佛言無量阿僧祇劫

作功德欲度衆生何以故言三阿僧祇劫三阿僧祇劫有量有限云云問此文正破

三僧祇而明無量僧祇也窟文何云不滅三僧祇耶答甚難甚難且云雖大小乘

同用三僧祇非小乘僧祇時量小云也起信論云而實菩薩種性根等○無有超過之

法以一切菩薩皆還三阿僧祇劫故云云花玄十云彼論明地地三僧祇劫此據其極久者耳復有超生義則不定如釋迦之超彌勒等也問起信論云無有超過之法今文何云有超生耶答一義云超生者

據權無超者約實也一義就實亦有超生超劫超地起信論云無超過者據無超三

祇謂雖有超而必有二祇也分別功德品疏云言實生者如仁王經欲菩薩三十生

功德○攝大乘論地論悉有三位○蓋是一方次第悟作此論之若超悟者其間無爽權

實二生正就實生云云窟云初一僧祇行行到初地二從初地行行經一僧祇到八地

三從八地一僧祇行行到佛地問何故爾答初從凡至聖次從功用到無功用

復從因到果云云問取何劫最爲一劫而成僧祇劫耶答窟上云今明經中多明

水火等爲三僧祇不取後大劫六十四劫爲一大劫爲三僧祇若必有文證者亦宜用之今言過二萬僧祇者或可是劫僧祇非善行僧祇或可是小僧祇也云云勝義得記也

次明等覺位窟上云二萬阿僧祇劫當得作佛者是何位人耶答有人言此是

第十地入住滿三心外更起勝進金剛心中所經小劫○今謂璣路經說無垢地菩薩千

劫學佛威儀謂象王親觀等無垢地即是等覺地金剛心菩薩不云無量僧祇劫學佛威儀云云統略下云璣路經明無垢菩薩學佛

威儀凡經千劫無垢地即十地人文花玄略述五云無垢地即是等覺地維摩疏二云璣

路經云等覺地菩薩於百劫內學佛威儀舉動進止悉如佛也文問或云百劫或千

劫何相惑耶答經上卷云住頂動定以大願力住壽百劫修千三昧已入金剛三昧

○復住壽千劫學佛威儀等文又下卷百劫二智義云若一念正觀或不現前○無量正斷故得言金剛惑盡云云既云金剛一念

寶鑑等何云千劫耶答璣路經云等覺性中一人共名曰金剛惠菩薩○入金剛三昧

○復住壽千劫云云仁王疏上云金剛菩薩得理盡三昧者十地菩薩照窮因盡故云理盡○生滅空者是無礙道空故璣路經云等

覺菩薩與妙覺佛生滅爲異此明法身帶於生滅云云同中卷云入金剛三昧下忍中行

名菩薩者此定堅固永不退名金剛三昧無礙道因位所攝名下忍云云同下卷云至灌頂皆名爲伏者從習忍至金剛未除一念

元品已來一剎那惑在通而言之故名爲伏又云以因對果心內帶惑非是永無故言伏也文准此等文或云一念或云第十地

或是十地中之上品約百劫等也璣路經下卷云住大寂門中品忍觀功德滿足登大山

臺集佛儀用唯有累果無常生滅心心無爲行過十地解與佛同坐佛坐處其智見二

常無常○於上佛名爲菩薩於下名菩薩爲佛○以大變力住壽百劫萬劫現作佛

化云云准此經文於第十地分三品之上品位也然正論金剛唯是一念末後後心耳

但爲趣此心故起方便心經千劫也佛果別有十地仁王疏上解方坐十地

有二義第二解云此是佛十地初甚深難知廣明智德地二清淨身不思議地三海藏地

四神通智德地五明德地六垢炎光開相地七廣勝法界藏明界地八無礙智慧地九

無邊億莊嚴迴向能照明地十毘盧遮那智藏地此出同性經文

二種生死義寶鑑中卷云二死別有義章今略以四門解釋釋名一出體二因緣三大意四第一釋

名門言分段生死者謂色形軀別壽期短長也言變易者無復色形體別壽期短長但

以心神念念相傳。前變後易也。如地持云。生滅壞苦名。變易苦。此微細生滅變易。通於凡聖。次二乘所得法身。神化自在。能變能易。故名變易。此之變易性是死法名。變易死。此之一義。聖有凡無。三證得真法身。隱顯自在。名為變易。變易非死。但此變易猶為無常死法。所隨名變易死。此之一義。大有小無。今所論者。正據第二門說。聖人無漏法身為生死。不就神通變化為變易。以其雖是無漏。猶是有為。故名變易。問。云何名生死。答。初受名生命斷為死。諸受根起名生。諸受根沒。次第不受根起名死。後當釋之。不思議者。三種人雖受彼生。不能測度名。不思議。又三界分段。顯然易了。變易取其微細。改易難可了知。名不思議。又此佛果生死。至佛方盡。故不可能測度也。第二出體門。有人言。分段有二種。一者繁業分段。下二界用五陰為體。上界即用四陰為體。若不繁業分段。用苦樂等受為體。變易亦有二種。一自報變易。用無漏五陰為體。若為物變易。依名起化。用色陰為體。此唯據佛一人也。有人言。變易無色。直是心識冥傳。念念生滅。相續不斷。其中無有分段隔絕。劫數近遠。乃至菩提。此生死方盡。故但用心法為體。第三明因緣門者。繁業分段。用罪福不動業為因。四取為緣。不繫分段。用微業為因。慈悲願等為緣。自報變易。用無漏業為因。無明為緣。為物變易。悲願為因。衆生根欲為緣。第四大意門者。諸

法實相言亡虛絕。未曾生死。未曾涅槃。但於顛倒衆生。故成生死。對彼生死。故強名涅槃。但虛妄有其重輕。虛妄重者。說為分段。虛妄輕者。稱為變易。蓋是聖人善巧方便。隨虛妄顛倒。故立二死之名。此如分別空花。談道陽炎。勿作實。妄解。此是與皇師大意也。已上。又重引文明之。寶窟下云。有為生死。無為生死者。此二生死立名。凡有四種。二者分段變易。如上所釋。二者思議不思議。分段近易。可測度。名思議。變易微細難。可測度。名思議。三有量無量。分段局在三。有名為有量。變易出於三。有乃至金剛名。曰無量。四有為無為。分段名曰有為。變易名曰無為。分段之因。名為有漏。變易之因。名為無漏。分段果名。有為。變易果名。無為。對界內。語界外。為無漏。然實是有漏。對界內。有為名。界外。為無為。然實是有為。又出三界分段。桎梏。龍頰。名為無為。而有念念生滅。祥為生死。○釋。有為無為。故不達。具可見。依實性論云。三種意生身。因無漏善根。所作名世間。以離業煩惱。所作。故亦名涅槃。○今釋此論文者。○此得無為涅槃。人所感生死。名為生死。云云。言分段變易。如上所釋。中卷云。言分段者。謂色形。軀別。壽期。短長也。言變易者。無復色形。軀別。壽期。短長。但以心神念念相傳。前變後易也。如地持云。生滅壞苦名。變易苦。此微細生滅變易。通於凡聖。○此約無明相續。論減也。次二乘所得法身。神化自在。能變能

易。故名變易。○三證得真法身。隱顯自在。名為變易。變易非死。但此變易猶為無常死法。所隨名變易死。此之一義。大有小無。今所論者。正據第二門說。聖人無漏法身為生死。不就神通變化為變易。以其雖是無漏。猶是有為。故名變易。云云。不就神通變易者。但簡第三耳。又一義云。通簡第二第三。但取聖人所得法身。念念相傳。前變後易。謂取初義中聖人一偏耳。然前舉三種變易。似述淨影之義。而於其中有取捨也。次就位明之也。問。聖人何位離分段耶。答。窟中云。二乘未入無餘前。悉受分段。大乘中有人言。外凡善趣。皆受分段。三藏所釋。攝大乘及仁王經並云。十行菩薩。斷惑與二乘齊。三藏云。十行未與二乘齊。並受分段。有人言。六地猶屬分段。六地終心。三界報盡。便受變易。正取此經證。有人言。四種生六地受分段。七地及二乘受中間生死。八地受變易。有人言。但立二六地為分段。七地已去。為變易也。已上取申正義云。今謂位義難知。壞生罪過。不可定判也。若依法華論。數處分明文。明地前是凡夫。捨分段身。方入初地。即知。初地已去。是變易生死。大力菩薩也。又云。若依應明。從凡夫地。未入初地。悉受分段。此用法華論意。取之意。意即用應義也。義章云。分段有善道惡道。各有三階。善道分段至佛。乃盡變易。亦有事妄二種。各有三階。總論二乘無學入。無餘後心。總生已。辨種性。已上並受變易。是故分段變易相並而受也。法門章云。願

問：竊數釋中何可爲正？答：未受初地，悉受分段，是可爲正。問：與章相違云何？答：章亦非無其儀，此且舉一故不違也。已上玄涅槃義證初地已上方受變易，引涅槃經初地菩薩破二十五有文也。問：智論云：七地菩薩猶有肉身。云云。何云初地離分段耶？答：仁王疏云：七地聲聞地離肉身成道，借相解義。故云：七地有肉身也。智度論又云：初地名法身，況七地肉身，肉身者，此是變易法身也。上來就其直往論之。若迴小人二乘無學迴心向大者，從初發心即受變易。若前三果迴心之者，法花玄略述云：同於直往從初地受變易也。云云。此應有別義，謂小乘聖人厭心強故，第八有等得非數滅故，仍本得自乘果分齊之滅受變易身，經一僧祇，然後入初地，然未決之。應知得佛果時，變易生死乃盡也。問：若爾爲得常身故，變易盡耶？爲無常身故，常身方起耶？答：寶窟云：問：要待佛果常身起，無常報方無者，知應要待變易報起，分段報方無。答：非類，斷分段因盡，而灰身滅智，分段報任運無變易報方起。如人報謝故天報起，不由天報起故人報謝，佛果法身與此非類，要由解脫起，解脫道是法身故。法身起，變易報方無，所以非類也。問：人報謝故天報起者，如人報謝生四惡趣時，亦應天報起而不爾故知。如人自人生天時，但是天報起故人報謝也。答：此就有生天順生業者說，如人雖有天順生業者，若人報

不滅時天報不起，要待人報謝天報方起。羅漢聖人雖有變易無漏之業，要待分段盡，變易報方起。佛果不爾，要待常身將顯，無常身漸動，常身起時，無常身即謝，故不類也。問：淨影引經云：唯佛一人斷有頂種，即以此文證天分段至佛乃盡。前去分段初地盡者，豈不相違？答：仁王經說：三界外無衆生，嘉祥釋云：分段變易二種三界外更無生死衆生，可化文又釋：三十二根不出三界。文云：二十一根不出分段，三界知已根界及四住習氣三界，故知約四住習氣論變易三界也。

大對涅槃明之。教述義云：問曰：若言常者，云何此經經也三世諸佛皆入無餘涅槃耶？答曰：非是小乘無餘涅槃，若依攝論大乘無餘涅槃有二種：一者分段因果盡，名有餘變易因果盡，名無餘涅槃。二者報應二佛名有餘涅槃，法身名無餘涅槃也。又金剛般若經中，我皆令入無餘涅槃者，是彌勒釋云：大乘第一無餘涅槃也。又三種意生身義。三種意生身者，有二說也。一依勝鬘明三種者，謂阿羅漢辟支佛及大力菩薩所受三種變易生死，二依楞伽明十地菩薩所受變易分爲三種意生身也。且初三種者，寶窟中云：○辨中初言：此三地者，此世間中三乘地，謂阿羅漢辟支佛大力菩薩，是三乘地故。寶性論云：此三乘地已上論文，彼三種者，彼三乘變易三種果文。又云：今謂楞伽三種約十地分之，乃是明菩薩有此三種生。今文乃明羅漢辟支佛大力菩薩三乘人意生身不應以楞伽爲釋。後見林公疏同，吾此釋文。林公者，勝鬘經云：無明住地緣，無漏業因，生阿羅漢辟支佛大力菩薩三種意生身。此三地彼三種意生身生。及無漏業生依無明住地文，竊意云：此分段世間中三種人，復受彼變易三種身也。又可云：此佛法中三種人，受彼變易三種身也。此順天親佛性論文，彼論第二卷云：三種聖人是意生身云云。又法鼓經云：下意生身阿羅漢辟支佛得自在力及九住十住菩薩云云。若依淨影解云：聲聞緣覺及地前菩薩爲此三地，以地上變易爲彼三種。此順寶性論云：卷第三如生染三種意生身。及不可思議變易生死云云。此既別論三種意生身，及與不思議變易生死，故知如淨影釋，此三及彼三合爲六種，不以三業即爲三種意生身也。今依嘉祥應云：三種意生身，變易生死舉壞相，道理正可云：及不思議變易生死耳。而言生死者，舉生顯死也。總有四種：一者緣相謂無明地，因相謂無漏業，生相謂意生身，壞相謂變易死，此即於一變易報中分生與死，非是地前地上各別論也。又寶性論一具文云：住無漏界中，聲聞辟支佛得大力自在菩薩爲證，如來功德法身有四種障，何等爲四？一者緣相乃至壞相者，謂三種意生身緣，不可思議變易死，如依生緣故有老死云云。

此文但標三種聖人不別舉地上菩薩。故知地上菩薩即大力菩薩也。又以三種意生為緣。即有變易死。故知意生非唯菩薩也。若依淨影。則中略不舉地上菩薩。生緣文且舉地上意生身耳。寶窟云。中卷若依舊明。從凡夫還入大乘。未入初地上來。悉受分段死。此用法花論意釋。○不思議變易。謂阿羅漢辟支佛者。謂二乘入無餘之後。未迴小入大之前。取此羅漢辟支佛。迴小入大二乘有二人。一在界內迴小。心猶屬分段所攝。二界外迴心為變易所攝。此二人迴心入大。並是大力菩薩。大力菩薩亦有二種。一往直大力。二迴小入大名為大力。言大力者。以不為業繫自在受生故言大力。○今謂位義難知。境生罪過不可定判也。若依法華論數處分明。地前是凡夫受分段身。捨分段身方入初地。即知初地已去是變易生死大力菩薩也。言意生身者。是初地已上大力菩薩。彼人受生無礙自在。如心如意。名意生身。意有三義。一遍到。二速疾。三無礙。故云意生身。文。問。直往菩薩地前一阿僧祇劫。集諸行豈非大力耶。二乘猶受變易迴小。信亦得大力福。直往地前何不及之耶。答。甚難。且可云。直往菩薩為成就衆生故不取證。而難分段也。大論九十三云。問曰。若阿羅漢住淨佛國土受法性身。如是應疾得作佛。何以言迂迴稽留。答。是人若小乘因緣捨衆生捨佛道。又復虛言得道。以是因緣故。雖不受生死苦惱。於菩薩根鈍不能疾成佛道。不

如直往菩薩云云。今思之。雖迴小復亦入十住乃至十迴向。在變易土不如直往。在三界內成就衆生也。大論又云。菩薩有二種。二者成就大力菩薩。二者屬因緣新發心菩薩云云。屬因緣者。為業煩惱所攝義也。寶窟解大力云。不為業繫自在受生者可。是此意耳。寶窟下卷解羅漢辟支大力菩薩不見如來藏云。大乘法中外凡善趣亦未見得。據勝偏舉大力菩薩云云。准此文相。內凡三十心可。是大力攝也。直往地前雖於佛道根利。而為成就衆生故不離分段。登地已上自在轉勝故。雖離分段。以方便力能成就衆生耳。○次論地上三種意生身者。寶窟中云。所言三種意生身者。如楞伽說。一三昧意生身。二覺法自性意生身。三種類俱生無行作意生身。初至五地。禪度增強。是故說為三昧意生身。六七地知法無性故名覺法自性身。八地已上無功用行。任運續起名種類俱生無行作身。文。仁王疏上卷釋。三地九生滅云。變易三界各有七二地名覺法自性意生身。八地已上名種類俱生無行作意生身云云。問。考本經文。以第八地為第二覺法意生身。何今屬第三耶。淨影釋云。三種類俱生無行作身。謂九地上無功用行任運轉起云云。四卷楞伽第一云。修行者了知初地上增進相得三種身。大惠云。何三種樂正受意生身。謂第三第四第五地三昧樂正受故。○大惠云。何覺法自性意生身。謂第八地觀察覺了知。如幻等法悉無所

有。○一切色種種支分具足莊嚴。隨入一切佛刹大衆。○大惠云。何種類俱生無行作意生身。所謂覺一切佛法緣自得樂相云云。入楞伽第四云。一者得三昧樂三摩跋提意生身。二者如實覺知諸法相意生身。三者種類生無行作意生身。○何者如實覺知諸法相意生身。謂菩薩摩訶薩。於八地中觀察覺了得諸法無相。○非四大生似四大相。具足身分一切修行。得如意自在。隨入諸佛國土大衆。○云云。經自以第八地為第二意生身。今云何為第三耶。答。案寶窟文云。所言三種意生身者。如楞伽說云云。又云。今謂楞伽三種約十地分之。○今文乃明羅漢辟支大力菩提三乘人意生身。不應以楞伽為釋云云。故知以十地分三種意生身者。是有入釋。非不用義。何為勸勞。問。仁王經疏分三種意生位。非有人義。今何不用之哉。又寶窟文。但云。不應以楞伽釋勝鬘耳。自於楞伽分別位。非不用之耶。答。非不用義中。自有錯謬。於正義家都非苦也。又准寶窟文。仁王疏判位亦且取有人解也。已上。又一義云。依仁王疏分判三種意生位。是取用也。寶窟但非以楞伽釋勝鬘耳。不言楞伽中三種意生配位亦非也。問。若爾與本經分位相違。如何會之。答。於第八地有二種義。若取覺了諸法無明為第二意生身。故經自云。謂第八地若論無功用行自證法樂義。乃為第三種類俱生也。問。此為一地通有二義耶。為當分別始終

二位耶 答亦得始終分二位別始屬第二終屬第三也然正可云於第八地義有兩兼或通屬第二或通攝第三也

海龍王經法進疏云初二三地爲三昧意生身四五六地名覺法意生身七地以上爲種類生也

名教抄第八

建仁二年五月十八日於東大寺塔本坊爲興法利生書寫之

留贈後見 共期佛惠 三論末學覺澄

名教抄卷第九

此卷有三科附一乘義

三身義 三佛說法義

三身成道義

三身義

明三身義略有二門一辨名二料簡三開合第一辨名言三身者所謂法身報身化身大乘玄一乘義云問三身有幾名耶答經論不同法身舍那身釋迦身亦名法身報身化身亦名法身應身化身又名佛所見身菩薩所見身二乘凡夫所見身法身亦名自性身又名法性身此中初總列三身名有四種異乃應次第而相配之後別約法身更出二名總言法身有四名報身亦四名化身三名也總別有四者法花玄九文全同而重問答云此等名字出何文

耶 答初出梵網經次像法決疑金剛般若論次出攝大乘論次出涅槃月喻品三時

短長之異如佛菩薩二乘所見不同經論異名意猶一也又列多種法身名云問經有種種說或言虛空法身或言實相法身或言應感法身或言法性生身或言功德法身有何異耶 答言其大則彌綸太虛故言虛空法身語玄妙則無相無爲太云實相法身辨其能應則無感不形故云應感法身說其生則本之法性故云法性生身明其體則衆德所成故云功德法身約其義異故有名不同考而論之一法身也又問此五種法身者並三身中法身之異名歟

答總相言之並是三中之法身耳但法身中經論隨義亦有異說問感應法身者可是迹身耶 答今所應之本故云能應即指法身能起應用故云能應歟問法性生身者教述義云法性生身是報佛若但言法性身是法身佛今何云法身為法性生身耶 答修成報佛從法性起名法性生身如攝論等與法性身合爲法身今據此也又爲菩薩所現應身亦攝爲法性身故花玄云問直就佛法性身中自待說真應不耶 答得也妙窮法性則是法身若隱法性身菩薩所見如前引釋論法身但者皆是法性身中應身也又前引釋論者上文云釋論明法身者望花臺舍那丈六釋迦爲法身耳若望究竟法身於屬迹身乃至又法身名相斯絕豈有音聲說法等文

具如下說一學者謂有二義一云即指花臺舍那爲法性身即是法性生身也二云舍那身中分取本有法性義邊爲法身佛然能見菩薩有無明覆故名隱法性身而隨分見故有屬法身義分取生滅身正爲舍那身分取本有常住義別爲法身但未是究竟法身故屬舍那身合爲應也然此二義終是一意耳又法身名毘盧遮那故法花經壽量品疏引普賢觀云釋迦牟尼名毘盧舍那遍一切處其佛住處名常寂光即法身義報身亦名受用身梁攝論十四云論曰如法身受用身亦爾釋曰諸佛應身云云亦名法性生身玄教述義云法性生身是報佛云云法花論說化身名應化佛今一乘義依論列名略云化佛耳又十地論第三列三佛云一應身佛二報身佛三法身佛云云上依餘文或云法報化或法應化今別異之又智論第九以化身名父母生身第三十四名隨衆優劣現佛也又涅槃疏十七云月喻如來三種法身生法二身悉名法身出此經也冬喻如來生身冬即衆草木枯落喻生身無有常樂等云云所以名法身者並是功德法故或並以正法爲體性故然三身中別以法性爲法身者法花論疏云衆法所依正法爲身故名法身云所言應身者壽量品疏云報身即應身應身有二一者內應謂與法身相應○二者外應謂與大機性相應故云云問外應亦有真如相應義耶 答窟上云攝論云地前見化佛登地見應身

上二亦●

者。是良爲與。眞如相應名爲應身。應身有二。一內應。與眞如相應住眞如土。二外應。住淨土奇特相好教辦也。地前未見。眞如但見八相成道故言見化身文。准此文意。外應身者。非地前所見。以地前未見眞如故。但見八相化身耳。故知。約地上菩薩外應身者。亦約眞如相應義也。問。若爾何於分二應之中。唯於內應云與眞如相應耶。答。眞如相應正是內應身義也。外應正約大機相應。兼亦有眞如相應義。但爲簡別地前化身故。登地亦明眞如相應義也。問。化身亦通名應爲。依何義耶。答。壽量品疏解法華論三身中云。應物義名應云云。然二身佛並名如來者。金光疏云。法身如來。道前無變異曰如。道後顯曰來。應身如來。乘如實道曰如。來成正覺曰來。化身如來者。化身化人不過時不待時曰如。八相趣果曰來云云。所化機已熟而不現化。是過時。然無此事故不遇時也。所化機未熟。早欲化之徒設勸勞。是待時。無此事故不待時也。法身道後顯曰來者。且約金光明顯時法身耳。若論隱時法身即名如來者。非必約道後釋其來名也。

第二料簡者。一乘義云。今所釋者。壽量品亦具明三身。法華論云。王宮現生。伽耶成佛名爲化佛。久已成佛。乃至復倍上數。故名爲報佛。如實知見三界之相無有生死。若退若出。明法身佛。但三身不同。若法華論明三身者。以佛性爲法身。修行顯佛性爲報身。化衆生義爲化身。若攝大乘論所明。隱名如來藏。顯名爲法身。則此二皆名法身。就應身中自開爲二。化菩薩名報身。化二乘名化身。或云。化地上名報身。化地前名化身。地論法華論。是菩提留支所出。攝大乘論是其諦三藏所翻。此三部皆天親之所述作。西明義有異者。或當譯人不體其意。今欲融會者云云。此與法華玄第九文全同耳。釋二說不同有二意。一云。本義應一。而有異說者。是翻譯人之所致耳。一云。只是開合不同。實義無異也。正明三身者。玄云。依法華論。二身為自德。化身爲化他德。攝論法身為自德。二身為化他德。若爾法身為自德。化身爲化他德。應身亦自亦化他。故立三身亦可。法身為體。報身為相。化身爲用。體相用故立三身也。應身亦自亦化者。合取二文爲論耳。亦依二說合立報身義也。問。且就佛自德法報二身同異義如何。答。今依玄疏略明九同十異。言九同者。一本身同。二常住同。三周遍同。四究竟同。五利益同。六所住同。七功德同。八智慧同。九得時同。言本身同者。本迹二身中同是本身。亦是眞應之中同眞身也。常住同者。金光明疏云。法身本有無生無滅。報佛與之相應亦無生滅云云。隆海律師佛智常住記云。文證甚多。且仁王云。一轉妙覺常湛然云云。又云。□□若湛然清淨常住不變同眞際等法性云云。又引大佛頂經第四

卷云。大圓鏡智清淨圓滿。體性堅凝常住不壞云云。又引涅槃第二云。若言如來是有爲者。即是妄語。死入地獄。○能知如來是常住法。不變異法。無爲之法云云。法性常住誰知。今明報身。法華玄九云。開本合迹。即是開常合無常云云。壽量品疏云。二報佛壽量有始無始。○以行因滿初證佛果。是故有始。一證已後湛然不滅。故無有終云云。一乘義云。別而爲言。法應二身為常。化身無常。通而爲言。三身俱常俱無常。化身以大悲爲體。故是常。法身有陰顯。故義說無常。應身始起義是無常。二身俱常無常中。二身常義不待言。故且解化身常耳。以眞德中大悲爲化身體。以用從體名爲常住。或以大悲爲化身。故是常住。以體從用名化身也。金光疏云。化身如來以二佛爲體。以衆生爲緣。體緣無盡。故化身亦無盡。○如七卷經中明。應化二身是相續常者。以菩薩業識所影。項背光明三十二相等。合名報佛。同與樂因相應故。好體論之。實是化身。故言念念相續常。若言與理相應之報。是凝然常住。好體者正也。古詩云。造端體物云云。問。報身是湛然常者。大論四十四云。乃至十八不共法。○以作法故。是爲有爲法云云。如何會耶。答。教迹義云。對法身眞如空邊故。報佛十力十八不共等。是有法故。言有爲。非生滅有爲云云。一乘義云。應身始起義。是無常。具如上大論具文云。十八不共法。雖爲無爲法。以作法故。是爲有爲法云云。雖兼明常無常

義而此中正明法報二身同是凝然常住也
○言周遍同者。如云毘盧舍那邊一切處
者。是報身也。勸發品疏云。一者法身遍一
切處云云。究竟同者。花文九云。妙窮法性則
是法身云云。又云。經云。陰名如來藏顯名
法身。唯佛能見十地不觀文。法花經云。唯佛
與佛乃能究盡諸法實相。言利益同者。
一乘義云。依法花論二身為自德云云。所
住同者。壽量品疏云。一者法身栖實相之內
乃至內與法身相應名曰應身。此猶屬法身
與法身同義云云。法身者能攝。所攝義說身土。應
身亦義說。以能證為身。所證
為土。言功德同者。同有萬德故。法花論疏
云。性淨涅槃是法佛。菩提方便淨屬報佛也
云云。涅槃義云。修成涅槃以萬德為體。乃
若言萬德體故。明性淨涅槃有萬德。亦得云
云。寶窟下云。不空如來藏者。體也。恒沙佛法
體有不無故。言不空。智慧同者。二身同是
佛。佛是覺故。寶窟下云。如來藏中恒沙佛
法同一體義分。○又就常等說為解脫。離
常等外無別有一解脫自性法身。般若類亦
同然云云。若論本有義。應為法身。淨名玄四云。
修因顯之為報佛耳。若以佛性為實相。本自有之名為實惠。觀
照修習始生名為方便。此非照有為方便。照
空名為實。若權若實始有之義皆名為方便。本
有佛性覺照之義名為實也云云。言得時同
者。顯時法身與報身同故。法花論疏下云。
論為二種法身。一者隱時名法身。○二者顯
時名法身。即多寶也。問。若爾與報佛何
異。答。體一義殊。假因義邊日之為報。衆

法所依正法為身故名法身。文一乘義云。如
攝大乘論所明合佛性及佛性顯皆名法
身云云。今取顯時法身望報身佛以明同
也。九同略如此。所言十異者。一體相異。
二通局異。三空有異。四本始異。五能生
所生異。六能證所證異。七一味萬德異。八
有因無因異。九權智實智異。十自利利他
異。初言體相異者。一乘義云。法身為體
報身為相。言通局異者。法花論疏下云。
論解二種法身。一者隱時名法身。此非多
寶也。二者顯時名法身。即多寶也云云。壽
量品疏云。二報身佛壽量有始無終。乃一證
已後湛然不滅云云。報身局在顯法性時。法
身通於隱顯二時也。報身雖本有無始義。然
但約顯時義說之耳。空
有異者。教述義云。對法身真如空邊故。報
佛十力十八不共等是有法故。言有為云云。
問。法身云何空耶。答。法花論釋法身云。
非實非虛非如非異者。謂四種相故云云。意
云。離相故名空。非無性德故空。窟云。如來
藏中恒沙佛法同一體義分。○又就常等說
為解脫。離常等外無別有一解脫自性云
云。所言本有始有異者。壽量品疏云。二報
身佛壽量有始無終。○以行因滿初證佛果。
是故有始。一證已後湛然不滅故無有終。三
法身佛壽本自有之。不生不滅無始無終。又
教述義云。○二者佛果本無今有。已有不無無
常。而不同。因中生滅無常。但是佛果上報
契耶八識五根等始起邊名無常耳。又法身
無始者有二義。一者本有故名無始。二者離

相故言無始。若本有義報身無之。若離相義
名無始者。報佛亦有故。壽量疏云。二不二
者。所證既無始終。言窮虛息。能證亦無始
終。以能證證於所證。所證既無始終。能證
亦無始終云云。不二而二。故法身本有報身
始有也。又不二義中。報身無始起相故。即
義說為本有無妨也。淨名玄四云。地論人
真修般若。則本有自有之。緣修般若則修習
始起。性淨涅槃方便淨涅槃亦爾。此猶是舊
本始之義云云。舊者江南
舊宗也。能生所生異者。玄教
述義云。法性生身是報佛。若但言法性身是
法身佛云云。此經智論二種法身之中。法性生身
也。二身者。父母生身法性生身也。法花
玄云。說共生則本之法性故云。法性生身
云云。報佛如來從法性生文義顯然。問法花
玄大乘玄法花論疏等並云。修行顯佛性
為報身云云。今何云生耶。又勝鬘經起信論
等說如來藏中過恒沙功德滿足云云。故知
修方便者。但斷煩惱顯本有功德以成佛
果。何論云報身始起耶。答。既云法性生
身。又攝論云本無今有。教述義云。八識五根
等始起。又涅槃說菩提有生因也。淨影云。修
報佛生名。然言顯為報身者。此是於生說顯
報佛。言耳。謂此修生功德。即以法性為其體故。
但其相生即修顯義故。雖言顯而實是生也。
又一義云。報佛但是修顯。而取假因義邊說
名為報。即所顯身。衆法所依。正法為身名
為法身。非別有修生報身。但言生者。於顯
說生言耳。始起亦爾。於修顯中說起名
也。所顯之相本無今有。義說為生實是顯也。

又正法之身。實非生非顯。而隨義說生說。顯無妨礙也。言能證所證異者。壽量品疏云。初證法身。是故有始。於三身中是應身。亦名報身。是故有始。而能證法身此則無始。壽量品疏云。三佛之中功德智慧為報佛。如如為法身。云云。問。如如境非覺照義名。如何名佛耶。方便品統略答此問云。即智不變異名。如。即如覺照稱智。更無二體故。並是佛文。言一味萬德異者。涅槃義云。性淨涅槃體者。正法中道為體。修成涅槃以萬德為體。問曰。性淨涅槃為有萬德不。答。有二種。一云。有萬德。今明無萬德。但以平等一味為正法涅槃。若言萬德體故。明性淨涅槃有萬德。亦得。性淨涅槃正義之意云。無萬德。但是萬德家之體性云也。先明同義用。有萬德者。即義說云。有故。今取無萬德義。明異義也。此則以無萬德為正義。以有萬德為傍義耶。又為簡別報佛有萬德相故。且言無耳。理實法身應有性功德也。言有因無因異者。法花論疏下云。本性清淨名為性淨。修方便斷煩惱得淨名。方便淨。今此用性淨涅槃。是法佛菩提。方便淨屬報佛也。又云。體一義殊。酬因義邊目之為報。衆法所依正法為身故名法身。壽量品疏云。○本有義為法身。酬因義名報身。應物義名應也。又方便品疏云。涅槃無因而體是果。即是法身。本有修因所得故稱為報。權智實異者。淨名玄四云。若以佛性為實相。本自有之

名為實惠。觀照修習始生名為方便。又云。其修般若則本自有之。緣修般若則修習始起。云云。起信論云。從本已來有大智慧光明義故。云云。今取此為本。言自利利他異者。有實智也。統略云。如如是自利。如如智是利他。又方便品統略云。如如智即利益衆生名為佛眼。如如是自利。即如如智所照之境。略抄又同壽量品云。謂如如智見六道見無所見。即如如無所見而見。謂如如智文。意云。如如智者是總佛果智也。今言見六道者。且舉方便用耳。理實如如智智雖亦是自利而對。如如是自利故。且取方便用為利他也。此是無差別之差別義矣。次以應化對法報二身以明同異者。且有七同八異。言七同者。一佛義同。三身雖別。同是佛故。皆覺照故。二法身同。涅槃疏云。三法身也。三尊重同。於三寶中同是佛寶。三歸之中同歸依佛故。四清淨同。同是果地清淨德故。並以真如清淨法故。一切煩惱習氣盡故。五常義同。一乘義云。通而為言。三身俱常俱無常也。六乘義同。同是大乘故。七功德同。同具圓德故。言八異者。一本迹異。本即是真身。迹即是應也。二自他異。法花玄九云。又法花論二身為自德。應身是化他也。三常無常異。一乘義云。別而為言。法應二身為常。化身無常。云云。應即報也。四有色無色異。法報無色相。住真如土故。應化居淨穢云也。五說不說異。法報真身不說。應化佛為他說法。六能妙異。法報二身十地不觀。

應化佛身來生得見。七數量異。本一迹多也。八遍不遍異。本身周遍。迹身有量也。第三論開合。一乘義云。今欲融會者。衆經及論。或二身或三身或四身。今總束為四句。一合本迹。如金光明經。但辨一本迹也。故云佛具法身。猶如虛空應物現形。如水中月。二開本開迹。如此大論。法花玄第九云。明有四佛。開本為二身。一法身二報身。法身即佛性。報身謂修因滿。迹為二身。化菩薩名。舍那。化二乘名。釋迦也。三開本合迹。如地論法花論所明。開本謂二身。謂法性是法身。佛性顯為報身。四開迹合本。如攝大乘論所明。合佛性。及佛性顯皆名法身。開迹身為二。化菩薩名。舍那。化二乘名。釋迦。此皆經論隨義說之。悉有不違。云云。法花玄第九云。法花壽量品可具二義。壽命無量劫久修業所得。此是報佛即名常樂法身也。純化菩薩名為舍那者。如化千世界微塵數菩薩。無有凡夫二乘。此可名舍那無常身也。云云。以化三乘義名。若准此文。法花亦明。舍那應身與攝論同。統略舉攝論與金光明問相違而答云。經合本開迹者。如如智即應身。如如境即法身。合此二種皆名法身。故言合本而有應化兩用。應身化菩薩化身。化二乘。故是開迹。論開本合迹者。以如如境為法身。如如智為應身。故開本也。合迹者。應身已外皆名化身。又法花論疏下云。攝論明。應身與真如相應。即是此論報身。此文與統略相合。文金光明疏見合。內外兩應為一也。乃至統略意耳。問。若爾

攝論三身難習，統略明開本合述。一乘義等爲開述合本，如此釋文處處相違。云何可會耶？答：攝論有二文。一開本合述也，第十四云：法身是斷德，應身是智德，化身是恩德。又十三云：一自性得是法身，二人功德是應化兩身。若合本者，法身亦可有人功德義，然但云自性得，故知唯取本有佛性爲法身，取真如相應如智爲應身也。又十三云：諸佛以真如法爲法身。云十四云：論曰：一如來常住云云。又云：清淨真如是常住法，諸佛以此爲身。○依此身有衆德，故衆德亦常住云云。此等是開本文也。二者開述合本也，第十三云：唯有真如及真智，獨存說名法身。又十三云：若離應身，登地菩薩善根則不得成就，故須應身。若離化身，下顯衆生，謂聲聞緣覺所有善根不得成就云云。此是開述合本文也。統略依前文云：開本合述，一乘義依後文爲開述合本也。問：爾論有一意歟？答云：且云論但一意耳，但文相兩方也。至大師釋者，處處作別釋歟。若依一乘義者，攝論但是開述合本說也。若會前文者，可云法身中智德，屬法性隱而不顯，以相微細，離衆相故。如是三德皆隱顯論而應身實是，因德攝也。次言以法身爲自性得者，以真如爲本，其如如智即一體不二故。總言自性得，理實細論可通入功得也。以真如爲法身亦爾，次言二如來常住者，十地菩薩見真如故，分顯常故，且言爲常，若約能見心判。

猶是生滅身也。已上若依統略，攝論但是開本合述，還以前文爲證而會後所引文者，唯有真如及真智獨存名法身者，正可云以真如爲法身，其真智是應身也。而言真智存名法身者，欲顯顯時法身故。并舉真智以成真如爲法身義也。次若離應身，登地菩薩善根則不得成就者，統略意許十地菩薩見內應身故，亦屬真身，然以外應屬化身也。故云地中菩薩善根亦因化身成就云云。此則對□地菩薩以三十心名地中也。謂登此位上地，前問攝論十五云：釋曰：如來自圓德及利益諸菩薩，此二事與如來恒不相離，此二事即是應身。故應常住云云。今見此文，應身總合自利利他，即合內應外應立一應身也，故可云應身通本述也。答：此文亦可二意消之。若以開本合述義云之者，此唯說內應身耳。十地菩薩見內應身故，具利益諸菩薩事也，故云與如來相應，即與法身如來相應，亦言常住也。若依開述合本義者，是外應身，而菩薩分見真如故，即望如來有自利義而屬合那身故，猶是生滅身中合說之也。問：若言應身通本述者，有何過耶？答：兩釋俱違。又違真如及真智說名法身之文，亦違智德爲應身恩德爲化身之文，即違文兩方也。又本述大異合爲一佛，而依支條開多種於義不便也。故今依理勝取違文一斥成之耳。問：開述合本與開本合述二釋中可取捨耶？答：不可有取捨，若論傍正者，且

以開述合本爲正意，開本合述是傍義也。問：十地菩薩見法身佛耶？答：若究竟見即唯佛所見，非十地所見。若論隨分十地亦見內應亦爾。法華玄九云：經云：隱名如來藏，顯名法身，唯佛能見十地不親。經者是勝覺經也。故寶窟下云：今此經就隱顯分之，隱爲煩惱所藏，即身義未現，若出煩惱胎身相便現名法身。勝覺經云：若出無量煩惱藏所纏，如來藏不疑惑者，出無量煩惱藏法身亦無疑惑，出說如來藏如來法身不思議佛境界等文。寶窟云：即非餘人所測，故云法身唯佛能見，故不說法云云。此等約究竟見明之。法華玄云：大士入法身境界云云。攝論十四云：法名於深行菩薩及諸佛爲易歟云云。法華論云：謂如來能見能證真如法身，凡夫不見，故云云。此明法身者如來能見而簡凡夫，故知十地大聖亦能見也。略述五云：法身唯佛見者，就究竟見義。問：若爾十地菩薩所見法身者，本述二身中何耶？答：是本身耳，但就本中自論本述者是本中之述也。法華玄文如：寶窟下云：所言法身者，經論不同。或明一身二身三身四身，如法華經論中說，今此明法身者，即是實相真如法也。此實相正法隱名如來藏，此實相顯名法身。○又法者謂諸功德法，法所依名身故。攝論云：與功德法相應名法身，即此經下文成就一切佛法說名如來法身云云。法花經論攝論十四云：釋

曰。此身與諸功德法相應故名。法身云。勝
量云。滅一切意生身。一切苦滅作證。○所
言苦滅者。名無始無作無起無盡離盡常住
自性清淨離一切煩惱。世尊。於恒沙不離
不脫不異。不思議佛法成就說如來法身。文
今見寶窟文。即以攝論功德合勝量一切佛
法。故知。內應身與法性合為一身。即功德
法身耳。壽量品新撰疏云。亦有四門。一但無
常。謂化身也。二但常。謂法身。三亦常亦無
常。即應身也。內應與法身相應。○外應淨土
作佛故是無常。問。出何文耶。答。諸佛所
師所謂法也。以法常故諸佛亦常。此是常
文。七卷。金光明經云。應化二身是假名。有
念。念滅故名無常也。四者非常非無常
者。此始是正佛如。中論明法身絕非常無常四
句。此品後文明法身非實非虛非今非異
也。此文應身亦常無常者。今取二經說。且
以今論亦非依攝論也。法花玄九云。問。大
經金剛身品云。雖不常住。非念念滅。此是
何身。若是法身即應常住。若是應身應念念
滅。○答。以此問二身義亦難可會通。今所
明者。以四義通之。一者明如來身者即是
中道。○非常非無常即中道身。○云云。二者
不同。虛空亦不同。有為即非有為無為
也。意云。亦是中道身也。三者同。眾生故非
是常。又眾生故非念念滅。不思議身也。四者
非有故非常住。非無故非念念滅。非有非無
意云。亦是中道身也。今案新撰疏。四門中第
四句。即法花論法身也。但第二句用門說法

身常用。□□門也。若論體者。即為第四門。
故就法身開為二門也。今法花玄明本述
合為一身。次以二而不二故。此雖亦是中
道正法而與四句中第四句意別。彼直就
本明之。今合本述明。一身而兼帶二義
也。攝論十五云。法身為二身本。本既常住。
未依於本相續恒在故。未亦常住。論曰。由
應身無捨離故。釋曰。如來自圓滿及利益
諸菩薩。此二事即是應身。故應常住。○化
身為度。眾生乃至窮生死際。無一刹那時
不相續示現得無上菩提及般涅槃。云云。問。
若開述合本者可爾。若開本合述義者。何云。
應身是相續常耶。答。開述合本是正意耳。
若依傍義。可云。以法常故諸佛亦常之意。
也。十八不共等。是有法故相似有為。假說
相續實是湛然常住耳。又約利益菩薩義邊。
雖內應身立相續常。據自圓德非相續常。
天親並舉為簡別耳。非謂相續常義通自
圓德也。又四佛有二。壽量品疏云。次開四
佛者。此義亦有二種。一者楞伽經明四佛。
一應化佛。二功德佛。三智慧佛。四如來佛。
彼經云。初一為應後三為真。○二者如七卷
金光明辨四句。二化而非應。謂入涅槃已
為物示龍鬼等身故。名之為化。不佛身
故名非應。二者應而非化。經云。謂地前
身釋者云。地前菩薩所見佛身三昧法門中
現名之為應。非六趣攝所以非化。三者亦
化亦應。經云。住有餘涅槃身釋者云。聲聞
所見佛身。彼見如來相好形修之成佛故

為應。見佛在人中受生同人類故名為化。
四非應非化。謂法身。○開應合真也。文。花
嚴經明十身十者。義疏次文云。一無著佛。
安住世間成正覺故。二願佛。願出生故。
三業報佛。佛信成就故諸行皆成。恒略說一
信也。四住持佛。隨順世間不斷絕故。五涅
槃佛。取滅度故。六法界佛。於一切處無不
現故。七心佛。善安住故。八三昧佛。成就無
量功德無所著故。九性佛。善決定故。十如
意佛。以普覆故也。略意有真應義明二
種身也。金光疏云。三身佛果。三而恒一。
而恒三。然則非一非三。不可以智知相不
可言論。文。

三佛說法義

法報化三身。俱說俱不說。此是無差別門也。
若據差別門者。法報二佛一往不說。唯應化
說耳。觀經疏云。胡云。般遮。此云。說。說是吐
教。敵理名之為說。略論佛義凡有三種。二
正法佛。二修成佛。三應化佛。故七卷金光明
經云。三身謂法身報身應身。般若論云。法佛
報佛化佛。然三佛差別無差別。有說不說。若
論法佛本無相。何說不說。修成佛無聲亦
無說義。應化不異復無說法。而復得言三佛
說法。不聲聲是法佛說。何者不聲即是法佛。
豈有音聲之外別有法佛。故音聲即不音聲。
不音聲即音聲。故法佛說。修成佛者應化色
聲是修成佛用。故云。說。化佛者化是音聲。今
證辨之用。故云。化佛說。開避無差別。若別論
之。法修二佛一往不說。何者二佛非色聲

之相故云不說。問。他云報佛爲地上說法。化佛爲地前菩薩說法。何云報佛是非修成耶。而今云修成佛不說何耶。答。有

二解。一云報佛是修成佛。爲他說法。二云爲地上說法之報佛。然應化爲報。非修成妙覺之報。此是化之細耳。化佛說者。化是隨緣之迹故。察緣吐教名爲說。法花玄九云法身唯佛能見故不說法也。又法身名相斯絕。豈有音聲說法。說法之事皆是應身文問。智論盛說法身佛說法。故第三十卷云。佛

有二種。一者真身。二者化身。衆生見佛真身。無願不滿。佛真身者滿虛空光明遍照十方。說法音聲亦遍十方無量恒河沙等世界。滿中大衆皆共聽。法說法不息。一時之頃各隨所聞而得悟。如是法性身佛有所說法除十住菩薩。三乘之人皆不能聽。唯有十住菩薩不可思議方便智力。悉能聽受。衆生

其有見法身佛。無有三毒。云云。又第九云。是法性身滿十方虛空無量無邊。色像端政相好莊嚴。無量光明無量音聲。法衆亦滿虛空。此衆亦是法性身。非生死人。生死人不見。常出種種身種種名號種種生處種種方便度衆生。文九十三同之約所化云。國中衆生皆是近佛道者。云云

論文明說。今如何言不說法耶。答。法花玄云。釋論明法身者。望花臺舍那丈六。釋迦爲法身耳。若望究竟法身猶屬迹身。何以知然。經云。隱名如來藏顯名法身唯佛能見。十地不親。釋論所明猶化菩薩即菩薩見之故知。屬應身也。云云。略述五云。望

花臺等者。謂望釋迦而以舍那爲法身耳。云云。法花玄又云。問。直就佛法性身中自得論真應不耶。答。得也。妙究法性則是法身。若隱法性身菩薩所見。如前引釋論法身佛者。此是法性身中應身也。文問。屬應身者。真應二身中應身歟。法性身中之應身歟。答。二義何失。問。二俱有過。若真應之應者。後文云。法性身中自論真應。釋論法身是法性身中應身。若自是法性身中應者。上文云。是花臺舍那云云。豈非三身中之應身耶。答。此義難解。然今案云。花臺舍那義

有兩兼。若據菩薩無常心所見者。是無常佛是隱法性身故。本迹之中是迹身。若約十地菩薩證真如者。望其所證分顯真如故。乃是法性身亦是常住也。據此義邊非迹身攝。直是法性身中之應迹也。故知上文云。猶屬迹身者。實義難是法性身佛從其菩薩生滅心見。猶屬迹身為無常佛也。問。法花論疏云。天親論釋三平等中。明多寶佛身是法身。又八義中第三義多寶如來身一體攝一切諸佛法身。故知即是法身云云。總有四義云。表法身。多寶如來人天所見。證說法花故知。法身有說法也。答。准大智論。法性

身佛。此是法身之應身耳。亦是迹中之法身也。又聞中大義章云。或有菩薩功德純厚信力彌固。所見之身過於丈六。隨所愛色而得實相。如密迹經說。得無生忍。阿惟越致菩薩所見佛身。無量無邊。世間端正第一無比云云。此非究竟法身。但以信力所見耳。

此以證未極故。望究竟位與信力名也。問。內應身佛爲有說法耶。答。法花玄既云。說法之事皆是迹身云云。故且可云報身亦不說法也。問。智論三十三云。法性生身佛眷屬者。如法花經。從地涌出菩薩等云云。成佛已來教化是等衆法菩薩。受持彼佛所說經。故知報佛爲他說法也。教迹義云。法性生身是報佛故耶。答。此法性生身即上所引大經諸文法性身也。彼但略言法性身耳。正所引法性生身俱說二身。文勢同也。又觀經疏云。有二解。一云。報佛是修成佛。爲他說法。二云。爲地上說法之報佛。然應化爲報。此是化之細耳。文初釋意。內應身佛爲十地菩薩說法。准法花玄。法性身中自論真應。亦可云內應身中自有真應。此是報身中之應身耳。後釋意云。此以外應望地前三乘所見名爲報佛。答。宗有二釋。一云。地上菩薩見外應。地前見化身。此意則內應身。唯佛所見與究竟法身同也。故十地菩薩不能見之。故寶窟上云。應身有二。一內應與真如相應住。真如土。二外應。住淨土。奇特相好教菩薩也。地前未見真如。但見八相成道。故言見化身云云。二云。地上菩薩見內應身。地前見外應身。二乘見化身。故塔品統略云。金光明云有四句。一者應身非化身。謂地前身則知應身位通位地前。乃至登地皆有應身。今攝論云。初地見應身者。此明初地已上見真如故。應身與真如相應

三論名教抄卷第九

三論名教抄卷第九

七七八

者。即是內應身。取本有義。名法身。與真如相應。始有之義。名應身。○今言分身爲應身者。此是外應身。位通上下。云云。意云。地上證見真如。故見內應身。地前但信名。外應身。乃至二乘迴心能見外應身。但小乘凡夫見化身也。
統略問云。何二乘並見應身。即答之。問。唯佛與佛有說法耶。答。凡說法者。謂說教法。故唯佛與佛互相照知。而不說教也。問。二佛相待。何不說教耶。答。法花疏第三解。唯佛與佛云。明唯佛解。故不須言。釋論云。若兩佛相對。則無所言。卽其事也。文大論八十四云。佛雖種種分別說諸法。但以言說欲令衆生得解。心無所著。若二佛共語。不應說諸法名字。以衆生無及佛者。欲牽引令解。故說是善是惡。如法花經說。火宅以三乘引出諸子。但以名相說諸法。不壞第一義。云云。二佛共語者。既云共語。卽應有說法。何云不說耶。答。可了緣之二諦章中卷云。問。若凡說不爲聖者。何故有佛語經。却除諸菩薩兩佛共話。○今明佛話不爲佛。佛話爲衆生。云云。有私記用梵經也。法苑珠林出金剛仙論論文殊結集云。如來在此世界之外。不至他方世界。十方諸佛並皆雲集。說法亦名話經。云云。問。教門爲必是言說。又爲諸佛言說。必是教門耶。答。大乘正意。諸佛言說。必是教門。但教非必言說也。淨名玄六云。問。佛若不說。恆有因緣有無。因緣有無。豈是教耶。答。非但取說義爲教。緣中明六塵皆是教。問。若爾。境教何異。答。此因緣有無。可兩望論之。發智卽境。能

開不有不無不二理。即是教也。此據佛不說自有境教也。就說義明。境教者。佛照有無有無名境。佛說有無有無是教文。先德云。言說之教。諦表理教。諦文。今云。亦可云。說教及境教也。問。經明六塵皆是教者。爲是凡小六塵歟。爲當佛菩薩以此作佛事耶。答。今未詳之。彌勒經遊意云。但就釋迦教色聲等爲經體。不二而二明之。十五色中。三色爲經體得也。問。十五色者何等耶。答。五根五境爲十。加四大無作爲十五。歟。問。爾其三色爲體者是何耶。答。且可云。色聲香三塵也。色者如金。牒經明葉木皮等經也。又如光明中現首楞嚴三昧文等也。聲者如佛菩薩音聲說法及誦誦等經名句文等。即此音聲屈曲無別體也。故隱不論。若約義別。應是法塵經也。香者如香飯等。此色等三其相。明口有證義用。故且取之。彌勒遊意又云。一家義宗。而法無非經。色表非色。香表非香等。而法例無非經云云。准依此文。凡小六塵亦皆是教也。大論三。云。佛菩薩音聲有三種。一業所得。一里二里乃至三千界。二神力乃至十方。三常音聲遍滿十方。取意略抄此常音者。可是法性身音聲也。猶可勸勞之。

問。以因緣有無開不二理者。爲衆生開之歟。爲亦唯佛自表不二理耶。答。佛自有三諦。是因中故。又即此三諦無礙互相表之。問。若爾。唯佛與佛何不說教耶。答。且約誠勸之教判爲不說耳。大論八十四

約通引教爲不說也。問。論云若二佛共語不應說諸法名字者。既云共語何不說耶。答。今一義云。言共語者。只是相對之謂耳。非云已有語也。故法花疏引論云。兩佛相對則無所言也。又一義云。無說無不說義也。無說故不說名字。無不說故二佛共語。意云。教有二種。一爲下位引令同佛。是名爲教。據此教不說。二直表理以報佛音聲。顯示正法亦是說也。故論說言。二佛共語耳。問。就說不說二義。修正如何。答。義疏云。二佛說不說義。隨緣所見適時用之義可知也。又問。究竟法身佛有色相耶。答。有色無色二義有。寶窟上云。次論法身有色無色。古今評論有人言法身有色。○文略。次江南長藏等悉云。佛果無色。○引文。破有色者云。若言佛果有色者。應架菩薩屋帶提禁之裳。難意也。法身既有無礙之色。應處無礙之宅。應著無礙之衣也。肇公注。淨名至人空洞無像。豈國土之有恒。然道生著法身無淨土論明。法身無淨土。此皆用無色義也。通初家難云。色與心此二非顯。龜心可研習爲妙心。龜色不可研習爲妙色。是故佛果則無色有心。問。若爾經云何云捨無常色獲得常色。答。蓋是妙有炳然。故言色耳。二家各執互成。詳論。今依龍樹三言決之。中論法品云。諸佛或說我或說於無我。諸法實相中無我無非我。亦應云。諸佛或說色或說於非色。諸法實相中非色非無色。云云。義疏明。有無說一也。寫下卷云。問。既有自性清淨心。

何不立自性清淨色。答。色從心變起以

心爲本。所以云。心。又色是形礙。心法不爾。故不立色也。問。何故經云。佛性亦色非

色。又言。妙色湛然常安住。答。若色性說

色亦得。是色故。起信論云。色心不二。以色

性即智。智性即色。但以立形礙。故不名色

故起信論云。色體無形。故說名智。又涅槃疏

十六云。他明法身佛性。或云有色。或云無

色。今且戲並佛果無色者。佛果應無心。汝

研覈心成細心。亦應一義。能成細色。彼

解云。心可研色不可研。今更責心可研

故。有能細色。研故應無。無細。今

明法身佛性未曾色不色。會色不色具四

句。取其見了邊名爲色。見不了邊則

非色也。云云。此意取見佛性了了義說爲色

耳。教述義明報身云。八識五根等始起云云

若准此文。可云有色法也。均師四論云云

○釋論云。佛有二種身。○二法性身佛。即是

常住佛故。經云。光明無量從衆無量也云云

此師謂。若准此文。法花玄云。望花臺舍那丈

六。釋迦爲法身者。以法性身望於舍那釋

迦二種之迹爲法身。此即法性身是常。舍

那身無常。兩佛別也。然此法性身非究竟法

身。以是十地菩薩所見故也。但若相從亦

爲舍那身猶屬迹身。此之謂也。且以此義

爲正意耳。

三身成道義

法花玄轉法輪義云。轉有二種。一者他轉。二

者自轉。此二種開三種成佛。一者法身成佛。謂無生觀道場將滿不二念。若假諸佛爲

作因緣故。無生觀輪於心中轉名爲他轉。二者應身成佛。謂十地行滿坐於道場。無師自悟名爲自轉也。此二皆是大乘三藏所無。次明三僧祇劫行滿。三十四心成佛。亦無師自悟得眼智明覺。此三藏成佛。成佛雖多不因此三。若以本迹而言。初一爲本。後二爲迹。大小爲論。初二大乘。後一三藏。權實而言。三藏辨實。大乘有權有實。法身爲實成。迹身爲權成也。次就應身成佛復有自他婆沙云。佛在菩提樹下轉。自身法輪。謂白得無漏行四諦境。於鹿野爲。化身轉法輪。謂陳如等身應發之惠。須佛言教爲。其扣發名爲他轉。但自轉之義就初成道此義則從爾已後皆屬他轉。故他轉時長。小乘既爾大乘亦同。問。法身成佛者真身成道也。真身無自他彼此差別例之假諸佛爲因緣耶。答。義意云。若究竟法身者諸佛法身爲金剛心菩薩爲因緣令得成道。此即金剛心中見佛法身也。即對究竟法身也。若論分證者。十迴向終心菩薩。見諸佛已即得入初地名爲成佛也。此乃成佛已無假緣時。但言假緣者據將成佛時是故無過。然文正據究竟爲言故。云將滿不二念也。問。應身成佛十地行滿者。內應身歟外應身歟。若內應者何云。後二爲迹耶。若外應者何云。十地行滿耶。法花論明。內應即報身成道云。十地行滿得成涅槃故耶。答。今案是外應身故言後二爲迹也。但舍那身現十地滿已方成佛之相也。或可云。應身二種。初正

明內應義分本末者。顯應身中含外應義也。前義爲正。後義爲外。界內界外成佛故耳。說文如前。之。維摩疏四云。大乘法中。唯以一念則豁然大悟與。一切智云云。二乘法也。三。中論疏二云。階級無階級。唯一無生觀。無階級階級故有五十二位不同。文。高野十住心述三。論旨云。階級之無階級不障。一念成覺。大集經四云。知心性淨。是故唱。如來一念得阿耨○菩提。爲令衆生一念得成阿耨○菩提故演說正法云云。大論九云。經○菩薩○具足住。如金剛三昧。用一念相應得阿耨○菩提。是時名爲佛云云。九十四云。菩薩法亦是佛法。若知一切種是得一切種智斷煩惱習。菩薩當得是法佛。以一念相應惠知一切法已得阿耨○菩提云云。法花分別功德疏云。若超悟者其間無定云云。可習之。大論四十三云。疾得佛道者。入是三昧。不覺三昧。無障礙故。所行智惠與佛相似。若無量阿僧祇劫應得。或時超一阿僧祇劫百劫乃至六十一劫。如弗沙佛讚嘆。釋迦牟尼佛超越九劫云云。又云。首楞嚴三昧及十八云。品。譬如遠行。或有乘羊而去。或有乘馬去。或有神通去者。○乘神通者。發意便到。○有人前世少有福德。利根。○若三若十。若百阿僧祇劫。得阿耨○菩提。如乘馬者。必有所到。第三乘神通者如上說。又次上文云。有三種菩薩。利根心堅未發心。前久來集諸無量福德智惠。是人遇佛聞是大乘法。發阿耨○菩提心。○入菩薩位得阿耨跋致地。云云。大品疏三云。品。問。未發

心云何假福德。答。此是人作發心也。復作發心名也。又若望花嚴。此是初心佛以。初是後初故。後初不異初後。故大經云。發心畢竟二不。○今明如五種菩提。發心菩提。伏心菩提。乃至佛菩提。今亦然。如花嚴自有發心菩提。自有十信得菩提。自有三十心得菩提。自有十地得菩提。自有佛菩提。住涅槃。亦然。發心住。大涅槃。乃至佛住。大涅槃。自有發心具萬行不退。三十心具萬行不退轉。乃至佛具萬行不退轉也。自有初發名發心。自有十信發心。自有三十心發。自有十地發心。自有佛方發心。故知。發心成佛五通語也。此云。信前有三初發。觀經疏云。第二師云。有本述二意。就本為明。一經不同。一經云。三世諸佛久已成佛。現述成佛。一經云。十地因滿。金剛後成佛。今彌陀佛亦例然。可有二義。辨其成佛。不敢定判。義意云。若約法身論之。皆是久成。若約報佛。十地滿後成佛。即有初成時久近不定也。或就報身二義不定。若約緣論。有初成道。若約所證。本有能證證之。故證本有。亦即久成。久成只是本有義耳。法花玄二云。始成之與久成。皆是無常。今開久成。竟有何利。今深取佛意者。昔明始於伽耶。終于雙樹。故是無常之證。補處不見其初。猶學不知其後。唯佛。都佛其壽無量。考斯文宗。豈不允哉。三看愈彰。再思已決也。故法花論云。復倍上數者。示現如來常命。方便顯多數。過上數不可知故也。余見

此文悲喜交至也。又問。若以近義為方便。久成為實說者。○華嚴辨始成正覺。便是方便。未可然矣。又大經云。我聞半偈。超彌勒九劫。先得成佛。○何故常不輕品。更復遠明近隱。本辨述耶。不應一經之內前後相違。又此經明久已成佛實說者。則初開也。顯二諸佛共同。開近顯遠。顯釋迦獨有也。○下分別功德。諸菩薩皆發願也。我於未來說。亦如是。豈得言釋迦獨有。○以此眾事詳之。但知是寄無始終。以顯法身常義。有始終者。皆是應迹。○通上諸經。無一豪帶云云。智論三十三云。隨世間身眷屬者。阿難等名。內眷屬。舍利弗目連。彌勒。文殊。陀婆羅等名。大眷屬。法性身眷屬者。如花經從地涌出菩薩等。文取意。略初。不輕成佛以跋陀婆羅為眷屬。故知。是應迹非久成說耳。言方便顯多數者。是善巧方便。成論正文云。善巧方便也。故知。非是施權之方便矣。統略中卷云。像法決疑經云。諸佛說法。指近以標遠。立象以表玄云云。法花玄略述云。成佛實久壽無始終。就理法身不二正觀。而不輕修善。燃燈授記。龍智法身修成之義。○然即我說燃燈佛等。當以諸佛平等故言之云云。化城品義疏云。成佛有二種。一法身成佛。如從初發心至等覺地。後轉成妙覺地佛。此是變易生死將傾故。於三界外法身成佛也。依攝大乘論。三界外有四種生死。○無有生死者。但有一剎那生死。更無有生。後

則轉成法身。法身成佛。正是離無有生死。應身成佛者。凡有二種。一者依大乘。下地行滿。坐於道場。或三界外淨土中成佛。或三界內淨穢土中成佛。二者小乘成佛。定在三界內。俱舍論有二種釋。一云。佛於菩提樹下坐。作不淨觀。乃至次第證盡無生智。始出觀。名為成佛。二云。於道樹下。從四善根。次第入見修道三十四心成佛。大小乘成佛異者。小乘從凡轉成聖。大乘從聖至聖。文涌出品疏云。昔日亦在伽耶成道。化此等眾。即是久遠如來云云。是何身可案之。言道場者。又疏大上文云。道場有二種。一者法身道場。二者應身道場。法身道場者。道謂三菩提果道也。場謂萬行也。如淨名經說。由萬行故。能成三菩提道果也。是故因行為果道之場也。應身道場者。摩竭提界無吉樹下。起道之處。稱為道場也。問。若言因行為道場。何為淨名經云。一切智等為道場耶。答。道場具通因果。一者即因行。能起道名為道場。如前說之。二者即果。亦是道場。無上虛通故。稱為道。即此妙道。聖所履踐。故稱為場。今以四句釋之。二者道而非場。謂無上果道也。二者場而非道。謂菩提樹下起道之處也。三者亦場亦道。即如前說。謂果道場也。四者非場非道。浪上三門。歸于寂滅。言亡虛絕。初句者。以因行為場之意也。又以道附為場之義也。同疏文云。適緣不同。如釋迦六年苦行。彌勒即出家。日成道也。而言十劫不成佛者。此欲待

物緣熟在於十劫故此時方成也。又有二益。未成道令其供養生物福也。成道竟受諸說法生物惠也。問。菩提難得易得有何義耶。答。如大品數處明之。一者約有方便無方便明其難易。無方便故為難。有方便故為易。○又世諦門明菩提難得第一義門明菩提易得。又為輕賤佛道眾生故言菩提難得。為怖畏生死長遠眾生故言菩提易得。彌勒經遊意云。理成佛即是真成佛也。二者應速成也。凡夫修行乃至登十地未成常住。窮學後心如來圓明。斯即本無今有。故言理真成也。言應速成者。如彌勒大士。即出家日坐龍花樹下。成等正覺。故言應速成也。○今彌勒成道速因應果也。問。智處成道如何。答云云。

建仁二年五月二十日於東大寺為興法利生書寫畢

東南院三論末學覺澄
留贈後見 共期佛惠
文明十四二月二日寫此帖了。首尾三十日間時時振筆。漸漸顯紙極帖際了。

三論宗英憲

名教抄卷第十

此卷有十四科附一乘義

八相成道義 相好義 十號義 十力義
四無畏義 十八不共法義 五分法身義
四無礙辨義 四陀羅尼義 五眼義 六根
清淨義 六道義 三明義 三示現義

八相成道義

化佛成道具有八相。彌勒經遊意引釋論云。諸佛八相成道。一上天。二天下入胎。三住胎。四出胎。五出家。六成道。七說法。八滅度。云云。起信論云。能現八相利益眾生所謂從都率天退。一入胎。二住胎。三出胎。四出家。五成道。六轉法輪。七入於涅槃。八然是菩薩末名。法身初一相異。涅槃疏又云。八相成道。一相中復現八相。初入胎時即現出家成道轉法輪。若涅槃等云。涅槃疏第七云。如花嚴所明。十住初心便能八相成道。尚能現般涅槃說法度人。是當不解涅槃小分義。文法花提婆品疏云。伽耶山頂經明四種發心。○然十信菩薩亦能八相成道。云云。問涅槃疏云。花嚴十住初心能現八相。法花云。十信菩薩亦能八相成道。何相違耶。答云云。寶窟云。地前未見真如。但見八相成道。故云見化身。文。中論邪見品疏引涅槃經云。若見菩薩八相成道。是則名為二乘邪曲之見。文。意云。未見真如。觀經疏云。○又彼佛生異此王宮。彼佛直生菩提樹下。化生。淨土之

佛不必具八相歟。法花信解品疏云。二乘所見具有八相成道。文。法花論疏三云。○八相成道即八方便。○若依佛性論有十四種方便。一現本生事。二現生都率天。三從天下受中陰。四入胎。五出胎。六學技能。七童子遊戲。八出家。九苦行。十詣菩提樹下。十一破魔軍。十二成道。十三轉法輪。十四般涅槃。此與八相初合。淨名玄二云。經中凡有四句。一淺為深用。初發心菩薩即八相成佛。二深為淺用。往古如來為能仁弟子。○深為淺用。涅槃疏第六云。林微尼蘭此香釋氏蘭玄城三十里。夫人往蘭中戲。無憂樹太子便生也。又云。行七步他解。示過六道。故行七步約事解者。大象王初生時。即行七步離其母。然後來就之。如來是正法王故示行七步。若有所表者。不失前意。南行七步示為福田者。南方是湯地示道智斷堪為福田也。悉達太子有人言。一事不知不名悉達。作此問語解今明。此是外國語。大論翻為成利。有經番財主。此明應為金輪黃帝七寶御。世故言財主。文同十四云。行至七步者他解云。示過六道。今明不然。此是譬白象王明。白象王生時墮地即行七步竟還歸就其母。佛既是三界法王。初生亦行七步也。又釋化似白象云。然有餘本雖云化乘白象而經論中無有云乘白象入母胎者。今以正化似為是相書法。今其母夢見白象。即知有胎云云。同八云。不信初生七步為魔說。若言初生示現七步是佛

●原本傍註曰是帝昔同故歟

說也○外國人生以鼎晨將詣天等求福若言佛初生亦爾者是魔說也。若知如來爲現神力能令天象禮敬者即佛說也云云同疏九云如瑞應經明年至七歲乘羊車詣所所問學書時者聖久書缺二字以問於彌陀佛見身相故知是最說身相若波羅門魔相如今有一切智人當出世云云涅槃疏六云如來納妃生子並是住大涅槃法身方便不可思議事云云觀經疏云王本明得初果何以知然出大論太子踰城學道時至王城促藕菓乞飯無量人觀者王兒結誓云太子若得道前當度我受我請後成佛時王則八萬四千人退佛爲說法於路得須陀洹果故本得初果今蒙發光照唯得那含云云法花方便品疏云鹿野提界寂滅道場初成正覺○有人言如來在此樹下成道念於樹恩故觀樹也行者向爲取道故坐今得道竟是故經行即欲行善利物報樹恩也云此解五經有人言○世人思惟凡有二種一觀物思惟二經行思惟今隨世法亦唯此二○彌沙塞律云三昧七日此與十地論同彼論問云本爲利物成道何故七日思惟不說答云顯示自受大法樂故此則初七日不說第二七日方始說云云問若依他論初七日不說法者淨名玄七云法花玄論已審評餘未盡者今當更說○前七會耳是佛初成道菩提樹下說之此時未有小衆故七會不列第八會後時

說之後已立祇洹精舍此時得有聲聞所以列也講者謂七處八會皆初成道說即失斯意云云法花玄九云初成道說今請難之花嚴七處八會初一會可言初成道說也七會六處云何亦是初成道說耶又第八會入法界品在祇洹說也○云何第八會在祇洹說也又列五百聲聞耶今所得者釋迦化短舍那化長可具五義云云准此文初七日說花嚴經也既云前七會耳是初成道說若第二七日等爲初者應之並是而言多者意第六會非初成道說也又言初一會可言初成道說若十地品爲初成道說者何但云初一會耶若許初七日說花嚴者法花疏何云初七日不說第二七日方始說耶答此甚難也今且可云以義疏釋爲定法花玄淨名玄破有人義時且與云或有初七日說今而言依論初七日不說也又玄云初成道者實是以初七日且爲初時第二七日雖是成道未久而非直是初也但初言應通第二七日後文中且論初七日爲初時耳或對第八會前七會皆初成道說七會六處非初者意在第八會以對初會經非云十地品亦爲後時爲正義疏次文云此經明過三七日方說律中及薩婆多傳過六七四十二日方說十二由經成道竟第三年方度五人則一年不說智度論云五十七日不說法或可則是五十七日或可是五十箇七日計近一年與十二由經相應適緣見聞不須會也

薩婆多論云何故六七四十二日不說一者梵天未來請故又陳如等善根未熟故○又多數隨從世法故示三思而後言耳七是一數之窮三思是俗之常法故有三七之言也乃智度論云諸天儀法不同淨居天動令出家四天王舉鉢梵王請轉法輪○論云佛雖不須請而全請者獲福金光明云諸佛轉法輪能滅謗十二部經罪又先請後說諸佛法爾○二所以又若不請而說則應答十四難以待請方說故不答也○天諸人不請所以又云波羅捺此云鹿野昔有王以林施鹿故云鹿林略婆娑云仙人蘭者昔有仙人在此處住因以爲名又悉爲繞水城今謂波羅捺是其通處鹿林是其別處迦毘羅國正是天地之中央諸國皆有四方也波羅捺在迦毘羅之西相去九百六十里佛轉法輪處在波羅之北相去二十里樹名香淨問何故住此處初說法耶答衆生待時待處以得悟故聖人化之耳處無定也今明○一者毘婆娑云有五處定謂生處出家處成道處說法處滅度處○佛未出世有轉輪王持兵衆欲從此道過而兵衆即住不行空中也此是古佛說法處王須避也故知處定二者五人退不還國畏淨飯王誅也信不給侍太子謂佛無道故頓止鹿蘭里婆娑云三人計苦行得道二人計受樂得道二人見佛苦行便謂佛無道故往鹿蘭三人二年供養佛後見佛食乳糜後謂佛受樂故無道亦捨佛

往鹿盧佛受請竟則自念云。甘露門開誰先
應聞。自念阿羅羅多藍弗。總明利根應前
得道。諸天報云。一仙命終已七日。一仙昨夜
命終。則知前五人應以受道。故往彼化之。
○言五人者。一陳如。二十力三頌。四跋
托。五摩男拘利。○經云。一云。迦葉佛時有同
學九人。四人利根前得道。五人鈍根自誓。釋
迦出世要先得道。又經云。釋迦過去於飢饉
世作大魚。力自誓云。前食我肉者當先
度之。五人前來食之。故前度也。又經云。過
去世有六人。五人取稻花供養佛。一人待
之稍熟供養。五人前悟須跋後悟也。云云
問佛若不待請說立答十四難者。設雖不
請何可答也。自本不可記事。故耶。答云云
法花玄九云。釋論云。佛初成道度結髮梵志
千人後還本國。諸弟字雖得道迹而苦行
來久容色憔悴不顯。世尊父王即勅國中
豪貴子等。應資生身並令出家。等文。明。一。道。
化城品疏云。同六年苦行是唯道場以不
答非也。六年苦行竟受乳糜也。後始取草
坐於道場也。文。維摩疏四云。如釋迦文佛苦
提樹下初成道處。三千二百里金剛地為場
云云。涅槃純陀品疏云。昔日受二女之糜。此
是不受而受。○今日受純陀飯。亦是不受而
受。○昔受已得菩提。此明智圓。今受已入
涅槃。此是斷德備。今番智斷皆具足。故令二
施果報無差別也。文。法花疏一云。十二遊經
云。初成道第二年為五人說法。三年化迦
葉兄弟三人。第五年度身子目連。明。陳如最

初得道。故最初列也。分別功德論云。佛法最
大者謂陳如。最小者謂須跋。云云。又云。問阿
難。是佛得道夜半生。年二十五方乃得佛。
○答。今引二經據本迹通之。○二依報恩經據
迹而記。佛重為說。方乃得聞。云云。法花玄七
云。冷水灑面者。初成道時但堪受人天教。
為菩薩及提謂等說三歸五戒也。喚子得
者。趣鹿苑為說。出世二乘教也。云云。涅槃疏
六云。木鑽質者。此示業果不失。木鑽來佛之
遍遊諸國。乃至三十三天行還下。鑽亦下在
地。等文。涅槃疏十五云。佛既生人間。聞人法
故。依轉輪王葬法以端纏身而燒之也。○
內外兩端。中間九百九十九根盡燒云云。可。云。九
不燒。而。云。九。問。處處文云。浮圖或云。佛歎都者為
因。何者耶。答。浮圖者。法琳云。佛陀云云。如
此說者。浮圖共是佛名號。大論十一云。阿憍
伽王一日作八萬佛圖。云云。依餘文。此王作
八萬四千塔婆。故知佛圖者是塔異名也。又
准此文。浮圖可是佛圖也。會云。塔為佛立
之故。從所為稱佛圖歟。或可。是梵漢互舉。歟。
所言佛歎都者。婆沙百九十二云。佛焚身時
內衣不失。歎都云云。准此。歎都是舍利也。佛
舍利故云。佛歎都也。故亦云。如來歎都。俱
舍光記云。歎都此云性。如來體性也。云云。
問。佛出家成道委始有異說。今意如何。答。
亦有二意。一是十九出家。三十成道。故壽量
品疏云。若久成佛。何故昔說十九出家三十
成道。云云。二者信解品疏明。二十九出家三十
成道。為正義。云云。即疏文云。疏四云。如來

三十成道。八十減度。其間五十年說法。此經
隣沒涅槃。故壽量品云。於伽耶成道。至今
四十餘年。諸師並云。四十九年說法。今
明。若說法花。必是四十九年。則佛非十九
出家三十成道。何以知之。若十九出家三十
成道。即出家已後十二年。而經及釋論云。踰
城之夜生羅敷。若爾何故知十二年耶。又
經皆言六年。若行若十二年者。其間何所為
耶。以此推之。非十九年出家而三十成道。
若必十九出家者。則二十五成道。壽量品應
云。五十餘年。不應云四十餘年也。今依
釋論引經云。我年二十九出家。若爾則三十
五成道。而壽量品云。四十餘年。則會主文。若
言經論不同。適緣而見者。斯即時若不定
也。淨影云。十九出家三十成道。於其中間
五年。自餘六年。智定云云。仁王疏上云。成道
三十六年正月八日說此經。佛成道。七年方
說餘。彼若案諸文記。二十九年至今時。應
成道後三十六年。生年六十六方說此經。云
云。道成後三十六年。加未成道前三十年。故
云。六十六也。此則三十成道義也。彌勒經遊
意云。若爾以八十為定者。十九出家三十
成道。正取上何說法者。佛初說法時。有人
年十一許。已能至佛所。乃而佛滅度去已。後
四十許年時。此人始百一歲。具聞說法始
終。說法之此人。在世由能說法。行化純風
相在盛行。佛法也。此是諸師說意也。文。意。云。佛
生已。二。十年。有一人生。故。佛八十歲。此人爾時
年始六十一。佛滅後四十年。此人百一歲。此文明三十
成道者。是諸師說意也。壽量疏云。今依釋

論我年二十九等者。論第三卷云。我年二十九出家學佛道。我出家已來已過五十歲。或云我如年十九。惠影云。我年二十九者。此字錯。十九當是已過五十歲者。從出家來至五十九云云。至入涅槃。僧侶師依本起經及因果經云。二十九出家三十五歲道為真云云。取意又云。依悲花經及善見律婆娑等。皆云三十五年。在世教化通前三十五。即有八上。○而言十九出家者。此或翻譯誤耳。少一豎畫云云。壽星疏以羅睺羅生證出家。已六年成佛者。僧侶疏云。如依本起經說。欲出家時。指羅睺腹云。却後六年當生男子。又羅睺出家日成懷。成道日生云云。法花疏一云。羅睺羅者。以六年在胎。乃至佛到迦毘羅城七日。即度之為道云云。彌勒經遊意云。而釋迦壽命經論出不同中。本起經云。佛壽八十。雙卷泥洹經云。七十九行年八十。胎經第十二卷善。釋迦壽八十四也。阿含經云。佛壽八十五。釋論三十四卷云。釋迦佛壽百歲。婆娑云。三阿僧祇劫壽命與他化自在天壽。一種萬六千歲。但八十年受。餘者衆生機品堪。八十故入滅。餘化衆生者。付諸聲聞菩薩等也。如此等時不同意。或時隨物所宜見。應壽無定。如來大期八十。於第七十九年說大經。若爾者。法華云。四十餘年者。此必是大經之前者。更退一年。是七十八年上說法花云云。金光明疏云。問曰。此經是何時說。疑佛八十。釋曰。未涅槃前九十日說。所以知然者。從如來出世。至於法

花未有八十之語。說法花已後。時於魔王明言。却後三月涅槃。此時衆生方知。正八十年。以此可知。於九十日說。而九十日中未知是何日說。方將也。二月十五日入八十而尚未滿。足曰將文。法花疏一云。問。未曾有經。須拏經及瑞應經。皆云羅睺羅是瞿夷之子。如法花所辨是耶輸之兒。○十二遊經云。太子有三夫人。第一名瞿夷。第二名耶維。○即耶輸陀羅也。第三名鹿野。三夫人各領二萬。米。○答。羅睺羅實是第二夫人兒。瞿夷是大母。○大智度論云。瞿毘陀是寶女。故不孕。子。○又經云。佛有三子。一善星。二優婆塞。耶三。羅睺。即三夫人所生云云。又引注經云。諸尼之中。學姨妻二人者。○欲明。盧已修度。則從生之義。顯滅。黑體。法則伉儷之業成云云。○即引智度并母。法花道樹不同。彌勒經遊意云。依長阿含明之。第七釋迦佛坐。叻多羅樹下。成道也。又十住毘婆沙明。坐阿輪陀樹下。成道也。第八彌勒佛龍花樹下。坐成道云云。釋略之。七佛度人多少。彌勒經遊意云。依觀佛三昧經明之。○第一毘婆沙佛。三會說法。乃度七釋迦牟尼佛。亦一會說法。度千二百五十人也。並是善來得戒也。諸師云。此觀佛三昧經未知。何時會時度。千二百五十人。初度於謂婆梨人等。不見爲五人說法。○六見。○狗隣等五人。若合諸天明之。經自云。八萬諸天悟道。故難解之。又非是一會度人也。但是一坐異聞。悟道名千二百五十人也。又

云。優樓毘螺迦葉等三兄弟等爲一千。舍利弗目連二人眷屬爲二百五十人。又云。身子弟子等六百五十人。日連六百人。合一千二百五十人也。釋迦一會說法者。偏就於鹿苑中爲說。四歸法輪明也。問。若爾唯是五人。何云千二百五十耶。答。後時重述。鹿苑所說無異說。故云一會耳。更可尋之。同疏又云。彌勒佛三會說法。度人多少不同。如胎經。○初說九十六。二說九十四。三說九十二。我初說十二。二說三十六云云。○胎經說。十二。我初說十二。二說三十六云云。○觀佛三昧經。約密釋法輪。又云。狼跡山是崛山之一所山。○問。迦葉何時佛大衣與八萬四千法藏。待彌勒來狼跡時。起滅定。付屬彌勒佛。答。釋迦入涅槃時。阿難迦葉復來。佛爾時從棺起。廣爲說法。爾時付迦葉。○云云。法花玄九明。舍利有無中云。小乘謂骨是金剛。肉非金剛。以傷出血故。大乘明。一切堅滿故。皆是金剛。無有能傷佛身肉者。○唯有如來入金剛三昧。出世道力能破此身耳。世間之物無能壞者云云。涅槃疏十五云。分舍利爲八分者。實爲三分。天得一分。人得一分。龍得一分。龍人中八國共分故爲八分。而今不言三分。止言八分者。此是據本爲語。本是人間。八國分爲八。後時天與龍來求。覓分。故就此八分中。各減取與之。故得爲三分。今據本時爲言。故言八分文。

相好義
相好者。諸佛如來色相功德。觀經疏云。念
○餘十(年)? ○前者二所說? ○時二告? ○須十(太)? ○采十(女)? ○是十(其)? ○實十(玉)? ○耶二那? ○黑二黑? ○
於二提? ○見十(多人)? ○六十(只)? ○狗二狗?

被佛有八萬四千相。一一相各有八萬四千好。釋迦太子時。白毫長五尺。成佛長丈五者。申長丈五放。則卷成貝螺。彼佛白毫右旋。如五須彌山也。然復有佛身相。遍滿虛空。所有徒衆亦遍滿虛空。所以有如此不同者。皆爲適緣所見故也。大論九云。○是此性身滿十方虛空無量無邊。色像端政。相好莊嚴。無量光明。無量音聲。聽法衆亦滿虛空云云。二者父母生身也。此是法性生身。名法性身耳。第三十卷名此身爲眞身。十住菩薩聽受說法也。涅槃疏一云。面門卽是光所出處。僧家舊解。以口爲面門故。此中之面門下結之。如來所放五色光明還從口入云云。若是梁武云依禪經。以鼻爲面門。今所不用云云。問。六十花嚴第十九卷列六根。以鼻名面門。武帝釋云。一契花嚴何云。今所不用耶。答。面門者。含攝口鼻。俱是氣息出入門故。然云今所不用者。只於今文。正是口耳。朱付之此義繁有餘。今文何必是口乎。仁王經疏中云。八辯者依梵摩喻經云。一最好二。易了。三調和。四柔滿。五不誤。六不忘。七尊惠。八深遠云云。金光明疏云。梵音者。有五德。一深如雷。二清徹遠。三諦了易解。四衆生愛敬。五聽者無厭。有此五德。名爲梵音云云。愛敬約顯約。終又云讚佛。歎音聲六種清淨。大者。一悲觀世尊二。大慈濡雅音。三。大梵清淨音。四大光

見佛在其前無有在後者何得言前後
圍繞解云此是互此謂此在前謂彼以爲
後四方皆爾故云前後圍繞也文問若爾
遠遊行等時隨佛行者何必在前又在佛
後以肩佛等何必非在後耶答唯除設
法時餘時隨事或在佛後更可推尋涅槃
疏十五云所以修三十二相八十種者此
欲同於人天人中轉輪王最勝王三十二相
佛欲同人故具三十二相天中有八十天
故有八十好佛欲同天故具八十好雖同
而異轉王三十二相相不明了佛三十二相
相即明了此則異人八十好亦然此則勝
天若一向異而不同此則化道不受若但
同而不異則不足可尊今爲令化道受
接故所以同爲令生尊敬故所以異異
故即勝於天人故名天人師也文言有八
十天故等者八十天各有八十隨好歟爲
當擬八十天數佛有八十隨好歟且云擬
天數也涅槃疏文云彼不殺戒有五種心
謂下中上爲三上上爲四○上中上是第五
此後是上上之上故云上中上約十善各
有此五故有五十如是百心名百福者一
解云就此五十心中更後修習轉精妙前五

十號義

佛有十號。謂通稱也。法花疏云。問。云何爲十耶。答。經論不同。璣珞經云。一如來乃至第十佛世尊。以佛世尊今爲一號。智度論第十佛也。世尊是十數外。總號也。成實云。具上九號名爲世尊。又百論疏上云。經明佛號。凡有三種。一略說。謂如來應供正

遍知。多依梵語乎之。二處中說。即是十號多以。此土之名也。三無量號。如智度論明。十號外復有諸號。謂度彼岸等。亦如花嚴名號品說。今此中但標三號者。此三號者。謂佛。尊。尊也。凡有二義。一者攝德略周。佛名為覺。所謂智慧。哀是慈悲。謂功德也。福惠既具。故為物可尊。〇二者標佛。此則攝於十號。此有三所由。一舉終無始。佛是十號終也。二佛號三寶初。三佛為智慧。哀功德。謂福惠相對也。哀與世尊。謂十號外無量號也。故智度論列於十號始。自如來終。竟於佛。故知舉佛則攝十號。云云。涅槃疏第十三云。依此經數。一如來。二應供。三正遍知。四明行足。五善逝。六世間解。七無上士。八調御丈夫。九天人師。十佛。而不數世尊。若依成論數十號者。今調御丈夫。天人師為一號。以世尊為一號也。等文。廣釋。成實論十號品云。得正智。故能知世間一切心念。知所念已而為說法。故名無上調御。所當調無不調伏。已調伏者永不敗壞。所調御者天人是也。故名天人師。佛者乃至如是九種功德具足。於三世十方世界中尊故曰世尊。此文次上解。已得此五。此如來。義章十號義云。十中前五是自利德。後五利他文。又云。無上士調御丈夫。共成一號云云。今了簡成論有二意。一依義章了簡。彼云。得正智。故能知世間一切心念者。釋世間解號也。知所念已而為說法故。名無上調御者。釋第七號。所當調乃至永敗壞者。猶屬前重釋調御也。所調御者。天人是也。故名天人師者。第八號也。二

依嘉祥了簡。彼文云。知所念已而為說法。故名無上。第七號也。調御所當調無不調。乃至名天人師者。第八號也。餘不異前。但依義章無上調御。今為一句。依嘉祥釋。故名無上為一句。調御屬下句也。良以本文了簡左右。故義致異也。婆伽婆者。釋論有四義。涅槃經十義。涅槃疏十三云。此號既總世尊。蘊在其中也。簡有人直。簡世尊也。婆伽婆名。破煩惱。又成就善法。又善解說法義。又有一人功德無能勝者。又有大名聞者。又佛無煩惱。又能種種大施也。經七義也。第一第三。第四第五與論同。

十力義

十力者。是處非處力等也。仁王受持品疏釋。千阿僧祇劫行十力法文云。十力如別釋。又大品疏五云。十力內用。無畏為外。廣為十力。略為無畏。初力第十力。前二無畏。中間八力。後二無畏也。業品疏云。佛十力業力最深。此釋外人意。文見。婆沙中有此說耳。又別有菩薩十力。仁王疏上云。菩薩十力。一發心堅固力。二大慈力。三大悲力。四精進力。五禪定力。六持戒力。七不厭生死力。八無生法忍力。九解脫力。十無礙力。或本云。六。義章菩薩十力義云。菩薩十力出大智論。行心堅固。魔法不壞。名之為力。云云。彼云。六具智慧力。餘皆同此。

四無畏義

四無畏者。是佛果德。仁王疏上云。一切智無畏。二攝盡。三盡苦道。四說彰道。通名無畏者。十住毘婆沙云。不懼外難。故云無畏。文同受持品疏云。觀那由他下別釋。一

切智無畏也。言那由他諦者。此云億千萬。諦。內道論者。佛十二部經。外道論者。四韋陀也。藥方者。本草君臣相吏制也。工巧者。善能致。城隍市肆等也。呪術者。善解方術也。我是一切智人者。結一切智無畏也。二滅三界下明漏盡無畏也。〇三知地地有所出者。明盡苦道無畏也。四有所不出者。明說障道無畏也。此明菩薩第五地德。可對經。耳。大品疏五云。前一無畏自德。後二無畏利他云云。故依文勢。私加之。受持品疏次文云。菩薩別有四無畏。名出大智論。一聞持。二諸法。三答難。四斷疑。而此文解四無畏約佛。四無畏即佛菩薩也。文即佛菩薩者。謂佛之菩薩。此乃因緣義也。意云。佛菩薩非自性。以非自性故云佛之菩薩也。既是佛之菩薩。故得以佛果德亦為菩薩法也。言出大智論者。菩薩四無畏出第二十五卷也。

大悲義

大悲者。即四無量義中。已顯拔苦心中最大之者在。佛果上名大悲也。諸大菩薩亦共得之。

三念處

三念處者

十八不共法義

十八不共法者。仁王疏上云。十八不共者。一身無失。二口無失。三意無失。四無異相。五無不定心。六無不知已捨心。七欲無減。八精神無減。九念無減。十惠無減。十一解脫無

①調十(者)? ②持戒二知慧? ③攝二漏? ④彰二障? ⑤能十(知)? ⑥諸二說? ⑦(大)十欲?

滅十二解脫知見無滅。十三身業隨智慧行。十四口業隨智慧行。十五意業隨智慧行。十六智慧知過去世無礙。十七智慧知未來世無礙。十八智慧知現在世無礙。大品廣乘品疏云。解前十八身口二無失二隨智慧行色陰。無異想是想陰。無不定心是識陰。餘是行陰。皆在四諦中也。無不知已捨者。三受後生三毒。捨受多生癡。餘人不覺。唯知前二受佛今知此捨也。又或一月二月入禪。或入涅槃時。人謂佛捨衆生。故今明此。是知已捨非不知也。無異相者。佛則無別貴賤近遠等也。念無滅念無失異者。於威儀中誤名失念。於禪定中通三世無礙故無滅也。身口無失釋上隨智慧行。以隨智慧故無失也。問。身口無失在上別之。何云釋上隨智慧行耶。答。正可云身口隨智慧行釋上身口無失也。或上字正可爲下歟。謂隨智慧故無失。即以無失還顯隨智慧行也。更考同疏又云。共數十八。十力四無畏大悲三念處也。支言身無失等十八者。智論二十六具明也。又雜集論十四列名辨釋。然加定無退而歸解脫知見無滅也。阿毘達磨雜集論十四云。安惠菩薩不共佛法者。即十八不共佛法。○何等十八。如經言。如來無有誤失。無卒暴言。無妄念。無不定心。無種種想。無不擇捨志欲。無退精進。無退念。無退定。無退惠。無退解脫。無退一切身業。智爲前導。隨智而轉。一切語業。智爲前導。隨智而轉。一切意業。智爲前導。隨智而轉。知過

去無著無礙知未來世無著無礙知現在世無著無礙。建立彼相。如經廣說。如來無有誤失者。謂阿羅漢必得離漏已盡。○或一時與惡象惡馬惡牛惡狗等共爲遊止。或於一時踐躐刺齊足越坑。○如來永無無卒暴音者。謂阿羅漢或於一時遊行林野。迷失道路。或入空宅。揚聲叫喚。發大暴音。○如來永無無妄異念者。阿羅漢猶有不染污。又遠所作久遠所說。忘失憶念。如來永無不擇捨。又阿羅漢於所知清淨。有未得退。謂志欲退。精進退。念退。定退。惠退。解脫退。如是六退如來永無。○如來三業智爲前導。故隨智而轉。故無有無記。○如來於三世境暫起四時。即遍知一切。是故知見無著無礙云云。十八並云。所有三摩地等。爲體也。具可見文也。問。付大品所說六種無礙。可說定無滅何無之耶。答。與無不定心無異故。問。念惠等何重說耶。答。隨義隱顯云云。

五分法身義

仁王疏上云。五分法身者。謂戒定慧解脫解脫知見也。凡夫惑累以五陰爲身。聖人清高以五分法身爲體文。

四無礙辯義

四無礙辯者。仁王疏釋。四辯云。一法辯。識萬法名體爲。說法立名。二辭辯。解一切。六導衆生種種殊方異類。言音。三樂說辯者。自有無窮辯樂爲彼說。又善見衆生樂聞之機名

樂說辯。四義。辯經云。無量功集毘伽羅論。故得法辨集第一義。故得義辨文。涅槃疏十二云。若有所得則無四無礙。無所得故有四無礙。○明四無礙有六轉釋也。○知法體及法名字。此是法無礙。○知法及名字義名義無礙。辭無礙者。音辭無礙。○隨字論者。隨字而轉。○此名爲辯論。一切詩章言語道名。聞陀。而律中明不以聞陀爲勿教人者。取淨觀也。樂說無礙者。非是菩薩樂欲說法。此言樂者。是衆生樂聞菩薩說法云云。此是第二轉云。以三乘法爲法無礙。以一乘爲義。此是都理。辭無礙於一法作種種名樂說者。於無礙劫作種種異說。不可盡也。第三轉總釋無所取著爲四無礙。第四就能持以釋。第五轉云。得世諦故名法無礙。得第一義名義無礙。第六節二乘。昔說二乘人有四無礙。今故簡深。昔於聲聞法中名四無礙。望菩薩即無也。取意問。昔教說摩訶訶羅羅得四無礙。何故不入十弟子數。答。同卷文云。十弟子並取長。於一事偏長者。如舍利弗智慧第一。拘絺羅雖得無礙。而未必於一事偏長者。故不得爲十弟子。故文。大執藏四辯不。如身子一辯。破大執藏常加修治也。見婆娑論也。

四陀羅尼義

法花陀羅尼品疏云。地持論明有四持。一法持。謂聞惠。二義持。謂思惠。三呪持。因禪起呪。謂修惠。四忍持。是入證惠。四種位者。地持云。聞義呪三初地。成就者始不退。爾前得者不定。忍時起自解行地成在初地。文又云。如

①在十(世)? ②去十(世)? ③又二久! ④說二話! ⑤辯十(者)? * ⑥六導衆生二衆生六道! ⑦功二劫! ⑧如論二論又?

論云、波若在聲聞心、名道品、在菩薩心、名陀羅尼。在佛心、名薩婆若。又云、菩薩欲遍持一切行、令經身不失。歷劫愈明。故在菩薩心中、名陀羅尼。文呪陀羅尼法花

歎諸佛功德三說第一義諦三明藥四唱鬼神名字此中所詮應是諸功德明諸佛功德灌衆生信心之頂登法王位從譬爲名故言灌頂云云涅槃疏云

五眼義

五眼者。肉眼。天眼。慧眼。法眼。及佛眼也。法
花方便品疏云。問。五眼得名。凡有幾種。
答。肉惠兩眼就體得名。以肉爲眼。故名肉
眼。以惠爲眼。故名慧眼也。法眼卽從境立
名。以其見法名爲法眼。天眼佛眼得名不
定。所以然者。天眼得名。凡有三種。一從人
立稱。又從義得名。諸佛菩薩名爲淨天。生
在人中。報得眼根。徹見大千世界。從彼淨
天。以立其名。故名天眼。二者就趣彰名。
始從四王。上至非想。通是天趣。生彼天中。
報得眼根。能遠照。曠。故名天眼。三者從因
受目。如地持說。一切禪定於三住中。名
爲天住。依此天住。修得淨眼。從因得名。
故云天眼。佛眼得名。凡有二種。一從人得
名。佛是人名。人有此眼。故名佛眼。二佛名
覺。卽此覺能照。故名爲眼也。問。五眼
以何爲體。答。若據法身。以智爲體。智
有五用。故名五眼。若就應身。天肉既是報
有。卽以色法爲體。餘三以智爲體。若言
天眼通。依毘曇義。亦以智爲體云云。金剛
般若疏第四云。五眼義別須釋。今且示數
意。然五眼具得約五人。有五。謂人有肉眼。
天有天眼。二乘見四諦有慧眼。菩薩照三
乘根性。說三乘法。有法眼。佛有佛眼。次約

廿八

二人。因人四眼。果人一眼。因人四眼。如仁王經。歎菩薩得四眼五通。果人一眼。卽佛有佛眼也。次明一人具足五眼。卽是佛問。何故具足五眼。答。此是無差別。差別用三。舉彰內境。約佛智名。肉眼。舉。外境。目佛智名。天眼。約二惠境界。惠眼。無量壽經言。惠眼見真境。見真境名惠眼。大品往生品中云。惠眼無法不見。又云。而無所見。大智論云。具總相惠別相惠名惠眼。故知惠眼具二惠也。法眼可知。四眼不了。佛眼具了。故名佛眼。一見佛性故名佛眼。文。法花疏云。五眼有二門。一者是因中名四眼。果地名佛眼。謂人有肉眼。天有四眼入佛眼中。悉名佛眼。就佛眼中。約境論其五用。故有五眼者。見六道衆生。卽佛屬天眼也。又佛眼無所不知。無所不見。亦見六道衆生也。文。問。於法身具五眼耶。答。法花義疏又云。五眼有二門。一就應身論。五眼佛託父母生身。故有肉眼。次在道樹下。得於四眼。以有遠見。故有天眼。照三乘根性。故有法眼。照於實相。故有惠眼。照佛境界。故有佛眼。次就法身論。五眼者。照五境界。故有五眼。照障內境名爲肉眼。照障外境名爲天眼。餘三如上云云。問。就法身何論障內障外耶。答。約緣有障內障外。而法身俱照達之。若下一就法身同論之。何內何外。執障執照耶。金剛般若疏四云。舉障內境。約佛智名。肉

①愈=遺？ ②(召)十呼！ ③(無生)一！ ④(要)十須？ ⑤(語)十(佛)？ ⑥彩=得？ ⑦(離)=圖？ ⑧目=名！ ⑨(佛)十限？ ⑩(也)一？ ⑪(三)一！ ⑫彩=陣！* ⑬智十(故)！ ⑭云=言？ ⑮二=亦！ ⑯限十(也)！ ⑰(是)一！ ⑱[就]一！ ⑲智十(政)！*

眼。舉障外境。目佛。智名。天眼云云。又仁王疏上云。五眼者。如來一眼。即究竟諸道何須此五同之。將境即智故有此五。肉眼者。照金剛已還一切諸法皆盡。天眼者。照如來果第一義諦。名為障外。惠眼者。照常無常等一切法空。法眼者。照一切有為法因果理等。佛眼者。究竟諸道文。若准此釋。金剛以還皆有障。果名為障內。佛果果外名障外也。問。菩薩得佛眼耶。答。仁王疏上云。四眼五通。菩薩在因未得佛眼。文淫繫疏十五云。菩薩亦有二達。○出超日月經云。菩薩有三達。問。佛有三達。菩薩亦有二達者。佛有五眼。菩薩亦有五眼。不解云。亦有。出何處。解云。未見。的文而經云。須陀洹人亦名為佛。何以故。正覺見道斷煩惱故。須陀洹人既得名佛。豈況菩薩。又大品中釋。十地第七等定惠地名。佛眼地。既有佛眼。豈無餘眼。故菩薩有佛眼也。又同疏十二云。佛見佛性。即是佛眼。十住小見。即是惠眼。前云。知衆生求大小逆流順流等。即是知三乘根性。說三乘法。是法眼前云。以天眼見衆生造身口意業等。即是天眼。餘肉眼可知也。又大品疏三云。開善云。佛眼照世諦者。不然。若爾應。法眼反為佛眼。法眼照世諦故。而論主惠眼反為佛眼。應佛眼見真諦。非汝家惠眼見真諦故也。今不爾。因中二惠為略其果反為佛眼故。成一切智一切種智。慧眼即是道種惠也。故釋佛惠兩眼文。皆無法不見也。因中惠眼既

照二諦。果中佛眼亦照二諦也。即用此云破。由來釋。大經師子吼云。惠眼故不明了。佛性。既非真諦。何云佛眼還照佛故有反照智。今問。佛眼唯照佛。何得今云惠眼見他。又何得云十力等滿德皆是佛眼。論主自釋云。無法不見。云無緣大悲即是佛眼。豈但照佛耶。又經云。佛眼無別境。還照前四眼境。亦應無別眼。還是四眼。若只是一境有了不了。故有二眼。亦應只是一眼。有明不明。因中惠則明。又且因中即惠眼未必見佛性。如九住已下佛眼見性。故有智有境也。言即用此云破者。即以此惠眼佛眼並照二諦。謂以破。由來釋也。自界釋云。下。出其所釋。今問已下破之也。古義意師子吼品說。惠眼不耶。佛性者。只是不照知佛性。佛性是世諦。惠眼不知世諦故也。何云佛眼等者。佛性若真諦者。何云反照智耶。是智知世諦故也。此猶古師見也。餘以可知。又云。問。凡夫聲聞菩薩三人具幾眼。答。凡夫有二。未得通。有肉。無未得通。具二眼。生天凡夫但有天眼也。聲聞初二果具眼根者。有肉眼惠眼也。不具眼根。唯惠眼也。離欲聲聞眼根具者。三根肉天惠眼也。不經解度。衆生無法眼也。菩薩初未得無生忍。受捨肉眼身即有惠得通者有天。能度物有法也。受法性生身菩薩無肉眼也。問。因中惠眼至佛反名佛。法眼反為何物。答。問。因中二惠。道忍為惠眼。道種惠為法眼。則果中惠眼轉名一切

智。法眼轉名一切種智。即知道種惠是法眼也。今者言。因中二惠皆名惠眼。果中二智皆名佛眼。則因中化他方便名。法眼。果中總名。佛果。無復別名。○若別名者。無緣大悲非正是度物。亦得名。大慈猶未好也。大判。取佛自行德。對二惠眼。佛化他德對上法也。問。惠眼具二惠。法眼復是何物。惠答。二惠有多種。知空有為二惠。即是惠眼。故論云。惠眼破一切法中無明故。身心出過。餘人故衆生見便愛受其道化也。故諸法總相別相。若得如法。皆則是惠眼也。若約自行化他明二惠。今惠眼是自行。是實惠義。法眼是化他。是方便惠。問。法眼是方便。惠眼亦有方便。云何淺深。答。惠眼自行方便故易淺。法眼化他方便難深也。故惠眼第三。法眼第四也。又云。今五眼並見並不見。見無所見故並不見。如云五眼不了見。菩薩等也。五眼並照俗並照真。具照真欲惠眼無法不見。是不照俗。淨名云。常在三昧。恒見諸法不二。是非天眼見真耶。次天眼見無所見。故見真。惠眼無見而見。故照世也。法花云。六云。如三藏中唯明三眼。大乘經中具說五眼。○難心及舍利弗毘曇皆云。唯有三眼。肉眼天眼惠眼云云。五眼十眼相攝。方便品疏云。問。五眼與花嚴十眼云何相攝耶。答。言十眼者。一是肉眼。見一切色。二是天眼。見諸衆生死此生彼。三是惠眼。見諸衆生根性差別。四法眼。見諸法真實之相。謂見諸法第一義相。

●等二事？ ●者十(即)？ ●月二明？

五是佛眼。見佛十力。六是智眼。分別了知一切種法。七是明眼。謂見一切諸佛光明。八出生死眼。見涅槃法。九無礙眼。見一切法無有障礙。十是普眼。謂見法界平等法門。物一是前肉眼。亦兼天眼。見龜細遠近。是天眼。故第二天眼是前天眼。第三惠眼。第五佛眼。第六智眼。第七明眼。第八出生死眼。第九無礙眼。此之六種是前法眼。第四法眼是前惠眼。見真諦故。第十普眼是前佛眼。普見平等真法界故。義章五眼義十眼。相攝不同。之。出生死眼。見涅槃果。故非惠眼攝。惠眼見空理。爲此義。故不相攝之涅槃果。是乘果。故入法眼。見三乘道也。若約一乘。見四諦爲惠眼。及佛見有爲法因果爲法眼等義者。卽以見涅槃法。可爲惠眼。非法眼也。然約前義。今爲法眼耳。

六根清淨義

六根清淨者。法花論云。受持法花經。乃至謂凡夫人以經力。故得勝根用。未入初地。菩薩正位。應知如經。以父母所生清淨肉眼。見於三千大千世界。如是等故。又六根清淨者。於一一根中。悉能具足見色聞聲辨香別味覺觸知法等諸根互用。應知眼所見者。聞香能知如經。釋提桓因在勝殿上。五欲娛樂。乃至說法。故聞香知者。此是知境。以鼻根知故。此是知境等者。疏云。此是知境者。香是鼻根所知境也。以鼻根知故者。用能知也。問。香既是鼻根所知。若以鼻根知者。何名互用耶。答。此文釋聞香一句。非釋互用。問。若以何證互用耶。答。眼所見者。聞

香能知。謂釋提桓因在勝殿上。是眼所見。而以鼻根聞香而知。眼所見故名互用也。問。六根清淨時卽得互用耶。答。可爾。問。何位人得六根清淨。答。論云。未入初地。凡夫人也。疏云。如經已下。次引經證。既云父母所生肉眼故。是凡夫未得初地法身眼也。問。地前有十信及三十心。於何位得。答。三十心也。故經疏云。前是十信弟子位。亦是三賢師位。前者隨喜。今考法。不輕品疏云。不輕初得根淨。謂內凡三賢之果。二根得常淨。卽得初地。已上得無生忍。了悟一切法本來寂滅。故根常淨。三得佛地。此約果也。問。地前菩薩所得未名常耶。答。爾也。故云常淨地上所得耳。問。經說六根清淨中云。父母所生清淨常耳。故知地前三賢所得亦是常根也。答。不輕品中經自說二種。初直云眼根清淨等。後更說得常眼清淨等。故知一別。初地已上悟法性故名爲常根。地前不爾。未得名常。而經云常耳者。未見釋文。故考之。且會釋云。地上悟常故名常。地前未得。而經云常耳者。以父母所生說爾耳。根故名爲常。常是凡爾也。雖是清淨。而是父母所生肉身。與常人同故名常耳。非常住之常。故不相違。問。初地已上得常根耶。答。爾也。問。因位猶是有爲。般若何得常根耶。答。此對地前且說爲常。非實是常。又智是有爲無常。而所證法性は無爲常法。故從所證且說爲常。又說所證爲菩薩法身。故亦名常根。又

常無常皆是對治悉旦。非第一義諦。故說十地說常。說無常俱不相違。然十地因位爲無常。是因緣之正義耳。又復地上六根之用。雖利那滅。而先大翻分段謝滅。且說爲常。若約此義勢。經云清淨常耳。亦有此義。地前菩薩雖是分位。而六根用任運而轉不同外凡。且說爲常。故不違也。法花玄第十云。未得無漏法性身。而有此功德用。當知是八地下人也。有人言。十信菩薩有此用也。法花論云。是地前人也。此中三義。初是大師自義。次是他師釋。後是論家說。問。大師自義何與論違。答。八地下言。是前七地菩薩。而不分明。此與論異者。義有多途。故爾。然釋文多云。地前人得也。六千功德。令六根清淨。六千者。義疏云。身三口四意三。合爲十善。一善爲首。餘九莊嚴。成百善也。自行百善。教他百善。讚嘆法百。讚嘆行百善。合爲四百善。約五種法師皆具。四百成二千善也。此二千善有上中下品。故成六千也。有人言。菩薩行十善。一善亦以九善莊嚴。便成百善。自行百善。教他行百善。讚嘆法爲百。嘆人爲百。合爲四百。此之四百有上中下品。成二千二百。三根於持經用勝。具得三品。故有千二百。餘三根持經用但得中下二品。故有八百。有人言。六根皆具百福。一一福各十善莊嚴。成一千功德。一根一千則爲六千。云云。初說不言有人而義不如第二有說也。玄論引注經。卽此第二義。而云既妨更出多釋。如文。今案。

以注經釋可爲量。四前言三根於持經勝者。意根爲五法師之本舌。亦具五師。由聲聞說受持等。故勝身等三根有何功德而得八百耶。答。玄論云。互相資持故。餘根得用即是功德。問。何名功德。答。法花經分別功德疏云。修功所得悉名功德。云云。涅槃疏十二云。如言功德。功者故也。或本德者得也。功謂所得名爲功德。亦是功夫所得名爲功德之者。還訓於得。得屬於我名爲功德。亦是修功德獲名得也。文。十住斷結經第六卷說諸菩薩德云。現如來眼不可思議。○如來鼻通倍不可計。如來舌通廣無邊際。具說六根有通即。是六根清淨也。涅槃疏十五云。習集故。若自然六根清淨云云。但知一切修行大乘經云。皆得六根清淨。以六根淨是菩薩功德。故。又菩薩分得佛果功德。故知六根清淨究竟在佛果也。法花玄十云。問。云何名六根淨耶。答。如文所明。有此勝用故名爲淨。又此經明。權實二智真應兩身。皆是無礙之法。菩薩語無礙之法。故分得無礙故名六根淨也。問。云何權實真應無礙。答。如前說。長爲短用。短爲長用。長短爲非長短用。非長短爲長短用。此是如來究竟自在無礙之身。即有究竟自在無方之用。始行之人分得此悟。故六根自在也。問。諸部皆云。香到鼻方知。云何此經云。遙聞香耶。答。有人言。道理則到根方知。今假經力則遙聞也。問。若道理色可見。聲可聞。今假經力則應聞色見。聲耶。若色不可聞。聲不可見

者。到者不可遙聞。遙者不可到知也。答。明中色定可見。闇中色不可見者。何故人眼書則見。夜不見。穴鳥夜見而晝不見耶。若言眼有光故能見者。晝何不見耶。又如弱水不昇毛而昇鐵。金剛破餘物而水銀所壞。孰定強弱耶。故知諸法無有定性。隨立而轉。到不到亦然也。又今約事釋者。菩薩分得二智。以實智故知。六根六塵空無所有。如華嚴中明。眼入三昧。耳出正受。觀眼無生無自性。說空寂滅無所有。以權智有六根之用。約權智能知香義故。說鼻遙聞香也。非鼻根能遙聞。餘亦例然也。文。非鼻根能遙聞者。可有二義。一云。鼻根非遙聞。但是權智能遙聞。有似六根之用也。一云。鼻根自力非遙聞。然由權智開導力故亦得遙聞也。

六通義

六通者。身通。天眼。天耳。他心。宿命。漏盡也。身通亦名如意。亦名神足。仁王疏上云。以菩薩漏盡。盡故除漏盡通。文。涅槃疏十五云。若依大品。歎菩薩德中云。悉是五通。往生品云。菩薩得六通。二文不違。佛煩惱漏習漏俱盡。故具六通。菩薩但斷正使習漏未盡。故未得漏盡。若望凡夫二乘。得言菩薩具得六通。是以兩文不相乖。有略。法花序品疏云。經或云。菩薩得於五通。或得六通。凡有二義。○一始行菩薩但得五通。一法身菩薩得於六通。又菩薩煩惱已盡。形凡夫已盡。故言得六。餘有習氣。比佛未盡。故言得

五通。文。問。凡夫亦得五通耶。答。涅槃疏十五云。若是薩婆多成論等所解云。凡夫亦得五通。○若是雪山部。聖人得五通。凡夫不得。而今外道能飛行自在等者。此是其若得異道術。或是鬼神等依助故能爾。不名爲通。諸可解釋不出此二云。問。得通有幾種耶。答。涅槃疏十五云。有四種得。一者修得。二者報得。三者功德得。四者生得。言修得者。即是修習所得。言報得者。以修因故果報得此通。亦如生色界則報得此通。功德得者。如持法花經。止爲持經而自得功德莊嚴六根。言生得者。如生在人中自然得通。此是生得。如楞陀羅與阿闍世王乃至彼答云。我見宿命。從七世以來常屠羊都無果報。○佛言。却後七日。婆娑中云。此非是通。此通生惠。何故生欲界非邊地。已上涅槃疏生得者。問。五通依何定修得之耶。答。法花疏第二云。小乘但明四禪方能發通。大乘明一切禪定皆能發通。文。問。大乘一切禪定發通者。依何文耶。答。可考之。設雖無文。道理應爾。菩薩功德皆自在故。大品疏三云。數人五通四根本發之。六地發見諦。九地發思惟。論人三界定發漏盡。七依定發五通。即四禪三無色也云云。問。功德得者爲唯持法花經得耶。答。持大乘經菩薩應得之。故涅槃疏十五云。習集波若自然六根清淨。即是功德得。文。但是大乘有斯功德。問。六根菩薩得清淨者。鼻舌亦有得通。於六通中何故不論

耶答義章云釋言六通三乘共法。二乘之人鼻舌身根無有通義爲是不立。若於大乘不共法中諸佛菩薩六根互用。一一根中具一切用。說通無過云云。花嚴說。菩薩鼻根聞斷結。經第六說。有。於無色宮處之香二十住鼻通過於眼耳文。又六通中身通是身色自在。非身根覺知自在。故云身根無通義也。法花統略下卷云。眼耳直明能遠見聞事。與二乘略同。鼻根全外道二乘無鼻通。而菩薩有之。二者外道二乘不能遠聞。菩薩則能。三外道二乘不能知上界微細香。菩薩能知。文。大品疏三云。數論明。五通與凡夫共。漏盡獨聖人也。數云。報得五通無障。修得者亦有亦無。他心宿命得定即得漏盡。以煩惱爲障也。論人明。五通皆有別障也。又明。他心宿命定內用故是善。天眼天耳定外用故是無記。如意通若定內作。一切入轉變即是善。定外毀小爲大等是無記也。云。又云。亦須知此中五通非但不凡夫共。亦不與二乘共。如大經云。昔所不得而今得之。今明六通皆是波若。而離合不同。○波若轉變用之如意。無所見無所不見。則天眼無聞而無所不聞。即在耳。無知而無不知。即他心宿命。煩惱畢竟即名漏盡也。以波若無應故名通妙。而莫測故云神也。文。

三、明義

言三明者。或名三達。然其三達正唯在佛。通論菩薩亦分得之。三明乃共。二乘無學。是六通中宿命天眼及漏盡也。仁王疏上卷云。三達者。宿命達。天眼達。漏盡達。此三能

知自他事虛及實名爲達文。涅槃疏第十三云。釋十號中明行足云。若是三達名。三明者。宿命明知過去。他心知未來。漏盡知現在。同第十五云。然六通中有通有明有力。若是外道所得但是通而非。二乘所得亦通亦明。若佛所得亦是通亦是明亦是力也。文。仁王疏云。道理三達是佛得。菩薩隨分亦云。仰習果德。文。義章六通義云。明共二乘。達唯如來。文。涅槃疏十八云。二乘人無三達。如來有三達。云云。同疏十五引。超日月經云。菩薩有三達。又同卷云。五約六通中論。示現與明辨於四句。○若天眼與宿命。此二是明而非示現。○此兩世幽隱難見。今能照了。故是明。非示現者。向他說兩世事。人不信。故非示現。若是神足與他心。此是示現而非明。○是神足即能變化令人知。他心即了其心中事。故是示現。非明者。非是三明之數。若是漏盡通亦明亦示現。即是三明中一明。故是明。復說法即是可見。故是示現。天耳一種但是通而非明。復非示現。非是三明數。故非明。向他說天耳聞十方世界聲。難信。故非示現也。文。問。若他心是示現。非明者。何故涅槃疏釋十號中云。宿命他心漏盡爲三明耶。答。彼文云。他心知未來云云。此達諸說。一者他心唯知現在。而言知未來。設約佛論。應通知三世。何偏預未來耶。又三明以天眼爲數。而今不數天眼。替以他心。故知以天眼通且名他心。他心智加行先見他色相。既有相資義。

故立此名耳。又一義云。三達有二義。一者以天眼知未來。如仁王疏辨。二者取他心通。卽如涅槃疏第十三卷文。又卽涅槃疏第六云。如來有三達之智。既有未來達照。未來根緣云云。旣云照根緣。卽知是他心智。如十力中根上下智力等是他心智也。然以三達有二義爲正義也。問。天眼能見現在色塵。何爲照了未來世耶。答。法花疏云。法師功德品小乘人云。天眼但見色法也。天眼通因。天眼爲方便。故發天眼智。能知未來生死等事。文問。小乘自云。天眼通知未來此死生。彼云云。今何判云。但見色法耶。答。天眼者是眼根。故唯見色法。又天眼通正是眼識相應慧。故亦但見色唯緣。現在其知未來者。但是天眼所引之勝智耳。問。若爾。大小其義應同。何故而云小乘人耶。答。准依此文。但以天眼爲方便。發其別智。知未來者。是小乘義耳。若依大乘。諸佛菩薩卽以天眼見未來世。不勞別智也。

三示現義

三示現者。涅槃十五云。六通有示現不示現者。若是如意通。知他心通。漏盡通。此三示現。若是餘三非示現。已如別記。文如別記者。指餘文也。餘文者何。可尋之。法花玄一云。問。六通之中。三輪是何等通耶。答。就六通義。三示現。三非示現。他心通。即他心輪。如意通。謂神通輪。漏盡通。謂說法輪。問。餘三通。何以不名示現。答。他心等三。能令衆生。卽事信驗。故名示現。天眼等三。則不能示

故不名示現文 又法花普門品疏解觀音
名德凡有十對玄論二十雙義其中第十六
雙引神通示現觀音六通中他心宿命天眼
天耳普門者謂如意通漏盡通漏盡通即是
說法也觀音名雖攝四通而文正主天耳
通也示現者可具二句一者神通非示現
謂天眼天耳宿命也二者亦示現亦神通謂
他心如意及漏盡故六通中三是示現三非
示現所以大品云三事示現下文即云普
門示現今普門即是三事示現觀音既是天
耳故不名示現云云義疏十雙中第八云漏
盡說法神足變轉他心知機卽以事令人信
驗故名示現云云

名教抄第十

建仁二年五月二十四日巳時於東大寺塔
本爲興法利生之寫畢

三論沙門覺澄

留贈後見 共期佛慧

文明十四林鐘第二天雖惡筆其憚多偏爲
佛法紹隆令書寫了

三論宗英慈_{生二}
十

名教抄第十一

此卷有十三科

涅槃略標義 三點義 四德義 八倒義
四魔義 八苦義 三界義 四生義 四有
義 六道義 七識住義 二十五有義 四
十居止處義

涅槃義略標

玄涅槃義云。涅槃者。蓋是安心之本宅。凡聖
所同歸。又云。今以中道正法爲涅槃體。涅
槃有二種。性淨涅槃。方便涅槃。○二名本有始
有正法修成
今明性淨涅槃。是如來藏本有佛性顯爲法
身。亦名涅槃。方便淨涅槃。是萬德上無累稱
爲滅度。故二涅槃各別。然窮論只是正法中
道爲體文

又云。修成涅槃以萬德爲體文。又云。性淨
涅槃爲有萬德。不答。有二釋。一云。有萬
德。今明無萬德。但以平等一味爲正法涅
槃。若言萬德體。故明性淨涅槃有萬德。亦
得文。玄教迹義云。若依攝論。大乘無餘涅槃
有二種。一者分段因果盡名有餘。變易因果
盡名無餘涅槃。二者報應二佛名有餘涅槃。
法身名無餘涅槃也。又金剛般若經中我皆
令入無餘涅槃者。是彌勒釋云。大乘第一
無餘涅槃也。文 寫云。小乘因已
有餘果盡無餘也問。愚法二乘
有醉入無餘義乎。答。三乘位數上卷云。法
常日本貞觀
八年寫本。攝論師云。醉入無餘。無量劫故。
楞伽云。得諸三昧。身無量劫。不覺譬如。莊

醉人消醉而自起。三論師云。無有醉無餘
義。故智論云。賤。唉。小乘。故說醉無餘。其實
無有。法花亦云。若遇餘佛。便得決了。諸
法無行經云。阿羅漢在最後死陰中。見未
來生餘。而發退心。如是經論推尋。二乘報
盡時。必生變易淨土。云云。取意略抄具
可。見文。

三點義

三點者。謂佛果德從喻爲名。涅槃疏第三
云。三點則譬三德。法身波若解脫也。○若是
伊字三點。此是別爲成一伊字。伊即是總。
涅槃三德則是別。三德成涅槃。涅槃即是
總文。又云。此中有兩譬。○伊字譬者。外國
伊字猶如此。問草下字亦爲如餘脚也。此
譬正取其圓正義。云若是摩醯首羅面上三
目者。彼一目在額上。兩目在兩頰。河西云。
所以取此三目喻者。有二義。一者常。二者
自在。此之兩譬並譬涅槃三德文。○鎗楚庚
反。具類草也。下字者。作下也。圓正者。同疏
云。三點若並則不成者。此明三點並安。即
橫安不圓。故非伊字。○縱亦不成。縱即豎
論此。就勝劣。勝者在。上。劣者在。下。故是縱
安。○如摩醯首羅三目下釋。是正是圓足云云。
今見文相。以三點喻三德。以三目喻三
德。故是釋釋也。而意以兩譬俱喻三德也。同卷又
云。今日圓伊涅槃云云。
次明說三德所因者。涅槃義云。諸師同釋。
涅槃備於三德。謂法身波若解脫。所以三德
爲涅槃者。略有四義。生死與涅槃相對。生
死有三障。望煩惱業。若對報障。故名法身。
對業障。故辨解脫。對煩惱障。說於波若。二

者欲歎顯如來三業自在。有法身故身業
自在。具波若故口業自在。有解脫故意業
自在。三者無境不。照名爲波若。無感不應
名法身。無累不盡稱解脫。故三德爲宗。四
者爲對。二乘三德不圓。有身智時解脫不
足。解脫亦圓則無身智。故名如來三德圓
備文。又涅槃經四相品疏。及法花方便品。文
相或異。四義大同。讀文自可知之。四相
品疏云。未見有好解者。他答云。此是略舉
今明。數意。一對生死三障。辨涅槃三德。以
法身對報障。以波若對煩惱障。以解脫
對業障。二者雖有萬德。以三德收盡。此之
三德即是三業。三業即是三密。法身即是身
業身密。波若即口業口密。解脫即是意業
意密。四相品
所明三者無感不應故名法身。無境
不照故名波若。無累不盡故名解脫。此三
即是智斷得。離具足故不須更廣辨也。四者
爲對。凡夫之人。有。好。身。好。智慧。能不。作
惡。此三事具者爲好人。今對此故。又明對
昔三德不具。昔日有法身波若之時。解脫未
足。有解時則無法身波若。互不滿足。所以
今辨三德具足。少略。法花方便品疏云。大
明。佛性凡有三種。一法身。二者波若。三者
解脫。以正法爲身故曰法身。無境不照名
爲波若。無累不盡故稱解脫。所以佛德但
明三者。法身波若無德不圓。解脫一門無
累不盡。但德無不圓。後開爲二。一者法
身。二者智慧。如世間人有身有智。又法
身爲體。智慧爲用。又內智無不照爲波若

●此下朱字註曰三乘位數二卷日本貞觀八年寫之貞觀者延喜已前也永朝錄也法常撰云云 ●朱字傍註曰此三業三密文可證之

解。感無不應切由法身也。又爲對生死。但有於三以對生死報障故說。法身對生死業障故說。解脫對煩惱障明於波若。又總十二因緣不出三道。謂苦道業道及煩惱道。如來登中道第一義山頂。與無明父母別故。永免三道。具於三德。又對二乘三德未圓明。如來三德圓。又有法身明。如來身業。有於波若辨。如來口業。辨於解脫顯。如來意業。如四相品說。今此經亦具明三德。所以稱妙文。涅槃經四相疏云。廣開三密三德具足云云。大論第九卷引蜜迹金剛經。明佛有三密。三密即身口意也。大明同異義。四相品疏云。此中三點異上三點。上以法身爲第一點。今以涅槃爲第二點。治城素法師解云。此字誤。應是法身字。書誤作涅槃字也。招提解云。此非誤也。然三點中有體有用。法身當體。波若解脫爲用。法身當體故獨受涅槃名。然是涅槃爲一點也。今問三點爲伊字。何體何用。今明總別因緣。總即爲別故。涅槃即三德中之一德已略抄。問三點之法身與三身之法身同歟異歟。答。仙光中論疏記上云。三身中法身以智爲性。三點之中法身以自體義名爲法身。云云。意云。三點中別有波若故。但取三點中法身。三身中智法身。即以智爲體。若理法身亦是體性。云云。三身中法身亦云。萬德體性。非必異三點法身義也。然仙光記一往分其二門大宗耳。

四德義

常樂我淨是謂佛果之四德也。此四通名。波

羅蜜也。寶窟下云。常波羅蜜者。良以如來到常住彼岸。故波羅蜜。彼岸者謂究竟也。問。佛德無量。何今偏論四耶。寶窟下文云。佛德雖衆。蓋乃是據一門爲言耳。於中略次七義釋云。一簡異凡夫。於有爲中妄謂常樂我淨。是故今就佛果德說。其常樂我淨。故經言。世間常樂我淨有字。無義。出世常樂我淨有字。有義。二治悉不同生死法中。有四種。悉謂無常苦無我不淨。翻對彼故宣說。如來常樂我淨。三翻倒不同聲聞同說生死之法。無常苦等謂佛亦。然起四顛倒。翻對彼故說。佛常等四。除障不同故立四種。言四障者。如實性論說。一者緣相。謂無明地障。佛真淨。對除彼故說。佛真淨。二者因相。謂無漏業障。佛真我。對除彼故說。佛真我。三者生相。謂意生身。以意生苦陰身故障。佛真樂。對治彼故說。佛真樂。四者壞相。謂變易死障。佛真常。對除彼故說。佛真常。五對治闡提等四種過故。○實性論說。一闡提謗法。對治彼故說。佛真淨。二外道著我。對治彼故說。佛真我。三聲聞畏苦。對治彼故說。佛真樂。四辟支捨心捨諸衆生。對治彼故說。佛真常。六翻因不同故立四種。言四因者。如實性論說。一者信心。除闡提謗法。得佛真淨。二者波若。除外道著我。得佛真我。三者三昧。以空三昧除聲聞畏苦。得佛真樂。四者大悲常隨衆生。除辟支捨心。得佛真常。○七攝論云。四種生死。一方便生死。二因緣生死。三有有生死。四無有生死。方

便生死者。即是實性論中緣相也。無明爲感。生死之緣。故名爲緣。即此緣是感。生死之方便果。從緣作故名。方便生死。對治方便生死。故說於淨。因緣生死。即實性論中因相。無漏業因能感變易生死果。從因立名。○對治彼故說於我德。有有生死者。有生後有死故。云有有生死。即是實性論中生相。○對治彼故說於樂。問。實性論直言生相。今何故言有生後有死。答。實性論對第四壞相故。說第三爲生攝論對第四有死無生故。說第三有生死。無有生死者。金剛心唯有生無。後有生故言無有生死。即實性論中壞相。○對治此故說佛真常。通稱波羅蜜者。謂到彼岸。事究竟。度無極。佛果爲到彼岸。智度論云。佛智是真波羅蜜。并因佛惠而得波羅蜜名。次明空義。謂無相無性也。寶窟云。今明智體絕於四句。如云。波若波羅蜜。實法不顯。倒念想觀已除。言語法亦滅。又如馬鳴說。是真如法。從本已來離一切相。謂非有相。非無相。非非有相。非非無相。非有無俱相。非一相。非異相。非非一相。非非異相。非一異相俱相。如是一切忘心分別皆不與真如相應。故說無相。問。云何名無性。答。如來藏中恒沙佛法同一體義分。如就諸德說。名爲常。離諸德。外無別有一常性可得。我樂等類亦同然。○是故諸德皆無自性。無此性相。故說爲空。次明表德義。金光疏云。言四方佛者。顯諸

佛道同故也。但言四者欲表四德故。不
五不六東方不動表常德也。南方寶相是
如意珠有自在力表我德也。西方無量是
安樂國表。北方微妙聲聲無穢濁表淨德
也。四德乃是所表之真德也。○四策

中論疏三云羅睺法師是龍樹同時人釋八
不乃作常樂我淨四德明之云云仙光院云論主有二四
婆乃破病二意俱爲正云云同第二云遺嫌八不次明以四法
爲因得如來四德之果以信樂大乘爲因
破於聞提不信得於淨果果卽不生不滅也
二種聞提各執生滅也次行無分別波若爲因破外道
一異分別得如來我德果果卽非一非異○
次行破空三昧因破聲聞得如來樂果聲
聞雖言住無爲樂此於大乘是生死苦今
破斷常得不斷不常究竟樂果也次修習
大悲爲因破獨覺自爲及始行謂佛有去
來明菩薩常行大悲窮生死際以達此因
破得如來常住之果卽不來不去也真諦三藏用無
上依經及攝大乘論並釋八不甚深廣云云

八倒義

言八倒者。生死四倒。涅槃四倒合爲八倒。生死四倒者。中論顛倒品疏云。謂於生死中起常樂我淨。問。四倒以何爲體。答。婆沙論云。以惠數爲體。問。五見幾倒。幾非倒。答。婆沙云。二見半是倒。我見中有我我所。我見是我倒。我所見非我倒。復有說言。我與我所合名我倒。遍見之中有漏斷有常。以常見爲常倒。見取之中獨頭足上無樂淨。計樂淨是獨頭見取名樂淨倒。餘二

見半。謂邪見逼見中斷見戒取。此非見倒。問何故爾耶。答凡具三義方乃名倒。一是見性簡鈍使也。二緣真理生。謂是迷理惑簡迷事惑也。三果上起於苦諦上生也。四正相翻苦諦下有苦無常理。今正翻苦諦故計常樂我五者是獨頭非足上。婆沙又云具三義故云倒。一猛利性。二妄取。三同性倒邪見斷見。是猛利性非是顛倒。壞境界故。或取是猛利性及妄取。非同性倒。餘二見半事具三義也。俱舍三義意倒一增有。如無我計我故也。二決定。三背境易解也。二見半具三義。餘二見半無增有也。文問。

俱舍三義與婆沙三義同異如何 答。新譯共云。一向倒推度性妄增益也。准之兩論三義應同。今此疏文別舉二說者。以其名同異故耳。舊俱舍名增有卽舊婆沙妄取。新譯妄增益也。俱舍決定者。當婆沙猛利性。新論名推度性也。俱背境者。當婆沙同性倒及新譯一向倒也。二見半具三義者。身見見取爲二見。且據苦諦下說。若汎論四諦惑者。後三淨見取非倒故。應云一見及二半也。遍見有斷常二見。今但取常見爲倒。除斷見故云半也。問。見取有獨頭足上。而疏自云。是獨頭見取名樂淨倒云云。又我見中有我我所一倒。一非倒。若爾三見皆是一分。何故云二見半是倒乎。答。斷常二見行相返違。取一捨一故獨云半。餘二見中設有一分非倒。非返違故。是一類故。總云二見也。又除我所者。是別師說。二見半

者。先標正義。次舉異說。彼舉合名。我倒者。還成上二見也。見取中雖分獨頭足上。後言獨頭見取名樂淨倒。不言足上非顛倒也。而言獨頭名倒者。且舉强者耳。言餘二見半無增有者。邪見戒取爲二見。遍見中斷見名半也。邪見撥無因果。斷見謂斷滅。并無門轉。故非增有。其義顯也。戒取以鷄狗等戒爲正道。是非道計。道若爲生天因。是非因計。因此非無門轉。何無有之義乎。新俱舍等云。非一向倒。不言無增益耶。答。此文難解。且云戒取或時計五戒等爲真聖道。非一向顛倒。有少分淨義。故不如無我。謂有我無樂淨。謂有樂淨等。故云無增有耳。非謂無門轉故非增有也。又一義云。此文略耳。若具言之。應云無增有及背境也。

仙光記云。二見半是倒者。身見見取與遍見中。常見是也。獨頭足上者。於無物處取。有物心。是名獨頭見取。由前心而起。後心以定執故名。足上見取。○果上起等者。數人云。四倒迷於苦集理故。但由集起耳。成論之淨倒起。苦集上。何者苦集是不淨物。謬計淨故。常樂二倒依苦集。道三諦起。何者三諦無常苦。謬計常及樂故。我倒通四諦起。何者四諦下皆無我而計我故。今數人義云也。已上疏出數義云。但苦諦下惑非三諦下惑也。又故記取於違云也。仙光記又云。同性倒者。於修我上起。實我故此是我倒。又非。日色相似。今日色故。計有我。此是常

倒。世間之中實無樂淨而沐浴時謂淨。計五欲爲樂此皆妄取也。猛利性者通起已上此記解同性倒。對相似處起也。今云同性倒者。新俱舍云。一向倒也。一向倒簡戒取於少分淨處轉。少分者私云。戒取有二分。一謂偏倒。牛狗等戒爲生天因。投水火等爲解脫因等也。二者少分僻見。謂五戒等爲真聖道等也。戒取非全顛倒故云非同性倒也。又顛倒義具足名同性。性一准故。義不具足非一准故非同性倒也。前義約。種類之同性。後義約。修多。此四顛倒於二見上約義論之也。離心八云。修多。此四顛倒立顯倒。謂如身見中。立我見是倒。非我所見。遍見中立常見是顛倒。非斷見見取中立樂淨見是倒。非餘。計思爲好劣爲緣如是。一切悉是見取。但以輕故不立。○三事故說倒。所謂決斷妄置一向倒。一向倒謂正反。謂彼邪見及遍見所攝斷見。雖轉下爲上。決斷及一向倒而非妄置。從壞事生故。戒取雖決斷及妄置不一向倒。謂於少實處起故。阿毘曇說。身見見取全倒。○次明三倒顛倒品疏云。三倒者。謂想心見。毘曇云。想心非倒體。但爲倒所亂故名爲倒。毘婆闍婆提人言。新婆沙分。別論者也。三種皆是三倒體。成實師有二釋。一云。識迷實法。四法心倒。想迷假。四想倒。行陰心迷前二倒成。即見倒也。二約一體料簡。即心爲三倒體。體僻爲心倒。便生異想爲想倒。僻決爲見倒。此之倒重品屬見惑。輕品屬修惑。下品屬習氣。今龍樹意。凡厥有心即是心倒。有所想念

皆是想倒。凡有所見皆是見倒。問。三倒生斷二時云何同異。答。智度論釋隨喜品。明三倒。生時異。斷時異。生時前起想心後起見倒。此從輕至重。斷見時前斷見後斷想心故。見倒屬見諦斷。想心屬思惟斷。下文言先起想心等者。問。以想心望見論言。先後在文可知。若以想與心相望如何先後乎。答。即所列次第以想爲初。次有心也。仙光記云。智度論釋隨喜品者。彼經第六十二卷云。問曰。見爲諸顛倒本。如得初道人能起想心顛倒無見顛倒以見諦道斷故。答曰。是顛倒生時異。斷時異。生時想在前。次是心。後是見。斷時先斷見。見諦所斷故。顛倒體皆是見相。想心顛倒者。學人未離欲憶念妄故。取淨相起結使。還得正念即時滅。故假名顛倒。非實顛倒是故說。凡夫人三種顛倒。學人二種顛倒。今略引之。已上又次上引華嚴十藏品云。先起想。次起心。後起見。已上。問。應先起心識了別青黃等。次取方圓等相。何今云先起相耶。答。心之與想實是同時也。然以心識爲本。然後起想。此中先起想。謂於心上常樂等相現。次於此境相分別心起。謂是常樂等後。起決定心。方名爲見。故云想心見矣。四倒各三成。十二也。顛倒品疏云。次明十二倒上座部及毘婆闍提明四緣。一一倒中具想心見故名。十二八是見諦斷。四修道斷。八是見道斷者。謂無常常想倒。無常常見倒。餘

三亦爾。故此八屬見斷。四屬修斷者。四種心倒也。至苦法忍時斷八倒盡也。至金剛心斷四盡。俱舍論更出一師云。十二種中四種見倒屬見諦斷。八屬修道斷。數人云。但見是倒。唯有四無十二倒。又但見斷非修斷。但苦諦下惑非三諦下惑也。問。初二果人既無四倒。云何起染愛煩惱行夫婦之禮耶。答。婆沙二釋。一云。起樂淨有。二於諦理起初二果人即無也。二於事中起即有也。次釋云。初二果人起染愛時。實起不淨苦相。但不獲已而起。如婆羅門縱指臂。就知指不淨。但以苦痛故內指安口中。彼亦爾也。十二倒者。毘婆闍婆提云。想心見倒三爲本。各起常樂我淨四。成十二倒若依雜心。唯見心所起名倒。如前說也。次正明八倒。論疏云。所言八倒者。雜心師想心見。但起生死中常樂我淨四倒。不起後佛地苦無常四倒。成實師云。前後八倒皆是見惑。非思惟惑。見惑中屬三使。我倒屬我見。常倒屬遍見。樂淨屬見取。謂無常皆是而無屬邪見攝。後有說云。復四倒屬無明攝。所以然者。二乘之人斷見思惑竟猶起後四倒。故知屬無明所攝。此解應論也。問。昔外道凡夫於生死中計常樂等四倒。二乘之人於法身後起無常等四。凡聖合論故。有八倒者。可得言二乘之人就今具八倒不答。亦具有也。以計佛地是無常故。有無常等四。後執已涅槃是於常樂。此即是無常計常。所以然者。二乘涅槃

實無常樂計爲常樂故有常等四倒問

二乘之人不計涅槃爲我云何有我倒耶

答我有二種一人我二法我雖無人我

執有執涅槃即是法我故有我倒凡夫

之人具足八倒此易知也又言涅槃是於

常樂者是於者是也玄涅槃義八倒門云

八倒者前倒者常樂我淨外道時起四倒謂

常倒樂倒我倒淨倒佛破四倒故說無常

苦無我不淨比丘佛果上更起苦無常無我

不淨更起後四倒謂無常倒苦倒無我倒

不淨前倒後倒合論故有八倒○故涅槃

云但生死苦無常無我不淨佛果是常樂我

淨破其佛果苦無常無我不淨故有八修八

倒若外凡夫起八倒者是見諦煩惱若學

擇滅者惑關緣位故上忍方得言解性

不漫等者問解性利故應得兼兩解如

解生死法龜識故苦無常即解涅槃精勝

故常樂若解涅槃離諸相故常樂者即解

生死不離諸相故無常苦也答若據此

義應兼兩解今言不爾者據解性不漫

義言不漫者常相明了如見道四諦觀等

大乘觀生死及涅槃相名同決定明了無

濫若約因緣無礙之義理實兩解常相通

也悉之言八修八倒者玄涅槃義又云若

對治八倒應辨八修因中苦無常無我不

淨果上取常樂我淨故八修有人言六修皆

是俗觀又言果上三修一向俗觀因中前二

修是俗無我是真今明通皆是俗皆是真

者謂涅槃常樂我常亦是倒只涅槃地具有

八倒生死亦然計生死常樂我淨現是倒

謂生死無常苦無我不淨是倒此則生死涅

槃具有十六倒○五句皆是倒生死亦然如

此則有無量倒也文

四魔義

四魔者煩惱魔陰魔死魔天魔也仁王疏

下云初地菩薩斷初地惑故離煩惱魔得

法身故離陰魔得道法力故離死魔得不

動三昧故離天魔若依大集經四諦三空

四念處等治四魔文涅槃疏五云如來有

二種戰一者智慧與煩惱戰二者神通與天

魔戰云戰者鬪戰也同十五云八魔者謂

四魔苦空無常無我此八魔是菩薩怨○於

佛地作苦無常等解並是魔數論人言無常

○知小乘人即是魔寶窟中云魔名殺者

波旬此云極惡智度論說惡有三種一名

惡所謂有惡而加報也二名大惡無事橫

加三惡中之惡所謂於有恩處反加毀損

今波旬者前世於三寶中殖因得此天報

不念報恩反欲加損故名極惡然佛出

世都有一百二十部邪正互相影響方得弘

道利人經云住不思議解脫菩薩多作魔

王即百二十部中之一部也既言多有必有

非菩薩者文問但云菩薩多作魔不云

魔王多有菩薩而何今云必有非菩薩者

耶答不思議解脫菩薩是第十地人多作

第四禪王又可化事多何但於魔天多現

在云云故知今言多作者唯於魔王中菩薩

常無常今計涅槃無常苦無我不淨既是倒

常無常今計涅槃無常苦無我不淨既是倒

常無常今計涅槃無常苦無我不淨既是倒

常無常今計涅槃無常苦無我不淨既是倒

常無常今計涅槃無常苦無我不淨既是倒

常無常今計涅槃無常苦無我不淨既是倒

常無常今計涅槃無常苦無我不淨既是倒

常無常今計涅槃無常苦無我不淨既是倒

常無常今計涅槃無常苦無我不淨既是倒

常無常今計涅槃無常苦無我不淨既是倒

常無常今計涅槃無常苦無我不淨既是倒

常無常今計涅槃無常苦無我不淨既是倒

常無常今計涅槃無常苦無我不淨既是倒

作者是多耳 寶窟次文云。林公云。外國法

佛在世及滅後。共魔語皆悉曉之。爲彼早而

此云惡者。亦云惡物。此天有六種勝。一色

勝色中有二。一資身等色。彼云。條泥二青黃

等色。彼云。留鳥此云。此方色字翻。彼二

色。三力勝。四眷屬勝。五樂具勝。六自在勝

應有壽命勝。人中千六百年是彼天一日一

夜。一歲有於人中五十七萬六千年。彼天壽

命萬六千年。於人中即有九百二十居致。○

居致者。王民皆爾。多減少出。○此魔居在第六

天上。隣近他化。亦領於他化。而勝他化。云云

經云。魔如惡魔波旬。於他化自在天。色力壽命樂具

具自在。殊勝云云。亦勝於色力。者。正報勝也。云云。然

上文云。魔者。唯以義加之者。應云。根本不。同。則

言此云。數者。此三字在此不。亦也。又根本。考得之

聚音。同。水中草。其花可食也。或布火反

揚也。此等字。依和過。住之。而不可。此文

彌勒經遊意云。魔天宮在欲色二天中間。住

也。魔者。譬如。石魔。魔破壞佛弟子功德也。云云

法花授記品疏云。雖有魔及魔民。皆護佛

者。大明上有三。一者穢土。一向有魔作於

留難。二純淨土。一向無魔。三中容之土。亦

有魔。亦無魔。順同餘方。示現爲魔。是故言

有皆護佛法。所以言無然。魔佛法難識

了悟。即魔爲佛。不悟。別佛爲魔。釋身子

領云。○魔之爲性。有而無。無而無。有。一

而言三。三而言一。故似魔之妄談也。云云

安樂行品統略云。邪正二形。邪正兩教。菩薩

見聞不應驚動。設見普賢。亦須安心。魔尚

作佛。況普賢耶

不得苦。五盛陰苦。觀苦品疏云。八苦教者。十

月處於胎獄。備受暑燒。初生之時。冷風觸

身。與地獄無異。名爲生苦。法花經云。髮

白而面皺。齒疎形枯。竭念其死不久。名爲

老苦。一大不調。百一病惱。四大乖反。四百四

病。稱爲病苦。夫死者天下之極悲也。刀風解

形。身離神逝。名爲死苦。父東子西。兄弟南

北。名愛別離苦。涅槃疏十一云。一切所。欲

而強求者。皆是怨憎會。所不愛者。而苦會

名怨憎會苦。所覓之事。而不遂。心名求不

得苦。有斯五陰。衆苦熾盛。名五盛陰苦。又

此五盛陰。貯衆苦名。五盛陰苦。問。八苦

云何攝三苦。答。涅槃云。生具五種。即生

中具三苦。一苦。一者。生時。二者。住時。三者。老時。四者。病時。五者。死時。此五種苦。名爲五盛陰苦。又

三苦。一苦。一者。生時。二者。住時。三者。老時。四者。病時。五者。死時。此五種苦。名爲五盛陰苦。又

五種苦。生是不和。中一也。老病細論具三苦。危

判有行懷。苦死與愛別離。是壞苦。怨憎是

苦苦。求不得有二。一求善法不得。是壞苦

二惡法未離。是苦苦。此招提釋也。若以俱舍

論三苦釋云。即可知。此八苦中。以有苦受

必具三苦。即知八苦皆具三苦。文。問。其三

苦者何。答。論疏云。今依俱舍論三藏所說

言。苦受生時。苦住時。苦滅時。樂以苦受生

住二時。皆苦故立苦。苦之名。樂受生時。樂住

樂。唯果報壞時苦。是故樂受。名爲壞苦。捨

受生住壞三時。苦義並皆不彰。但爲無常

所遷。是故捨受。稱爲行苦。三藏所說者

應是真諦三藏所說也。問。俱舍云。苦受

滅時。樂應非壞苦。上何云。苦受故具三苦

耶。答。既滅時苦故。滅已應還苦也。又壞即

苦也。然言壞時樂者。且對生住爲言。實

是三時並苦而已。問。上界有苦苦耶。答。

論疏云。成論師云。○隨義判者。一。一地具三

苦。但上界三苦輕。下界苦重耳。智度論云。

上界死苦甚於人間。故知上界亦有苦受。

不同數人。上界並無苦受。又三。解。苦義

。人不數人言。色心等三聚皆苦。有爲之法皆

欲樂住。今爲無常切之。是故皆苦。成論云。

唯心是苦。餘二聚無。數人雖云。色心皆苦。

然有漏法。爲無常切之故苦。以無漏不

爲無常。切即順於涅槃。故不苦也。成論

明有漏無漏皆苦也。略抄

涅槃疏十一云。五盛陰苦。無別有苦。還總七

苦爲五盛陰苦也。又。法花譬喻品疏云。

說九三。世中一一皆有。三苦。現世三苦者。一

生老病死憂悲苦惱。此通是內身之苦故。經

文結爲一苦。問。憂悲苦惱。屬何苦耶。

答。並屬死苦所攝。十地經言。死別離時。盡

人貪著心。契名憂。發啼哭爲悲。五根相對

爲苦。意根相對爲憂。苦轉深爲惱。稱辛經

言。追感往事。言聲哀感名爲憂。追思相續

名爲悲。苦事逼身。名爲苦。煩惱纏縛。故名

惱也。亦以五欲財利受種之苦。第二明於

外財五欲生苦也。又以貪著追求。故現受

衆苦者。第三苦也。此與上異者。上明貪著

財輕。今辨追求事重。同是外物生苦。以貪

有重輕爲二也。後受地獄下。第二明生

報。即三塗爲三苦也。若生天上者。第三辨

後報三苦。謂貧窮困苦。愛別離苦。怨憎會苦

。

此三通天人故。正法念經說。天亦有貧窮。如是等下。第四總結衆苦也。問。此九種苦云何配八苦耶。答。初現苦中生病死。即四苦也。五欲財利二種苦。求不得苦。三塗屬怨憎會苦。貧窮困苦亦屬求不得苦。次愛別離苦。怨憎會苦如文說之。後總結諸苦。是五盛陰苦也。文。

三界義

三界者。是欲界色界無色界也。仁王疏下云。六識起無量欲者。從五欲生遍起煩惱。依欲而生故名爲欲。標名爲欲界。或色所起。藏空文也。明色界藏空。若論煩惱。卽色愛住地。從色而生。色界之中具有五陰。色最顯故名。色也。若論其業不動行也。惑心所起業果。無色界唯有四衆。闕無色衆。故云。心也。若論煩惱。有愛住地。若論其業。不動行。若論依報。欲色二界並有空殿住處。無色界唯心寂漠無宮殿也。文。法花疏釋法師功德品。乃至梵天上至有頂諸天身香。天云。次開色無色界香。問。毘曇云。上界無香味。今云何言。聞梵世香。答。梵世有細香。小乘人力劣不能知。故言無香。大士利根無異。不察故云。聞梵天香。文。同序品疏釋無色衆云。一者大小乘經多說無色界無形。○二者設有微細之形。以無因緣故則不來也。問。但大乘明無色界細色。○答。阿含經云。無色天見身子淫。槃淚下如雨。卽知小乘亦明有細色。但從多爲論言。無色耳。文。出樂疏第一云。依小乘言。無色若依大乘。則有細色。既有細色。則有細耳。何不。用。樂。淫。

槃疏十九云。阿含及釋論皆明。諸禪各有四天。當是遍生四禪中四天也。文。此明。那含人生。遍初禪四天。耶。梵王必是異生者。正理等論說故可考之。譬喻品疏云。問。依毘曇義。上界無煩惱。何得言蜈蚣蜘蛛。譬生無色界衆生有。噉耶。答。義有多門。不得令依數判也。文。

四生義

法華隨喜品疏云。維心云。六趣但攝正生。不攝中陰。攝生不盡。今欲攝生盡。故說四生。天與地獄。一向化生。餓鬼有胎化。人畜具四也。文。此文不明。修。同疏一云。卵生金翅鳥能含卵生龍胎生鳥能食胎卵二龍。濕生者能食三。化生者具能食四。此應是由生時漸頓致有強弱耳。

仁王疏云。觀衆品。所言四生者。從母胎生故名胎生。毘舍佉母生三十二卵名爲卵生。如奄羅波利姪女名爲濕生。劫初人皆名化生也。文。又如西方淨土衆生。有胎生者。此於蓮花宮殿。縱立胎名。實非胎生也。

四有義

四有者。一者中有。二者生有。三者本有。四者死有。涅槃疏十八云。黑多提婆部明。有中陰。毘婆闍婆提部明。無中陰。薩婆多部計。亦有中陰。亦無中陰。○若是無色界定無中陰。彼偈明。中陰是轉識義。○成論人亦有中陰。亦無中陰。此事通於三界。若業疾利者。則不遇中。爲直受生。若業鈍者。則有中陰也。成論人者。學論家也。又云。數偈明。中陰五無礙。方根悉具足。言五無礙者。五是中陰五陰。

山壁直過無所罣礙也。皆由往業。如清提胡。此是淨業。中陰則淨清也。文。又云。後說無色界無中陰者。數得此文。則喜論則憂。而論人解此文。今言。無色界無中陰者。此是傳識義。微弱故言。無。非是都無。又經云。無色界是疾利業。故無也。文。涅槃疏一云。七有者。一欲有。二色有。三無色有。卽是三界。四者本有。卽是此身本來受得此身。五者死有。卽是一剎那捨命。六者中有。卽是中陰。七者生有。卽是受得後身。此七有名教應出。毘婆沙文。三界四有合爲七有也。

六道義

涅槃疏十八云。若薩婆多人止明有六道。犢子明有六道。如論中云。惡有三品。○善有三品。○五道家云。善上品者。是涅槃也。故法花云。我以佛眼觀見六道衆生。故有六道也。論者。問。論主用何義耶。答。涅槃疏云。人言。論主用六道。今明。不然。並不得佛意。略抄。六道亦名六趣。法花疏。義章云。阿之言無。修羅名酒。不知何義。名不酒神。

法花疏一云。阿修羅者。此云無酒。或云。過去持不飲酒戒。報得此身。或云。集諸花醴海爲酒。不成。故云無酒。毘婆沙云。阿之言無。修羅云。端正。謂不端正。以男醜女妍也。釋道安道行經胡音云。此云質諒。以其多諂曲故。爲立此名。令其質直誠信。諒卽信也。婆藪傳云。非天亦云。非善戲。諸天以善法戲樂。其多作不善戲也。問。修羅何故常

也才敢遮佛文

欲界人天故爲此判而言合者。合大梵小。

說而何判之沒欲界之一耶 答彼不舉

味淨居阿那含無礙三味空常三味護樂三味不用處

我三昧斷非略抄

四十居止處

法華譬喻品疏云○四十居止。八大地獄與餓鬼畜生爲十四。天下六欲天後爲十。欲界合二十。色界有十六處。無色四處。合四十七也。

本云康永三年十月二十日於東大寺西室僧房如意房書寫之畢。三論末學信藝建仁二年五月二十六日於東大寺爲興法利生致奉寫了。

東南院三論宗學者沙門覺澄

留贈後見 共期佛惠

以此本交點了 東大寺住三論宗英憲

名教抄第十二

此卷有十科

二智義略標 十番二智義 證教二道義

十智義 般若義 金剛三昧義 理內外義

三解脫門義 四智義 五智義

二智義略標

二智亦名二惠。玄二智義云。具存梵本。應云般若波羅蜜溫。和波羅蜜。故此經云。智度菩薩母。方便以爲父。此經者。維摩經也。又云直照空有名爲般若。行空不證。涉有無者。故名方便。又云。照空爲實。涉有爲方便。因中般若果時變名薩般若。因中方便變名一切種智。即二惠變爲二智也。問。

二惠中何斷煩惱耶。答。玄云。舊云。般若得空有。二惠俱不能斷。無所得空有俱能斷也。但不二而二。問。二智不同。實惠斷方便不斷。本三句略。義章斷結義云。大乘法中亦有總別。入法界平等。總觀諦空。隨有差別。別觀諦有。總別二觀俱斷煩惱。若有之患。空之闡總觀除之。著空之患。迷事無知別觀遣之。玄二智義云。中。伏假斷。假伏中斷。假伏假斷。中。伏。中斷云者。斷於性有無也。略抄。

玄二智義有十二門。一番名門。二釋名門。三釋道門。四境智門。五同異門。六長短門。七六智門。八開合門。九伏斷門。十攝智門。十一常無常門。十二得失門也。

十番二智義

十番二智義者。玄二智義釋名門辨之。十對者。一直照空有名般若。行空不證得有。不著名。方便此之照巧更無二體。二照空爲實。涉有名方便。如釋論云。般若將入畢竟空。方便將出畢竟空。三者內靜鑒爲實。外變動爲權。若照若巧。靜鑒之義皆名爲實。四者般若爲實。五度爲方便。般若空解。五度有行。五照空爲實。知空二空能不證空。故名爲權。六者知苦無常名實。而不取滅爲方便。七直知身病非故非。新名爲實。而不厭離爲方便。八淨名託跡毘耶。不疾之身爲實。現病之迹爲權。九照空有二爲方便。照非空有不二爲實。十照空

有二。非空有不二。皆名方便。照非二非不二名實。淨名杜言。釋迦掩室。乃爲實。權多門。此卽一途。廣如本文。法花玄一云。法花具三。一權實。二惠。統略上云。法花照佛果空有爲實。照二乘空有爲權。玄二智義云。有人明五時二智。涅槃照常住爲實。鑒無常爲權。正義意云。涅槃以常無常爲正餘悉兼明。取意此等二智並是十番之外。應審思之。

證教二道義

證道教道亦名證甚深阿含甚深。亦名正體智後得智。亦可。卽是般若方便二道。及佛果上一切智一切種智也。法花論疏上云。是總別者。甚深通證教。故言總。而有證教不同。所以稱別也。金光明疏云。○定者證道。助道者謂教道。經文。釋。若加不住道者。乃是三道。也。法花新撰疏云。證甚深以正體智爲體。阿含甚深以後得智爲體。二智義解攝論三智云。正體智謂實智也。後得智謂權智也。略抄。大乘玄二智義云。問。釋論云。菩薩有二道。一般若道。二方便道。云何爲二道耶。答。有人云。般若道卽實相般若。方便道謂方便般若。是事不然。大判二道以爲三例。一全依梵本。應云般若道。二具此言。應云惠道方便道。三彼渾和道。二具此言。應云惠道方便道。三彼此合因。如論所明。般若依彼之稱。方便存此之名。今若言實相般若方便般若。皆稱般若。則二道不分。又實相般若若境界般若若是智。豈可以境界智爲二道耶。○論云。般

若方便以爲二道。何皆稱般若。又云。如來二智則是無爲菩薩二道。於是有爲文。二種甚深者。法花論云。言甚深者。顯示二種甚深義。可知何等爲二。一者證甚深。謂諸佛智慧甚深無量故。二者阿含甚深。謂智惠門甚深無量故。證甚深者。有五種示現。謂依何等義。一者義甚深故。二者實體甚深。三者內證甚深。四依止甚深。五者無上甚深。何故甚深者。證大菩提故。又甚深者。一切聲聞辟支佛等所不能知故名甚深。○阿含甚深者。示現有八種。一者受持讀誦甚深云云。○二修行甚深。三果行甚深。四增長功德心甚深。五快妙事心甚深。六無上甚深。七入甚深。八不共聲聞辟支佛所作住持甚深。新撰疏第二本云。論云。甚深者是總相。餘者是別相。別相之中。證甚深即內所證法。阿含甚深即外所說法也。問。二甚深以何爲體。若約所知證甚深是所證之理。阿含甚深是能證之教。若就能證爲言。證甚深以正體智爲體。阿含甚深以復得智爲體。又前是證智。復是教智也。通言甚深者。論云。謂大菩提者。謂如來所證阿耨菩提故。此意明。佛菩提即佛智慧。以凡夫二乘。及以菩薩盡思度量。不能得知故。故深蓋是深中之甚故言甚深。○證甚深中有五。○論直列名竟不釋義。今引勝鬘經五藏攝大乘論法界五義。及佛性論釋之極有情教佛性論釋五藏竟引勝鬘經五藏。爲證五藏者。一如來藏自性爲義。一切諸法

不出此經。以無爲相。自性先辨此藏。是萬法體性。萬法以真如爲體也。即攝論五藏中。第一性義。此論名體甚深也。第二法界藏。以因爲義。聖人四念處等觀。皆依此法爲境界故。此意云。法界是念處等緣緣增上緣。因也。即攝論五藏中。第二因義。是此論中依止甚深。三法身藏。以至得爲義。至者證也。一切聖人信樂正性。令諸聖人得如來功德。但攝論中第三之藏義。一切虛妄法所隱覆。非凡夫二乘所能緣故。此小不相似。但勝鬘取顯時爲義故。言法身藏。以至得爲義。攝論據隱時爲言故。故藏也。即是此中內證甚深也。四出世間上上義。以真實爲義。世有二失。一對治可滅。二妄心心念滅。三由有例見。不得聖法。具此三義名之爲世。有此義故名出世間。真實即攝論中第四真實義。攝論之世間法。或自壞。或對作壞。離此二壞故云真實。即此論中無上甚深也。五自性清淨藏。以祕密爲義。若一切法隨順此性。則成內是正非邪。若違此性。則爲外是邪非正。即攝論中甚深祕密猶一義耳。攝論云。若與此相應自性成善。若外不相應自性成殺。即此中依何義甚深也。○阿含甚深者。釋道安名爲趣無說。一切法皆趣畢竟空理故。趣無聲云云。法歸甚深。爲萬善林。斂衆法所歸也。然阿含正是外國教。名通大小乘。四阿含爲小教。涅槃涅槃方等阿含即大乘教也。然二甚深通能所知若論二道正可能知耳。法

疏云。攝大乘論初明一切法依止門。辨果有五義。並是佛性論勝鬘經意。今此五種並是五藏之義。定謂小不次第。今明。體甚深即是第三如來藏甚深。內證甚深即是法身藏。至後甚深。依止甚深即是法界藏。無上甚深即是出世間上上藏也。依何義甚深即是自性清淨藏。問。何故但五種不多不少。答。初一是自性住佛性。第二依自性住佛性。起諸觀行。即是引出佛性。第三即是至。後果佛性。第四嘆。此三住世間所先。第五義果甚深。唯佛境界。此五攝一切佛事義盡。問。何故明此五事。答。今佛說一乘。欲令衆生成佛。成佛之義要具此五。是以命初即便辨之。若言法花未明佛性者。被此五義罪業無邊。可此五義福惠無量云云。又云。○問。經云。親近供養無量諸佛。云何是受持讀誦。答。所以親近供養者。爲欲受持讀誦故。二者修行甚深。前既受持讀誦。今則如說修行。又前是聞惠。今是思量。○三者果行甚深。前是思量。今是修惠。以三惠滿是去果義。近故言果行。又二惠爲因故。以修惠爲果。四者增長功德心甚深。前是三惠。今是證惠。證惠者。是修惠後分。始證得真如法身故。言增長功德心。五快妙事心甚深。上來四種明因甚深。從此後四種明果甚深。快妙事者。謂大涅槃。六者無上甚深。○是菩提果。即攝論第九第十二緣相也。前亦是果果。今是其果。又前是法身。今是

應身。七者入甚深。三身為論。今是化身。自他分別。前二名為白德。後二謂化他德。言入甚深者。如來說教令人悟入於理。能自在住持不同外道。○邪四無因有八者不共二乘住持甚深。前不同外道。今則不共二乘。而言所作住持者。法佛凡所施為。造作持佛法並非二乘所知。文

十智義

言十智者。苦智。集智。滅智。道智。法智。比智。等智。他心智。盡智。無生智也。仁王經疏上云。無學十智者。四諦法比等智。他心及盡無生。此第四果方具有學八智者。之那含人除盡無生具餘八智。言有學六智。謂須斯二人除盡無生。在無學故。除他心智。未得根本禪故。除等智。先有非始得故。亦可須絕具六智。以等智非須陀人斷結智。故除之。文又略疏云。亦可須斯二人具六智。以等智非須斯二人斷結智。故除之。前文問。初二果可具七智。謂盡無生在無學故。除之。他心智依根本地故亦除之。可爾餘七智可具云也。答。如文云。除等智云云。問。二釋俱難。若非始得故除之者。那含羅漢亦應除之。皆先來有等智故耶。若言非須陀人斷結智者。斯含果何是六智耶。又於第四果可除之耶。答。那含果時等智雖先有。而亦得根本地攝殊勝等智。得第四果是大明發。部修故。得三界未曾得等智也。初二果不如是。又初果全不修等智。其第二果雖修有漏道。與初果合說

故隱不論。又第三果得有漏他四智等故。第二果不如此故。言非初果斷結智故。亦爾。謂其第二果雖亦用等智斷結。而與初果合說故。又無學果向道中以等智。斷七地結來得果故論其功也。問。何必須斯二人合說耶。答。同未離欲故總說六智。略疏云。非須斯二人斷結智故者。即合說故也。謂非初二果俱用為斷結智故也。又金剛般若疏三云。初二果七智。除盡無生及他心。第三果八智。加他心。第四果具十智也。文斷見諦惑有十六心。謂八忍八智也。仁王疏上云。十六心者。依小乘。苦法忍。苦法智。苦比忍。苦比智。集法忍。集法智。集比忍。集比智。滅法忍。滅法智。滅比忍。滅比智。道法忍。道法智。道比忍。道比智。為十六心云云。四諦智各有四行。為十六行也。同疏云。十六行者。四諦下各四行。苦空無常無我。因集有緣。滅止妙離。道如迹乘。亦名十六諦。又解。亦可斷見諦惑十六心。謂八忍八智也。云云。天解意者以見諦十六心。即名中論十六心行云也。第十六心修造攝也。十二因緣品疏云。鈍者從果觀故。四十四智謂老死老死集老死滅老死滅道。一支有四故成四十四智。文名玄五云。十一智攝入二智者。十智照四諦。見差別智屬權智攝。如實智照一實諦。即是實相。謂無差別智故屬實智也。又論云。十智在四眼。如實智為佛眼。若爾四眼中具二智。佛眼中亦具二智。問。菩提是十智。是有智。薩婆若為如實智。答。菩提是十智。是有智。薩婆若為如實智。

謂空智也。文言即是實相者。言若爾四眼中具二智者。問。所引文既云十智在四眼。然上云十智是種智云云。何證之云四眼具二智耶。佛眼具二智准此可難也。答。言若爾者。非是以論文直為證之語也。但是釋論文之語也。意云。若如論文以十一智分五眼者。理實四眼可具二智。佛眼亦可具二智言也。問。何故爾耶。答。四眼至佛果名佛眼故。四眼既十智。至佛果亦有十智。即佛眼具權智也。佛眼在因中名四眼故。佛眼既是如實智故。於四眼中亦可有十智。乃具空智言也。大品疏三云。菩提十智。薩婆若實智也。○菩提淺故為十智。薩婆若深故為如實智也。自開淺深二智。則十智淺故四眼。如實智深故在佛眼也。云云。實窟中云。約四諦分別者。若依婆沙論。我生已盡是集智。梵行已立是道智。所作已辦是滅智。不受後有是苦智。彼論俱隨相別屬四諦智異。據實一一諦智皆具此我生已盡乃至不受後有四種義用也。約盡無生智分別者。婆沙中論師差別不同。說有四種。一說我生已盡是盡智。次餘三智是無生智。二說我生已盡智。梵行已立智是盡智。餘二無生智。三說前三智是盡智。第四是無生智。彼論中同言。無有阿羅漢二剎那盡智後起無生智。何故我生已盡等三智是盡智。此問意云。羅漢唯一剎那照煩惱盡名盡智。第二剎那即起無生智。云何言盡智中具有我生已盡。梵行

已立所作已辨等三智耶。彼論答言。雖一剎那而有三種義。故作是說也。四說我生已盡等四智非盡無生智。亦非無學正見智。此是讚嘆羅漢辭。言阿羅漢我生已盡乃至不受後有。此言非盡無生智等者。非是前三家別相屬對。故言非一向非也。然盡無生智中。具此四智。若直言我生已盡梵行已立所作已辨不受後有。如是說者。是盡智中四智。若言我生已盡不後更生。梵行已立不後更立。所作已辨不後更辨。不受後有不後更受。如是說者。是無生智中四智也。依毘婆沙。我生已盡是斷集智。依此文。是斷苦智。所以然者。婆沙據集能招生故。我生已盡是斷集智。此經言。苦有二種。一段生死苦。二變易生死苦。二乘雖斷分段之苦。變易猶在。故言。有餘以不盡。故當更有生也。所以我生已盡智。是苦智故當更有生也。有餘梵行成故不純者。梵行已立智不究竟也。依毘婆沙。梵行已立是修道智。依此文。是證滅智。所以然者。梵名涅槃。證梵之行名為梵行。是故說。梵行已立是修道智。此經取梵行所證名為滅智。○事不究竟。當有所作者。所作已辨智不究竟也。依毘婆沙。是證滅智。依此文。修道智。所以然者。依婆沙。證得涅槃。名所作已辨。故所作已辨是證滅智。此經明。修道有二。一分段對治。二變易對治。二乘但修分段對治。餘者未修。○是故此經是修道智。不度彼故。當有斷者。不受後有智不究竟也。依毘婆沙。是知苦

智。若依此文。是斷集智。所以然者。苦果是後有故。婆沙不受後有是知苦智。此經明。集有二種。一分段因。二變易因。○變易因在名不度彼。故當必須斷也。是故此經名斷集智。若不須會。直依婆沙義亦可。爾故諸勝鬘師有會不會者。文會不會者。直依婆沙。先不須會之故。故會耳。更案。大品疏一云。次忍見智同異者。若是數人明。忍智異。彼家見諦道中有八忍八智。忍則非智。何故爾。忍未出惑外。未得證故不名智。若是智已出。惑外故名智。此則異。彼偈云。諸忍則非智。盡無生非見。餘一切智慧。當知三種生。此正明異義。明忍非是智。盡無生二智又非是見。何故見是推求義。盡無生二智是無學止息。不後推求非見也。除此八忍二智外則通三種。謂忍智見也。此是小乘根本義。三百年中出世。若成論佛滅後八百餘年出。則是小乘之未餘他義也。論人解。忍智不異。破數人異義。彼忍智只是心上解知故。引慧義經中說。解智是慧義。既不異。但義分為二。心上解初未決假名忍。決則名智。實非異也。今所明無礙忍智。未曾一異不一異。而得有一異者。一不同。成論之一。異不同。數人之異也。忍一者。佛菩薩同名忍。如仁王經明五忍。無生寂滅佛與菩薩同。下忍名。菩薩上忍即是佛。忍智異者。佛名為智得一切種智。降此前悟道並云。得無生忍也。智同者。佛得一切種智。大品發趣品亦明。七地菩薩得智也。文。

般若義

略章二智義外別立般若章云。問。云何為般若。答。依釋論凡有八解。今略述六家。第一解云。般若但是真無漏惠大乘為論。初地以上即真無漏。三十心名相似。小乘為論。苦忍以上名真無漏。第二般若但是有漏惠。第三云。有漏無漏二種智慧皆是般若。第四云。非有漏非無漏。不可言說離諸戲論。有言。四說皆有道理。皆出佛口。有言。最後解者是略抄。又云。大論云。般若有二種。一者有為般若。有生有滅。二者無為般若。無有生滅。玄二智義云。無為般若有二種。一者以實相境界名為般若。所生觀智名為般若。二者以佛果法身名為般若。菩薩因惠名為般若。又有三種。實相般若。觀照般若。文字般若也。此三種者即中觀論三字所顯故。三論玄云。亦如三種般若中是實相般若。觀是觀照般若。論是名字般若。文論疏第一云。前相觀照文字云云。

金剛三昧義

略章本八科外

略章金剛三昧義云。金剛是譬喻。或喻三昧。或喻般若。或喻法身。但金剛是世間之寶體。堅用利云。十地終心名金剛心。即名金剛三昧。若論斷惑之至。以智惠為體。然約相應名三昧。總顯位分名金剛心。玄二智義云。門。為但波若斯薩波若亦斷。舊有二師。或言金剛心斷。或言佛智所斷。今明。大品云。菩薩無礙道中行。佛在解脫道中行。無一切暗。詳此文意。無礙解脫

答。依教人^{十五}初起在欲界身。說力

起故終成依色無色界身。依禪作故。故大

乘則通依數人。三三味通漏無漏。若無漏

在九地^{六種}。若有漏在十一地^{非加}。欲界三

解脫但無漏^{略抄}。又中論作者品疏云。言正

意者。從因緣品至五陰品。明空解脫門。

從六種品至三相名無相解脫門。從此品

竟一論。明無作解脫門^{略抄}。五陰品疏亦

以三解脫門為文正意也。十二門文亦以

三解脫分之初之三門明空解脫門。次六門

明無相後三門明無作。又大般若第二分

文^{四百七}說八不竟云。能學如是三解脫門。

亦能學從緣所生說法^文。有重空等三三昧。

百論疏上卷云。數人明。單通因果通利

鈍重空。但果但利根人單空通漏無漏。重空

但有漏成實論明十三重空亦通。因果及與

鈍利。問。單空重空云何淺深。答。依數

人。重空唯不動人故深。成論單空空境。重空

空智。大乘單空破法淺。重空破法深。約人

則不定。利根人聞單空則悟。鈍根人聞單

空不悟。更須破空。則鈍根用於重空^文。

意云。約人不定者。亦如破法淺深。利根聞

重能悟。鈍則不悟。然此義唯法可知。故不

別出。二義通故言不定也。

四智義

佛有四智。謂一切智等。二智義云。又四皆攝入二智者。攝大乘論云。一切智一切種智無礙智無功用智。前二智空有。次一不從師後一無有功用。即法花經云。佛智一切

智自然智無師智也。前二別照空有。後二

通空有也。譬喻品疏云。一切智者。謂空智

也。佛智者。一切種智。謂有智也。一切智或時

通於二乘。如般若三惠品說。二乘名。一切

智。若是一切種智但在於佛。故以佛名標

一切種智也。自然智者。總明二種智。任運

能知空有二境。即是無功用智也。無師智者。

前之三智並不從師得。故云無師智。此釋

意出攝大乘論^{云云}。今檢攝論。不得如今

所引名四智也。然第十三明法身五自在之

中云。顯了平等迴觀作事自在。釋曰。如來

於一切法無有過失。證知非現前境如

對現前。譬如人憶持熟習文句。是名顯了

智。從通達真如以來。於一切眾生得平

等。心由證平等清淨法故。是名平等智。能

守三摩提陀羅尼門。於此法門中。所欲取

法如意無礙。譬如則主守其庫藏。取用無

礙。是名迴觀智。能受兜率陀天生。及般涅

槃。為立聲聞及下地菩薩無流善根。能顯如

來事。是名作事。於此等事皆得如意故名

自在。論曰。由轉識陰依故。釋曰。識識為識

陰。了別為識體。故轉識陰依得此自在云

云玄意。一切智知空平等法。經亦名。如來

智。論為平等智。第二一切種智照有智也。

經稱佛智。論為顯了智。第三無礙智。釋之

用智。經之自然智。此非無師之自然。但是

無功用之自然也。論稱迴觀智。起時無礙

耳。論本文為第一者。今引為第二。彼第

二者今為第一。彼第三者今引為第四。彼第

四者今引為第三。故彼次第與今不同。其名

亦異。但今此所引經四智與論本四智次第

合耳。然經本次第亦異也。經云。求一切智佛

智自然智無師智云云。故今所引亦與論文

次第不合耳。又攝論十三云。具一切智及一

切種智至得一切相自在。即是恩德。由此

自在。如意能作一切眾生利益事云云。又第

十云。如佛所說法相及世間所立法相。菩薩

皆能了達。即是如量智。善以如理智通

達無分別相。此二智能照了真俗境。故名善

法光明。此二智果是無功用。修所得云云。此

二文者大同。地持三智也。二智義云。大地持

論有三智。一清淨智斷五住惑盡故。云清

淨即第一義空智也。二一切智即照有智也。

三無礙智無內用智。照一切法無復功用故

云無礙智。初是實智。後二為權文。攝論無

功用智通空有二智。地持只為權智。故寬狹

異耳。又有三智故。二智義云。攝大乘論有

三智。一加行智。即進求上他心。二正體智。

證如之智。謂實智也。三後得智。即寂而動。

謂權智也。此三智即為次第。前有進求之

三智也云云。攝論十二云。前說無分別有

三種。一加行。二正體。三後得。加行無分別自

有三種。一在地前。二在登地以上。若依此

二處加行。所得果是化身。正體無分別從初地乃至佛果。皆名至得。若依正體無分別。所得果報是應身果報果云云。問。顯了平等過觀作事四智轉識陰依得之。然新譯經論云。轉八七六五識。次第得圓鏡平等之四智。若許八識各別自得一智者。違今意。今但真俗二智。餘二於此上義別說故耳。答。佛果理實唯有真識。但於第八隨用別說。前七識耳。又彼八等各有一智者。可云。但是隨義假說且相配耳。不須勸勞也。

五智義

淨名玄第五云。次五智攝入二智者。一法住智。二泥洹智。三無諍智。四願智。五邊際智。依小乘法。法住智者。知苦集相。生諸法存立名。法住智道及滅名。泥洹智。又云。知苦集道名。法住智。知於滅諦名。泥洹智。令物不起。諍為無諍智。願智未來一切事即便得知名。為願智。邊際智者。報身最後名為邊際。聖人修得自在智故。於報身延促自在名。邊際智。小乘。別二智通利鈍。羅漢皆有後三。但利根羅漢有之。又前二通一切定。皆能起後三。但第四禪起。前二通漏無漏。後三但有漏。前二三界身後起。後三但欲界三天下身起。前二以三界法為所緣境。無諍智但以欲界瞋心為境。大乘五智一切處一切身五十二位皆得起。通漏無漏也。小乘五智皆為大乘權智攝。大乘五智泥洹即實相。五法屬實智。餘四屬權智也。云云。大乘玄二智全同。

問。無諍智者。離心智品云。無諍者。煩惱相違故。○緣欲界生惱者。緣欲界未來煩惱。謂貪患癡慢。自相煩惱。非總相。文論既云。緣貪患癡慢。云何但云。瞋心為境耶。答。成實五智品云。隨以何智不與他諍。故名無諍。有人言。慈心是也。以慈心故。不惱眾生。有人言。空行是也。又有人言。樂泥洹心是云云。又難心云。為攝他故作。是思惟我於往昔煩惱身時。彼等於我起煩惱。故受不愛果。況今離欲當作方便。令彼於我不起煩惱。及波羅蜜諸聲聞。得無諍滿。而不數入子經云。為令眾生因惱得度。故有時不入無諍三昧。已上成實有直心之說。難心泥洹身。若起瞋患。即於離欲人起罪輕重也。有慢等例故。實通四煩惱也。

問。願智知未來事者。離心智品云。智是亦性緣一切法。普境界故云云。成實五智品云。於諸法中。無障礙智名為願智云云。此等論文。不簡三世。今何但云。知未來事耶。答。且約願名。求當來事名為願智。其義順故。且云未來。歟。離心見亦。涅槃疏十七云。業力甚深者。如舍利弗。以願智力觀一婆羅門。前後各八萬劫。不見有出家因緣。不知八萬劫外有種出家之業云云。攝論十四云。於三世一切事。欲知為願。如來皆能證知為智云云。金剛般若疏第三云。外善。問。何因緣悟無諍三昧。答。凡有三義。一者昔聞佛說。此三昧有種種功德。心信願得。今成羅漢。故修此定。由昔因故。便得也。二者

在凡夫時。於多衆生起諍。故受苦報。今得無學。還憶昔憂悔。故修此定也。三者欲令多人種現果報。故後修定得此定。已前作方便守護他心。無一衆生於我起諍。然後現身故名無諍。問。何以方便法修此定耶。答。前於散心中發願。隨其心願。要期近遠。成一云云。一村人於處所悉願見其形相性。揆名字。及知其心所趣向。發此願。已即入遠分三昧。如昔所願。皆悉分明。此事已還出散心。憶念定中所見。如夢中所見。覺已還憶。以是義故。能遮惡生善。不生煩惱地。故名無諍。無諍與願智相成。如前說也。問。云何名為無諍。答。有人言。以惠心為無諍。以直心故。不與物諍。有人言。第四禪名無諍。以此定離三災。免四受故也。有人言。空解為無諍。定。有人言。即以無諍定為無諍。定。今依論釋。論云。依彼善吉者。遠離二種障。斷煩惱。故得羅漢。斷三昧障。得無諍定。故知此別是方法定。非是空解。亦非四禪。亦非惠心也云云。問。邊際智者。成實云。隨行者得最上智。以一切禪定勤修增長。若於增損壽命等中。得自在力。名邊際智。文難心願云。於彼最後得六智自在性。長行釋云。於彼最後得者。若起彼智時。課欲界善心。次第初禪現在前。○順次至三非想。又還次欲界。彼復第四禪。從軟至善心。又順次至第四禪。從中至增。於彼增上第四禪。後起願智。六智自在性者。此智六種自在性。謂三無礙智。除辭無礙。又無諍智。復邊智及妙願

智。此智三因緣故。起攝他故。攝教法故。覺世間不安。故云。俱舍等名。邊際定也。邊際智者。依邊際定所得六智之其一也。今何云報身最後身名為邊際耶。答。邊際定者。通六智所依也。邊際智者。誠是總名也。以延促智可為別稱。名。邊際智。名。後邊智者。於別立總名也。然亦為成別義。以報身後邊。解邊際名。此論外。別義也。謂依定立者正義。以壽立名是傍義也。名教鈔第十二

本

元久二年七月九日於九條邊書寫之畢

執筆三論宗盛圓

承安三年三月八日以禪那院自筆草本令

寫了。同九日交點了

依此書寫德資破證菩提及我願滿足生生開惠眼

三論宗僧聖慶

以此本一反交點了

文明十四年十一月二十日誂他筆遂寫功畢

於此卷者當坊中間法師道實筆名筆認也而長享武申三月二十五日受扇

三論宗英憲

同四月三日已起歸園寂了後見人可須念佛可迴向者也

名教抄卷第十三

此卷有八科附二

二障義 五住地義 五見義 五下分結義

十煩惱義 五十七煩惱義 六十二見義

八萬四千煩惱義

二障義

維摩疏六云。煩惱障四住煩惱也。智障者。障

如來一切智。即無明住地惑云。花玄八云。又

攝大乘及地持論明。障有二種。二惑障。二智

障。脫三界煩惱。但離惑障。未離智障。若出

二百離二障。言若出二百者。五百由旬

後二百也。涅槃疏十七云。如從來釋二障。

明煩惱障。智名為智障。今明。不爾。只煩惱

是障名。煩惱障。只智是障名為智障。云云。法

花玄四云。三界內煩惱名。煩惱障。餘障行

解者為智障。云。依此文意。界內四住為煩

惱障。界外煩惱。謂恒沙惑及無明地為智障

也。窟中云。此無明住地。即指妄想心體。以

為無明。云云。中論縛解品疏云。復有二障之

說。四住煩惱名。煩惱障。即二所斷。若無明住

地名。為智障。菩薩除之。云。窟上云。覺有兩

義。二者覺察。二者覺悟。言覺察者。對煩惱

障。言覺悟者。對其智障。無明昏慢事等

如睡。○所對無明有二。一性結無明迷。覆性

理對除彼迷。覺法實性。故名為覺。二事中

無知。於事不了。對除彼迷。覺知一切善惡

無記。故名為覺。云。准餘文意。煩惱障四住

煩惱也。又二無明是智障中之差別也。次

明子結果縛。中論縛解品疏云。大乘人云。

二種生死名為果縛。五住煩惱名為子縛。

如古諸大乘師亦立斯義。云云。涅槃疏十七

云。解脫有二種。○衆生至三果。具有兩縛。

羅漢無果縛。有果縛。佛菩薩都無二縛。

羅漢有一無。一如文。○立名色語通因果。

若是因中名色。更造作業。更受後名色。故

名。名色。羅漢此身斷三界煩惱盡。不須更

為因。故但有果縛。不得言名色也。云。此

中五住煩惱名。子結。其依受果報為果縛

也。問。佛菩薩都無二縛者。且菩薩未盡

煩惱。於地前受分段。三界報地上受變易。

三界報。然何云都無二縛耶。答。上據真

悟菩薩。約界內煩惱及果報。故言都無也

問。金剛終一念心惑障現前耶。答。玄二

智云。若一念正觀惑不現前。云云。窟中云。無

明常相續金剛心斷。其前念佛果起。鎮惑無

處。云云。明知金剛一念惑障都不起也。然細

求猶可起也。窟云。無明住地即妄心體。云

然金剛心帶生滅相。是非妄心。又涅槃疏

云。只智是障名為智障。云云。有為般若亦是

智障也。問。若爾其障誰之所斷。金剛無礙

斷。其前念佛智唯界外生。是解脫道故耶

答。一義云。准淨影釋。即此金剛能斷自體即

不續也。而言惑不現前者。據現起惑。若論

任性。即心體是障也。又言斷前念者。即此

義也。又一義云。斷前念惑。正是能治所治相

對。然自體能治自然而滅。如電死卒。卒死電

即消矣證據可詳之。雖義重而答能可案之。

五住地義

寶窟中卷云。此中應有五住地義。今略以八門釋之。釋名門一。得名門二。明體門三。地起門四。相應不相應門五。依止門六。斷惑位門七。大意門八。

第一釋名門。見一處住地者。能生名地。令所生成立名住。心迷不解名惑。八忍七智推求諸理名見緣一理。總斷煩惱故名一處。故云見一處住地也。有人言。初一是見諸惑繫在三塗一處。○又解。五利煩惱推求名見。入見道時。一處併斷名見一處。○今言。○合三界見總為一處。故云見一處住地。以對離愛為三處。故以為一處也。欲愛住地者。欲界地中一切煩惱除無明見。說為欲受。以此地中著外五欲故名欲愛。然欲界亦愛自身。但著欲情多。故偏言之。又簡上界所愛色身。偏說欲愛地。色愛地者。色界地中一切煩惱除無明見。說為色愛。以此界中捨外五欲。著己色身故名色愛。然色界亦愛己心。以此界中著色情多。○又簡無色愛著心。故○無色界中一切煩惱除無明見。說為有愛。○外道多取無色界身。以為涅槃。今為破之。故名有耳。○三有之法故名有。又總說五鈍使。以變為主。能感欲界果報者名為欲愛。○潤業潤生愛結最強。故偏說愛。有無明解染污無知此目無明。

第二得名門 若依初解 見於一理名見

一處。此從能治得名。若依後意。五利煩惱名見。見道時一切併斷名見一處住地。此從能治所治合得名也。若四住地為二位。謂見與愛離愛為三。以見為一。○此即當體從處得名。餘三住地當體立名。後一以過患為目。三釋之中以後意為正。所以然者。今釋四住煩惱只應結惑之名。豈得就解及解惑合釋也。璣珞經下卷釋五住地。衆生識始起。一想。住緣順第一義諦起名為善。背第一義諦起名為惡。以此二為住地故名生得善生得惡。因此善惡為本起一切善及惡。從一切緣生善惡名作。以得善作。以得惡作。而心非善惡。從二緣名。故名善惡二心。起欲界惑名欲界住地。起色界惑名色界住地。起心惑名無色住地。以此四住地起一切煩惱。故為始起四住地。其四住地前便無法起。故名無始無明住地。金剛智知此始起。一想有終。而不知其始。前有法無法生得一住。作得三住地。唯佛知始知終。此經文難解。今略釋之。

一切衆生識起。一想。此是無明住地也。住於緣起一念善惡。此是見一處住地。以初起一念生得善惡故名見一處住地。以其順諦起善。違諦起惡。當應以見諦斷之。故名為見。從一念生得起三界惑。即名三住地。三界惑從前生得惑起。故名為作。從四住地更生四住地煩惱亦名為起。此當以前念四住地生後念四住。亦得以性成四住起現行四住。金剛心但見初起一念識

有終滅之義。而不知其一念識前為有為。無佛即具知始終。此與涅槃經同。十地菩薩但見其終。不見其始。諸佛如來具見始終。

第三明體門 八十八使為見一處住地體。貪瞋慢無明四使為欲愛住地體。愛慢無明三使為色有二住地體。若以愛見二法為體者。三界見為見一處住地體。三界愛為三住地體。所以合見而離愛者。正欲彰愛過患。潤業潤生皆由於愛故。今此經正明受生義故。廣影愛也。又衆生多起於愛。少起於見。是故合見而離愛也。雖舉愛見為端。其中有屬愛屬見煩惱者。皆攝入愛見中也。無明住地體者。謂不了生法二空及如來藏為無明住地體。

第四地起門 有二種。一。同類分別。五住種子能生為地。上心所生為起。二。異類分別。四住地中見一處為地。三住地從見一處住地起名起。故雜心云。見諦所斷是一切染污法因。又無明住地無始能生是地。恒沙煩惱從無明生為起。次約龜細分別地起。無明是地。四住煩惱為起。又有人言。地起有四種。一。性事分別。彼事識中取性煩惱名為性惑。說之為地。餘見愛等緣境別生說為事惑。故名為起。彼取性者。馬鳴論中名執取相。亦名執相應染。餘見愛等馬鳴論中名計名字。相尋名計處。及生計結名計名字。成論師大意亦同。此解以通取相為根本。名住地。別相煩惱為枝條故。

名爲起。二本末分別於前事中。十使爲地。餘纏垢樂以之爲起。三成起分別。一切煩惱宿習性成同名爲地。對緣現生斯名爲起。四前後分別。一切煩惱前能生後通名爲地。後起依前同名爲起。

第五相應不相應。相門者。一就作緣念法辨相應不相應。不作緣念法不相應。即五住種子也是也。上心說相應故。此文云起者。利那心相應。無始無明不相應。恒沙煩惱是相應。二能細分。四住地是相應。以其能故。無明不相應以其細故。故起信論云。能惑名相應。細惑不相應。

第六依止門。見一處住地及有愛住地。此二依意識生。欲愛依六識生。色愛依身眼耳意識生。無明不了性空及如來藏。依意識生。五住種子並依本識生。

第七明斷惑位門。斷惑義別有大章。若依三藏。十信伏見諦。十解斷見諦。十解伏見惟十行斷思惟。十行第七心去伏無明及四住習。從初地已去斷無明四住習。今此中大意。四住二乘所行。無明佛地斷盡。若依前文。羅漢辟支及大力菩薩。此三人同受變易生死。若爾即二乘與初地菩薩同斷四住盡。從初地至佛地斷於無明。其不盡者。地持法花疏中已釋也。

第八大意門。然凡夫隨名著名。得相著相。聞說有五住煩惱。即言有惑可斷。二乘未除唯佛能盡。即言有人能斷。有五住可斷。則成斷見。或斷而證涅槃。則成常見。

法花中以此喻獅子。是除糞之人。以有惑可斷。有人能除。故名除糞。今大乘學。還作此解。是大除糞人也。金光明云。無明體性。本自不有。妄想因緣和合而有。無所有故。假名無明。是故我說名曰無明。無明既爾。四住亦爾。豈可言有五住可斷。但今約空爲衆生故。強名五住。知此五住本來無生。故名爲斷耳。大品云。若法先有後無。諸佛菩薩即有過罪。此經云。非壞法滅。本性清淨。故名爲滅。須留意此門也。已上。

次付本文料簡。言除無明見說欲愛等者。問。何故除無明耶。答。先明。別是第五無明地故。於欲愛等除之。問。無明住地是心不相應。無始無明。又初地斷四住盡。初地已上斷無明。若爾欲界十使中。無明使與見修同斷。即應四住地攝。如何於欲愛住地除之耶。又辨體門。八十八使爲見一處即三界。四諦之下無明在其數中。欲愛四使色有二住。然三使並舉無明。今釋名文。何除無明耶。答。釋名門中。隨名釋義。見及無明是五中之別。故且除之。理實界內無明即四住攝。故與辨體不相違也。辨體文云。雖舉愛見爲端。其中有屬愛屬見。皆攝其中云云。故見一處雖標見解。疑等亦其中攝。又見諦十使皆攝中也。又言除無明者。謂除界解無明住地耳。言欲界地中煩惱者。分段變易總名欲界。俱是三界故總標也。言得名門者。釋名門外別爲一門者。實不離釋名。然爲欲令義無濫故。

別爲門也。然實可與釋名令用之。言三釋之中以後意爲正等者。問。雖釋四住煩惱。約能治道得其名。有何過耶。例如見修斷惑。約能治道得其釋耶。答。此難云。通歟。且云。名例見修名四住。亦應有其義。然此文中不論修道。直辨惑諦。故知見一處亦不約能治道歟。璣珞經下卷已下經文。略釋五住地名體也。此文名體並辨其義。多順得名故。於此門付明之。言當應以見諦斷之故名爲見者。上文已非此。此今何故還取之。答。前明勝之義。而意非必捨之。爲顯意解融通無偏取故。兼取之也。入見道時。一處并斷。金剛心者。即無礙道與佛智隣近。然大乘玄佛性義。依具釋涅槃所明十地未得真悟。故見佛性與佛不同云云。今金剛心是地前耶。答。彼是與皇師一釋意也。又用地論師等釋。無妨。涅槃亦明金剛心等。釋與佛不同者。無階級也。階級故爾。又一義云。若以地前且爲十地者。亦以地前終心爲金剛。以初地爲佛。亦無妨。然前義爲勝。以璣珞證五十二地故。且言不了生法二空及如來藏者。如來藏中有空。空義亦是法空。然此中相對空中論二空。其如來藏空是不對空。真如獨存故。又妄相空分爲二空。真如空名如來藏空也。真如實是非空有。故別舉耳。有人地起四種分別。今亦通用故直述之。不論其非。言無明不了性空及如來藏依意識生者。無明住地是妄識心。即無解識。

而言依意識者。且據六識分別攝第八耶
耶總名意識歟。行品疏云。八識有二。一
妄二真。有解。性義是真。有果報識是妄。用
起信論生滅者。生滅合作。契耶體云云。故知
無明與第八中真識合故云。依意識生也。
以七八識與六合爲一。又義云。且據第六識
意識。可尋。然據也。
不共。無明論之。言五住種子並依本識
生者。阿利耶識名本識也。窟下釋一依
章云。一有能依非所依。約本識言之。是
煩惱種子。約佛性言之。是生死妄總云云。
是有四句。中
之初句也。即以此文成無明之所依也。
與初地菩薩同斷。四住盡者。總明盡處。若
別論之。十解十行等次第斷也。故涅槃義云
大乘至今明。十信伏見一處住地。十解斷盡
證人無我解。十解伏欲愛住地。十行伏色
愛住地。十迴向伏有愛住地。初地初心斷四
住地盡。初地已上斷十重無明云云。
次略明三種煩惱。窟中云。問。四住中有
住有起。無明中何故但說住不說起。答。
以無明住地更無別起。故不別說起。只以
前所列見愛等通說爲無明所起也。又
云。四住與上煩惱作依作種。以起煩惱
依之。得立故名依也。又云。此無明住地
久來性成。不同起惑作念現生故言無始
無明。暗惑之心體無惠明。故曰無明。爲彼
恒沙起惑所依名之爲住。能生恒沙故稱爲
地云。又云。四住望無明。悉是無明所起。但
就起中後分住地性成在己者名四住地。
現行於緣說之爲起。又四住望恒沙。四住

能。恒沙細。故住是界內惑。恒沙是界外惑。若
通論之。四住恒沙並是恒沙煩惱云云。問。四
住是界內惑。恒沙是界外惑者。何以恒沙不
爲無明所起。若言無明者。別起者豈以界
外恒沙爲四住所起耶。答。界外恒沙望
四住。四住能故爲起。恒沙細故爲地。然分
別三種時。以四住所起名四住耳。上煩
惱者望無明地爲言也。窟云。於恒沙等
上煩惱依者。此辨無明能生恒沙力也。無
明所起衆多。喻同恒沙。所起增強。故名爲
上。亦覆於諸佛上法故名爲上。也。此後釋
處釋名。破約能治。爲例難也。
恒沙爲地。以四住爲所起者。地起分別門
何無其義耶。答。約龜細。無明是地。四住
爲起云云。准此文意。亦應云。界外之恒沙是
地。界內愛見爲起。更可證

五見義

中論邪見品疏云。所言五見者。謂身見邊見
邪見見取戒取。五陰名身。於中起見名爲
身見。執我斷常名爲邊見。見取有二。一取
前見爲第一。故名見取。此足上見取也。二
生死中無樂淨計樂淨。獨頭見取也。戒取亦
二。一以鷄狗等戒爲正道。是獨頭也。二以
邪見爲道。此足上也。邪見如前釋。次
上文云。○大乘小乘明邪見。云何異耶。答。
若傳望者。外道望小乘爲邪見。小乘望大
乘爲邪見。故涅槃明。二乘若空若有。皆是
邪見。如云。若以聲聞辟支佛心言。無布施
是則名爲破戒邪見。此是二乘空觀爲邪見。

又云。若見菩薩八相成道。是則名爲二乘邪
曲之見。此是二乘有解名爲邪見。故知。二乘
空有望大乘皆是邪見。就文明異者。大乘
法中明諸法實相畢竟空義。一切取相有所
得無非邪見。○小乘法中但取斷常及五見
及六十二見爲邪見也。就今品意有三種
邪見。一者斷常及我爲邪見。二者別有我
體。如犢子及假有體亦名邪見。三者若世
諦中都無我亦是邪見。故下偈云。非是無
受。亦復非是都無也。○但假名有我。非無
假名字我耳。非是有假我體我假用。故
下結云。此是決定義。決定有二種。一者決定
無即離二我。二者決定有。於假名之我也。○
又此品破三種邪見。一破外道。二破學小
乘。語意俱失。而自推折所立亦是邪見。三
破得小乘。語不得小乘意。如聞十二因緣
法。此計有實性等。就小乘法中凡有四句。
一是見非邪。二是邪非見。三亦邪亦見。四
非邪非見。是見非邪者。世間諸正見等也。是
邪而非見者。五鈍使也。亦邪亦見者。謂五見
也。非邪非見者。餘殘法是也。就亦邪亦見
中。復有通別。通則五見皆名邪見。別則唯
撥無因果稱爲邪見。以撥無因果其過既
重。獨受邪名。餘小輕更立稱文。言傳望
者。次第相望也。此先以義明之。就文明異
等。付今論文明之也。引涅槃經者。仙光記
云。大經第二十四卷中。佛告高貴德王菩薩。
若依聲聞言。不見施及施果報。是則名爲
破戒邪見。又云。若見菩薩等者。大經第

二十一卷。初佛告高貴德王菩薩。見於菩薩語。更率下化。乘白象。降神母胎。乃至拘尸那城入般涅槃。如是等見。是聲聞緣覺曲見。今略引之。云云。第二十四卷。北土之本。南方之本。是二十二也。若見善惡八相。等。南十九。北二十。論疏第一云。因斷常等邪見。邪見者。邪見有二種。一別邪見。謂撥無因果。非此中所明。二通邪見。以其所見不正。故名爲邪見。即今文是也。文意云。撥無因果者。別於我見斷常等所見不正名。又云。問。無因邪因五見中何見所攝。答。身見者計有於我。邊見者執我斷常。見取是正執諸見。戒取謂非道爲道。邪見撥無因果。此無因邪因非四見所攝。四見所不攝者。屬通邪見。有數師云。邪因屬戒取攝。即苦諦下戒取。然戒取雖明非道爲道。但此是略舉其一。非因計因通屬戒取。無因是集諦下邪見所攝。以撥無集因。故也。有人言。非因計因。如計微塵爲因。此是執果爲因。即是迷果。如計機爲人。正是迷執故。爲苦諦下通邪見攝。實有集因。而撥言無因。是集諦下別邪見攝。言此無因邪因非四見所攝者。仙光記云。此無因邪因等者。五見之中邪見。所言名同。通邪見故名。非四見所攝。然正可言。非五見所攝也。已上意云。無因邪因者。邪因即無因。非五見中撥無因果之見。但於邪因若望正理。無此邪因故名。無因邪因耳。故云。正可言。非五見攝也。然邪見名同。故以通邪見屬五見中別邪見。且云。非四見所攝耳。此意則望撥無因果之別邪見。云。非五見攝。

然就十使煩惱尋之。還是五見所攝。即五見中邪見攝也。又准涅槃疏。應云。是邪智之類。若依此義。實非五見十使攝也。問。邪因應有所著。何故非見但邪智耶。答。若有執著立五見耳。此非五見。故知無執。但是邪智。問。邪因即是非因計因之戒禁取也。何非四見攝耶。答。非因計因戒禁取者。即第二數人義也。今此初說。但云戒取非道計道故。亦非我故。但爲通邪見也。此義不盡。恐非正義歟。或可此師不見有非因計因戒取之文。故作此釋也。言四見所不攝者。屬通邪見者。無因即邪因故。非別邪見。但是通邪見。戒取唯非道非計故。亦非餘三見。故云。四見所不攝。又義云。無因是別邪見。邪因非別邪見。然二種並是通邪見。非云。無因唯通邪見也。論疏第一解。無因云。墮於無因邪因者。就此文在三。一者若就正義。無如此因。故名無因。於彼邪心謂有名爲邪因。此迷悟合名也。二者即邪因之計。具邪因無因。萬物從自在天生。是邪因。而自在不從化生。是無因義。三者前六後一名爲邪因。自然一計謂無因也。文雖有云。計中。一是無因。餘七是邪因也。言有邪師云。邪因屬戒取攝等者。難心第八頌云。非因而見因。是說爲戒取云云。長行釋云。謂於彼無因而見因。是戒取如爲自在天故斷食。等。求生天。能辨性。及士夫得解脫。謂能知士夫。與上云。戒取者。非因見因。若於有漏處起者。見苦斷。若見道所斷處起者。見道

斷文。問。第四云。使品於有漏行受淨等。審爾計著取戒等除等。故是名取戒見文。雖心修多羅品又云。問。世尊說多見。何見攝。答。五見攝。又云。除此五見。更無餘見覺。故說一切見五見攝文。又云。若見非謗真覺。謂無有無苦等。是說邪見。乃至妄置樂淨。是見取。若於餘處不實。而妄置士夫等。如是一切是邪智非見文。准此等文。邪因之見是戒取也。第三解云。屬苦諦下通邪見攝者。此師亦謂。非因計因。非戒禁取故。云。邪見而非撥無因果。非別邪見也。然依邪見品疏者。通邪見者是五見也。無有戒取之外邪因見也。法花經云。入邪見稠林。若有若無等云云。涅槃疏十八云。古解云。邪見有通別。若直撥無苦諦。此即是苦諦下邪見。餘三皆爾。若通撥無三寶四諦等。此即是通邪見。此邪見無所屬。別邪見有所屬。名爲邪見。通邪見無所著。即名邪智文。此古人解通別二邪見。與論疏釋意別。此以汎爾撥無四諦等。無堅執。故但名邪智。即俱舍等云。邪行相智。非染法也。論疏就染法邪見之中。分通別也。問。憤子所計。我者。實我歟。假我歟。答。於俗諦中。無實識歟。三論玄云。憤子入真觀故。則見我空。出於俗諦。別有人體。龍樹約其入觀義邊。故但分二。文釋論四十七云。佛滅法分爲二。一。分。二。俱信。仁王疏下云。釋見明四地菩薩能滅五見煩惱習氣故。地經云。我見爲首。悉皆遠離。攝論云。四地斷俱生身見無明。三藏師云。大乘別有五見。一

生滅見。准小乘邊見。二四念處見損。正念。正念對治。准小乘邪見。三善惡見損。正勤。正勤能行。一切無分別菩薩善法。若分別不能勤也。准小乘。戒取見四衆生見。是菩薩對治。菩薩不見。衆生異。菩薩也。五正法見。正法是對治。不見有法也。菩薩行。九種道能道。此五見流。始入菩薩須陀洹位。九種道者。一行生死。如病服苦藥。乃至九依智慧。如幻師於幻疏中。不生真實。未見聖。別譯文。法花譬喻品疏云。夜叉惡鬼下。第二明見使就文爲五。第一明邪見。第二明戒取。第三明身見。第四明見取。第五明邊見也。○邪見撥無因果。能斷善根。諸見中重故前說之。○戒取有二種。有善法惡法。若執諸見爲道。是惡法戒取。故成論云。持牛戒。若成則爲牛。不成則墮地獄。非此中用也。今此中明執三界有漏善法。以之爲道名爲戒取。依毘曇義。雖執善法爲戒取。並屬不善攝。故除身邊二見。餘見悉不善。能持善戒得欲界人天身。出四趣如土墮小高於地。○或明。離地一尺二尺者。此執修禪絕欲。以之爲道名爲戒取。計四禪爲道。如離地一尺。計四空爲道。如離地二尺。○計有漏非道爲道。乖損有漏。喻如撲狗。○身見不妨行施戒。復是隱沒無記。法比於戒取其過則輕。故廣第三也。問。成論義明。身見是不善。毘曇義明。身見是沒無記。此二云何得失耶。答。俱舍論評之云。我見有二種。一者生得我見。謂隨生三界地一

切衆生皆起。我心名生得我。如此之我則是隱沒無記。若如外道邪執之我名爲不善也。○大明見取。但見取有二。一者獨頭。二者足上。言獨頭者。無樂淨計樂淨也。言足上者。於我見上執是非也。如云。自見實以餘妄語。今此文明執己見爲是不受他見。如細口之鬼不受餘鬼也。彼有諸鬼。首如牛頭。下第五明邊見。斷常從身見生。如牛二角共在一頭云云。

五下分結義

仁王疏下解不還云。此人受欲界生盡更不還欲界也。略即斷五下分結。廣即斷九十二見諦八十八思惟四使也。又釋。五地中云。一身見。二戒取。三疑。人我久盡。二煩惱亦除。今始除疑。之是心煩惱功用。以三界爲本。從三界出故。云三界疑等。云大品疏三云。斷三結者。中我攝邪見邊見。即是見見。言我常。即邊見。言我無常。即斷滅。廣罪福及恒世即邪見也。戒取攝見取爲求道及後世樂故。苦行是戒取也。求樂因緣謂天所作。即見取。此明求不見樂之因緣故。便謂自在天作此見。爲是故是見取也。不明疑攝見。與數解異也。次那含但貪患加前三結爲下分結。下界衆生所起也。但貪患者。那含但親貪患加前頃。隨所斷三結爲五下結也。言下界衆生所起者。欲界衆生所起也。欲貪瞋慧類也。身見戒取通三界衆生所起。而言下界衆生所起者。必還欲界故。故下界衆生也。

五上分結義

大品疏三云。羅漢斷五上分結。上二界衆生所起文。

十煩惱義

涅槃疏十一云。三性中愛是何性。若是數家解。愛是不善與無記。如欲界愛。十煩惱中八種是不善。身邊二見此是無記。非是白淨無記。此是隱沒無記。上二界愛並爲無記也。復有一部人解。若欲界愛一向不善。上二界愛但是無記。論人解愛通三性。三界愛皆然也。論人云。愛佛功德。此愛則是善。故愛通三性。數人云。愛佛功德。此非是愛。此名爲欲。則是善。故得是善也。

五十七煩惱義

涅槃疏三云。五十七煩惱今且數種。開善云。聲聞人迷佛常樂我淨四德。約治道爲論。此常樂等四具通迷四諦。一諦下有四。有四則有十六。現爲十六。比諸復有十六。合爲三十二。思惟不能通迷。四諦中隨取一諦。一諦下有四。現有四。比復有四。合爲八。約三界一界有八。三八二十四。是前三十二合爲五十六。三界外有根本無明。爲死無明。此無明此不受報。足於爲五十七也。次有高唱高法師。此是類法師。而大論經法師解云。三空以還自能斷結。不須請佛。若是非想一地妄須有佛方結斷。餘人則不能。我今請佛。正請佛住教。我斷非想煩惱。就非想地中自有五十七煩惱。明此地有五見及疑六使二云。使中開爲九品。六

九合五十四思惟中有三。貪慢無明。此三足前合爲五十七。今難○見諸九品煩惱只一治道。總治九品。此應不開善。是思惟九品治道還治九品。此住應開。何得反開見諸而不開。思惟此難解也。若依大論釋。我見攝六十二見。又論主云。除五見。餘五十七見。以此爲五十七煩惱。須尋云云。問。大論明開十四難爲六十二見。而言除五見者。何等五耶。答。

六十二見義

法花疏云。六十二見者。大品佛母品開十四難爲六十二。二十四難者。神及世間常無常等四。神及世間邊無邊等四。死後如去不如去等四。合爲十二。及身與神。一身與神異。合爲十四。常無常內約五陰作之。一陰具常無常四句。故成二十。邊無邊亦約五陰。故成二十。如去不如去亦成二十。合爲六十。一異爲本。爲六十二。又釋。卽色是我。離色有我。我住色中。色住我中。一陰有四。五陰二十。約三世爲六十。斷常爲本合六十二。十六爲卽陰。四十六爲離陰。又解。一陰上計有無二種。五陰便成十見。三世爲三十。凡夫陰有三十見。聖人五陰亦三十。合爲六十。涅槃非三世攝。但計涅槃有無二合。成六十二見也。問。五見攝六十二見不。答。我見爲六十二見。本邪見撥無而六十二計有故不攝邪見。見取以六十二見爲第一。戒取謂六十二爲道。卽四見非六十二攝。而六十二見屬邊見也。又新問。此

中有三釋。而第一解云。一異爲本云云。而神

及世間一異者。卽是我見中卽陰離陰也。第二解卽色是我者。是卽陰我。餘三離陰我。如色陰餘。陰亦若爾多是我見。第三解有無爲六十二見。無卽邪見。有者四見也。五見之中何但云局邊見耶。答。今案五見相攝之。問答者但就第一解耳。而其一異爲本。足六十二者亦是邊見耳。意云。神及世間一者。世間無常我。亦斷執。其異者。世間無常我。是常也。故是邊見耳。卽第一解六十二見並是邊見也。今見此問答。偏就第一解者。大師正意應此耳。以依大論文故也。第二解言。十六爲卽陰等者。一陰中有四。一是卽陰。三是離陰。一世五卽陰。三世十五卽陰。而本斷常中數是卽陰。現在陰滅我卽滅故。若陰滅我存猶是離陰我也。故於前十五上加一斷見爲十六卽陰。共四十六離陰准之了知。卽此解中云。斷常爲本者。問。卽色是我等是身見。斷常是邊見。邊見應未何云。本耶。答。此非正義也。同疏云。入邪見稠林者。此中有一見二見乃至六十二見。言一見者。總略外道諸見爲一邪見。邪見衆多解如蜜林。故云稠林也。若有若無等者。此明二見也。智度論云。愛多者。著有故起有見。見多者。著無故起無見。又云。四見多者。著有邪見多者。著無也。依止此諸見。具足六十二者。明六十二見也。大品云。譬如我見攝六十二見。卽我見爲六十二見。本。大品又云。一異爲本。此

經以有無爲本。此三不相違也。由計自

我故生諸見。卽我爲其本。以有我故計我與陰一。我與陰異。故以一異爲本。我與陰一卽陰滅我便滅。起斷見。我與陰異卽陰滅我存。故起於常見。既斷常卽是有無故。以有無爲本。有無謂邊見也。邊見爲六十二見。本。我爲邊見之本也。又口問。邊見爲六十二見。本者。六十二見於五見中是何見耶。答。亦是邊見之差別也。此文且取其本名邊見。以其支條名六十二耳。實並是邊見也。中論邪見品疏云。六十二見者。上一尺。今重述異解。一云。卽色是我。離色是我。我中有色。色中有我。我有於色。一陰有五。五陰二十五。各除第二離句唯成二十。欲界二十。色界二十。無色界唯有十六。以除色。除色陰四句。故今成五十六。三界各以斷常爲本。故有六十二。數人多用此解。又釋。世出世合論六十二。如前涅槃品說。於如來上起有無等四見。五陰合二十也。於凡夫上過去世起常等四見。五陰合二十。於未來世起邊等四見。五陰亦二十。斷常爲本。名六十二。問。經何故云。我見攝六十二見。或云。斷常爲本。或亦一異爲本。答。我是本中之本。由起我見。故推我一異。一則身滅我滅。名爲斷見。異則身滅我存。名爲常見。此之二本卽是次第故經論互說。又仙光院記云。或云。斷常爲本。等者。大品經第三十八卷中。佛言。諸有薄論之人。不種善根。不隨善知識。沒在我見中。乃至一切種

種見中，墮在邊見，若斷若常，以邪見故，非
法言法，法言非法，今略引之。已上言各除
第二離句者，意云：離色是我者，一陰有五
後四之中，此為總句，後三是別故。第二句
無別體，以是故除之歟。涅槃品疏云：六
十二見阿含梵動品中，明本劫本見末劫
末見，數紙文不可具述，今依智度論七十
卷解佛母品，離十四難為六十二見。○問
此十四難約何世論耶？答：異解云：今明
常邊等八句，直辨神體，不約世故，明知體
是常無常等也。如塵不如塵，此別明後世所
以別明後世者，智度論云：此後世事安惑者
多迷，是故別說。開六十二者，一陰四句，五
陰二十，常無常二十，邊無邊，如塵不如塵亦
二十，故成六十。□為本成六十二。仁王
疏上云：小乘以六十二見為邪，計諸陰有
即常見，執諸陰無即斷見，因此斷常。六十
二見然，解六十二見不同，但依釋論明六
十二見，歷於五陰，而明神及世間常是事
實，餘妄語是見。依色。○無常及亦常無常
非常非無常亦爾。色上
有四句，受想行識世界有邊無邊，亦歷於五
陰有二十句，死後如塵如不如塵，歷五陰
復二十句，身即神身異神，後有二句，合為六
十二見也。此如法花疏初解涅槃品疏次
解同也。且此等文總有六解，法花疏有三
解，二開十四為六十二見，二者即色是我
等五陰各四，歷三世成六十等，三者有無
二見約五陰成十見，三世凡三世聖成六
十見等。邪見品疏有二解，一者一陰有四

五陰成二十，三界合成五十六等也。二者
於如來起有無等四見，五陰成二十，於凡
遊塵起常等四，五陰二十，於未來起邊
等，五陰二十等也。此二解異，上解合為五
釋。涅槃品疏二解，一者梵動品說略不引
文，彼異前五解，二者開十四難云云。此如
法花疏初解，而正用智論開十四難說也。
故涅槃品疏云：今依智度論云云。又仁王疏
但依釋論而已。

八萬四千煩惱義

仁王疏上觀是則初地一念具足八萬四千
波羅蜜云：無所得。□具足一切，合言八
萬四千者，是一途法門耳。○依實助之亦對八
萬四千諸塵勞門云云。塵勞者，是煩惱異名
也。此亦是一途法門名數耳。涅槃疏三云
竺道生解，八術者，善治三毒及三毒等分，故
云八術。三毒及等分只有四，那言八。今
明善知四種病，復識四藥，藥病合為八術。
此解為好。明此四病總攝八萬四千煩惱，四
種各有二萬一千，合為八萬四千。病既爾
藥亦然。云云。大品疏六云：應論八萬四千
貪欲二萬一千，以不淨治，乃至等分二萬一
千，總以三藥治，成不淨，或以因緣略論根
本唯四，謂三毒等分。今二釋。云云。具三毒
等三云：我為等分，以我具起三毒也。云云
成不淨，或以因緣等者，解總用三藥相也。
四種各有二萬一千者，可尋之。且云：准
波羅蜜門了解釋之歟。寶窟中云：八萬
四千，如賢劫經說彼有菩薩名曰喜王，晏

坐七日，作是思惟：菩薩行何三昧，使速
速致八萬四千諸度法門，諸三昧心，諸陀
羅尼解脫門等。過七日已，請前所念佛
時對曰：有三昧門，名了諸法本，行是三
昧，便速速致八萬四千諸度門等。○諸佛功
德，凡有三百五十種門，於彼三百五十種
德，各修六度，以之為因，便有二千一百
諸度，用此諸度，對治四大六衰之患，便有
二萬一千諸度。云云。四大者，所謂成、身、地
水火風。由前諸度得淨法身，故然捨之。
言六衰者，謂外六塵，六塵之賊，衰耗善法，
故名為衰。由前諸度證諸法空，故能治
之。彼前二萬一千諸度，各對衆生四種心
患，便有八萬四千諸度。言四患者，多貪為
一，多瞋為二，多癡為三，三毒等分為四。又
解：取身見為等分，以身見能生三毒，故
也。八萬四千者，三百五十度謂果，六度謂
因，則因果一雙也。此因果謂得也。自下明
離四大六衰，衰謂離果，果中有內蛇外賊，
下明因，因中有三毒及等分，故八萬四千
無義不攝八萬四千既爾，三昧解脫陀羅尼
等類亦同然。今說諸度，以為八萬四千門
矣。此善八萬四千法，種別不同，故名為門。
又此八萬四千，通入神解，故稱為門也。文
仁王疏云：八萬四千波羅蜜者，案賢劫經
辨三百五十度，始從修行度光曜度，終乎
分舍利度為三百五十度，一度中則有六
度，合二千一百度，一度之中復有十善，則合
為二萬一千度也。以四善根。□。即八萬

四千諸波羅蜜也云云言四善根者不淨慈悲因緣及念佛三昧也復有十善者即四大六衰之能治善也或不殺等三身口四三意之十善也准此應言多貪中有二萬一千者三百五十度家所治各有六度所治有二千一百煩惱四蛇六賊門所生故成二萬一千也此則對能治成其數耳或自於煩惱成二萬一千者可尋之也

名教抄第十三

承安三年二月十一日於醍醐寺□□□□

筆草本令寫畢 同交點了

依此書寫德資彼證菩提我願令滿足生開慧眼

三論宗僧聖慶

文明十五年三月十日爲弘法利生書寫了

三論宗英意 生年二十一

名教抄卷第十四

此卷有八科

教迹義略標 十番二教義 三法輪義 二種次第義 三藏義 十二部經義 正像義 淨土義

教迹義

教者

諸佛菩薩所說言音名字句等墨書經卷及形像佛等凡表真理示人並是教迹玄云然群基百差致令聖教萬味云云成地二家五時四宗 花玄一云廣四五之妄談

明一極之玄宗云云又維摩疏第一文即二文合用之法花遊意云南方五時之教北土四宗之論無文傷義昔已詳之云云三論玄云但應立大小二教○略引三經三論證之○三經者一大品云我於闍浮見第二諦法輪等三法云云於鹿林一小品云今說大者三法云云於法華云三法云云於地持云摩訶般若波羅蜜中論云取意略無之問若立二藏教者何後言一極玄宗耶答大乘一味故名爲一皆明究竟圓極之宗故稱極也此唯就大云一極宗小乘明義未圓故非極也若以大會小名一極者大乘之外無別小法總攝諸教爲一極宗者不相遠然非正意正意唯取大乘教耳

○次論教體 淨名玄第六云非但取說義爲教經中明六塵皆是教問若爾境教何異答此因緣有無可兩望論之發智即境能開不有不無不二理即是教也此據佛不說自有境教也云云依此釋文教有二種一者說教二者境教此約教語言之是言說之教謂表理之教謂也今此教迹中亦具明之故有淨土門意明淨土處皆令衆生悟解於理故在別表應亦爾以形像表真佛經喻表言說及義理故爲教也

十番二教義

玄教迹義菩薩藏聲聞藏一大乘小乘二有餘無餘三作無作四不了五有邊無邊六頓漸七半滿八常無常九有量無量門十往收不以具足十門方收但以二門攝無量法云云二

藏名者出智論及涅槃等經不見不集教但名有作法又佛大乘小乘名者智論二道第九十二不集教也

十二門明對二乘名大乘等有餘無餘名者勝鬘經說小乘爲有餘地說大乘名無餘也作無作名者出勝鬘小乘所觀名有作四諦大乘所觀名曰無作四聖諦實云無作從行立名舉小乘略望諸更有大乘觀諦有可以無作名爲有作云云大乘與此可悉之邊無邊及有量無量亦出勝鬘其經文云作聖諦是有量四諦無作是無量四諦無量者二乘智力有限量佛智無量邊無邊亦如是了者出涅槃經等法四依也頓斷者小乘爲漸大乘爲頓如天親菩薩涅槃論說然法花信解品疏花嚴等爲頓若初小後大總爲漸教然考義意此亦一切大乘並名爲頓望菩薩說故然望小乘漸悟之人即法花等且名爲漸故統略云唯小乘教名漸非頓諸大乘經并具頓教也半滿者出涅槃經半字滿字也常無常者無常是生滅法輪常是無生滅也此如法華及中論明

三法輪義

三法輪者依法花經信解品說一根本法輪二枝末法輪三攝末歸本法輪也法花遊意云一往則花嚴爲根本法輪自花嚴之後法花之前爲枝末法輪此經屬攝末歸本云云義疏二云法花以生乃至涅槃是收末歸本一乘輪也此三法輪略爲二種一根本謂一乘教二末教謂三乘也法華又廣爲四句一根本非枝末謂一乘法二枝末非根本謂

四乘教。三亦根本亦枝末。即法花前諸大乘經未廢三乘者。四非根本非枝末。混上三句。經未廢三乘者。四非根本非枝末。歸于一道。清淨。統略中卷明三句。然釋無三句。今問。前我准明之。謂大上明三句。第四句如。此。三輪二教中。大品等經未廢三乘。是何攝耶。答。義有兼通。若論佛乘。是根本教。未廢三乘是枝末也。但攝三輪義。盡何必屬一種耶。又若隱理從緣。是枝末攝。若廢緣論。宗但是根本。若爾三輪相分不濫也。統略云。神力如三輪。前為菩薩說。根本中為二乘說。枝末後明攝未歸本也。此文約所化機緣。以分三輪。其義明矣。

二種次第義

二種次第者。略章有二種次第義云。釋妙莊嚴等品三世諸佛唯有二種次第。一根緣次第。二義次第。義次第者。如先說苦諦次說集諦也。根緣次第者。如先說苦諦後說十善等。非四諦。次但隨根緣。佛說法時多就根緣。菩薩造論多依義門次第撰集云云。釋妙莊嚴等品者。義所釋也。三世涅槃疏十一云。如舍利弗昆曇所明兩種次第。一者根緣次第。二義次第。若是佛說法多取根緣次第。舍利弗昆曇則多明義次第。文法花妙音疏云。此下諸品多是根緣次第。不必須依義生起也。文。八不義云。大乘論明義有二種法門。一云義次。二謂根緣次也。義次者。必須前後相生始終次第也。根緣者有病即除。有緣便說。不必須前後相生也。文。

三藏義

法花安樂行品疏云。所言三藏者。凡有二種。

一者小乘三藏。二大乘三藏。如攝大乘論說。三者大小合論三藏。謂聲聞緣覺菩薩藏。有人言。花嚴等為大乘惠藏。決定昆尼為大乘昆尼藏。地持論等為大乘阿毘曇藏。今謂。大乘經中自應有三藏不應。別論。今言小乘三藏者。欲簡餘二種三藏也。文。新撰論同之。准此釋文法花云。樂不親近三藏學者。智論云。迦葉結集三藏者。且舉小乘三藏耳。非云大乘比三藏也。然三論玄以此經論二文。證成實論釋三藏。故是小乘者。大乘雖有三藏。而不得總名也。言大乘三藏如攝大乘論說者。梁攝論第一云。攝大乘論即是阿毘達磨教。及大乘修多羅本也。天親釋云。若離阿毘達磨名。則不知此論是聖教。為此義故。此論是聖教也。又為顯經名。譬如十地經。此顯聖教中。據別釋。攝大乘論此文且舉大乘二藏。律則准知。但此中應正為證阿毘曇耳。故破。有人以地持論為阿毘曇云。大乘經中自有三藏。不應列論。故知引攝論證大乘經中有阿毘曇耳。更檢之花嚴等為惠藏者。正應是定以是修多羅故。言惠者。既有人釋。不須劬勞。又此以戒惠二法判。非約戒定惠三學分之。戒是身儀。惠即心解也。即身心二法。又是解行二門耳。故以經律配之。論但解釋前二教也。故以地持為阿毘曇。目錄之家入律藏也。雖解釋惠及戒。且取解律為律藏耳。今取前二法。上解釋決釋故為昆曇也。新撰疏文同。

前也

次明諸經七例。義疏一首之部類不同。略為七例。一者一會之經。用為一部。如十地等經。二者多會法為一部。如花嚴之類。三者入初分用為一部。如六喻泥洹。四者具足二分以為一部。如大涅槃。五者略本以為一部。如小品經等。六者廣本以為一部。如大品之流。七者一品以為一部。如觀世音之例。今此法花於七種中。是具足本。若依梵文。應是略說有六千偈。文。問。前六是三雙也。第七一品為一部。何不論多品為一部之相對耶。答。多品之經隨應前六之所攝也。問。若等但應有一雙。何更有餘義耶。以一會多會云。攝盡故耶。答。其理是通。更不妨之。然於一會多會之上。更為顯差別。故亦開二分略廣等也。而不明一品之對多品經者。今案。對不成。故謂取多品之中一品為一部。如觀音例。又自本無品。如勝鬘經金剛般若等。不如前三對。故不明一雙。但明一品耳。其略廣等其取無定無分乖故。於一雙義攝盡耳。故上前六為三雙。第七無雙也。法花玄一引。法花無量無邊如。大海水。文。

○次明結集

中論云。如來二月十五日入涅槃。諸聖弟子四月十五日於王舍城祇園。結集三藏云云。此明三小。大品疏十云。崛山中結集三藏云云。乘耳。問。付屬阿難三藏。三藏在崛山。與迦葉結集。付阿難。般若何處集耶。答。文殊明阿難結集未知何處。一云。還在崛山。二云。是

八誦律_一舍利弗別釋佛九分毘曇_二云云_三
此丘
 非婆
 亦

等頌。仁王疏云四卷不頌。偈梵本名伽陀。以

之因緣經云云九臂喻經云云譬喻祇夜法

阿波陀那以藉事諸法故。涅槃疏云。阿波陀那成論云。本末。今云。譬喻文。十無問自說。仁王疏云。西土名。優陀那。以不待請說。故涅槃疏云。成論云。長行難說。今言。無問自說文。十一方廣經。仁王疏云。外國名。毘佛略。以說法空方廣理故。涅槃疏云。此云。廣經。廣說義味。問。昔亦有廣經不解云。阿含中亦有廣經。廣明。小乘也。文。十二論義經云。論義經者。則是能論。下八部四雙名爲所論。文。此就。小乘九部。故除。論義經。餘有。八部。多羅經。爲。長行。與。仁王疏云。外國名。優波提舍。以問答辯理故。問。十二部中修多羅經。三藏中修多羅。云何辨同異耶。答。玄教述義云。三藏中修多羅。長橫。狹。長。故。攝於十二橫。狹。故。但一藏。十二部中修多羅。橫。闊。短。不攝。十一故。堅短。攝三藏。故。橫闊云云。爲。堅。三藏。爲。橫。何故。此且問。橫。以。顯。通。局。亦得。三藏。爲。堅。十二。爲。橫。又。十二。是。故。爲。堅。三藏。爲。橫。又。三藏。部。別。相。並。故。名。爲。橫。十二。多是。義。別。十二。相。並。非。等。是。別。或。是。義。分。故。但。名。爲。堅。之。

正像義略舉本八科外

略章正像義云。正法千年。像法千年。末法萬年。於祇園精舍。礙。善見毘婆沙中亦有此說。但度。女人出家損。正法五百年。云云。論疏一云。凡有三釋。一云。過失。即引摩耶經爲證。二解云。此五百流。入像法。此解無所出。三藏云。尼修。八敬故。還復千年。於十誦律文。又云。問。釋迦佛法。凡有幾年。答。出

處不同。今略引六處。一俱舍論引經云。釋迦佛法住世千年。此言千年。但說正法不。論像法。二摩耶經云。正法五百年。像法一千年。三真諦三藏引毘婆沙云。法住世二千年。四大集經明。六種堅固。第九卷。初五百年。得道堅固。次五百年。多聞堅固。次五百年。三昧堅固。次五百年。塔寺堅固。次五百年。闍論堅固。次五百年。懸癡堅固。此即三千年也。更檢彼經。此取定。又善見毘婆沙二十二卷云。初千年得阿羅漢具三明。次千年但得羅漢。不得三明。次千年得阿那含。次千年得二果。次千年得初果。五千已後。但剃髮著袈裟而已。更不得道。六外國祇桓精舍銘。於在古。涅槃經復載。此云。佛正法千年。像法千年。末法萬年。天竺。中。恒唱此事云。佛法若千年已過。佛法欲滅。老死至近。宜須精進。此則佛法一萬。二年也。略抄今檢大集。不云。第六有五百年。此與本文有違。順故。勸檢經文。然後取定。又考經。三昧多聞先後異。此也。涅槃疏十三云。問。釋迦正法五百年。像法一千歲。合一千五百年。後滅者。爾時。經在不耶。解云。佛法滅。經卷並盡。唯有無量義經。猶住。世百年也。文。無量義經。義記云。釋迦正法有五百年。像法千歲。末法萬年。一切皆過。名爲滅。佛以慈悲憐昔衆生故。法滅後。獨留此經。百歲。濟度。經云。經道滅盡云云。今思。經道之言。正當末法。正法是證。像法是行。末法教故也。末法後。彌陀教存者。應契。文意。然嘉祥

言千五百年後者。像法亦名。經道。無違名。爾何故。但言。百年。彌陀教存乎。今案之。末法萬年。唯彌陀教。即是彌陀教存。末法耳。然言。百年者。且舉末法初百年。矣。法花勸發品疏云。問。前立云。復五百歲。今云。後世復五百歲。何異。答。正法五百年。像法一千前明。正法滅意。入初像法五百年。今是像法第二百五。即是兩後故。云。後世復五百歲。文。譬喻品疏云。大論佛法。凡有四時。一佛在世時。二佛雖去。世。未改。謂正法時。三佛去。世。久。道化。變替。謂像法時。四轉後微末。謂末法時。今但舉初三。攝末屬像也。法花玄十云。問。云。何爲像正。答。此具多義。一。在世爲正。滅後爲像。二。末有異部爲正。有異部爲像。百十六年後。屬像法。三者得道多爲正。前五百年也。四者未破。正法爲正。六百年未破。五者千一百年諸惡法起。名像。千年內爲正。六者二千年皆屬正法。七者諸善薩見法不滅。略抄。又千年名正。得千年後。不正。教法云云。身子授記中。不明末法。法花玄云。像開爲二。謂像及末云云。仁王疏下云。所言八十年者。佛滅度後一百年中。五師持法。各二十年。迦葉。阿難。末田地。此三人親見佛化。行法如佛在世。故法不滅。○第四商那和修。第五優婆塞多。此二師各二十年持法。商那和修。當八十年。以不親觀佛化。故威儀法滅也。言八百年者。正證法滅五百年內。二十五師並是聖人相傳。故證法不滅。六七二百年內。馬鳴龍樹二人

●傍註朱書曰此善見毘婆沙文與論疏所引同異何耶 ●傍註朱書曰法花玄第十文全同也 ●二十(千)？

傳法。以弘法人強故法不滅。八百年中。餘人弘法。以人弱故令法滅也。言八千年者。像末法滅也。由末法衆生好行邪法。惡賤正法。像末二法滅耳。依涅槃經。未世有十二萬大菩薩。善持我法。我法□□。就今□故云滅也。問。二十五師皆在正法五百年內歟。答。二十五師付法至一千。中論玄依摩那經云。阿羅目如來正法五百年。第一百年優婆塞多。說法教化住持正法。次二百年戶羅難陀比丘。度十億人。次三百年青蓮花服比丘。度半億人。次四百年間牛口比丘。度一萬人。第五百年寶天比丘。度二萬人。八萬衆生發菩提心。六百年間。馬鳴比丘。摧此外道。七百年間。有一比丘。名曰龍樹。善巧說法。然正法炬。滅邪見幢。云准此文意。依摩那經。明五百年。正說法在六七百年。馬鳴龍樹傳法也。然二十五師出付法藏。如刻。天親菩薩論云。付法藏中親有其人。是故可信。云云。中論玄云。次上座弟子部者。佛滅度後。迦葉以三義付三師。○阿難去。世以修多羅付。末田地。末田地付舍那婆斯。舍那婆斯付。優婆塞多。優婆塞多付富樓那。富樓那付。憍者柯。憍者柯付迦旃延尼子。○三百年初。迦旃延尼子去世。便分成兩部。○上座弟子部。但弘經。以經爲正。○而薩婆多謂毘曇最勝。故偏弘之。云云。又云。大眾部。○成七部。言八部者。則數根本大眾部也。○從上座部合有十一部。大眾部有七部。合

成十八部。足根本二部爲二十部。云云。教述義云。從大疏部分爲九部。○上座部因。譯論事分爲十一部。云云。此本末合爲九部。及爲十一部。與中論玄異也。教述義應是。依開中之十八部論。考其文相契故也。中論玄相合異諦部執論也。久解同經說。數同而事別。十八部論云。一名薩婆多。亦名因論。先上座部亦名雪山部。云云。故不開上座部與雪山部也。而中論玄大眾部中。後一部名也。委如文義。要考之。部論文中。一名也。中論玄云。薩婆多傳。有異世五師同世五師。云云。薩婆多傳。是梁僧祐師作也。又云。異世五師者。一迦葉。二阿難。三末田地。四舍那婆斯。五優婆塞多。此五人持佛法藏。各得二十餘年。更相付屬名異世也。同世五師者。於優婆塞多世則分成五部。一時並起名同世五師。二曇無德。三摩訶僧祇。三彌沙塞。四迦葉維。五憍子。云云。教述義云。十八部中五部盛行。五部者。一薩婆多部。二曇無德部。三僧祇部。四彌沙塞部。五迦葉唯部。五部中薩婆多部盛行。云云。前同世五師沒。薩婆多更出憍子部也。又教述義云。佛三藏中毘尼藏多有此名。云云。中論玄云。又大集經亦明五部。云云。說處不同出沒有異也。涅槃疏十三云。問。釋迦正法五百年。像法一千歲。合一千五百年。後滅者。爾時猶經在不耶。解云。佛法滅。經卷並盡。唯有無量壽經。猶住世百年也。文

淨土義

○大乘玄教述義淨土門云。淨土者。蓋是諸佛菩薩之所栖城。衆生之所歸。想談佛土。凡有五種。一淨。二不淨。三不淨淨。四淨不淨。五者雜土。所言淨者。菩薩以善法化衆生。衆生具受善法。同構善緣。得純淨土。言不淨者。若衆生造惡緣。感穢土也。淨不淨者。初是淨土。此衆生緣盡。後惡衆生來則土變成不淨。不淨淨者。不淨緣盡。後淨衆生來。則土變成淨。如彌勒與之釋迦也。言雜土者。衆生具起善惡二業。故成淨穢雜土。此五皆是衆生自業所起。應名衆生土。但佛有王化之功。故名佛土。然報土既五。應土亦然。報據衆生業感。應就如來所現。故合有十土。言凡有五者。若剎論淨土者。卽不攝不淨。然論佛土。寬通淨穢。乃有五也。雜土者。大論三十四云。淨不淨雜土。云云。次文云。就淨土中更開四位。一凡聖同居土。如彌勒出時。凡聖共在淨土內住。亦如西方九品淨生。□□有乘寶聖也。二大小同住土。謂羅漢辟支及大力菩薩。經三界分段身。生界外淨土中也。三獨菩薩所住土。謂菩薩道過二乘。居士亦異。如香積世界。無二乘名。亦如七寶世界。純諸菩薩也。四諸佛獨居士。如仁王云。三寶十聖住果報。唯佛一人居淨土。諸淨土位不出此四。卽是從劣至勝爲次第。文問。今言淨土者。卽前五中之淨土耶。答。案文勢可。然若細論之。互有寬狹。前五兼穢。故寬。唯論衆等業感及佛應土。不論諸佛獨居中道土。

故是狹。後四種唯淨非穢。故狹。論中道士故寬也。觀經疏云。○彌勒爲歸德淺薄人者。明彌勒佛土猶是娑婆。地未具七珍。身不免三患。無量壽佛土彼土清淨。與此懸殊。樹出五音。波生四忍。無極之身。泥洹者也。云云。彌勒經遊意云。改斯穢土爲彼淨國。人壽卽八萬四千。田卽一種七獲。況乃名花軟草。淨空滿地。寶藏神殊。盈壺。○迭陷云云。大論九十九云。如彌勒佛。珍寶如瓦礫。云云。觀經疏云。○亦如西方事。問。西方九品爲凡夫等者。且九品生皆有凡夫耶。答。學者異義。一云。九品並通凡聖。一云。上品定聖。下品定凡。中品則通。謂中上是聖。二是凡也。從□□□□文故。謂順經文及釋文故。今舉九品意在引證。經說九品。上是聖人。下是凡。故一種土中有凡聖也。前言九品並有凡者。但是解義非文證也。

言三乘賢聖者。辨聲聞總言三乘。非必云有緣覺。此准仁王許緣覺。聞大乘有往生理。仍本本有亦不違也。問。猶菩薩土爲是分段中當變易。答。一云。亦通分段。如香積世界是事淨土故。香飯來娑婆人天聞受故。一義唯是變易淨土。至前第二變易土。故四種淨土。從劣望勝爲次第故。但義章中云。事淨土者。同安樂國今望安樂階位。懸殊。故知二文解義不同。爲穢土衆食。香飯者。是變易土。香味等應現在用了。定卽凡夫不受。玄體。問。前第二界外淨土。大力菩薩所居與此第三何異耶。答。直往大力

菩薩者。是十地菩薩不與二乘同住。二乘所居是下劣土。而言大小同住者。此非十地大力自報。但爲化他應入二乘所居土耳。若論十地自報者。乃是第三猶菩薩土。然大力菩薩生二乘土時。雖是化他而是自報變易所攝。謂以光所修地前折法空觀。傍受生故。又若迴小之大力。卽地前菩薩

法花玄八云。勝鬘經云。聲聞緣覺大力菩薩。皆共在不思議變易生死中。就此而論。菩薩與二乘共在生死中不得相離也。問。巨有菩薩與二乘不共在生死以不耶。

答。攝大乘論明七種生死。界內通名分段卽三種生死。界外有四種生死。謂方便生死。卽變易是也。二因緣生死。三有有生死。四無有生死。後三生死唯菩薩受生。二乘在變易生死內。故菩薩與二乘有共生死義。後有不共義。如彼論廣說。又寶窟云。變易。謂二乘入無餘之後。未迴小入大之前取。此羅漢辟支。○大力菩薩亦有二種。一直往大力。二迴小入大。名爲大力。云云。具如三種變化品疏云。依攝大乘論。三界外有四種生死。三地以還名方便生死。四地至七地名因緣生死。八地至十地名有有生死。金剛心一利那名。無有生死。佛性論云。三地是世間地。宜名世諦地。亦是福德地。福德望智慧。則福德是緣義。名方便生死。四地至七地名出世間地。亦名真諦。福爲智慧。智慧是因。名因緣生死。論舉喻云。方便生死如無明。

因緣生死如行生識。故知無明爲方便。而行正是因也。有有生死者。有生亦有死也。無有生死者。但有一利那生死。更無有生云云。三地以還。受方便生。總名爲共也。義意理定。二乘與菩薩地前與地上所受生死。應有龜細淺深不同也。若爾應不互相見也。但上位人與下位也。以化他用分令得見之後。三生生死亦應有此義。然世出世別故。故就別義言。唯菩薩受。又二小乘迴心心初與未迴小人果報同也。但以大小心別故。名大小同住土矣。

問。攝論四種生死配地位者。論文自見耶。答。見也。陳真諦釋第十云。有二十二無明。十一龜重報。障十一地。諸地各能滅三障。各得勝功德。初地能滅三障者。一法我分別無明。二惡道業無明。此二無明感方便生死。名龜重報。○因修正勤滅三障。已得入初地。○初地圓滿菩薩於初地未有勝能。未能了達。菩薩戒中微細犯戒過行故。所以未報者。由三障故。一微細犯至無明。二種種相業行無明。此二無明成方便生死故。名龜重報。爲滅三障故修正勤。因修正勤滅三障。已入第二地。得八種清淨功德。○一欲愛無明。二具足聞持墮羅尼無明。此二無明所成方便生死。名龜重報。○滅三障已入第三地。○一三障故提愛無明。二行法愛無明。此二無明所成方便生死。爲龜重報。爲滅此障故修正勤。因修正勤滅三障。已入第四地。得八種轉勝清淨。乃於助道

品法中，如意久住等。○一生一死涅槃。一向背取思惟無明。二方便所攝修習道品無明。此二無明所感因緣生死。為龜重報。為滅此障故修正勤。因修正勤滅三障。已入第四地。得八種轉勝清淨。及於助道品法中如意久住等。○一生一死涅槃。一向背取思惟無明。二方便所攝修習道品無明。此二無明所感因緣生死。為龜重報。○因修正勤滅三障。已入第五地。○一證諸行法生起相續無明。二相想數起無明。此二無明感。因緣生死。名龜重報。○滅三障。已入第六地。○六地圓滿。菩薩於六地未有勝能。○所以未能者。由三障故。一微細相行起無明。二一向無相思惟方便無明。此二無明所感因緣生死。名龜重報。為滅三障故修正勤。○滅三部已入第七地。○七地圓滿。菩薩於七地未有勝能。○所以未能者。由三障故。一於教觀作用無明。二於相行同在無明。此二無明所成有有生死。為龜重報。○因修正勤滅三障。已入第八地。○於八地未有勝能。○一無量正報法無量名句味難答。巧言自在陀羅尼無明。二依四無礙解決疑生解無明。此二無明所感有有生死。名龜重報。○因修正勤滅三障。已入第九地。○一六神通慧無明。二入微細密佛法無明。此二無明所感有有生死。名龜重報。為滅此三障故修正勤。○滅三障。已入第十地。得八種轉勝清淨。○菩薩於十地未有勝能。未得清淨圓滿法身。○

所以未得者。由三障故。一於一切應知境微細著無明。二於一切應知境微細礙無明。此二無明所感無有生死。名龜重報。為滅此三障故修正勤。因修正勤滅三障。已入如來地。○由此分故如來地圓滿。問。此文明四地是方便生死也。義疏何故云。因緣生死耶。若言滅方便生死已入第四地。故所滅方便生死屬前第三地者。初地因滅方便生死乃入故。地前應是方便生死耶。又滅有有生死已入第八地。故七地應是有有生死。疏文何以七地屬因緣生死耶。若以所滅即屬七地者。四地所滅方便生死亦應取。是四地所受。又第十地應是無明生死。但言滅無有生死。如來地不言滅。有有生死入等覺地。故若以所滅為當地者。即應佛地無有生死之所攝耶。答。十地位長。故初地中受之。分分滅修心乃盡。佛地初念頓滅。無有生死之報。受無受生死也。問。若爾初地至四地。可是方便生死。何以第四地為因緣生死耶。答。今案。此應是漢土攝論師義也。義明階級耳。又應言是正義。於本論文可不料簡。若依道理。四地應是因緣生死。是出世間地故。修智慧故。以無漏業為因緣故。而言方便生死者。舉所離障障四地故。餘地取未滿時。受明所離障。各申一義。以記位長。又四種生死並通始終。義分論之。以無明為方便。以無漏業為因緣。生相為有。滅相為無有。故於始終皆具四種。約

地上下分者。非實義也。為成此義故。但以義說。於又少違。所以為答。更可尋問。第四諸佛獨居士者。為唯中道第一義諦為當。亦有七珍寶玉耶。答。一一唯是第一義諦常寂光土。一義亦有寶玉土也。仁王疏中云。三賢住分段同居報土。十聖住實報無障礙報土。○佛久住常寂光土。○前二土皆是生滅無常。法花壽量品疏云。今對三身亦有三土。一者法身。實相之土。普賢觀云。釋迦牟尼名毘盧遮那。遍一切處。其佛住處名常寂光。即法身土。○仁王疏明法身具有如智及如如境。就義而望。境則土也。二者報身報土。○用與法身相應。名曰應身。此猶屬法身。與法身同土。法花論云。報佛如來真實淨土。□□□□是報身土也。若如應之義名為報身。□□於淨土成佛。此以寶玉為淨土。○而終有盡滅。然化身之土此明不定。或淨或穢。統略云。法身有能照所照義。分入土云云。寶窟上云。毘盧遮那即是法身。云云。佛住於常樂我淨四德之土。云云。○言此猶屬法身。與法身同土者。性淨名。法身。方便淨為報身。二淨之中各有境智。智名為身。境即為土也。然方便淨與境淨體不二。故云第一義諦之所攝也。問。付方便淨之土。有色法莊嚴耶。答。一云。無色法如。法身無色義。然經說有色者。心法顯了義說為色。一義云。有色相莊嚴故。大乘實報身佛者。八識五根等始也。云云。既許有五識五根。豈無五諦耶。

然正考宗意第一義門非色非形。若世諦門有色有心。然以靈智、心心爲本。就此四識、有色用相也。仁王疏云。十聖住實報無障礙報土者。法花論疏云。問。既是常住。云何得有諸天擊天鼓及散花等耶。答。於常土無障礙用故得斯事。文。十地菩薩實報土者。卽中道土之上無障礙用耳。謂中道體虛通無礙。其菩薩實報土者。是無礙土之用耳。又卽此實報土不爲穢土所礙。故云無障礙。此乃常土之用。故云常土無礙也。大乘玄教述義云。光破成論師佛。經說云。佛無淨土者。無分段變易淨土。有淨土者。乃是萬行所得真常淨土。云云。花嚴遊意云。有百億阿僧祇品淨土。西方阿彌陀下品淨土。聖服撞世界上品淨土。云云。問。聖撞憶世間是安樂國之隣境也。何忽云上品耶。當以賢首佛國等爲上品也。答。復復勝六障亦無量。然聖安養以聖服撞且名上品。

次一質異見。淨土門云。一質多種。若以一質相爲一質。以失實相故有六道異見。○此是中道土。質淨穢二緣見其二土。云云。又云。就述爲論。一質二見者。身子見佛土。滅但見人土。梵王見天土。而佛土非人天土。如經云。寶莊嚴土而況釋迦真土。文。意云。此中真土猶是迹土耳。花嚴遊意云。○如餓鬼非但彼處火見恒河水亦是火。亦如師子國探珠福德人。得珠薄福人見珠成蛇。非但見蛇成蛇。見珠亦成蛇。以是故二質一見也。云云。又云。如釋摩南經摩南城七寶

所造摩南見金柱。餘人則見木柱。只一金柱復見木柱。此則是一淨質。緣見淨識名。二質異見。○問。摩南藏金柱。餘人猶見木柱。爲不見。解云。具有見不見。○問。若藏金餘人不復見木。則著壞業俱成。○解云。□□□物並有所屬。摩界之金屬摩界。摩界。□□□言見者。○問。若無金猶見木。則成兩質義。若是一質無金卽不見木。○解云。雖猶見木而是一質。○蛇持人酒肉去人猶見酒肉在。○只是一酒肉。○業行不可思議。如此文。問。螺髮身子不見淨穢名。一質二見者。法花我淨土不毀衆生。見劫盡亦可爾。然法花玄九云。羅什云。是異質同處義。淨穢二質同在一處。云云。淨名。法花說處雖異。二緣所見其質可一。云何異義耶。答。花玄九云。淨土多門下。明異質同處義。故淨土不毀。穢土被燒。今明同質同處義。故三變而成淨云云。意云。於一種土。具多義。經云。隨義顯示各異。此中三變淨土明同質同處者。此會人天等所見相望。同是淨土。故云同處。若望移諸天人者。應是異質異處耳。然淨名所說一質義顯。故花玄九云。淨質屬淨業所起。於淨寄見穢耳。以淨壞故則穢緣無所見。如鬼本於恒河水見火。恒河水竭鬼則不見火也。云云。於穢見淨。例。淨土門同之名。玄云。但二緣所見。○於一淨質。遂見其穢。故名一質異見。文。法花所說淨穢二土存亡不同。故顯異質義。此土並依顯相言耳。理實。通。唯識說故。故義疏新異俱云。我淨

土不毀。等亦。□□□□□一質異見。一質有三義。一以非淨非穢爲一質。二者淨爲一質。三者穢爲一質。取意。問。壽量品疏云。依什師意及法花論。是異質同處。云云。然法花論云。我淨土不毀。而衆見燒盡者。報佛如來眞實淨土第一義諦所攝故。文。既云第一義諦。卽一實相也。淨土門云。以一實相爲一質。云云。何以言法花論是異質耶。答。甚難可尋習之。若望第一義土實是一質。故義疏次又云。若望正道爲論。未曾淨穢。隨淨穢二緣見淨穢二土。○故言一質二見。云云。然中道正法有二義。一是正法非淨非穢。通爲淨穢二土之本也。二是中道卽爲淨土。既言淨土。與衆生穢相對爲異。論又既云。第一義諦眞實淨土是報佛土。云云。故知偏屬佛業所成義。各自見於自業果故。故聖衆生所成報土爲異質也。又論解釋清淨國土無上云。量者方便示現一切佛國土清淨莊嚴。是出世間無漏善根所生。非世間有漏善根所生故。文。論疏云。二者因業。謂無漏善根生。非有漏善根起也。云云。此釋見塔品淨土。然案十無上始終。壽量三身塔品淨土。依止相關。卽與報佛如來眞實淨土其義相成。故依論說二意。□□文。問。花玄云。異質同處。又同質同處。云云。爲亦有一。□□□耶。答。此有四句。淨土門云。三者一質二處。如淨名云。斷取妙喜淨土。置此穢土中。且是一土在彼後來此。故一質二處。○今明。各有其義。云云。問。此言二處者。爲前後在二處耶。

答傍可。有此義。然此中正意是一時耳。故花嚴遊意云。妙喜一世界本在東方無動處。淨名斷取來西方。○不可思議菩薩以娑婆世界擲置他方。不動本處云云。既云不動本處。故知正是一時二處也。見塔品云。移諸天人。准此可知。

別就安樂淨土因果等義。觀經疏等廣明。安樂淨土因果等義。今略取之。觀經疏云。化亦無別因義。但在因之時。以慈悲願為化含識故。得成佛時。由此本願力。垂無方之身。遍濟衆生也。○二約所化論因果者。有通別二門。通論以三福十六種。觀皆是生淨土。因別則以菩提心為業主。餘善為緣。故雙卷經云。十念菩提。為因得生。此之菩提。業非但生淨土而已。終至佛果。為因。但衆生聞佛道長遠。望崖而退。故示淨土近果。作進趣之緣。為淨土因云云。淨土門云。第二別論西方淨土有五之別。一常無常者。有人言。此經猶是無常。覆相說常。與法花□□□□□□□□究竟一乘至。於彼岸。故知是常依論種種□□□□問。佛國土是凡聖同居土。尚不及菩薩實報。何云。常住耶。答。此但淨經宗故云。此經不言。彼國是常住也。意云。經說生極樂淨土。遂得常住果也。雙卷經云。彼佛國土清淨安穩。微妙快樂。次於先為泥恒之道。又所引文云。究竟一乘等者。法花遊意引實性論云。究竟一乘經說有如來藏。其義尤分明也。又往生論云。無量壽佛國土莊嚴第一義。

歸妙境界相文。又二乘生彼國土。見佛應土。疎勝現示中道第一義相。故云。妙境界相耳。同論文云。即見彼佛。未證淨心。菩薩畢竟得證。平等法身云云。淨土門云。二明三界非三界者。○自在物機不可定判。斯則無龜三界有細三界耳云云。往生論云。觀彼世界相。勝過三界道云云。不同娑婆。故無龜三界。不及變易。故有細三界也。淨土門云。第三有聲聞無聲聞者。經云。有得羅漢果。解釋不同。一云。下輩生於花中。退菩提心。土生之後。受二乘果。實有聲聞。二云。法藏比丘說願云。國中無有聲聞。二乘之名。今言聲聞者。仍本為名。實無聲聞。今謂如香積佛國。無有聲聞之名。今此經云有。故應有聲聞。言下輩花中退等者。正應是中輩而言。下者。以中望上名為下耳。言法藏比丘說願無二乘者。悲花經中無淨□□□□□□□□第十四願云。聲聞無量也。二經雖異。猶是一力也。而二文相違者。應云。傳者互出耳。今謂已下評取。有聲聞義也。有人云。應化聲聞有也。今云。非文章體也。若爾。應云有聲聞。如下文云。有應禽獸也。而云應有。故知非是應化言也。今此經言有者。此彌陀經言有。乃異香積佛土也。彼經唯言有。此經有兩說。問。此經何有。二言耶。答。暫證小果。故言有。無機嫌。故說為無。不思法。故有聲聞。約愚法人。故言無也。又一本云。故有應聲聞云云。或可。淨土門云。第四有天人無天人者。□□

非天非人。若依文則是一相。豈可分別。人是天。而文云。因順餘方。故有人天之名。者。此有時勝者為天。劣者為人。欲引機土人天生於淨土。實無天人別也。文問。若未離欲者。生應名為人。離欲人生。可名天耶。答。亦可。有此義。即勝劣義也。然無形報不同。故猶是一相。又於未離欲中。無入天趣異。雖言一類。非全無勝劣也。淨土門云。第五有胎生無胎生者。皆應化生。應無胎生。○於花臺中。久不出故。言胎生。非實胎生。禽獸之類。亦如是云云。中下輩者。可是實生。四生□□□□□□□□輩上生中。生是變易聖人。何生分□□□□若爾。皆應化生者。是應化之生耶。答。中下輩既非應化。何得云皆是應化耶。故知但是可。是四生中之化生。非胎生明也。

名教抄第十四本云

建仁二年六月二十六日於東大寺為興法利生奉寫了
留贈後見 共期佛慧
文明十五年卯六月二十日北室於密來坊
學窓寫此帖了

三論宗英憲二十一

名教抄卷第十五

此卷有六科

論述義略標 四種釋義 四假義 四依義

法師二軌義 五明處義

論述義略標

論述義云。傳持紹繼其人不少。今定取何人破邪顯正。答。大格爲論不出四人。一是調御世尊是能化主。其餘三聖助。佛宣揚。三者所謂馬鳴開士與龍樹提婆也。又云。若三論即別通論。通申一切諸教。教無不申。○若是釋論即是通別論。意致乃復通漫而的釋一部文言。文。問。三論唯是龍樹提婆二論師說。而三聖助化。何故不取馬鳴論之。答。此是影顯。人既通取論亦應通也。論專取二家人亦應爾。問。何專取二家。答。破邪顯正言教。三論義既圓足。故唯取三。又馬鳴論。什師未傳故且不取。而實依之故云。三人也。若無著天親青目堅意等順正觀者。通皆收之。餘諸末教隨應取捨也。菩薩造論所以者。十二門略疏云。然造論多端。或顯他之短顯己之長。或有畏忘失造論記之。今悉不爾。但爲利物之說也。

大同

次三論八義 三論玄問既有四論何故常攝三論耶。答。有八義。一者一論各具三義。破邪顯正言教是三義也。意云。四論各具三義。故四論即名三論。二者三論具合方備三義。中論顯理。百論破邪。十二門言教。三者廣略中論中

爲廣百論爲四者但偏中論本但長行百亦長行亦偏十二門龍五者此之三部同是大乘通論云。智論別釋之。六者此三同顯實相。此顯小乘及部。故不取之。七者同是四依菩薩所造。此本論小乘八者同是像末所作。但欲綱維大法也。文。此義難知。若爲是昔馬鳴論。被以正法中所造。故。此八義中。前五於此三論但爲正法。皆非法也。此八義中。前五於四論中明。後三義對外廢三。於前五中。初一總攝。四論立三論稱。後四義者。唯就三部論之。於後三義中。第六顯實相者。其義最寬。四依所造者。顯實相中別取四依論。像末者四依中更別取像末次第轉意也。問。第五義云大乘通論者。其通別義如何。答。中論玄云。論有二種。一者通論。二者別論。若通破大小二迷。通申大小兩教名爲通論。則中論是也。故前二十五品破大迷申大教。後兩品破小迷申小教。二者別論。別破大小迷。別述大小教名爲別論。如攝大乘論地持論等。謂大乘通論。十地論智度等大乘別論。文。問。攝論地持等大乘通論者。爲是別論之中更論通別。爲常前通論之流歟。答。應言如中論之流是前通論所攝耳。然別出之者。中論通此大小兩教故先出之。攝大乘等但申大乘。爾人謂爲別論故。更出爲通論以對大乘別論也。故法花玄一云。大乘論者凡有二種。一通解大乘。謂中百十二門地持攝大乘論等也。二別釋一部。謂大智度論地論金剛般若論法花論等云云。問。攝大乘論釋阿毘曇經攝大

乘品云云。新譯若爾應是別論耶。答。有人云。集義論釋文論異也。此是集義論。非別釋一經之文故云通論云云。問。雖不釋文。既云釋一經一品是非別論耶。若通集諸論中義者。何言釋一品耶。答。雖依一經一品之說。若不釋文必是通論。所以然者。諸大乘經義是一故。如中觀論。雖是智論之骨髓。而不釋文故還是通論。攝論亦爾。故非別論。是一今更有一義云。攝大乘論第一云。所譯論曰。攝大乘論即是阿毘達磨教及大乘修多羅。釋曰。○若離阿毘達磨名。則不知此論是聖教。爲此義故。又爲顯經名。譬如十地經云云。又云。復次此論說阿毘達磨大乘修多羅者。欲顯如來法門別類及顯此論別名云云。第十五終云。論曰。阿毘達磨大乘藏中名攝大乘。此正說究竟文。此等文總意云。釋大乘阿毘達磨及修多羅二部。既釋二部故爲通論也。是一又一義云。論文既云。名攝大乘。此正說究竟云云。故知此論即是說攝大乘。亦是阿毘達磨之教也。但云正說非言釋故也。此義不如前意。而云正說者。只是正釋耳。故安樂行品疏云。大乘三藏如攝大乘論說。○有人言。○地持論等爲大乘阿毘曇藏。今謂大乘經中自應有三藏不應引論云云。此則依攝論。明佛所說大乘經中自有阿毘曇教也。故但應如前第二義意。謂正依阿毘曇義及釋修多羅藏也。既不別釋文。不可但釋一經一品應思之。三論玄云。如成實論等通申三藏謂

小乘通論馬鳴菩薩師名脇比丘造四阿含
優婆塞舍別釋修多羅藏善見毘婆沙別釋
毘尼藏智度論云八十部律八十部毘婆沙
釋之善見律別釋師子國要用十八誦律
舍利弗別釋佛九分毘曇如此別釋三藏故
是小乘別論然三藏中復有通別若具釋一
藏名為通論別釋一藏中一部名為別論
也文法花玄一云小乘論者亦有二焉一
通釋三藏謂乾度婆娑成論等二別釋一
教如脇比丘造四阿含論以別釋四阿含
教也十八部婆娑別釋十八部律如善見
之流也舍利弗毘曇別釋佛九分毘曇藏也
○故馬鳴龍樹造大論以通大乘法勝訶
梨著小論以解三藏斯則朱紫異貫涇渭分
流云云大論第百云毘尼略說有八十部
亦有二分一者摩倫羅國毘尼舍阿波陀那
本生有八十部二者闍賓國毘尼除却本生
○但取要用十八部八十毘婆沙解釋
云云問如小乘有通別義別論中更有通
前大乘亦應爾如攝論等應是別中之通論
耶答若以中百為大小通論者取唯釋
大乘可為別論於此別中更開通別然
中百論屬大乘通論故不以攝論地持論
為別中之通論也故玄又云問中論既通
釋大小應名大小通論不得名為大乘
論也答雖釋大小但為顯大故是大乘
論乃五百論通破却大小之邪通申如來大
小兩正故是大小通論但始終為明大乘
故屬大乘通論耳又云一義云中百唯是大

乘通論然通申大小故但名大乘通論其
地持等唯解大乘名別中通也取捨未定也此
同而取文問小乘中毘婆沙論為是通論為
事異耳答前所出法花玄文之通釋三藏謂
當何乾度婆娑成論等云云故知是通論也問婆
沙但釋八乾度一部之文應是別釋毘曇中
一部何言通論耶答甚難然且可云乾
度既是通論婆娑解之即與本合論故為通
論若分末異本本是通論末是別論耳本
八乾度應唯是毘曇何故為通釋三藏耶
此亦未得其意然俱含光法師云發智一論
義門尤應云云故所釋義寬通三藏不如舍
利弗毘曇等歟但正明慧兼明三藏為阿
毘曇即為通論婆娑旨同且為通論理實
婆沙應是別論別解一部故也

四種釋義

三論玄云凡有四種一依名釋義二就理
釋義三互相釋義四無方釋義云云依名
釋義者玄云中以實為就理釋義者中以不中
互相釋義者中以偏為義無方釋義者中以色
為義中以心為義

二諦章中卷云四義解之一隨名釋
俗以虛為義二因緣釋俗以實為義三顯道釋
俗以不為義四無方釋俗以一切法為義
即與上第一二同四無方釋人俗也若以俗義
生是俗義死是俗義無方無礙與上第四即同

四論用假義

三論玄云一切諸法雖並是假領其要用
凡有四門一因緣假二隨緣假三對緣假

四就緣假云因緣因緣假者有不有因緣故
諸是因緣緣假者隨三乘機對緣假者如對治
緣假對治無常對緣假者外人說有對治法諸佛善
是故說常就緣假者雖就彼推求竟不得也
智論多用因緣假以釋細立義門中論十二門
多用就緣假也百論多用對緣假私云此

就緣以內外諸法就之推無故然言對緣者對
邪三寶立正三寶對外道我無我等故言對
緣中論十二例亦應然而不同者中論外人猶是內道
故就四緣等破性中因緣義百論破我直破而
不救故又有三種假名一因成假四陰成二
相續假前念不滅三相待假君臣父子此三假
者如一諦有無門辨是常途正依大品三假
為宗一者法假二者受假三者名假法假
者四假成受假者衆生假人名假者玄云名假
本通就名假中取能成義為法假所成義
為受假云云意云諸法皆是假名故名假本通也仁王疏上卷云
五陰等法是名法假五陰成衆生是為受
假取上二假上名是名名假無體藉他名
之為假法假虛實觀者相形解也云云法假是
實二假是虛名假是虛二假是實疏解如此准此
釋文法假是實名假是虛受假亦虛亦實也
理實並假故又云三藏師就三性解法假是眞
實性受假是依他性名假是分別性法是眞
實法假立以對俗受是妄想依他之心受
納前境名假即是一切名相與大品相應也
云云此釋與經相應
即可為正也

四依義

教述義云四依者有二種法四依者依法不
依人依義不依語依聖不依識依了義經不

依不了義經。人四依者。依小乘。五方便爲第一。依須陀洹斯陀含爲第二。依阿那含爲第三。依阿羅漢爲第四。依若依大乘。地前四心具煩惱性爲第一。從初地至六地爲第二。依七八九地爲第三。依第十地爲第四。依今是後四依也。後四依者。法四依人四依中。是人四依也。又小乘大乘中。是後大乘四依也。百論序疏云。四依出世實大小乘弘。道俗俱化必須出家。出家有四。一。出家形家不出心家。凡夫出家人也。二。出心家不出形家。在家聖人也。三。俱出家。出家聖人。四。俱不出。在家凡夫也。今是第三也。○問。何故不明心形俱是菩薩。答。釋迦法中無別出家菩薩。僧皆入聲聞衆攝。故文殊彌勒住在祇洹。依聲聞高下次第也。又形是聲聞。得弘小教。引小義便心爲菩薩。宜揚大乘。云云。提婆著。中論序疏云。問云何是四依。答。且依一判。如小乘見道前具煩惱人是一依。乃至約大乘聖十迴向是一依。初地至七地是二依。八九地是三依。十地第四依云龍樹位者。序疏次文云。如楞伽是第二依。如寂師是第四依。以釋迦佛法無別菩薩僧。龍樹是出家之人故。依小乘位分之云云。序疏以七地屬第二依。大乘玄等乃屬第三依。若以無生忍判之屬第三依。若以功用論之屬第二依。各以一義明之而不相違也。問。初依始是何位耶。答。教迹義云。三十心。故知十信通爲初位也。法花玄八菩薩法師位云。若例四依應起自內

凡通乎十地。是其人位。但於初依自有師資之別。此自明依正之位。今就弘化分之。外凡已上皆法師位也。云云。意云。初依從內凡始別師資故。以外凡爲弟子位耳。法師直就弘經化人其義稍寬。通外凡也。義疏有通。次文云。○八恒人具解十六分義此九品人。前四人既無解。是弟子位非師也。後五人既有解義屬法師位也。此五人合爲四依人。即初依人。又通而論。三十心位皆是法師也。云云。即初依人者學者有二。料簡。一云屬上句。謂上句謂五人。於四依中爲初依人也。二云屬下句。謂初依人。通論三十心皆是也。此意則以五人合爲四依。謂五人稍寬。若立四依乃狹故意合也。實則初二人合爲初依。餘三人即是後三依也。涅槃疏七云。問。此中並明初依行解者。從上四恒解。一分義。至八恒解。十二分義。合有五恒。則應有五人。若爾則有五依。不得意。初止是四依此爲難解。答云。此亦無妨。初依中自開有五人。猶如三十心同是初依。何妨有五人同是初依。且後第二依從初地至七地。則有七人。同爲第二依。何妨五人同是初依。文。又云。問。此中並明四依往因爲不然也。答。南北舊有二解。北方解云。此中九恒前五是弟子位。後四恒釋四依因行。○第二南方解釋此義不同。明此中並釋初依往行。以兩義故知即得是欲初依解也。一者。○初依既具煩惱性。○所有言說。未必了信故。今釋。初依往行深遠。發

心來久也。二者。○仁王經及璣珞本業經並明。十地菩薩供養微塵數世界諸佛。○今何止言九恒。故知九恒止是初依往行也。云云。加通達河。又涅槃疏云。二十心中後二十心法空位爲師位也。云云。序疏云。十迴向是一依云。准此現文但取十迴向耳。故知。或唯十迴心。或二十心或三十心或四十心。隨義寬狹也。次明十三法師。仁王疏云。謂三賢十聖爲十三。前之四忍各有三品。以爲十三寂滅。下忍爲十三。○依持建立者。明十三種今可依止。○又云。應如佛供養者。教其重敬供養也。故二諦品云。一念信。波若當知是人即是如來。況十三法師不應如佛供養也。○更解。三十心前後凡夫十善菩薩。○十信者。即教化品伏忍下品十種心。十信者。一精進心乃至第十迴向心。云云。教化品疏云。此經性種在十解十行。依花嚴十住爲習種。十行爲性種。依花嚴十解爲十住。云云。仁王經以十信爲習種。以十住十行合爲性種。其外凡位在十信前也。可善見。問。天親涅槃論以初地爲初依也。今何以前地爲初依耶。答。四依本出涅槃。然經說初依云。是凡夫人。具煩惱性故。依經判爲地前。然論云。初地者應云三十心。是初地方便故。從其正位云。初地也。初二三地相同。問。何以云云。凡夫必爲地前耶。今依。長途。解。法師三軌義。附四安。三軌者。弘經法師所住法也。法花玄第一卷首云。法師品云。於我滅後。欲說此經。當

安住三事所謂入。如來室者。如來衣坐。如來座。如來室者。慈悲心是。如來衣者。柔和忍辱心是。如來座者。諸法空是。慈悲有陰覆之功。喻之如室。和忍有障礙之用。譬之如衣。空理可以安心。目之為座。然此三門即為次第。大悲拔苦。大慈與樂。蓋是種覺之洪基。弘道之本意。欲說妙法。宜先建此心。是故第一明入。如來室。既出惡世欲弘善道。要多留難。宜應忍之。是故第二明著。如來衣。雖慈悲外覆和忍內安。若無空觀虛明。二行不成。何由悟物。是故第三明坐。如來座。內具斯行外勸說法。則道無隆。人無不利。故令住三事弘法。花經。次東此三門以為二義。慈悲為福。德。空觀為智。惠。福惠兼習大道可弘。謂福惠法師。是以經云。具二莊嚴能問能答。所定法師具問答者。弘道之人。必敷經說論。經論之中有問有答。巧申菩薩之難為能問。妙顯通為能答。巧申外人之難為能問。妙顯論主之通為能答。摧破九十六種外道為能問。妙顯諸佛如來正法為能答。又能破三乘異執為能問。巧顯一乘同歸為能答。能問能答佛教宜流故名。大法師也云云。又名解行法師。慈悲為行。空惠為解。故名。雄勇法師。具兼濟之德。慈悲利他。空觀自利。兼除自他老病死之怨故也。亦名無著法師。不著生死涅槃故也。亦名道行法師。越凡超聖中道行故。亦名誦法師。住二諦故。亦名誦法師。依四悉檀。

故。亦名具足法師。空惠圓備故。亦名難壞法師。安住二法。魔不能壞故。亦名菩薩摩訶薩法師。具空觀大悲故。亦名根淨法師。三業無礙得六根清淨故。亦名中道法師。離二邊故。亦名諸法王法師。具三觀故。亦名無礙法師。卷舒自在故。二句一句無句無礙等義。具如文也。又云。問。何故但舉三喻以勸弘經。答。夫諸法人。必具三事。一入講堂。二著法服。三登高座。外形既爾。內心亦然。若無慈悲不入講堂。不修知忍便無法服。心若滯有不登高座。闕此三德安可弘經云云。

次明四安樂行。花玄次文云。次就安樂行品明弘經方法。經云。菩薩摩訶薩安住四法能於後世說法花經。一智惠行。二離憍慢行。三無嫉妬。四慈悲行。安住四行身心快樂故名安樂行。智惠行者。具足二惠觀。一切法空如實相。亦不行不分別。謂實惠也。而知諸法從因緣生。謂方便惠也。此二惠是菩薩之妙悟。利人天之明術。夫欲自行化他。必須正解故。者明二惠。離有智惠恐恃。解凌他美己惡人。宜應離之。是故第二明無憍慢行。雖不學我凌他。猶恐他勝己。則是弘經之巨患。傷大士之本懷。是故第三明離嫉妬行。初具二惠為明解。次無兩過為高行。行解內成故。慈悲外被。是故第四辨慈悲行。備此四行。則德無不立化無不隆。欲弘大法具應習之問。前明三德後辨四行。末世鈍根云何。

能習。答。從初發意必須漸學。若乖此行便非法師云云。言三德四行者。依功所成名之為德。隨意所作稱曰行也。三法四德。俱行德。互舉。一偏以顯三四耳。次文云。正觀論云。離空欲問問不成問。離空欲答答不成答。有所問答悉須依空況求離苦寂滅相者。又佛藏經中廣彰其失。今略示二文以為人鑑。彼云。若以刀輪害閻浮提眾生其失猶小。若以有所得說大乘者。罪過於此矣。○斷闍浮提人命者。即有二義。一者但殺肉身。二者所害猶小。若有所得說法者。一害諸佛法身。二遍毀正教。所以然者。生死肉身。以愛生為本。諸佛法身從無住而生。是故殺生過輕。而說有所得罪罪重也。○非一經意。然而宗教皆爾。如涅槃云。有所得者是魔眷屬。○又像法決疑經云。我滅度後。諸惡比丘。如文存義。作決定執破滅我法。是人名為三世佛怨。又涅槃辯論云。若人於中生疑心者。猶能摧壞無量煩惱。若決定解是名執著。如是執著能斷善根。故弘法之人宜虛其心。實其照矣。安樂行品疏云。釋四行名。不同。今依竺等道生及法法花經辨四行者。一畢竟空行。二無憍慢行。三離嫉妬行。四慈悲行云云。又云。第六同異門者。法師品末明於三車。○與今四行義不同者。上文前明有行次辨於空。所以然者。○夫為法師則為物說法。宜前運慈悲。○故從有人空此品正為惡世弘經名受苦惱心生退沒。

○(不)十隆? ○定二苦? ○(爲)十解? ○證二淨? ○者二先? ○離二滅? ○生二者?

故前明入畢竟空。則不見身心自他俱淨。便得安樂。故初明空行。云云。花玄云。盛開三軌。以空爲高座。廣明四模。以空爲安樂。云云。義疏解。如來室云。此誠菩薩莫爲名聞勢力徒衆。但起慈悲心。爲物說法也。云云。又解淨名經畢竟空爲舍云。彼明畢竟空至虛無異。然庇非法風留故。喻之如舍。今明重玄。悛悛可以栖臥於神故。自之爲坐也。云云。

五明處義

寶窟中卷云。○是五明論。此是明智人之所造。又學此論者。亦能生入明惠。故稱五明。五明論者。謂內論因明論聲明醫方論工巧論。故稱五也。此五並須實主論量。故稱爲論。但前之四種假文處多。說之爲論。第五一門。隨事隨事習之。宜稱工巧。故云云。一切論一切工巧。此五是生明智處。故言明處。義通真俗。故地持云。於五明處具足一切聞思。假則知通二諦也。如地持具釋云云。仁王受持品疏釋。四無畏之下云。內道論者。佛十二部經。外道論者。四韋陀也。藥方者。本草君臣相吏制也。工巧善能斷城隍市肆等也。呪術者善解方術也。此文呪術當智明論也。即此應是五明論也。此中因明論者。如龍樹菩薩所造方便心論。此論一卷。復魏吉迦夜共曇曜等於洛陽譯。論文云。如此八種深妙論法。我當略說。爲開諸論門。爲斷戲論故。一曰譬喻。二曰隨所執。三曰語善。四曰言失。五曰知因。六應時語。

七似因非因。八隨語難。喻有二種。一具足喻。二少分喻。隨所執者。名究竟義。語善者。謂語順於義。言失者。謂言乖於理。知因者。能知二因。二生因。二了因。語應時者。若先說界入後說五陰名。不應時。若善通達。言語次第。是則名曰應時語也。似因者。如怕似水。而實非水。若有論者。嚴飾言辭。以爲火者。是名似因。隨言難者。如言新衣。即便難曰。衣非。是味。云何名新。如是名隨言難也。又云。問云。一切諸法皆悉無常。聲非一切。是故爲常。答曰。汝言一切聲有何義。非一切耶。此說非因。又一切法有造作者。皆悉無常。如太傳等聲。亦如是。是故無常。是則名爲不相違相。又云。若言六識無常。猶如瓶等。不說因緣。是名因滅。若言是身無我。衆緣成故。聲亦無我。復緣而有。是名喻滅。若言四大無常。如瓶造作。是名言滅。而上相違名爲具足。云云。此論既是龍樹所造。亦是後魏古譯也。百論疏上卷解。勒沙婆計云。所說之經名尼捷子。有十萬偈。如方便心論云。有五智六障四濁。以爲經宗。云云。又實窟中卷解。一切論列。六論云。謂世辨論。正音論。闍陀論。隨世論。毘伽羅論。衛世師論云云。法花論疏上云。毘伽羅論。○毘伽羅此云字。本論未見翻譯。河西明師云。是大權菩薩之所造也。云云。又云。斯文引涅槃般若所說。以歎今法花教也。稚子但教半字之經。長成則訓滿字。毘伽羅論云云。涅槃說者。四十經第五卷。如來性品之

說也。涅槃疏第九云。若如此回人所明。謂此文是蒼頡所作。造。若如經中明者。有八十天。八十天中自有造書天。造書天造於文字。云云。實是佛說也。拍師即四論云。涅槃疏同卷云。則如大品四十二字。以爲根本。從四十二字文流出於諸字。云云。又云。大品明四十二字。爲一切字根本。猶如此間有宮商等五百音。有四十餘字。以爲根本。又解涅槃經十四音。總出七師解。第七秀法師解云。○從長短阿訖耨癹有十二字。兩字爲一音。合有六音。如長短兩阿爲一音。○次從迦佉以去有二十五字。五字爲一音。如迦佉伽伽俄。二十五字合爲五音。足前爲十一也。次從耶羅以去有九字。三字爲一音。○今爲三音。足前十一合爲十四音。彼不取魯流四字爲音。明此四字直是和前音非是音也。今謂此解爲能云云。百論疏上解。迦羅羅仙四德中。智有內外二者。外智者。謂六種論。一式又論。二毘伽羅論。三劫波論。四樹提論。五闍陀論。六尼祿多論。知此六論名爲外者。云云。百論疏上云。廣主經者。明治化之道。廣明國主之德。或言是慧星天子所造。或言。鎮星天子所造。○解人云。昔有梵王。在世說七十二字。以教世間名。法留書世間之人。敬情漸薄。梵王貪格心起。收取吞之。唯阿沓兩字。從口兩邊墮地。世人貴之。此爲字主。故取沓字。置四達陀首。以阿字置廣主經初。四達陀者。外道十八大經。亦云。十八明魔。四皮陀爲四。

復有六論合四皮陀爲十。復有八論爲十。八皮陀者。一荷力皮陀。明解脫法。二治受皮陀。明善道法。三三摩皮陀。明欲塵法。謂一切婚嫁欲樂之事。四阿闍皮陀。明呪術算數等法。本云。皮陀此間語訛故云。達陀。六論者。一式又論。釋六十四能法。二毘伽羅論。釋諸音聲法。三柯刺波論。釋諸天仙人古以來因緣名字。四堅底^{張甲}沙論。釋天文地里算數等法。五闍陀論。釋作首盧迦法。佛弟子五通仙等說偈名首盧迦^{強何反}六尼鹿多論。釋立一切物名因緣。復有八論。一眉亡婆論。簡釋諸法是非。二那邪里薩多羅論。明諸法道理。三伊底呵婆論。傳記宿世事。四僧伽論。解二十五諦。五課伽論。明攝心法。此兩論同釋解脫法。六陀苑論。釋用兵杖法。七乾闥婆論。釋音樂法。八阿輪論。釋醫方。毘婆沙云。瞿頻陀婆羅門造梵書。佉盧仙人造佉盧書。大婆羅門造皮陀^文。觀經疏云。毘陀還是遠提。此云明處。云云。安樂行品疏解離邪見緣云。路伽耶陀者。舊云是惡解義。逆路伽耶陀者。是惡論義。注云。路伽耶陀者。如此間禮義名教儒墨之流也。逆路伽耶陀者。如老莊玄書絕仁棄聖之例。又云。路伽耶陀翻爲世間行。正法花經云。讚序歌音。逆路伽耶。此云逆世間行。正法花法偶習俗也。言醫方者。今光明有治病品。其疏云。病因緣者。是四大五藏五根四大不調。五藏傷損。令諸根有病。如肝惡眼病腎惡耳聾也。生病緣多臥得水病。多行

多倚多悟生風病。又。多生熱病。多姪生一切病。則等分病也。又水令淡飲多。若火多令熱多。風多吹火增熱。吹淡增冷也。病飲食者有六。一過。是食。二少。是食。三過時食。大飢方食。四逆時食。未飢強與。五妨礙食。食肉竟飲生乳等。六不曾食。而強食之。○若淡病食。語肥辛酢令人嘔鼻多汁^{云云}。更於^{多妨}。又云。肺病服肥膩者。毛孔令水不。入辛熱消火故。能治肺病也。云云。又云。病難有四。一風。二痰。三熱。四等分。此四種各有三品。一者可治。○二者恒治不著。○三者不可治。見有必死相故。文。濕繫疏十云。解八種術者。一者治身。二者治瘡。三治眼。四治小兒。五治胎。六治邪。七治毒。八治星。解星何得是術。解云。觀星。解人星宿可治不可治。即是術也。文。濕繫疏十一云。腦脈者。河西解作核音。明人腦中有此核。如梅杏核形也。○言脈者。扁鵲傳云。名足大指聚毛爲脈。今舉腦脈者。腦取其極上。據其下。中間可知。云云。中論云云。若前論不被後迷。亦應古方不治今病。扁鵲之術。未世無益矣。文。濕繫疏十一云。三災中無地災。今且並。若三災中無地災者。身四百四病中應無地大病。若身四大垂變。一大不調。百一病惱者。災中何意不得有地災耶。解此有異。若是病者。即四大聚在一處。故。乖變成病。依以口地病。○一災不爾。各自爲災。故。所以無地災也。摩羅毒蛇非但螫著人皮肉即死。直螫著衣亦死。○衣拂著此螫氏及行處氣息亦死。唯

有阿竭多星。能治。此星八月中出。得此星則差也。文。金光明疏。明風熱淡等分四種也。大品疏六云。四大四百病不出。冷熱二病。水風起冷病。地水二起熱病。地堅難消。故起熱病。文。維摩疏四云。羅什云。外道但說三大病。不說地大。佛法具明四大起病。故。一大不調。百一病。總四大合論。則有四百四病。文。濕繫疏十云。如婆沙解云。薩遮草屑投之一斗乳。即成酪。文。同十一云。尼婆羅水云。是煮阿梨勒水。鉢青羅水云。樹汁也。○波邪云。是煮汁也。云云。法花疏四云。羅什云。外道但說三大病。不說地大。佛法具明四大起病。故。一大不調。百一病。總四大合論。則有四百四病。文。濕繫疏十云。如婆沙解云。薩遮草屑投之一斗乳。即成酪。文。法花壽量品疏。引阿舍經云。良醫有四德。一善知病。謂冷熱病等。二知病所起。三病生已。善知除方。四已差之病。令更不生云云。金光疏云。醫方所說者。謂本草諸藥方中明。飲食有宜不宜云云。又云。飽發肺病者。食飽既多。腸胃盈滿。故發肺病。消時發熱者。始食稠熱。還發也。食消已後。風聚虛中。故發風病。云云。可。見。本。病。也。法花疏釋。膠藥布云。優婆塞經。不許用膠。有釋云。不許用皮膠。得用木膠。有釋云。開遮有異意也。有人云。智證大師傳於。皮中。濕繫疏九云。慧星。亦云。掃星。形如掃。此星出時。天下大亂。掃故爲立斯名也。復有麻星者。形如麻形。亦云。索星。此星出時。則是不祥。文。切韻云。慧掃帚祥。歲反。慧星

●今二金？ ●多十(坐)？ ●是二星？ 次同

名同音又遂音也。仁王疏下卷云。失度者行不依常道故云。失度金星者。太白星也。三藏師云。外國名天師星。如理行豐。失度則儉。慧星者。外國名閻羅王星。此星隨所出處必有災難也。輪星者。有暉如輪。○鬼星者。九月中日沒在東北。○若近上則鬼神來破國病人。火星者。營惑星也。此主賊。○水星者。即是濕星。亦是太白星。○風星即昂星。○刀星者。且是滿星一處行運二年半。○南斗北斗者。北宿是曜。五鎮大星者。金木水火土也。一切國主星三公星百印星。若善星來入此四星處。則大安穩豐樂。惡星來入則大苦惱云云。護國品疏云。二十八宿者。角亢氐房心尾箕是東方宿也。^{北西南各}有七。四七二十八宿也。○天有三百六十五度四分度也。日一日行一度。一歲一周天。月一日行十三度十九分之二。一月一周天。又天道日月所形乃有無量。大判有三道。謂冬至之日行於南道。夏至之日行於北道。春秋二分行於中道云云。法花疏釋劫寶那有三解。其一解云。以新曆房星生於此子。故以爲名云云。問。龍樹提婆各造幾論耶。答。論迹義云。龍樹菩薩作百部論云云。教迹義云。造大乘百部論云云。高野大師二教論云。龍樹千部論云云。太賢云。提婆菩薩作百部百論云云。

名教抄第十五

寫本日記云。承安三年三月十日夜及深更燈下右筆寫了。同二十四日交點畢。

禪那院自筆草本不慮外入于手中。自書教他敬以寫也。依此書寫德資彼證菩提。我願滿足。生生開慧眼。三論學僧聖慶建仁二年六月二十八日。於東大寺以上件本爲興隆佛法利益衆生故奉寫之畢。東南院真言三論兩宗學者沙門覺澄留贈後見。共期佛惠。一交點了。願臨終正念。往生知足天。同遍十方界利益諸含識。此抄者十五卷抄也。雖然帖卷之數多者。以在紛失。便促而爲十帖者也。祖師禪那之非背御本意者歟。依微功者臨終正念而往生彌陀佛國矣。

三論宗兼真言行人英憲

二論興緣

東大寺真言院沙門聖守

略有八門

一正明興緣 二明佛因果 三明結集佛法 四明部別 五明述成 六明簡異 第七詮理 第八入道

第一正辨三論興緣

佛生周莊王時周襄王時滅度。孔子生時周末僞秦姚興王時羅什來翻經也。是羅什師弟子有八百人。清信檀越謝靈運等三千餘人。皆信學大乘三論。大興佛法。宇內豐足。如是展轉至梁時三論漸衰。其隆成實也。梁武帝之師有三大法師。開善寺智藏師。莊嚴寺惠吳師。光宅寺法雲師。恒說法化人。而國家貧乏。穀粟不登。陰陽不順。災沴遍境也。時武帝專信三寶而驗無益。是非三寶咎即非弘者。薄故欲知此狀。故召諸國相師而令相占之。一切相師同云。今以青衣比丘令講經者。必興佛法。必盛宇內。天龍歡喜。風雨隨時也。時帝求何青衣於何所在耶。方乃人白。會稽西陵山寺有高麗明法師。必不脫青衣。服青衣而修道。內有密習也。以此事而白於王。王人歡悅。即以躬詣山寺而禮請受。即於宮內講說金光明經。即年天龍歡喜。陰陽順時。穀粟豐足。宇內大盛。時大王大歡喜。即推問論宗。便奏白三

論時大王告言。不知法藥隱覆教要。久不令弘。令民大苦。時三大法師皆苦論說。何方破是三論師耶。若以論義而破者。此論為破他之要。以破執見為本。故不能破也。但以方便而用狀。畏降伏其人心。時開善寺師弟子梵法師。以往令畏降伏其心而去之。時於日夜乃被虎皮而就朗師許。乃開虎大口而為昨天之。時朗法師言。汝是梵小僧也。時梵僧聞即大恥。即反走去也。西霞者。彼山恒現紫霞與日共照。西霞山寺。是一祥瑞。又不捨青衣與相師占同。是二瑞。了知梵僧是三瑞。由此三事。即知聖人。時三大法師各將二百弟子。梁武帝告三大法師。汝等所將弟子中。取上足弟子二十人。并六十人。令教三論義。三大法師各撰取六十上足弟子。以令學三論義。時得三論意。即止觀論師。即本開善弟子。但出一人不出兩人。是止觀論師弟子與王師弟子。是吉祥師與惠均也。是與王朗師言吉祥文海。惠均義海。

釋迦佛因果第二

是釋迦菩薩。於大釋迦佛時初發菩提心也。從初發心至十回向為四心。是初阿僧祇。或女身而行菩薩行也。次於居那尸棄佛從初地至七地。為第二阿僧祇時。永作男身行菩薩道。次於毘舍浮佛從八地至十地。為第三阿僧祇。作男子身行菩薩道。是為佛行。三大阿僧祇劫。次定光佛時始行百劫相好業。而釋迦佛超九劫。是九十一

劫行而得作佛。小劫下劫下時。人歲一千二百年時。釋迦菩薩生兜率天。下閻浮提時。人歲一百二十年時。癸丑年七月七日。託胎於摩耶夫人。於彼胎內說成佛說。花嚴也。彌勒菩薩上兜率時。人歲一百二十時。下閻浮提時。人歲八萬四千時。次為凡夫二乘。而甲寅年四月八日。於林微園無愛樹下。摩耶右脇而生也。淨飯王作三大宮。太子十七年。一宮內設二萬夫人。合三宮中設六萬夫人。為五欲自娛也。是太子十九年。壬申年二月。踰城至跋伽婆仙所。次至阿羅羅外道而行六年苦行。胡磨一撮為一日齋食。次至優頭藍髮外道。而五年習禪定。以有漏等智伏惑也。時太子年三十。癸未年二月八日。受吉祥童子獻茅草於無吉樹下。敷茅座坐。即成無上佛道。時天魔將九億軍來而欲害佛。佛入慈定而放光明。六種震動。大地大海大地歸佛。時牧牛女聞提婆羅女。大富長者女。指千寶乳而取為煎而煮。摩至樹神而報得子息。即如來受。粥已即授一歸戒。後五百離車子從海價客而來供佛。佛為說五戒十善也。五戒是人教。十善是天教。是二佛受解脫樂一年。是趣波羅捺為五比丘說四諦教。即得羅漢。即具三寶。後趣憍薩必羅迦葉等說十二因緣教。即具千羅漢。佛德殊特。佛成道五年。舍利弗目連得羅漢。即具千二百五十人。佛趣王舍城而說八部波若。次趣毘舍離城而說維摩。次趣王舍城說法花

一乘、大趣拘尸那城、於癸酉年二月十五日、一日一夜廣說涅槃、即入涅槃、彼涅槃時、四十由旬乃滿、天人往來供養而闍維也、火滅以後舍利八斛、於天官寺新造一大塔十三級、八國王等以軍力強、養佛舍利、時有一人名信相波羅門、以此八斛舍利、一分舍利即上初利天上、一分龍宮、一分更分八分即與八國王、所遺舍利即散海陸、

第三明結集佛法

佛入涅槃後、在三月結集法藏、爾時四月十五日結安居時、摩訶迦葉昇須彌頂打人至鐘而告之曰、佛諸弟子一切羅漢、報佛恩故結集法藏、汝等莫般涅槃、皆會集王堂處、時一切羅漢盡集會、但舍利弗憍梵波提等、是佛前涅槃也、時因阿闍世本願撰集一千羅漢令入法堂、自餘外人一萬餘人在界外、時結集法堂內千羅漢中、以摩訶迦葉爲上座、阿難昇法高座而集、修多羅藏、優婆塞昇法高座而集、毘尼藏、故界內千羅漢集法藏、故曰上座部也、時界外一萬羅漢、以彌勒文殊爲上座、大眾以阿難陀而集、阿毘達磨藏、爲界外多人在結集故曰大眾部、

問佛在世時集法藏耶、答、付法藏經曰、十八及本二、皆從大乘出、無是亦無非、我說未來起、

第四明部別

佛滅度後有二種住持、一者隔世五師、二者同世五師者、佛滅度後、摩訶迦葉二十年内

住持法藏、迦葉自補塗佛塔、是初住持也、即入爲次二阿難二十年內住持法藏也、次三末田地二十年住持法藏、次四舍耶波尸二十年住持法藏、第五優婆塞時同世五師成支、是時佛滅度後一百年、阿育王出世、造八萬四千塔與隆佛法、同世五師、一優婆塞、二曇無德、三僧祇部、四婆塞富羅、五迦葉維、是五人皆各得阿羅漢、各誦律部、優婆塞誦十誦律、方丈室內滿算之數皆令得羅漢、亦伏天魔令、立誓願、不破三寶也、佛滅度後三百年、有一羅漢名曰迦旃延子、造薩婆多部、天竺學藏者、更請馬鳴菩薩廣釋薩婆多部、故造大毘婆沙論、時天親菩薩於百日中、每日日說大毘婆沙而作一偈也、於是百日而作百偈也、即名俱舍論、時國王賜三落沙金、於闐寶國作寺也、時有一外道名婆梨波沙、自至有智龍所欲學、僧伽論、時龍見外道之勤意、便與教學、僧伽論、既得學論已、自意謂義無等天下甚深義者不如佛法、故欲對佛法論者、外道至阿維闍國而白王言、吾對佛法論義者而欲論義、時國王乃設大會、令集佛法論師、爾時大論師等乃往他方、但有老闍師等、是外道對論、而耳鈍口訥不能論、時外道自謂能勝於佛法論、是大衆散席也、時外道入謁乞神、自身令作石給、即外道死便作石身也、後天親來、即爲大嫌、不對外道而共論、時間訪弟子及所誦僧伽論、而對外道弟子乃作七十真實

論、即破僧伽也、時阿維闍國王即賜黃金三落沙、而以王子作沙彌與爲弟子、於阿維闍國作二寺、時國王作即讓子沙彌令即位也、國王作僧、夫人作尼、時國王供養父母及天親菩薩也、時婆梨波沙外道弟子等、自謂被破僧伽論爲大怒、而遠請天竺大乘師名僧伽跋陀羅、而令對天親菩薩、即作二論、一隨實論、而述大毘婆沙也、二三摩耶論而破俱舍論也、時丈夫國有天親兄菩薩、此人有三昆名、天親也、兄天親菩薩有大乘性、中天親亦爾、弟天親菩薩是大小乘性也、然是見天親菩薩、彼丈夫國不信大乘故、上兜率天對彌勒菩薩受大乘論而下化有情、猶不信大乘、故復昇兜率天請彌勒菩薩說瑜伽論而教化有情、因之自名阿僧伽菩薩、此云無著也、弟天親菩薩深著小乘相、故無著菩薩云、汝著小乘而謗大乘、故必墮惡趣、惡汝身故、從今以後更發大乘、故召汝、時天親菩薩白無著菩薩言、我著小乘而謗大乘、罪應墮惡趣、故乃截吾舌而欲懺罪也、無著菩薩言、雖截千舌不能滅罪、汝以此舌應作大乘因緣、故吾生時必學大乘、以弘大乘也、爾時小天親菩薩不過數年能了、一切大乘深義、故此菩薩名於後玄奘三藏時、詔世親菩薩、亦曰世優菩薩也、菩薩造成唯識論、實性論、波若燈論、金剛波若論、涅槃論、法花論、十地論、佛地論、百法明論也、滅度後一百年、龍樹菩薩造大無畏論

十萬偈十二門。此菩薩出二經。一楞伽經云。佛滅度後有一比丘名曰龍樹。住初數喜。爲人說大乘。摩耶經曰。佛滅度後龍樹出滅邪見幢。然正法炬。佛滅度後八百年天親菩薩出世。又佛滅度後提婆菩薩造百論後出廣論。又佛滅度後八百年後。獅子頰菩薩造成實論。

述成第五

今列四種大經而釋大聖教意。一者佛在母懷而說花嚴經。二者佛在王舍城說摩訶般若經。三者摩竭提國說大集經。四者佛拘尸那城說大般涅槃經。如此四種大經開說有情佛性也。

問曰。此四種大經中。正是何文說佛性耶。答。華嚴經曰。於一微塵中有一經卷。廣說一切因緣相。大集應說。五種菩提中。無菩提即是佛性。大品經明。波若即是佛性也。涅槃經曰。一切衆生皆有佛性。若有心者悉得菩提也。中間諸大乘經。所謂法花經。維摩。思益。瓔珞等種種諸經中說。一切衆生悉有如來藏性。如地有金。何守深密文。永妨法海大乘。此是傳者答。非經論過。又解深密初先明五種性成不成相。而後終明一切衆生皆有佛性成佛之義。故曰解深密。但明五種性成不成義非是深密經。與瑜伽論所出之義。但見其言未知彼意。將是當正明佛性。故曰深密也。故涅槃經云。云何於此經究竟到彼岸。願爲開秘密廣爲衆生說。即師子吼品廣明佛性。故知深密與

秘密之義。決定成佛性。故淨名經呵二乘人於菩薩前以二乘爲高原。陸地不生蓮華之文耳。故知解深密經初約衆生五種明佛性成不成。後必爲明有佛性。法花二十是二乘自鄙曰。我等如何猶如敗種。即是息悔恨。故知二乘成佛之。如淨名云。高原陸地不生蓮花。吾當云何以抑二乘之賤揚菩薩之尊也。故新論者解深密經云。一切二乘一向趣寂。終不得成阿耨菩提。此抑挫二乘稱揚菩薩。至於法花會三歸一。亦彼經云。莫著小智。欣求大。古論者同解抑揚之教。則二乘即爲佛性成佛之義也。解深密心亦爾。假判五性終辨佛性成佛耳。是淨名之旨。然則解深密經應同漸教之流也。且以菩薩造論之意。將欲述佛法而助正教。豈異佛意而別立私懷耶。故知瑜伽之意正同淨名之論耳。上於四大經中已廣說佛性。況餘十二部經而不說佛性也。

簡異第六

復次聖人出世乃有前後。造論翻經亦有同異。故今有三簡。一從舊簡。二大分一切小分一切簡。三有心簡也。初約舊簡者。秦時羅什師乃有四述。時人皆言聖也。一者具鏡入瓶。二者敷坐具而度大海。三者親食如本吐出。四者吞針如唾置。世人普稱無相佛也。晉並世有竺法護所翻經論而有空有石多羅葉文扶疏廣耳。復次漢明帝時聖教摩騰法蘭降邪歸正。佛道隆盛。聖教極

興。一切有情所歸之性。但爲佛道一向無有。除此理極。寧有無性耶。復次竺道生師立善不受報義小頓悟義也。復次未至涅槃於漢地時。豫說一切衆生悉有佛性之義也。復次梁武帝有三大師。開善智藏。莊嚴法雲。光宅惠吳也。依古求推攝山西霞。有高麗高師。受學止觀。詮師等立二諦並觀五佛性義也。復次江南五時江北四宗皆說佛性爲極宗也。從夏至梁聖人出世翻經解義。無相頡頏。諱古計新。亦無阿黨。諱他用經解殊。古經欲建新論。求諱有性而立無性耶。次依大分一切簡之

問。涅槃經曰。一切衆生皆有佛性之文。爲何解耶。新論者曰。是一切衆生之一切文有二種義。一小分一切。二大分一切也。是涅槃所說一切衆生之一切者。是少分一切非大分一切也。大分一切者皆爲五種性有情也。少分一切者唯是不定性有情耳。問。若爾涅槃但小分一分不說大分一切者。即涅槃小乘不了義經耶。若爾何故經曰諸佛法久後要當說真實。即是法花涅槃不平。故涅槃所說一切即是大分一切也。復次解深密經曰。一切聲聞一向趣寂終不得成阿耨菩提之一切。即是小分一切也。問。若爾涅槃云諸佛所師所謂法也。以法常故諸佛亦常之語。亦應有大分一切諸及小分一切諸耶。新論者曰。亦應有義即是

問。若爾一切衆生皆有佛性之一切。應是大分一切也。若猶是小分一切。亦應是小分諸也。何者。是一與諸爲同訓故。若言少分諸者。何佛不以法爲師。幾佛以法爲師故。曰少分諸耶。若以法爲師。是法常故諸佛亦常。若不以法爲師故。亦佛是無常耶。是義不然也。重難。涅槃但說少分一切不說大分一切耶。若皆說大分一切少分一切耶。若並說大分一切少分一切者。是一切衆生皆有佛性。而應大分一切。爲大乘經故。復問。涅槃曰。說無常別異處一切諸佛法皆是之一切者。爲是少分一切。爲是少分一切也。

問。若爾幾佛法皆是。而幾佛法不如是耶。答。報佛常故法不如是。一切化身無常故法皆是也。

問。報佛常住者。何故新新論者曰。報佛是剎那生滅耶。答。剎那生滅者應是無常也。若報佛無常者。應是大分一切也。新論曰。是雖剎那生滅。非爲無常。是義難也。復難。若但化身無常者。何故涅槃云。吾今此身即是法身。豈爲無常耶。如法花我在靈鷲山而常住不滅之耶。亦金光明云。以化身無舍利故化身常住耳。今義有三身常住者。法身本來常。報佛凝然常。化身相續常。故涅槃之意三身皆常住。一切諸佛法如是者。雖佛常住方便示滅。雖現滅度而諸佛常也。

問。是五種性中。有佛性衆生。無佛性衆生。爲同相爲異相耶。新論者曰。一相無二相

也。今反問。若爾不可言有性無性也。若有異相者可謂有性是赤色。無性是黑色也。若不爾者無異相故同一佛性。非五性也。有心無心依有佛性簡三。復次若同有心識者即一佛性。如涅槃云。一切衆生皆有佛性。若有心者皆得菩提也。復次或師尙說草木有佛性。或師云草木無心故無佛性。何者。佛是學性。是學性者從心神研習之所出故。草木無心故無佛性。一切有情皆有佛性耳。復次是有心衆生中或有佛性或無佛性者。是心非佛性耶。若是心識外有何衆生佛性耶。復次楞伽經曰。八識海。無常住。七識波浪起。以八識是理性。七識是染惑也。攝論曰。不生滅羅耶。不生滅羅耶即真如理性。生滅羅耶者即生死煩惱也。故一切衆生皆有羅耶識。皆有如來藏性。故有佛性。如地下有金也。然一切大乘經中不說羅耶識爲八識末耶爲七識。復經曰。隱爲如來藏顯爲法身用。故經云。以八識爲常住。七識爲波浪。如今推度以八識定爲八識。七覺五陰即佛性。豈於衆生而論有無乎。即本有於今義也。成實師心爲七識耳。但佛性之義。涅槃經云。佛性者不離六法。不即六法。是佛性理以煩惱所覆不得顯現。是心有覺性從心習研自後有六法者。五陰與空法也。現即本有於當義也。

說理第七

今三論大乘義是佛性之理不體於當今及解或也。佛以今當解或而論者。即淺近之法

非佛性義也。佛性之義非今非當。乃至非解非或。橫絕四句。堅超百非。不知何以目之。強稱佛性耳。故經云。不斷煩惱而入涅槃。義故生死之時以真如爲煩惱也。涅槃之時以煩惱即真如也。真如之理即是佛性義耳。一切大乘經大宗唯說佛性爲大事也。法花經云。如來唯以一大事因緣故出於世也。謂開佛知見。示佛知見。悟佛知見。入佛知見道。故出於世。是佛知見則佛性義也。全大乘經等同明佛性也。花嚴經以法界爲宗。大集經以如來菩提爲宗。大品經以薩婆若爲宗。法花經以二乘爲宗。涅槃經以佛性爲宗。維摩經以二智爲宗。皆是佛性之別稱。真如之同目也。故中論曰。雖復或精進修行菩提道。若先無佛性終不得成也。故謂一切衆生以先有佛性以修行故得成佛。若一切衆生無佛性。雖修佛道不成佛乎。若不定衆生有佛者是或有或無也。若先有佛性者。應定於有佛性。若先無佛性者。可定於無佛性也。何故爾者。性是決定不改義故。何必以不定之性而得成佛乎。是故一切衆生無一衆生不得成佛也。復次新論者云。乃作現量與比量。而每法相之爲作決定分別。復作因宗喻爲作定性計相不能轉節而說法相也。廣淵無底不可以有所得少開。比於無所得廣府也。乃似風力而比雀。師子無勢而格狐也。立量云。一切法無常。即是因也。若現若比隨事可說也。次云。諸法無常。

以勇勳故無問爲宗也。後云其相何如。如夢幻是喻也。復云諸法常住是因。何以故。非勇勳故。是宗也。其相何。猶如虛空是喻也。即以現比二量例。破之爲立。決定性也。若假令義立量曰。是二諦空有爲俗有空爲真。即因也。次云。有不自有。由無故有。是有不有。有即無爾。亦爾以爲宗也。次云其相何如。猶如車瓶因緣有無也。即是喻也。今破立量因宗喻。先破因者有二義。一總相破。二別相破。總相破者。是因無緣之因。無無所對果。是宗無體之宗。亦無宗詮用。是喻無法之喻。亦無所表喻。是因宗喻體各宗定執偏計故也。二別相破者。三時五求門可求也。是立量即爲心也。是心成於現比之用。是用不出過現未時也。若已過時起用者。即不避已未。若未起時起量用者。未起即無故不可起也。既無量用亦無所起因宗喻也。五求門者。論云。諸法不自生。亦不從他生。非共非無因。是故知無生。無生法亦無。一切法空故。即五求門也。一自生。二他生。三共。四無因生。五無生法。如是生法不可得也。復因中有果無果。亦有亦無。非有非無。非非有非非無。如是五求不可得也。今義遍破一切執病。故萬法可轉也。何者。空有爲俗有空爲真。即是初轉二諦也。次無爲並俗諦。以不二爲真諦也。是第二轉二諦也。次不二爲俗諦。不二非不二爲真諦也。因明師云。不定轉反故。自言相違前後相違。經論相違也。大乘義有單複四句也。單四句者。有無句。亦

有亦無句。非有非無句也。複四句者。有四句。無四句。亦有四句亦無四句。非有四句非無四句。是複四句也。生滅斷常解惑例此爲知也。若就生滅者有三種方言。一假生假滅爲俗諦。二假不生不滅爲俗諦中。假不生不滅爲真諦。假非不非不滅爲真中。假生不生假滅不滅爲真俗合明。假非不生有何不生不滅有何不滅爲合明中也。他家問。如此說。如目對壁似耳聞響。真悉心亂而云轉反之說何所利益。同彼戲論佛法真宗。問是三節轉反何異。三轉門耶。答。上就諦門而轉三節。而是三論者總結釋迦始終教門。不出三轉。一根本法輪。如華嚴爲直往菩薩說究竟滿教。二枝末法輪。如四諦乃至大品。三攝末歸本法輪。如法華等教也。並爲三乘迴小入大之說也。

問華嚴中具有三乘教不。答爲菩薩說遍學法故。說四諦十二因緣及說六度也。若攝二諦門者。初說四諦。以苦集爲俗滅道爲真也。次說十二因緣。相生爲俗還滅爲真也。後說六度中。五度爲俗般若爲真也。大品經正明三轉二諦。亦說二慧三轉也。涉有爲權照空爲實。次並觀空有爲權。乃照不二爲實。次照不二一爲權。照非二非不二爲實。如此轉變也。又法華涅槃者。照二乘爲權。照一乘爲實。次照三一爲權。照非三非一爲實。次三一不二爲權。照非不二非非不二爲實也。涅槃照無常爲權。照常住爲實。每義有四句。乃至因中

有果無果。亦有亦無。非有非無也。次明三種二諦。一明理外凡聖於二諦。是永無法爲失。是佛智所不照故。經曰。五眼不見六道衆生也。二理內因緣假名二諦。以有爲俗。以空爲真。是因緣二諦爲佛境界爲得故。佛者所照也。三理內外相望二諦。亦名得失二諦也。或師云。能見永無法故。經云。我以佛眼觀見六道衆生也。能見故能化也。故經云。隨順衆生故普入諸世間智慧常寂然。不同世所見也。

問。何須說三種方言。答。以破病爲宗。凡生死取相爲原。如來出世先破執見後乃說教也。初以假生假滅世諦假以破定生定滅之病也。次以假不生假不滅藥以破定不生定不滅病也。真諦非不生非不滅藥。以破假不生假不滅病。真俗合明假破著性病。真俗合明中以泯病藥並觀性假也。

問。破性明空之空爲攝何處耶。答。有二說。一詳大德曰。屬所治病。不論體中也。此師意。但八用中破病。體中不破病也。二恂正大德曰。破性明空即屬體中非攝所治病也。此家體用二中以破病也。

問。詳師何故以體中不治病耶。答。用中有破治之用。體中無破治之用。但除其病而不治法故也。

大論釋四悉且。一世界悉且者。如世界車瓶衣屋也。二對治悉且者。是病藥相對也。是論云。以不淨觀而治貪欲也。以慈悲觀爲治瞋恚也。以因緣觀而治愚癡也。仍可謂以

空觀而破有以常教而破無常也。三各

爲人悉且者。隨緣說法也。經曰。從一法至

百法千法也。四第一義悉且者。非一非異非

因非果等法也。復次世界者即就緣假也。對

治悉且是對緣假也。各各爲人悉且是隨緣

假也。第一義悉且是因緣假者。此因緣有二

義。一通是因緣所生法也。二別因緣之四緣

中一也。所謂因緣次第緣緣緣。增上緣也。

如種子近因。用是遠緣也。次第緣者。如

心心數法。前心心數法滅起後心心數法。如

滅前惡心補起後善心也。

問滅盡定心何如。答雖入滅盡定。以要期

力故能續起也。緣緣者。對前境時能緣所

緣二緣相對也。增上緣者。一法生時萬法不

障。萬法生時一法不障也。是法通於善惡

無記三性也。通因緣者。如中論云。因緣所生

法。我說則是空。亦爲是假名。亦是中道義

也。是因緣內具有三諦道理也。因緣所生即

世諦。我說即是空即眞諦。亦爲是假名亦是

中道義者爲中道第一義諦也。

問是三諦道理爲配於三轉二諦耶。答若

得意之者應得是義也。何者。是初節二諦

望第二節。猶是世諦也。是第二節二諦望

第三節二諦即世諦也。第三節以配第三

諦也。

入道第八

問何經論有轉反耶。答中論曰。是三諦法

可壞破。即是轉反也。又華嚴經曰。佛說有

無法了達非有無也。問此二諦足應盡

理。何須說三諦理耶。答如實所說者以

二諦應得悟入者如此而已乎。或爲表理

而不盡故須說三諦也。故經云有諦無中

道第一義諦也。問。是四假義應得各配

四論耶。答。智度論中論。是破病遲證理急

故爲隨緣假與因緣假也。百論十二門論

是破破強證理劣故爲對緣假也。

問。何論文中有此文證耶。答。大論其致廣

博專釋大品。今以論二十卷將釋大品初

品也。若如斯妙釋大品四十卷者廣有千

餘卷。而緣機不堪故略說百卷也。當知彼

論破病證理正同廣博故。爲隨緣假也。若中

論雖破諸見欲顯實相。故論曰。諸法雖無

而有二諦也。故中論即見因緣假也。十二

門論是破病義切急故。爲就緣假也。若百論

正對緣。故百論序云。破而無執言而無當

也。中論十二門論新論不對於緣。而豫破見

了顯於理。百論親對外將破即執之義。北

於古經之趣。鵲鵲之尾。類鳳皇之儀。凡愚狹

心局於聖懷。以螢火明配彼日光。願有心

支意存博達。欲窮智海。化群冥廣。照古新

使。竭法藏。永超塵黑之淵。速昇無爲之天。

三論興緣

東大寺眞言院密律兼三論沙門

聖守春秋六十二

建治二年二月十二日於新福院命他人書

寫畢 眞言院住侶沙門亮然十二夏

貞享四年初夏十八日

No. 2307 B

三論宗濫觴

夫三論八不之奧旨者。文殊馬鳴之內證也。

龍樹悟無生於海宮兮。遊五天而挑正法

之炬。提婆震論鼓於王庭兮。在一時而折

邪見之幢。至于如彼護法清辯淨空有。之

兩邊。成因緣之二諦。誠則四依之利物。一宗

之濫觴矣也。加以羅什昔改小執於此宗。

梁武後歸大教廣成論。西天四目也。照世

之光久傳。東漢八宿也。關河之流。彌盛。師

資承習。君臣崇敬。僧叡僧肇之群英。道明

法朗之先賢。關內連蹤山門繼踵。攝頌秋

月。傳光於什公闡揚之室。金陵春花。尋句

於一師鑽仰之窓。凡厥漢家高僧。訪其後

塵之者多焉。我朝孝明天皇御宇。請高麗國

惠灌法師。令講三論。降甘雨於講論之場。

洛恩澤於僧正之任。是則佛法傳來之源。我

宗流布之初也。道慈智藏兩德受。洪業於海

雨。智光願曉名賢。傳餘流於東漸。加之。

勤操實敬。誇恩賞爲明時之美談。玄叡安澄

專製作。資後學之。廢蒙況又尊師在世。勝

事多存。職居七大寺之檢校。統諸宗於一

門。處留五師子之如意。爲三會恒規。其門

業秀者。輒理權大僧都而已。以學道獨步。

施舉於當時。爲二明先德。傳名於後代。此

皆大聖之權化。豈敢凡下所側乎。無相大

乘之起。誠有所以哉。爰小僧夜學少幼。雖

正智院藏古寫本。元文三年寫本。三論宗義。一。之。二。三。四。五。六。七。八。九。十。十一。十二。十三。十四。十五。十六。十七。十八。十九。二十。二十一。二十二。二十三。二十四。二十五。二十六。二十七。二十八。二十九。三十。三十一。三十二。三十三。三十四。三十五。三十六。三十七。三十八。三十九。四十。四十一。四十二。四十三。四十四。四十五。四十六。四十七。四十八。四十九。五十。五十一。五十二。五十三。五十四。五十五。五十六。五十七。五十八。五十九。六十。六十一。六十二。六十三。六十四。六十五。六十六。六十七。六十八。六十九。七十。七十一。七十二。七十三。七十四。七十五。七十六。七十七。七十八。七十九。八十。八十一。八十二。八十三。八十四。八十五。八十六。八十七。八十八。八十九。九十。九十一。九十二。九十三。九十四。九十五。九十六。九十七。九十八。九十九。一百。

「暗三論之教門」宿因多幸。荷傳於一門之聖跡。雖喜相承不絕。猶悲學業半廢。情思由來悲喜交加。故今思彼海岳之遺恩。企此涓露之微報。若有古記所載者。粗注入滅日。每當忌辰。聊備報謝而已。仰願三國傳燈之列祖。照見一心清淨之懸篤矣。

御本云

此記者。東南院院主大藏卿得業大藏卿。為報恩講。衆注置處也。南都東大寺觀音院院主三論沙門英訓

以御本一校畢

No. 2808

二論宗初心初學鈔

夫佛法者。釋迦牟尼如來天竺出世。說塵沙無邊經。以之云佛敎。於其說教次第。依機見不同。經異說雖多之。且依一途次第者也。如來出世始。第二七日說華嚴經。而此經法門甚深殊勝故。唯悟直往菩薩。不能悟聲聞等二乘劣機。如來大悲故。為引導彼二乘劣機。往鹿野苑轉小乘四諦法輪。說四阿含經。以之名小乘經。亦如來從菩提樹下往鹿野苑途中。值提謂長者等五百人。時彼價人以炒蜜供養佛。佛即時為彼等說經提謂經是也。此經說行五戒生人。行十善生天。示人天因果故名。人天教

此經從小乘大鷲峯山說般若等諸大乘經。其後住舍衛國祇樹給孤獨苑祇園精舍。說般若等諸大乘經。其後又還王舍城耆舍屈山。說仁王般若等諸大乘經。如此往反乃至說法之間四十餘年也。此間說大乘經。此等經皆為直往菩薩說之也。但除勝鬘經等餘諸大乘經。表偏雖為大菩薩。顯密有二乘誘引之志。是則會坐量二乘令聞之。或破二乘。其志終可令入大乘方便也。殊大品等般若經。命舍利弗等聲聞衆令說之事。令知大乘法門方便也。故約此義邊密化二乘人教也。如此二乘漸漸練根。可悟大乘時剋至時。說法華經。對舍利而目連等諸聲聞。汝等改小乘修行可修大乘行說教也。此時聲聞衆改小乘歸入大乘也。是則於鹿野苑所說小乘教。二乘劣機鈍根故。不能悟大乘事故。假說小乘淺教計也。只是方便非真實也。亦法華經之後說普賢經涅槃經也。涅槃經者。釋迦如來可化度程有緣衆生既化度盡故。今可入涅槃思食往拘尸那城被提河沙羅雙樹下涅槃。此時說玉經也。已上大乘五時說教次第。華嚴阿含方等般若法華涅槃已上四時之問所說經諸師立教事亦判教云云

如此所說經文無量無邊也。此總束或云八萬聖教或云十二部經也。然諸宗祖師所說法門同經一種類束為五種或四種或三種等也。喻四阿含經同說小乘法門故名。小乘教等也。是以華嚴宗香象大師以一代

教門為五教。一小乘教二始教是大乘內護教也。大乘初門教也。三終教是大乘經之四頓教。當深。五圓教。嚴名。始三終教內深教也。天台宗智者大師立四教。一藏教。二通教。三別教。四圓教。淨影大師立四宗。一因緣宗。二假名宗。三不真宗。四真宗。三論宗嘉祥大師立二藏教。一聲聞藏。二菩薩藏也。

三乘一乘之事

於經三乘一乘教云事在之。一乘教者。一切衆生皆悉無簡佛成。說是一乘教。華嚴經法華經等專一乘教也。三乘教者。鹿苑所說小乘教中專說之也。其樣佛法修行有三種。一聲聞乘。二緣覺乘。三菩薩乘也。已上三乘也。任意樂可修行。何可得究竟樂果也。說。是名三乘教也。次聲聞乘修行者作苦集滅道四諦觀門斷盡三界惑。入涅槃滅盡心智說也。次緣覺乘修行者觀十二因緣斷惑。入涅槃說也。菩薩乘修行者修六波羅蜜自行成立。又專起一切衆生濟度之願忘己利生為本。是菩薩乘也。如此修行至佛果位入涅槃。是同二乘都滅身智也。說也。故名三乘教也。如此說事非如來本意。雖然鈍根劣機依不悟方便說之。非實爾。故法花一乘經時。佛對聲聞衆說給樣。於鹿苑說三乘修行方便也。實義唯菩薩修行至真實樂果涅槃處。聲聞緣覺之修行不至真實樂果究竟涅槃。速改小乘修行可修菩薩行說也。是則唯有菩薩乘一種說故名一乘也。

○[於]一○ ○安加二相交○ ○消二消○ ○儲二損○ ○三二一○ ○御本云二承安三年三月十七日傳燈大法師聖慶敬白○ ○[大藏卿師行且]一○ ○衆二所被○ ○[處]一○ ○[南都一舉]二十二字二(元文三龍大戊午南呂朔臨書之畢三論求法沙門公祥)二十二字 ○東大寺藏古寫本 ○量二置?

佛身三身之事

法身此身中道實相理名。法身一也。故名。理法身也。

報身此身智慧功德也。故名。智法身也。又中道理。智慧也。又名。內應身也。

已上二身云。本身。又云。真身也。又此法

報二身合法身名事有也

應身此身淨土居。爲菩薩說。大乘教。又各外應身也。花嚴經教主此身也。

化身此身淨土居。爲菩薩說。大乘教。又各外應身也。花嚴經教主此身也。

已上二身名。迹身也。又二身或化身云事

有也。開本身爲二身故也

法身報身二身。開本門。名也。法身報身合爲

一法身。合本門。名也。本身合爲一身故也

又應身化身。應化身名事。合迹門。名也。又應

身化身開爲二身。名。開迹門也

法身報身合本爲一身。法身

應身

化身已上合本開

應化身是開本合迹

法身者。正法中道理體也。法者即正法中道

理法故云。法身。又云。理法身。又云。佛性。云

實相。云。法性。云。真如。同體異名。報身佛果

內證智慧也。此智慧者。因位名。實智。於智

至佛果名。一切智。一切種智。此智慧依因

位萬善萬行修。因佛果圓滿智體故云報也。

報者依因得果報云意也。以此智慧名報

身如來也。此智內法身中道理。證相應故。又

名內應身也。此理智二身名。本身。外應垂

迹身本故也。本二身。應化身現起故名本

也。又此二身合名。法身配立在此。是名合

本門也。本身。二身合爲一身故也。應身化

身者。次上所明法身報身無色相唯理智有

故。衆生不見之。又不具音聲等相故不說

法。爰爲濟度衆生。先從理智二身色相佛

現起也。於色相佛有勝劣。勝名應身。劣名

化身。應身者八萬四千相好。具在淨土中。

化地上菩薩。或化地前菩薩云也。化身者

三十二相八十種好。具居穢土。化二乘凡

夫也。又化菩薩也。今釋迦身是化身也。花

嚴經教主應身也。又此應化二身合爲一身。

或名應身。或名化身也。此二身合爲一身。

名。合迹門也。此二身是迹身名也。從本身

垂迹故也。此迹二身合故名。合迹也。開本合

迹三身。法身。二報身。三化身。或云。應。合本

開三身者。一法身。二應身。三化身也。以本

身又名真身。以迹身名應身。名真應二

身是也

貞享二年六月二十八日於南都東大寺真

言院 南一室閑暇書之此本者當寺三論

宗尊光院實慶阿闍梨草也

三論兼律沙門 重慶

文化八年閏二月二十四日以重慶律師自

筆之本謹而拜寫畢寔爲三論初學者矣願

佛法興隆學問繁榮併奉祈乃至衆生往生

極樂者矣 尊光院沙門 隆映敬白

一本目 相傳 英樹法印

元祿五壬申二月二十六日 相得楞伽院性憲法師

筆者 公祐法師 春秋十 六歲

①原本傍註曰內應身云云 ②原本傍註曰外應身云云 ③原本傍註曰開迹二身